

From rlabanti@despammed.com Mon Mar 01 10:14:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Grazie per gli auguri
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 01 Mar 2004 09:14:47 +0100

Il Fri, 27 Feb 2004 20:12:48 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> scriveva:

>Appena dimesso

Bentornato!

R.

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From walterloggetti@tin.it Mon Mar 01 12:40:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Grazie per gli auguri
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 10:40:53 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Fri, 27 Feb 2004 20:12:48 +0100 non ho potuto fare a meno di notare che
"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha eminentemente affermato:

>Ciao a tutti!!

>Appena dimesso (dopo 5 giorni in unità coronarica e 2 giorni di corsia) mi

>sono messo a leggere i vari post di auguri a me indirizzati. Che dire?

>Un grazie di cuore a tutti.

[cut]

Benritrovato!

--

Abulion Yorgen - Maestro Jedi

From fenchurch@tiscali.it Mon Mar 01 12:52:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Grazie per gli auguri
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Mon, 01 Mar 2004 10:52:16 GMT

Il 27 Feb 2004, 20:12, "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto:

> Ciao a tutti!!

> Appena dimesso (dopo 5 giorni in unità coronarica e 2 giorni di corsia) mi

> sono messo a leggere i vari post di auguri a me indirizzati. Che dire?

> Un grazie di cuore a tutti.

BENTORNATO MBGIORGE!!!! ^__^

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From daryl@daryl.com Fri Feb 27 22:59:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una volta mi è successa una cosa strana...
From: "D.A.R.Y.L." <daryl@daryl.com>
Date: Fri, 27 Feb 2004 21:59:20 +0100

Gio.Pao wrote:

- > Io non avrei lavato la macchina e avrei controllato il territorio
- > circostante alla ricerca di eventuali impronte "anomale".

Hai ragione, se mi succedesse adesso lo farei, con tanto di foto e consultandomi con vari esperti. Ma quando mi è successo figurati se stavo a pensare agli ufo o a fare ricerche. Neanche mi passava per la testa. Mi spaventai, la presi come una sorta di scherzo ben ingegnato e lasciai perdere.

- > Se ricordi la data, potresti informarti per scoprire se ci sono stati
- > degli avvistamenti in quel periodo.

E' successo nel '94, mi sembra i primi di Giugno perchè era appena finita la scuola.

CIAO

From memory_of_76@hotmail.com Fri Feb 27 23:06:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 27 Feb 2004 13:06:53 -0800

Quelli che vogliono credere per forza a qualcosa sfruttano il fatto che l'uomo non può essere davvero sicuro di tutto. Quando gli scienziati limitano qualcosa sulle basi della loro conoscenza, quelli che vogliono credere per forza a qualcosa hanno buon gioco nel dire che la scienza attuale è comunque frammentaria e non precisa (specie se si parla di astronomia). Una radice di ragione c'è in questo comportamento, poichè non è giusto considerare inossidabile qualcosa che non lo è, ma ciò non deve diventare una scusa per credere DAVVERO a qualsiasi cosa, senza poter neanche verificare di prima persona i punti fondamentali della propria fiducia.
Da questo punto di vista l'ufologo è effettivamente in difficoltà: quando si parla i contattisti i quali non sono in grado di provare ciò che dicono, gli interessati sono costretti a credere, o ad essere

scettici. E, nei casi limite (quelli in cui a parte la mancanza di prove si aggiungono anche errori, menzogne, storie strane e dubbi più o meno fondati), è naturale che gli scettici cerchino di convincere anche gli altri a non riporre male la loro fiducia. E nella stragrande maggioranza dei casi, la risposta "reazionaria" di coloro che vogliono credere è proprio quella che sveste di ogni valore la psicologia, la scienza e l'opinione altrui alzando invece uno scudo impenetrabile attorno al proprio "diritto di credere", al proprio modo di essere ("Tu non sai niente di me!") e, spesso, intorno alle proprie emozioni (che sono ben lontane dall'essere attendibili, per quelli [e ce ne sono] che dicono di "sentire" questo o quello, e di riporvi massima fiducia).

Ovviamente, contro coloro che rispondono così, non si può fare nulla, poichè effettivamente ognuno ha diritto di credere in ciò che vuole (anche se spesso chi dice così sottintende anche la propria libertà di illudersi o sbagliare, come se non avesse paura delle conseguenze) e chiunque può arrogarsi il fatto di non poter essere compreso da nessuno, sia a livello razionale che emotivo. Come pure, effettivamente, nessuno si può davvero escludere che qualsiasi cosa detta su dimensioni che non conosciamo perfettamente possa essere reale. Da un punto di vista interiore e gnoseologico, quelli che vogliono credere per forza sono effettivamente inattaccabili.

E dunque, l'unica cosa che si può davvero sperare, per coloro che si comportano in questo modo per cose che alla fine si dimostrano non meritevoli di alcuna fiducia, è che un giorno il peso di aver creduto in qualcosa di inesistente si abbatta così pesantemente sulla loro emotività e sul loro ego, da fargli comprendere che non si può svendere così la propria fiducia, e sperare che si possa poi semplicemente ammettere di aver sbagliato. Poichè, anche se potrebbe non essere chiaro fin da subito, credere ciecamente in qualcosa è in realtà una responsabilità pesantissima verso se stessi che l'assoluta certezza di aver ragione può sostenere e nascondere solo momentaneamente, per poi lasciarci solo quando essa sparisce definitivamente, a fare i conti con il disinganno.

And the astral pulse beat on...

From daryl@daryl.com Sat Feb 28 00:00:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: "D.A.R.Y.L." <daryl@daryl.com>
Date: Fri, 27 Feb 2004 23:00:39 +0100

Step by step wrote:

- > Quelli che vogliono credere per forza a qualcosa sfruttano il fatto
- > che l'uomo non può essere davvero sicuro di tutto. Quando gli
- > scienziati limitano [CUT DEL POEMA]

In molte cose sono d'accordo.

Tuttavia, secondo me, non bisogna subito escludere a priori che una cosa non

esiste perchè non la si può provare. Sappiamo tutti che, in passato, molte cose non si potevano dimostrare, ma ciò non voleva dire che suddette cose non esistessero... perchè poi sono state scoperte e se ne è dimostrato inconfutabilmente la reale esistenza. In modo analogo, ciò che oggi diciamo che "non esiste perchè non è dimostrabile" potrebbe invece essere dimostrato in futuro, con il risultato che chi non ha voluto credere si è sbagliato di grosso.

D'altro canto, questo non può diventare una scusa per credere a tutto. Ad esempio (uno a caso :)) è molto difficile credere ad uno come Arbel. C'è comunque da dire che io no credo ad Arbel non tanto per le cose che va dicendo, ma per come le dice: ovvero stravolte, confuse, mai coerenti, spesso in contraddizione. Il fenomeno ufo, alieni e affini è comunque un argomento che fa anche parte della scienza (gli scienziati non hanno mai escluso la possibile esistenza di vita e di vita intelligente su altri pianeti), mentre il fenomeno Arbel è più che altro trattato dalla psicoanalisi, dai neurologi e affini.

E' vero che l'uomo non può essere davvero sicuro di tutto, ma infondo l'insicurezza fa parte degli uomini come negli animali, ed è parte integrante e anche necessaria della vita. Troppa sicurezza porterebbe ad esporsi ai pericoli, a non interessarsi di ciò che ci circonda, a ignorare tutto e tutti. E' proprio l'insicurezza a renderci cauti, a farci preoccupare di noi stessi e degli altri, a spingerci a fare ricerche e studi. Ma non penso che l'insicurezza spinga l'uomo a forzare una risposta a quei quesiti che non riesce a risolvere. Il fatto di credere e di avere fede è un qualcosa che ha radici più lontane e probabilmente molto diverse, ma questo è un mio pensiero, di sicuro c'è chi ne sa molto più di me.

CIAO

From kennyt@tiscali.it Sat Feb 28 01:25:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 27 Feb 2004 23:25:20 GMT

"D.A.R.Y.L" <daryl@daryl.com> ha scritto nel messaggio
news:g2P%b.4898\$mt1.4574@tornado.fastwebnet.it...

> Step by step wrote:

> > Quelli che vogliono credere per forza a qualcosa sfruttano il fatto
> > che l'uomo non può essere davvero sicuro di tutto. Quando gli
> > scienziati limitano [CUT DEL POEMA]

>

> In molte cose sono d'accordo.

>

> Tuttavia, secondo me, non bisogna subito escludere a priori che una cosa non

> esiste perchè non la si può provare ---cut---

ed infatti credo che nessuno qui la pensi così',

non per niente siamo in un ng che parla di ufologia,
la distinzione fra branco scettico e possibilisti nasce dalla mistificazione
di alcuni tipi come antonio bruno arbel o stn che con la loro posizione
assurdamente acritica ,chi per convenienza chi perche' non ci arriva
proprio, fa' passare il resto delle persone con un normale buon senso per un
gruppo a parte,
secondo me la definizione di branco si addice molto di piu' ai quei 4 o 5
individui che fanno della creduloneria spinta la loro bandiera ,difatti e'
comune la definizione "branco di imbecilli"
l'arroganza che viene poi attribuita a chi gli fa' notare l'illogicit  di
certe posizioni e' tutta nella loro testa , ammetto che non c'e' bisogno di
essere un genio per mandare a cagare uno che si presenta, fra le altre
innumerevoli cazzate, come compagno di missione di mel gibson e bill gates
o si fa' salutare dalla sua donna prima della partenza di un eroica missione
con un "mi raccomando amore ritornate tutti" , ROTFL ,
che ci devo fare se ci sono 2 o 3 persone a cui non salta agli occhi l'
imbecillita' di questa farsa?
se pensano che mi basta cos  poco per sentirmi un genio e' perche' non
ammettono che sono loro che dovrebbero sentirsi degli imbecilli.

ciao
Ken

--

arbel dimenticandosi per l'ennesima volta di prendere le medicine per tre
giorni di seguito ha scritto nel messaggio
news:1MIsb.18804\$hv.705134@news2.tin.it...

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL

From vitriol@vitriol.com Sat Feb 28 11:10:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sat, 28 Feb 2004 09:10:28 GMT

D.A.R.Y.L ha scritto:

> Tuttavia, secondo me, non bisogna subito escludere a priori che una cosa non
> esiste perch  non la si pu  provare. Sappiamo tutti che, in passato, molte
> cose non si potevano dimostrare, ma ci  non voleva dire che suddette cose
> non esistessero... perch  poi sono state scoperte e se ne   dimostrato
> inconfutabilmente la reale esistenza.

Nessuno esclude niente a priori, ma l'onere della prova spetta sempre a
chi fa l'affermazione. Questo   un concetto generale in quanto il pi 
delle volte   impossibile dimostrare che una cosa non esiste, mentre  
molto pi  agevole dimostrare la sua esistenza.

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Feb 28 11:24:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 28 Feb 2004 09:24:22 GMT

VITRIOL ha scritto:

>Questo è un concetto generale in quanto il più
>delle volte è impossibile dimostrare che una cosa non esiste, mentre è
>molto più agevole dimostrare la sua esistenza.

puoi togliere "il più delle volte" dalla tua frase
Non è possibile dimostrare un'affermazione che parte da un negativo.

Non potrò *mai* dimostrare che *non* esistono gli ufo.

E' questione di logica.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From vitriol@vitriol.com Sat Feb 28 12:43:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sat, 28 Feb 2004 10:43:30 GMT

Mablung ha scritto:

> puoi togliere "il più delle volte" dalla tua frase
> Non è possibile dimostrare un'affermazione che parte da un negativo.
>
> Non potrò *mai* dimostrare che *non* esistono gli ufo.
>
> E' questione di logica.

Non è solo questione di logica. Ci sono fortunatamente anche delle
verità consolidate.

Io posso ragionevolmente affermare che nello spazio-tempo *non* può
esistere un oggetto capace di superare la velocità della luce.

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Feb 28 12:58:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 28 Feb 2004 10:58:00 GMT

VITRIOL ha scritto:

>Io posso ragionevolmente affermare che nello spazio-tempo *non* può
>esistere un oggetto capace di superare la velocità della luce.

Nemmeno al momento del big bang ?

Inoltr per percorrere una distanza in un tempo inferiore a quello impiegato dalla luce non è, teoricamente, necessario superare la velocità della luce. Come ben sai, ad esempio, i whormholes consentirebbero di viaggiare più veloci della luce senza "correre" più di c. Ed i whormholes sono stati ipotizzati da noti scienziati, non certo dai soliti sconosciuti.

Questo tanto per dire che la "velocità limite" c può non essere un limite da imporre a certe ipotesi controverse.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From vitriol@vitriol.com Sun Feb 29 10:05:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 29 Feb 2004 08:05:08 GMT

Mablung ha scritto:

> Nemmeno al momento del big bang ?

L'ipotesi inflazionistica è, appunto, solo un'ipotesi. E poi come si fa ad essere sicuri che in prossimità del Big Bang le leggi fisiche fossero analoghe a quelle che conosciamo?

> Inoltr per percorrere una distanza in un tempo inferiore a quello
> impiegato dalla luce non è, teoricamente, necessario superare la
> velocità della luce. Come ben sai, ad esempio, i whormholes
> consentirebbero di viaggiare più veloci della luce senza "correre" più
> di c. Ed i whormholes sono stati ipotizzati da noti scienziati, non
> certo dai soliti sconosciuti.

Infatti io ho detto nello spazio-tempo

From sernil@tin.it Sun Feb 29 00:08:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 28 Feb 2004 22:08:14 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 10:43:30 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Io posso ragionevolmente affermare che nello spazio-tempo *non* può
>esistere un oggetto capace di superare la velocità della luce.

Si', ma e' un'affermazione che se vai a guardarla da vicino non ha tutta la susta che uno potrebbe sperare, soprattutto parlando di alieni.

In ordine di fattibilita'/plausibilita' tecnologica decrescente infatti:

- si potrebbe "aggirare" il problema (wormhole, energia negativa

e simili)

- si potrebbe "sfruttare" il problema (andando a velocita' molto prossime a quella della luce, da qui a Sirio fanno due mesi di tempo-nave; palloso ma sopportabile)
- si potrebbe "ignorare" il problema (sonde autoriparanti capaci di ricostruire i loro creatori a destinazione; intelligenze di tipo non organico; alieni enormemente longevi)

In buona sostanza, il limite della velocita' della luce non e' un limite affatto. Ai Niu Eig piace infrangerlo perche' e' un limite, e ai Niu Eig i limiti vanno stretti, specie se non ne capiscono le ragioni :-)

A controprova, sia Fermi che Drake - fermamente convinti che nulla possa andare piu' velocemente di c - hanno calcolato quanti alieni dovrebbero, ormai, essere venuti a farci visita; Fermi ottenendo un numero tale, che si domando' dove fossero.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From

saaaandoookaaaaanSAAAANDOOKAAAAAAN_piu' crudele_e_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'e_la_guerraaaaa@virgilio.it Sun Feb 29 00:30:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...

From: "MarcZTheWALL"

<saaaandoookaaaaanSAAAANDOOKAAAAAAN_piu' crudele_e_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'e_la_guerraaaaa@virgilio.it>

Date: Sat, 28 Feb 2004 22:30:17 GMT

"Leonardo Serni":

- > In buona sostanza, il limite della velocita' della luce non e' un limite
- > affatto. Ai Niu Eig piace infrangerlo perche' e' un limite, e ai Niu Eig
- > i limiti vanno stretti, specie se non ne capiscono le ragioni :-)
- >
- > A controprova, sia Fermi che Drake - fermamente convinti che nulla possa
- > andare piu' velocemente di c - hanno calcolato quanti alieni dovrebbero,
- > ormai, essere venuti a farci visita; Fermi ottenendo un numero tale, che
- > si domando' dove fossero.

Ci sarà nel futuro qualcosa che viaggerà MOOOOLTO più veloce di c.

Solo che devono ancora inventarlo:

Il teletrasporto!

Z

From kenny@tiscali.it Sun Feb 29 03:04:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 01:04:57 GMT

"MarcZTheWALL"

<saaaandookaaaaaanSAAAANDOOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_co
s'è_la_guerraaaaa@virgilio.it> > Ci sarà nel futuro qualcosa che viaggerà
MOOOOLTO più veloce di c.
> Solo che devono ancora inventarlo:
> Il teletrasporto!
>
> Z
>

ROTFL

limitati ai tuoi post ossessivi senza senso, che quando cerchi di fare il
serio tocchi il culmine della tua idiozia

ciao startrek schizzato

From
saaaaandooooookaaaaaaaanSAAAAAANDOOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_g
uerraaaaaaa@virgilio.it Sun Feb 29 09:12:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: "Zegh77"
<saaaaandooooookaaaaaaaanSAAAAAANDOOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_
guerraaaaaaa@virgilio.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 07:12:57 GMT

"kennyt" :
> ROTFL
> limitati ai tuoi post ossessivi senza senso, che quando cerchi di fare il
> serio tocchi il culmine della tua idiozia

uh...il babbeo mi ha dato dell'idiota.
Aspetta va, ti racconto una barzelletta:

IN CAMPAGNA:
Il Professor Albricci passeggia con il suo
solito allievo spastico mentale denominato kennyt:
:-Professore, guardi c'è una "elicottera"
:- Idiota! è un elicottero.
:-Professò... che vista acuta che avete!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"
(...sta ridendo di gusto il babbeo...)

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:

<http://snipurl.com/4s4t>

<http://snipurl.com/4rsj>

From vitriol@vitriol.com Sun Feb 29 10:47:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 29 Feb 2004 08:47:09 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Si', ma e' un'affermazione che se vai a guardarla da vicino non ha tutta
> la susta che uno potrebbe sperare, soprattutto parlando di alieni.

Sono completamente d'accordo con lei. Volevo solo dire che, nel mondo reale, si può ragionevolmente dimostrare che una cosa non è possibile o non esiste. Non mi riferivo in modo specifico al contatto con intelligenze extraterrestri.

From sernil@tin.it Mon Mar 01 00:50:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 22:50:07 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 08:47:09 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Leonardo Serni ha scritto:

>> Si', ma e' un'affermazione che se vai a guardarla da vicino non ha tutta
>> la susta che uno potrebbe sperare, soprattutto parlando di alieni.

>Sono completamente d'accordo con lei. Volevo solo dire che, nel mondo
>reale, si può ragionevolmente dimostrare che una cosa non è possibile o
>non esiste. Non mi riferivo in modo specifico al contatto con
>intelligenze extraterrestri.

D'accordo anch'io sulla dimostrazione... e diamoci del tu :-)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Feb 28 00:08:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 27 Feb 2004 23:08:19 +0100

"Step by step" <memory_of_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:29349be0.0402271306.5f308bd9@posting.google.com...

> E dunque, l'unica cosa che si può davvero sperare, per coloro che si
> comportano in questo modo per cose che alla fine si dimostrano non
> meritevoli di alcuna fiducia, è che un giorno il peso di aver creduto
> in qualcosa di inesistente si abbatta così pesantemente sulla loro
> emotività e sul loro ego, da fargli comprendere che non si può
> svendere così la propria fiducia, e sperare che si possa poi
> semplicemente ammettere di aver sbagliato.

Io invece non lo spero neanche, perchè (scusa se la frase può apparire
criptica) prima o poi quel "peso" si abbatte sempre. :-)

Golem

From gtettam@tin.it Sat Feb 28 18:05:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 16:05:04 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c1ofc3\$bo1\$1@newsreader.mailgate.org...

> Io invece non lo spero neanche, perchè (scusa se la frase può apparire
> criptica) prima o poi quel "peso" si abbatte sempre. :-)

Sono anch'io di questo avviso.
Meglio riservare le speranze, per ragioni un po diverse :-)

Jeck.

>
> Golem
>
>

From gtettam@tin.it Sat Feb 28 18:05:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche parola sugli irriducibili credenti...
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 16:05:05 GMT

"Step by step" <memory_of_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:29349be0.0402271306.5f308bd9@posting.google.com...
> Quelli che vogliono credere per forza a qualcosa sfruttano il fatto
> che l'uomo non può essere davvero sicuro di tutto.

Cut in toto.

Quello che hai postato mette in risalto le enormi difficoltà di studiare la
materia qual'ora le implicazioni psicologiche, dovessero rappresentare
l'unica chiave di lettura dalla quale partire.
Spesso un UFO non ci mette mica tanto a diventare un IFO.
Il problema è che una via di mezzo fra l'UFO e l'IFO, passa spesso e
volentieri attraverso l'enorme difficoltà di dare una interpretazione su
quello che viene detto dai testimoni.
Spesso i testimoni sono anche meno di due ma non sempre è valido applicare
una logica spiccia..
Per altro, molte volte il punto dal quale è presumibilmente avvenuta
l'osservazione, è vago e non trova riscontro di conferme da altri luoghi da
dove si ritiene a ragion di logica, sia pressochè improbabile che nessuno
abbia visto quello che sarebbe stato quasi impossibile da non vedere da
parte di persone presenti nel luogo dove esse erano nello stesso istante.
In certi casi , prima di analizzare l'UFO , sarebbe opportuno ricercare
il testimone o i testimoni dell'avvistamento e cercare di conoscerli il più
possibile.
L'impresa non è affatto facile , non si tratta di osservare il DNA di un
organismo (peraltro di non facile lettura).

L'ufologo , forse non esiste perchè per farne uno, occorrono più persone.
Preso singolarmente, un ufologo rischierebbe di far la fine di certe
testimonianze di presunti osservatori di UFO.:-)

Ciao Jeck

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Feb 27 23:16:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 27 Feb 2004 22:16:46 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto

> vada a cagare non sono io

si tratta allora di sua moglie?
perchè questi due post (uno suo e uno di matricola242) sono stati mandati
dallo stesso IP con solo 16 minuti di distanza tra l'uno e l'altro:

il messaggio di asps
<http://snipurl.com/4rs2>

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
Subject: Re: scurnacchiare bybuoi
Date: Tue, 24 Feb 2004 22:30:41 +0100
Organization: Customer of Flashnet S.p.A. - <http://www.flashnet.it>
Lines: 45
Message-ID: <c1gfpg\$3n2\$1@news.flashnet.it>
References: <c1fl59\$sel\$1@news.flashnet.it> <403b8a91@x-privat.org>
NNTP-Posting-Host: dialup-6868-rm.tibernet.it
X-Trace: news.flashnet.it 1077658224 3810 217.146.68.68 (24 Feb 2004 21:30:24 GMT)
X-Complaints-To: abuse@flashnet.it
NNTP-Posting-Date: 24 Feb 2004 21:30:24 GMT
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1106
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1106

messaggio di matricola242 con lo stesso IP
<http://snipurl.com/4rs7>

From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: pis'mu ustica pierpaoli bybuoi plonk
Date: 24 Feb 2004 13:46:55 -0800
Organization: <http://groups.google.com>
Lines: 16
Message-ID: <2f18b0a1.0402241346.484fa129@posting.google.com>
NNTP-Posting-Host: 217.146.68.68
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Trace: posting.google.com 1077659215 6803 127.0.0.1 (24 Feb 2004 21:46:55 GMT)
X-Complaints-To: groups-abuse@google.com
NNTP-Posting-Date: Tue, 24 Feb 2004 21:46:55 +0000 (UTC)

come spiega questa "coincidenza" signor Laureti?

Giancarlo Albricci
(dal pc di chatandplay)

From asps.ra1@flashnet.it Sat Feb 28 01:08:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 00:08:47 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c1oc4k\$1lp2mq\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
>

> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto
>
> > vada a cagare non sono io
>
> si tratta allora di sua moglie?
> perchè questi due post (uno suo e uno di matricola242) sono stati mandati
> dallo stesso IP con solo 16 minuti di distanza tra l'uno e l'altro:
>
> il messaggio di asps
> <http://snipurl.com/4rs2>
>
> From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
> Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia
> Subject: Re: scurnacchiare bybuoi
> Date: Tue, 24 Feb 2004 22:30:41 +0100
> Organization: Customer of Flashnet S.p.A. - <http://www.flashnet.it>
> Lines: 45
> Message-ID: <c1gfpg\$3n2\$1@news.flashnet.it>
> References: <c1fl59\$sel\$1@news.flashnet.it> <403b8a91@x-privat.org>
> NNTP-Posting-Host: dialup-6868-rm.tibernet.it
> X-Trace: news.flashnet.it 1077658224 3810 217.146.68.68 (24 Feb 2004
> 21:30:24 GMT)
> X-Complaints-To: abuse@flashnet.it
> NNTP-Posting-Date: 24 Feb 2004 21:30:24 GMT
> X-Priority: 3
> X-MSMail-Priority: Normal
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1106
> X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1106
>
>
> messaggio di matricola242 con lo stesso IP
> <http://snipurl.com/4rs7>
>
> From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
> Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
> Subject: pis'mu ustica pierpaoli bybuoi plonk
> Date: 24 Feb 2004 13:46:55 -0800
> Organization: <http://groups.google.com>
> Lines: 16
> Message-ID: <2f18b0a1.0402241346.484fa129@posting.google.com>
> NNTP-Posting-Host: 217.146.68.68
> Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
> Content-Transfer-Encoding: 8bit
> X-Trace: posting.google.com 1077659215 6803 127.0.0.1 (24 Feb 2004
> 21:46:55
> GMT)
> X-Complaints-To: groups-abuse@google.com
> NNTP-Posting-Date: Tue, 24 Feb 2004 21:46:55 +0000 (UTC)
>
> come spiega questa "coincidenza" signor Laureti?

intanto non so cosa è l'IP ... e ancora scrivete tutti gli IP in lista che riguardano me e matricola242 e non solo due (e quali sono!!!!) ...poi potrebbero essere

fakes o PdG o diffamazioni informatiche by fakes di chi scollega il mio computer e mi collega ad altro

>
> Giancarlo Albricci
> (dal pc di chatandplay)
>
>
>

From kennyt@tiscali.it Sat Feb 28 01:37:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 27 Feb 2004 23:37:18 GMT

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:c1oil1\$kl9\$1@news.flashnet.it...
spiega questa "coincidenza" signor Laureti?

>
> intanto non so cosa è l'IP ... e ancora scrivete tutti gli IP in lista
che
> riguardano me e matricola242 e non solo due (e quali sono!!!!) ...poi
> potrebbero essere

ROTFL
che scienziato,
ma come si accende e spegne il pc lo sa' almeno o lo lascia sempre acceso
dal giorno in cui glie l'hanno installato?

cmq non attacca, due messaggi in un quarto d'ora con lo stesso ip non c'e'
verso che provengano da due persone diverse ,
questo sia se dice che non sa' nulla di queste cose o meno....

ken e tana per matricola/laureti

p.s. una dritta la prox volta che vuole fare di queste furbe marachelle da
dodicenne, si premuri di sconnettersi e riconnettersi prima di nickmorphare
...

p.p.s 15 minuti per creare un nuovo nick? si faccia dare qualche dritta dal
suo collega di nickmorphing zegh ,e' decisamente lentino lei, spero che il
suo motore vada piu' veloce.

From matricola242@yahoo.it Sat Feb 28 11:43:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 28 Feb 2004 01:43:07 -0800

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in message news:<OwQ%b.48103\$IT2.1367660@news4.tin.it>...
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:c1o1l1\$kl9\$1@news.flashnet.it...
> spiega questa "coincidenza" signor Laureti?
> >
> > intanto non so cosa è l'IP ... e ancora scrivete tutti gli IP in lista
> che
> > riguardano me e matricola242 e non solo due (e quali sono!!!!) ...poi
> > potrebbero essere
>
> ROTFL
> che scienziato,
> ma come si accende e spegne il pc lo sa' almeno o lo lascia sempre acceso
> dal giorno in cui glie l'hanno installato?
>
> cmq non attacca, due messaggi in un quarto d'ora con lo stesso ip non c'e'
> verso che provengano da due persone diverse ,
> questo sia se dice che non sa' nulla di queste cose o meno....
>
> ken e tana per matricola/laureti
>
> p.s. una dritta la prox volta che vuole fare di queste furbe marachelle da
> dodicenne, si premuri di sconnettersi e riconnettersi prima di nickmorphare
> ...
>
> p.p.s 15 minuti per creare un nuovo nick? si faccia dare qualche dritta dal
> suo collega di nickmorphing zegh ,e' decisamente lentino lei, spero che il
> suo motore vada piu' veloce.

The top back face and troll net charlatan

www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm

www.asps.it/pierpa.htm

www.asps.it/pierpa01.htm

www.asps.it/pierpa02.htm

BYNOI the italian charlatan league

www.asps.it/bynoi.htm

www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

perepiske bekett spasibo Serdechnoe Vam spasibo! Poka chto uspel
prochitat' nemnogoe - Vashe predislovie k s Olgoj Shor i nekotorye
pis'ma. No vizhu uzhe, kakaja eto zamechatelnaja publikacija. Ochen'
xoroshee vpechatlenie proizvodjat kommentarii - obilnye i podrobnye i
vmeste s tem blagorodno sderzhannye - nichego lishnego! plonk spasibo
the top net charlatan

www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm

www.asps.it/pierpa.htm

www.asps.it/pierpa01.htm

www.asps.it/pierpa02.htm

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Feb 28 01:40:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 00:40:07 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it>

> intanto non so cosa è l'IP ...

nel caso in questione sono questi numerini
217.146.68.68

Questo era quello del suo messaggio:

X-Trace: news.flashnet.it 1077658224 3810 217.146.68.68 (24 Feb 2004
21:30:24 GMT)

indica che lei ha mandato un messaggio all'ora e data indicata con
l'indirizzo IP assegnatole dal suo provider che in quel momento la
identificava sulla rete in modo univoco: 217.146.68.68
Questo lei l'ha mandato col suo bel newsreader Outlook Express.

16 minuti dopo dallo stesso indirizzo IP che identificava in modo univoco il
suo account col suo provider il signor matricola242 ha mandato l'altro
messaggio attraverso i gruppi di Google ma l'indirizzo IP indica fortemente
che sempre dal suo account veniva tale messaggio. Ecco qua quello che
accosta lei signor Laureti al signor matricola242:

NNTP-Posting-Host: 217.146.68.68

X-Trace: posting.google.com 1077659215 6803 127.0.0.1 (24 Feb 2004
21:46:55 GMT)

NNTP-Posting-Date: Tue, 24 Feb 2004 21:46:55 +0000 (UTC)

Teniamo anche conto che anche il contenuto dei due messaggi accosta
fortemente lei e il signor matricola242 e adunque scommettiamo signor
Laureti che se viene segnalato all'abuse del suo provider questi fatti
magari con in aggiunta una denuncia del signor Pierpaoli nei suoi confronti
lei ne uscirà piuttosto male?

>e ancora scrivete tutti gli IP in lista che

> riguardano me e matricola242 e non solo due (e quali sono!!!!) ...

questo potrebbe farlo facilmente un informatico (Leo, sei in ascolto?) ma
ancor più facilmente il suo provider dopo motivata denuncia.

>poi

> potrebbero essere

> fakes o PdG o diffamazioni informatiche by fakes di chi scollega il mio

> computer e mi collega ad altro

scommettiamo che il suo provider sarà facilmente in grado di escludere
questa cosa?

il suo provider sa ESATTAMENTE a chi ha assegnato quei numeri IP identici
alle ore 21.30 e alle ore 21.45.

E se la Polizia postale richiede i tabulati il suo provider glieli darà.

Fossi in lei chiederei scusa a Pierpaoli.

Giancarlo Albricci
(dal PC di chatandplay)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Feb 28 02:00:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 00:00:27 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 00:40:07 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>indica che lei ha mandato un messaggio all'ora e data indicata con
>l'indirizzo IP assegnatole dal suo provider che in quel momento la
>identificava sulla rete in modo univoco: 217.146.68.68
>Questo lei l'ha mandato col suo bel newsreader Outlook Express.

>16 minuti dopo dallo stesso indirizzo IP che identificava in modo univoco il
>suo account col suo provider il signor matricola242 ha mandato l'altro
>messaggio attraverso i gruppi di Google ma l'indirizzo IP indica fortemente
>che sempre dal suo account veniva tale messaggio. Ecco qua quello che
>accosta lei signor Laureti al signor matricola242:
> NNTP-Posting-Host: 217.146.68.68
> X-Trace: posting.google.com 1077659215 6803 127.0.0.1 (24 Feb 2004
>21:46:55 GMT)
> NNTP-Posting-Date: Tue, 24 Feb 2004 21:46:55 +0000 (UTC)

>Teniamo anche conto che anche il contenuto dei due messaggi accosta
>fortemente lei e il signor matricola242 e adunque scommettiamo signor
>Laureti che se viene segnalato all'abuse del suo provider questi fatti
>magari con in aggiunta una denuncia del signor Pierpaoli nei suoi confronti
>lei ne uscirà piuttosto male?

>>e ancora scrivete tutti gli IP in lista che
>> riguardano me e matricola242 e non solo due (e quali sono!!!!) ...

>questo potrebbe farlo facilmente un informatico (Leo, sei in ascolto?) ma
>ancor più facilmente il suo provider dopo motivata denuncia.

beh, basta trasmettere anonimamente via google e la cosa e' fatta,
matricola242 senza puntini 'sta volta... *centrato e affondato*, ma
anche google puo' fornire i tabulati e da li' risalire al mittente.
Poi che cosa dira' yahoo e ancora la Telecom (al quale e' collegato il
suo telefono che funziona in base alle leggi di Maxwell :)) ???

>>poi
>> potrebbero essere
>> fakes o PdG o diffamazioni informatiche by fakes di chi scollega il mio
>> computer e mi collega ad altro

>scommettiamo che il suo provider sarà facilmente in grado di escludere

>questa cosa?
>il suo provider sa ESATTAMENTE a chi ha assegnato quei numeri IP identici
>alle ore 21.30 e alle ore 21.45.
>E se la Polizia postale richiede i tabulati il suo provider glieli darà.
>Fossi in lei chiederei scusa a Pierpaoli.

e sara' anche meglio che fornisca la traduzione in italiano di tutte
le scemenze che ha postato, prima che me le faccia tradurre io dalla
moglie (russa) di un mio locale amico...

>Giancarlo Albricci
>(dal PC di chatandplay)

Goffredo Pierpaoli (da uno dei suoi tre PC)

--
INTERVALLO.... <http://snipurl.com/4p9z>
un netkook della categoria "ciarlatani" : <http://www.bynoi.com/asps.html>

From asps.ra1@flashnet.it Sat Feb 28 08:30:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 07:30:13 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jqlv305qvn2qer2juqad9gtuk95olro0bg@4ax.com...
> On Sat, 28 Feb 2004 00:40:07 +0100, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:
>
>
>
> e sara' anche meglio che fornisca la traduzione in italiano di tutte
> le scemenze che ha postato, prima che me le faccia tradurre io dalla
> moglie (russa) di un mio locale amico...

si se lo faccia tradurre :))

>
>
> >Giancarlo Albricci
> >(dal PC di chatandplay)

>
> Goffredo Pierpaoli (da uno dei suoi tre PC)
>
>
> --
> INTERVALLO.... <http://snipurl.com/4p9z>

> un netkook della categoria "ciarlatani" : <http://www.bynoi.com/asps.html>

From rutturosso@libero.it Sat Feb 28 12:11:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 11:11:14 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:c1pcgp\$qq2\$1@news.flashnet.it...
> si se lo faccia tradurre :))

L'incoscienza non ha età...

From Gof.Nospam@tin.it Sat Feb 28 15:39:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 13:39:33 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 07:30:13 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
wrote:

Goffredo :

>> e sara' anche meglio che fornisca la traduzione in italiano di tutte
>> le scemenze che ha postato, prima che me le faccia tradurre io dalla
>> moglie (russa) di un mio locale amico...

>si se lo faccia tradurre :))

sugli ultimi 110 (ma ormai anche di piu') tuoi messaggi firmandoti
come "matricola242@yahoo.it" ci sono almeno 50 tra post singoli e non,
repliche dirette e indirette anche in cross-post *forzato* su piu' di
tre NG, con titoli ad hominen (e non) dove copi e incolli pezzi di mie
e altrui risposte date anzitempo ad altre persone e in altri NG per
inserire solo le tue frasi in russo o qualche suo dialetto

Da <http://snipurl.com/4s5m> si possono estrarre almeno queste referenze

1) IDM "Re: Scusate..." 11/2/2004 10:33:00 PST <http://snipurl.com/4s3t>

2) IDU "Re: Stella cadente?" 11/2/2004 10:34:47 PST
<http://snipurl.com/4s3w>

3) IDU "beek the top net charlatan" 11/2/2004 10:40:22 PST
<http://snipurl.com/4s3x>

4) ISA "The top net charlatan" 11/02/2004 10:42:27 PST

<http://snipurl.com/4s3y>

5) IDU "The top net charlatan" 11/02/2004 10:46:03 PST

<http://snipurl.com/4s3z>

6) IDU "Re: [semi-OT] quale stella o pianeta?" 11/2/2004 12:41:59 PST

<http://snipurl.com/4s40>

7) ISA "[OT] Quel pallone gonfiato chiamato M.Costanzo"

11/2/2004 14:41:27 PST <http://snipurl.com/4s41>

8) IDM, IS, ISA "Re: I fake e asps" 11/2/2004 14:42:21 PST

<http://snipurl.com/4s42>

9) IS "Re: Michelson: risultati non nulli" 11/2/2004 14:44:08 PST

<http://snipurl.com/4s43>

10) IDU "Re: Elettricit  demoniaca" 11/2/2004 14:45:20 PST

<http://snipurl.com/4s44>

11) IDU "Re: Caro Giancarlo" 11/2/2004 14:47:16 PST

<http://snipurl.com/4s45>

12) IDU "Re: [Hessdalen] [Edicola] Coelum Astronomia - anno 8 - numero

70 - Febbraio 2004" 11/2/2004 14:48:21 PST piu' quello delle 14:39:09

PST sullo stesso thread <http://snipurl.com/4s46>

13) IDU "Re: ARBEL mi ha scritto" 11/2/2004 14:49:17 PST

<http://snipurl.com/4s47>

14) it.test "bek the top net charlatan" 12/02/2004 00:26:03 PST

<http://snipurl.com/4s48>

15) ISA "Re: [OT] Quel pallone gonfiato chiamato M.Costanzo"

12/02/2004 00:26:37 PST <http://snipurl.com/4s49>

16) ISA "Re: The top net charlatan" 12/02/2004 00:28:25 PST

<http://snipurl.com/4s4b>

17) IDU "Re: The top net charlatan" 12/02/2004 00:31:23 PST

<http://snipurl.com/4s4d>

18) IDU "Re: The top net charlatan" 12/02/2004 00:32:03 PST

<http://snipurl.com/4s4e>

19) IDU "Re: The top net charlatan" 12/02/2004 00:33:01 PST

<http://snipurl.com/4s4g>

20) it.test "Pierpaoli the top net charlatan" 12/02/2004 00:36:23 PST

<http://snipurl.com/4s4h>

21) ISA "as=bek net charlatan" 12/02/2004 00:42:24 PST

<http://snipurl.com/4s4i>

- 22) ISA "as=bek net charlatan" 12/02/2004 00:44:16 PST
<http://snipurl.com/4s4j>
- 23) IS "as=bek net charlatan" 12/02/2004 00:45:05 PST
<http://snipurl.com/4s4k>
- 24) IDU "bek pierpaoli the top net charlatan" 12/02/2004 00:49:03 PST
<http://snipurl.com/4s4l>
- 25) IDU "top bek charlatan" 12/02/2004 00:51:56 PST
<http://snipurl.com/4s4m>
- 26) IDU "plonk spasibo" 12/02/2004 00:57:41 PST
<http://snipurl.com/4s4n>
- 27) IDU "Re: [semi-plonk] quale plonk stella o pianeta?" 12/02/2004 00:58:56 PST <http://snipurl.com/4s4v>
- 28) IDU, IDM "spasibo pierpaoli plonk" 12/02/2004 01:02:24 PST
<http://snipurl.com/4s4w>
- 29) IDU "spasibo pierpaoli perepiske plonk" 12/02/2004 01:45:15 PST
<http://snipurl.com/4s4x>
- 30) IDM "spasibo ustica pierpaoli plonk bek sderzhannye" 12/02/2004 06:06:19 PST <http://snipurl.com/4s4y>
- 31) IDU, IS, IDM "Re: zavtra spasibo maffia pierpaoli" 14/02/2004 06:19:39 PST <http://snipurl.com/4s4z>
- 32) IDL "spasibo bynoi plonk raboty bybuoi" 13/02/2004 14:53:27 PST
<http://snipurl.com/4s50>
- 33) IDL "spasibo bynoi plonk raboty bybuoi" 13/02/2004 14:55:06 PST
<http://snipurl.com/4s51>
- 34) IDU, IS, IDM "Re: zavtra spasibo maffia pierpaoli" 14/02/2004 00:18:29 PST <http://snipurl.com/4s52>
- 35) IDU, IDM "Re: spasibo pierpaoli ustica plonk" 14/02/2004 00:19:50 PST <http://snipurl.com/4s54>
- 36) IDU "Re: spasibo ustica pierpaoli perepiske plonk" 14/02/2004 00:20:44 PST <http://snipurl.com/4s55>
- 37) IDL, IDU "Re: bybuoi spasibo ustica pierpaoli bynoi" 14/02/2004 01:55:05 PST <http://snipurl.com/4s56>
- 38) IDU "Re: Goffredo Pierpaoli = Olpus Bonzo = bek" 14/02/2004 01:59:38 PST <http://snipurl.com/4s57>
- 39) IDU "Re: spasibo ustica pierpaoli" 14/02/2004 02:04:59 PST
<http://snipurl.com/4s58>

39) IDL "Vam spasibo ustica pierpaoli" 14/02/2004 02:09:55 PST
<http://snipurl.com/4s59>

40) IDU, IS, IDM "Re: Kosmik... qualcuno ne sa di più?" 14/02/2004
02:09:55 PST <http://snipurl.com/4s5a>

41) IDU "spasibo ustica pierpaoli plonk perepiske" 17/02/2004 01:54:45
PST <http://snipurl.com/4s5b>

42) IDU, IS, IDM, IDL "Vam spasibo pierpaoli ustica plonk virusom"
17/02/2004 01:59:00 PST <http://snipurl.com/4s5c>

43) IDU, IDM, IS "Re: beket bybuoi ustica plonk?" 18/02/2004 05:32:16
PST <http://snipurl.com/4s5d>

44) IDU, IDM, IS, IDL "Re: spassibo pierpaoli non solo ustica bybuoi"
18/02/2004 22:41:50 PST <http://snipurl.com/4s5f>

45) it.news.net-abuse "spasibo bynoi plonk raboty bybuoi"
20/02/2004 13:52:04 PST <http://snipurl.com/4s5g>

46) IDU, IDM, IS, IDL "spasibo bybuoi vam bynoi" 24/02/2004 10:33:48
PST <http://snipurl.com/4s5h>

47) IDU "Re: Riapro un post affinché lo vedano tutti" 24/02/2004
10:38:27 PST <http://snipurl.com/4s5i>

48) IDU, IDM, IS, IDL "Re: Ipotesi sul "branco"" 25/02/2004 00:54:35
PST <http://snipurl.com/4s5j>

49) IDU "Re: Goffredo Pierpaoli rivolto a "Valsugana News" alisa
Antonio Bruno e a" 27/02/2004 03:49:03 PST <http://snipurl.com/4s5k>

50) IDU, IS, ISA, IDM, IDL "Re: asps= antibranco242? (era Re: bybuoi
bynoi vam)" 27/02/2004 23:54:37 PST <http://snipurl.com/4s5l>

e comunque c'e' tutto, ma proprio tutto per questo :

cross-post semplice, forzato e multiplo, post ad hominen e non,
continuo disturbo e infastidimento verso diversi NG della gerarchia
it.*, violazione della netiquette, trasmissione a raffica a distanza
di pochi secondi o minuti dello stesso messaggio, morphing, relativa
scoperta per confronto di *IP* e del vicinissimo time-stamp del
mittente (ecchelalla' : <http://snipurl.com/4s69>) che s'e'
ingarbugliato, quoting selvaggio e chissa' quante altre cose.

InZomma : anziche' anda' a lavora' hai preferito continuare cosi'...

Goffredo Pierpaoli (dal terzo dei suoi tre PC)

--

INTERVALLO.... <http://snipurl.com/4p9z>

un netkook della categoria "ciarlatani" : <http://www.bynoi.com/asps.html>

From matricola242@yahoo.it Sat Feb 28 11:36:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 28 Feb 2004 01:36:29 -0800

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message news:<c1okhd\$1ld1jm\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de>...

> "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

>

> > intanto non so cosa è l'IP ...

>

> nel caso in questione sono questi numerini

> 217.146.68.68

>

> Questo era quello del suo messaggio:

> X-Trace: news.flashnet.it 1077658224 3810 217.146.68.68 (24 Feb 2004

> 21:30:24 GMT)

>

> indica che lei ha mandato un messaggio all'ora e data indicata con

> l'indirizzo IP assegnatole dal suo provider che in quel momento la

> identificava sulla rete in modo univoco: 217.146.68.68

> Questo lei l'ha mandato col suo bel newsreader Outlook Express.

>

> 16 minuti dopo dallo stesso indirizzo IP che identificava in modo univoco il

> suo account col suo provider il signor matricola242 ha mandato l'altro

> messaggio attraverso i gruppi di Google ma l'indirizzo IP indica fortemente

> che sempre dal suo account veniva tale messaggio. Ecco qua quello che

> accosta lei signor Laureti al signor matricola242:

> NNTP-Posting-Host: 217.146.68.68

> X-Trace: posting.google.com 1077659215 6803 127.0.0.1 (24 Feb 2004

> 21:46:55 GMT)

> NNTP-Posting-Date: Tue, 24 Feb 2004 21:46:55 +0000 (UTC)

>

> Teniamo anche conto che anche il contenuto dei due messaggi accosta

> fortemente lei e il signor matricola242 e adunque scommettiamo signor

> Laureti che se viene segnalato all'abuse del suo provider questi fatti

> magari con in aggiunta una denuncia del signor Pierpaoli nei suoi confronti

> lei ne uscirà piuttosto male?

>

> >e ancora scrivete tutti gli IP in lista che

> > riguardano me e matricola242 e non solo due (e quali sono!!!!) ...

>

> questo potrebbe farlo facilmente un informatico (Leo, sei in ascolto?) ma

> ancor più facilmente il suo provider dopo motivata denuncia.

>

> >poi

> > potrebbero essere

> > fakes o PdG o diffamazioni informatiche by fakes di chi scollega il mio

> > computer e mi collega ad altro

>

> scommettiamo che il suo provider sarà facilmente in grado di escludere

> questa cosa?

> il suo provider sa ESATTAMENTE a chi ha assegnato quei numeri IP identici
> alle ore 21.30 e alle ore 21.45.
> E se la Polizia postale richiede i tabulati il suo provider glieli darà.
> Fossi in lei chiederei scusa a Pierpaoli.
>
> Giancarlo Albricci
> (dal PC di chatandplay)

Rad za Vas i pozdravljaju s izdaniem etoj kapitalnoj raboty, kotoraja interesna i nuzhna ne tolko issledovateljam zhizni i tvorchestva no i vsem, kto tak ili inache zanimaetsja duxovnoj kulturoj etogo vremeni. I ja, blagodarja Vam, - schastlivyj obladatel' etoj knigi!

Attenzione ai Troll che sono sul NG : possono essere facilmente individuati su <http://www.bybuoi.com/> tra i Net-Kook nella categoria "ciarlatani"

Goffredo Pierpaoli (da uno dei suoi tre PC) --
www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm un netkook della categoria "ciarlatani"
www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

From Ziokennytebabbeo?si@supereva.it Sat Feb 28 14:25:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <Ziokennytebabbeo?si@supereva.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 12:25:31 GMT

"chatandplay" - Albricci:
> Teniamo anche conto che anche il contenuto dei due messaggi accosta
> fortemente lei e il signor matricola242 e adunque scommettiamo signor
> Laureti che se viene segnalato all'abuse del suo provider questi fatti
> magari con in aggiunta una denuncia del signor Pierpaoli nei suoi
confronti
> lei ne uscirà piuttosto male?

Che FACCIA DA CULO che hai Albry!
Una denuncia del sig. Piepaoli a Laureti?
Sul vostro sito bynoi c'è abbastanza materiale da farvi cagare fior di quattrini per dileggio offese e lesa dignità.
I signori da voi additati come truffatori ciarlatani furfanti, manigoldi etc, dovrebbero consultare qualche avvocato e poi vedrai chi ne esce male caro il mio GABBIBBO!

Zegh il castigatore!

--
Ti racconto una barzelletta:

In aula:
Il professor Albricci interroga il suo allievo più tarato kenny:
":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."

":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"
:-"Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."
:-"Lo so, lo so professore. IL CANE!"
:-"Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."
:-"Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"
:-"Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."
:-" ...hem...io..veramente.."
:-"GRRRR! Lo vedi? Con te solo di merda si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:
<http://snipurl.com/4rsj>

From kennyt@tiscali.it Sat Feb 28 14:34:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 12:34:57 GMT

"Zegh" <Ziokennytèbabbeo?si@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:%M%%b.49791\$IT2.1449755@news4.tin.it...
> Zegh il castigatore!

ROTFL
sei proprio un mentecatto ,
mi fai sinceramente pena

ri-plonk sfigato

From xx@xx.xx Sat Feb 28 15:30:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 28 Feb 2004 13:30:17 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 12:25:31 GMT, "Zegh"

>Che FACCIA DA CULO che hai Albry!
>Una denuncia del sig. Piepaoli a Laureti?
>Sul vostro sito bynoi c'è abbastanza materiale
>da farvi cagare fior di quattrini per dileggio
>offese e lesa dignità.

"vostro" del pierpaoli? Allora sei ancora più scemo di quello che sembra.

D'altra parte sainasegate chi è il Civili, brodo.

>I signori da voi additati come truffatori
>ciarlatani furfanti, manigoldi etc, dovrebbero
>consultare qualche
>avvocato e poi vedrai chi ne esce male
>caro il mio GABBIBBO!

Sai com'è... preferiscono invitare gli altri a sporgere denuncia:
perchè non raccogli tu l'invito e ci dimostri che non sei un
quaquaraquà? Quando lo fai, digitalizza anche la denuncia che su
bynoi ci tengono a queste cose.

>
>Zegh il castigatore!

il toro femmina si chiama vacca, sciabigotto.

--
Blutarsky
The sex was so good that even the neighbors had a cigarette.

From lodovic@virgilio.it Sat Feb 28 22:21:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Ludovico Rametta" <lodovic@virgilio.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 20:21:18 GMT

"Blutarsky":
> "vostro" del pierpaoli? Allora sei ancora più scemo di quello che
> sembra.
> D'altra parte sainasegate chi è il Civili, brodo.

Ti si è inceppato il cervello?
Scrivi come un'andycappato.
Ah già, dimenticavo che è
il tuo status quo.

> >I signori da voi additati come truffatori
> >ciarlatani furfanti, manigoldi etc, dovrebbero
> >consultare qualche
> >avvocato e poi vedrai chi ne esce male
> >caro il mio GABBIBBO!
>
> Sai com'è... preferiscono invitare gli altri a sporgere denuncia:
> perchè non raccogli tu l'invito e ci dimostri che non sei un
> quaquaraquà? Quando lo fai, digitalizza anche la denuncia che su
> bynoi ci tengono a queste cose.

E chi devo denunciare, testa trapezoidale?
Mica l'oggetto in causa sono io.

> >
> >Zegh il castigatore!
>
> il toro femmina si chiama vacca, sciabigotto.

si, si hai ragione.
Che vuoi farci...la vita è stata
ingiusta con te.

> Blutarsky
> The sex was so good that even the neighbors had a cigarette.
Si certo, Blustaxcfghefdk e sta minchia di proclama.

Prenditi un Prozac che hai i vetri appannati.

Z

From xx@xx.xx Sat Feb 28 23:29:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 28 Feb 2004 21:29:13 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 20:21:18 GMT, "Ludovico Rametta"

...

Hai voglia di beve ova...

>Z
>

--
Blutarsky
You can live to be 100 if you give up all the things that make you
want to.

From lod@virgilio.it Sat Feb 28 23:47:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Armando C." <lod@virgilio.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 21:47:52 GMT

"Blutarsky":
> Hai voglia di beve ova...

Si certo bevo "ova", testa di rapa.
Tu intanto beviti sto link:
Va bene questo, cosi' lo capisci un po' meglio? "
"fattiii mandaaare dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo..."

<http://snipurl.com/4s9p>

--

Ti racconto una barzelletta:

In aula:

Il professor Albricci interroga il suo allievo

più tarato, kennyt:

":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."

":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"

:"-Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."

":-Lo so, lo so professore. IL CANE!"

:"-Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."

":-Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"

:"-Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."

:"- ...hem...io..veramente.."

:"-GRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:

"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:

<http://snipurl.com/4s4t>

<http://snipurl.com/4rsj>

From ???@??? Mon Mar 01 00:39:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Dino" <ILCastigatore DEI_monnezzari__ha,_ha,_ha:.....:)))))))))@libero.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 22:39:32 GMT

"Blutarsky"

> Hai voglia di beve ova...

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA'!

NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!

HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!

<http://snipurl.com/4sa2>

--

Hey, babbeo...! Basta è finita la barzelletta.

Ti è piaciuta.

Kennyt:

"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

<http://snipurl.com/4rsj>

From rutturrosso@libero.it Mon Mar 01 13:09:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 12:09:26 +0100

"Ludovico Rametta ovvero Zegh grande pirla morpher" <lodovic@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:2L60c.36461\$gk.1526597@news3.tin.it...
> Scrivi come un'andycappato.

E tu come scrivi? "Andy-cappato"? Forse "handicappato", o meglio, "portatore di handicap".

From zegh@hotmail.com Mon Mar 01 13:16:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 01 Mar 2004 11:16:28 GMT

"Olpus Bonzo, ovvero il SOMMO cretino Albricci":
> E tu come scrivi? "Andy-cappato"? Forse "handicappato", o meglio, "portatore di handicap".

Senti Pirlazzo di un professore psicotico, perchè non vai a farti scassare le natiche da qualche negrazzo alla stazione di Como invece di rompermi i coglioni?
E' proprio vero che la mamma dei rincoglioniti è sempre con la panzazza!

From rutturosso@libero.it Mon Mar 01 13:45:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 12:45:10 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:gYE0c.1244\$I6.27078@news4.tin.it...
> Senti Pirlazzo di un professore psicotico,

Uè, bambino, vai a giocare in autostrada, il computer non fa per te. Altrimenti chiamo e dico tutto al tuo papà, che poi ti scudiscia. Inoltre non sono un professore, stronzetto.

> perchè non vai a farti scassare le natiche da qualche negrazzo alla stazione di Como invece di rompermi i coglioni?

Beh, vedi, io non ho i tuoi stessi hobbies. E finora i marroni li hai strizzati tu.

> E' proprio vero che la mamma dei rincoglioni è sempre con la panzazza!

Beh, non occorre che offendi quella santa donna di tua madre, poveretta, non è mica colpa sua se sei così. O forse sì?

From ???@??? Sun Feb 29 23:55:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Arcobaleno" <ILCastigatore_ha,_ha,_ha:.....:)))))))))@libero.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 21:55:29 GMT

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio:

> "vostro" del pierpaoli? Allora sei ancora più scemo di quello che

> sembra.

> D'altra parte sainasegate chi è il Civili, brodo.

Non mi stanchero' mai di diertelo : hai rotto il cazzo.

<http://snipurl.com/4s9x>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Feb 28 21:54:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sat, 28 Feb 2004 20:54:12 +0100

"Zegh"

> "chatandplay" - Albricci:

> > Teniamo anche conto che anche il contenuto dei due messaggi accosta

> > fortemente lei e il signor matricola242 e adunque scommettiamo signor

> > Laureti che se viene segnalato all'abuse del suo provider questi fatti

> > magari con in aggiunta una denuncia del signor Pierpaoli nei suoi

> confronti

> > lei ne uscirà piuttosto male?

>

> Che FACCIA DA CULO che hai Albry!

devi avere una vita ben triste, non t'invidio.

Più che altro non invidio i tuoi genitori :-)

ciao

Giancarlo

(dal pc di chatandplay)

From lodovic@virgilio.it Sat Feb 28 22:25:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Ludovico Rametta" <lodovic@virgilio.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 20:25:04 GMT

"chatandplay" - Albricci:

> devi avere una vita ben triste, non t'invidio.
> Più che altro non invidio i tuoi genitori :-)
>
> ciao
> Giancarlo
> (dal pc di chatandplay)

Certo che neanche la tua vita deve essere allegra.
Sempre a sguazzare nei litigi e dare la caccia
alle streghe...(quelle che esistono solo nella
tua fantasia malata) nè, Albry?

Z

--

Ti racconto una barzelletta:

In aula:

Il professor Albricci interroga il suo allievo
più tarato, kennyt:

":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."

":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"

:"-Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."

":-Lo so, lo so professore. IL CANE!"

:"-Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."

":-Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"

:"-Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."

:"- ...hem...io..veramente.."

:"-GRRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:

"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:

<http://snipurl.com/4s4t>

<http://snipurl.com/4rsj>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sat Feb 28 23:16:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 28 Feb 2004 21:16:30 GMT

chatandplay/Giancarlo wrote:

> devi avere una vita ben triste, non t'invidio.
> Più che altro non invidio i tuoi genitori :-)

L'impressione è che ormai sia definitivamente "andato nei matti".
Forse l'insuccesso gli ha dato alla testa.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From lod@virgilio.it Sat Feb 28 23:26:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Armando C." <lod@virgilio.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 21:26:27 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1g9w0ey.1c0pwqe10gbnraN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> chatandplay/Giancarlo wrote:
>
> > devi avere una vita ben triste, non t'invidio.
> > Più che altro non invidio i tuoi genitori :-)
>
> L'impressione è che ormai sia definitivamente "andato nei matti".
> Forse l'insuccesso gli ha dato alla testa.

Cuoghi, il branco sta rovinando anche te.
Ormai non ti si riconosce più.
Peccato...mi spiace davvero.
Condoglianze al B.R.A.N.C.O.
(ormai resta solo Leo. LEO RESISTII!)
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

From ???@??? Sat Feb 28 23:53:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Sandro" <sandokaanSANDOKAAN...più crudele è la guerra e l'uomo sa cos'è la guerraaaaa@virgilio.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 21:53:39 GMT

chatandplay/Giancarlo wrote:
> > devi avere una vita ben triste, non t'invidio.
> > Più che altro non invidio i tuoi genitori :-)

"Diego Cuoghi":
> L'impressione è che ormai sia definitivamente "andato nei matti".
> Forse l'insuccesso gli ha dato alla testa.

>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE
ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!
<http://snipurl.com/4sa2>

--
Ti racconto una barzelletta:

In aula:
Il professor Albricci interroga il suo allievo
più tarato, kennyt:
":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."
":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"
:"-Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."
:"-Lo so, lo so professore. IL CANE!"
:"-Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."
:"-Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"
:"-Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."
:"- ...hem...io..veramente.."
:"-GRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:
<http://snipurl.com/4s4t>
<http://snipurl.com/4rsj>

From antoniobruno3@tin.it Sun Feb 29 02:12:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 01:12:10 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1g9w0ey.1c0pwqe10gbnraN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...
> chatandplay/Giancarlo wrote:
>
> > devi avere una vita ben triste, non t'invidio.
> > Più che altro non invidio i tuoi genitori :-)

>
> L'impressione è che ormai sia definitivamente "andato nei matti".
> Forse l'insuccesso gli ha dato alla testa.
>
> --
> DIEGO CUOGHI
> www.diegocuoghi.com

Ma prova a dirmi una cosa, Cuoghi saggio: che mi dici di un professore di fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello" inacidito? Tutta usenet, ormai, a parte il manipolo di beoti cicappini, lo conosce come un livoroso patetico. Il *suo* insuccesso non gli ha dato alla testa, o saggio Cuoghi?...

Sempre della serie "un peso per ogni pregiudizio", vero?

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Feb 29 02:32:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 29 Feb 2004 00:32:20 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ma prova a dirmi una cosa, Cuoghi saggio: che mi dici di un professore di
> fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc
> cercando ogni pretesto...

Spero che tu ti renda conto della enorme differenza, senza pensare "i nemici dei miei nemici sono miei amici".

Quello che sta facendo Laureti è indegno di una persona civile. Sta riempiendo questo ed altri NG con centinaia di messaggi assurdi, ognuno con un nome e un indirizzo e-mail diverso così da evitare di essere messo nei killfile degli utenti. In questo modo rende questi NG invivibili e inservibili perché è ormai impossibile seguire una sola discussione anche seria.

E oltretutto si rende ridicolo facendo la figura del bambino capriccioso che frigna perché vuole essere al centro dell'attenzione.
E questo sarebbe uno "scienziato"...

Ripeto: spero che tu ti renda conto della enorme differenza.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From ZioChièKennyt?ILbabbeoDIinternet@libero.it Sun Feb 29 09:21:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Adolfo" <ZioChièKennyt?ILbabbeoDIinternet@libero.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 07:21:37 GMT

"Diego Cuoghi":

[cut]

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA'!

NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!

HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!

<http://snipurl.com/4sa2>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Feb 29 14:51:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 13:51:01 +0100

"Diego Cuoghi"

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Ma prova a dirmi una cosa, Cuoghi saggio: che mi dici di un professore
di

> > fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un
pc

> > cercando ogni pretesto...

>

> Spero che tu ti renda conto della enorme differenza, senza pensare "i

> nemici dei miei nemici sono miei amici".

>

> Quello che sta facendo Laureti è indegno di una persona civile.

sì, però credo che non c'entri con zegh77 che era il troll a cui avevo
risposto io.

Ad ogni modo zegh77 è minorenne e prima o poi ci penseranno i suoi tutori a
ridurlo a migliori consigli, Laureti-matricola242 credo sia ormai fuori di
testa e ci sia ben poco da fare a parte compatirlo.

Che Antonio non si renda conto delle differenze non mi stupisce, come non mi
stupisce nemmeno che sia sempre molto "vago" nel documentare le "mie"
malefatte e preferisca stare sul generico accusando gli altri di avere una
bile come la sua.

ciao

Giancarlo

(dal Pc di chata e sotto la neve di modena)

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Feb 29 15:49:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 29 Feb 2004 13:49:02 GMT

chatandplay/Giancarlo wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > Spero che tu ti renda conto della enorme differenza, senza pensare "i
> > nemici dei miei nemici sono miei amici".
> >
> > Quello che sta facendo Laureti è indegno di una persona civile.
>
> sì, però credo che non c'entri con zegh77 che era il troll a cui avevo
> risposto io.

E' vero, ASPS ha cambiato solo due o tre nick, l'altro invece decine. Ma
lo stile e lo scopo non cambiano: devastare il newsgroup rendendolo
impraticabile e illeggibile.
E la cosa che più dispiace è vedere che c'è chi li giustifica solo
perché attaccano i suoi stessi "nemici".

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ZioChièIBABBBBO?ETTTTERNAMENTElui-kennyt@libero.it Sun Feb 29 16:00:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Rosario Giarratana" <ZioChièIBABBBBO?ETTTTERNAMENTElui-kennyt@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 14:00:47 GMT

"Diego Cuoghi" ha scritto:

> E' vero, ASPS ha cambiato solo due o tre nick, l'altro invece decine. Ma
> lo stile e lo scopo non cambiano: devastare il newsgroup rendendolo
> impraticabile e illeggibile.
> E la cosa che più dispiace è vedere che c'è chi li giustifica solo
> perché attaccano i suoi stessi "nemici".

Cuoghi, vuoi che io la smetta di "devastare" (come dici tu) il ng?
Ok! Ci sto. Posso anche smettere da adesso. Pero devi dire al
tuo amico albricci queste parole:
E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!
<http://snipurl.com/4sa2>
perchè i suoi MESSAGGI servono solo allo sfogo represso
di chissà che e impediscono il regolare dialogo tra utenti del

newsgroup IDU. Se lui non è d'accordo con qualcuno, fosse pure il MAGO GABRIEL che lo dica BREVE e CONCISO in due righe, senza che rompa i cocomeri.

Zegh

--

2° Barzelletta per il babbeo:

IN CLASSE:

Il Professor Albricci (abilitato all'insegnamento grazie alla raccolta delle figurine MIRA-LANZA trovate su AVA come LAVA di CALIMERO):- "Oggi voglio interrogare QUALCUNO. mmmmm....dunque..uno a caso...vediamo...KENNYT, vieni tu. Dimmi, la carica elettrica del PROTONE è positiva o negativa?"

:- "Lo so, lo so professore: è NEGATIVA!"

:- "GRRRRRRRRRRRRRRR!!!! CONTINUIAMO A PARLARE DI MERDA CHE E' MEGLIO, VA!"

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:

"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:

<http://snipurl.com/4s4t>

<http://snipurl.com/4rsj>

From kennyt@tiscali.it Sun Feb 29 16:15:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 14:15:44 GMT

"Rosario Giarratana" <ZioChièIBABBBBO?ETTTTERNAMENTElui-kennyt@libero.it> ha scritto nel messaggio news:jgm0c.55193\$IT2.1675024@news4.tin.it...

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

>

> Cuoghi, vuoi che io la smetta di "devastare" (come dici tu) il ng?

> Ok! Ci sto. Posso anche smettere da adesso. Pero devi dire al

> tuo amico albricci queste parole:

presuntuoso oltre che cretino un accoppiata vincente ,

chissa quale danno pensi di produrre?

per me puoi continuare in eterno hai il mio piu' pieno permesso (non ti

confondere con consenso ,vito che in italiano ho capito devono averti

bocciato diverse volte) di copirti di merda ,contento?

ah, f12 ,che se non capissi corrisponde a plonk..

che soddisfazione perversa poter prender a schiaffi uno che con pervicacia continua a venire avanti pensando di essere piu' che ridicolo...

Ken e le devastazioni ROTFL
trotta trotta castorino

From sernil@tin.it Sun Feb 29 23:57:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:57:40 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 14:00:47 GMT, "Rosario Giarratana"
<ZioChièIBABBBBO?ETTTTERNAMENTElui-kenny@libero.it> wrote:

>Cuoghi, vuoi che io la smetta di "devastare" (come dici tu) il ng?
>Ok! Ci sto. Posso anche smettere da adesso. Pero devi dire al
>tuo amico albricci queste parole:
>E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA'!
>NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!
>HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!
><http://snipurl.com/4sa2>
>perchè i suoi MESSAGGI servono solo allo sfogo represso
>di chissà che e impediscono il regolare dialogo tra utenti del
>newsgroup IDU. Se lui non è d'accordo con qualcuno, fosse pure
>il MAGO GABRIEL che lo dica BREVE e CONCISO in due
>righe, senza che rompa i cocomeri.

Attiro la tua attenzione su questo URL, che dovresti conoscere (non fosse
altro che perche' l'hai postato tu):

<http://snipurl.com/4sa2>

Noterai che e' un messaggio dell'APRILE MILLENOVECENTONOVANTOTTO, ovvero,
SEI ANNI FA.

Visto che si fa sempre e ovunque un gran gnaulare sul come i torti altrui
giustificino quasi qualsiasi reazione, ecco qua il contesto:

<http://snipurl.com/4stq>

Visto che tu stesso strazi i coglioni all'universo mondo per difendere un
newsgroup impestato, *avanzo* il suggerimento che, dove ad uno gli scappa
un vaffanculo-hai-scassato-i-coglioni!, tu non possa metterti a scagliare
la prima pietra.

Intendiamoci, la risposta di Goffredo e' e rimane volgare e off topic. Ma
magari, dopo sei anni, si potrebbe lasciar perdere.

Leonardo http://www.mamofaq.usenet.eu.org/RL-story_2.txt

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From ???@??? Mon Mar 01 00:11:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <ILCastigatore DEI_BASTARDI__ha,_ha,_ha:::::::::::::))))))))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 22:11:25 GMT

"Leonardo Serni":

> Visto che tu stesso strazi i coglioni all'universo mondo per difendere un
> newsgroup impestato, *avanzo* il suggerimento che, dove ad uno gli scappa
> un vaffanculo-hai-scassato-i-coglioni!, tu non possa metterti a scagliare
> la prima pietra.
>
> Intendiamoci, la risposta di Goffredo e' e rimane volgare e off topic. Ma
> magari, dopo sei anni, si potrebbe lasciar perdere.
>
> Leonardo http://www.mamofaq.usenet.eu.org/RL-story_2.txt

Quindi mi stai chiedendo di smettere?
Leonardo Serni e Diego Cuoghi sono
le uniche persone che stimo qui (del branco).
Ma per il resto degli escrementi niubbini
la tentazione di rovinargli le giornate è troppo
forte.

Come mai quei monnezzari con a capo
albricci "perdono" il loro tempo a rispondere?
Evidentemente stanno rosicando e di brutto.
Ha,Ha,Ha!:::::::::))
))

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 01 00:23:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 22:23:45 GMT

"Zegh" <ILCastigatore
DEI_BASTARDI__ha,_ha,_ha:::::::::::::))))))))))@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:hst0c.41121\$gk.1757377@news3.tin.it...

>
>
> Quindi mi stai chiedendo di smettere?
> Leonardo Serni e Diego Cuoghi sono
> le uniche persone che stimo qui (del branco).

> Ma per il resto degli escrementi niubbini
> la tentazione di rovinargli le giornate è troppo
> forte.

rovinarle???
ROTFL ok e' proprio un idiota

> Come mai quei monnezzari con a capo
> albricci "perdono" il loro tempo a rispondere?

si eviterebbe di farlo se non nick morphassi, a quest'ora saresti solo nel dimenticatoio ,per'altro di tutti, non solo del tuo fantomatico branco...

> Evidentemente stanno rosicando e di brutto.
>
Ha,Ha,Ha!:::~:))
>))))))))))))))))))))))))))))

hai capito tutto!!
ok e' proprio un idiota senza speranze

From sernil@tin.it Mon Mar 01 01:05:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 23:05:02 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 22:11:25 GMT, "Zegh" <ILCastigatore
DEI_BASTARDI__ha,_ha,_ha:~::~:~:))))))))))@libero.it> wrote:

>Quindi mi stai chiedendo di smettere?

Mi pareva d'averlo gia' fatto. Comunque: si' :-)

Leonardo

--
Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From zegh@hotmail.com Mon Mar 01 01:17:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Feb 2004 23:17:30 GMT

"Leonardo Serni":

>
> >Quindi mi stai chiedendo di smettere?
>
> Mi pareva d'averlo gia' fatto. Comunque: si' :-)
>
> Leonardo

Va bene Leonardo.
Giusto perchè ti apprezzo, smetto.
Parteciperò al ng solo in quei post
che riterò interessanti (e che leggerà
solo AB e qualcun altro visto che sarò
plonkato da quasi tre quarti di ng).

Messaggio per i monnezzari:
Per plonkarmi inserite questo
indirizzo email: zegh@hotmail.com
nickname: Zegh.

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 01 01:53:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 23:53:11 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:equ0c.41434\$gk.1768654@news3.tin.it...
> Messaggio per i monnezzari:
> Per plonkarmi inserite questo
> indirizzo email: zegh@hotmail.com
> nickname: Zegh.

rotfl
fortuna che ce l'hai detto

From zegh@hotmail.com Mon Mar 01 11:48:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 01 Mar 2004 09:48:20 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio:
> > Messaggio per i monnezzari:
> > Per plonkarmi inserite questo
> > indirizzo email: zegh@hotmail.com
> > nickname: Zegh.

"kennyt"

> rotfl
> fortuna che ce l'hai detto

Si bravo. Ora che finalmente hai capito
come plonkarmi, fallo e non scassarmi
la minchia che ho perso già anche troppo tempo
con un coglionazzo come te.
Digli alla mamma di farti gli gnocchi domenica
che la vai a trovare con la tua famiglia del
mulino bianco.

From kennyt@tiscali.it Sun Feb 29 16:09:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 14:09:15 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1g9xaab.lxsyaruma11cN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...
> E' vero, ASPS ha cambiato solo due o tre nick, l'altro invece decine. Ma
> lo stile e lo scopo non cambiano: devastare il newsgroup rendendolo
> impraticabile e illeggibile.
> E la cosa che più dispiace è vedere che c'è chi li giustifica solo
> perché attaccano i suoi stessi "nemici".

gia' questa e' la cosa piu' ridicola,
anche "NOI" avevamo il nostro bel demente che si faceva paladino della causa
scettica insultando a destra e sinistra ,
tal Calvin Max se non ricordo male,
ma nessuno del cosidetto branco o simpatizzanti si e' mai sognato di
esprimergli consenso,
e' stato invece plonkato nell' imbarazzo generale come era normale che
succedesse...
se si puo' capire un zegh, che poverino dato l'eta' non ci arriva proprio ,
non si puo' proprio giustificare uno che pretende credibilita' come
l'illustre inventore della pnn o Antonio Buruno che accoglie a braccia
aperte simili comportamenti e poi si lamenta di essere messo sullo stesso
piano...

ken e i nemici dei miei nemici sono amici miei, rotfl

From ???@??? Sun Feb 29 23:58:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Weber" <ILCastigatore DEI_BASTARDI__ha,_ha,_ha:::::::::::::::::))))))))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:58:36 GMT

"Diego Cuoghi":
[cut]

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!
<http://snipurl.com/4sa2>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 13:55:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 12:55:51 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1g9w9lh.1g8dsneyduy68N%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Spero che tu ti renda conto della enorme differenza, senza pensare "i
> nemici dei miei nemici sono miei amici".
>
> Quello che sta facendo Laureti è indegno di una persona civile. Sta
> riempiendo questo ed altri NG con centinaia di messaggi assurdi, ognuno
> con un nome e un indirizzo e-mail diverso così da evitare di essere
> messo nei killfile degli utenti. In questo modo rende questi NG
> invivibili e inservibili perché è ormai impossibile seguire una sola
> discussione anche seria.
> E oltretutto si rende ridicolo facendo la figura del bambino capriccioso
> che frigna perché vuole essere al centro dell'attenzione.
> E questo sarebbe uno "scienziato"..
>
> Ripeto: spero che tu ti renda conto della enorme differenza.
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

Ma...o saggio Cuoghi, prova TU a non ragionare nell'ottica dei "nemici dei
miei nemici sono i miei amici" e, SENZA SVICOLARE, dimmi, di grazia:

che mi dici di un professore di
fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc
cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"
inacidito? Tutta usenet, ormai, a parte il manipolo di beoti cicappini, lo
conosce come un livoroso patetico. Il *suo* insuccesso non gli ha dato alla
testa, o saggio Cuoghi?...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 02 14:28:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Mar 2004 12:28:43 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ma...o saggio Cuoghi, prova TU a non ragionare nell' ottica dei "nemici dei
> miei nemici sono i mei amici" e, SENZA SVICOLARE, dimmi, di grazia:

No. Non ti dico più niente perché non sei capace, nemmeno in un solo
messaggio, di rispondere senza fare della patetica ironia sul tuo
interlocutore.

Io non ho usato appellativi sarcastici nella mia risposta.
Vedi di fare altrettanto.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Tue Mar 02 14:56:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 2 Mar 2004 13:56:26 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ga0vze.1h6dh6m15ykfnsN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...
> Antonio Bruno wrote:

Il nulla.

> No. Non ti dico più niente perché non sei capace, nemmeno in un solo
> messaggio, di rispondere senza fare della patetica ironia sul tuo
> interlocutore.

Io mi chiedo perchè perdetevi tempo a discutere con questa merda.

> Io non ho usato appellativi sarcastici nella mia risposta.
> Vedi di fare altrettanto.

Illuso.

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 18:55:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 17:55:07 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ga0vze.1h6dh6m15ykfnsN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Ma...o saggio Cuoghi, prova TU a non ragionare nell' ottica dei "nemici
dei

> > miei nemici sono i mei amici" e, SENZA SVICOLARE, dimmi, di grazia:

>

> No. Non ti dico più niente perché non sei capace, nemmeno in un solo

> messaggio, di rispondere senza fare della patetica ironia sul tuo

> interlocutore.

>

> Io non ho usato appellativi sarcastici nella mia risposta.

> Vedi di fare altrettanto.

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

Mi appellavo alla tua saggezza. Certo, lo facevo ironicamente. Se questo ti
ha infastidito te ne chiedo scusa. Peccato però, che la tua scelta di non
rispondermi accampando la ragione della tua offesa, mi suoni tantissimo come
la solita SVICOLATA imparziale di voi scettici da branco.
Pertanto resta per me l'interrogativo nell'aere:

che mi dici di un professore di
fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc
cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"
inacidito? Tutta usenet, ormai, a parte il manipolo di beoti cicappini, lo
conosce come un livoroso patetico. Il *suo* insuccesso non gli ha dato alla
testa?...

Come volevasi dimostrare, non hai nemmeno il coraggio di ammettere
un'evidenza, se non appoggia le TUE parti!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 02 19:19:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Mar 2004 17:19:57 GMT

Antonio Bruno wrote:

> la solita SVICOLATA imparziale di voi scettici da branco.

Voi chi?
Branco a chi?

Ti ripeto: non sei capace nemmeno in un solo messaggio di evitare sarcasmi e epiteti rivolti al tuo interlocutore. Come puoi pretendere che ti si risponda in modo corretto e garbato?

Anche questo devo avvertelo già scritto più di una volta: riceverai sempre e solo quello che dai.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 18:24:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 17:24:31 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ga19fy.gmt0x0l4x8ssN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

-----CUT-----

Sì, ma.....

che mi dici di un professore di
fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc
cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"
inacidito? Tutta usenet, ormai, a parte il manipolo di beoti cicappini, lo
conosce come un livoroso patetico. Il *suo* insuccesso non gli ha dato alla
testa?...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 02 16:45:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 14:45:47 GMT

On Tue, 2 Mar 2004 12:55:51 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ma...o saggio Cuoghi, prova TU a non ragionare nell' ottica dei "nemici dei
>miei nemici sono i mei amici" e, SENZA SVICOLARE, dimmi, di grazia:

>che mi dici di un professore di
>fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc
>cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"
>inacidito? Tutta usenet, ormai, a parte il manipolo di beoti cicappini, lo
>conosce come un livoroso patetico. Il *suo* insuccesso non gli ha dato alla
>testa, o saggio Cuoghi?...

che fai, mo riattacchi a postare per n volte la stessa domandina?

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 18:23:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 17:23:24 +0100

"Antonio Bruno"

> che mi dici di un professore di
> fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un
pc
> cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"
> inacidito? Tutta usenet, ormai, a parte il manipolo di beoti cicappini, lo
> conosce come un livoroso patetico. Il *suo* insuccesso non gli ha dato
alla
> testa, o saggio Cuoghi?...

Diego ti ha risposto in modo ultragentile come suo solito ma io che sono
chiamato in causa anche se non hai l'onestà di nominarmi chiaramente ti
rispondo che quel professore esiste solo nella mente del mago Chrysigon

alias Antonio Bruno.

Una mente già non eccelsa e ora sempre incazzosa perchè gli affari esentasse van sempre peggio e non ci son più i PGP di una volta. Per ricordare chi è il mago Chrysigon-Antonio Bruno mi basterà citare questi fatti documentati:

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

ciao

Giancarlo dal pc di chatandplay

From Gof.Nospam@tin.it Sun Feb 29 13:03:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 11:03:02 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 01:12:10 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Diego Cuoghi :

>> L'impressione è che ormai sia definitivamente "andato nei matti".

>> Forse l'insuccesso gli ha dato alla testa.

>Ma prova a dirmi una cosa, Cuoghi saggio: che mi dici di un professore di

>fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc

>cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"

>inacidito?

Anto', per favore, guarda che cosi' stai offendendo pure quel

"professore di fisica che passa la vita a spremere la propria bile

sulla tastiera di un pc cercando ogni pretesto per esprimere livore e

gretta saccenza da "zitello" inacidito" che si firma su usenet come

matricola242 o "matricola 001 non ho niente da dire....." o Laureti

o asps

>Tutta usenet, ormai, a parte il manipolo di beoti cicappini, lo

>conosce come un livoroso patetico.

anche qui sbagli Anto', perche' quel <<professore di fisica che passa

la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc cercando

ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"

inacidito>> che si firma su usenet come matricola242 o "matricola 001

non ho niente da dire....." o Laureti o asps lo conoscono bene e

proprio "come un livoroso patetico" anche molti "beoti cicappini" per

"Il *suo* insuccesso" che "gli ha dato alla testa"

Ciao, Goffredo

--

"Nessuno ha mai commesso un errore piu' grande di colui che non ha fatto nulla solo perche' poteva fare troppo poco" (Edmund Burke 1729-1797)

From ???@??? Sun Feb 29 23:42:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Carluccio" <Il Castigatore_ha,_ha,_ha:))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:42:42 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:dof3405fveu73bhobupl0bnnp99md7ucrj@4ax.com...
> On Sun, 29 Feb 2004 01:12:10 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> Diego Cuoghi :
>
> >> L'impressione è che ormai sia definitivamente "andato nei matti".
> >> Forse l'insuccesso gli ha dato alla testa.
>
> >Ma prova a dirmi una cosa, Cuoghi saggio: che mi dici di un professore di
> >fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un
pc
> >cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da
"zitello"
> >inacidito?
>
> Anto', per favore, guarda che cosi' stai offendendo pure quel
> "professore di fisica che passa la vita a spremere la propria bile
> sulla tastiera di un pc cercando ogni pretesto per esprimere livore e
> gretta saccenza da "zitello" inacidito" che si firma su usenet come
> matricola242 o "matricola 001 non ho niente da dire....." o Laureti
> o asps
>
> >Tutta usenet, ormai, a parte il manipolo di beoti cicappini, lo
> >conosce come un livoroso patetico.
>
> anche qui sbagli Anto', perche' quel <<professore di fisica che passa
> la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc cercando
> ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"
> inacidito>> che si firma su usenet come matricola242 o "matricola 001
> non ho niente da dire....." o Laureti o asps lo conoscono bene e
> proprio "come un livoroso patetico" anche molti "beoti cicappini" per
> "Il *suo* insuccesso" che "gli ha dato alla testa"
>
> Ciao, Goffredo
>
> --
>
> "Nessuno ha mai commesso un errore piu' grande di colui che non ha fatto
> nulla solo perche' poteva fare troppo poco" (Edmund Burke 1729-1797)

Che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate con altre cazzate (i cc.)?
LINK: <http://snipurl.com/4s9q>

From sernil@tin.it Sun Feb 29 23:59:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:59:13 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 01:12:10 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ma prova a dirmi una cosa, Cuoghi saggio: che mi dici di un professore di
>fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc
>cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"
>inacidito?

E in russo, per di piu'.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From ???@??? Mon Mar 01 00:18:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <ILCastigatore DEI_BASTARDI__ha,_ha,_ha:::::::::::::::::))))))))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 22:18:01 GMT

"Antonio Bruno":
> >Ma prova a dirmi una cosa, Cuoghi saggio: che mi dici di un professore di
> >fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un
pc
> >cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da
"zitello"
> >inacidito?

"Leonardo Serni"

> E in russo, per di piu'.

Naturalmente Antonio si riferisce al professore abilitato
all'insegnamento con la raccolta delle figurine della Mira-Lanza
trovati su Ava come Lava del Calimero, tale g. albricci
e non certo al Professor Laureti!

From sernil@tin.it Mon Mar 01 01:20:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 23:20:02 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 22:18:01 GMT, "Zegh" <ILCastigatore
DEI_BASTARDI__ha,_ha,_ha:.....)))))))))@libero.it> wrote:

>> E in russo, per di piu'.

>Naturalmente Antonio si riferisce al professore abilitato
>all'insegnamento con la raccolta delle figurine della Mira-Lanza
>trovati su Ava come Lava del Calimero, tale g. albricci
>e non certo al Professor Laureti!

E' un rischio che si corre a non fare nomi: uno scrive qualcosa e viene
frinteso :-)

Vedi la definizione di "stato canaglia":

<http://groups.google.com/groups?selm=nnkj9vchd06lehsjffngldvneqt5e0scls%40L.Serni&output=gplain>

E, nella storia recente, qualcuno s'e' pentito di aver parlato solo dei
"politici ladri, con la villa e la barca", anziche' di "politici ladri,
con la villa, la barca, i baffi e un apostrofo nel nome".

E' una tendenza diffusa, questa di parlare per giri di parole. Anch'io,
proprio di recente, ne sono stato accusato <evil grin>.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From zegh@hotmail.com Mon Mar 01 01:50:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Feb 2004 23:50:41 GMT

"Leonardo Serni":

> E' un rischio che si corre a non fare nomi: uno scrive qualcosa e viene
> frinteso :-)

Ti capisco benissimo Leo.

Però ad es. nel caso di AB
uno scrive qualcosa e subito viene
attaccato.

> Vedi la definizione di "stato canaglia":

>

>

<http://groups.google.com/groups?selm=nnkj9vchd06lehsjffngldvneqt5e0scls%40L.Serni&output=gplain>

Eccellente definizione...anche se i terroristi
sono convinti di avere ragione loro.

> E, nella storia recente, qualcuno s'e' pentito di aver parlato solo dei

> "politici ladri, con la villa e la barca", anziche' di "politici ladri,

> con la villa, la barca, i baffi e un apostrofo nel nome".

>

> E' una tendenza diffusa, questa di parlare per giri di parole. Anch'io,

> proprio di recente, ne sono stato accusato <evil grin>.

Da AB? Ad essere onesti è da apprezzare il tuo stile.
Ironico ma mai offensivo.

Zegh

From sernil@tin.it Mon Mar 01 02:15:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 00:15:37 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 23:50:41 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Ti capisco benissimo Leo.

>Però ad es. nel caso di AB

>uno scrive qualcosa e subito viene

>attaccato.

Detta così' ti dovrei dare torto; pero' in quest'altro modo e' vero
(inutile negare l'evidenza):

:Se uno scrive qualcosa a favore di Antonio Bruno,
:e' molto piu' probabile che venga attaccato

...su (alcuni dei) possibili motivi ho già' parlato, spiegando pure
che (e perche') io stesso sono soggetto a questa sindrome:

<http://groups.google.com/groups?selm=oomd7u4lhgsno6pmq0vm5jqo41carvqcq3%40L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=8m66auck91m8qohgl5dh01juck2bup30im%40L.Serni>

(in altri punti l'ho spiegato con, um, piu' veemenza, sicche' nell'
ottica di una pacificazione sincretica ed ergonomica, glisso).

Soluzioni semplici e rapide non ne vedevo e non ne vedo: ormai temo che l'unica possibilità sia una robustissima dose di pazienza - che pero' scarseggia da ambo i lati.

Per cui son pessimista; temo che il futuro ci riservi solo "more of the same". Il che non vuol dire che non cerchi, ogni tanto, di fare qualche cosa, con buona volonta' e un po' a casaccio, com'e' tipico di voi splendidi esseri umani :-)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 01 02:30:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 00:30:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0gv440t1cku9968fas4ntecfbmpafeq4rq@L.Serni...
> On Sun, 29 Feb 2004 23:50:41 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:
> Per cui son pessimista; temo che il futuro ci riservi solo "more of
> the same". Il che non vuol dire che non cerchi, ogni tanto, di fare
> qualche cosa, con buona volonta' e un po' a casaccio, com'e' tipico
> di voi splendidi esseri umani :-)

voi?
arbel ti ha contagiato? :)

Ciao
Ken

From sernil@tin.it Mon Mar 01 09:36:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 07:36:34 GMT

On Mon, 01 Mar 2004 00:30:40 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>> qualche cosa, con buona volonta' e un po' a casaccio, com'e' tipico
>> di voi splendidi esseri umani :-)

>voi?

Uh, mi sono scordato il "(cit.)" [1]

Leonardo

[1] meglio cosi' perche' ho il dubbio che non l'abbia detto Rutger Hauer

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From zegh@hotmail.com Mon Mar 01 11:23:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 01 Mar 2004 09:23:38 GMT

"Leonardo Serni":

> >Ti capisco benissimo Leo.
> >Però ad es. nel caso di AB
> >uno scrive qualcosa e subito viene
> >attaccato.
>
> Detta cosi' ti dovrei dare torto; pero' in quest'altro modo e' vero
> (inutile negare l'evidenza):
>
> :Se uno scrive qualcosa a favore di Antonio Bruno,
> :e' molto piu' probabile che venga attaccato

Leo, qui c'è un'altra evidenza.
Che il SOMMO cretino (sai già di chi parlo)
è un provocatore che gode nello scatenare
flame contro chi non la pensa come lui.
So che non lo ammetterai mai, ma sai
che comunque è così.

> ...su (alcuni dei) possibili motivi ho già parlato, spiegando pure
> che (e perche') io stesso sono soggetto a questa sindrome:
>
>

<http://groups.google.com/groups?selm=oomd7u4lhgsno6pmq0vm5jqo41carvqcq3%40L.Serni>
(una domanda: la felicità di hubbard sarebbe il constatare che la sua "ARC"
funziona?

>
<http://groups.google.com/groups?selm=8m66auck91m8qohgl5dh01juck2bup30im%40L.Serni>
>
> (in altri punti l'ho spiegato con, um, piu' veemenza, sicche' nell'
> ottica di una pacificazione sincretica ed ergonomica, glisso).
>
> Soluzioni semplici e rapide non ne vedevo e non ne vedo: ormai temo
> che l'unica possibilità sia una robustissima dose di pazienza - che
> pero' scarseggia da ambo i lati.

Vuoi vedere che se il SOMMO cretino si allontana dal ng
diciamo...1 mese, AB non viene più attaccato?
Perfino quel Cattocefalo di Pierpaoli già ha un'altro
tono nei suoi confronti.
(forse perchè ha capito che può essere smerdato su google)

> Per cui son pessimista; temo che il futuro ci riservi solo "more of
> the same". Il che non vuol dire che non cerchi, ogni tanto, di fare
> qualche cosa, con buona volonta' e un po' a casaccio, com'e' tipico
> di voi splendidi esseri umani :-)

Ecco lo sapevo.
Avevo intuito che c'era qualcosa di diverso tra te e il "branco".
Adesso me lo hai confermato:)

> Leonardo
>
> --
> Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
> Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
> Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
> Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 01 16:49:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 14:49:10 GMT

On Mon, 01 Mar 2004 09:23:38 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Vuoi vedere che se il SOMMO cretino si allontana dal ng
>diciamo...1 mese, AB non viene più attaccato?

Zegh, parliamoci chiaro e tondo : non si tratta di NON attaccare AB (o
altri) se per un mese si allontana dal NG, quanto cosa scrive quando
ritorna. SE AB (o altru) nel tornare, mettiamo dopo un mese,
ricominciasse a trattare malamente e trasversalmente i frequentatori
di questo NG, a postare cose OT col manifesto del NG, a mandare
separatamente su IDU e IDM lo stesso post (che magari starebbe bene
solo su IDM, o viceversa solo su IDU), a continuare alcune cantilene
sulle "scienze sciolte" (tradu. : quelle alle quali puo' credere lui
ma che non hanno nulla a che fare con la scienza), a "sfottere" quei
rami della scienza con chi ci lavora sia all'interno che all'esterno
che senza conoscerli, a usare il NG come se fosse una Mail-Box
personale, a copiarincollare brani tratti a destra e a manca senza
magari capirli, ad attaccare e vedere "cicappini" ovunque, ad
inalberarsi e a "plonkare" con chiunque non la pensi come lui, a
mettersi a fare la conta di chi scrive piu' post di lui, a prendersi
sotto braccio tutti i Troll che bazzicano per IDU etc., ... allora

penso che sia naturale per molti frequentatori (me incluso)
"attaccarlo" (nel senso di rispondergli alla maniera del "quando ce
vo' ce vo').

Diversamente, invece, penso che sia interessante per tutti poter
liberamente discutere con lui come con altri (e viceversa) sia del
piu' che del meno, anche tra una reciproca battuta sarcastica e
l'altra, e scrivo queste cose per un motivo ben preciso : perche' mi
piace immaginare che dietro e dentro a qualunque frequentatore di
questo NG (ma anche di altri NG), fosse questo anche il peggiore Troll
piu' incallito (e si spera pure momentaneo, altrimenti la cosa non
vale!) ci siano pur sempre delle potenzialita' non espresse e magari
anche delle ottime capacita' comunicative su temi IT quando non si
voglia fare solo il Troll, e questo discorso vale anche per te che per
parecchio tempo ci hai tediato con i tuoi trolleggiamenti, i tuoi
morphing e le tue vuote repliche.

Delle precedenti questioni, e in particolare del tuo comportamento (ma
non solo del tuo!) nei confronti di piu' utenti di questo e altri NG e
delle tue potenzialita' magari non espresse, ne parlavo giusto questa
mattina mentre mi riconsultavo con alcuni ispettori della Polizia
Postale della mia citta'.

>Perfino quel Cattocefalo di Pierpaoli già ha un'altro
>tono nei suoi confronti.
>(forse perchè ha capito che può essere smerdato su google)

che significa "Cattocefalo" (??) visto che tra le altre cose non sono
manco cattolico (ma ateo)? E poi, guarda, lo "smerdamento" via Google
non riguarda me, visto che non rinnego e mai ho rinnegato qualsiasi
cosa che io abbia trasmessa su Usenet, essendo perfettamente
consapevole che "carta canta".

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

Attenzione ai Troll che sono sul NG : possono essere facilmente individuati
su <http://www.bynoi.com/> tra i Net-Kook nella categoria "ciarlatani"

Leggere inoltre : <http://it.geocities.com/roccopapaleo/faq/italiano/PI.txt>

From zegh@hotmail.com Mon Mar 01 17:40:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 01 Mar 2004 15:40:31 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:laf640pgumd2njuphuehpjk4c0rbomhki@4ax.com...
> On Mon, 01 Mar 2004 09:23:38 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:
>
>
> >Vuoi vedere che se il SOMMO cretino si allontana dal ng

> > diciamo...1 mese, AB non viene più attaccato?
 >
 > Zegh, parliamoci chiaro e tondo : non si tratta di NON attaccare AB (o
 > altri) se per un mese si allontana dal NG, quanto cosa scrive quando
 > ritorna. SE AB (o altru) nel tornare, mettiamo dopo un mese,
 > ricominciasse a trattare malamente e trasversalmente i frequentatori
 > di questo NG, a postare cose OT col manifesto del NG, a mandare
 > separatamente su IDU e IDM lo stesso post (che magari starebbe bene
 > solo su IDM, o viceversa solo su IDU), a continuare alcune cantilene
 > sulle "scienze sciolte" (tradu. : quelle alle quali puo' credere lui
 > ma che non hanno nulla a che fare con la scienza), a "sfottere" quei
 > rami della scienza con chi ci lavora sia all'interno che all'esterno
 > che senza conoscerli, a usare il NG come se fosse una Mail-Box
 > personale, a copiarincollare brani tratti a destra e a manca senza
 > magari capirli, ad attaccare e vedere "cicappini" ovunque, ad
 > inalberarsi e a "plonkare" con chiunque non la pensi come lui, a
 > mettersi a fare la conta di chi scrive piu' post di lui, a prendersi
 > sotto braccio tutti i Troll che bazzicano per IDU etc., ... allora
 > penso che sia naturale per molti frequentatori (me incluso)
 > "attaccarlo" (nel senso di rispondergli alla maniera del "quando ce
 > vo' ce vo').

So bene che le tue "reazioni" contro AB, me ed altri sono genuine
 anche se un po sanguigne (ma questo evidentemente è il tuo carattere
 e non puoi farci niente. Ognuno di noi è come è)

> Diversamente, invece, penso che sia interessante per tutti poter
 > liberamente discutere con lui come con altri (e viceversa) sia del
 > piu' che del meno, anche tra una reciproca battuta sarcastica e
 > l'altra, e scrivo queste cose per un motivo ben preciso : perche' mi
 > piace immaginare che dietro e dentro a qualunque frequentatore di
 > questo NG (ma anche di altri NG), fosse questo anche il peggiore Troll
 > piu' incallito (e si spera pure momentaneo, altrimenti la cosa non
 > vale!) ci siano pur sempre delle potenzialita' non espresse e magari
 > anche delle ottime capacita' comunicative su temi IT quando non si
 > voglia fare solo il Troll, e questo discorso vale anche per te che per
 > parecchio tempo ci hai tediato con i tuoi trolleggiamenti, i tuoi
 > morphing e le tue vuote repliche.

E ti credo. mica uno si sveglia la mattina e dice: "..mmmmm.... vediamo a
 chi
 posso rompere i coglioni oggi..." Forse ti sembrerà strano, ma anche a me
 piace vedere post IT che parlano dell'oggetto in questione che accomuna
 "branco" "sedicenti alieni" e "troll". Lo so che AB non posta sempre notizie
 di rilievo. Però vedere "qualcuno" che lo maltratta mentre vorrebbe far
 credere ai "gonzi" che lo sostengono che lui è la madonna dell'addolorata
 a me girano le scatole, perchè se c'è un disturbatore del ng, questo è
 lui. E sai di chi sto parlando. AB non piace? OK! Plonkalo, no?
 Senza fare tanti film e prose d'antologia di pessima qualità.

> Delle precedenti questioni, e in particolare del tuo comportamento (ma
 > non solo del tuo!) nei confronti di piu' utenti di questo e altri NG e
 > delle tue potenzialita' magari non espresse, ne parlavo giusto questa
 > mattina mentre mi riconsultavo con alcuni ispettori della Polizia

> Postale della mia città'.

Vuol dire che porterai anche a me le arance ammuffite
che avevi promesso ad AB.

> >Perfino quel Cattocefalo di Pierpaoli già ha un'altro
> >tono nei suoi confronti.
> >(forse perchè ha capito che può essere smerdato su google)
>
> che significa "Cattocefalo" (??) visto che tra le altre cose non sono
> manco cattolico (ma ateo)? E poi, guarda, lo "smerdamento" via Google
> non riguarda me, visto che non rinnego e mai ho rinnegato qualsiasi
> cosa che io abbia trasmessa su Usenet, essendo perfettamente
> consapevole che "carta canta".

Allora sono un cattocefalo anche io. (vedi? Abbiamo qualcosa in comune)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli
>
Ciao Zegh!

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 18:59:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 17:59:10 +0100

"Zegh" <ILCastigatore
DEI_BASTARDI__ha,_ha,_ha:.....)))))))))@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:tyt0c.41149\$gk.1758576@news3.tin.it...
> "Antonio Bruno":
> > >Ma prova a dirmi una cosa, Cuoghi saggio: che mi dici di un professore
di
> > >fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di
un
> pc
> > >cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da
> "zitello"
> > >inacidito?
>
> "Leonardo Serni"
>
> > E in russo, per di più'.
>
> Naturalmente Antonio si riferisce al professore abilitato
> all'insegnamento con la raccolta delle figurine della Mira-Lanza
> trovati su Ava come Lava del Calimero, tale g. albricci
> e non certo al Professor Laureti!

Lo hanno capito, lo hanno capito!...Ma gli fa comodo far finta di no!...E'
una tattica pateticamente pretestuosa da branco.

Ahahahaha, buona quella delle figurine Mira Lanza! La sostanza c'è tutta!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 19:00:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 18:00:22 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c22eg6\$1oojk8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> una tattica pateticamente pretestuosa da branco.

(precisazione: da cui escludo il buon Leonardo, però! In questo caso, direi
che ha "mutuato" quella tattica).

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 03 13:21:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 3 Mar 2004 12:21:45 +0100

"Antonio Bruno"

> (precisazione: da cui escludo il buon Leonardo, però! In questo caso,
direi

> che ha "mutuato" quella tattica).

quel che ti si è risposto, qualcuno glielo spieghi, è che la persona che hai

descritto esiste soltanto nella tua mente e ad ogni modo, visto che la tua descrizione voleva essere rivolta nei miei confronti, io non sono affatto così.
Quel che posso dire è che non lascerò passare nemmeno una delle infamie che il signor Antonio Bruno cercherà di commettere nei confronti miei e della mia famiglia.
E' livore questo? a me sembra legittima difesa basata tra l'altro su fatti documentati puntigliosamente tant'è che nulla tu (a parte gli insulti) sai rispondere.
Per cui caro Anto' tu continua pure a insultare e svicolare, io continuerò a documentare le tue prodezze.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 13:58:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 11:58:58 GMT

> "Antonio Bruno"
> > (precisazione: da cui escludo il buon Leonardo, però! In questo caso,
> direi
> > che ha "mutuato" quella tattica).

"chatandplay" ."albricci"

> quel che ti si è risposto, qualcuno glielo spieghi, è che la persona che
hai
> descritto esiste soltanto nella tua mente e ad ogni modo, visto che la tua
> descrizione voleva essere rivolta nei miei confronti, io non sono affatto
> così.
> Quel che posso dire è che non lascerò passare nemmeno una delle infamie
che
> il signor Antonio Bruno cercherà di commettere nei confronti miei e della
> mia famiglia.
> E' livore questo? a me sembra legittima difesa basata tra l'altro su fatti
> documentati puntigliosamente tant'è che nulla tu (a parte gli insulti) sai
> rispondere.
> Per cui caro Anto' tu continua pure a insultare e svicolare, io continuerò
a
> documentare le tue prodezze.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

...e certo. Prima ti tiri la cacca in faccia

e poi te la prendi con la legge della gravità
che te la piazza sulla cocuzza.
Sei ridicolo.

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 18:30:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 3 Mar 2004 17:30:26 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:6Mj1c.7937\$36.233284@news4.tin.it...

> > "Antonio Bruno"

> > > (precisazione: da cui escludo il buon Leonardo, però! In questo caso,

> > direi

> > > che ha "mutuato" quella tattica).

>

> > "chatandplay" ."albricci"

> > > quel che ti si è risposto, qualcuno glielo spieghi, è che la persona che

> hai

> > descritto esiste soltanto nella tua mente e ad ogni modo, visto che la
tua

> > descrizione voleva essere rivolta nei miei confronti, io non sono
affatto

> > così.

> > > Quel che posso dire è che non lascerò passare nemmeno una delle infamie

> che

> > il signor Antonio Bruno cercherà di commettere nei confronti miei e
della

> > mia famiglia.

> > > E' livore questo? a me sembra legittima difesa basata tra l'altro su
fatti

> > > documentati puntigliosamente tant'è che nulla tu (a parte gli insulti)
sai

> > > rispondere.

> > > Per cui caro Anto' tu continua pure a insultare e svicolare, io
continuerò

> a

> > > documentare le tue prodezze.

> >

> > > ciao

> > > Giancarlo dal pc di chata

>

> > ...e certo. Prima ti tiri la cacca in faccia

> e poi te la prendi con la legge della gravità
> che te la piazza sulla cocuzza.
> Sei ridicolo.

O penoso. La scelta è molto ristretta. Mi domando come si possa ancora pretendere di dare la *minima* credibilità a simile persona.
Il prode cavaliere, poi, si offende tanto se nomino la sua dolce consorte e mi dice che lui, invece, non lo fa con la mia...
Ohibò, che cima!...;-) Si dà però il caso che la mia se ne frega altamente di venire sui NG ad attaccare tale proFESSOre con fare da saccentella e da sfottitrice come se fosse una sorta di mio riflettore sgangherato. Di contro, io stesso mi guardo bene dal mettermi sotto le gonnelle della mia donna per cercare alleati (chè, suppongo, la poverina avrebbe una grande pietà di me come persona fino a convincersi di volermi davvero bene).
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 04 01:33:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 00:33:17 +0100

"Antonio Bruno"

>

> O penoso. La scelta è molto ristretta. Mi domando come si possa ancora
> pretendere di dare la *minima* credibilità a simile persona.

semplice:
perchè io a differenza tua documento quel che dico Anto'.

> Il prode cavaliere, poi, si offende tanto se nomino la sua dolce consorte
e
> mi dice che lui, invece, non lo fa con la mia...
> Ohibò, che cima!...;-) Si dà però il caso che la mia se ne frega altamente
> di venire sui NG ad attaccare tale proFESSOre con fare da saccentella e da
> sfottitrice come se fosse una sorta di mio riflettore sgangherato.

io credo piuttosto che tua moglie si vergogni di te Anto'.
Ma lasciamola in pace pora donna.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 18:57:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 17:57:01 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:43o4409ovk91gof6dkuih8e7vqbqraefj1@L.Serni...

> On Sun, 29 Feb 2004 01:12:10 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >Ma prova a dirmi una cosa, Cuoghi saggio: che mi dici di un professore di

> >fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un

pc

> >cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da

"zitello"

> >inacidito?

>

> E in russo, per di piu'.

>

> Leonardo

Ora ci provo con te, senza chiamarti saggio o in altro modo che può sembrare provocatorio:

O Leonardo....

che mi dici di un professore di

fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc

cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"

inacidito? Tutta usenet, ormai, a parte il manipolo di beoti cicappini, lo

conosce come un livoroso patetico. Il *suo* insuccesso non gli ha dato alla testa?...

(Sta a vedere che mo' mi tira fuori gli ALTRI per non parlare di CHI, invece, mi interessa!...)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Wed Mar 03 01:21:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 23:21:01 GMT

On Tue, 2 Mar 2004 17:57:01 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>che mi dici di un professore di
>fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un pc
>cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello"
>inacidito?

Be', che vuoi che ti dica... Che sarebbe bene se intraprendesse una qualsiasi altra attivita' piu' consona, o se trovasse altri sistemi di sfogarsi. Chiunque soddisfi la descrizione che dai evidentemente non e' fatto per scrivere su Usenet... che sia professore di fisica o... qualsiasi sia la sua occupazione ;-)

>(Sta a vedere che mo' mi tira fuori gli ALTRI per non parlare di CHI,
>invece, mi interessa!...)

Guarda, io parlo di TUTTI. Proprio TUTTI, compresi i presenti senza distinzione di eta', sesso, religione e colore della pelle, e senza dire "Quello di piu', quello di meno, quello mi e' simpatico quindi lui no, quello mi sta sull'anima allora lui il doppio"... che trovo sofismi da premier.

CHIUNQUE, passi la propria vita a spremere bile sulla tastiera di un PC cercando ogni pretesto per esprimere livore, invidia, rabbia, insomma sentimenti negativi, e' fallito come essere umano.

Leonardo che quando e' obiettivo, de', 'un guarda in faccia nissuni

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Mar 03 03:53:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Mar 2004 01:53:19 +0000

On Tue, 02 Mar 2004 23:21:01 +0000, Leonardo Serni wrote:

> *CHIUNQUE*, passi la propria vita a spremere bile sulla tastiera di

- > un PC cercando ogni pretesto per esprimere livore, invidia, rabbia,
- > insomma sentimenti negativi, e' fallito come essere umano.

Standing ovation

--

"If you can read this, you are closer to Allah than you think.

Have a nice day"

Note on the front of the Irish Guards' Warrior APCs

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 18:32:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 3 Mar 2004 17:32:32 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:b35a40dqsofo0omilsmksu8o46l2tuo0rt@L.Serni...

> On Tue, 2 Mar 2004 17:57:01 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >che mi dici di un professore di

> >fisica che passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera di un

pc

> >cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da

"zitello"

> >inacidito?

>

> Be', che vuoi che ti dica... Che sarebbe bene se intraprendesse una

> qualsiasi altra attivita' piu' consona, o se trovasse altri sistemi

> di sfogarsi. Chiunque soddisfi la descrizione che dai evidentemente

> non e' fatto per scrivere su Usenet... che sia professore di fisica

> o... qualsiasi sia la sua occupazione ;-)

>

> >(Sta a vedere che mo' mi tira fuori gli ALTRI per non parlare di CHI,

> >invece, mi interessa!...)

>

> Guarda, io parlo di TUTTI. Proprio TUTTI, compresi i presenti senza

> distinzione di eta', sesso, religione e colore della pelle, e senza

> dire "Quello di piu', quello di meno, quello mi e' simpatico quindi

> lui no, quello mi sta sull'anima allora lui il doppio"... che trovo

> sofismi da premier.

No, è falso. Vedi, a volte c'è chi, come te in questo caso, usa

una...DIPLOMAZIA da premier. Per togliersi da cose che *sa*, imbarazzanti e

che non si direbbero mai in pubblico per non inimicarsi fazioni. Questo

penso, caro Serni. D'altra parte, sei toscano e, forse, lo spirito di

Macchiavelli ti ispira un po'...;-)

> *CHIUNQUE*, passi la propria vita a spremere bile sulla tastiera di

> un PC cercando ogni pretesto per esprimere livore, invidia, rabbia,

> insomma sentimenti negativi, e' fallito come essere umano.

>
> Leonardo che quando e' obiettivo, de', 'un guarda in faccia nissuni

Così voglio continuare a sperare.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
> Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
> Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
> Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Thu Mar 04 02:54:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 00:54:10 GMT

On Wed, 3 Mar 2004 17:32:32 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Guarda, io parlo di TUTTI. Proprio TUTTI, compresi i presenti senza
>> distinzione di eta', sesso, religione e colore della pelle, e senza
>> dire "Quello di piu', quello di meno, quello mi e' simpatico quindi
>> lui no, quello mi sta sull'anima allora lui il doppio"... che trovo
>> sofismi da premier.

>No, è falso. Vedi, a volte c'è chi, come te in questo caso, usa
>una...DIPLOMAZIA da premier. Per togliersi da cose che *sa*, imbarazzanti e
>che non si direbbero mai in pubblico per non inimicarsi fazioni.

Vedi, tu insisti a farmi la domanda sbagliata, e ti lamenti perche' non
viene fuori la risposta "giusta". Se devo fare nomi, li faccio e non mi
pongo problemi, anzi mi assumo la responsabilita' e ne rispondo.

A proposito di diplomazia, trovo curioso che, viceversa, tu rifugga dal
fare nomi come un buon musulmano dalle salsicce. Cos'e', aspetti che un
altro, portato sapientemente per mano, arrivi al nome e lo faccia - per
poi fare un sorrisetto saputo e dire "L'hai detto tu"? :-) Andiamo...

Quello che vuoi sapere, suppongo dal resto del thread forse sbagliando,
ma penso di no, e' piu' o meno:

GIANCARLO ALBRICCI passa la vita a spremere la propria bile sulla tastiera d'un PC cercando ogni pretesto per esprimere livore e gretta saccenza da "zitello" inacidito?

E la mia risposta e' no. Un deciso e ponderato "no" che posso anche, su richiesta, argomentare - non e' che lo creda per partito preso.

Credo che qui dentro, nessuno "passi la vita" a spremere bile sopra una tastiera. Alcuni, sicuramente, non perdono occasione per - come si dice volgarmente dalle mie parti - "rimestare la merce"; ma usando qualsiasi criterio che includa nell'elenco Giancarlo Albricci (perche' dopotutto, e' questione di criteri), il medesimo criterio include anche te, e vari posti piu' sopra di lui.

Pensa soltanto alle decine di post off topic e non richiedi, nei quali rimesti la merce del giorno. L'ultimo in ordine di tempo, per esempio:

<c21r3o\$1dljmc\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> ("SE UN UOMO...").

Anche a seguire a ritroso lo svolgersi degli eventi, e' dura, vedertici nei panni della vittima innocente ed indifesa. Che tu ti ci veda; e (di conseguenza) legga questo mio post come una difesa d'ufficio ed a spada tratta del professore - anzi, *proFESSOre*, come scrivi immancabilmente tu - unita ad una singolare mancanza di obiettivita'; ne sono cosciente ma, non potendoci fare nulla... non ci faccio nulla :-)

Detto tutto questo, da qualche parte la' sopra certamente ci leggi "Tu, Antonio, sei l'unico colpevole, farabutto!". Non c'e' scritto e nemmeno lo penso: nella lista dei "colpevoli" non ho difficolta' a mettere piu' o meno tutto il "branco", compreso Giancarlo, e compreso me; escluderei Diego che e' sempre stato un signore (anche troppo) e Goffredo che, con tutto che ogni tanto sclera, sembra seguire una regola del "restituisce solo il 50% delle botte che prendi".

Sfortunatamente, se per fare la pace occorre esserci tutti - per tenere viva la guerra ne basta uno. Specie se il primo sgarbo di una "fazione" e' interpretato come liberta' di aprire il fuoco su tutti i suoi membri senza distinzioni, dapprima piano piano, poi sempre di piu', e - quando reagiscono - dire "ecco, stanno attaccando!".

(Notare, qua sopra, che non ho identificato le due fazioni - non e' per mancanza di palle, assicuro: e' che vale per _entrambe_ le fazioni).

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 13:59:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 4 Mar 2004 12:59:54 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:90uc409vqipukc1i4fmt1hkkch75e28bdg@L.Serni...

> On Wed, 3 Mar 2004 17:32:32 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >> Guarda, io parlo di TUTTI. Proprio TUTTI, compresi i presenti senza

> >> distinzione di eta', sesso, religione e colore della pelle, e senza

> >> dire "Quello di piu', quello di meno, quello mi e' simpatico quindi

> >> lui no, quello mi sta sull'anima allora lui il doppio"... che trovo

> >> sofismi da premier.

>

> >No, è falso. Vedi, a volte c'è chi, come te in questo caso, usa

> >una...DIPLOMAZIA da premier. Per togliersi da cose che *sa*, imbarazzanti

e

> >che non si direbbero mai in pubblico per non inimicarsi fazioni.

>

> Vedi, tu insisti a farmi la domanda sbagliata, e ti lamenti perche' non

> viene fuori la risposta "giusta". Se devo fare nomi, li faccio e non mi

> pongo problemi, anzi mi assumo la responsabilita' e ne rispondo.

Vediamo...

> A proposito di diplomazia, trovo curioso che, viceversa, tu rifugga dal

> fare nomi come un buon musulmano dalle salsicce. Cos'e', aspetti che un

> altro, portato sapientemente per mano, arrivi al nome e lo faccia - per

> poi fare un sorrisetto saputo e dire "L'hai detto tu"? :-) Andiamo...

No, "andiamo" lo dico a te! Suvvia, basta con questi arrangiamenti di
paradossale svicolamento, Leonardo! Io non sono certo tipo da non fare nomi,
quando occorre!.. Non ce n'è bisogno farlo oltre il necessario per poi,
mgari, sentirsi rinfacciati dai prepotenti ipocriti di questo NG di
"insultarli"!...Non aspetto che "un'altro" arrivi a niente perchè sono
certo che ci sia già arrivato da solo. Mi piacerebbe solo vedere se
"quell'altro" riesce a rinunciare alla sua diplomatica parzialità...Ma, non
mi pare, ahimè.

> Quello che vuoi sapere, suppongo dal resto del thread forse sbagliando,

> ma penso di no, e' piu' o meno:

>

> GIANCARLO ALBRICCI passa la vita a spremere la propria bile

> sulla tastiera d'un PC cercando ogni pretesto per esprimere

> livore e gretta saccenza da "zitello" inacidito?

>

> E la mia risposta e' no. Un deciso e ponderato "no" che posso anche, su

> richiesta, argomentare - non e' che lo creda per partito preso.

Non vedere in Albricci uno psicotico è, per me, un'autentica assurdità.

Perciò, ancora una volta, potremmo finire qui la discussione. Per inerzia

inutile, non per altro. E non pensare di essere tu l'unico ad avere

ponderate decisioni...

> Credo che qui dentro, nessuno "passi la vita" a spremere bile sopra una
> tastiera.

E credi molto male.

Alcuni, sicuramente, non perdono occasione per - come si dice
> volgarmente dalle mie parti - "rimestare la merce"; ma usando qualsiasi
> criterio che includa nell'elenco Giancarlo Albricci (perche' dopotutto,
> e' questione di criteri), il medesimo criterio include anche te, e vari
> posti piu' sopra di lui.

No. Io rimesto solo di risposta. Rimesto la merda che ignoranti frustrati
roditori cercano di buttarmi addosso. A volte lo faccio male ma non cerco
mai di "iniziare le danze". Ecco la differenza che tu NON VUOI vedere.

> Pensa soltanto alle decine di post off topic e non richiesti, nei quali
> rimesti la merce del giorno. L'ultimo in ordine di tempo, per esempio:
>
> <c21r3o\$1dljmc\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> ("SE UN UOMO...").

E piantala di svicolare!... Ripeto: Rimesto la merda che ignoranti frustrati
roditori cercano di buttarmi addosso. Fingere di non vedere le continue
provocazioni che subisco da quei sottosviluppati è assolutamente ipocrita.

> Anche a seguire a ritroso lo svolgersi degli eventi, e' dura, vedertici
> nei panni della vittima innocente ed indifesa.

Non sono nè innocente nè indifeso. Quando adotti il linguaggio
qualunquistico e parziale del branco di arroganti che ammorba la libera
espressione su Usenet, cancelli tutto il buono che hai scritto e detto in
passato...:-(
Non voglio essere considerato nè questo nè quello. Mi basterebbe che chi qui
dimostra a tratti cultura ed intelligenza ammettesse di che razza di
maleducati arroganti è infestato un NG. Ma, come ripeto, qui si è vittime di
"diplomatici rapporti" che non si vuole inclinare. Politico. Bizantino.
Tutto molto ipocrita, mi dispiace.

Che tu ti ci veda; e (di
> conseguenza) legga questo mio post come una difesa d'ufficio ed a spada
> tratta del professore - anzi, *proFESSOre*, come scrivi immancabilmente
> tu - unita ad una singolare mancanza di obiettività; ne sono cosciente
> ma, non potendoci fare nulla... non ci faccio nulla :-)

Infatti non puoi farci nulla *perchè lo è*...;-)

> Detto tutto questo, da qualche parte la' sopra certamente ci leggi "Tu,
> Antonio, sei l'unico colpevole, farabutto!". Non c'e' scritto e nemmeno
> lo penso: nella lista dei "colpevoli" non ho difficoltà a mettere piu'
> o meno tutto il "branco", compreso Giancarlo, e compreso me; escluderei
> Diego che e' sempre stato un signore (anche troppo) e Goffredo che, con
> tutto che ogni tanto sclera, sembra seguire una regola del "restituisce
> solo il 50% delle botte che prendi".

dare la carammellina finale è un'altra tattica biecamente bizantina. No, non mi basta, ma non importa. Su altro continuerò a discutere con te.
Diego un signore? Mah...Più che altro un signore della parzialità!

- > Sfortunatamente, se per fare la pace occorre esserci tutti - per tenere
- > viva la guerra ne basta uno. Specie se il primo sgarbo di una "fazione"
- > e' interpretato come liberta' di aprire il fuoco su tutti i suoi membri
- > senza distinzioni, dapprima piano piano, poi sempre di piu', e - quando
- > reagiscono - dire "ecco, stanno attaccando!".

Già. E tu, con la tua parzialità interpretativa dei fatti, stai solo dando una mano a tutto ciò.
Ora, ti avviso, non continuerò questo thread.
Puoi dire quello che vuoi.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

- > (Notare, qua sopra, che non ho identificato le due fazioni - non e' per
- > mancanza di palle, assicuro: e' che vale per _entrambe_ le fazioni).

Non ci credo. Mi dispiace...;-)

A.B.

- > Leonardo
- >
- > --
- > Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
- > Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
- > Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
- > Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 04 14:26:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 13:26:36 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto:

- > Non vedere in Albricci uno psicotico è, per me, un'autentica assurdità.
- > Perciò, ancora una volta, potremmo finire qui la discussione.

ma, non avendomi ancora insultato abbastanza, non finisce "qui" la discussione.

Continua infatti l'educatissimo Anto':

> No. Io rimetto solo di risposta. Rimetto la merda che ignoranti frustrati
> roditori cercano di buttarmi addosso.

> E piantala di svicolare!... Ripeto: Rimetto la merda che ignoranti
frustrati
> roditori cercano di buttarmi addosso. Fingere di non vedere le continue
> provocazioni che subisco da quei sottosviluppati è assolutamente ipocrita.

e come gran finale la solita conclusione di Anto':

> Ora, ti avviso, non continuerò questo thread.
> Puoi dire quello che vuoi.

della serie "quando l'unico argomento è l'insulto".

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From SerniL@tin.it Thu Mar 04 16:02:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Thu, 04 Mar 2004 14:02:04 GMT

On Thu, 4 Mar 2004 12:59:54 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>No. Io rimetto solo di risposta. Rimetto la merda che ignoranti frustrati
>roditori cercano di buttarmi addosso. A volte lo faccio male ma non cerco
>mai di "iniziare le danze". Ecco la differenza che tu NON VUOI vedere.

Io la vorrei vedere anche, guarda. Due o tre volte l'ho anche vista e, se
ben googlo, t'ho pure difeso, perche' in QUEI casi era giusto.

>> Che tu ti ci veda; e (di
>> conseguenza) legga questo mio post come una difesa d'ufficio ed a spada
>> tratta del professore - anzi, *proFESSOre*, come scrivi immancabilmente
>> tu - unita ad una singolare mancanza di obiettivita'; ne sono cosciente
>> ma, non potendoci fare nulla... non ci faccio nulla :-)

>Infatti non puoi farci nulla *perchè lo è*...;-)

L'avevo già detto: so che questa è la *tua* verità. Non è la mia. Del

resto il mondo e' bello perche' e' vario :-)

>> Detto tutto questo, da qualche parte la' sopra certamente ci leggi "Tu,
>> Antonio, sei l'unico colpevole, farabutto!". Non c'e' scritto e nemmeno
>> lo penso: nella lista dei "colpevoli" non ho difficolta' a mettere piu'
>> o meno tutto il "branco", compreso Giancarlo, e compreso me; escluderei
>> Diego che e' sempre stato un signore (anche troppo) e Goffredo che, con
>> tutto che ogni tanto sclera, sembra seguire una regola del "restituisce
>> solo il 50% delle botte che prendi".

>dare la carammellina finale è un'altra tattica biecamente bizantina. No, non
>mi basta, ma non importa.

Vedi, una risposta equilibrata ed obiettiva come la vorresti potrei anche
scriverla. Mi basterebbe attingere al vasto campionario dei troll che non
hai mai perso occasione di lodare, lisciare, giustificare, approvare. Non
ultimo il buon Zegh, che se non e' troll nell'animo lo e' (o lo e' stato)
nei comportamenti.

E sicuramente (forse nemmeno dietro il paravento di un *ipocrita* "Ma via
su, Leonardo!" aggiunto in coda al *quote integrale*), sarei approvato.

Ma non sarei sincero.

E tu cosa vuoi: la mia onesta (per quanto parziale!) opinione, oppure una
leccata che lascia il tempo che trova, dato che oltretutto uno se la puo'
immaginare da se' senza doverla neppure leggere? :-)

>Diego un signore? Mah...Più che altro un signore della parzialità!

Il torto di Diego, secondo te, e' di vedere le cose *dal proprio punto di
vista*. Anche a scacchi, il bianco combatte (critica!) le mosse del nero,
mica gli da' consigli. Se hai la gotta _e_ una carie, il dentista ti cura
la carie: e' "parziale" perche' non ti compila anche il 740? :-)

Casomai, dovresti concentrarti sui casi che Diego non spiega: quelli sono
casi di qualita'. Piu' Diego e' bravo a confutare, e piu' quel che rimane
e' roba buona.

Certo, se usi il retino a maglie larghe, il mucchio sull'aia cresce... ma
e' quasi tutta pula, il grano e' lo stesso di prima. E la miscela vale di
meno.

Oh, ma che parlo a fare? L'ho gia' detto:

<http://groups.google.com/groups?selm=kjftvcgtei171a4qhs5anjnfruv0ic1h@L.Serni>

...e, come troppo spesso tuo solito, manco ti sei degnato di rispondere.

Questo da' una brutta idea presso il pubblico, Antonio. Dai l'impressione
di non *sapere* rispondere. Di sfuggire il dibattito. E alla gente, se e'
vero o no, gliene importa poco. Loro leggono, cliccano:

<http://groups.google.com/groups?selm=kjftvcgtei171a4qhs5anjnfruv0ic1h@L.Serni>

...non vedono risposta... cosa concluderanno, secondo te?

>> Sfortunatamente, se per fare la pace occorre esserci tutti - per tenere
>> viva la guerra ne basta uno. Specie se il primo sgarbo di una "fazione"
>> e' interpretato come liberta' di aprire il fuoco su tutti i suoi membri
>> senza distinzioni, dapprima piano piano, poi sempre di piu', e - quando
>> reagiscono - dire "ecco, stanno attaccando!".

>Già. E tu, con la tua parzialità interpretativa dei fatti, stai solo dando
>una mano a tutto ciò.
>Ora, ti avviso, non continuerò questo thread.

Vedi? Sembra che tu scappi. Ma: "non continui questa discussione", oppure
"mi metti nella lista dei cattivi" infiorettando da ora in poi i messaggi
rivolti *ad altri* con punzecchiature al mio indirizzo?

Dimmelo, così' mi so regolare.

>Puoi dire quello che vuoi.

Diro' ancora questo.

Storicamente - nel corso delle discussioni - m'hai definito aborto umano,
pupazzo, burattino, un fallito, che faccio pena, ho studiato per nulla, e
varie altre cose.

A fronte di questo, per due volte in quattro anni ti ho comunicato che mi
avevi "rotto i coglioni", in un post al quale rispondesti in modo davvero
illuminante (controllate, controllate):

<http://groups.google.com/groups?selm=tmsf4u8q9orni6irjpi4vve2l7v9gmnebo@4ax.com>

...ora, io trovo ridicolo, che tutto questo venga dall'ECNAPP (Essere Che
Non Attacca Per Primo... da non confondersi con l'EHCIM, l'Essere Che Ha
Creato Il Multiverso). Di nuovo, opinione personale.

Leonardo (ECSE'RIC)

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 19:05:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 18:05:37 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h7ce40tcqn0t4c8cbd6g7cnj72bked2gsh@L.Serni...

"non continui questa discussione", oppure
> "mi metti nella lista dei cattivi" infiorettando da ora in poi i messaggi
> rivolti *ad altri* con punzecchiature al mio indirizzo?
>
> Dimmelo, cosi' mi so regolare.

Non continuo *questa* discussione. E' assolutamente inutile.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Thu Mar 04 19:23:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 4 Mar 2004 18:23:40 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c27njs\$1pl4j8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:h7ce40tcqn0t4c8cbd6g7cnj72bked2gsh@L.Serni...
>
>
> "non continui questa discussione", oppure
> > "mi metti nella lista dei cattivi" infiorettando da ora in poi i
messaggi
> > rivolti *ad altri* con punzecchiature al mio indirizzo?
> >
> > Dimmelo, cosi' mi so regolare.
>
>
> Non continuo *questa* discussione. E' assolutamente inutile.

/me muore.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 04 18:08:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 16:08:30 GMT

On Thu, 04 Mar 2004 00:54:10 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrotava, rivolgendosi al gentil homo AB :

>Detto tutto questo, da qualche parte la' sopra certamente ci leggi "Tu,
>Antonio, sei l'unico colpevole, farabutto!". Non c'e' scritto e nemmeno
>lo penso: nella lista dei "colpevoli" non ho difficolta' a mettere piu'
>o meno tutto il "branco", compreso Giancarlo, e compreso me; escluderei
>Diego che e' sempre stato un signore (anche troppo) e Goffredo che, con
>tutto che ogni tanto sclera, sembra seguire una regola del "restituisce
>solo il 50% delle botte che prendi".

Leonardo ...siccome ho un attimo di pausa dalla mia normalita' mo,
sclerando, ti restituisco un 50% delle botte che piglio da te :

suvvia Leo, mo smettila co 'sti paradossali arrangiamenti e cerca de
svicola' de meno! :)))

>(Notare, qua sopra, che non ho identificato le due fazioni - non e' per
>mancanza di palle, assicuro: e' che vale per _entrambe_ le fazioni).

suvvia, non svicoliamo e svicoliamo!

>Leonardo

Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunit 
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From sernil@tin.it Sat Feb 28 23:59:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 21:59:02 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 12:25:31 GMT, "Zegh" <Ziokennyt  babbeo?si@supereva.it>
wrote:

>Che FACCIA DA CULO che hai Albry!
>Una denuncia del sig. Piepaoli a Laureti?
>Sul vostro sito bynoi

La tua tesi e' basata sull'ipotesi che Albricci, Pierpaoli, ecc. ecc.,
abbiano o abbiano avuto qualcosa a che fare con la _realizzazione_ del
sito di Bynoi, e sull'ipotesi di poterlo dimostrare.

Su queste basi non ti consiglierei di basare neppure una porcilaja :-)

Al massimo puoi dire a Pierpaoli di trovarlo antipatico perche' cita i link al sito di Bynoi. Ma esserti antipatico non e' reato.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sandokaaaaanSANDOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guerraaaaa@virgilio.it Sun Feb 29 00:11:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "MarcoZTheWALL"

<sandokaaaaanSANDOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guerraaaaa@virgilio.it>

Date: Sat, 28 Feb 2004 22:11:42 GMT

"Zegh" <Ziokennytèbabbeo?si@supereva.it> ha scritto:

>

> >Che FACCIA DA CULO che hai Albry!

> >Una denuncia del sig. Piepaoli a Laureti?

> >Sul vostro sito bynoi

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto>

>

> La tua tesi e' basata sull'ipotesi che Albricci, Pierpaoli, ecc. ecc.,
> abbiano o abbiano avuto qualcosa a che fare con la _realizzazione_ del
> sito di Bynoi, e sull'ipotesi di poterlo dimostrare.

>

> Su queste basi non ti consiglierei di basare neppure una porcilaja :-)

>

> Al massimo puoi dire a Pierpaoli di trovarlo antipatico perche' cita i
> link al sito di Bynoi. Ma esserti antipatico non e' reato.

>

> Leonardo

Io parlo da osservatore e non come parte in causa.

Mi piacerebbe vedere la reazione di uno...prendiamolo a caso...tho, Albricci, sputtanato su quel sito con la sua fotografia in bella mostra a renderlo ridicolo (oddio ci riesce benissimo lo stesso anche senza sito: fa tutto da solo). Conoscendolo bene, immagino già promesse di querele e eserciti

di avvocati a tutelare la sua immagine...O MI SBAGLIO???

--

Ti racconto una barzelletta:

In aula:

Il professor Albricci interroga il suo allievo

più tarato, kennyt:

"-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."

"-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"

:-"Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."

:-"Lo so, lo so professore. IL CANE!"

:-"Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."

:-"Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"

:-"Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."

:-" ...hem...io..veramente.."

:-"GRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:

"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:

<http://snipurl.com/4s4t>

<http://snipurl.com/4rsj>

From xx@xx.xx Sun Feb 29 00:43:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 28 Feb 2004 22:43:21 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 22:11:42 GMT, "MarcoZTheWALL"

>

>Io parlo da osservatore e non come parte in causa.

Peccato che tu non capisca una cerqua di quello che osservi.

>Mi piacerebbe vedere la reazione di uno...prendiamolo

>a caso...tho, Albricci, sputtanato su quel sito con la sua

>fotografia in bella mostra a renderlo ridicolo (oddio

>ci riesce benissimo lo stesso anche senza sito: fa tutto

>da solo). Conoscendolo bene, immagino già promesse

>di querele e eserciti

>di avvocati a tutelare la sua immagine...O MI SBAGLIO???

Perche' non provi? Non perderci il sonno: metti su un bel sito e fallo, e vediamo la reazione.

La tua sembra quella di uno che ha sbattuto la testa contro una scatoletta appesa ad un filo... O MI SBAGLIO???

--

Blutarsky

Growing old is mandatory, growing up is optional

From
saaaandoookaaaaaanSAAAANDOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guerraaaaa@vir
ilio.it Sun Feb 29 01:15:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "MarcZTheWALL"
<saaaandoookaaaaaanSAAAANDOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guerraaaaa@vir
gilio.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 23:15:49 GMT

"Blutarsky":
> >Io parlo da osservatore e non come parte in causa.
>
> Peccato che tu non capisca una cerqua di quello che osservi.

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE
ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!

<http://snipurl.com/4sa2>
> Blutarsky
> Growing old is mandatory, growing up is optional
SI?
You will not never grow!
...e quando ti matura a te la cocuzza scemo...

From antoniobruno3@tin.it Sun Feb 29 02:18:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 01:18:07 +0100

"MarcoZTheWALL"
<sandokaaaaanSANDOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guer
raaaaaa@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ym80c.36821\$gk.1542715@news3.tin.it...
> "Zegh" <Ziokennytèbabbeo?si@supereva.it> ha scritto:
> >
> > >Che FACCIA DA CULO che hai Albry!
> > >Una denuncia del sig. Piepaoli a Laureti?
> > >Sul vostro sito bynoi
>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto>
> >
> >La tua tesi e' basata sull'ipotesi che Albricci, Pierpaoli, ecc. ecc.,
> > abbiano o abbiano avuto qualcosa a che fare con la _realizzazione_ del
> > sito di Bynoi, e sull'ipotesi di poterlo dimostrare.
> >
> > Su queste basi non ti consiglierei di basare neppure una porcilaja :-)
> >

> > Al massimo puoi dire a Pierpaoli di trovarlo antipatico perche' cita i
> > link al sito di Bynoi. Ma esserti antipatico non e' reato.
> >
> > Leonardo
>
> Io parlo da osservatore e non come parte in causa.
> Mi piacerebbe vedere la reazione di uno...prendiamolo
> a caso...tho, Albricci, sputtanato su quel sito con la sua
> fotografia in bella mostra a renderlo ridicolo (oddio
> ci riesce benissimo lo stesso anche senza sito: fa tutto
> da solo). Conoscendolo bene, immagino già promesse
> di querele e esercizi
> di avvocati a tutelare la sua immagine...O MI SBAGLIO???

Tutt'altro! Quello piagnucola come una verginella brutalizzata non appena
gli dici "a"!... E via a sciorinare "mi devi scuse" di qua, e "mi devi scuse
" di là!...;-)

Una specie di caricatura di Napoleone del tipo di quelle che faceva ai tempi
Renato Rascel...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Feb 29 15:00:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 14:00:58 +0100

"Antonio Bruno"

> Tutt'altro! Quello piagnucola come una verginella brutalizzata non appena
> gli dici "a"!... E via a sciorinare "mi devi scuse" di qua, e "mi devi
scuse
> " di là!...;-)
> Una specie di caricatura di Napoleone del tipo di quelle che faceva ai
tempi
> Renato Rascel...

sai qual è la differenza tra te e una persona come Alex Bandera ad esempio?
che Alex è una persona in buona fede e quando gli ho mostrato che aveva
detto delle cose sbagliate su di me ha saputo chiedere scusa dimostrando di
essere sia in buona fede che intelligente.
Tu invece sei solo capace di insultare, non ammetti gli errori e accusi gli

altri dei tuoi stessi difetti. Inoltre sei chiaramente in malafede perchè la tua presenza in rete è dovuta all'esclusivo scopo di pubblicizzare le tue attività esoteriche-esentasse e di scatenare guerre telematiche contro quelli che ti mettono il bastone tra le ruote mentre cerchi di esercitare queste tue attività.

Io da uno in malafede come te non pretendo alcuna scusa, documentare quel che fai che è sufficiente a sputtanarti.

Se poi tu preferisci svicolare ed insultare in modo vigliacco non importa, quello è un modo di comportarsi che ti si addice e che ti identifica per quel che sei:

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

ciao

Giancarlo

(dal pc di chatandplay)

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 08:16:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Tue, 02 Mar 2004 06:16:49 GMT

"Antonio Bruno"

> > Tutt'altro! Quello piagnucola come una verginella brutalizzata non appena

> > gli dici "a"!... E via a sciorinare "mi devi scuse" di qua, e "mi devi

> scuse

> > " di là!...;-)

> > Una specie di caricatura di Napoleone del tipo di quelle che faceva ai

> tempi

> > Renato Rascal...

"chatandplay" (Albricci) ha scritto:

> Io da uno in malafede come te non pretendo alcuna scusa, documentare quel

> che fai che è sufficiente a sputtanarti.

> Se poi tu preferisci svicolare ed insultare in modo vigliacco non importa,

> quello è un modo di comportarsi che ti si addice e che ti identifica per

> quel che sei:

Ha parlato la Vergine dell'incoronata.

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 14:17:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 13:17:21 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:lFV0c.6932\$I6.222755@news4.tin.it...
> "Antonio Bruno"
> > > Tutt'altro! Quello piagnucola come una verginella brutalizzata non
> appena
> > > gli dici "a"!... E via a sciorinare "mi devi scuse" di qua, e "mi devi
> > scuse
> > > " di là!...;-)
> > > Una specie di caricatura di Napoleone del tipo di quelle che faceva ai
> > tempi
> > > Renato Rascel...
>
> "chatandplay" (Albricci) ha scritto:
> > Io da uno in malafede come te non pretendo alcuna scusa, documentare
quel
> > che fai che è sufficiente a sputtanarti.
> > Se poi tu preferisci svincolare ed insultare in modo vigliacco non
importa,
> > quello è un modo di comportarsi che ti si addice e che ti identifica per
> > quel che sei:
>
> Ha parlato la Vergine dell'incoronata.

Sì...Io *sento di credo* che, quando scrive lui, sia possibile percepire un
soave profumo di violette e di rose emanare dal pc di chi lo legge!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 18:25:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 17:25:37 +0100

"Antonio Bruno"

> Sì...Io *sento di credo* che, quando scrive lui, sia possibile percepire
un
> soave profumo di violette e di rose emanare dal pc di chi lo legge!...

sorvoliamo sul profumo che diffondono invece gli scritti di Mago Chrysigon
alias Antonio Bruno:

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

ciao

Giancarlo dal PC di chata

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Feb 29 15:07:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 14:07:57 +0100

"MarcoZTheWALL"

>

> Io parlo da osservatore e non come parte in causa.
> Mi piacerebbe vedere la reazione di uno...prendiamolo
> a caso...tho, Albricci, sputtanato su quel sito con la sua
> fotografia in bella mostra a renderlo ridicolo (oddio
> ci riesce benissimo lo stesso anche senza sito: fa tutto
> da solo). Conoscendolo bene, immagino già promesse
> di querele e esercizi
> di avvocati a tutelare la sua immagine...O MI SBAGLIO???

sì, sbagli. Ti faccio solo due esempi.

Esempio1:

quando un imbecille anonimo morphante nomato zegh77 provò a cercare tutte
le mie malefatte in rete e a documentarle mi bastò all'inizio replicare alle
tesi ridicole del trollonzo. Poi quando il mancato cambio dei pannolini rese
solo insultante il trollonzo bastò plonkarlo direttamente a ogni sua nuova
ed entusiasmante apparizione.

Esempio2:

quando l'incapace zegh77 costruì un sito ridicolo in cui cercava appunto di
rendere ridicolo sia me che altri utenti di IDU nessuno minacciò alcunchè e
bastò la completa incapacità del troll zegh77 a far naufragare quel magnifico
sito.

Stammi bene zegh e fatti cambiare il pannolino più spesso.

Giancarlo

(dal pc di chatandplay)

From ZioChièIBABBEO?ETERNAMENTElui-kennyt@libero.it Sun Feb 29 15:32:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Zegh" <ZioChièIBABBEO?ETERNAMENTElui-kennyt@libero.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 13:32:20 GMT

albricci CAMMUFFATO da "chatandplay" ha scritto:

- > sì, sbagli. Ti faccio solo due esempi.
- > Esempio1:
- > quando un imbecille anonimo morphante nomato zegh77 provò a cercare tutte
- > le mie malefatte in rete e a documentarle mi bastò all'inizio replicare
- > alle
- > tesi ridicole del trollonzo. Poi quando il mancato cambio dei pannolini
- > rese
- > solo insultante il trollonzo bastò plonkarlo direttamente a ogni sua nuova
- > ed entusiasmante apparizione.

Ma che soffri di INCONTINENZA che ogni volta nomini i pannolini?

Mi sa che la notte ti pisci addosso e usi i pannoloni del Dr. Schultz

- > Esempio2:
- > quando l'incapace zegh77 costruì un sito ridicolo in cui cercava appunto
- > di
- > rendere ridicolo sia me che altri utenti di IDU nessuno minacciò alcunchè
- > e
- > bastò la completa incapacità del troll zegh77 a far naufragar quel
- > magnifico
- > sito.

Magnifico sito? Allora ti piaceva. Quindi perchè stai sputando veleno da tutti i pori?

Asciugati la bava dalla bocca che ti sta colando gialla e copiosa.

- > Stammi bene zegh e fatti cambiare il pannolino più spesso.

Nartra volta co sti pannolini?

Prova a cambiare marca albry.

In farmacia vendono i MUTANDONI del Dr. Condom.

Mio nonno dice che sono ottimi.

- > Giancarlo
- > (dal pc di chatandplay)
- > perchè, il tuo ha qualche problema?
- > maronna mia albry, sei un vero disastro.
- > Che casino....

--

2° Barzelletta per il babbeo:

IN CLASSE:

Il Professor Albricci (abilitato all'insegnamento grazie alla raccolta delle figurine MIRA-LANZA trovate su AVA come LAVA di CALIMERO):-" Oggi voglio interrogare QUALCUNO. mmmmm....dunque..uno a caso...vediamo...KENNYT, vieni tu. Dimmi, la carica elettrica del PROTONE è positiva o negativa?"

:-"Lo so, lo so professore: è NEGATIVA!"

:-"GRRRRRRRRRRRRR!!!! CONTINUIAMO A PARLARE DI MERDA CHE E' MEGLIO, VA!"

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:
<http://snipurl.com/4s4t>
<http://snipurl.com/4rsj>

From kennyt@tiscali.it Sun Feb 29 16:00:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 14:00:41 GMT

"Zegh" <ZioChièIBABBEO?ETERNAMENTElui-kennyt@libero.it> ha scritto nel messaggio news:ERl0c.55037\$IT2.1669484@news4.tin.it...
> Magnifico sito? Allora ti piaceva. Quindi perchè stai sputando
> veleno da tutti i pori?

ROTFL
ma ci tieni proprio a far sapere a tutti che non capisci un cazzo?
qui si va' oltre il fatto che sei un ragazzino, questo e' talento naturale....

p.s. tu come mai parli sempre di interrogazioni nelle tue penose barzellette?
non e' che sei traumatizzato dall' ultima volta che ti hanno bocciato?

lol
mi spiace deluderti ma dovrai trovare un altro soggetto ,
ho 36 anni e i tempi della scuola sono solo piacevoli ricordi,
non incubi come nel tuo caso.

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun Feb 29 16:10:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sun, 29 Feb 2004 14:10:20 GMT

kennyt ha scritto:

>p.s. tu come mai parli sempre di interrogazioni nelle tue penose
>barzellette?
>non e' che sei traumatizzato dall' ultima volta che ti hanno bocciato?

imho ci hai beccato di brutto ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ZeghlDisturbatore@libero.it Sun Feb 29 16:16:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <ZeghlDisturbatore@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 14:16:31 GMT

"kennyt":

> lol
> mi spiace deluderti ma dovrai trovare un altro soggetto ,
> ho 36 anni e i tempi della scuola sono solo piacevoli ricordi,
> non incubi come nel tuo caso.

"kennyt":

> mi spiace deluderti ma dovrai trovare un altro soggetto ,
> ho 36 anni e i tempi della scuola sono solo piacevoli ricordi,
> non incubi come nel tuo caso.

Ti dirò: Finite le medie mi iscrissi presso
l'Istituto Professionale per L'industria e l'artigianato
conseguendo un misero 36/60.
Volevo fare l'università...ma non fu possibile
perchè o lavoravo oppure studiavo, non come
tanti fanciulli qui dentro che grazie alle loro
agiate famiglie hanno potuto comodamente
e tranquillamente terminare il naturale corso
degli studi. Rancore per questo? Non tanto.
Amarezza sì.

Zegh

From kennyt@tiscali.it Sun Feb 29 16:26:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 14:26:47 GMT

"Zegh" <ZeghIlDisturbatore@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3vm0c.55273\$IT2.1677866@news4.tin.it...
> Volevo fare l'università...ma non fu possibile
> perchè o lavoravo oppure studiavo, non come
> tanti fancazzisti qui dentro che grazie alle loro
> agiate famiglie hanno potuto comodamente
> e tranquillamente terminare il naturale corso
> degli studi. Rancore per questo? Non tanto.
> Amarezza sì.

non c'era dubbio che qualcosa ti rodeva ancora,
ma permettimi di dubitarne , non posso credere che tu abbia piu' di 18
anni,
se davvero così fosse il mondo universitario non ha perso DAVVERO nulla ,
ora saresti il classico due braccia rubate all' agricoltura con quella
personalità che ti ritrovi..

Ken e perchè pensare che al peggio c'e' una fine ,
nuove rivelazioni nuovi inquietanti scenari...

From ZeghIlDisturbatore@libero.it Sun Feb 29 16:40:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <ZeghIlDisturbatore@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 14:40:15 GMT

"kenny":
> non c'era dubbio che qualcosa ti rodeva ancora,
> ma permettimi di dubitarne , non posso credere che tu abbia piu' di 18
> anni,
> se davvero così fosse il mondo universitario non ha perso DAVVERO nulla ,
> ora saresti il classico due braccia rubate all' agricoltura con quella
> personalità che ti ritrovi..

Se ti fa piacere pensare questo, pensalo pure.
Affari tuoi.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Feb 29 22:35:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 29 Feb 2004 20:35:05 +0000

On Sun, 29 Feb 2004 14:16:31 +0000, Zegh wrote:

> Ti dirò: Finite le medie mi iscrissi presso
> l'Istituto Professionale per L'industria e l'artigianato
> conseguendo un misero 36/60.

Ma potresti fare a meno di rompere i coglioni in questo
NG, visto che t'appiccichi a qualsiasi cosa per di spammare le tue
cazzate?

<http://snipurl.com/4s9v>

From sernil@tin.it Mon Mar 01 00:08:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 22:08:10 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 22:11:42 GMT, "MarcoZTheWALL"
<sandokaaaaanSANDOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guerraaaaa@virgilio.it>
wrote:

>> La tua tesi e' basata sull'ipotesi che Albricci, Pierpaoli, ecc. ecc.,
>> abbiano o abbiano avuto qualcosa a che fare con la _realizzazione_ del
>> sito di Bynoi, e sull'ipotesi di poterlo dimostrare.

>> Su queste basi non ti consiglierei di basare neppure una porcilaja :-)

>Io parlo da osservatore e non come parte in causa.
>Mi piacerebbe vedere la reazione di uno...prendiamolo
>a caso...tho, Albricci, sputtanato su quel sito con la sua
>fotografia in bella mostra a renderlo ridicolo (oddio
>ci riesce benissimo lo stesso anche senza sito: fa tutto
>da solo). Conoscendolo bene, immagino già promesse
>di querele e eserciti
>di avvocati a tutelare la sua immagine...O MI SBAGLIO???

Forse non ti sbagli, ma allora perche' sostieni che Albricci ha ragione?

Mi spiego: Albricci posta un link a un sito (che non ha fatto lui), dove
informazioni (che non ha fornito lui) sputtanano, diffamano, insultano o
quel che ti pare, un tizio X.

E tu dici che non e' giusto.

Quindi, posti un link a un sito (che non hai fatto tu) dove informazioni
che non hai fornito tu sputtanano Albricci.

Cioe' fai quello che secondo te ha fatto lui.

E quindi, tu pensi che Albricci abbia ragione 8-D

Leonardo

P.S. La prima replica che ti verra' in testa ti mettera' nei guai... fai
una pausa e aspetta che te ne venga in mente una seconda :-)

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From ???@??? Mon Mar 01 00:31:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <ILCastigatore DEI_BASTARDI__ha,_ha,_ha:::))))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 22:31:48 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j5o440911h0gsjfeuq95m69oqmfajcilu5@L.Serni...
> On Sat, 28 Feb 2004 22:11:42 GMT, "MarcoZTheWALL"
>
<sandokaaaaanSANDOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guer
raaaaaa@virgilio.it>
> wrote:
>
> >> La tua tesi e' basata sull'ipotesi che Albricci, Pierpaoli, ecc. ecc.,
> >> abbiano o abbiano avuto qualcosa a che fare con la _realizzazione_ del
> >> sito di Bynoi, e sull'ipotesi di poterlo dimostrare.
>
> >> Su queste basi non ti consiglierei di basare neppure una porcilaja :-)
>
> >Io parlo da osservatore e non come parte in causa.
> >Mi piacerebbe vedere la reazione di uno...prendiamolo
> >a caso...tho, Albricci, sputtanato su quel sito con la sua
> >fotografia in bella mostra a renderlo ridicolo (oddio
> >ci riesce benissimo lo stesso anche senza sito: fa tutto
> >da solo). Conoscendolo bene, immagino già promesse
> >di querele e eserciti
> >di avvocati a tutelare la sua immagine...O MI SBAGLIO???
>
> Forse non ti sbagli, ma allora perche' sostieni che Albricci ha ragione?
>
> Mi spiego: Albricci posta un link a un sito (che non ha fatto lui), dove
> informazioni (che non ha fornito lui) sputtanano, diffamano, insultano o
> quel che ti pare, un tizio X.
>
> E tu dici che non e' giusto.
>
> Quindi, posti un link a un sito (che non hai fatto tu) dove informazioni
> che non hai fornito tu sputtanano Albricci.
>
> Cioe' fai quello che secondo te ha fatto lui.
>
> E quindi, tu pensi che Albricci abbia ragione 8-D

Certo! Solo che l'albricci in questione si trova dall'altra
parte della linea. (nel torto marcio putrido e ragnateloso)

Mi spiego: lui (l'infame) gode che un certo AB venga
sputtanato su un sito denominato bynoy. Per gente come

lui, tutto ciò è normale, solo perchè l' AB in questione
fece l'antico errore che oramai tutti conosciamo, grazie
all'insegnante di fisica che ha tappezzato di manifesti tutto
il ng. e ai suoi bidelli che hanno fatto da cassa di risonanza.
(a proposito, conosci il diapason vero? Si che lo conosci)
Se tutto ciò fosse capitato a lui, cioè trovarsi nei panni
di AB.....

> Leonardo
>
> P.S. La prima replica che ti verra' in testa ti metterà nei guai... fai
> una pausa e aspetta che te ne venga in mente una seconda :-)

a dire la verità è la quinta, poi sono caduto in tentazione.
MA TU ALBRICCI, LIBERACI DAL MALE
AMEN.

> --
> Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
> Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
> Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
> Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 19:05:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 18:05:04 +0100

"Zegh" <ILCastigatore
DEI_BASTARDI__ha,_ha,_ha:.....)))))))))@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:oLt0c.41234\$gk.1760140@news3.tin.it...
>
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> Certo! Solo che l'albricci in questione si trova dall'altra
> parte della linea. (nel torto marcio putrido e ragnatelo)
>
> Mi spiego: lui (l'infame) gode che un certo AB venga
> sputtanato su un sito denominato bynoy. Per gente come
> lui, tutto ciò è normale, solo perchè l' AB in questione
> fece l'antico errore che oramai tutti conosciamo, grazie
> all'insegnante di fisica che ha tappezzato di manifesti tutto
> il ng. e ai suoi bidelli che hanno fatto da cassa di risonanza.
> (a proposito, conosci il diapason vero? Si che lo conosci)
> Se tutto ciò fosse capitato a lui, cioè trovarsi nei panni
> di AB.....

Nessuno ci libererebbe dai piagnistei suoi e da quelli di...ah, no, non si

può nominare...Bisogna essere cavalieri, capisco!...;-)

Se quel patetico essere avesse subito solo un decimo delle delinquenze che i cialtromascalzoni di Bynoi hanno fatto a me, saremmo in fase di perenne emergenza di calamità naturale a causa delle inondazioni da lacrime e bile che ci sommergerebbero!...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> > Leonardo

> >

> > P.S. La prima replica che ti verra' in testa ti mettera' nei guai... fai

> > una pausa e aspetta che te ne venga in mente una seconda :-)

>

> a dire la verità è la quinta, poi sono caduto in tentazione.

> MA TU ALBRICCI, LIBERACI DAL MALE

> AMEN.

>

> > --

> > Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

> > Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

> > Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

> > Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

>

>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 02 19:24:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 02 Mar 2004 17:24:37 GMT

On Tue, 2 Mar 2004 18:05:04 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Se quel patetico essere avesse subito solo un decimo delle delinquenze che i

>cialtromascalzoni di Bynoi hanno fatto a me, saremmo in fase di perenne

>emergenza di calamità naturale a causa delle inondazioni da lacrime e bile

>che ci sommergerebbero!...

piu' che con bynoi dovresti prendertela con quello che tu hai postato
sui NG e con google che ha memoria di tutto quello che tutti scrivono
sui NG. Certo che magiarti un po' piu' di sale non ti dovrebbe far
male (alla zucca, intendo!).

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From xx@xx.xx Tue Mar 02 23:37:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 02 Mar 2004 21:37:34 GMT

On Tue, 2 Mar 2004 18:05:04 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Se quel patetico essere avesse subito solo un decimo delle delinquenze che i
>cialtromascalzoni di Bynoi hanno fatto a me, saremmo in fase di perenne

Ma, seriamente, secondo te, per quale motivo ci sei finito su bynoi?
Sono "cicappini"? "branchisti"? "scienziati"? amici del pierpaoli?
occultisti rivali? Te lo sei mai chiesto?

--

Blutarsky
DANGER! 1,000,000,000 Ohms! Do Not Enter!

From matricola242@yahoo.it Thu Mar 04 11:59:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 4 Mar 2004 01:59:01 -0800

Blutarsky <xx@xx.xx> wrote in message news:<gcv9401aeddscmt6qn30cuc79me1398l4r@4ax.com>...

> On Tue, 2 Mar 2004 18:05:04 +0100, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>

>

> >Se quel patetico essere avesse subito solo un decimo delle delinquenze che i
> >cialtromascalzoni di Bynoi hanno fatto a me, saremmo in fase di perenne

>

> Ma, seriamente, secondo te, per quale motivo ci sei finito su bynoi?

Spasibo estica

Privetstvuj Vas v den' vostochnogo Rozhdestva.
U menja k Vam ne sovsem obychnaja pros'ba: zajti na Aventine v cerkov'
i postaviti tam svechku za zdravie neznakomogo Vam Alekseja. Tol'ko
postaviti svechku, bol'she nichego. Zaranee blagodarju. Vsego Vam
dobrogo!

BYBUOI the italian charlatan league
www.asps.it/bybuoi.htm

> Sono "cicappini"? "branchisti"? "scientisti"? amici del pierpaoli?
> occultisti rivali? Te lo sei mai chiesto?

www.asps.it/bynoi.htm
www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

From sernil@tin.it Fri Mar 05 00:43:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 22:43:13 GMT

On 4 Mar 2004 01:59:01 -0800, matricola242@yahoo.it (matricola242) wrote:

>> Ma, seriamente, secondo te, per quale motivo ci sei finito su bynoi?

>Spasibo estica
>Privetstvuj Vas v den' vostochnogo Rozhdestva.

<http://alnitak.ctt.it/antani.mp3>

Leonardo

--
Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From sernil@tin.it Fri Mar 05 01:32:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 23:32:18 GMT

On Thu, 04 Mar 2004 22:43:13 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>>Spasibo estica
>>Privetstvuj Vas v den' vostochnogo Rozhdestva.

><http://alnitak.ctt.it/antani.mp3>

(Poi Zegh mi dovra' spiegare com'e' che l'ha dovuto scaricare tre volte. Problemi col Real Media?)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 05 01:40:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 00:40:00 +0100

"Leonardo Serni"

> ><http://alnitak.ctt.it/antani.mp3>
>
> (Poi Zegh mi dovra' spiegare com'e' che l'ha dovuto scaricare tre
> volte. Problemi col Real Media?)

che fai, ti dedichi alla pesca?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 01:42:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 23:42:21 GMT

"Leonardo Serni":
> (Poi Zegh mi dovra' spiegare com'e' che l'ha dovuto scaricare tre
> volte. Problemi col Real Media?)

Assolutamente Leo.
Pare che ad un certo punto si fosse bloccato il pc
tanto che lo stavo riavviando.
Avrò cliccato più di una volta.

From sernil@tin.it Fri Mar 05 01:55:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 23:55:47 GMT

On Thu, 04 Mar 2004 23:42:21 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Pare che ad un certo punto si fosse bloccato il pc
>tanto che lo stavo riavviando.

Eh, quando il software e' di qualita'...

Leonardo (che attualmente razzola male, con Win98SE)

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 05 16:36:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 14:36:29 GMT

On Thu, 04 Mar 2004 23:42:21 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

Leonardo Serni :

>> (Poi Zegh mi dovra' spiegare com'e' che l'ha dovuto scaricare tre
>> volte. Problemi col Real Media?)

>Assolutamente Leo.
>Pare che ad un certo punto si fosse bloccato il pc
>tanto che lo stavo riavviando.
>Avrò cliccato più di una volta.

vabbe', ecco comunque la traduzione in testo dell'mp3 "antani" :

"... Antani, come se fosse Antani, anche per il direttore, la
supercazzola con lo scappellamento a destra, per due..."

P.S.: controllare le virgole, forse ce ne ho messa una di piu' ma non
so scrivere cosi' come parlava il bravissimo e simpaticissimo Ugo
Tognazzi nel suo film "Amici miei"

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From agharti@quipo.it Sun Mar 07 00:52:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 06 Mar 2004 22:52:39 GMT

On Thu, 04 Mar 2004 23:32:18 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <pqef4056lcgs1etokoisrvst6lsjponvkf@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

> ><http://alnitak.ctt.it/antani.mp3>
> (Poi Zegh mi dovra' spiegare com'e' che l'ha dovuto scaricare tre
> volte. Problemi col Real Media?)

Mm... stranamente dà problemi di riproduzione, solo con il Winamp alla
fine sono riuscito a sentirlo.

Bye Krmel (psst... controlla l'email ogni tanto, se sono riuscito a
passare le strette maglie dei tuoi filtri ;-)).

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From sernil@tin.it Tue Mar 09 02:39:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 00:39:10 GMT

On Sat, 06 Mar 2004 22:52:39 GMT, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>Mm... stranamente dà problemi di riproduzione, solo con il Winamp alla
>fine sono riuscito a sentirlo.

FhG MP3 standard (C) Fraunhofer ufficiale e registrato: non e' strano
che WMP non lo sappia riprodurre bene :-)

>Bye Krmel (psst... controlla l'email ogni tanto, se sono riuscito a
>passare le strette maglie dei tuoi filtri ;-)).

Ho paura di no -- ma non risulta nulla neppure di arrivato a TIN, non
dagli email che conosco, almeno.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 03 13:26:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 12:26:29 +0100

"Antonio Bruno" <

> Se quel patetico essere avesse subito solo un decimo delle delinquenze che
i
> cialtromascalzoni di Bynoi hanno fatto a me, saremmo in fase di perenne
> emergenza di calamità naturale a causa delle inondazioni da lacrime e bile
> che ci sommergerebbero!...

Anto', ma io mica parlo di quel che ha scritto o detto bynoi o qualcun
altro.

Io documento quel che ha scritto il signor Antonio Bruno alias Mago
Chrysigon:

Chrysigon o non Chrysigon? :
<http://snipurl.com/3y2o>
e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

tu continua pure ad insultare e svincolare e ad accodarti festante al troll
morphante più sputtanato che ci sia (basterebbe solo questo a capire che
razza di persona sei) , e io continuerò a documentare le tue prodezze.
Ciascuno faccia quel che sa fare.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 13:55:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 11:55:15 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c24fe6\$1oo73b\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>
> "Antonio Bruno" <
>
> > Se quel patetico essere avesse subito solo un decimo delle delinquenze
che
> i
> > cialtromascalzoni di Bynoi hanno fatto a me, saremmo in fase di perenne
> > emergenza di calamità naturale a causa delle inondazioni da lacrime e
bile
> > che ci sommergerebbero!...

"chatandplay" - "albricci"

- > Anto', ma io mica parlo di quel che ha scritto o detto bynoi o qualcun
- > altro.
- > tu continua pure ad insultare e sviolare e ad accodarti festante al troll
- > morphante più sputtanato che ci sia (basterebbe solo questo a capire che
- > razza di persona sei) , e io continuerò a documentare le tue prodezze.
- > Ciascuno faccia quel che sa fare.

Sei di uno squallore unico.

Con i tuoi messaggi del cazzo contro AB

stai riempiendo un intero ng.

Stai facendo concorrenza ai migliori troll in circolazione.

Ma sai originarlo un post veramente IT?

No, non credo.

A te importa solo sfogare le tue frustrazioni represse

di quando a scuola eri preso per il culo da tutta la classe.

E poi Diego Cuoghi si lamenta che questo ng è un monnezzaro.

Vero Diego?

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 18:33:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 3 Mar 2004 17:33:44 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:DIj1c.7921\$36.232857@news4.tin.it...

> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel

> messaggio news:c24fe6\$1oo73b\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> >

> > "Antonio Bruno" <

> >

> > > Se quel patetico essere avesse subito solo un decimo delle delinquenze

> che

> > i

> > > cialtromascalzoni di Bynoi hanno fatto a me, saremmo in fase di

perenne

> > > emergenza di calamità naturale a causa delle inondazioni da lacrime e

> bile

> > > che ci sommergerebbero!...

>

> "chatandplay" - "albricci"

> > Anto', ma io mica parlo di quel che ha scritto o detto bynoi o qualcun

> > altro.

> > tu continua pure ad insultare e svicolare e ad accodarti festante al troll
> > morphante più sputtanato che ci sia (basterebbe solo questo a capire che
> > razza di persona sei) , e io continuerò a documentare le tue prodezze.
> > Ciascuno faccia quel che sa fare.
>
> Sei di uno squallore unico.
> Con i tuoi messaggi del cazzo contro AB
> stai riempiendo un intero ng.
> Stai facendo concorrenza ai migliori troll in circolazione.
> Ma sai originarlo un post veramente IT?
> No, non credo.
> A te importa solo sfogare le tue frustrazioni represses
> di quando a scuola eri preso per il culo da tutta la classe.
> E poi Diego Cuoghi si lamenta che questo ng è un monnezzaro.
> Vero Diego?

Non pretendere imparzialità da un branco di faziosi, Zegh. L'unica via è sputtarli. Continuare a sputtarli senza tregua.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 04 01:35:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 00:35:42 +0100

"Antonio Bruno"

> Non pretendere imparzialità da un branco di faziosi, Zegh. L'unica via è
> sputtarli. Continuare a sputtarli senza tregua.

Anto', ma perchè insisti nell'autosputtanamento?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From antoniobruno3@tin.it Sun Feb 29 02:16:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 01:16:24 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:e73240hrecq2sbn3je90lqjnehjji9c5ji@L.Serni...
> On Sat, 28 Feb 2004 12:25:31 GMT, "Zegh" <Ziokennytèbabbeo?si@supereva.it>
> wrote:
>
> >Che FACCIA DA CULO che hai Albry!
> >Una denuncia del sig. Piepaoli a Laureti?
> >Sul vostro sito bynoi
>
> La tua tesi e' basata sull'ipotesi che Albricci, Pierpaoli, ecc. ecc.,
> abbiano o abbiano avuto qualcosa a che fare con la _realizzazione_ del
> sito di Bynoi, e sull'ipotesi di poterlo dimostrare.
>
> Su queste basi non ti consiglierei di basare neppure una porcilaja :-)
>
> Al massimo puoi dire a Pierpaoli di trovarlo antipatico perche' cita i
> link al sito di Bynoi. Ma esserti antipatico non e' reato.
>
> Leonardo

Personalmente, fra Albricci e Pierpaoli, Pierpaoli m'indigna per la
volgarità, ma Albricci mi fa davvero *paura*. Quello è folle, credimi: vive
nel veleno, nel rosicamento. Se dovessi immaginarmelo, lo identificherei in
un costrutto amorfo di schiuma biliosa, ed è maniaco represso ad un punto
davvero triste. E non dire che non è vero coi tuoi soliti giri di parole,
che è più evidente del fatto che al nord ha nevicato in questi giorni!...;-)
A Pierpaoli, quando mi fa incazzare, mi viene voglia di dargli un cazzotto,
ma perchè, quando parla l' Albricci, l'unica voglia che mi viene è di
gridare "MA VA A CIAPA' I RATT!"...?
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Feb 29 15:12:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 14:12:51 +0100

"Antonio Bruno"

> Personalmente, fra Albricci e Pierpaoli, Pierpaoli m'indigna per la
> volgarità, ma Albricci mi fa davvero *paura*.

e questo si è capito Anto'.
Quel che ti fa paura più che altro sono documentazioni come queste:

Chrysigon o non Chrysigon? :
<http://snipurl.com/3y2o>
e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

>Quello è folle, credimi: vive
> nel veleno, nel rosicamento. Se dovessi immaginarmelo, lo identificherei
in
> un costrutto amorfo di schiuma biliosa, ed è maniaco represso ad un punto
> davvero triste.

Anto', nessuno psicologo ti ha mai fatto notare che proietti i tuoi difetti
sugli altri?
Perchè questa descrizione è perfetta per quel che tu mostri di te in rete.

> ma perchè, quando parla l' Albricci, l'unica voglia che mi viene è di
> gridare "MA VA A CIAPA' I RATT!"...?

forse perchè non hai argomenti con cui replicare?

ciao
Giancarlo
(dal pc di chatandplay)

From ZioChièIBABBBBBBBBEO?ETERNAMElui-kennyt@libero.it Sun Feb 29 15:48:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Alfonso" <ZioChièIBABBBBBBBBEO?ETERNAMElui-kennyt@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 13:48:48 GMT

"chatandplay": - "albricci":
> Chrysigon o non Chrysigon? :
E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!
<http://snipurl.com/4sa2>

--
2° Barzelletta per il babbeo:

IN CLASSE:
Il Professor Albricci (abilitato all'insegnamento grazie alla raccolta

delle figurine MIRA-LANZA trovate su AVA
come LAVA di CALIMERO):-" Oggi voglio interrogare QUALCUNO.
mmmmm....dunque..uno a caso...vediamo...KENNYT, vieni tu.
Dimmi, la carica elettrica del PROTONE è positiva o negativa?"

:-"Lo so, lo so professore: è NEGATIVA!"

:-"GRRRRRRRRRRRRRRR!!!! CONTINUIAMO A PARLARE DI MERDA
CHE E' MEGLIO, VA!"

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:
<http://snipurl.com/4s4t>
<http://snipurl.com/4rsj>

From ???@??? Sun Feb 29 23:46:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Ersilio Tremonti" <Il Castigatore_ha,_ha,_ha::::::))))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:46:00 GMT

"chatandplay":
[CUUUT]

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!
<http://snipurl.com/4sa2>

From Gof.Nospam@tin.it Sun Feb 29 17:03:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 15:03:21 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 01:16:24 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>A Pierpaoli, quando mi fa incazzare, mi viene voglia di dargli un cazzotto,

e provaci va, cosi' dopo ti porto un po' di arance ammuffite li' dove
il sole si vede a scacchi (a parte quando ti danno la famosa ora per
stare all'aria); comunque per poter scrivere "quando mi fa incazzare"

implica che *leggi* le mie repliche :)) Vabbe', don't preoccup, mica e' male e disonorevole leggere le risposte altrui sui NG, tanto e' che io stesso lo faccio spesso :))

>Ciao

Ciao, Goffredo

--

"Nessuno ha mai commesso un errore piu' grande di colui che non ha fatto nulla solo perche' poteva fare troppo poco" (Edmund Burke 1729-1797)

From ???@??? Sun Feb 29 23:48:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Laura" <Il Castigatore_ha,_ha,_ha:::::))))))>@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:48:25 GMT

"Goffredo Pierpaoli"
[CUT]

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!
<http://snipurl.com/4sa2>

From sernil@tin.it Mon Mar 01 00:48:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 22:48:39 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 01:16:24 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Al massimo puoi dire a Pierpaoli di trovarlo antipatico perche' cita i
>> link al sito di Bynoi. Ma esserti antipatico non e' reato.

>Personalmente, fra Albricci e Pierpaoli, Pierpaoli m'indigna per la
>volgarità, ma Albricci mi fa davvero *paura*. Quello è folle, credimi: vive
>nel veleno, nel rosicamento. Se dovessi immaginarmelo, lo identificherei in
>un costrutto amorfo di schiuma biliosa, ed è maniaco represso ad un punto
>davvero triste. E non dire che non è vero coi tuoi soliti giri di parole

Non e' vero.

Leonardo accontentanteti

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 01 00:54:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 23:54:18 +0100

"Leonardo Serni"

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
> >Personalmente, fra Albricci e Pierpaoli, Pierpaoli m'indigna per la
> >volgarità, ma Albricci mi fa davvero *paura*. Quello è folle, credimi:
vive
> >nel veleno, nel rosicamento. Se dovessi immaginarmelo, lo identificherei
in
> >un costrutto amorfo di schiuma biliosa, ed è maniaco represso ad un punto
> >davvero triste. E non dire che non è vero coi tuoi soliti giri di parole
>
> Non e' vero.
>
> Leonardo accontentanteti

mi sa che qui sei stato troppo chiaro Leonardo.
AB fingerà di non averlo letto?

ciao
Giancarlo
(dal PC di chatandplay)

From ???@??? Mon Mar 01 01:00:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Piero" <ILCastigatore DEI_MONNNNNNNNNNEZZZZZARI__ha,_ha,_ha:.....))))))))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 23:00:50 GMT

"chatandplay" :
> mi sa che qui sei stato troppo chiaro Leonardo.
> AB fingerà di non averlo letto?
>
> ciao
> Giancarlo
> (dal PC di chatandplay)

Tu nella lista dei Troll stai al secondo posto, dal culo fino alla
gola (la testa non la considero perche' probabilmente ce l'hai di
sale).

Ciao imbecille!

<http://snipurl.com/4s9t>

--

Hey, babbeo...! Basta è finita la barzelletta.

Ti è piaciuta.

Kennyt:

"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

<http://snipurl.com/4rsj>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 19:07:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 18:07:27 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:onq440thjsmsmqkm2t5mlj4hnj2d0k0v94@L.Serni...

> On Sun, 29 Feb 2004 01:16:24 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >> Al massimo puoi dire a Pierpaoli di trovarlo antipatico perche' cita i

> >> link al sito di Bynoi. Ma esserti antipatico non e' reato.

>

> >Personalmente, fra Albricci e Pierpaoli, Pierpaoli m'indigna per la

> >volgarità, ma Albricci mi fa davvero *paura*. Quello è folle, credimi:

vive

> >nel veleno, nel rosicamento. Se dovessi immaginarmelo, lo identificarei

in

> >un costrutto amorfo di schiuma biliosa, ed è maniaco represso ad un punto

> >davvero triste. E non dire che non è vero coi tuoi soliti giri di parole

>

> Non e' vero.

>

> Leonardo accontentanteti

Io mi accontento. ma è una *tua* verità, e aggiungo anche, IMHO, estremamente parziale. Ma non importa: l'evidenza della psicoticità del professorucolo è tale e tanta che non ho certo bisogno dell'avvallo di nessuno. Nemmeno del tuo...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Wed Mar 03 01:24:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 23:24:58 GMT

On Tue, 2 Mar 2004 18:07:27 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >un costrutto amorfo di schiuma biliosa, ed è maniaco represso ad un punto
>> >davvero triste. E non dire che non è vero coi tuoi soliti giri di parole

>> Non e' vero.
>> Leonardo accontentanteti

>Io mi accontento. ma è una *tua* verità, e aggiungo anche, IMHO,
>estremamente parziale.

E' ovvio. Io vedo le cose con i miei occhi, la mia mente, la mia memoria.

Tutto quello che dico lo dico io. E viceversa.

Ma, scusa, la tua verita' e' forse piu' universale? :-)

>Ma non importa: l'evidenza della psicoticità del
>professorucolo è tale e tanta che non ho certo bisogno dell'avvallo di
>nessuno. Nemmeno del tuo...

Boh... allora non domandarmelo, no? :-)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 18:35:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 17:35:16 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vm5a40h17klndp9cvvm2staminf9mhquj8@L.Serni...
> On Tue, 2 Mar 2004 18:07:27 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:
>

> >> >un costruito amorfo di schiuma biliosa, ed è maniaco represso ad un punto
> >> >davvero triste. E non dire che non è vero coi tuoi soliti giri di parole
>
> >> Non e' vero.
> >> Leonardo accontentanteti
>
> >Io mi accontento. ma è una *tua* verità, e aggiungo anche, IMHO,
> >estremamente parziale.
>
> E' ovvio. Io vedo le cose con i miei occhi, la mia mente, la mia memoria.
>
> Tutto quello che dico lo dico io. E viceversa.
>
> Ma, scusa, la tua verita' e' forse piu' universale? :-)

No. Ma la verità è qualcosa che possiamo illuderci di possedere di più se ne sentiamo varie....

> >Ma non importa: l'evidenza della psicoticità del
> >professorucolo è tale e tanta che non ho certo bisogno dell'avvallo di
> >nessuno. Nemmeno del tuo...
>
> Boh... allora non domandarmelo, no? :-)

Infatti. La mia è solo una...umana speranza... :-(

> Leonardo

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 03 13:29:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 12:29:16 +0100

"Antonio Bruno"

> Ma non importa: l'evidenza della psicoticità del
> professorucolo è tale e tanta che non ho certo bisogno dell'avvallo di
> nessuno. Nemmeno del tuo...

ragazzi, cerchiamo di farcene una ragione.
Le sentenze del signor Antonio Bruno alias Mago Chrysigon sono
inappellabili, assolute e definitive.
O no? :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata
--
Chrysigon o non Chrysigon? :
<http://snipurl.com/3y2o>
e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From ???@??? Sun Feb 29 23:55:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Federico Gilardi" <ILCastigatore__ha,_ha,_ha:::::::::)))))))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:55:29 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c1okhd\$1ld1jm\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
>
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
>
> > intanto non so cosa è l'IP ...
>
> nel caso in questione sono questi numerini
> 217.146.68.68

A me non frega un cazzo di un
cazzo. Preferirei piuttosto il non ritorno dei gigiani, dei raeliani e
dei loro fans su questo NG; se poi tu e i tuoi creduli amici volete
per forza di cose venerare qualche cosa, liberi di farlo : ma a casa
vostra. Basta?
<http://snipurl.com/4s9y>

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 01 00:35:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 22:35:26 GMT

"Federico Gilardi"
<ILCastigatore__ha,_ha,_ha:::::::::)))))))))@libero.it> ha scritto nel
messaggio news:ldt0c.41039\$gk.1754125@news3.tin.it...
> A me non frega un cazzo di un
> cazzo. Preferirei piuttosto il non ritorno dei gigiani, dei raeliani e
> dei loro fans su questo NG; se poi tu e i tuoi creduli amici volete
> per forza di cose venerare qualche cosa, liberi di farlo : ma a casa

> vostra. Basta?
> <http://snipurl.com/4s9y>

Mamma mamma Pierpaoli ha detto cazzo !!!!

ROTFL

ma cresci, e quando ti si fa' le domande vedi di connettere il cervello
prima di rispondere invece di copiare frasi di altri mentecatto

From ???@??? Mon Mar 01 00:45:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "SIygtBlue" <ILCastigatore DEI_MONNNNNEZZZZZARI__ha,_ha,_ha:.....:)))))))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 22:45:49 GMT

"kenny":
> Mamma mamma Pierpaoli ha detto cazzo !!!!
>
> ROTFL
>
> ma cresci, e quando ti si fa' le domande vedi di connettere il cervello
> prima di rispondere invece di copiare frasi di altri mentecatto

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!
<http://snipurl.com/4sa2>

--
Hey, babbeo...! Basta è finita la barzelletta.
Ti è piaciuta.
Kenny:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"
Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?
<http://snipurl.com/4rsj>

From ???@??? Mon Mar 01 00:43:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: "Arturo Montanari" <ILCastigatore DEI_MONNNNNEZZZZZARI__ha,_ha,_ha:.....:)))))))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 22:43:05 GMT

> "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
>
> > intanto non so cosa è l'IP ...

"chatandplay" :
> nel caso in questione sono questi numerini

> 217.146.68.68

A me non frega un cazzo di un
cazzo. Preferirei piuttosto il non ritorno dei gigiani, dei raeliani e
dei loro fans su questo NG; se poi tu e i tuoi creduli amici volete
per forza di cose venerare qualche cosa, liberi di farlo : ma a casa
vostra. Basta?

<http://snipurl.com/4s9y>

From sernil@tin.it Sat Feb 28 05:11:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 28 Feb 2004 03:11:44 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 00:08:47 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it> wrote:

>intanto non so cosa è l'IP... e ancora scrivete tutti gli IP in lista che
>riguardano me e matricola242 e non solo due (e quali sono!!!!) ...poi
>potrebbero essere
>fakes o PdG o diffamazioni informatiche by fakes di chi scollega il mio
>computer e mi collega ad altro

...e du' ova!

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From gaetano_d@hotmail.com Sat Feb 28 20:34:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sat, 28 Feb 2004 19:34:38 +0100

"asps" ha scritto nel messaggio

> "chatandplay" ha scritto

> > perchè questi due post (uno suo e uno di matricola242) sono stati mandati

> > dallo stesso IP con solo 16 minuti di distanza tra l'uno e l'altro:

[CUT]

> > come spiega questa "coincidenza" signor Laureti?

> intanto non so cosa è l'IP ... e ancora scrivete tutti gli IP in lista che

> riguardano me e matricola242 e non solo due (e quali sono!!!!) ...poi

> potrebbero essere

> fakes o PdG o diffamazioni informatiche by fakes di chi scollega il mio

> computer e mi collega ad altro

<cite>

"...ero rimasto senza benzina, avevo una gomma a terra, non avevo i soldi per prendere il taxi, la tintoria non mi aveva portato il tight, c'era il funerale di mia madre, era crollata la casa, c'e' stato il terremoto, una tremenda inondazione, le cavallette, non e' stata colpa mia, lo giuro su DIO!!!!"

<\cite>

Bye, G.

From sernil@tin.it Sun Feb 29 00:00:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: asps=matricola242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 22:00:32 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 19:34:38 +0100, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote:

> soldi per prendere il taxi, la tintoria non mi aveva portato il tight,

8-O

Stavo per citare lo stesso passo...!

Leonardo esterrefatto

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Feb 28 11:04:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: segnalazioni televisive...
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 28 Feb 2004 09:04:47 GMT

Vi segnalo alcuni programmi da videoregistrare in questo week-end :

28/2 Discovery Science - 21.40 Gli ufo sulla terra - una ragione per credere
29/2 Discovery Science - 21.40 Alla scoperta - Extraterrestri
29/2 Discovery Science - 22.35 Occhio critico - Alieni
29/2 Discovery Science - 23.30 Il New Roswell
29/2 Discovery Channel - 00.00 Storia irrisolta - Roswell

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From arbel@arbel.it Sat Feb 28 11:33:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: segnalazioni televisive...
From: "Fermat" <arbel@arbel.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 10:33:20 +0100

grazie di cuore

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Feb 28 18:39:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazioni televisive...
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 28 Feb 2004 16:39:07 GMT

Mablung ha scritto:

>Vi segnalo alcuni programmi da videoregistrare in questo week-end :

aggiungo

28/2 Discovery Science - 22.35 Contatto con gli extraterrestri

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Sun Feb 29 02:26:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazioni televisive...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 01:26:59 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:df104051mel9nfimee1mjldcj5m8147s0v@4ax.com...

> Vi segnalo alcuni programmi da videoregistrare in questo week-end :

>

> 28/2 Discovery Science - 21.40 Gli ufo sulla terra - una ragione per

> credere

> 29/2 Discovery Science - 21.40 Alla scoperta - Extraterrestri

> 29/2 Discovery Science - 22.35 Occhio critico - Alieni

> 29/2 Discovery Science - 23.30 Il New Roswell

> 29/2 Discovery Channel - 00.00 Storia irrisolta - Roswell

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Ehm...io non ho Discovery...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From
saaaaaandoooo0ookaaaaaaaaanSAAAAAANDOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guerraaaaaaa@virgilio.it Sun Feb 29 09:07:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazioni televisive...
From: "Zegh77"
<saaaaaandoooo0ookaaaaaaaaanSAAAAAANDOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guerraaaaaaa@virgilio.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 07:07:07 GMT

"Antonio Bruno":
> Ehm...io non ho Discovery...;-)

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"
(uh...sta ridendo il babbeo ..gli è piaciuta la barzelletta...)
<http://snipurl.com/4s4t>
--

Ti racconto una barzelletta:

In aula:
Il professor Albricci interroga il suo allievo
più tarato, kennyt:
":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."
":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"
:-"Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."
:-"Lo so, lo so professore. IL CANE!"
:-"Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."
:-"Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"
:-"Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."
:-" ...hem...io..veramente.."
:-"GRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:
<http://snipurl.com/4s4t>
<http://snipurl.com/4rsj>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Mar 01 21:02:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazioni televisive...
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 20:02:25 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:df104051mel9nfimee1mjldcj5m8147s0v@4ax.com...

> Vi segnalo alcuni programmi da videoregistrare in questo week-end :
>
> 28/2 Discovery Science - 21.40 Gli ufo sulla terra - una ragione per
> credere
> 29/2 Discovery Science - 21.40 Alla scoperta - Extraterrestri
> 29/2 Discovery Science - 22.35 Occhio critico - Alieni
> 29/2 Discovery Science - 23.30 Il New Roswell
> 29/2 Discovery Channel - 00.00 Storia irrisolta - Roswell
>

qualcuno li mette su emule ?

> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Mar 01 21:02:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: segnalazioni televisive...
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 20:02:43 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:df104051mel9nfimee1mjldcj5m8147s0v@4ax.com...

> Vi segnalo alcuni programmi da videoregistrare in questo week-end :
>
> 28/2 Discovery Science - 21.40 Gli ufo sulla terra - una ragione per
> credere
> 29/2 Discovery Science - 21.40 Alla scoperta - Extraterrestri
> 29/2 Discovery Science - 22.35 Occhio critico - Alieni
> 29/2 Discovery Science - 23.30 Il New Roswell
> 29/2 Discovery Channel - 00.00 Storia irrisolta - Roswell
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From matricola242@yahoo.it Sat Feb 28 11:29:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: cusna paralelo ustica plonk
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 28 Feb 2004 01:29:04 -0800

Rad za Vas i pozdravljaju s izdaniem etoj kapitalnoj raboty, kotoraja interesna i nuzhna ne tolko issledovateljam zhizni i tvorchestva no i vsem, kto tak ili inache zanimaetsja duxovnoj kulturoj etogo vremeni. I ja, blagodarja Vam, - schastlivyj obladatel' etoj knigi!

giao goglione, zeì stato segnalado anghe tu, come tuo fakke zecca77, alla bolizia bostale. E' inudile che du di nasconda dietro a indirizzho yahoo berche' tu essere stado da tembo segalato anghe li' :
Attenzione ai Troll che sono sul NG : possono essere facilmente individuati su <http://www.bybuoi.com/> tra i Net-Kook nella categoria "ciarlatani”
Goffredo Pierpaoli (da uno dei suoi tre PC) --
www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm un netkook della categoria "ciarlatani”
www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

From Ziokennytebabbeo?si@supereva.it Sat Feb 28 19:05:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: cusna paralelo ustica plonk
From: "Zegh" <Ziokennytebabbeo?si@supereva.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 17:05:40 GMT

"matricola242" :

> Rad za Vas i pozdravljaju s izdaniem etoj kapitalnoj raboty, kotoraja
> interesna i nuzhna ne tolko issledovateljam zhizni i tvorchestva no i
> vsem, kto tak ili inache zanimaetsja duxovnoj kulturoj etogo
> vremeni. I ja, blagodarja Vam, - schastlivyj obladatel' etoj knigi!

"goffredo pierpaoli in veste di ridicolo fake e troll alle prime armi ha scritto:"

> giao goglione, zeì stato segnalado anghe tu, come tuo fakke zecca77,
> alla bolizia bostale. E' inudile che du di nasconda dietro a
> indirizzho yahoo berche' tu essere stado da tembo segalato anghe li' :

Ti vuoi proprio male, eh...:)))

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA! NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!

HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ri.tws.it)
Oggetto:Re: GUADAGNI 100 MILIONI IN 6 SETTIMANE. LEGALE !! Non è uno scherzo.
View: Complete Thread (3 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.misteri
Data:1998/04/12

LINK:
<http://snipurl.com/4sa2>

=====

va bene questo, cosi' lo capisci un po' meglio? "
"fattiii mandaaare dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo..."

Da:Goffredo Pierpaoli (Gof.nospam@tin.it)
Oggetto:Re: UNO o TRINO?...
View: Complete Thread (95 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-06-26 06:46:34 PST

LINK:
<http://snipurl.com/4s9p>

=====

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate con altre cazzate (i cc.)?

Da:Goffredo Pierpaoli (Gof.Nospam@tin.it)
Oggetto:Re: Poker antiscientista
View: Complete Thread (57 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-10-12 09:07:09 PST

LINK: <http://snipurl.com/4s9q>

=====

Senti coglione, la smetti di spaccare i 3D cosi' come fai coi maroni? Devi essere tanto imbecille da continuare ad usare ancora un Outlook Express senza correggerlo con una patch? O sei uno di quei ragazzini che si sente un dio del computer solo perche' a natale gliene hanno regalato uno avariato e non sa ancora come farlo funzionare?

Da:Goffredo Pierpaoli (Gof.nospam@tin.it)
Oggetto:Re: R: ordine nei post
View: Complete Thread (6 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-07-28 16:42:31 PST

LINK:
<http://snipurl.com/4s9r>

=====

Tu nella lista dei Troll stai al secondo posto, dal culo fino alla gola (la testa non la considero perche' probabilmente ce l'hai di sale).

Ciao imbecille!

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Oggetto:Re: x Mauro e Vinlab
View: Complete Thread (17 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2000/07/07
LINK:
<http://snipurl.com/4s9t>

=====

Orsu', coglione del NG, DIMMI : "quelli" e' plurale, i Goffredo Pierpaoli quanti sono? Sono uscito da una setta, mbeh? Mica sono stato il solo, checcazzo!

Coglione! Lisa ha detto "Goffredo Pierpaoli"? No! Tu lo pensi e., lo dici? Si! Allora lo hai tirato in ballo tu. Ci sono stati ALTRI *fuoriusciti* dalla tua associazione : uno addirittura era anche (da quel che mi ricordo) o uno dei primi iscritti o addirittura un socio fondatore. Ci parlai a suo tempo, molti anni fa, per sapere come mai : lasciamo perdere va... se ne ando' piu' per disperazione e perche' ormai davi fuori di testa. Contento ora?

perche', ti risulta che io ho rinnovato iscrizioni del ciufolo e/o l'abbonamento a una riviste buona solo per pulircisi il culo?

Sulle carcasse da mondezzaro di vecchi altoparlanti con il quale pretendevi di scoprire, scusami, 'sto cazzo di nuovo effetto rivoluzionario.

mbeh? Che cazzo vuol dire questo? E' per caso vietato scrivere su una "rivista", per quanto inciufolara come quella tua?

Mbeh? Come prima : che cazzo vuol dire? Mica mi rimangio quello che a suo tempo scrissi sai?

nella merda, Emidio, mi sa tanto che ci navighi solo tu e ora, IMHO, cominci pure a puzzare in questo NG. Vattelappesca e torna nel mio kill file, delle tue stronzate ne e' pieno internet.

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Oggetto:Re: Il fuoriuscito Asps n.1 e altro.....
View: Complete Thread (7 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.scienza
Data:2000/06/20

LINK:
<http://snipurl.com/4s9u>

=====

Ma potresti fare a meno di rompere i coglioni in questo NG, visto che t'appiccichi a qualsiasi cosa per di spammare le tue cazzate?

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Oggetto:Re: Dov'è la Scienza ?
View: Complete Thread (29 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-11-04 04:01:07 PST

LINK:
<http://snipurl.com/4s9v>

=====

Ma va a cagar va, mo te lo meriti ancora piu' di prima! E poi tu, come i "signori" Antonio Bruno, Apostolo, il Neuronico ed altri VOSTRI adepti sgonfiati e con i giocattolini rotti, ancora non sapete scrivere in italiano ma solo in itaGLiano : "fà", pezzo di idiota, in italiano si scrive "fa", dove cazzo hai fatto le elementari?

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Oggetto:Re: ULTIMO MESSAGGIO PER IL CUN
View: Complete Thread (139 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-10-19 22:01:07 PST

LINK:
<http://snipurl.com/4s9w>

=====

Non mi stanchero' mai di diertelo : hai rotto il cazzo.

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Oggetto:Re: H2O: la magia della vita
View: Complete Thread (16 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-10-19 07:51:06 PST

LINK:
<http://snipurl.com/4s9x>

=====

A me non frega un cazzo di un cazzo. Preferirei piuttosto il non ritorno dei gigiani, dei raeliani e dei loro fans su questo NG; se poi tu e i tuoi creduli amici volete per forza di cose venerare qualche cosa, liberi di farlo : ma a casa vostra. Basta?

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Oggetto:Re: Desiderate il ritorno degli Elohim? Si o no?
View: Complete Thread (55 articoli)
Original Format
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-04-12 13:41:05 PST

LINK:
<http://snipurl.com/4s9y>

=====Leggi
sotto, coglione (*)!

Hai fatto anche tu qualche crosspost :))

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)

Oggetto:Re: Insomma, che succede?...

View: Complete Thread (7 articoli)

Original Format

Newsgroups:it.discussioni.misteri

Data:2002-01-23 06:51:12 PST

LINK:

<http://snipurl.com/4sa1>

=====
Dati e IP identificativi del sig. Goffredo Pierpaoli:

X-Newsreader: Forte Agent 1.93/32.576 Italiano

MIME-Version: 1.0

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Lines: 38

Date: Fri, 13 Feb 2004 15:02:52 GMT

NNTP-Posting-Host: 62.211.45.243

X-Complaints-To: newsmaster@tin.it

X-Trace: news3.tin.it 1076684572 62.211.45.243 (Fri, 13 Feb 2004 16:02:52 MET)

NNTP-Posting-Date: Fri, 13 Feb 2004 16:02:52 MET

Organization: TIN

Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5235475

it.discussioni.misteri:5211546

X-Received-Date: Fri, 13 Feb 2004 16:02:52 MET (news4.tin.it)

--

Ti racconto una barzelletta:

In aula:

Il professor Albricci interroga il suo allievo
più tarato, kennyt:

":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."

":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"

:"-Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."

":-Lo so, lo so professore. IL CANE!"

:"-Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."

":-Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"

:"-Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."

:"- ...hem...io..veramente.."

:"-GRRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:

"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:

<http://snipurl.com/4s4t>

<http://snipurl.com/4rsj>

From matricola242@yahoo.it Sat Feb 28 11:34:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: zafra ip paralelo pierpaoli
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 28 Feb 2004 01:34:34 -0800

Spasibo kak

Privetstvuj Vas v den' vostochnogo Rozhdestva.

U menja k Vam ne sovsem obychnaja pros'ba: zajti na Aventine v cerkov'
i postavit' tam svechku za zdravie neznakomogo Vam Alekseja. Tol'ko
postavit' svechku, bol'she nichego. Zaranee blagodarju. Vsego Vam
dobrogo!

BYNOI the italian charlatan league

www.asps.it/bynoi.htm

www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

The top back face and troll net charlatan

www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm

www.asps.it/pierpa.htm

www.asps.it/pierpa01.htm

www.asps.it/pierpa02.htm

From matricola242@yahoo.it Sat Feb 28 11:40:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: azione ANTI-BRANCO pierpaoli
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 28 Feb 2004 01:40:37 -0800

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:<42hv3091v07tclkmrae5mc04frao3pso1g@4ax.com>...

> On Fri, 27 Feb 2004 22:24:51 +0100, "chatandplay"

> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>

>

> D.A.R.Y.L :

>

> >> Insomma, per essere chiari, per uno come Goffredo Pierpaoli che rompe le

> >> scatole nei ng e che dice una sequela di parolacce non si scomoda nessuno.

>

> ueh D.A.R.Y.L., e' vero che dico parolacce (stai attento pero' : solo

> ai Troll e agli spammer), ma puoi elencarmi i motivi per cui, secondo

> te, sarei proprio io a rompere le scatole? Se uno viene qui a fare il

> deficiente sparando cappellate di fisica, di ufologia, di astronomia,

> a prendere per il sellino i frequentatori di IDU e peggio ancora a
> fare il troller, e uno (tra una parolaccia e l'altra, evvero!) gli
> spiega PURE perche' sta cappellando, dove sarebbe che "rompe le
> scatole"?
>
> Giancarlo :
>
> >a me pare che sia il PierPaoli ad essere sottoposto a un attacco incrociato
> >di troll che morphano e davvero rompono le scatole nei ng, non hai notato
> >che sia chi ha iniziato questo thread che alcuni di coloro che si accodano
> >festanti come asps (alias matricola242) hanno come metodo di base l'insulto
> >e il morphing?
>
> beh, quella e non solo quella e' la sola cosa che sanno fare, oltre a
> rinfacciare agli altri QUELLO che loro stessi sono, cioe' dei veri
> rompi scatole!
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Rad za Vas i pozdravljaju s izdaniem etoj kapitalnoj raboty, kotoraja
interesna i nuzhna ne tolko issledovateljam zhizni i tvorchestva no i
vsem, kto tak ili inache zanimaetsja duxovnoj kulturoj etogo
vremeni. I ja, blagodarja Vam, - schastlivyj obladatel' etoj knigi!

Attenzione ai Troll che sono sul NG : possono essere facilmente
individuati su <http://www.bybuoi.com/> tra i Net-Kook nella categoria
"ciarlatani"
Goffredo Pierpaoli (da uno dei suoi tre PC) --
www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm un netkook della categoria
"ciarlatani"www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

From daryl@daryl.com Sat Feb 28 13:09:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: azione ANTI-BRANCO pierpaoli
From: "D.A.R.Y.L." <daryl@daryl.com>
Date: Sat, 28 Feb 2004 12:09:10 +0100

matricola242 wrote:

> Rad za Vas i pozdravljaju s izdaniem etoj kapitalnoj raboty, kotoraja
> interesna i nuzhna ne tolko issledovateljam zhizni i tvorchestva no i
> vsem, kto tak ili inache zanimaetsja duxovnoj kulturoj etogo
> vremeni. I ja, blagodarja Vam, - schastlivyj obladatel' etoj knigi!

1) E tutta questa bella pappardella di lettere che significherebbe?
2) Che senso ha scrivere così ben sapendo di non essere comprensibili?

From rutturosso@libero.it Sat Feb 28 16:16:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: azione ANTI-BRANCO pierpaoli
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 15:16:00 +0100

"D.A.R.Y.L" <daryl@daryl.com> ha scritto nel messaggio
news:uB_%b.5272\$mt1.4882@tornado.fastwebnet.it...
> 1) E tutta questa bella pappardella di lettere che significherebbe?

Che è un pirla.

> 2) Che senso ha scrivere così ben sapendo di non essere comprensibili?

Che è Laureti. Ovvero un ...

From giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it Sat Feb 28 11:43:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ri-posto da "il filmato del giorno (mercoledì)"
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 01:43:47 -0800

Beh, io continuo a vedere una luce "poco coerente" con quella che mi sarei
aspettato
poi è chiaro che magari la ripresa non rende sufficiente giustizia...
Un'altra cosa che mi insospettisce un po è la traiettoria che compie
l'oggetto orizzontalmente
dall'inizio a quando svolta verso il cam.
Ma le cose che più mi puzzano sono 2

1) La luce: a parte il fatto che credo non sia coerente, noto un altro fatto
forse più evidente. Provate a vedere il filmato a tutto schermo o comunque
concentratevi sulle parti più scure del paesaggio, in particolare sulla
facciata "nera" della casa (nera perchè al buio) e sulla pianta un po più
avanti sulla sua sinistra ... ora nel momento in cui la luce colpisce il
tetto e poi scende verso il basso, proprio quando comincia ad illuminare il
terreno, nonostante sembri essere così intensa, la facciata del muro
continua inesorabilmente a rimanere scura (io ci avrei visto almeno qualche
piccolo contorno invece è nera uguale a prima)... inoltre la pianta,
nonostante sembri presentare un'ombra sul terreno, dall'alto non resta
illuminata cioè è "nera" anche quando la luce ci passa sopra... ed è
inverosimile visto che il tetto, per contro, risulta essere così
gialleggiante al passaggio dell'oggetto (anche se quì c'è un altro
paradosso... il camino è sempre scuro mentre io ci avrei visto almeno una
piccola schiarita... caspita è una luce forte!)

2) L'oggetto: fermate il video ad 8,6sec (lasciamo perdere i frame, così
forse è più facile)... classica cupola con base a "cappello" (cupola che a
mio modesto parere non mi sembra poi tanto abitabile...troppo piccina),
"antenna" sulla cupola (o qualcosa che almeno gli assomiglia) 4 sorgenti
"rotanti" (almeno sembra) lungo la circonferenza ed una luce gialla al
centro.
Ora tornate dietro a 6sec e scorrete lentamente il filmato fotogramma dopo
fotogramma... osserverete che l'antenna prima è piccolissima poi c'è e poi
non c'è più per poi ricomparire improvvisamente in tutta la sua interezza
quando siamo verso la fine dei 7sec... ma allora ci sta? Non ci sta? E'

movibile? A me non piace sinceramente...

Poi, ingrandendo, sotto l'oggetto non si capisce bene se ci sono sorgenti materiali oppure sorgenti magnetiche... fatto sta che al di fuori di macchie bianche e gialle non si capisce molto bene, inoltre la rotazione non mi sembra poter sussistere visto che non si vede nulla di materiale (una base per esempio) che effettivamente ruota attorno ad un riferimento...

From matricola242@yahoo.it Sat Feb 28 11:44:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: asps=antibranco242? (era Re: bybuoi bynoi vam)
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 28 Feb 2004 01:44:44 -0800

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:<jqlv305qvn2qer2juqad9gtuk95olro0bg@4ax.com>...
> On Sat, 28 Feb 2004 00:40:07 +0100, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:
>
>
> >indica che lei ha mandato un messaggio all'ora e data indicata con
> >l'indirizzo IP assegnatole dal suo provider che in quel momento la
> >identificava sulla rete in modo univoco: 217.146.68.68
> >Questo lei l'ha mandato col suo bel newsreader Outlook Express.
>
> >16 minuti dopo dallo stesso indirizzo IP che identificava in modo univoco il
> >suo account col suo provider il signor matricola242 ha mandato l'altro
> >messaggio attraverso i gruppi di Google ma l'indirizzo IP indica fortemente
> >che sempre dal suo account veniva tale messaggio. Ecco qua quello che
> >accosta lei signor Laureti al signor matricola242:
> > NNTP-Posting-Host: 217.146.68.68
> > X-Trace: posting.google.com 1077659215 6803 127.0.0.1 (24 Feb 2004
> >21:46:55 GMT)
> > NNTP-Posting-Date: Tue, 24 Feb 2004 21:46:55 +0000 (UTC)
>
> >Teniamo anche conto che anche il contenuto dei due messaggi accosta
> >fortemente lei e il signor matricola242 e adunque scommettiamo signor
> >Laureti che se viene segnalato all'abuse del suo provider questi fatti
> >magari con in aggiunta una denuncia del signor Pierpaoli nei suoi confronti
> >lei ne uscirà piuttosto male?
>
> >>e ancora scrivete tutti gli IP in lista che
> >> riguardano me e matricola242 e non solo due (e quali sono!!!!) ...
>
> >questo potrebbe farlo facilmente un informatico (Leo, sei in ascolto?) ma
> >ancor più facilmente il suo provider dopo motivata denuncia.
>
> beh, basta trasmettere anonimamente via google e la cosa e' fatta,
> matricola242 senza puntini 'sta volta... *centrato e affondato*, ma
> anche google puo' fornire i tabulati e da li' risalire al mittente.
> Poi che cosa dira' yahoo e ancora la Telecom (al quale e' collegato il
> suo telefono che funziona in base alle leggi di Maxwell :)) ???
>

> >>poi
> >> potrebbero essere
> >> fakes o PdG o diffamazioni informatiche by fakes di chi scollega il mio
> >> computer e mi collega ad altro
>
> >scommettiamo che il suo provider sarà facilmente in grado di escludere
> >questa cosa?
> >il suo provider sa ESATTAMENTE a chi ha assegnato quei numeri IP identici
> >alle ore 21.30 e alle ore 21.45.
> >E se la Polizia postale richiede i tabulati il suo provider glieli darà.
> >Fossi in lei chiederei scusa a Pierpaoli.
>
> e sara' anche meglio che fornisca la traduzione in italiano di tutte
> le scemenze che ha postato, prima che me le faccia tradurre io dalla
> moglie (russa) di un mio locale amico...
>
>
> >Giancarlo Albricci
> >(dal PC di chatandplay)
>
> Goffredo Pierpaoli (da uno dei suoi tre PC)

The top back face and troll net charlatan
www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm
www.asps.it/pierpa.htm
www.asps.it/pierpa01.htm
www.asps.it/pierpa02.htm
BYNOI the italian charlatan league
www.asps.it/bynoi.htm
www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

perepiske bekett spasibo Serdechnoe Vam spasibo! Poka chto uspel
prochitat' nemnogoe - Vashe predislovie k s Olgoj Shor i nekotorye
pis'ma. No vizhu uzhe, kakaja eto zamechatelnaja publikacija. Ochen'
xoroshee vpechatlenie proizvodjat kommentarii - obilnye i podrobnye i
vmeste s tem blagorodno sderzhannye - nichego lishnego! plonk spasibo
the top net charlatan
www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm
www.asps.it/pierpa.htm
www.asps.it/pierpa01.htm
www.asps.it/pierpa02.htm

From matricola242@yahoo.it Sat Feb 28 11:56:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: branco UNO o TRINO leonado?...
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 28 Feb 2004 01:56:03 -0800

Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote in message news:<iklp30ht004isgrcsk4i74r5evnk5a4f3i@L.Serni>...
> On Wed, 25 Feb 2004 14:59:40 +0100, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >E' già stato chiarito in altra sede che Asps-Emidio Laureti era anche il
> >troll matricola242 e non mi stupirebbe se c'entrasse in qualche modo anche

```
> >con questo morphing.  
>  
> Vogliamo vedere chi ha scritto da questa sottorete nel 2004?  
>  
> $ grep "80.180.188." it.discussioni.ufo.hdr | grep "<2004>" | tr "\r"  
> "\n" | grep "^From: \[NNTP-Posting-Host" | tr "\n" "|" | sed -e  
> "s/\[NNTP-Posting-Host://g" | tr "|" "\n" | sed -e "s/From: //" | cut -f  
> 1-3 -d " " | sort | uniq -c | grep 80 | sort -n | tail  
>  
> 1 "Anonymous" <anonymous@seiuncoglione.it> 80.180.188.159  
> 1 "Anonymous" <anonymous@seiuncoglione.it> 80.180.188.65  
> 3 "Anonymous" <anonymous@seiuncoglione.it> 80.180.188.232  
> 16 "Anonymous" <anonymous@seiuncoglione.it> 80.180.188.127  
>  
> Voila. Our old pal, Zegh-seventy-seven.  
>  
> Leonardo $ [ $( 2004 - 1977 ) -gt 15 ] && echo "unbelievable"
```

perepiske leonado
spasibo Serdechnoe
Vam spasibo!

toponado
Poka chto uspel prochitat' nemnogoe - Vashe predislovie k s Olgoj Shor
i nekotorye pis'ma. No vizhu uzhe, kakaja eto zamechatelnaja
publikacija. Ochen' xoroshee vpechatlenie proizvodjat kommentarii -
obilnye i podrobnye i vmeste s tem blagorodno sderzhannye - nichego
lishnego! plonk spasibo the top net charlatan
www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm
www.asps.it/pierpa.htm
www.asps.it/pierpa01.htm
www.asps.it/pierpa02.htm

BYNOI the italian charlatan league
www.asps.it/bynoi.htm
www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

From sernil@tin.it Sat Feb 28 17:37:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: branco UNO o TRINO leonado?..
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 15:37:26 GMT

On 28 Feb 2004 01:56:03 -0800, matricola242@yahoo.it (matricola242) wrote:

```
>> >E' già stato chiarito in altra sede che Asps-Emidio Laureti era anche il  
>> >troll matricola242 e non mi stupirebbe se c'entrasse in qualche modo anche  
>> >con questo morphing.
```

>perepiske leonado
> spasibo Serdechnoe

Gentile sig. Emidio Laureti,

mi costringe a portare alla Sua attenzione l'ovvio: e cioe', che, se oltre a non portare la minima prova seria del funzionamento della sua c.d. "PNN" insiste anche in comportamenti francamente infantili, come questo continuo inviarmi messaggi in quello che mi sembra russo, non potra' che continuare ad essere considerato un ciarlatano e nient'altro che un ciarlatano.

Anzi, no: un ciarlatano, e, in piu', un ciarlatano seccante.

>www.asps.it/bynoi.htm
>www.asps.it/scurmacchiare_bynoi.htm

...inoltre, visto che mi considero un po' piu' esperto di Lei nel tema dei motori di ricerca in generale, e Google! in particolare, mi permetta anche un secondo consiglio. Piu' mette, sulle pagine di ASPS, link a bynoi, ed a temi presenti sulle pagine di bynoi; e piu' nel database di Google! il suo sito verra' inestricabilmente associato a bynoi.

Dopodiche', chiunque cerchi "PNN" su Google! finira' col trovare centinaia di link a tutte le persone che La considerano un ciarlatano.

Giudichi ora Lei il vantaggio in termini di immagine che ne puo' trarre, e veda Lei quanto Le conviene.

Cordiali saluti,

Leonardo Serni

--

"Parlamento in pillole": Abolizione dell'immunita' parlamentare
Propositori: Onn. FINI; GASPARRI; LA RUSSA; BOSSI; MARONI; CASTELLI.
Approvata alla Camera il 12-10-1993 con 525 si', 5 no, 1 astenuto.
Approvata al Senato il 27-10-1993 con 224 si', nessun no, 7 astenuti.

From tascavin@libero.it Sat Feb 28 19:21:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avrei una proposta...
From: "Vincenzo Tasca" <tascavin@libero.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 17:21:51 GMT

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA! NON TI SEMBRA DI ESAGERARE
ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ri.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.misteri
Data:1998/04/12
LINK:
<http://snipurl.com/4sa2>

=====

va bene questo, cosi' lo capisci un po' meglio? "
"fattiii mandaaare dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo..."

Da:Goffredo Pierpaoli (Gof.nospam@tin.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-06-26 06:46:34 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9p>

=====

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate con altre cazzate (i cc.)?

Da:Goffredo Pierpaoli (Gof.Nospam@tin.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-10-12 09:07:09 PST
LINK: <http://snipurl.com/4s9q>

=====

Senti coglione, la smetti di spaccare i 3D cosi' come fai coi maroni? Devi essere tanto imbecille da continuare ad usare ancora un Outlook Express senza correggerlo con una patch? O sei uno di quei ragazzini che si sente un dio del computer solo perche' a natale gliene hanno regalato uno avariato e non sa ancora come farlo funzionare?

Da:Goffredo Pierpaoli (Gof.nospam@tin.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-07-28 16:42:31 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9r>

=====

Tu nella lista dei Troll stai al secondo posto, dal culo fino alla gola (la testa non la considero perche' probabilmente ce l'hai di sale).

Ciao imbecille!

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2000/07/07
LINK:
<http://snipurl.com/4s9t>

=====

Orsu', coglione del NG, DIMMI : "quelli" e' plurale, i Goffredo Pierpaoli quanti sono? Sono uscito da una setta, mbeh? Mica sono stato il solo, checcazzo!
Coglione! Lisa ha detto "Goffredo Pierpaoli"? No! Tu lo pensi e.., lo dici? Si! Allora lo hai tirato in ballo tu. Ci sono stati ALTRI *fuoriusciti* dalla tua associazione : uno addirittura era anche (da quel che mi ricordo) o uno dei primi iscritti o addirittura un socio fondatore. Ci parlai a suo tempo, molti anni fa, per sapere come mai : lasciamo perdere va... se ne ando' piu' per disperazione e perche'

ormai davi fuori di testa. Contento ora?
perche', ti risulta che io ho rinnovato iscrizioni del ciufolo e/o
l'abbonamento a una riviste buona solo per pulircisi il culo?
Sulle carcasse da mondezzaro di
vecchi altoparlanti con il quale pretendevi di scoprire, scusami, 'sto
cazzo di nuovo effetto rivoluzionario.
mbeh? Che cazzo vuol dire questo? E' per caso vietato scrivere su una
"rivista", per quanto inciufolara come quella tua?
Mbeh? Come prima : che cazzo vuol dire? Mica mi rimangio quello che a
suo tempo scrissi sai?
nella merda, Emidio, mi sa tanto che ci navighi solo tu e ora, IMHO,
cominci pure a puzzare in questo NG. Vattelappesca e torna nel mio
kill file, delle tue stronzate ne e' pieno internet.

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.scienza
Data:2000/06/20
LINK:
<http://snipurl.com/4s9u>

=====

Ma potresti fare a meno di rompere i coglioni in questo
NG, visto che t'appiccichi a qualsiasi cosa per di spammare le tue
cazzate?

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-11-04 04:01:07 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9v>

=====

Ma va a cagar va, mo te lo meriti ancora piu' di prima! E poi tu,
come i "signori" Antonio Bruno, Apostolo, il Neuronico ed altri VOSTRI
adepti sgonfiati e con i giocattolini rotti, ancora non sapete
scrivere in italiano ma solo in itaGLiano : "fà", pezzo di idiota, in
italiano si scrive "fa", dove cazzo hai fatto le elementari?

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-10-19 22:01:07 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9w>

=====

Non mi stanchero' mai di diertelo : hai rotto il cazzo.

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-10-19 07:51:06 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9x>

=====

A me non frega un cazzo di un
cazzo. Preferirei piuttosto il non ritorno dei gigiani, dei raeliani e
dei loro fans su questo NG; se poi tu e i tuoi creduli amici volete
per forza di cose venerare qualche cosa, liberi di farlo : ma a casa
vostra. Basta?

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-04-12 13:41:05 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9y>

=====Leggi
sotto, coglione (*)!

Hai fatto anche tu qualche crosspost :))

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.misteri
Data:2002-01-23 06:51:12 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4sa1>

=====

Dati e IP identificativi del sig. Goffredo Pierpaoli:

X-Newsreader: Forte Agent 1.93/32.576 Italiano
MIME-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
Lines: 38
Date: Fri, 13 Feb 2004 15:02:52 GMT
NNTP-Posting-Host: 62.211.45.243
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news3.tin.it 1076684572 62.211.45.243 (Fri, 13 Feb 2004 16:02:52
MET)
NNTP-Posting-Date: Fri, 13 Feb 2004 16:02:52 MET
Organization: TIN
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5235475
it.discussioni.misteri:5211546
X-Received-Date: Fri, 13 Feb 2004 16:02:52 MET (news4.tin.it)

--
Ti racconto una barzelletta:

In aula:
Il professor Albricci interroga il suo allievo
più tarato, kennyt:
":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."
":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"
:"-Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."
":-Lo so, lo so professore. IL CANE!"
:"-Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."

:-"Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"
:-"Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."
:-" ...hem...io..veramente.."
:-"GRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:
<http://snipurl.com/4s4t>
<http://snipurl.com/4rsj>

From atfar@virgilio.it Sat Feb 28 19:45:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tentata intrusione
From: "Attilio Farinetti" <atfar@virgilio.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 17:45:53 GMT

WARNING FIREWALL!
TENTATO ACCESSO NON AUTORIZZATO!
PORTA N° 8080 SBATTUTA IN FACCIA ALL'INTRUSO ACCOMPAGNATO
DA UN CALCIO NEL CULO!

IP Intruso:
62.101.126.216

Dati e IP identificativi del sig. Goffredo Pierpaoli:
X-Newsreader: Forte Agent 1.93/32.576 Italiano
MIME-Version: 1.0
NNTP-Posting-Host: 62.211.45.243

ummmmm....mumble...mumble (lui, tre pc, IP sospetto...)

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA! NON TI SEMBRA DI ESAGERARE
ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ri.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.misteri
Data:1998/04/12
LINK:
<http://snipurl.com/4sa2>

=====

va bene questo, cosi' lo capisci un po' meglio? "
"fattiii mandaaare dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo..."

Da:Goffredo Pierpaoli (Gof.nospam@tin.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-06-26 06:46:34 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9p>

=====

che cazzo c'entra questo con gli UFO, pezzo di un cazzaro? Perche' queste stronzate non le posti su qualche cazzarolaweb o sul sito della grull? Perche' devi mischiare le cazzate con altre cazzate (i cc.)?

Da:Goffredo Pierpaoli (Gof.Nospam@tin.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-10-12 09:07:09 PST
LINK: <http://snipurl.com/4s9q>

=====

Senti coglione, la smetti di spaccare i 3D cosi' come fai coi maroni? Devi essere tanto imbecille da continuare ad usare ancora un Outlook Express senza correggerlo con una patch? O sei uno di quei ragazzini che si sente un dio del computer solo perche' a natale gliene hanno regalato uno avariato e non sa ancora come farlo funzionare?

Da:Goffredo Pierpaoli (Gof.nospam@tin.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2003-07-28 16:42:31 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9r>

=====

Tu nella lista dei Troll stai al secondo posto, dal culo fino alla gola (la testa non la considero perche' probabilmente ce l'hai di sale).

Ciao imbecille!

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2000/07/07
LINK:
<http://snipurl.com/4s9t>

=====

Orsu', coglione del NG, DIMMI : "quelli" e' plurale, i Goffredo Pierpaoli quanti sono? Sono uscito da una setta, mbeh? Mica sono stato il solo, checcazzo!
Coglione! Lisa ha detto "Goffredo Pierpaoli"? No! Tu lo pensi e.., lo dici? Si! Allora lo hai tirato in ballo tu. Ci sono stati ALTRI *fuoriusciti* dalla tua associazione : uno addirittura era anche (da quel che mi ricordo) o uno dei primi iscritti o addirittura un socio fondatore. Ci parlai a suo tempo, molti anni fa, per sapere come mai : lasciamo perdere va... se ne ando' piu' per disperazione e perche' ormai davi fuori di testa. Contento ora?

perche', ti risulta che io ho rinnovato iscrizioni del ciufolo e/o l'abbonamento a una rivista buona solo per pulircisi il culo? Sulle carcasse da mondezzaro di vecchi altoparlanti con il quale pretendevi di scoprire, scusami, 'sto cazzo di nuovo effetto rivoluzionario. mbeh? Che cazzo vuol dire questo? E' per caso vietato scrivere su una "rivista", per quanto inciufolara come quella tua? Mbeh? Come prima : che cazzo vuol dire? Mica mi rimangio quello che a suo tempo scrissi sai? nella merda, Emidio, mi sa tanto che ci navighi solo tu e ora, IMHO, cominci pure a puzzare in questo NG. Vattelappesca e torna nel mio kill file, delle tue stronzate ne e' pieno internet.

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.scienza
Data:2000/06/20
LINK:
<http://snipurl.com/4s9u>

=====

Ma potresti fare a meno di rompere i coglioni in questo NG, visto che t'appiccichi a qualsiasi cosa per di spammare le tue cazzate?

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-11-04 04:01:07 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9v>

=====

Ma va a cagar va, mo te lo meriti ancora piu' di prima! E poi tu, come i "signori" Antonio Bruno, Apostolo, il Neuronico ed altri VOSTRI adepti sgonfiati e con i giocattolini rotti, ancora non sapete scrivere in italiano ma solo in itaGLiano : "fà", pezzo di idiota, in italiano si scrive "fa", dove cazzo hai fatto le elementari?

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-10-19 22:01:07 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9w>

=====

Non mi stanchero' mai di diertelo : hai rotto il cazzo.

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-10-19 07:51:06 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9x>

=====

A me non frega un cazzo di un
cazzo. Preferirei piuttosto il non ritorno dei gigiani, dei raeliani e
dei loro fans su questo NG; se poi tu e i tuoi creduli amici volete
per forza di cose venerare qualche cosa, liberi di farlo : ma a casa
vostra. Basta?

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.ufo
Data:2002-04-12 13:41:05 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4s9y>

=====Leggi
sotto, coglione (*)!

Hai fatto anche tu qualche crosspost :))

Da:Goffredo Pierpaoli (gofpierpaoli@ti.tws.it)
Newsgroups:it.discussioni.misteri
Data:2002-01-23 06:51:12 PST
LINK:
<http://snipurl.com/4sa1>

=====

Dati e IP identificativi del sig. Goffredo Pierpaoli:

X-Newsreader: Forte Agent 1.93/32.576 Italiano
MIME-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
Lines: 38
Date: Fri, 13 Feb 2004 15:02:52 GMT
NNTP-Posting-Host: 62.211.45.243
X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news3.tin.it 1076684572 62.211.45.243 (Fri, 13 Feb 2004 16:02:52
MET)
NNTP-Posting-Date: Fri, 13 Feb 2004 16:02:52 MET
Organization: TIN
Xref: news-in.tin.it it.discussioni.ufo:5235475
it.discussioni.misteri:5211546
X-Received-Date: Fri, 13 Feb 2004 16:02:52 MET (news4.tin.it)

--
Ti racconto una barzelletta:

In aula:
Il professor Albricci interroga il suo allievo
più tarato, kenny:
":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."
":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"

:-"Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."
:-"Lo so, lo so professore. IL CANE!"
:-"Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."
:-"Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"
:-"Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."
:-" ...hem...io..veramente.."
:-"GRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:
<http://snipurl.com/4s4t>
<http://snipurl.com/4rsj>

From ultramen@tin.it Sun Feb 29 20:53:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tentata intrusione
From: "HBOY" <ultramen@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 19:53:58 +0100

"Attilio Farinetti" <atfar@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:lt40c.35730\$gk.1497656@news3.tin.it...
> WARNING FIREWALL!
> TENTATO ACCESSO NON AUTORIZZATO!
> PORTA N° 8080 SBATTUTA IN FACCIA ALL'INTRUSO ACCOMPAGNATO
> DA UN CALCIO NEL CULO!
>
> IP Intruso:
> 62.101.126.216
>
> Dati e IP identificativi del sig. Goffredo Pierpaoli:
> X-Newsreader: Forte Agent 1.93/32.576 Italiano
> MIME-Version: 1.0
> NNTP-Posting-Host: 62.211.45.243
>
> ummmmm....mumble...mumble (lui, tre pc, IP sospetto...)

inetnum: 62.101.126.208 - 62.101.126.223
netname: FASTWEB-RESIDENTIAL-03

Alla faccia del sospetto... tra adsl tin una fastweb passa a bella differenza.
Che tralaltro quell'ip risale ad un gateway e non identifica nessuna unica persona.
Perché la gente si occupa anche di cose che nn gli competono?
L'avrà visto fare da qualcuno e gli è piaciuto....

From lodovic@virgilio.it Sat Feb 28 19:53:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: :)))
From: "Ludovico Rametta" <lodovic@virgilio.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 17:53:44 GMT

In aula:
Il professor Albricci interroga il suo allievo
più tarato, kennyt:
":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."
":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"
:"-Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."
:"-Lo so, lo so professore. IL CANE!"
:"-Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."
:"-Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"
:"-Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."
:"- ...hem...io..veramente.."
:"-GRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:
<http://snipurl.com/4s4t>
<http://snipurl.com/4rsj>

From kennyt@tiscali.it Sat Feb 28 20:15:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: :)))
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 18:15:12 GMT

"Ludovico Rametta" <lodovic@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:IA40c.35776

> Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

ROTFL
non ne dubito che ne conosci molte di quelle per babbei,
tutti ti raccontano solo quelle...

cmq ci siamo già accorti tutti che sei un mentecatto, non c'e' bisogno che
insisti nel concetto....
sei l'unico che non ha capito che a plonkarti ci si mette 1 secondo.

ciao cretino

p.s. ti conviene andare in farmacia prima che chiude ,oltre che gli
psicofarmaci ti sei scordato di comprare anche brufosil

From
saaaaandooooookaaaaaanSAAAAANDOOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guerraaaaa
aa@virgilio.it Sun Feb 29 01:42:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: :)))
From: "Antonello"
<saaaaandooooookaaaaaanSAAAAANDOOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_guerraaaa
aaaa@virgilio.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 23:42:35 GMT

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!

<http://snipurl.com/4sa>

--

Ti racconto una barzelletta:

In aula:
Il professor Albricci interroga il suo allievo
più tarato, kennyt:
":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."
":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"
:"-Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."
:"-Lo so, lo so professore. IL CANE!"
:"-Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."
:"-Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"
:"-Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."
:"- ...hem...io..veramente.."
:"-GRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:
<http://snipurl.com/4s4t>
<http://snipurl.com/4rsj>

From me@privacy.net Sat Feb 28 22:15:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Benvenuta!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sat, 28 Feb 2004 21:15:54 +0100

Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo papà, che vi sta scrivendo).

Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.

Ciao a tutti!

Ale

--

Namárië Valinor

From lodovic@virgilio.it Sat Feb 28 22:27:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "Ludovico Rametta" <lodovic@virgilio.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 20:27:48 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli":

> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di
di
> tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
> papà, che vi sta scrivendo).
> Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha
> fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.
> Ciao a tutti!
> Ale

Questa sì che è una gran bella notizia.

Auguri ad Alice e ai suoi genitori.

Zegh

From trappolaperuceisti@supereva.it Sat Feb 28 22:29:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: Krm£l <trappolaperuceisti@supereva.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 20:29:14 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 21:15:54 +0100, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in message
<c1qt78\$1l8j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo!

Che versione, Free, Mega, 640..? ;-)

Scherzi a parte, auguri...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Feb 28 23:25:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 21:25:24 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 21:15:54 +0100, "Alessandro \"Tagt The
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

>Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di
>tre chili e mezzo, vispa e sanissima.

>Mangia come un lupo (o come il suo
>papà, che vi sta scrivendo).

ehm, se e' cosi' e visto che siamo su IDU, puoi sempre chiedere un
"2x1", cioe' paghi uno (10 Euro) e prendi due... tessere per il Branco
(de lupi), una per te e una per Alice :))

>Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha
>fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.

allora auguri a tutti e tre, con particolare riguardo per la nuova
nata!

>Ciao a tutti!
>Ale

Ciao, Goffredo

--

"Nessuno ha mai commesso un errore piu' grande di colui che non ha fatto
nulla solo perche' poteva fare troppo poco" (Edmund Burke 1729-1797)

From kennyt@tiscali.it Sat Feb 28 23:27:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 28 Feb 2004 21:27:15 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel

messaggio news:c1qt78\$1l8j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di
di
> tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
> papà, che vi sta scrivendo).

congratulazioni

ciao

Ken

From .@... Sat Feb 28 23:28:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Benvenuta!

From: "Karma" <.@...>

Date: Sat, 28 Feb 2004 21:28:12 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:c1qt78\$1l8j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di
di
> tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
> papà, che vi sta scrivendo).
> Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha
> fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.
> Ciao a tutti!
> Ale

auguroni !

e mi raccomando dille di stare lontano dalle lucertole :-)

From sernil@tin.it Sun Feb 29 00:17:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Benvenuta!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 28 Feb 2004 22:17:40 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 21:15:54 +0100, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\"
Valli" <me@privacy.net> wrote:

>Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di
>tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
>papà, che vi sta scrivendo).

Congratulazioni! 8-D

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From xx@xx.xx Sun Feb 29 00:45:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 28 Feb 2004 22:45:40 GMT

On Sat, 28 Feb 2004 21:15:54 +0100, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

Benvenuto nel tunnel dei pannolini merdosi, delle colichine, dei giri in macchina notturni per farla dormire e degli squilibri ormonali femmili post parto :)

--
Blutarsky
If God had intended us to drink beer, He would have given us stomachs.
--David Daye

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Feb 29 01:02:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 28 Feb 2004 23:02:21 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di
> tre chili e mezzo, vispa e sanissima.

Congratulazioni!
Vi dedico una canzone di Roberto Vecchioni:

<http://xoomer.virgilio.it/hitfc/canzoni04ii.htm>

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Feb 29 01:07:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 00:07:22 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c1qt78\$1l8j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più

di

- > tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
- > papà, che vi sta scrivendo).
- > Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha
- > fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.
- > Ciao a tutti!
- > Ale
- >

Mi associo agli auguri fatti da tutti gli altri!

Ciao

Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Sun Feb 29 01:51:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Benvenuta!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 00:51:21 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c1r6vb\$1mbljm\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

- > "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
- > messaggio news:c1qt78\$1l8j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> > Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di
più

- > di
- > > tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
- > > papà, che vi sta scrivendo).
- > > Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha
- > > fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.
- > > Ciao a tutti!
- > > Ale
- > >
- > Mi associo agli auguri fatti da tutti gli altri!
- >
- > Ciao
- > Mbgiorge

Bene, caro Ale, la magia si è ripetuta per la terza volta!... Benvenuta ad
Alice e...ricordati! Permettile sempre di vivere anche nel mondo delle
meraviglie!...;-)
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.com Sun Feb 29 01:31:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Benvenuta!

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>

Date: Sat, 28 Feb 2004 23:31:03 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c1qt78\$118j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di

> di
> tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
> papà, che vi sta scrivendo).

> Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha

> fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.

> Ciao a tutti!

> Ale

grande :)! , sono felicissimo per te!!!

kit

From DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT Sun Feb 29 03:05:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Benvenuta!

From: Di Passaggio <DI.PASSAGGIO@LIBERO.IT>

Date: Sun, 29 Feb 2004 01:05:56 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli "me@privacy.net" ha scritto:

> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di

> di
> tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo

> papà, che vi sta scrivendo).

> Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha

> fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.

> Ciao a tutti!

> Ale

>

> --

> Namárië Valinor

>

>

Una delle rare cose per cui vale la pena di riapparire.

Il Mistero della Vita e dell'Amore si è ripetuto.

Alice è portatrice dell'Energia più potente e misteriosa: l'Amore.

Impossibile non percepirlo, e non esserne catturati per gioire con voi...

Felicitazioni a te e ai tuoi Angeli.

Ciao.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Feb 29 03:23:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 02:23:15 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:c1qt78\$118j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più
di

tutti i figli sono belli ai propri genitori

> tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
> papà, che vi sta scrivendo).

di che razza e' ? e' un ibbrido ?
dato che hai postato qui una nascita che cosa ha a che fare con gli alieni e
ufo ?

> Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha
> fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.

non e' it.discussioni.nuovinati

> Ciao a tutti!
> Ale
>
Auguri, hai messo al mondo un altro pagatasse
> --
> Namárië Valinor
>
>

From kennyt@tiscali.it Sun Feb 29 03:31:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 01:31:27 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c1reqt\$1lvpi3\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...
> non e' it.discussioni.nuovinati
>

> > Ciao a tutti!
> > Ale
> >

ma vai a cagare

parente di zegh?

From
saaaaaandoooo0ookaaaaaaaaanSAAAAAANDOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_g
uerraaaaaaa@virgilio.it Sun Feb 29 09:01:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "Zegh77"
<saaaaaandoooo0ookaaaaaaaaanSAAAAAANDOOOKAAAAAAN_più_crudele_è_la_guerra_e_l'uomo_sa_cos'è_la_
guerraaaaaaa@virgilio.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 07:01:35 GMT

"kennyt":
> ma vai a cagare
> parente di zegh?
E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!
<http://snipurl.com/4sa2>

--
Ti racconto una barzelletta:

In aula:
Il professor Albricci interroga il suo allievo
più tarato, kennyt:
":-Dimmi il nome di un animale che fa la cacca piccola."
":-Lo so, lo so professore. IL MOSCERINO!"
:"-Bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca media."
":-Lo so, lo so professore. IL CANE!"
:"-Molto bene. Adesso dimmi il nome di un animale che fa la cacca enorme."
":-Lo so, lo so professore. L'ELEFANTE!"
:"-Bravo. Adesso parlami delle particelle subatomiche del neutrino."
:"- ...hem...io..veramente.."
:"-GRRRR! Lo vedi kennyt? Con te solo di MERDA si può parlare!

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:

<http://snipurl.com/4s4t>
<http://snipurl.com/4rsj>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 01 13:31:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 12:31:44 +0100

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c1reqt\$1lvpi3\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...
>
> "Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
> messaggio news:c1qt78\$1l8j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> > Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di
più
> di
>
> tutti i figli sono belli ai propri genitori
>
> > tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
> > papà, che vi sta scrivendo).
>
> di che razza e' ? e' un ibbrido ?
> dato che hai postato qui una nascita che cosa ha a che fare con gli alieni
e
> ufo ?
>
> > Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha
> > fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.
>
> non e' it.discussioni.nuovinati
>
> > Ciao a tutti!
> > Ale
> >
> Auguri, hai messo al mondo un altro pagatasse
> > --
> > Namárië Valinor

Cazzo quanto sei antipatico!...
E sorridi un attimo, mi ricordi Albricci!....

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From fenchurch@tiscali.it Mon Mar 01 17:57:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Mon, 01 Mar 2004 15:57:42 GMT

Il 01 Mar 2004, 12:31, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> "Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
>
> Cazzo quanto sei antipatico!...

Non capisco tutta questa acidità da parte di Red Owl: la nascita di un bambino è un momento di gioia che va condiviso, non importa se questo è IDU, ci sono un sacco di messaggi veramente idioti e insopportabili e totalmente OT qui dentro, questo perlomeno è un messaggio OT molto bello e gioioso....

> E sorridi un attimo, mi ricordi Albricci!....

tu Antonio hai ancora un sacco di karma negativo da bruciare invece.... :-P

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Ereshkigal_68@hotmail.com Sun Feb 29 04:48:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Sun, 29 Feb 2004 02:48:05 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c1qt78\$1l8j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di
> tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
> papà, che vi sta scrivendo).
> Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha
> fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.
> Ciao a tutti!
> Ale
>

Congratulazioni !
Diventare papà è la cosa più bella del mondo.

Ciao,

Sargon I

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Feb 29 07:35:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sun, 29 Feb 2004 05:35:23 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c1qt78\$118j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo!
> E' una bellissima mora di più di
> tre chili e mezzo, vispa e sanissima.

Uè, ma allora non è vero che stai sempre attaccato ad internet, hai anche tempo per riprodurti! ; PPPPPPPPP
Augurissimi i congratulazioni. ^_____^

From nospam@nospam.nospam Sun Feb 29 14:43:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 29 Feb 2004 13:43:46 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c1qt78\$118j0a\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di
di
> tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
> papà, che vi sta scrivendo).
> Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha
> fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.
> Ciao a tutti!
> Ale
>
> --
> Namárië Valinor
>
>

Augurissimi Alessandro, un bacione da parte mia a tua figlia, che viva felice, serena e in perfetta salute.

Saluti,

Marco

From daryl@daryl.com Sun Feb 29 15:08:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: "D.A.R.Y.L." <daryl@daryl.com>
Date: Sun, 29 Feb 2004 14:08:41 +0100

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:
> Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di
> più di tre chili e mezzo, vispa e sanissima.

Auguri alla bimba e a voi! :*

From rlabanti@despammed.com Mon Mar 01 10:11:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 01 Mar 2004 09:11:45 +0100

Il Sat, 28 Feb 2004 21:15:54 +0100, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\"
Valli" <me@privacy.net> scriveva:

>Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo! E' una bellissima mora di più di
>tre chili e mezzo, vispa e sanissima. Mangia come un lupo (o come il suo
>papà, che vi sta scrivendo).

Congratulazioni!

R.

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From walterloggetti@tin.it Mon Mar 01 12:42:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Benvenuta!
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 10:42:32 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Sat, 28 Feb 2004 21:15:54 +0100 non ho potuto fare a meno di notare che
"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha
evidentemente affermato:

>Ieri alle 14.30 Alice è arrivata nel mondo!

Uh.. Ti sei fatto l'adsl?

> E' una bellissima mora di più di
>tre chili e mezzo, vispa e sanissima.

No... non credo proprio sia l`adsl...

>Mangia come un lupo (o come il suo
>papà, che vi sta scrivendo).

Evidentemente non e` l`adsl...

>Auguri ad Alice e alla sua mamma Ornella, che è stata bravissima e mi ha
>fatto il regalo più bello che si possa fare a un uomo.

Auguri anche da parte mia :-))))

>Ciao a tutti!
>Ale

--

Abulion Yorgen - Maestro Jedi

From matricola242@yahoo.it Sat Feb 28 22:26:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: armata rossa leonado....
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 28 Feb 2004 12:26:22 -0800

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message news:<9sc140hr1afin9qn6v8a8ph5gfd77dlb6g@L.Serni>...

> On 28 Feb 2004 01:56:03 -0800, matricola242@yahoo.it (matricola242) wrote:

>
>>> >E' già stato chiarito in altra sede che Asps-Emidio Laureti era anche il
>>> >troll matricola242 e non mi stupirebbe se c'entrasse in qualche modo anche
>>> >con questo morphing.
>
> >perepiske leonado
>> >spasibo Serdechnoe
>
> Gentile sig. Emidio Laureti,
>
> mi costringe a portare alla Sua attenzione l'ovvio: e cioe', che, se oltre
> a non portare la minima prova seria del funzionamento della sua c.d. "PNN"
> insiste anche in comportamenti francamente infantili, come questo continuo
> inviarci messaggi in quello che mi sembra russo, non potra' che continuare
> ad essere considerato un ciarlatano e nient'altro che un ciarlatano.
>
> Anzi, no: un ciarlatano, e, in piu', un ciarlatano seccante.

dalle rechie leonado

> >www.asps.it/bynoi.htm

> >www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm

spasibo vam

From stefano.giorgetti1@tin.it Sun Feb 29 01:08:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento UFO in trentino ?!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 00:08:04 +0100

http://www.ufofiles.it/IRItalia/Tabella_regionale.php?regionescelta=Trentino

Ciao
Mbgiorge

From ritroso@togliquesto.excite.it Mon Mar 01 07:16:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO in trentino ?!
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 05:16:08 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio:
>
http://www.ufofiles.it/IRItalia/Tabella_regionale.php?regionescelta=Trentino

Ma tu, l'hai visto, Mbgiorge?

HEINZ

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Mar 01 10:38:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO in trentino ?!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 09:38:01 +0100

"Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:sGz0c.42611\$FJ6.1583861@twister1.libero.it...
>
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio:
> >
>
http://www.ufofiles.it/IRItalia/Tabella_regionale.php?regionescelta=Trentino
>
> Ma tu, l'hai visto, Mbgiorge?
>
Magari!
No, era solo una testimonianza raccolta per la rete.

Ciao

Mbgiorge

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 01 11:48:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO in trentino ?!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 01 Mar 2004 09:48:40 GMT

solo un saluto e bentornato! Spero tu non stia mai più male!!!

: -)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Mar 01 14:30:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento UFO in trentino ?!
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 13:30:05 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1078134519X772@usenet.libero.it...

> solo un saluto e bentornato! Spero tu non stia mai più male!!!

>

Lo spero anch'io, anche se è già il quarto ricovero di questo tipo in 5
anni. Ci vorrà tempo, ma alla fine si risolverà tutto. :-)

Ciao
Mbgiorge

From ZioChièIlPiùBabbeoDelMondo?SEMPRElui-kennyt@libero.it Sun Feb 29 11:29:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: In classe
From: "Richter" <ZioChièIlPiùBabbeoDelMondo?SEMPRElui-kennyt@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 09:29:44 GMT

2° Barzelletta per il babbeo:

IN CLASSE:
Il Professor Albricci:- "Oggi voglio interrogare QUALCUNO.
mmmmm....dunque..uno a caso...vediamo...KENNYT, vieni tu.
Dimmi, la carica elettrica del PROTONE è positiva o negativa?"

:- "Lo so, lo so professore: è NEGATIVA!"

:- "GRRRRRRRRRRRRRRR!!!! CONTINUIAMO A PARLARE DI MERDA
CHE E' MEGLIO, VA!"

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kennyt:

"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:

<http://snipurl.com/4s4t>

<http://snipurl.com/4rsj>

From ZioChièIlPiùBabbeoDelMondo?ETERNAMElui-kennyt@libero.it Sun Feb 29 14:58:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Esami

From: "G@briale" <ZioChièIlPiùBabbeoDelMondo?ETERNAMElui-kennyt@libero.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 12:58:21 GMT

3° barzelletta x il babbeo:

Il giorno degli ESAMI:

La commissione scolastica è riunita tutta composita
e con aria severa come si conviene nel giorno degli esami.

E' il turno di KENNYT che con aria preoccupata aspetta
che ne invocchino il nome per fare il suo ingresso con
le braghe cagate per la paura di una bocciatura.

La commissione è così composta:

INFORMATICA e COMUNICAZIONE: Ing. Leonardo Serni

CHIMICA e FISICA: Proff. Giancarlo Albricci - Goffredo Pierpaoli

ASTRONOMIA e SCIENZE DELL'OCCULTO - Proff. Antonio Bruno - Mbgiorge

STORIA ANTICA e CONTEMPORANEA: Prof. Diego Cuoghi.

:-"Fate entrare l'allievo kennyt."

:-"Buongiorno ai sigg. la commissione."

:-"Buongiorno a lei sig. kennyt. Iniziamo con l'esame.

Cominci lei, Prof. Pierpaoli.

(Albricci guarda kennyt e tiene in mano uno strano e misterioso sacchetto.

Cosa sarà? Mha..vedremo)

Prende la parola Goffredo Pierpaoli -

:-"Allievo kennyt, iniziamo a fare qualche interrogazione sulle leggi che
governano la gravità.

Mi dica, se io sono sulla luna e tengo nelle

mie mani sulla destra un MARTELLO e sulla sinistra una PIUMA

lasciando cadere in contemporanea gli oggetti, cosa toccherà per primo

il suolo lunare, la piuma oppure il martello?

:-"Professore, che domanda facile: IL MARTELLO!"

SPLASSSSHHHH.

Albricci ha appena tirato in faccia a kenny il suo misterioso sacchetto
che conteneva cacca.

:-"GRRRRRRR...ALMENO MI SAI DIRE DA QUALE BUCO DI CULO ANIMALE
E' USCITA QUESTA MERDA????"

Ti è piaciuta la barzelletta babbeo?

Kenny:
"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

LINK:
<http://snipurl.com/4s4t>
<http://snipurl.com/4rsj>

From ZeghlDisturbatore@libero.it Sun Feb 29 17:29:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Zegh" <ZeghlDisturbatore@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 15:29:03 GMT

WARNING FIREWALL:
Tentato Accesso non autorizzato:
Numero IP dell'intruso: 62.211.192.192

Goffredo Pierpaoli:
NNTP-Posting-Host: 62.211.252.138

Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
E ancora insiste ao.
Vabbè, a mali estremi estremi rimedi.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Feb 29 18:33:53 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 17:33:53 +0100

"Zegh"
morphando e mostrando di saperne ancor meno di me sui numeri IP scriveva la
seguente terribile denuncia:

> WARNING FIREWALL:
> Tentato Accesso non autorizzato:

> Numero IP dell'intruso: 62.211.192.192

> Goffredo Pierpaoli:

> NNTP-Posting-Host: 62.211.252.138

>

> Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?

> E ancora insiste ao.

> Vabbè, a mali estremi estremi rimedi.

caro trolletto zegh,

se tu sapessi fare una ricerca sul sito del RIPE troveresti questo risultato:

inetnum: 62.211.128.0 - 62.211.255.255

netname: TINIT-ADSL-LITE

descr: Telecom Italia

descr: Accesso ADSL BBB

country: IT

l'unica cosa che accomuna Pierpaoli e quelli che (secondo te che non capisci nulla) ti vorrebbero entrare nel PC (LOL) è il provider identificato da 62.211.xxx.xxx.

Ma se vuoi trovare il colpevole di questi tentativi di intrusionesappi che sui ng it.comp.sicurezza.varie e it.comp.sicurezza.virus troverai gente preparata e che sarà senz'altro lieta di aiutarti.

Per cui ti crossposto laggiù ove riceverai le cure adeguate.

ciao

Giancarlo

(dal pc di chatandplay)

From kennyt@tiscali.it Sun Feb 29 18:45:36 2004

Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 16:45:36 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c1t4ac\$1mpa1f\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> Ma se vuoi trovare il colpevole di questi tentativi di intrusionesappi che

> sui ng it.comp.sicurezza.varie e it.comp.sicurezza.virus troverai gente

> preparata e che sarà senz'altro lieta di aiutarti.

> Per cui ti crossposto laggiù ove riceverai le cure adeguate.

ROTFL

sei crudele ,

la' non sono teneri come noi verso gli imbecilli integrali

forse si svegliera' un po' almeno,

ciao

Ken e i firewall questi sconosciuti

From marrobNOSPAM@interfree.it Sun Feb 29 18:56:21 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: The Elf <marrobNOSPAM@interfree.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 17:56:21 +0100

In article <QGo0c.39613\$gk.1680759@news3.tin.it>, kennyt@tiscali.it
says...

> ROTFL
> sei crudele ,
> la' non sono teneri come noi verso gli imbecilli integrali

si e' sparsa la voce ? :) che c'e' un netkook alle prese con mydoom.C ?

From prova@email.it Sun Feb 29 20:13:14 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Albion-of-Avalon" <prova@email.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 18:13:14 GMT

"The Elf" <marrobNOSPAM@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:MPG.1aac382257356ba2989899@News.individual.de...
> In article <QGo0c.39613\$gk.1680759@news3.tin.it>, kennyt@tiscali.it
> says...
>
> > ROTFL
> > sei crudele ,
> > la' non sono teneri come noi verso gli imbecilli integrali
>
> si e' sparsa la voce ? :) che c'e' un netkook alle prese con mydoom.C ?

Mooooooooooooolto meglio.

From kennyt@tiscali.it Sun Feb 29 20:58:12 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 18:58:12 GMT

"The Elf" <marrobNOSPAM@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:MPG.1aac382257356ba2989899@News.individual.de...
> In article <QGo0c.39613\$gk.1680759@news3.tin.it>, kennyt@tiscali.it
> says...
>

> > ROTFL
> > sei crudele ,
> > la' non sono teneri come noi verso gli imbecilli integrali
>
> si e' sparsa la voce ? :) che c'e' un netkook alle prese con mydoom.C ?

:)
no semplicemente un trollazzo ai limiti (o oltre i limiti) dell' idiozia
pura ,che in questi giorni per una sua guerra immaginaria con alcuni
frequentatori di idu non ha trovato di meglio da fare che ripetere gli
stessi messaggi sconclusionati nickmorphando anche una 30na di volte in un
giorno (lol pare impossibile ma e' cosi'),
dacche' la coscienza nerissima e una codardia congenita l' ha portato,
evidentemente, a dare un occhiata al suo firewall ,presumo un
affidabilissimo :) zone allarm , preoccupandosi, e rinfacciando, per ogni
tentativo di intrusione rilevato, una contromossa del terribile branco
scettico che infesta idu ,di cui io sono solo un simpatizzante ...

questo e' piu o meno tutto,

certo di un vostro interessato (lol) intervento, mi accodo ad Albricci per
caldeggiare la risoluzione dei problemi (innumerevoli in ogni campo) di quel
povero ragazzo, tal zegh77

Ciao
Ken

From Gof.Nospam@tin.it Sun Feb 29 22:43:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 20:43:54 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 18:58:12 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>no semplicemente un trollazzo ai limiti (o oltre i limiti) dell' idiozia
>pura ,che in questi giorni per una sua guerra immaginaria con alcuni
>frequentatori di idu non ha trovato di meglio da fare che ripetere gli
>stessi messaggi sconclusionati nickmorphando anche una 30na di volte in un
>giorno (lol pare impossibile ma e' cosi'),
>dacche' la coscienza nerissima e una codardia congenita l' ha portato,
>evidentemente, a dare un occhiata al suo firewall ,presumo un
>affidabilissimo :) zone allarm , preoccupandosi, e rinfacciando, per ogni
>tentativo di intrusione rilevato, una contromossa del terribile branco
>scettico che infesta idu ,di cui io sono solo un simpatizzante ...

l'unica cosa che puo' fare quel trolletto, per evitare tentativi non
autorizzati di accesso al suo computerino, e' questa : spegnere il suo
computerino e sigillarlo prima che lo faccia qualcun altro al suo
posto

>questo e' piu o meno tutto,

e' il meno :))

>Ciao
>Ken

Ciao, Goffredo Pierpaoli

--

Attenzione ai Troll che sono sul NG : possono essere facilmente individuati
su <http://www.bynoi.com/> tra i Net-Kook nella categoria "ciarlatani"

Leggere inoltre : <http://it.geocities.com/roccopapaleo/faq/italiano/PI.txt>

From ???@??? Sun Feb 29 23:34:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Salvo Procacci" <Il Castigatore_ha,_ha,_ha:::))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:34:11 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:h9j440t8ohl3i0dikb2dm23tda171fd4tb@4ax.com :
> l'unica cosa che puo' fare quel trolletto, per evitare tentativi non
> autorizzati di accesso al suo computerino, e' questa : spegnere il suo
> computerino e sigillarlo prima che lo faccia qualcun altro al suo
> posto
>
> >questo e' piu o meno tutto,
>
> e' il meno :))
>
> >Ciao
> >Ken
>
> Ciao, Goffredo Pierpaoli

Va bene questo, cosi' lo capisci un po' meglio? "
"fattiii mandaaare dalla maaammaaaa, a prenderlo in cu-ulooooo..."
<http://snipurl.com/4s9p>

From marrobNOSPAM@interfree.it Sun Feb 29 22:44:00 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: A. Vito Candela <marrobNOSPAM@interfree.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:44:00 +0100

In article <8Dq0c.40324\$gk.1717043@news3.tin.it>, kennynt@tiscali.it
says...

> certo di un vostro interessato (lol) intervento, mi accodo ad Albricci per
> caldeggiare la risoluzione dei problemi (innumerevoli in ogni campo) di quel
> povero ragazzo, tal zegh77

ma e' recensito su bynoi ? Mica si puo' trollare a gratis. O patentino
di troll, o fuori dalle balle. Ma a questo che gli ha insegnato usenet?
Su idl nessun corso di preparazione ?

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 01 00:13:42 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 22:13:42 GMT

"A. Vito Candela" <marrobNOSPAM@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:MPG.1aac6d7fab90c8e898989a@News.individual.de...
> > povero ragazzo, tal zegh77
>
> ma e' recensito su bynoi ?

penso di no,
ma si sta dando un gran daffare per entrarci sembra...

Ciao
Ken

From Albion@despammed.com Mon Mar 01 00:38:02 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 29 Feb 2004 23:38:02 +0100

"A. Vito Candela" <marrobNOSPAM@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:MPG.1aac6d7fab90c8e898989a@News.individual.de...

> ma e' recensito su bynoi ? Mica si puo' trollare a gratis. O patentino
> di troll, o fuori dalle balle. Ma a questo che gli ha insegnato usenet?
> Su idl nessun corso di preparazione ?

Bynoi latita.
Al solito. I meglio netkook li scopre il branco.
Probabilmente lo avete rencensito visto che probabilmente si tratta di
Lauretti.

From sernil@tin.it Mon Mar 01 01:24:23 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 23:24:23 GMT

On Sun, 29 Feb 2004 23:38:02 +0100, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>Al solito. I meglio netkook li scopre il branco.
>Probabilmente lo avete recensito visto che probabilmente si tratta di
>Lauretti.

Ma che, m'hai plonkato? Non e' Laureti, Laureti scrive da Tibercom!

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From gibbo@bonaga.it Mon Mar 01 01:55:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 00:55:29 +0100

On Sun, 29 Feb 2004 23:24:23 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Ma che, m'hai plonkato? Non e' Laureti, Laureti scrive da Tibercom!

Ho perso il filo dei troll.

Ma non e' lo stesso che si trolava come matricola24?

E matricola24 non e' Laureti?

Ma si mettessero d'accordo, tutti 'sti troll, si presentano uno alla
volta gli fanno la loro bella paginetta su bynoi, loro sono contenti e
qui almeno si capisce quale troll si sta plonkando.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 01 01:58:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 00:58:29 +0100

"gibbo" <

> Ho perso il filo dei troll.

>

> Ma non e' lo stesso che si trolava come matricola24?

no

> E matricola24 non e' Laureti?

sì, lo è.

> Ma si mettessero d'accordo, tutti 'sti troll, si presentano uno alla
> volta gli fanno la loro bella paginetta su bynoi, loro sono contenti e
> qui almeno si capisce quale troll si sta plonkando.

mah. zegh77 ha appena promesso a Leonardo che d'ora innanzi farà il bravo bimbo. Ma sai com'è, quando non gli cambiano il pannolino per due ore poi si irrita tutto quanto e ricomincia daccapo.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Mon Mar 01 02:18:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 00:18:15 GMT

On Mon, 1 Mar 2004 00:58:29 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>mah. zegh77 ha appena promesso a Leonardo che d'ora innanzi farà il bravo
>bimbo. Ma sai com'è, quando non gli cambiano il pannolino per due ore

...e con te che lo punzecchi... :-(

Suvvia, uno dice "Faccio il bravo": se cominci a pungergli il didietro
finche' non ti scalcia, sara' bene colpa tua.

Non sono Gandhi io, deve esserlo lui?

Plonkalo, finche' non ti passa la voglia di risfruculiarlo :-)

Leonardo

--
Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 01 02:35:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 00:35:46 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:t40540d2vp7jiqu5tahs97s0v45eh1p8g5@L.Serni...
> On Mon, 1 Mar 2004 00:58:29 +0100, "chatandplay"
>
> Plonkalo, finche' non ti passa la voglia di risfruculiarlo :-)

se fosse così facile ,la polemica serebbe finita sul nascere....
io mi sembra di averlo plonkato almeno 70 volte negli ultimi 3 giorni,
se ora la mette di nickmorphare vedrai che finisce qualsiasi polemica con
chicchessia , tanto oramai lo legge solo
Antonio Bruno,
immagino l'abbia plonkato perfino arbel il che e' tutto dire...

Ciao
Ken

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 01 02:43:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 01:43:44 +0100

"Leonardo Serni"

> ...e con te che lo punzecchi... :-(

mea culpa :-)

> Plonkalo, finche' non ti passa la voglia di risfruculiarlo :-)

plonkato l'avevo ma te quotato me l'avesti :-)

ciao
Giancarlo
(dal pc di chata)

From zegh@hotmail.com Mon Mar 01 13:11:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 01 Mar 2004 11:11:46 GMT

"chatandplay" wrote:

> >mah. zegh77 ha appena promesso a Leonardo che d'ora innanzi farà il bravo
> >bimbo. Ma sai com'è, quando non gli cambiano il pannolino per due ore

"Leonardo Serni"

> ...e con te che lo punzecchi... :-(
>
> Suvvia, uno dice "Faccio il bravo": se cominci a pungergli il didietro
> finche' non ti scalcia, sara' bene colpa tua.
>
> Non sono Gandhi io, deve esserlo lui?
>
> Plonkalo, finche' non ti passa la voglia di risfruculiarlo :-)
>
> Leonardo

Oramai non ci faccio più caso, Leo.
Te l'ho detto. Albricci è IL SOMMO cretino per eccellenza.
Lui, al sommo deficiente, quasi dispiace che io smetta di morphare
e trolleggiare. Infatti questi sono gli "unici" motivi per cui frequenta il
ng idu. Degli ufo a lui non interessa un cippo di cavolfiore.
E dei suoi ROBOT, credo che usino la testa solo per respirare
e mangiare, perchè anche il più rincoglionito dei rincoglioniti
capirebbe la personalità distorta e disturbata di questo
psicotico professore.
Mha, ognuno libero di immerdarsi con chi gli pare.

Zegh

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 01 02:34:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 00:34:13 GMT

On Mon, 1 Mar 2004 00:58:29 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

gibbo

>> Ho perso il filo dei troll.
>>
>> Ma non e' lo stesso che si trolava come matricola24?

>> E matricola24 non e' Laureti?

>sì, lo è.

>mah. zegh77 ha appena promesso a Leonardo che d'ora innanzi farà il bravo
>bimbo.

ah si'?

>Ma sai com'è, quando non gli cambiano il pannolino per due ore poi si
>irrita tutto quanto e ricomincia daccapo.

poteva evitare di *irritare* il NG prima, ma la cosa ormai e' andata..

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Attenzione ai Troll che sono sul NG : possono essere facilmente individuati
su <http://www.bynoi.com/> tra i Net-Kook nella categoria "ciarlatani"

Leggere inoltre : <http://it.geocities.com/roccopapaleo/faq/italiano/PI.txt>

From matricola242@yahoo.it Mon Mar 01 10:14:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 1 Mar 2004 00:14:51 -0800

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
news:<1s0540d3hk79pmdk80idg8g63m2id23g2r@4ax.com>...

> On Mon, 1 Mar 2004 00:58:29 +0100, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:
>
>
> gibbo
>
> >> Ho perso il filo dei troll.
> >>
> >> Ma non e' lo stesso che si trolava come matricola24?
>
> >> E matricola24 non e' Laureti?
>
> >sì, lo è.
>
> >mah. zegh77 ha appena promesso a Leonardo che d'ora innanzi farà il bravo
> >bimbo.
>
> ah si'?
>
> >Ma sai com'è, quando non gli cambiano il pannolino per due ore poi si
> >irrita tutto quanto e ricomincia daccapo.
>
> poteva evitare di *irritare* il NG prima, ma la cosa ormai e' andata..
>
> >ciao
> >Giancarlo
>
> Ciao, Goffredo

UUUUUUUUstica bekkkk

Tol'ko

postavit' svehku, bol'she nichego. Zaranee blagodarju. Vsego Vam dobrogo!

BYNOI the italian charlatan league
www.asps.it/bynoi.htm
www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm
and more
The top net charlatan
www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm
www.asps.it/pierpa.htm
www.asps.it/pierpa01.htm
www.asps.it/pierpa02.htm

spasibo

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 01 02:01:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 01 Mar 2004 00:01:14 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:tru44055h4hk0kvf4nbakj7dropmr1h3r2@4ax.com...
> On Sun, 29 Feb 2004 23:24:23 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
> wrote:
>
> >Ma che, m'hai plonkato? Non e' Laureti, Laureti scrive da Tibercom!
>
> Ho perso il filo dei troll.
>
> Ma non e' lo stesso che si trolava come matricola24?
>
> E matricola24 non e' Laureti?
>
> Ma si mettessero d'accordo, tutti 'sti troll, si presentano uno alla
> volta gli fanno la loro bella paginetta su bynoi, loro sono contenti e
> qui almeno si capisce quale troll si sta plonkando.

da quello che ho capito,
matricola 242 e' Laureti ,

tutti gli altri innumerevoli fakes sono di tal zegh77 ex (purtroppo) lurker
di idu
e nuovo avente diritto di cittadinanza nel sito bynoi HIMO

ciao
Ken

ciao
Ken

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 01 02:06:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 01:06:40 +0100

"kenny" <

> tutti gli altri innumerevoli fakes sono di tal zegh77 ex (purtroppo)
lurker
> di idu
> e nuovo avente diritto di cittadinanza nel sito bynoi HIMO

zegh77 è minorenne e se fossi in bynoi non lo metterei sul sito.
I minori vanno tutelati.

ciao
Giancarlo
(dal pc di chatandplay)

From abuse@hotmail.com Mon Mar 01 22:31:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 1 Mar 2004 21:31:53 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>, nel
messaggio news:c1turb\$1mpqgk\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de

-cut-

>
> zegh77 è minorenne e se fossi in bynoi non lo metterei sul sito.
> I minori vanno tutelati.

Ah, è minorenne? Io avrei detto che è "minorato"....

--
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 14:59:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 12:59:50 GMT

"chatandplay - albricci":

> > zegh77 è minorenne e se fossi in bynoi non lo metterei sul sito.
> > I minori vanno tutelati.

"D.J. Aracno":

> Ah, è minorenne? Io avrei detto che è "minorato"....

Senti spastico mentale.

Apri bene quella specie di cerchioni che ti ritrovi come orecchie:
collega anche l'unico neurone che hai nella cocuzza triangolare e ascoltami:
ho fatto una promessa a Leonardo Serni e intendo mantenerla.

Visto che già ti ho "bastonato" a sufficienza in passato, questo mi basta.

Faccio una cosa che non ho mai fatto in vita mia, e inizio da adesso
con un cerebroleso come te.

Addio procopia di giovanotti fallito.

PLONK!

(e togliti quel cazzo di cappellino con la pubblicità del panificio che fai
venire da cacare)

(Zegh che usa per la 1° volta il KillFile)

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From abuse@hotmail.com Wed Mar 03 14:52:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 3 Mar 2004 13:52:19 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com>, nel
messaggio news:az%0c.49252\$gk.2073528@news3.tin.it

-cut-

> Senti spastico mentale.

Che fai, parli da solo adesso?

> Apri bene quella specie di cerchioni che ti ritrovi come orecchie:

> collega anche l'unico neurone che hai nella cocuzza triangolare

Confermato. Stai parlando da solo. E davanti ad uno specchio, oltretutto.

> e

> ascoltami: ho fatto una promessa a Leonardo Serni e intendo mantenerla.

Ah si? E allora? Non me ne potrebbe fregare di meno.

> Visto che già ti ho "bastonato" a sufficienza in passato, questo mi basta.

AHAHAHAHAHAHAH! SI, NELLA TUA FANTASIA. Ma se con me facesti una tale collezione di musate per terra che addirittura te la filasti con la coda tra le gambe.....! Carenza di fosforo? Guarda che google ti sputtana senza fatica....

- > Faccio una cosa che non ho mai fatto in vita mia, e inizio da adesso
- > con un cerebroleso come te.
- > Addio procopia di giovanotti fallito.
- > PLONK!

Bravo merlo. Così ti togli da solo il diritto di replica. Contento tu! Plonkami pure. Io invece non ti plonkerò: mi diverto da matti a prenderti per i fondelli.

Mi fa troppo ridere il tuo modo così ingenuo di renderti ridicolo: devo ammettere che, nonostante sia involontario, ti riesce davvero bene. Superi addirittura Arbel (e non è cosa da poco, eh!).

- > (e togliti quel cazzo di cappellino con la pubblicità del panificio che
- > fai venire da cacare)

Sei la prima persona che conosco che tiene gli specchi del bagno davanti al water. Non ti senti ridicolo conciato così, per giunta in un momento simile? Ah, già... "Ridicolo" per te è uno status normale.

- > (Zegh che usa per la 1° volta il KillFile)

"Un piccolo passo per l'umanità, un passo da giganti per Zegh." [lib. adatt.]

Sempre in materia di prime volte, dimmi un po: il cervello quando inizierai ad usarlo? Tra un po' ti scade la garanzia e praticamente è ancora nuovo! Guarda che se c'è qualcosa che non funziona (è c'è, eccome se c'è....), poi non ti rimborsano mica!

Ciao, pisquano.

D.J. Aracno

--

- > Tra l'altro non ci arrivi nemmeno a toccarmi sai? Sei come quei bimbi
 - > arrabbiati che cercano di darti pugni e calci e tu li tieni distante
 - > tenedogli la testa con la mano... troppo buffi per farti arrabbiare,
 - > troppo teneri per farti davvero male ;) SMACK! Tenera!
- massimagnus a nadir, 7Zpnb.56879\$e5.2103018@news1.tin.it

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 03 17:30:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 15:30:34 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c24kl0\$0n\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Zegh" <zegh@hotmail.com>, nel
> messaggio news:az%0c.49252\$gk.2073528@news3.tin.it
> > Faccio una cosa che non ho mai fatto in vita mia, e inizio da adesso
> > con un cerebroleso come te.
> > Addio procopia di giovanotti fallito.
> > PLONK!

ma non aveva già plonkato me?
riesce a contraddirsi nel giro dello stesso 3had ed a distanza di pochi
minuti ...

cmq prendere in giro zegh e' veramente come sparare sulla crocerossa.

Ciao
Ken

From abuse@hotmail.com Wed Mar 03 22:32:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 21:32:59 +0100

"kennynt" <kennynt@tiscali.it>, nel
messaggio news:uSm1c.54952\$gk.2306686@news3.tin.it

-cut-
> cmq prendere in giro zegh e' veramente come sparare sulla crocerossa.

Già. E pensa che è convinto di essere lui quello che castiga gli altri: da
quello che ha scritto, sembra convinto di aver "bastonato" un sacco di
quelli che invece lo hanno preso a sbadilate sui denti.... Qualcuno dovrebbe
spiegargli che lo scritto è la parte scura del video! Ho idea che, se non ci
sono le figure, il tapino si confonda.....

> Ciao
> Ken

Ciao

D.J. Aracno

From kennynt@tiscali.it Tue Mar 02 18:14:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 16:14:07 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c21rph\$79t\$1@newsreader.mailgate.org...
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>, nel
> messaggio news:c1turb\$1mpqgk\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de
> Ah, è minorenni? Io avrei detto che è "minorato"....
>

un po' di tutt' e due le cose
ciao
Ken

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 21:46:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 19:46:36 GMT

"kennyt":
> un po' di tutt' e due le cose
> ciao
> Ken

Lo so che ti bruciano ancora le mazzate che
ti ho dato.
Ti rendi almeno conto che stai disturbando il ng
con i tuoi messaggi del cazzo?
Io ho finito.
Vuoi cominciare tu?
Va bene.
Ma almeno fatti leggere da quei coglionazzi del branco
non certo da me, babbeo.
PLONK!

>--
LE ULTIME PAROLE FAMOSE -
"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From abuse@hotmail.com Wed Mar 03 14:58:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 13:58:49 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com>, nel
messaggio news:ww51c.51494\$gk.2158817@news3.tin.it

Vedi? Prima vaneggia:

> Lo so che ti bruciano ancora le mazzate che
> ti ho dato.
-cut-

poi fa le bizzate:

> Io ho finito.
> Vuoi cominciare tu?
> Va bene.
> Ma almeno fatti leggere da quei coglionazzi del branco
> non certo da me, babbeo.
> PLONK!

Ora è alla fase in cui stringe i pugni e batte i piedi per terra.
Al prossimo giro si mette a piangere e lo dice alla mamma!
Come si può fare per fargli avere un ciuccio e un sonaglino?

D.J. Aracno

--

"Non e' necessario imputare alla cattiveria quello che
e' ampiamente spiegato dall'incompetenza."
Napoleone Bonaparte

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 03 17:25:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 15:25:05 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c24kl5\$0n\$2@newsreader.mailgate.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com>, nel
> messaggio news:ww51c.51494\$gk.2158817@news3.tin.it
>
> Vedi? Prima vaneggia:
>
> > Lo so che ti bruciano ancora le mazzate che
> > ti ho dato.
> -cut-
>
> poi fa le bizzate:
>
> > Io ho finito.

> > Vuoi cominciare tu?
> > Va bene.
> > Ma almeno fatti leggere da quei coglionazzi del branco
> > non certo da me, babbeo.
> > PLONK!
>
> Ora è alla fase in cui stringe i pugni e batte i piedi per terra.
> Al prossimo giro si mette a piangere e lo dice alla mamma!
> Come si può fare per fargli avere un ciuccio e un sonaglino?

ROTFL
grazie della quotata,
altrimenti me la sarei persa questa perla di questo pirla.
evidentemente vive in un mondo fantastico tutto suo dove si veste da Zorro
(da li' la z)
e pensa veramente di essere un paladino, non un cretino che e' venuto qui a
prenderci a pesci in faccia da solo....

Ciao ken e i mondi paralleli , (forse piu' in topic in IDM)

From marrobNOSPAM@interfree.it Mon Mar 01 02:08:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: A.Vito Candela <marrobNOSPAM@interfree.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 01:08:09 +0100

In article <tru44055h4hk0kvf4nbakj7dropmr1h3r2@4ax.com>,
gibbo@bonaga.it says...

> Ma si mettessero d'accordo, tutti 'sti troll, si presentano uno alla
> volta gli fanno la loro bella paginetta su bynoi, loro sono contenti e
> qui almeno si capisce quale troll si sta plonkando.

oh mica tutti, solo quelli di classe. Alcuni chiaman la mamma e lurkano
i logs del *fireuoll* come questo :)

E poi non e' imho tanto sottile la differenza tra troll e netkook:
qualcuno del GCN dice che il netkook e' un troll arrivato allo stadio
psicotico.

Non mi convince, pero' uno che urla al complotto e all'achero Goffredo
per via di una palpatà di un worm e' comunque un caso interessante.

Mi ricorda un certo Chellini che non conosceva il followup e pensava
che una riga in vbs del tipo:

Msgbox ("sei un cretino") all'interno di un post fosse quel virus
potentissimo che gli impediva di postarci sopra. L'ha capita dopo mesi,
LOL.

From Albion@despammed.com Mon Mar 01 10:10:13 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 1 Mar 2004 09:10:13 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:42t4405ejbv7lm2h23e2irohptgmvqnqo8@L.Serni...

> Ma che, m'hai plonkato? Non e' Laureti, Laureti scrive da Tibercom!

Mah!

In mezzo a tutti questi troll mi confondo.

From marrobNOSPAM@interfree.it Mon Mar 01 01:35:08 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: A.Vito Candela <marrobNOSPAM@interfree.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 00:35:08 +0100

In article <c1tpka\$1mv7mg\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de>,
Albion@despammed.com says...

>
> "A. Vito Candela" <marrobNOSPAM@interfree.it> ha scritto nel messaggio
> news:MPG.1aac6d7fab90c8e898989a@News.individual.de...
>
> > ma e' recensito su bynoi ? Mica si puo' trollare a gratis. O patentino
> > di troll, o fuori dalle balle. Ma a questo che gli ha insegnato usenet?
> > Su idl nessun corso di preparazione ?
>
> Bynoi latita.
> Al solito. I meglio netkook li scopre il branco.
> Probabilmente lo avete rencensito visto che probabilmente si tratta di
> Lauretti.

sarebbero degli insensibili e dei negligenti se ora non se ne facessero
carico :)

From gibbo@bonaga.it Mon Mar 01 00:57:24 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 23:57:24 +0100

On Sun, 29 Feb 2004 21:44:00 +0100, A. Vito Candela
<marrobNOSPAM@interfree.it> wrote:

>ma e' recensito su bynoi ?

Si, ma dovete aggiornare la scheda: e' il Laureti in uno dei suoi piu'
tanati travestimenti.

From ???@??? Mon Mar 01 01:06:38 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Lidia" <ILCastigatore DEI_MONNNNNNNNNNNNEZZZZZARI__ha,_ha,_ha:.....:)))))))))@libero.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 23:06:38 GMT

"gibbo" :

> Si, ma dovete aggiornare la scheda: e' il Laureti in uno dei suoi piu'
> tanati travestimenti.

Tu non hai capito un cazzo!

Laureti con me non centra niente.

Leonardo, spiegagli tu come stanno le cose
a questi imbecilli...

--

Hey, babbeo...! Basta è finita la barzelletta.

Ti è piaciuta.

Kennyt:

"cazzo era un pezzo che non ridevo di gusto per una barzelletta"

Allora poi te ne racconterò altre per babbei. Contento?

<http://snipurl.com/4rsj>

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 01 01:08:08 2004

Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 29 Feb 2004 23:08:08 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

news:ihr440tj90s535ca72aqhnglugfsmchgcd@4ax.com...

> On Sun, 29 Feb 2004 21:44:00 +0100, A. Vito Candela

> <marrobNOSPAM@interfree.it> wrote:

>

> >ma e' recensito su bynoi ?

>

> Si, ma dovete aggiornare la scheda: e' il Laureti in uno dei suoi piu'

> tanati travestimenti.

>

non credo,

zagh e' presente da tempo qui ,aveva anche fatto un patetico sito con
giudizi sui vari partecipanti di idu,

una cosa che piu' squallida non si era mai vista....

cmq non e' che mi freggi molto chi sia ,e' un imbecille in tutti i casi

ciao

Ken

From matricola242@yahoo.it Mon Mar 01 10:18:54 2004

Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?

From: matricola242@yahoo.it (matricola242)

Date: 1 Mar 2004 00:18:54 -0800

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote in message news:<shu0c.41395\$gk.1767390@news3.tin.it>...
> "gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
> news:ihr440tj90s535ca72aqhnglugfsmchgcd@4ax.com...
> > On Sun, 29 Feb 2004 21:44:00 +0100, A. Vito Candela
> > <marrobNOSPAM@interfree.it> wrote:
> >
> > >ma e' recensito su bynoi ?
> >
> > Si, ma dovete aggiornare la scheda: e' il Laureti in uno dei suoi piu'
> > tanati travestimenti.
> >
> non credo,
> zegh e' presente da tempo qui ,aveva anche fatto un patetico sito con
> giudizi sui vari partecipanti di idu,
> una cosa che piu' squallida non si era mai vista....
> cmq non e' che mi freghi molto chi sia ,e' un imbecille in tutti i casi
>
> ciao
> Ken

Spasibo tana

Tol'ko
postavit' svechku, bol'she nichego. Zaranee blagodarju. Vsego Vam dobrogo!

BYNOI the italian charlatan league
www.asps.it/bynoi.htm
www.asps.it/scurnacchiare_bynoi.htm
and
The top net charlatan
www.asps.it/pierpaoliperpetuo.htm
www.asps.it/pierpa.htm
www.asps.it/pierpa01.htm
www.asps.it/pierpa02.htm

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Mar 01 12:55:32 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 01 Mar 2004 10:55:32 +0000

On Mon, 01 Mar 2004 00:18:54 -0800, matricola242 wrote:

> Spasibo tana

Ecco, QUESTO e' Laureti

--

Interesting facts about languages, n. 32
The Eskimos have over 40 words for "snow"
The English have over 20 words for "rain"
The Italians have over 200 words for sexual organs

From ???@??? Sun Feb 29 23:31:58 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Maurizio Laureti" <Il Castigatore_ha,_ha,_ha::)))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:31:58 GMT

E VAFFACULO CO 'STI MESSAGGI DEL CAZZO VA!
NON TI SEMBRA DI ESAGERARE ORA!
HAI SCASSATO I COGLIONI!!!!!!!!!!
<http://snipurl.com/4sa2>

From ???@??? Sun Feb 29 23:42:43 2004
Newsgroups: it.comp.sicurezza.varie,it.comp.sicurezza.virus,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
From: "Carluccio" <Il Castigatore_ha,_ha,_ha::))))@libero.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 21:42:43 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c1t4ac\$1mpa1f\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
>
> "Zegh"
> morphando e mostrando di saperne ancor meno di me sui numeri IP scriveva
la
> seguente terribile denuncia:
>
> > WARNING FIREWALL:
> > Tentato Accesso non autorizzato:
> > Numero IP dell'intruso: 62.211.192.192
>
> > Goffredo Pierpaoli:
> > NNTP-Posting-Host: 62.211.252.138
> >
> > Hai finito di rompere i cocomeri pierpaolus?
> > E ancora insiste ao.
> > Vabbè, a mali estremi estremi rimedi.
>
> caro trolletto zegh,
> se tu sapessi fare una ricerca sul sito del RIPE troveresti questo
> risultato:

Tu nella lista dei Troll stai al secondo posto, dal culo fino alla
gola (la testa non la considero perche' probabilmente ce l'hai di
sale).
Ciao imbecille!
<http://snipurl.com/4s9t>

From alfredo.petriccione@virgilio.it Sun Feb 29 20:25:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova

From: "ALFREDO PETRICCIONE" <alfredo.petriccione@virgilio.it>
Date: Sun, 29 Feb 2004 18:25:49 GMT

prova

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 01 14:29:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ancora un avvistamento in Argentina.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 1 Mar 2004 13:29:16 +0100

Giornale " El Tribuno" di Salta - Argentina - 17 Febbraio 2004

http://www.tribuno.com.ar/2004/salta/20040216_212131.php

Cachi, zona del Parco Nazionale Los Cardones

Tre professionisti affermano di aver visto un grande UFO

" Era gigantesco, brillante, non faceva rumore e aveva delle finestrelle".

Tre professionisti che viaggiavano dalla capitale a Cachi, la scorsa Domenica, hanno dichiarato con sicurezza di aver avvistato un gigantesco UFO "di circa 100 m di diametro, silenzioso e luminoso", nella zona di Cachipampa, nelle vicinanze del Parco Nazionale Los Cardenos, un' area montagnosa e semidesertica, a circa 120 Km a Sud di Salta.

" E' stato uno spettacolo meraviglioso", disse a El Tribuno Susana Urdinez, coordinatrice del Sistema Virtuale di Educazione a Distanza, del ministero dell' Educazione.

La donna viaggiava in compagnia di un chirurgo ospedaliero, Federico Andolfi e della sua collega, la laureata Mary Maigua. Entrambe le donne andavano a svolgere compiti inerenti la loro attività nella zona ed erano accompagnate dal medico che si era offerto di dar loro un passaggio.

" Erano le 21:30 circa. La notte era chiara, il cielo sgombro da nubi, quando abbiamo visto l'oggetto", ha raccontato Susana, che è oriunda di La Plata, nonostante risieda nella provincia da circa 10 anni.

" Ho sempre letto o visto relazioni su oggetti volanti non identificati che vede la gente a Cachi, ma mai e poi mai mi sarei immaginata di aver la fortuna di vedere una cosa così bella e strana".

" E' apparso all' improvviso e si é posizionato di fronte all' auto, sebbene ad una distanza notevole.

Non ci ci siamo spaventati, visto che in nessun modo comunicava aggressività o intento di far danno. Era enorme e scintillava, non produceva rumore, aveva luci multicolori e sembrava di forma circolare, con finestrini lungo la circonferenza. L' osservazione é durata alcuni minuti, sufficienti per rendersi conto che non si trattava di un fenomeno naturale, ma piuttosto di un apparato costruito da qualcuno. E' scomparso ad una velocità sbalorditiva e si é perso tra le montagne ad Est. Nonostante riapparisse alcuni

chilometri più avanti, quando siamo passati sul rettilineo di Tin Tin, davanti a Payogasta. Scivolava al nostro fianco e, come prima, é scomparso di nuovo nel cielo. Credo, per questo, che siamo stati privilegiati per aver potuto osservare tutto ciò. E qualsiasi sospetto di incredulità io potessi aver avuto sulla storia degli UFO a Cachi, ora è sparito ", ha concluso la donna.

Saluti
Gloria Raquel

Era una navetta degli HU.DHA.HI appartenente alla Flotta Ghemuiana.

SONOTRANOI

From rutturosso@libero.it Mon Mar 01 15:12:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora un avvistamento in Argentina.
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 14:12:31 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:E_F0c.13490\$HO2.8124@news.edisontel.com...
> Era una navetta degli HU.DHA.HI appartenente alla Flotta Ghemuiana.

Gli hai preso la targa?

From fenchurch@tiscali.it Mon Mar 01 17:13:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ancora un avvistamento in Argentina.
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Mon, 01 Mar 2004 15:13:23 GMT

Il 01 Mar 2004, 14:12, "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it> ha scritto:
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:E_F0c.13490\$HO2.8124@news.edisontel.com...
> > Era una navetta degli HU.DHA.HI appartenente alla Flotta Ghemuiana.
>
> Gli hai preso la targa?

no, sono stati fermati per guida in stato di ebrezza (troppa Tequila col metzcal) e dai documenti hanno capito che erano loro.

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From postmaster@informiamo.com Mon Mar 01 17:52:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Mon, 01 Mar 2004 16:52:27 +0100

Un saluto a tutti i corrispondenti,
vista l'impossibilit  di gestire l'enorme recipiente di indirizzi di
posta, per migliorare e semplificare l'informazione riguardante gli
aggiornamenti, e per non intasare le altre Ml e ng abbiamo creato la
newsletter di Informiamo.com, per iscrivervi inviate una mail vuota a:
informiamo-subscribe@yahoogroups.com

Distinti saluti

Carmelo Scuderi
.....
Red. <http://www.informiamo.com>

--

questo articolo   stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Mar 01 18:56:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 17:56:38 +0100

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:c1vmbe\$qv4\$1@news.newsland.it...

> Un saluto a tutti i corrispondenti,
> vista l'impossibilit  di gestire l'enorme recipiente di indirizzi di
> posta, per migliorare e semplificare l'informazione riguardante gli
> aggiornamenti, e per non intasare le altre Ml e ng abbiamo creato la
> newsletter di Informiamo.com, per iscrivervi inviate una mail vuota a:
> informiamo-subscribe@yahoogroups.com
>

- > Distinti saluti
- >
- > Carmelo Scuderi

Guarda, stavo per iscrivermi, considerando anche le interessanti notizie che avete postato qui...poi, visitando il sito ho letto l'articolo che pubblicizza il libro "UFO progetto genesi" ("extraterrestri nel medioevo"), talmente pieno di ignoranza e falsità, che mi ha veramente fatto venire una tristezza immensa. Ma come vi viene in mente. Se solo sapeste quante fesserie sono presenti in quell'articolo forse vi vergognereste un pochino. Per non parlare poi degli altri ugualmente deliranti articoli "IL VERO LIBRO DI ENOCH" "EXTRATERRESTRI NELL'ANTICA INDIA" e "LA CHIESA ED I DISCHI VOLANTI".

Sono cretinate come queste che gettano fango sulla seria ricerca sugli ufo, e avete pure il coraggio di chiamarvi "informiamo". La disinformazione è perpetuata proprio da esponenti come quelli che scrivono quegli articoli. Poi ci si lamenta che in questi argomenti ci sguazzano fanatici, sfigati, ignoranti, sette (vedi i raeliani), truffatori, e chi + ne ha + ne metta.

Inizio a pensare che siete dei masochisti, perchè chi ridicolizza il fenomeno ufo (scettici materialisti cicap&company) si CIBANO di fesserie del genere, e non vedono l'ora di leggere ste cose per avere il pretesto giusto.

Sono rimasto completamente deluso.

Golem

From postmaster@informiamo.com Mon Mar 01 19:46:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Mon, 01 Mar 2004 18:46:11 +0100

Golem ha scritto:

- > Guarda, stavo per iscrivermi, considerando anche le interessanti notizie che
- > avete postato qui...poi, visitando il sito ho letto l'articolo che
- > pubblicizza il libro "UFO progetto genesi" ("extraterrestri nel medioevo"),
- > talmente pieno di ignoranza e falsità, che mi ha veramente fatto venire una
- > tristezza immensa. Ma come vi viene in mente. Se solo sapeste quante
- > fesserie sono presenti in quell'articolo forse vi vergognereste un pochino.
- > Per non parlare poi degli altri ugualmente deliranti articoli "IL VERO LIBRO
- > DI ENOCH" "EXTRATERRESTRI NELL'ANTICA INDIA" e "LA CHIESA ED I DISCHI
- > VOLANTI".

- > Sono cretinate come queste che gettano fango sulla seria ricerca sugli ufo,
- > e avete pure il coraggio di chiamarvi "informiamo". La disinformazione è
- > perpetuata proprio da esponenti come quelli che scrivono quegli articoli.
- > Poi ci si lamenta che in questi argomenti ci sguazzano fanatici, sfigati,
- > ignoranti, sette (vedi i raeliani), truffatori, e chi + ne ha + ne metta.

- > Inizio a pensare che siete dei masochisti, perchè chi ridicolizza il
- > fenomeno ufo (scettici materialisti cicap&company) si CIBANO di fesserie del
- > genere, e non vedono l'ora di leggere ste cose per avere il pretesto giusto.
- > Sono rimasto completamente deluso.
- > Golem

Mi aspettavo che avresti argomentato per illuminarci sull'ignoranza di chi ha scritto quegli articoli da te citati... ma non credo tu sia in grado di tenere un discorso con lo scrittore autore di quei libri... ma ti invito/sfido ad aprire un dibattito *sulla Ml chucara2000* dove lo scrittore abitualmente scrive... così saggeremo la tua preparazione in materia. Se ciò non avverrà (se non ti vedremo su chucara2000) vuol dire solo che hai cercato di trollare un tantino e quindi non meriti attenzione alcuna.

Carmelo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Mar 01 22:11:25 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
 From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
 Date: Mon, 1 Mar 2004 21:11:25 +0100

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
 news:c1vt0o\$u3h\$1@news.newsland.it...

- > Mi aspettavo che avresti argomentato per illuminarci sull'ignoranza di chi
- > ha scritto quegli articoli da te citati... ma non credo tu sia in grado di
- > tenere un discorso con lo scrittore autore di quei libri... ma ti
- > invito/sfido ad aprire un dibattito *sulla Ml chucara2000* dove lo
- > scrittore abitualmente scrive... così saggeremo la tua preparazione in
- > materia. Se ciò non avverrà (se non ti vedremo su chucara2000) vuol dire
- > solo che hai cercato di trollare un tantino e quindi non meriti attenzione
- > alcuna.

Io invece mi aspettavo una risposta un tantino + professionale dal webmaster di un sito che pretende di fare informazione. L'ignoranza di chi ha scritto quegli articoli sta nell'accostare una simbologia complessa e sfaccettata come quella ebraica con gli alieni SENZA UN MINIMO DI FONDAMENTO (che, dato di fatto non esiste). Promuovere articoli del genere in un sito di

informazione ufologica significa fare DISINFORMAZIONE, o dare importanza a pure FANTASIE. Ci sono già i raeliani che con la loro ignoranza e sottocultura vanno dicendo uguali scemenze e vi ci mettete adesso pure voi. Se volete continuare per me non ci sono problemi, ho semplicemente espresso il mio totale disappunto (motivandolo) e la rinuncia ad iscrivermi alla vostra mailing list.

Sono già iscritto a 2 forum e faccio fatica a seguirli insieme a questo newsgroup (di cui quell'1% di cose interessanti le leggevo anche dalle vostre notizie). Se l'autore di quegli articoli vuole venire qui a parlarne (tempo permettendo) sarò felicissimo di rispondergli con tutte le argomentazioni e documentazioni, come ho sempre fatto. Ma tieni presente che sono un semplice appassionato, non ci guadagno niente a dire quello che penso e ad argomentare perchè non ho bisogno di vendere un libro sui dischi volanti, e ho meglio da fare che andare in giro per i forum a fare il giustiziere dei disinformati. Se hai seguito in passato i miei interventi qui con alcuni esponenti raeliani puoi trovarci tutte le argomentazioni che vuoi, che valgono anche per il vostro scadente autore. Se non bastano ne darò altre, sono così tante da annoiarsi ormai. Comunque come lo dissi ai raeliani lo dico anche a te: smentire certe fesserie può farlo chiunque in possesso di un minimo di documentazione, perchè sono i testi ebraici originali a dire le cose come stanno oggettivamente, non le traduzioni sbagliate o distorte. I testi antichi sono sotto gli occhi di tutti, e chi continua ancora a distorcerli non ci fa una bella figura....peggio chi li promuove.

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Mar 01 22:19:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 21:19:55 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c205e0\$7vg\$1@newsreader.mailgate.org...

I testi antichi sono sotto gli occhi di tutti, e chi
> continua ancora a distorcerli non ci fa una bella figura....peggio chi li
> promuove.

Se mi sono espresso male: peggior figura la fa chi promuove articoli su
testi antichi distorti solo per avvalorare le proprie farneticanti ipotesi
infondate.

Golem

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 07:36:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 05:36:26 GMT

"Golem" :

> I testi antichi sono sotto gli occhi di tutti, e chi
> > continua ancora a distorcerli non ci fa una bella figura....peggio chi
li
> > promuove.
>
> Se mi sono espresso male: peggior figura la fa chi promuove articoli su
> testi antichi distorti solo per avvalorare le proprie farneticanti ipotesi
> infondate.
>
> Golem

Farneticante sarebbe credere agli "angeli con le alucce".

Zegh

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

From rutturrosso@libero.it Tue Mar 02 14:15:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 13:15:50 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:u3V0c.47638\$gk.2016028@news3.tin.it...

> Farneticante sarebbe credere agli "angeli con le alucce".

Nella Bibbia gli angeli non hanno le ali.

La Bibbia è il testo sacro di ebrei e cristiani, non è stato scritto ad uso
e consumo dei contattisti.

Inoltre l'Antico Testamento non è mai troppo perciso nelle indicazioni, e
soprattutto esprime una verità di fede, non è una raccolta di libri storici.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 14:10:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 12:10:16 GMT

> "Zegh":
> > Farneticante sarebbe credere agli "angeli con le alucce".

"Olpus Bonzo"

> Nella Bibbia gli angeli non hanno le ali.
> La Bibbia è il testo sacro di ebrei e cristiani, non è stato scritto ad uso
> e consumo dei contattisti.

Infatti. Su quanto dici non ho dubbi neanche io.

> Inoltre l'Antico Testamento non è mai troppo perciso nelle indicazioni, e
> soprattutto esprime una verità di fede, non è una raccolta di libri storici.

Vero anche questo.

Però io direi che è anche una raccolta di libri storici.
(Zegh)

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From rutturrosso@libero.it Wed Mar 03 12:22:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 11:22:53 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:IQ_0c.48988\$gk.2066169@news3.tin.it...
> Però io direi che è anche una raccolta di libri storici.

Anche una raccolta di libri storici, ma non tutti. E comunque, non rigorosi nelle datazioni, ecc... Come dovrebbe essere un moderno libro storico.

From postmaster@informiamo.com Tue Mar 02 19:52:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Tue, 02 Mar 2004 18:52:57 +0100

Olpus Bonzo ha scritto:

> Inoltre l'Antico Testamento non è mai troppo perciso nelle indicazioni, e
> soprattutto esprime una verità di fede, non è una raccolta di libri storici.

Ehm, diciamo che non e' proprio una raccolta di libri?

In ogni caso aspetto che Golem si confronti con l'autore per farci vedere
la sua profonda conoscenza dei testi sacri, della storia, della teologia...

Ne dubito, ma attendo! :P

ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rutturosso@libero.it Wed Mar 03 12:24:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufologia e aggiornamenti

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Wed, 3 Mar 2004 11:24:19 +0100

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:c22hpi\$uu2\$1@news.newsland.it...

> Ehm, diciamo che non e' proprio una raccolta di libri?

Bibbia = i libri.

L'Antico Testamento è composto da vari libri, così come il Nuovo.

Basterebbe che ne aprissi una per rendertene conto.

From postmaster@informiamo.com Tue Mar 02 19:49:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufologia e aggiornamenti

From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)

Date: Tue, 02 Mar 2004 18:49:01 +0100

Golem ha scritto:

> "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:c205e0\$7vg\$1@newsreader.mailgate.org...

> I testi antichi sono sotto gli occhi di tutti, e chi

> > continua ancora a distorcerli non ci fa una bella figura....peggio chi li
> > promuove.

> Se mi sono espresso male: peggior figura la fa chi promuove articoli su
> testi antichi distorti solo per avvalorare le proprie farneticanti ipotesi
> infondate.

> Golem

Dimostralo in un confronto diretto con l'autore e, dopo, se ne può
riparlare... io sulla cultura di chi ha scritto quegli articoli non ho
dubbi, sulla tua qualcuno sì...

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Mar 02 22:47:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 21:47:04 +0100

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:c22hi5\$td5\$1@news.newsland.it...

> Golem ha scritto:

> > Se mi sono espresso male: peggior figura la fa chi promuove articoli su
> > testi antichi distorti solo per avvalorare le proprie farneticanti
ipotesi

> > infondate.

>

> > Golem

>

> Dimostralo in un confronto diretto con l'autore e, dopo, se ne può
> riparlare... io sulla cultura di chi ha scritto quegli articoli non ho
> dubbi, sulla tua qualcuno sì...

Allora è preoccupante da parte tua, dato che non sei in grado di distinguere
da solo se un articolo può essere attendibile oppure no. Io non devo
dimostrare niente perchè non ce ne è bisogno, nei testi sacri non c'è la
minima traccia di dischi volanti, alieni e roba da sottosviluppo culturale
come questa. Casomai è il tuo autore che dovrebbe studiarsi meglio i testi
sacri e documentare tutte le affermazioni infelici che fa. Perchè se davvero
li avesse studiati e compreso tutto il meccanismo che c'è dietro capirebbe
forse quanto vuote sono quelle parole che ha scritto. Troppo comodo fare
affermazioni deliranti, inventarsi significati senza prove e dati che le

dimostrano. Basta dirti che te ne potresti rendere conto anche tu da solo andandoti a leggere i testi ebraici con le traduzioni + fedeli, se vuoi ti indico i libri. E a supporto di tutto questo ci sono ottime scienze come l'etimologia e la filologia.

A me non interessa dimostrare di avere una cultura maggiore del tuo amico, non è questo quello che conta. La cosa grave sono tutti i collegamenti che lui fa tra la tradizione ebraica e "gli alieni". Se è così sicuro delle sue affermazioni non dovrebbe avere problemi a parlarne pubblicamente. E pubblicamente vuol dire qui, non in un forum privato accessibile solo con l'iscrizione a yahoo. E' vero che in questo newsgroup è pieno di troll ed esaltati vari ma per quanto mi riguarda sono sempre riuscito ad instaurare discussioni civili e tranquille senza il minimo problema. Quindi se proprio ci tieni per me ora questo è l'unico posto in cui ho la possibilità di intervenire.

Altrimenti rimani nelle tue certezze, e ti auguro di essere un giorno abbastanza curioso e umile da andare a verificare da solo se quelli possono essere articoli attendibili o meno. Consiglio a tutti di leggere i testi antichi (non necessariamente ebraici) perchè contengono una cultura e un certo tipo di concetti che arricchirebbero qualsiasi persona, e non parlo di religione. Ci vuole una certa esperienza nel saper "decifrare" la simbologia racchiusa (e quella ebraica è precisa come la matematica), ma non è un caso che fino a pochi secoli fa certe conoscenze si potevano tramandare solo in quel modo.

Golem

From postmaster@informiamo.com Tue Mar 02 23:42:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Tue, 02 Mar 2004 22:42:57 +0100

Golem ha scritto:

> Allora è preoccupante da parte tua, dato che non sei in grado di distinguere
> da solo se un articolo può essere attendibile oppure no.

Non e' preoccupante che in un posto come questo tu lanci accuse al mio portale a ad un ricercatore e poi, vigliaccamente (ma e' risaputo quanti vigliacchi ci stanno qui) non vuoi confrontarti con l'autore.
Non ho nulla da dirti a questo punto, non accetti il confronto?
Non sei un cazzo...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Mar 03 01:15:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 00:15:48 +0100

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:c22v8p\$m62\$1@news.newsland.it...

> Golem ha scritto:

>

>

> > Allora è preoccupante da parte tua, dato che non sei in grado di
distinguere

> > da solo se un articolo può essere attendibile oppure no.

>

>

> Non e' preoccupante che in un posto come questo tu lanci accuse al mio
> portale a ad un ricercatore e poi, vigliaccamente (ma e' risaputo quanti
> vigliacchi ci stanno qui) non vuoi confrontarti con l'autore.
> Non ho nulla da dirti a questo punto, non accetti il confronto?
> Non sei un cazzo...

Invece di insultare e comportarti in modo infantile cerca di leggere quello
che scrivo. Non ho insultato nessuno, e mi sono limitato a dire un dato di
fatto: cioè che il contenuto di quegli articoli è oggettivamente un ammasso
di falsità e invenzioni. Non ci sono prove non ci sono dati, non ci sono
citazioni in cui si parla di ciò che sostiene il tuo amico. Non sarei
intervenuto neanche se non fosse che il tuo è un sito di presunta
informazione, e che fino a poco tempo prima stimavo.

Ho sempre accettato di confrontarmi con tutti, e in qualunque posto. Il
confronto non è una sfida o una guerra in cui vince chi è + forte, è un
semplice dialogo in cui chi fa delle affermazioni deve essere in grado di
documentarle.

In quegli articoli non esiste niente di tutto questo, non vedo quindi il
motivo per cui il tuo "ricercatore" debba essere privilegiato. In questo
newgroup non godo della difesa di nessuno.

Se non ti piace scegli tu a piacimento un alternativa, ma che renda
ugualmente la discussione pubblica (il forum striminzito di yahoo non è
pubblico), così che finalmente si possa smentire una volta per tutte falsità
del genere. Altrimenti pensa quello che vuoi, non ho nessuna intenzione di
farti cambiare idea. Sappi però che davvero non ci fai una bella figura a
difendere quella roba.

Golem

From postmaster@informiamo.com Wed Mar 03 13:37:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Wed, 03 Mar 2004 12:37:26 +0100

Golem ha scritto:

- > Invece di insultare e comportarti in modo infantile cerca di leggere quello
- > che scrivo. Non ho insultato nessuno, e mi sono limitato a dire un dato di
- > fatto: cioè che il contenuto di quegli articoli è oggettivamente un ammasso
- > di falsità e invenzioni. Non ci sono prove non ci sono dati, non ci sono
- > citazioni in cui si parla di ciò che sostiene il tuo amico. Non sarei
- > intervenuto neanche se non fosse che il tuo è un sito di presunta
- > informazione, e che fino a poco tempo prima stimavo.

- > Ho sempre accettato di confrontarmi con tutti, e in qualunque posto. Il
- > confronto non è una sfida o una guerra in cui vince chi è + forte, è un
- > semplice dialogo in cui chi fa delle affermazioni deve essere in grado di
- > documentarle.
- > In quegli articoli non esiste niente di tutto questo, non vedo quindi il
- > motivo per cui il tuo "ricercatore" debba essere privilegiato. In questo
- > newgroup non godo della difesa di nessuno.
- > Se non ti piace scegli tu a piacimento un alternativa, ma che renda
- > ugualmente la discussione pubblica (il forum striminzito di yahoo non è
- > pubblico), così che finalmente si possa smentire una volta per tutte falsità
- > del genere. Altrimenti pensa quello che vuoi, non ho nessuna intenzione di
- > farti cambiare idea. Sappi però che davvero non ci fai una bella figura a
- > difendere quella roba.

- > Golem

Insulti?

Partendo dal presupposto che hai fatto tu per primo l'uscita
sull'"ignoranza"...

Hai spostato il topic del mio intervento attivando questo lungo thread.

In ogni caso:

- 1) chucara2000 è pubblica e visibile anche dai motori di ricerca
- 2) non ti ho chiesto un incontro di box ma un dialogo a due con l'autore
- 3) inutile farlo qui dove ogni pirla interviene e fa perdere tempo e filo del discorso ai lettori
- 4) Quelli proposti non sono articoli ma abstract dai libri
- 5) Non penso che l'autore abbia il bisogno di "difensori personali"

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 03 14:25:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 13:25:18 +0100

"www.informiamo.com"

> 3) inutile farlo qui dove ogni pirla interviene e fa perdere tempo e filo
> del discorso ai lettori

1) se non hai intenzione di discutere qui le cose che pubblicizzi, non
dovresti pubblicizzarle qui
2) oppure potresti almeno avere il buon gusto di evitare di attaccare
personalmente e non sui contenuti chi fa una critica proprio dei contenuti.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Mar 04 01:55:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 00:55:01 +0100

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:c24g5d\$akq\$1@news.newsland.it...
> Golem ha scritto:

> Insulti?
> Partendo dal presupposto che hai fatto tu per primo l'uscita
> sull'"ignoranza"...

Ho espresso un dato di fatto che riguarda il contenuto di quegli articoli.
Se non sei d'accordo possiamo parlarne tranquillamente. Ho espresso poi la
mia delusione per il sito che tra le tante notizie interessanti si abbassa a
promuovere disinformazione e sottocultura come quella.

> Hai spostato il topic del mio intervento attivando questo lungo thread.

E' una colpa esprimere ciò che si pensa? Proprio grazie a questo topic stavo
andando sul sito a ad iscrivermi, e per caso ho visto quegli articoli.

>
> 1) chucara2000 è pubblica e visibile anche dai motori di ricerca

1) La discussione è iniziata qui.
2) Occorre l'iscrizione, quindi non è accessibile a tutti.
Ci sono tanti forum pubblici in giro...basta sceglierne uno. Vi avrei
invitato sul forum di cerchinelgrano.it (sempre se permesso del moderatore)

ma purtroppo ora è momentaneamente chiuso.

> 2) non ti ho chiesto un incontro di box ma un dialogo a due con l'autore

Dai toni non si sarebbe detto proprio. Ricorda comunque che per rendere possibile un dialogo occorrono riferimenti e fonti. In quegli articoli (riguardo le affermazioni su extraterrestri e ufo) non se ne vede neanche l'ombra. Sarebbe imbarazzante dialogare sul nulla :-).

> 3) inutile farlo qui dove ogni pirla interviene e fa perdere tempo e filo
> del discorso ai lettori

Tranquillo che i lettori non sono così stupidi. A me non è mai successo, ma se hai sta paura scegli un qualsiasi forum pubblico moderato.

> 4) Quelli proposti non sono articoli ma abstract dai libri

Ancora + grave, solo che all'editore che pubblica il libro non gliene frega niente se sono cose vere o no, l'importante è che possa vendere. Il tuo sito invece dovrebbe fare informazione e distinguere ciò che è attendibile (in base a fonti, dati, prove) da ciò che non lo è. Altrimenti si fanno solo danni all'informazione.

> 5) Non penso che l'autore abbia il bisogno di "difensori personali"

Certo...

Comunque, la cosa che rattrista è che tu sia convinto della veridicità di quegli articoli. Davvero non fa onore al sito, all'informazione che dovrebbe dare, e soprattutto a te che lo gestisci.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 03 20:32:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 03 Mar 2004 18:32:59 GMT

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:c22v8p\$m62\$1@news.newsland.it...

> > Allora è preoccupante da parte tua, dato che non sei in grado di distinguere

> > da solo se un articolo può essere attendibile oppure no.

>

>

> Non e' preoccupante che in un posto come questo tu lanci accuse al mio
> portale a ad un ricercatore e poi, vigliaccamente (ma e' risaputo quanti
> vigliacchi ci stanno qui) non vuoi confrontarti con l'autore.

Perchè non chiami qui l'autore? Dopotutto è qui che se ne parla, è qui che son state mosse critiche, è sempre qui che stai cencando di difenderlo. Credo che assisterei volentieri ad una discussione su questi temi. Mentre invece non so se in molti avrebbero la volgia di iscriversi ad una ML o a spostarsi in un altro luogo solo per vedere chi la spunta.

> Non ho nulla da dirti a questo punto, non accetti il confronto?
> Non sei un cazzo...

Attento a dire così.
C'era un tale che sfidava il NG con frase del tipo "coraggiosi solo a parole".
Però si sa come è andata a finire ;)
[Per i particolari rivolgiti pure a GoogleGroups]

From postmaster@informiamo.com Tue Mar 02 19:47:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Tue, 02 Mar 2004 18:47:31 +0100

Golem ha scritto:

> "www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> news:c1vt0o\$u3h\$1@news.newsland.it...

> > Mi aspettavo che avresti argomentato per illuminarci sull'ignoranza di chi
> > ha scritto quegli articoli da te citati... CUT

Sara' ignorante come dici, ma tu sai leggere pochino la lingua madre...
Non sono io a doverti rispondere, dialoga con lui nei luoghi dove scrive.
Tu hai lanciato un'accusa ben precisa, adesso la devi dimostrare, non qui,
ma confrontandoti pubblicamente con lui in un luogo dove non ci sono troll
e disturbatori... se non hai tempo per "seguire" non "iniziare"...
ma guarda tu...

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 02:18:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 01:18:27 +0100

"Golem"

> Inizio a pensare che siete dei masochisti, perchè chi ridicolizza il
> fenomeno ufo (scettici materialisti cicap&company) si CIBANO di fesserie
del
> genere, e non vedono l'ora di leggere ste cose per avere il pretesto
giusto.

non so se faccio parte dell'insieme "scettici materialisti cicap&company" ma
per quel che mi riguarda io non solo non vedo l'ora di non leggere più
fregnacce del genere ma è da quando sono sui ng che chiedo inutilmente ai
RICERCATORI di smettere di postare fuffa simile a questa. Purtrppo la maggior
parte di questi RICERCATORI ha interesse a mantenere l'ufologia strettamente
connessa al carrozzone dell'esoterismo e del paranormale e continua
imperterrita da anni a postare la stessa fuffa incurante delle critiche.

ciao
Giancarlo
(dal pc di chatandplay)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 02 17:09:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 15:09:55 GMT

On Tue, 2 Mar 2004 01:18:27 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>RICERCATORI di smettere di postare fuffa simile a questa. Purtrppo la maggior
>parte di questi RICERCATORI ha interesse a mantenere l'ufologia strettamente
>connessa al carrozzone dell'esoterismo e del paranormale e continua
>imperterrita da anni a postare la stessa fuffa incurante delle critiche.

paranormale + esoterismo + distorsione di fatti + pseudo misteri
archeo + ufetti di natura aGliena + coveruppismi di ogni tipo sono
(per loro) i migliori ingredienti per fare mercato (\$\$\$) sfruttando e
indirizzando quella sete di medioevo prossimo venturo che il loro
pubblico gli chiede. IMHO il vero problema e' proprio quel loro
pubblico pagante e credente che alla fine si ciuccia tutto in maniera
acritica confondendo e mischiando l'ufologia con cose che con
l'ufologia non hanno nulla a che fare.

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From postmaster@informiamo.com Tue Mar 02 23:31:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Tue, 02 Mar 2004 22:31:42 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

- > paranormale + esoterismo + distorsione di fatti + pseudo misteri
- > archeo + ufetti di natura aGliena + coveruppismi di ogni tipo sono
- > (per loro) i migliori ingredienti per fare mercato (\$\$\$) sfruttando e
- > indirizzando quella sete di medioevo prossimo venturo che il loro
- > pubblico gli chiede. IMHO il vero problema e' proprio quel loro
- > pubblico pagante e credente che alla fine si ciuccia tutto in maniera
- > acritica confondendo e mischiando l'ufologia con cose che con
- > l'ufologia non hanno nulla a che fare.

> Ciao, Goffredo

Ciao Goffredo,

Cosa intendi con "per loro"? Loro chi?

Dovresti confrontati direttamente con l'autore... se ne sei ingrado senza il bisogno di portarti dietro i compari... vieni ad esporre le tue rimostanze su chucara2000, ti aspetto con ansia per vedere se e' come dici...

Scusate, ma noto con dispiacere che ogni mio post (anche su argomentazioni diverse) viene manipolato per andare sempre in polemica, non e' che vi state dimostrando poco seri?

Se poi c'e' chi non vuole ricevere offese, non lanci strali di insulti, non voglio difendere nessuno ma chi si espone pubblicamente accetti le critiche nei luoghi dove scrive.

Mi sa sempre piu' che questo ng ama l'OT e solo l'OT

Potevate chiamarlo it.cabaret.ufologico e facevate prima, visti i mille pagliaccetti di turno che colpiscono solo perche' supportati dal "brachetto"

Tutti quelli che hanno delle rimostanze da fare all'autore dunque, da grandi ufologi quali si credono e fanno credere agli sprovveduti frequentatore di pagliacciufo.it, vengano a discuterne dove gli si puo' rispondere in serenita'..

Ma tanto non avete le palle!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 03 00:27:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 22:27:31 GMT

On Tue, 02 Mar 2004 22:31:42 +0100, postmaster@informiamo.com
(www.informiamo.com) wrote:

Goffredo :

>> paranormale + esoterismo + distorsione di fatti + pseudo misteri
>> archeo + ufetti di natura aGliena + coveruppismi di ogni tipo sono
>> (per loro) i migliori ingredienti per fare mercato (\$\$\$) sfruttando e
>> indirizzando quella sete di medioevo prossimo venturo che il loro
>> pubblico gli chiede. IMHO il vero problema e' proprio quel loro
>> pubblico pagante e credente che alla fine si ciuccia tutto in maniera
>> acritica confondendo e mischiando l'ufologia con cose che con
>> l'ufologia non hanno nulla a che fare.

>Ciao Goffredo,
>Cosa intendi con "per loro"? Loro chi?

la gente che frequenti e che mischia l'ufologia con cio' che
l'ufologia non e'. Punto.

>Dovresti confrontarti direttamente con l'autore... se ne sei ingrato senza
>il bisogno di portarti dietro i compari... vieni ad esporre le tue
>rimostranze su chucara2000, ti aspetto con ansia per vedere se e' come
>dici...

non c'e' bisogno che io venga su quella ML, basta gia' leggere le
boiate che si trovano scritte sulle vostre riviste cartacee stile
"NovellaUfologica2000" (che a me arrivano ogni tanto via fax o mail)
per capire che sostituite l'ufologia con l'ufolatria. Inoltre
frequento gia' le "mie" di ML e cio' *mi basta ed avanza* per la
professionalita' e la serietà che ci trovo tra i loro partecipanti.
Chi sarebbero poi quei miei "compari" che non mi dovrei eventualmente
portare dietro?

>non voglio difendere nessuno ma chi si espone pubblicamente accetti le
>critiche nei luoghi dove scrive.

io scrivo sui NG, leggo siti internet [1] (tra cui il tuo) e frequento
solo le ML che piu' mi aggradano.

[1] anche ufologici, e se e' per questo pure quelli
"ufologici-ufolatrici" ma solo per sganasciarmi dalle risate e per
vedere come viene giornalmente umiliata l'ufologia a livello
ufologologico

>Mi sa sempre piu' che questo ng ama l'OT e solo l'OT
>Potevate chiamarlo it.cabaret.ufologico e facevate prima, visti i mille
>pagliaccetti di turno che colpiscono solo perche' supportati dal
>"brachetto"

"brachetto"? Quello lo bevo solo in occasioni del tutto personali e
per quelle strettamente confidenziali preferisco il Brunello di
Montalcino.

>Tutti quelli che hanno delle rimozioni da fare all'autore dunque, da
>grandi ufologi quali si credono e fanno credere agli sprovveduti
>frequentatore di pagliacciufi.it, vengano a discuterne dove gli si puo'
>rispondere in serenita'..

ehm, mi sembra che anche tu frequenti pagliacciufi.it

>Ma tanto non avete le palle!

un'altra sfida? E' cosi' che fate dalle vostre parti? Peccato :
"ritenta, sarai piu' fortunato" c'era scritto sulle gomme da masticare
di quando avevo dieci anni!

Ciao

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunit 
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 10:36:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 08:36:30 GMT

"www.informiamo.com":

> Scusate, ma noto con dispiacere che ogni mio post (anche su argomentazioni
> diverse) viene manipolato per andare sempre in polemica, non e' che vi
> state dimostrando poco seri?

E' l'effetto a lungo termine di "QUALCUNO" che da
il cattivo esempio e pretende di avere ragione solo lui.
Inutile dire a chi mi riferisco.

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

N  con le sue comparsate televisive n  coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Mar 02 17:42:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 16:42:14 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c20jtc\$1odkuk\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> non so se faccio parte dell'insieme "scettici materialisti cicap&company"
ma
> per quel che mi riguarda io non solo non vedo l'ora di non leggere più
> fregnacce del genere ma è da quando sono sui ng che chiedo inutilmente ai
> RICERCATORI di smettere di postare fuffa simile a questa.Purtppo la
maggior
> parte di questi RICERCATORI ha interesse a mantenere l'ufologia
strettamente
> connessa al carrozzone dell'esoterismo e del paranormale e continua
> imperterrita da anni a postare la stessa fuffa incurante delle critiche.

Perchè dal momento in cui non si sa cosa sono gli ufo, tutte le possibilità
sono aperte. MA questo non significa che tutti se ne possano approfittare e
partire per la tangente con congetture senza capo nè coda. Per quanto
riguarda questo caso specifico, andare a cercare su testi antichissimi (che
chi studia sa benissimo come e perchè sono strutturati in quel modo) gli
alieni solo per il gusto di farlo è un'offesa a tutta la cultura
dell'umanità, è una vergogna e dimostra tutta la pochezza mentale e
culturale di chi scrive quella spazzatura.

Chi fa informazione deve capire che è proprio a causa di questa spazzatura
che il fenomeno ufo viene di continuo ridicolizzato e mai preso sul serio.
Ricorderai anche tu quando venne postato qui la prefazione del libro di
Teodorani sulle luci di Hessdalen, e eravamo d'accordo nel dire che era
veramente un'ottima prefazione. Diceva esattamente le stesse cose che ho
scritto qui ora. Quella recensione era postata da informiamo.it. Ora, a che
cavolo serve pubblicizzare un libro serio e scientifico come quello di
Teodorani se poi lo stesso sito ospita spazzatura del genere...che lo stesso
Teodorani ritiene dannosa per uno studio scientifico dell'ufologia!

Chi fa questo tipo di informazione (ma attenzione, questo vale anche per
"l'altra sponda" di alcuni scettici che distorcono e modificano notizie allo
stesso modo) dimostra di essere GENTE INCOMPETENTE.

Golem

From postmaster@informiamo.com Tue Mar 02 23:46:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Tue, 02 Mar 2004 22:46:31 +0100

Golem ha scritto:

> Perchè dal momento in cui non si sa cosa sono gli ufo, tutte le possibilità
> sono aperte.

Ma una certezza l'abbiamo: sei un vigliacco!
Hai approfittato di un mio post per attaccare (insultando) un ricercatore
e non accetti il confronto diretto dimostrando che l'ignorante sei tu e
non solo teologicamente parlando!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Mar 03 01:16:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 00:16:09 +0100

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:c22vff\$N0s\$1@news.newsland.it...

> Golem ha scritto:

>

>

> > Perchè dal momento in cui non si sa cosa sono gli ufo, tutte le
possibilità

> > sono aperte.

>

> Ma una certezza l'abbiamo: sei un vigliacco!

> Hai approfittato di un mio post per attaccare (insultando) un ricercatore

> e non accetti il confronto diretto dimostrando che l'ignorante sei tu e

> non solo teologicamente parlando!

Un ricercatore dovrebbe vergognarsi di definirsi tale facendo affermazioni e
congetture senza uno straccio di prova.

Per il confronto (che sia però civile e accessibile a tutti), quando volete
tu e il tuo pugile. Che tristezza però...

Golem

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 03 23:48:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 21:48:28 GMT

On Tue, 2 Mar 2004 16:42:14 +0100, "Golem"
<master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>Per quanto
>riguarda questo caso specifico, andare a cercare su testi antichissimi (che
>chi studia sa benissimo come e perchè sono strutturati in quel modo) gli
>alieni solo per il gusto di farlo è un'offesa a tutta la cultura
>dell'umanità, è una vergogna e dimostra tutta la pochezza mentale e
>culturale di chi scrive quella spazzatura.

e' come se si mettesse "l'oroscopo del giorno" in un sito di
astrofisica!

>Golem

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From postmaster@informiamo.com Tue Mar 02 23:33:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Tue, 02 Mar 2004 22:33:20 +0100

chatandplay ha scritto:

> non so se faccio parte dell'insieme "scettici materialisti cicap&company" ma
> per quel che mi riguarda io non solo non vedo l'ora di non leggere più
> fregnacce del genere ma è da quando sono su ng che chiedo inutilmente ai
> RICERCATORI di smettere di postare fuffa simile a questa. Purtroppo la maggior
> parte di questi RICERCATORI ha interesse a mantenere l'ufologia strettamente
> connessa al carrozzone dell'esoterismo e del paranormale e continua
> imperterrita da anni a postare la stessa fuffa incurante delle critiche.

> ciao
> Giancarlo
> (dal pc di chatandplay)

Giancarlo, ti aspetto allora su chucara2000 per dimostrare a tutti che e'
fuffa! Sempre che tu abbia la preparazione adatta al confronto...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 03 14:53:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 13:53:13 +0100

"www.informiamo.com"

> Giancarlo, ti aspetto allora su chucara2000 per dimostrare a tutti che e'
> fuffa! Sempre che tu abbia la preparazione adatta al confronto...

no grazie, a me tale lista non interessa affatto e non ho nulla da
dimostrare. Se si discuterà qui su IDU o su altro ng da me frequentato nel
merito di questa questione avrò senz'altro interesse a imparare qualcosa da
te o da altre persone preparate come te e interverrò nella discussione se
avrò qualcosa da commentare o da chiedere.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From eternauta-omega@libero.it Tue Mar 02 03:35:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 1 Mar 2004 17:35:12 -0800

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in message
news:<c1vq0m\$om9\$1@newsreader.mailgate.org>...

> Guarda, stavo per iscrivermi, considerando anche le interessanti notizie che
> avete postato qui...poi, visitando il sito ho letto l'articolo che

- > pubblicizza il libro "UFO progetto genesi" ("extraterrestri nel medioevo"),
- > talmente pieno di ignoranza e falsità, che mi ha veramente fatto venire una
- > tristezza immensa. Ma come vi viene in mente. Se solo sapeste quante
- > fesserie sono presenti in quell'articolo forse vi vergognereste un pochino.
- > Per non parlare poi degli altri ugualmente deliranti articoli "IL VERO LIBRO
- > DI ENOCH" "EXTRATERRESTRI NELL'ANTICA INDIA" e "LA CHIESA ED I DISCHI
- > VOLANTI".

.....E una parte di ufologia, venirne a capo su cosa e quanto sia vero
é arduo.

- > Sono cretinate come queste che gettano fango sulla seria ricerca sugli ufo,
- > e avete pure il coraggio di chiamarvi "informiamo".

Loro danno questo tipo di informazione, sta a chi la legge poi
vaghiarla, enucleare quanto sia veritiera, ma non considero il portale
di Scuderi e l' informazione che porge, differente da altre realtà,
sia cartacee che internettiane.....

- >La disinformazione è
- > perpetuata proprio da esponenti come quelli che scrivono quegli articoli.
- > Poi ci si lamenta che in questi argomenti ci sguazzano fanatici, sfigati,
- > ignoranti, sette (vedi i raeliani), truffatori, e chi + ne ha + ne metta.

Ah! Inizierò a meditarci sopra, diciamo che per natura sono
diffidente, e che per mia scelta intellettuale ho smesso di comprare
libri (se non che raramente, ma molto raramente...) ..ed ancora più
raramente assisto (da lettore, spettatore..) a dibattiti interessanti
(ne ricordo uno tuo con Gyork sui Crop, che davvero mi é piaciuto!).

- >
- > Inizio a pensare che siete dei masochisti, perchè chi ridicolizza il
- > fenomeno ufo (scettici materialisti cicap&company) si CIBANO di fesserie del
- > genere, e non vedono l'ora di leggere ste cose per avere il pretesto giusto.

Mediterò anche su questo, anche se credo che siano gli stessi ufologi,
appartenenti anche ad altri gruppi non simpatizzanti per Scuderi (che
é CUN) a farsi ridere dietro per le cazzate che vanno in giro a
blaterare, questo da quanto riesco ad evincere girando nelle varie
mailinglist e newsgroups italiani, ma é una mia impressione.... ;-)))

- >
- > Sono rimasto completamente deluso.

Siamo in due, tre, quattro..... ad essere rimasti delusi da modi di
divulgare e fare informazione sull' ufologia in Italia..e questo su un
buona percentuale

dell' attuale ufologia, ripeto: cartacea, internettiana,
conferenziale....dove si assiste ad un continuo lanciarsi veleni, si
dà una immagine davvero deleteria, sempre a mio modesto modo di
percepire :D

Non ho consigli da dare, mi occupo nella vita di altro, seguo l'
ufologia per pura curiosità, leggo, cerco di informarmi, di capirne
qualcosa di più, ma la confusione imperante aumenta con le mille

teorie " assolutamente veritiere e basate su logica" ognuna
promulgata come se fosse incontestabile...

>

> Golem

Stefano

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Mar 02 12:40:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufologia e aggiornamenti

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 11:40:30 +0100

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0403011735.4ee64271@posting.google.com...

> > Sono cretinate come queste che gettano fango sulla seria ricerca sugli
ufo,

> > e avete pure il coraggio di chiamarvi "informiamo".

>

> Loro danno questo tipo di informazione, sta a chi la legge poi

> vagliarla, enucleare quanto sia veritiera, ma non considero il portale

> di Scuderi e l' informazione che porge, differente da altre realtà,

> sia cartacee che internettiane.....

>

Esatto, e sono rimasto deluso proprio per questo. Mi aspettavo
un'informazione diversa.

> >La disinformazione è

> > perpetuata proprio da esponenti come quelli che scrivono quegli
articoli.

> > Poi ci si lamenta che in questi argomenti ci sguazzano fanatici,
sfigati,

> > ignoranti, sette (vedi i raeliani), truffatori, e chi + ne ha + ne
metta.

>

> Ah! Inizierò a meditarci sopra, diciamo che per natura sono

> diffidente, e che per mia scelta intellettuale ho smesso di comprare

> libri (se non che raramente, ma molto raramente...) ..ed ancora più

> raramente assisto (da lettore, spettatore..) a dibattiti interessanti

> (ne ricordo uno tuo con Gyork sui Crop, che davvero mi é piaciuto!).

>

Mi fa piacere. E per quanto riguarda i Crop penso che ce ne sarà parecchio
ancora da parlare, soprattutto ora che è stato reso pubblico un vecchio
documento (con tanto di illustrazioni) scritto dal noto professore di
chimica Robert Plot che dimostra l'esistenza dei crop circles sin dal 1686.
;-)

Ciao,
Golem

From postmaster@informiamo.com Tue Mar 02 23:40:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Tue, 02 Mar 2004 22:40:32 +0100

asdrubalix ha scritto:

- > Loro danno questo tipo di informazione, sta a chi la legge poi
- > vagliarla, enucleare quanto sia veritiera, ma non considero il portale
- > di Scuderi e l' informazione che porge, differente da altre realtà,
- > sia cartacee che internettiane.....

Ciao Stefano,
tutti questi teologi dell'ultim'ora sono invitati su chucara2000 a
confrontarsi con l'autore, tu credi che qualcuno avra' le palle per
presentarsi?
Io credo che la fuffa sia questo ng

- > Ah! Inizierò a meditarci sopra, diciamo che per natura sono
- > diffidente, e che per mia scelta intellettuale ho smesso di comprare
- > libri (se non che raramente, ma molto raramente...) ..ed ancora più
- > raramente assisto (da lettore, spettatore..) a dibattiti interessanti
- > (ne ricordo uno tuo con Gyork sui Crop, che davvero mi é piaciuto!).

Fai bene ad essere diffidente, lo sono anche io... ma sii diffidente sia
nei riguardi dei "misteri" che dei "misteri svelati". Non sai quante
fregnacce si inventano taluni pur di non ammettere che non si ha una
risposta!

- > Mediterò anche su questo, anche se credo che siano gli stessi ufologi,
- > appartenenti anche ad altri gruppi non simpatizzanti per Scuderi (che
- > é CUN) a farsi ridere dietro per le cazzate che vanno in giro a
- > blaterare, questo da quanto riesco ad evincere girando nelle varie
- > mailinglist e newsgroups italiani, ma é una mia impressione.... ;-)))

Stefano, pensa una sola cosa: chi scrive in questo ng lo fa perche' non
regge piu' il confronto in MI frequentate da pro-ufo, infatti li vedi qui
azzanare chiunque come cani randagi...

> Siamo in due, tre, quattro..... ad essere rimasti delusi

Sinceramente mi delude chi, pur non avendo le conoscenze adeguate, attacca un argomento a lui sconosciuto, da dell'ignorante all'ufologo di turno essendo lui il solo ignorante...

Che bella cloaca questo itpagliacci.ufo-logi!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Mar 01 21:07:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 20:07:08 +0100

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
news:c1vmbe\$qv4\$1@news.newsland.it...

> Un saluto a tutti i corrispondenti,
> vista l'impossibilit  di gestire l'enorme recipiente di indirizzi di
> posta, per migliorare e semplificare l'informazione riguardante gli
> aggiornamenti, e per non intasare le altre Ml e ng abbiamo creato la
> newsletter di Informiamo.com, per iscrivervi inviate una mail vuota a:
> informiamo-subscribe@yahoogroups.com
>

ho un filmato di un ufo da 15 mb (sono 30 secondi)
in xvid lo ho girato io 18-04-1999 a VE lo volete ?

From postmaster@informiamo.com Tue Mar 02 23:21:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufologia e aggiornamenti
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Tue, 02 Mar 2004 22:21:09 +0100

Red Owl ha scritto:

> "www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com> ha scritto nel messaggio
> news:c1vmbe\$qv4\$1@news.newsland.it...
> > Un saluto a tutti i corrispondenti,
> > vista l'impossibilit  di gestire l'enorme recipiente di indirizzi di

> > posta, per migliorare e semplificare l'informazione riguardante gli
> > aggiornamenti, e per non intasare le altre Ml e ng abbiamo creato la
> > newsletter di Informiamo.com, per iscrivervi inviate una mail vuota a:
> > informiamo-subscribe@yahoogroups.com
> >

> ho un filmato di un ufo da 15 mb (sono 30 secondi)
> in xvid lo ho girato io 18-04-1999 a VE lo volete ?

Certo che si, invialo all'indirizzo presente in questo ng.
corredato da rapporto testimoniale compilato, grazie!
salutoni
Carmelo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 01 19:47:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 1 Mar 2004 18:47:24 +0100

"Antonio Bruno"

> Forse quella *cima* di intelligenza in gonnella (ammesso che non sia un
> alter ego del *proFESSOre*, allude al fatto che non crede che io abbia
> sporto querela (che il branco d'imbecilloni si ostina a chiamare "qurela"
> per un mio errore di battitura) nell'estate di due anni fa alla Polizia
> Postale...;-)
> Siccome, invece, l'ho sporta e come, ma purtroppo non ho ottenuto finora
> nessun risultato, la fessa, non solo dimostra di aver cannato una volta di
> più ma da qui deriva tutta la mia sfiducia nella nostra giustizia.
Comunque
> i delinquenti spastici di Bynoi sono stati costretti a scappare da un
server
> all'altro fino a che il vigliacco anglosassone che sappiamo non li ha
> aiutati...

premetto che sono Giancarlo dal pc di chatandplay.
Antonio Bruno ascolta attentamente quel che ti dico (e chi gli è "amico"
glielo faccia leggere):
1) chata ha solo fatto riferimento alla storia della tua QURELA reperibile
sul sito di bynoi e non ti ha certo insultato, per cui evita di insultarla
tu razza di animale. Finchè te la pigli con me io ci passo sopra ma lascia
stare mia moglie o te ne faccio pentire per il resto della tua vita. Sai

anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge e ciònonostante continui col tuo comportamento incivile.

2) se continuerai a comportarti in questo modo incivile verso mia moglie ti denuncerò penalmente e civilmente perchè ne ho davvero le scatole piene.

3) Vergognati.

ciao

Giancarlo

(dal pc di chata)

From Albion@despammed.com Mon Mar 01 20:31:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 1 Mar 2004 19:31:53 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c1vt08\$1o2tff\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> 1) chata ha solo fatto riferimento alla storia della tua QURELA reperibile
> sul sito di bynoi e non ti ha certo insultato, per cui evita di insultarla
> tu razza di animale. Finchè te la pigli con me io ci passo sopra ma lascia
> stare mia moglie o te ne faccio pentire per il resto della tua vita. Sai
> anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito
> proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge e ciònonostante
> continui col tuo comportamento incivile.

Aspettarsi che lui si comporti civilmente è come aspettarsi che i porci volino.

> 2) se continuerai a comportarti in questo modo incivile verso mia moglie
ti
> denuncerò penalmente e civilmente perchè ne ho davvero le scatole piene.

Dubito che si comporterà mai civilmente.

IMHO Antonio non vale neanche la spesa di una denuncia.

Al massimo gli rifilerei due calci in culo.

Ma ognuno di noi ha le sue scale di valore.

Materiale con cui querelare seriamente Antonio se ne ha ad bizzeffe.

> 3) Vergognati.

Lui?

Si serio Giancarlo.

Se lui si vergogna zio Osama si consegna agli americani e si renderanno pubblici i suoi finanziatori.

> ciao

> Giancarlo

> (dal pc di chata)

Salutami a chatandplay.

From zegh@hotmail.com Mon Mar 01 20:35:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 01 Mar 2004 18:35:36 GMT

"chatandplay"(Albricci) ha scritto:

Passo questa email ad Antonio Bruno:

(Antò un consiglio: Lascialo perdere
e soprattutto non gli insultare la moglie)

(Zegh)

- > premetto che sono Giancarlo dal pc di chatandplay.
- > Antonio Bruno ascolta attentamente quel che ti dico (e chi gli è "amico"
- > glielo faccia leggere):
- > 1) chata ha solo fatto riferimento alla storia della tua QURELA reperibile
- > sul sito di bynoi e non ti ha certo insultato, per cui evita di insultarla
- > tu razza di animale. Finchè te la pigli con me io ci passo sopra ma lascia
- > stare mia moglie o te ne faccio pentire per il resto della tua vita. Sai
- > anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito
- > proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge e ciònonostante
- > continui col tuo comportamento incivile.
- > 2) se continuerai a comportarti in questo modo incivile verso mia moglie
- > ti
- > denuncerò penalmente e civilmente perchè ne ho davvero le scatole piene.
- > 3) Vergognati.
- >
- > ciao
- > Giancarlo
- > (dal pc di chata)
- >
- >

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 13:18:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 12:18:27 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:YnL0c.45572\$gk.1908231@news3.tin.it...

>

> "chatandplay"(Albricci) ha scritto:

>

> Passo questa email ad Antonio Bruno:
> (Antò un consiglio: Lascialo perdere
> e soprattutto non gli insultare la moglie)
> (Zegh)
>
> > premetto che sono Giancarlo dal pc di chatandplay.
> > Antonio Bruno ascolta attentamente quel che ti dico (e chi gli è "amico"
> > glielo faccia leggere):
> > 1) chata ha solo fatto riferimento alla storia della tua QURELA
reperibile
> > sul sito di bynoi e non ti ha certo insultato, per cui evita di
insultarla
> > tu razza di animale. Finchè te la pigli con me io ci passo sopra ma
lascia
> > stare mia moglie o te ne faccio pentire per il resto della tua vita. Sai
> > anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito
> > proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge e ciònonostante
> > continui col tuo comportamento incivile.
> > 2) se continuerai a comportarti in questo modo incivile verso mia moglie
> ti
> > denuncerò penalmente e civilmente perchè ne ho davvero le scatole piene.
> > 3) Vergognati.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> > (dal pc di chata)

Povero inetto, basta che tu dica alla tua "gentil donzella" di fare meno la
sbruffona saccente.... Proprio vero: che si assomiglia si piglia...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Tue Mar 02 13:37:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 2 Mar 2004 12:37:54 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c21qhd\$1njvsj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> Povero inetto, basta che tu dica alla tua "gentil donzella" di fare meno
la

> sbruffona saccente.... Proprio vero: che si assomiglia si piglia...

Chata uno di questi giorni devi darmi lezioni su come lo fai rosicare così con un solo post.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 13:46:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 12:46:57 +0100

"Antonio Bruno"

>Proprio vero: che si assomiglia si piglia...

in questo hai ragione Anto'.
Ma spero che nel caso di tua moglie non sia così, pora donna.

ciao
Giancarlo
(dal pc di chata)

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 13:19:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 12:19:36 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:YnL0c.45572\$gk.1908231@news3.tin.it...

>
> "chatandplay"(Albricci) ha scritto:
>
> Passo questa email ad Antonio Bruno:
> (Antò un consiglio: Lascialo perdere
> e soprattutto non gli insultare la moglie)
> (Zegh)

Basta che la "gentil signora" la smetta di insultare il sottoscritto. In questi casi, non me ne frega niente della cavalleria...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Tue Mar 02 13:36:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 2 Mar 2004 12:36:50 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c21qjh\$1o7rl\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Basta che la "gentil signora" la smetta di insultare il sottoscritto. In
> questi casi, non me ne frega niente della cavalleria...

CVD.
Che io abbia i poteri?

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 13:56:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 11:56:03 GMT

"Antonio Bruno":
> Basta che la "gentil signora" la smetta di insultare il sottoscritto. In
> questi casi, non me ne frega niente della cavalleria...
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--

Permetti un altro consiglio Antò?
Secondo me, no.
Devi dimostrare invece di essere superiore.
Perlomeno, quando sono le donne a parlare
lasciale parlare, fossere pure insulti pesanti.
Tempo fa chatandplay disse qualcosa anche su di
me. Ed io non risposi minimamente a quella provocazione.
Vuoi scendere al livello di Albricci?
Ricordi la diatriba tra lui e Vilandra?
Se non te la ricordi posso cercarti i link
su Google.

Ciao.

(Zegh)

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 14:01:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 13:01:01 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:nD_0c.48929\$gk.2063779@news3.tin.it...

> "Antonio Bruno":

> > Basta che la "gentil signora" la smetta di insultare il sottoscritto. In

> > questi casi, non me ne frega niente della cavalleria...

> > Ciao

> >

> > --

> > Antonio Bruno

> > <http://www.associazioneGraal.tk/>

> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

>

> -----

> --

>

> Permetti un altro consiglio Antò?

> Secondo me, no.

> Devi dimostrare invece di essere superiore.

> Perlomeno, quando sono le donne a parlare

> lasciale parlare, fossere pure insulti pesanti.

> Tempo fa chatandplay disse qualcosa anche su di

> me. Ed io non risposi minimamente a quella provocazione.

> Vuoi scendere al livello di Albricci?

Ecco, qui mi hai colpito davvero!!!...:-(

Se mi dici che rispondere alle saccente presuntuose della chatan...mi mette

al livello del suo bello...NO!...Allora la ignoro davvero!...

> Ricordi la diatriba tra lui e Vilandra?

> Se non te la ricordi posso cercarti i link

> su Google.

> Ciao.

> (Zegh)

Diattribe comiche di quella parodia vivente ne ricordo fin troppe... Sì,
sì... Meglio continuare a ridere con il soggetto maschile della coppia, mi
hai convinto...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 14:11:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 13:11:22 +0100

"Antonio Bruno"

> Diatribe comiche di quella parodia vivente ne ricordo fin troppe... Sì,
> sì... Meglio continuare a ridere con il soggetto maschile della coppia, mi
> hai convinto...;-)

bravo Anto'.
Continua così allora che tanto le puttanate che dici su di me le posso
controbattere facilmente citando fatti e documentandoli (cosa che tu non
puoi con me).
Anche nel caso della querelle con vilandra ho dimostrato chi aveva ragione,
anche se tu fingi che non sia così.

Epperò Anto', ci spieghi perchè tu ora e qui tiri ancora una volta in ballo
Vilandra?
Vuoi forse usarmi per attaccare arbel-vilandra per interposta persona?
non mi stupisce che un vigliacco del tuo calibro ricorra a questi mezzi, ma
sappi che non attacca.

Io rispondo a te documentando le TUE puttanate, se ce l'hai con
vilandra-arbel per qualche motivo abbi il coraggio di combattere da te le
tue battaglie e cerca di vergognarti per la tua vigliaccheria.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? :
<http://snipurl.com/3y2o>
e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Mar 01 20:51:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antonio Bruno vigliacco che insulta chi non c'entra (era Re: SEGNALATELO ALL'ABUSE)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 01 Mar 2004 18:51:18 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c1vt08\$1o2tff\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>"Antonio Bruno"
>> allude al fatto che non crede che io abbia
> > sporto querela (che il branco d'imbecilloni si ostina a chiamare
"qurela"
> > per un mio errore di battitura)

Come come?
Quell'errore di battitura era nella querela stessa!
Se l'errore dice di averlo fatto LUI, significa che se l'è scritta da solo,
o no?
Non ho mai creduto che AB se la fosse inventata di sana pianta, ho sempre
pensato che fosse reale.
Ma se si zappa i piedi in questo modo da solo... inizio ad avere dei dubbi :
\

From sergio@tin.it Mon Mar 01 22:10:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: kill file
From: sergio@tin.it (H.U.L.K)
Date: Mon, 01 Mar 2004 20:10:54 GMT

la passione del tuo gatto.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From @ Mon Mar 01 22:35:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: film.....
From: tuo figlio@sabbatin.it (H.U.L.K)
Date: Mon, 01 Mar 2004 20:35:43 GMT

se tra le righe tu leggere saprai,vuol dire che hai fatto BINGO.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ls@e.it Tue Mar 02 10:37:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 08:37:57 GMT

Qualche articolo tratto da www.lanuovaecologia.it che rende bene l'idea di quanto, contrariamente a quanto c'è dato sapere, il mondo scientifico sia preoccupato per le evidenti alterazioni climatiche che si stanno verificando sul nostro pianeta. Alcuni scienziati, tra cui 20 premi Nobel, denunciano poi manovre da parte di organi di governo USA per occultare notizie scomode, manipolare risultati, inserire scienziati compiacenti nelle commissioni e tante altre belle operazioncine del genere.

Ma va! Quando io parlavo di preoccupanti cambiamenti del clima e di complotti subgovernativi per manipolare l'informazione mi sono beccato, quando andava bene, del "paranioco"! Certo che essere paranoico come altri 20 premi Nobel c'è di che vantarsi ;-).

Si raccomanda di leggere quanto sotto riportato con il cervello possibilmente acceso, in caso contrario gl'effetti collaterali potranno essere i seguenti: incazzature varie, trollaggio o, peggio, nessuna idea, nessuna reazione.

Leonard Sersani

LA SCIENZA SECONDO BUSH

<http://www.lanuovaecologia.it/ecosviluppo/politiche/2853.php>

Censura, distorsioni e mobbing. Gli strumenti con cui il governo statunitense cerca di utilizzare la ricerca per i propri fini politici. Ma gli scienziati non ci stanno. E denunciano i casi più emblematici in un dossier.

Mentre il Pentagono paragona le conseguenze del cambiamento climatico ai rischi del terrorismo di Al Qaeda, un altro allarme arriva dall'establishment scientifico statunitense. In un Rapporto firmato da 60 tra i più eminenti scienziati americani - tra cui 20 premi Nobel - ed edito dalla "Union of concerned scientists", si accusa l'attuale amministrazione di Washington di perpetrare attacchi, censure e distorsioni «senza precedenti» ai danni della ricerca ambientale e della scienza in generale.

Dall'effetto serra ai batteri resistenti agli antibiotici, passando per la biodiversità e la salute delle foreste, il Rapporto documenta decine di casi in cui i vertici politici hanno esercitato pressioni affinché i risultati "scomodi" fossero occultati o reinterpretati in maniera più armonica con l'agenda politica. Questo «ben stabilizzato modello di soppressione e distorsione delle scoperte scientifiche - è scritto nel Rapporto - ha conseguenze per la salute umana, la sicurezza pubblica e il benessere della società».

Ma oltre a modificare "a valle" i risultati della ricerca, l'amministrazione Bush è accusata di indebolirne le capacità operative attraverso la nomina di scienziati "amici" all'interno di molte delle 1000 commissioni e agenzie di consulenza scientifica. Emblematico il caso della commissione che offre consulenze sull'avvelenamento da pionbo nei minori, un fenomeno che riguarda

400mila bambini ogni anno. Con una settimana di anticipo sulla seduta in cui la commissione avrebbe dovuto rivedere lo standard minimo di avvelenamento, l'ente governativo Hhs (Health and human services) ha sostituito cinque membri, con due scienziati legati all'industria del piombo, sbilanciando inevitabilmente il dibattito interno.

Il Rapporto si conclude con una serie di raccomandazioni al presidente Bush e al Congresso, affinché si interrompa l'ingerenza politica sulle questioni scientifiche. Ma ad essere chiamati in causa sono anche gli scienziati e il pubblico più ampio, perché facciano sentire la propria voce contro le pratiche di censura e di asservimento della scienza agli interessi finanziari e politici.

25 febbraio 2004
Sciucià Di Domenico

IL CLIMA IMMUTATO DI WASHINGTON

<http://www.lanuovaecologia.it/ecosviluppo/politiche/2854.php>

Mentre il mondo scientifico concorda su cause e conseguenze dell'effetto serra, l'amministrazione Bush confonde le acque. E per mantenere la propria politica sui combustibili fossili censura e modifica gli studi ambientali

Quella tra i climatologi e George W. Bush ha ormai assunto la forma di una battaglia infinita. Da un lato si moltiplicano gli allarmi sulle conseguenze dell'effetto serra, con scenari spesso apocalittici. Dal lato opposto il presidente degli Stati Uniti ripete che sul riscaldamento globale non c'è unanimità scientifica e spinge l'acceleratore sui combustibili fossili. Ma secondo il Rapporto pubblicato dalla Union of concerned scientists (Ucs), l'unanimità scientifica manca proprio perché l'amministrazione statunitense utilizza il suo potere per indirizzare la ricerca ambientale e contraddire gli allarmi dei climatologi.

Appena insediatasi, l'amministrazione Bush ha incaricato la National academy of science (Nas) di valutare i risultati del convegno intergovernativo sui cambiamenti climatici (Ipcc). Nonostante la Nas abbia confermato le affermazioni dell'Ipcc sul ruolo dei combustibili fossili nel fenomeno dell'effetto serra, i portavoce della Casa Bianca hanno continuato a considerare le incertezze come un motivo valido per bloccare ogni azione legislativa per ridurre le emissioni di gas serra.

Ancora più arrogante è stato l'atteggiamento nei confronti dell'Epa, l'agenzia di protezione ambientale, che da oltre cinque anni lavora sull'effetto serra. Nel 2002 il dipartimento sui Cambiamenti climatici è stato dimesso in blocco per volere di Washington, mentre nel 2003 il governo federale ha richiesto la modifica radicale della bozza sul Rapporto dell'Epa in tema di riscaldamento globale. In particolare si è chiesta, e ottenuta, la scomparsa di una tabella sulle temperature medie degli ultimi 1.000 anni. Secondo un memorandum dell'Epa questa modifica permetterebbe di dar credito a «un'analisi limitata ai tempi recenti che rafforzerebbe la visione dell'

amministrazione».

Altro grande escluso del Rapporto Epa è il succitato dossier della Nas che svela le cause antropiche del riscaldamento globale. E ancora, manca l'affermazione - ritenuta certa nei circuiti scientifici e riconfermata dallo studio del Pentagono - secondo cui «i cambiamenti climatici hanno conseguenze globali per la salute umana e l'ambiente. Di fronte a quest'opera di ritaglio, definita «brutale» dall'ex amministratrice dell'Epa Christine Todd Whitman, l'intera sezione sui cambiamenti climatici è stata cancellata dal Rapporto dell'Epa. In modo da non distorcere completamente il consenso scientifico sul tema e compromettere così la credibilità dell'agenzia.

Uno scienziato che ancora lavora all'Epa, di cui il rapporto dell'Ucs non diffonde il nome, sottolinea che «il governo nemmeno invita l'Epa alle discussioni sull'effetto serra. Immagino sia un loro diritto - aggiunge lo scienziato - ma allora mi chiedo su che tipo di informazioni si basano le politiche di questa amministrazione. Che punti di vista sono presi in considerazione? Chi è coinvolto nei processi decisionali? Ci sono esperti credibili a cui dare retta?».

25 febbraio 2004
Sciucià Di Domenico

"L'EFFETTO SERRA? E' PEGGIO DI AL QAEDA"

<http://www.lanuovaecologia.it/ecosviluppo/politiche/2849.php>

Due giornalisti del settimanale britannico "The Observer" rivelano gli scenari apocalittici di un dossier interno all'amministrazione Usa. Disastri ambientali e guerre per le risorse

Una catastrofe globale nei prossimi vent'anni, con milioni di morti tra guerre e disastri naturali. E' quanto preannuncia un rapporto sulle conseguenze del cambiamento climatico. Commissionato dal dipartimento alla difesa statunitense e redatto da due esperti di pianificazione strategica che ammoniscono: "L'effetto serra è più pericoloso di Al Qaeda". Le rivelazioni arrivano dal settimanale britannico "the Observer" in un articolo firmato da Mark Townsend e Paul Harris.

In particolare, il rapporto, completato alla fine del 2003 e commissionato da Andrew Marshall, un guru della pianificazione strategica del Pentagono, si sofferma sulle conseguenze ambientali del costante aumento della temperatura causato dai gas serra. Violente tempeste rischierebbero di abbattere le barriere costiere, allagando e rendendo inabitabile, ad esempio, gran parte dell'Olanda.

Il rallentamento della corrente del golfo che ha mantenuto temperato il clima del Vecchio Continente porterà a un calo di 3,5 gradi centigradi della temperatura media contro 2,8 gradi in meno lungo la Costa Est del Nord-America. Il 'Grande Freddo' in meno di vent'anni potrebbe essere così

pronunciato da far apparire iceberg lungo la costa del Portogallo. Ma anche nel migliore dei casi in Gran Bretagna il clima diventerà più freddo e più asciutto: Londra dovrà abituarsi a schemi meteorologici simili a quelli siberiani.

Non è però solo un fatto di clima: secondo Peter Schwartz e Doug Randall, i due autori del rapporto, è tempo che "icambiamenti climatici escano dal dibattito scientifico per investire quello della pianificazione strategica" perché entro il 2020 "catastrofiche carenze di acqua e energia diventeranno sempre più acute e faranno precipitare il pianeta nella guerra. Rivolte e conflitti diventeranno parte endemica della società: la guerra tornerà a definire i parametri della vita umana".

23 febbraio 2004

From fenchurch@tiscali.it Tue Mar 02 10:58:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Tue, 02 Mar 2004 08:58:55 GMT

Il 02 Mar 2004, 09:37, "Leonard Sersani" <ls@e.it> ha scritto:
> Qualche articolo tratto da www.lanuovaecologia.it che rende bene l'idea di
> quanto, contrariamente a quanto c'è dato sapere, il mondo scientifico sia
> preoccupato per le evidenti alterazioni climatiche che si stanno
verificando
> sul nostro pianeta. Alcuni scienziati, tra cui 20 premi Nobel, denunciano
> poi manovre da parte di organi di governo USA per occultare notizie
scomode,
> manipolare risultati, inserire scienziati compiacenti nelle commissioni e
> tante altre belle operazioncine del genere.
> Ma va! Quando io parlavo di preoccupanti cambiamenti del clima e di
> complotti subgovernativi per manipolare l'informazione mi sono beccato,
> quando andava bene, del "paranoico"! Certo che essere paranoico come altri
> 20 premi Nobel c'è di che vantarsi ;-).

Ciao Leo, bentornato!
hai scelto un argomento infelice perchè anche Arbel ha più o meno scritto le
stesse cose sul clima e sui complotti prima di andare a sciare, perciò
prevedo che sia questa un'occasione per sostenere la tesi che tu e arbel
siate la stessa persona....
:-(

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 11:11:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 10:11:26 +0100

"ANKH"

> hai scelto un argomento infelice perchè anche Arbel ha più o meno scritto
le
> stesse cose sul clima e sui complotti prima di andare a sciare, perciò
> prevedo che sia questa un'occasione per sostenere la tesi che tu e arbel
> siate la stessa persona....
> :-(

non esattamente.

L'ipotesi di lavoro è che il nick "Leonard Sersani" fosse presente in rete
solo laddove era presente anche il nick "arbel" e in modo molto organico
alla propagazione delle panzane arbelliane.
Più o meno come il nick "michele" che tu stessa hai associato al gruppo
arbellota.

ciao
Giancarlo
(dal pc di chatandplay)

From ls@e.it Tue Mar 02 11:56:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 09:56:28 GMT

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>
> Ciao Leo, bentornato!
> hai scelto un argomento infelice perchè anche Arbel ha più o meno scritto
le
> stesse cose sul clima e sui complotti prima di andare a sciare

Capperi! Troppi arretrati, a quanto pare mi sono perso qualcosa

>, perciò
> prevedo che sia questa un'occasione per sostenere la tesi che tu e arbel
> siate la stessa persona....
> :-(

Naaa, non avrò gl'occhi blu, ma io sono più bello ;-))

ciao

Leonard

From fenchurch@tiscali.it Tue Mar 02 12:26:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Tue, 02 Mar 2004 10:26:26 GMT

Il 02 Mar 2004, 10:56, "Leonard Sersani" <ls@e.it> ha scritto:

>

> "ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>

> Naaa, non avrò gl'occhi blu, ma io sono più bello ;-))

>

> ciao

>

> Leonard

prevedo che verrai sbattuto fuori da avdl inquanto hai appena spudoratamente
e vergognosamente offeso il narcisismo del ghemuiano con questa aperta
"provocazione" :-DDD ^__^

ciao

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ls@e.it Wed Mar 03 11:47:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 09:47:14 GMT

"ANKH " <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>

>

> prevedo che verrai sbattuto fuori da avdl inquanto hai appena
spudoratamente

> e vergognosamente offeso il narcisismo del ghemuiano con questa aperta

> "provocazione" :-DDD ^__^

Sono tranquillo almeno per 3 settimane ancora ;-)

ciao

Leonard

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 11:07:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 10:07:25 +0100

"Leonard Sersani"> Qualche articolo tratto da www.lanuovaecologia.it che rende bene l'idea di
> quanto, contrariamente a quanto c'è dato sapere, il mondo scientifico sia
> preoccupato per le evidenti alterazioni climatiche che si stanno verificando
> sul nostro pianeta. Alcuni scienziati, tra cui 20 premi Nobel, denunciano
> poi manovre da parte di organi di governo USA per occultare notizie scomode,
> manipolare risultati, inserire scienziati compiacenti nelle commissioni e
> tante altre belle operazioncine del genere.
> Ma va! Quando io parlavo di preoccupanti cambiamenti del clima e di
> complotti subgovernativi per manipolare l'informazione mi sono beccato,
> quando andava bene, del "paranioco"! Certo che essere paranoico come altri
> 20 premi Nobel c'è di che vantarsi ;-).

Ciao, ci mancavi :-)
premetto che sono Giancarlo (dal PC di chatandplay). Le mie considerazioni sono queste:

- 1) probabilmente "paranioco" era riferito all'usare OGNI notizia sulle variazioni climatiche per appoggiare lo sparaflashamento del Sole da parte degli ET del tuo amico falso ET arbel (che è in settimana bianca).
- 2) che l'amministrazione USA (Bush o Clinton non fa molta differenza) faccia pressioni ovunque riesce per poter fare i propri comodi non mi pare una grande novità, lo ha sempre fatto.
- 3) che la comunità scientifica internazionale sia composta da scienziati che cercano di fare il proprio meglio nonostante le pressioni sembra che tu lo abbia scoperto ora, bravo.
- 4) le questioni sul clima globale della Terra sono complesse e quindi ogni affermazione (comprese le mie) rischia solo di banalizzare la questione e provocare infinite discussioni.

Scusa se ti rivolgo una domanda su questioni più o meno personali:
come mai una partecipante del ng (tanto per non fare nomi, si tratta di ANKH) parrebbe convinta (da quel che ha scritto in un post e non più replicato) che "Leonard Sersani" sia il tuo nome e non un nick come invece da te dichiarato?

ciao
Giancarlo
(dal PC di chatandplay)

From fenchurch@tiscali.it Tue Mar 02 11:43:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Tue, 02 Mar 2004 09:43:27 GMT

Il 02 Mar 2004, 10:07, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
>

> ANKH) parrebbe convinta (da quel che ha scritto in un post e non più
> replicato) che "Leonard Sersani" sia il tuo nome e non un nick come invece
> da te dichiarato?
>
> ciao
> Giancarlo
> (dal PC di chatandplay)

in tutta sincerità: io fino a poco tempo fa ho sempre dato per scontato che
Leonard Sersani fosse il suo vero nome, solo da poco mi ha detto che in
realtà è uno pseudonimo, un "nome d'arte" ma io ho preferito non accennare a
questo perchè rispetto la sua scelta di rimanere nell'anonimato.
Lo stesso motivo per cui io uso un nick (ANKH) o uno pseudonimo è dovuto al
fatto che non mi fido della gente che circola in internet e non vorrei che
qualcuno usasse il mio vero nome o i miei dati personali per scopi non
autorizzati da me o per ridicolizzarmi con pagine web come immagino ti sia
noto :-)
penso questo sia lo stesso motivo di Leonard....anche se la mia è più
identificabile come una "timidezza digitale" ;-)

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 12:17:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 10:17:10 GMT

"ANKH" :

>non vorrei che
> qualcuno usasse il mio vero nome o i miei dati personali per scopi non
> autorizzati da me o per ridicolizzarmi con pagine web come immagino ti sia
> noto :-)

Ma che dici?

Lui è la madonna del Sacro Cuore di Suarez.

Di quali pagine stai parlando?

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 14:06:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 13:06:53 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:GaZ0c.655\$36.13366@news4.tin.it...

> "ANKH" :

> >non vorrei che

> > qualcuno usasse il mio vero nome o i miei dati personali per scopi non

> > autorizzati da me o per ridicolizzarmi con pagine web come immagino ti

sia

> > noto :-)

>

> Ma che dici?

> Lui è la madonna del Sacro Cuore di Suarez.

> Di quali pagine stai parlando?

> --

> LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

> "Zichichi non fa divulgazione scientifica.

> Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

> (Giancarlo Albricci)

> <http://snipurl.com/4tdq>

Ahahahahah!....Direi che hai dimenticato la dicitura completa:

Madonna del Sacro Cuore Lariano di Suarez Intonso ed Immacolato!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 14:05:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 13:05:13 +0100

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078220605X19845@usenet.libero.it...
> Il 02 Mar 2004, 10:07, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
> >
>
> > ANKH) parrebbe convinta (da quel che ha scritto in un post e non più
> > replicato) che "Leonard Sersani" sia il tuo nome e non un nick come
invece
> > da te dichiarato?
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> > (dal PC di chatandplay)
>
>
> in tutta sincerità: io fino a poco tempo fa ho sempre dato per scontato
che
> Leonard Sersani fosse il suo vero nome, solo da poco mi ha detto che in
> realtà è uno pseudonimo, un "nome d'arte" ma io ho preferito non accennare
a
> questo perchè rispetto la sua scelta di rimanere nell'anonimato.
> Lo stesso motivo per cui io uso un nick (ANKH) o uno pseudonimo è dovuto
al
> fatto che non mi fido della gente che circola in internet e non vorrei che
> qualcuno usasse il mio vero nome o i miei dati personali per scopi non
> autorizzati da me o per ridicolizzarmi con pagine web come immagino ti sia
> noto :-)

Ehehehehe...Seee!...Ma non sai ancora a chi ti stai rivolgendo,
ANKH?!!!...;-)

> penso questo sia lo stesso motivo di Leonard....anche se la mia è più
> identificabile come una "timidezza digitale" ;-)

Io invece, ho sempre amato sputare in faccia a chi ritenevo sputacchiere
d'uomini, con tanto di firma personale!...;-)
Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

>
> ciao
> ANKH
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 14:28:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 12:28:33 GMT

"ANKH":

>>non mi fido della gente che circola in internet e non vorrei che
> > qualcuno usasse il mio vero nome o i miei dati personali per scopi non
> > autorizzati da me o per ridicolizzarmi con pagine web come immagino ti
sia
> > noto :-)

"Antonio Bruno":

> Ehehehehe...See!..Ma non sai ancora a chi ti stai rivolgendo,
> ANKH?!!!...;-)

Si, ma occhio anche tu.
Stai parlando con:

Stefano: IP 195.210.93.113
(it.discussioni.misteri:"Strani Poteri)

HANK: IP 195.210.93.113
(it.discussioni.ufo)
Ciao
(Zegh)

--
LE ULTIME PAROLE FAMOSE -
"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From fenchurch@tiscali.it Tue Mar 02 14:33:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Tue, 02 Mar 2004 12:33:24 GMT

Il 02 Mar 2004, 13:28, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:
> "ANKH":
> >> non mi fido della gente che circola in internet e non vorrei che
> > > qualcuno usasse il mio vero nome o i miei dati personali per scopi non
> > > autorizzati da me o per ridicolizzarmi con pagine web come immagino ti
> sia
> > > noto :-)
>
> "Antonio Bruno":
> > Ehehehehe...Seee!..Ma non sai ancora a chi ti stai rivolgendo,
> > ANKH?!!!...;-)
>
> Sì, ma occhio anche tu.
> Stai parlando con:
>
> Stefano: IP 195.210.93.113
> (it.discussioni.misteri:"Strani Poteri")
>
> HANK: IP 195.210.93.113
> (it.discussioni.ufo)
> Ciao
> (Zegh)
>

...e poi il "paranoico" sarebbe Leonard?
non ho parole, vè.... -_-;

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 14:40:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 13:40:22 +0100

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078230803X18427@usenet.libero.it...
> Il 02 Mar 2004, 13:28, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:
> > "ANKH":
> > >> non mi fido della gente che circola in internet e non vorrei che
> > > > qualcuno usasse il mio vero nome o i miei dati personali per scopi

non
> > > autorizzati da me o per ridicolizzarmi con pagine web come immagino
ti
> > sia
> > > noto :-)
> >
> > "Antonio Bruno":
> > > Ehehehehe...Seee!...Ma non sai ancora a chi ti stai rivolgendo,
> > > ANKH?!!!...;-)
> >
> > Si, ma occhio anche tu.
> > Stai parlando con:
> >
> > Stefano: IP 195.210.93.113
> > (it.discussioni.misteri:"Strani Poteri")
> >
> > HANK: IP 195.210.93.113
> > (it.discussioni.ufo)
> > Ciao
> > (Zegh)
> >
>
>
> ...e poi il "paranoico" sarebbe Leonard?
> non ho parole, v  .... -_-;
>
> ANKH

Ciao, ANKH...Sai, di fronte alle recenti, nuove, manifestazioni di nullit   arrogante di certi personaggi, mi ritornano in mente i tuoi saggi consigli di lasciarli nella mota. Insomma, di ignorarli.
A parte un certo *proFESSOre*, la cui inania mentale    troppo spassosa per me, credo che non fatter   a seguire i tuoi consigli...
A presto!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.com Tue Mar 02 15:40:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 02 Mar 2004 13:40:49 GMT

Il 02 Mar 2004, 13:28, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

>
> Si, ma occhio anche tu.
> Stai parlando con:
>
> Stefano: IP 195.210.93.113
> (it.discussioni.misteri:"Strani Poteri")
>
> HANK: IP 195.210.93.113
> (it.discussioni.ufo)
> Ciao
> (Zegh)

Zegh, pensavo che tu stessi insinuando che faccio nickmorphing (cosa che non ho mai fatto) ma poi leggendo in IDM mi sono accorta che mi hai scambiato per un certo Stefano di 18 anni.....
beh, ti assicuro che non sono io: sono una ragazza e di anni ne ho 10 in più.

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 16:21:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 14:21:56 GMT

"ANKH" :
> Zegh, pensavo che tu stessi insinuando che faccio nickmorphing (cosa che non
> ho mai fatto) ma poi leggendo in IDM mi sono accorta che mi hai scambiato
> per un certo Stefano di 18 anni.....
> beh, ti assicuro che non sono io: sono una ragazza e di anni ne ho 10 in
> più.
>
> ciao
> ANKH

Scusa ma mi sono sbagliato e di brutto.
Ho controllato alcune cose e tu non centri nulla.
Ritiro quello che ho scritto.
Ciao (e senza rancore)

From fenchurch@tiscali.it Tue Mar 02 16:24:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Tue, 02 Mar 2004 14:24:54 GMT

Il 02 Mar 2004, 15:21, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> "ANKH" :
>
> Scusa ma mi sono sbagliato e di brutto.
> Ho controllato alcune cose e tu
> non centri nulla.
> Ritiro quello che ho scritto.
> Ciao (e senza rancore)

figurati se me la prendo per così poco! :-)
non c'è nessun problema, capita di sbagliare....

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 18:51:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 17:51:14 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8M01c.49764\$gk.2090484@news3.tin.it...

> "ANKH" :
> > Zegh, pensavo che tu stessi insinuando che faccio nickmorphing (cosa che
> non
> > ho mai fatto) ma poi leggendo in IDM mi sono accorta che mi hai
scambiato
> > per un certo Stefano di 18 anni.....
> > beh, ti assicuro che non sono io: sono una ragazza e di anni ne ho 10 in
> > più.
> >
> > ciao
> > ANKH
>
> Scusa ma mi sono sbagliato e di brutto.
> Ho controllato alcune cose e tu
> non centri nulla.
> Ritiro quello che ho scritto.
> Ciao (e senza rancore)

E' bello sentir parlare qualcuno così...(naturalmente è un auspicio in cui
mi ci metto anch'io!)...
E tu saresti un troll?
Ciao!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 14:36:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 13:36:02 +0100

"Antonio Bruno"

> Io invece, ho sempre amato sputare in faccia a chi ritenevo sputacchiere
> d'uomini, con tanto di firma personale!...;-)

tant'è che l'unico provider serio che hai avuto ti ha segato l'account per
le tue prodezze telematiche.

Ma i tuoi sputacchi Anto' non fanno male perchè identificano solo il tuo
stile: sputare veleno senza poter colpire il bersaglio.

Tu rispondi con gli insulti e gli sputazzi alle critiche ma questo (ove non
puoi esercitare odiose censure) non impedisce che si possa continuare a
criticarti e a documentare che razza di persona sei.

Sputa Anto', sputa.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From ls@e.it Tue Mar 02 12:30:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>

Date: Tue, 02 Mar 2004 10:30:46 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio

>

> Ciao, ci mancavi :-)

> premetto che sono Giancarlo (dal PC di chatandplay)

Per un attimo mi sono illuso ;-)

>. Le mie considerazioni

> sono queste:

>

- > 1) probabilmente "paranioco" era riferito all'usare OGNI notizia sulle
- > variazioni climatiche per appoggiare lo sparaflashamento del Sole da parte
- > degli ET del tuo amico falso ET arbel (che è in settimana bianca).

Non si tratta di appoggiare nessuno, mi sono sempre limitato ad evidenziare MOLTE notizie che avvalorano la tesi dei cambiamenti climatici che, non solo a parer mio, sono quantomeno preoccupanti. Sui motivi di queste mutazioni si può parlare all'infinito, rimane per me valida la tesi secondo cui qualcosa sta succedendo nel Sole e che questo influisce sul clima della Terra.

> 2) che l'amministrazione USA (Bush o Clinton non fa molta differenza) faccia

- > pressioni ovunque riesce per poter fare i propri comodi non mi pare una
- > grande novità, lo ha sempre fatto.

Ecco appunto, normale amministrazione

> 3) che la comunità scientifica internazionale sia composta da scienziati che

- > cercano di fare il proprio meglio nonostante le pressioni sembra che tu lo
- > abbia scoperto ora, bravo.

Quello che alcuni di noi hanno sempre sostenuto è che l'informazione scientifica non è poi così libera come molti di voi pensano. Che esistano scienziati di valore, anche in senso morale, non è mai stato negato da nessuno, anzi. Ciò che è grave, ed il documento lo conferma, è che quando alcuni validi scienziati fanno circolare informazioni scomode al "regime" questi vengano messi da parte o addirittura ridicolizzati dagli stessi colleghi amici del potere. Il fatto poi che un gruppo di scienziati di grande livello arrivi al punto di sottoscrivere una denuncia come questa, la dice lunga sul tipo di pressione che il governo sta facendo per mettere a tacere qualcosa che ormai non si può più nascondere e che, a quanto pare, è piuttosto grave.

- > 4) le questioni sul clima globale della Terra sono complesse e quindi ogni
- > affermazione (comprese le mie) rischia solo di banalizzare la questione e
- > provocare infinite discussioni.

Vero, ma mi pare che siamo già andati oltre considerazioni del tipo "non esistono più le mezze stagioni".

>

- > Scusa se ti rivolgo una domanda su questioni più o meno personali:
- > come mai una partecipante del ng (tanto per non fare nomi, si tratta di
- > ANKH) parrebbe convinta (da quel che ha scritto in un post e non più
- > replicato) che "Leonard Sersani" sia il tuo nome e non un nick come invece
- > da te dichiarato?

Ti ha già risposto lei.

ciao

Leonard Sersani

From gibbo@bonaga.it Tue Mar 02 12:50:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 11:50:22 +0100

On Tue, 02 Mar 2004 10:30:46 GMT, "Leonard Sersani" <ls@e.it> wrote:

>Quello che alcuni di noi hanno sempre sostenuto

Tu lo sostieni o no?

> è che l'informazione
>scientifica non è poi così libera come molti di voi pensano. Che esistano
>scienziati di valore, anche in senso morale, non è mai stato negato da
>nessuno, anzi. Ciò che è grave, ed il documento lo conferma, è che quando
>alcuni validi scienziati fanno circolare informazioni scomode al "regime"
>questi vengano messi da parte o addirittura ridicolizzati dagli stessi
>colleghi amici del potere. Il fatto poi che un gruppo di scienziati di
>grande livello arrivi al punto di sottoscrivere una denuncia come questa, la
>dice lunga sul tipo di pressione che il governo sta facendo per mettere a
>tecere qualcosa che ormai non si può più nascondere e che, a quanto pare, è
>piuttosto grave.

Ma non ti rendi conto che proprio il fatto che tu possa ascoltare e leggere opinioni diverse su questo argomento dimostra che e' normale avere ed esprimere diverse opinioni su un argomento cosi' controverso ed importante? Se l'informazione scientifica non fosse "cosi' libera come alcuni di voi hanno sempre sostenuto", se ci fosse effettivamente la possibilita' di controllarla ed indirizzarla, queste voci discordanti non le sentiresti proprio, anzi, non avresti neanche idea che ci fosse qualcuno con un'opinione diversa.

>Vero, ma mi pare che siamo già andati oltre considerazioni del tipo "non
>esistono più le mezze stagioni".

Si', molto piu' in basso.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 02 17:46:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 15:46:37 GMT

On Tue, 02 Mar 2004 11:50:22 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>Ma non ti rendi conto che proprio il fatto che tu possa ascoltare e
>leggere opinioni diverse su questo argomento dimostra che e' normale
>avere ed esprimere diverse opinioni su un argomento cosi' controverso
>ed importante? Se l'informazione scientifica non fosse "cosi' libera
>come alcuni di voi hanno sempre sostenuto", se ci fosse effettivamente
>la possibilita' di controllarla ed indirizzarla, queste voci
>discordanti non le sentiresti proprio, anzi, non avresti neanche idea
>che ci fosse qualcuno con un'opinione diversa.

non solo, ma se anche l'amministrazione americana fa dimettere in blocco i membri delle commissioni USA sull'ambiente, sull'effetto serra, se si fanno scomparire le tabelle sulle variazioni delle temperature medie degli ultimi 1000 anni, se si modificano i dati strumentali e scientifici a immagine somiglianza dell'amministratore di turno e cosi' via, resta pur sempre un fatto : gli USA possono pure nascondere (come fanno con la testa gli struzzi) i LORO dati, i LORO risultati, le LORO previsioni sull'ambiente e le LORO commissioni scientifiche sull'ambiente... ma NON tutte le altre commissioni internazionali, non tutti gli altri ricercatori distribuiti per il pianeta e tutte le pubblicazioni che si occupano di quelle cose!!!

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunit  degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 22:07:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:07:57 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:8aa9409j4v15pf03gbud19icue5tb8a5tv@4ax.com...

> On Tue, 02 Mar 2004 11:50:22 +0100, Gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:
>
> >Ma non ti rendi conto che proprio il fatto che tu possa ascoltare e
> >leggere opinioni diverse su questo argomento dimostra che e' normale
> >avere ed esprimere diverse opinioni su un argomento cosi' controverso
> >ed importante? Se l'informazione scientifica non fosse "cosi' libera
> >come alcuni di voi hanno sempre sostenuto", se ci fosse effettivamente
> >la possibilita' di controllarla ed indirizzarla, queste voci
> >discordanti non le sentiresti proprio, anzi, non avresti neanche idea
> >che ci fosse qualcuno con un'opinione diversa.

>
> non solo, ma se anche l'amministrazione americana fa dimettere in
> blocco i membri delle commissioni USA sull'ambiente, sull'effetto
> serra, se si fanno scomparire le tabelle sulle variazioni delle
> temperature medie degli ultimi 1000 anni, se si modificano i dati
> strumentali e scientifici a immagine somiglianza dell'amministratore
> di turno e così via, resta pur sempre un fatto : gli USA possono pure
> nascondere (come fanno con la testa gli struzzi) i LORO dati, i LORO
> risultati, le LORO previsioni sull'ambiente e le LORO commissioni
> scientifiche sull'ambiente... ma NON tutte le altre commissioni
> internazionali, non tutti gli altri ricercatori distribuiti per il
> pianeta e tutte le pubblicazioni che si occupano di quelle cose!!!

> Ciao, Goffredo

Ma siccome gli U.S.A. avanzano money da tre quarti di mondo
possono sempre contare su pressioni di natura economica.
(Zegh)

--
LE ULTIME PAROLE FAMOSE -
"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From ls@e.it Tue Mar 02 19:10:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 17:10:24 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

>
> Tu lo sostieni o no?

Sì

> Ma non ti rendi conto che proprio il fatto che tu possa ascoltare e
> leggere opinioni diverse su questo argomento dimostra che e' normale
> avere ed esprimere diverse opinioni su un argomento così controverso
> ed importante? Se l'informazione scientifica non fosse "così libera
> come alcuni di voi hanno sempre sostenuto", se ci fosse effettivamente
> la possibilità di controllarla ed indirizzarla, queste voci
> discordanti non le sentiresti proprio, anzi, non avresti neanche idea
> che ci fosse qualcuno con un'opinione diversa.

Non mi ricordo chi ha detto: "Sai perchè la democrazia è il modello di
società più diffuso? Perchè è una bellissima illusione".

>
> >Vero, ma mi pare che siamo già andati oltre considerazioni del tipo "non
> >esistono più le mezze stagioni".
>
> Si', molto piu' in basso.
>

Sei sempre in tempo ad alzare il livello.

ciao

Leonard

From gibbo@bonaga.it Tue Mar 02 21:27:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:27:31 +0100

On Tue, 02 Mar 2004 17:10:24 GMT, "Leonard Sersani" <ls@e.it> wrote:

>> Tu lo sostieni o no?
>Sì

E allora scrivilo chiaramente ed assumitene la responsabilita', inve
di parlare al plurale.

>> Ma non ti rendi conto che proprio il fatto che tu possa ascoltare e
>> leggere opinioni diverse su questo argomento dimostra che e' normale
>> avere ed esprimere diverse opinioni su un argomento cosi' controverso
>> ed importante? Se l'informazione scientifica non fosse "cosi' libera
>> come alcuni di voi hanno sempre sostenuto", se ci fosse effettivamente
>> la possibilita' di controllarla ed indirizzarla, queste voci
>> discordanti non le sentiresti proprio, anzi, non avresti neanche idea
>> che ci fosse qualcuno con un'opinione diversa.
>
>Non mi ricordo chi ha detto: "Sai perchè la democrazia è il modello di
>società più diffuso? Perchè è una bellissima illusione".

Hanno detto anche "tanto va la gatta al lardo che ci lascia lo
zampino, ma che c'entra?

c'e' o non c'e' la liberta della scienza e degli scienziati? Se c'e',
perche tu dici che non c'e'? Se non c'e', questi 60 scienziati, tra
cui 20 nobel, come hanno fatto a divulgare le loro idee dissenzienti
da quelle che, secondo loro, il governo americano vuole imporre?

E come e' possibile che il govenro degli stati uniti possa azzittire
gli scienziati di paesi che con gli stati uniti non hanno nulla a che
fare, chesso', la Cina, il Giappone, la Russia?

Questo me lo spieghi o non ci riesci?

>Sei sempre in tempo ad alzare il livello.

E' impossibile, non ti rendi neanche conto che le tue affermazioni si contraddicono da sole.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 22:13:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:13:53 GMT

"Gibbo":

> c'e' o non c'e' la liberta della scienza e degli scienziati? Se c'e',
> perche tu dici che non c'e'? Se non c'e', questi 60 scienziati, tra
> cui 20 nobel, come hanno fatto a divulgare le loro idee dissenzienti
> da quelle che, secondo loro, il governo americano vuole imporre?

Prova a inventare la "pillola che guarisce tutti i mali" e poi
ne riparlamo.

> E come e' possibile che il govenro degli stati uniti possa azzittire
> gli scienziati di paesi che con gli stati uniti non hanno nulla a che
> fare, chesso', la Cina, il Giappone, la Russia?

Perchè, credi che anche l'informazione sia libera?
Ma dove vivi, nel paese di Alice e delle meraviglie?

> E' impossibile, non ti rendi neanche conto che le tue affermazioni si
> contraddicono da sole.

Mah... (forse sono plonkato da questo intelligentone
quindi non saprà mai e ignorerà in eterno...)

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 03 00:31:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 22:31:55 GMT

On Tue, 02 Mar 2004 20:13:53 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

Gibbo :

>> E come e' possibile che il govenro degli stati uniti possa azzittire
>> gli scienziati di paesi che con gli stati uniti non hanno nulla a che
>> fare, chesso', la Cina, il Giappone, la Russia?

>Perchè, credi che anche l'informazione sia libera?
>Ma dove vivi, nel paese di Alice e delle meraviglie?

ma hai mai provato a leggere articoli su pubblicazioni scientifiche
(anche americane) che trattano del nostro pianeta, dell'effetto serra,
dell'attivit  del Sole etc?

Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunit 
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 11:15:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 09:15:11 GMT

"Goffredo Pierpaoli":
> ma hai mai provato a leggere articoli su pubblicazioni scientifiche
> (anche americane) che trattano del nostro pianeta, dell'effetto serra,
> dell'attivit  del Sole etc?

E' da decine di anni che   risaputo
l'effetto dannoso dei CFC (Cloro Fluoro Carburi)
sull'ozono, meglio conosciuto come "effetto serra".
Allora si disse:-"togliamo i cfc dalle bombolette spray"
come se quello era l'unico e vero problema
dimenticandomi miliardi di veicoli in tutto il mondo
che producono monossido di carbonio e fabbriche
fabbrichette e grandi industrie che scaricano vari
veleni e li immettono nell'atmosfera.
E a qualche gonzo vorrebbero fare credere
che "i tumori" sono causate dalle sigarette.
(Zegh)

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -
"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
N  con le sue comparsate televisive n  coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From ls@e.it Wed Mar 03 11:45:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 09:45:42 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> E' da decine di anni che è risaputo
> l'effetto dannoso dei CFC (Cloro Fluoro Carburi)
> sull'ozono, meglio conosciuto come "effetto serra".

Occhio a quello che dici, qui finisce sulla tua fedina penale ;-)

ciao

Leonard

From gibbo@bonaga.it Wed Mar 03 13:20:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 12:20:28 +0100

On Wed, 03 Mar 2004 09:45:42 GMT, "Leonard Sersani" <ls@e.it> wrote:

>> E' da decine di anni che è risaputo
>> l'effetto dannoso dei CFC (Cloro Fluoro Carburi)
>> sull'ozono, meglio conosciuto come "effetto serra".
>Occhio a quello che dici, qui finisce sulla tua fedina penale ;-)

Ma ROTFL!

Cos'e', SONOTUONATO ha messo su una sede CEPU e da' lezioni di sostegno?

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 04 00:51:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 03 Mar 2004 22:51:22 GMT

On Wed, 03 Mar 2004 09:15:11 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> ma hai mai provato a leggere articoli su pubblicazioni scientifiche
>> (anche americane) che trattano del nostro pianeta, dell'effetto serra,
>> dell'attivit  del Sole etc?

>E' da decine di anni che   risaputo
>l'effetto dannoso dei CFC (Cloro Fluoro Carburi)
>sull'ozono, meglio conosciuto come "effetto serra".

non so a quale effetto "serra" ti stia riferendo : a quello dovuto agli ossidi di azoto in presenza di idrocarburi e di combustioni anche a *basse quote*? All'azione del protossido di azoto (N2O) dovuto alla fertilizzazione agricola? All'inquinamento dovuto alla combustione nei motori a combustione interna? Agli effetti del cloro di origine industriale e artificiale, come per il CFC? Al cloro di origine naturale che "pesa" da $\frac{1}{3}$ a $\frac{1}{2}$ sulla quantit  totale di cloro presente sul nostro pianeta? Agli effetti dell'ozono descritti con la dinamica pi  la chimica e la radiazione? Alla circolazione residua e alle asimmetrie nella temp. della stratosfera relazionate alla quantit  di cloro l  presente? Alle dinamiche del buco dell'ozono, che esistono nelle zone tropicali da millenni? Alle correlazioni tra nubi stratosferiche e diminuzione di ozono che vennero trovate sul finire degli anni '80? Alle correlazioni tra aerosol dovuti alle attivit  vulcaniche del nostro pianeta e la relativa diminuzione di ozono? All'eventuale teoria della diminuzione dell'ozono in relazione col ciclo undecennale solare, secondo la quale con l'aumento dell'attivit  solare incrementerebbero gli ossidi di azoto nella parte superiore della stratosfera, che a loro volta dovrebbero far diminuire l'ozono? (...mah, mi sembra di ricordare che nelle misure fatte sul finire degli anni '80 le concentrazioni degli ossidi di azoto risultano abbastanza nella normalit , cio  senza nessuna variazione correlata al ciclo solare, ma non so se queste misure sono state rifatte e confermate o smentite!).

Quindi, scegli un po' tu...

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunit  degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Thu Mar 04 12:48:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 10:48:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:emkc4059submp1m0vmjju81p11mhkc4lj@4ax.com...

> On Wed, 03 Mar 2004 09:15:11 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>

> Goffredo :

>

> >> ma hai mai provato a leggere articoli su pubblicazioni scientifiche
> >> (anche americane) che trattano del nostro pianeta, dell'effetto serra,
> >> dell'attivit  del Sole etc?

>

> >E' da decine di anni che   risaputo
> >l'effetto dannoso dei CFC (Cloro Fluoro Carburi)
> >sull'ozono, meglio conosciuto come "effetto serra".

>

> non so a quale effetto "serra" ti stia riferendo : a quello dovuto
> agli ossidi di azoto in presenza di idrocarburi e di combustioni anche
> a *basse quote*? All'azione del protossido di azoto (N2O) dovuto alla
> fertilizzazione agricola? All'inquinamento dovuto alla combustione nei
> motori a combustione interna? Agli effetti del cloro di origine
> industriale e artificiale, come per il CFC? Al cloro di origine
> naturale che "pesa" da *1/3 a 1/2* sulla quantit  totale di cloro
> presente sul nostro pianeta? Agli effetti dell'ozono descritti con la
> dinamica piu' la chimica e la radiazione? Alla circolazione residua e
> alle asimmetrie nella temp. della stratosfera relazionate alla
> quantit  di cloro li' presente? Alle dinamiche del buco dell'ozono,
> che esistono nelle zone tropicali da millenni? Alle correlazioni tra
> nubi stratosferiche e diminuzione di ozono che vennero trovate sul
> finire degli anni '80? Alle correlazioni tra aerosol dovuti alle
> attivita' vulcaniche del nostro pianeta e la relativa diminuzione di
> ozono? All'eventuale teoria della diminuzione dell'ozono in relazione
> col ciclo undecennale solare, secondo la quale con l'aumento
> dell'attivit  solare incrementerebbero gli ossidi di azoto nella
> parte superiore della stratosfera, che a loro volta dovrebbero far
> diminuire l'ozono? (...mah, mi sembra di ricordare che nelle misure
> fatte sul finire degli anni '80 'ste concentrazioni degli ossidi di
> azoto risultano abbastanza nella normalita', cioe' senza nessuna
> variazione correlata al ciclo solare, ma non so se queste misure sono
> state rifatte e confermate o smentite!).

>

> Quindi, scegli un po' tu...

>

> Ciao, Goffredo

Vedi Goffredo, io sono consapevole che non ho le
conoscenze tecniche e scientifiche per affrontare
questo delicato argomento. Sono solo un pessimo
perito elettronico che con l'argomento in questione
non centra niente. Quindi ne parlo da profano e
da quel poco che sono riuscito a capire tramite

letture casuali e mass-media. Ma il punto è proprio questo: a me piacerebbe, come gran parte della gente avere una informazione onesta e possibilmente chiara e non solo per l'ambiente oppure l'ozono ma anche per altre importanti questioni che riguardano il pianeta e non parlo solo per me che sono poca cosa, ma per la stragrande maggioranza di persone residenti su questo pianeta. E' da poco la notizia data da tutti i TG nazionali che Bush ha taciuto sui rischi che corre il mondo se si continua così. Su questo credo che anche tu sei d'accordo.
(Zegh)

From Albion@despammed.com Thu Mar 04 19:16:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 4 Mar 2004 18:16:38 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:HPD1c.13391\$36.458351@news4.tin.it...

> Vedi Goffredo, io sono consapevole che non ho le
> conoscenze tecniche e scientifiche per affrontare
> questo delicato argomento. Sono solo un pessimo
> perito elettronico che con l'argomento in questione
> non centra niente. Quindi ne parlo da profano e
> da quel poco che sono riuscito a capire tramite
> letture casuali e mass-media.

Non ci avevamo fatto caso.

> Ma il punto è proprio
> questo: a me piacerebbe, come gran parte della gente
> avere una informazione onesta e possibilmente chiara
> e non solo per l'ambiente oppure l'ozono ma anche
> per altre importanti questioni che riguardano il pianeta
> e non parlo solo per me che sono poca cosa, ma per
> la stragrande maggioranza di persone residenti su
> questo pianeta.

E te sei in grado di accettare la verità?

> E' da poco la notizia data da tutti i TG nazionali
> che Bush ha taciuto sui rischi che corre il mondo se si continua
> così. Su questo credo che anche tu sei d'accordo.

Quali rischi?

From zegh@hotmail.com Thu Mar 04 21:25:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 19:25:48 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c27o9o\$1qcdgo\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>
> "Zegh":
> > Vedi Goffredo, io sono consapevole che non ho le
> > conoscenze tecniche e scientifiche per affrontare
> > questo delicato argomento. Sono solo un pessimo
> > perito elettronico che con l'argomento in questione
> > non centra niente. Quindi ne parlo da profano e
> > da quel poco che sono riuscito a capire tramite
> > letture casuali e mass-media.

"Albion of Avalon":
> Non ci avevamo fatto caso.

Avevamo? Chi? Stavo parlando con Pierpaoli.
Ti senti tirato in causa in ogni post?

> > Ma il punto è proprio
> > questo: a me piacerebbe, come gran parte della gente
> > avere una informazione onesta e possibilmente chiara
> > e non solo per l'ambiente oppure l'ozono ma anche
> > per altre importanti questioni che riguardano il pianeta
> > e non parlo solo per me che sono poca cosa, ma per
> > la stragrande maggioranza di persone residenti su
> > questo pianeta.

"Albion of Avalon"
> E te sei in grado di accettare la verità?

+ di te, yes!
Puoi giocartici tutto quello che vuoi!

> > E' da poco la notizia data da tutti i TG nazionali
> > che Bush ha taciuto sui rischi che corre il mondo se si continua
> > così. Su questo credo che anche tu sei d'accordo.

"Albion of Avalon"
> Quali rischi?

Vedo che nonostante ti sei infrattato in questo post
non ci hai capito granchè.
Anzi, hai dato risposte troppo banali condite da un
pizzico di pessima ironia.
BOCCIATO!
Plonk!

--
LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 04 22:53:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 20:53:03 GMT

On Thu, 04 Mar 2004 19:25:48 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

Zegh :

>> > Quindi ne parlo da profano e
>> > da quel poco che sono riuscito a capire tramite
>> > letture casuali e mass-media.

Albion of Avalon :

>> Non ci avevamo fatto caso.

>Avevamo? Chi? Stavo parlando con Pierpaoli.
>Ti senti tirato in causa in ogni post?

zegh, il NG e' pubblico e ognuno puo' intervenire dove, come e quando
lo ritiene necessario e Albion pure

>> > E' da poco la notizia data da tutti i TG nazionali
>> > che Bush ha taciuto sui rischi che corre il mondo se si continua
>> > così. Su questo credo che anche tu sei d'accordo.

Albion of Avalon

>> Quali rischi?

>Vedo che nonostante ti sei infrattato in questo post
>non ci hai capito granchè.
>Anzi, hai dato risposte troppo banali condite da un
>pizzico di pessima ironia.
>BOCCIATO!
>Plonk!

beh, Albion ti ha posto la domanda "Quali rischi?" e anche a me
piacerebbe leggere una tua risposta al riguardo, anche se capisco che
e' comunque OT su questo NG, ma vedo che anziche' rispondere fai il
"bocciatore" (non si sa di cosa, poi) e con quel "Plonk" ad Albion
(dopo quello a Kit Carson, Gyork, gibbo, kenny e non so a chi altri,
piu' le tue vuote e flammesche - se così si puo' dire - repliche nei

confronti di Giancarlo) noto che ti stai beccando la bruninite, cioè quella rara influenza dalla quale non c'è vaccino che tenga.

Se preferisci continuare così (cioè replicare a suon di inneschi di flames e plonkete) fai pure, ma poi costringi anche me a rivedere le posizioni (<http://snipurl.com/4w3b>)

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 01:14:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 23:14:03 GMT

Zegh :
> >> > Quindi ne parlo da profano e
> >> > da quel poco che sono riuscito a capire tramite
> >> > letture casuali e mass-media.
>
> Albion of Avalon :
>
> >> Non ci avevamo fatto caso.
>
> >Avevamo? Chi? Stavo parlando con Pierpaoli.
> >Ti senti tirato in causa in ogni post?

"Goffredo Pierpaoli":
> zegh, il NG è pubblico e ognuno può intervenire dove, come e quando
> lo ritiene necessario e Albion pure

È evidente che il discorso non gli interessa minimamente.
A lui piace fare ironia per ricevere l'applauso.

> Albion of Avalon
>
> >> Quali rischi?

"Zegh":
> >Vedo che nonostante ti sei infrattato in questo post
> >non ci hai capito granchè.
> >Anzi, hai dato risposte troppo banali condite da un
> >pizzico di pessima ironia.

> >BOCCIATO!

> >Plonk!

"Goffredo Pierpaoli":

> beh, Albion ti ha posto la domanda "Quali rischi?" e anche a me

> piacerebbe leggere una tua risposta al riguardo, anche se capisco che

> e' comunque OT su questo NG, ma vedo che anziche' rispondere fai il

> "bocciatore" (non si sa di cosa, poi) e con quel "Plonk" ad Albion

> (dopo quello a Kit Carson, Gyork, gibbo, kennyt e non so a chi altri,

Permetti che blocco chi ritengo non abbia nulla di nuovo

da insegnarmi? Tanto, che mi perdo? qualche battuta da

1 cent? Ci rinuncio. Mi sono già divertito abbastanza facendo

il troll + morphing.

Adesso mi piace leggere chi ritengo abbia qualcosa di utile

da segnalarmi.

> piu' le tue vuote e flammesche - se cosi' si puo' dire - repliche nei

> confronti di Giancarlo) noto che ti stai beccando la bruninite, cioe'

> quella rara influenza dalla quale non c'e' vaccino che tenga.

Va bene. Elimino la sign così Albricci non

lo nomino più.

Goffredo, forse il TG di alcuni giorni fa

l'ho visto solo io. Tu e altri evidentemente eravate

presi da qualcos'altro. Mi pare che si parlava del

fatto che l'informazione nel mondo non è libera:

leggi qui:

Rassegna Stampa:

Venerdì 20 Febbraio 2004

"Sessanta scienziati, fra cui venti premi Nobel,

denunciano l'amministrazione Bush: favorisce

l'industria manipolando i dati relativi ai rischi

ambientali con la complicità di esperti

compiacenti...[continua...]"

<http://snipurl.com/4w6y>

> Se preferisci continuare cosi' (cioe' replicare a suon di inneschi di

> flames e plonkete) fai pure, ma poi costringi anche me a rivedere le

> posizioni (<http://snipurl.com/4w3b>)

Giusto. Liberamente discutere TUTTI.

Se la discussione però diventa "battute ironiche"

allora non mi interessa più.

>

> Ciao, Goffredo

Ciao, Zegh!

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 05 17:21:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 15:21:39 GMT

On Thu, 04 Mar 2004 23:14:03 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

Goffredo Pierpaoli

>> zegh, il NG e' pubblico e ognuno puo' intervenire dove, come e quando
>> lo ritiene necessario e Albion pure

>E' evidente che il discorso non gli interessa minimamente.
>A lui piace fare ironia per ricevere l'applauso.

il fatto che "il discorso non gli interessa minimamente", che a "lui piace fare ironia" e "ricevere l'applauso", permettimi, lo ritieni tu, ma ne sei proprio sicuro... sicuro? Magari se rispondevi direttamente alla sua domanda (a quella di Albion, cioe' "Quali rischi?") ne poteva uscire (ehm, pur sempre OT con questo NG) un dialogo tra te, Albion ed eventualmente altri frequentatori di IDU, potevi assimilare le considerazioni di Albion, "stenderlo" con delle critiche circostanziate o si poteva soppesare o far tesoro delle sue informazioni e delle eventuali tue. Ma invece e' (ri)andato tutto in caciara e in un paio di battibecchi personali!

>> beh, Albion ti ha posto la domanda "Quali rischi?" e anche a me
>> piacerebbe leggere una tua risposta al riguardo, anche se capisco che
>> e' comunque OT su questo NG, ma vedo che anziche' rispondere fai il
>> "bocciatore" (non si sa di cosa, poi) e con quel "Plonk" ad Albion
>> (dopo quello a Kit Carson, Gyork, gibbo, kennyt e non so a chi altri,

>Permetti che blocco chi ritengo non abbia nulla di nuovo
>da insegnarmi? Tanto, che mi perdo?

ci mancherebbe! Puoi "bloccare" qualsiasi interlocutore, ne hai la piena possibilita' come tutti, ma cosi' *rinunceresti* irrimediabilmente proprio ad arricchirti, magari, di quelle informazioni, di quegli insegnamenti e di quegli spunti che potrebbero trasferirti alcuni frequentatori del NG che tu stesso stai frequentando (anche se il post, lo ripero, e' OT rispetto al manifesto del NG). Posso capire il "plonk" nei confronti di un Troll doc e conclamato, ma un "plonk" alla prima scaramuccia con un altro interlocutore significa semplicemente bendarsi gli occhi oltre a mostrare (IMHO) di avere la coda di paglia (e qui sul NG di tipi cosi' se ne contano meno che sulle dita di una mano), perche' magari *domani* proprio quell'interlocutore ti potrebbe offrire su un piatto d'argento la risposta ad un tuo quesito [1]

[1] pensa tu : c'e' sul NG chi avendo fatto del "plonk" selvaggio una propria dote personale, e' poi costretto a rifilare ai frequentatori

del NG lo *stesso* post trasmesso su altri NG e magari parecchio tempo prima sperando in una risposta circostanziata... senza pero' accorgersi (o fingendo cio') di avere gia' ricevuto proprio dal plonkato di turno :))

>Mi sono già divertito abbastanza facendo
>il troll + morphing.
>Adesso mi piace leggere chi ritengo abbia qualcosa di utile
>da segnalarmi.

libero di farlo, così come sei libero di metterti i prosciutti attorno agli occhi

>> piu' le tue vuote e flammesche - se così si può dire - repliche nei
>> confronti di Giancarlo) noto che ti stai beccando la bruninite, cioè
>> quella rara influenza dalla quale non c'è vaccino che tenga.

>Va bene. Elimino la sign così Albricci non
>lo nomino più.

da Giancarlo (ma non solo da lui), IMHO puoi solo imparare

>Goffredo, forse il TG di alcuni giorni fa
>l'ho visto solo io.

io infatti non l'ho visto, ma ho solo letto

>Tu e altri evidentemente eravate
>presi da qualcos'altro.

puoi giurarci : almeno io c'ho sempre da fare

>Mi pare che si parlava del
>fatto che l'informazione nel mondo non è libera:
>leggi qui:

>Rassegna Stampa:
>Venerdì 20 Febbraio 2004
>
>"Sessanta scienziati, fra cui venti premi Nobel,
>denunciano l'amministrazione Bush: favorisce
>l'industria manipolando i dati relativi ai rischi
>ambientali con la complicità di esperti
>compiacenti...[continua...]"

alcune risposte (anche da me) le hai ricevute, soprattutto sul fatto che è per l'appunto *impossibile* censurare l'informazione e la diffusione di dati e considerazioni scientifiche sull'ambiente

>> Se preferisci continuare così (cioè replicare a suon di inneschi di
>> flames e plonkete) fai pure, ma poi costringi anche me a rivedere le
>> posizioni (<http://snipurl.com/4w3b>)

>Giusto. Liberamente discutere TUTTI.

>Se la discussione però diventa "battute ironiche"
>allora non mi interessa più.

anche con se c'e' una battuta ironica, occorrerebbe prima capirla, non credi?

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 21:26:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Mar 2004 19:26:27 GMT

"Goffredo Pierpaoli":

> il fatto che "il discorso non gli interessa minimamente", che a "lui
> piace fare ironia" e "ricevere l'applauso", permettimi, lo ritieni tu,
> ma ne sei proprio sicuro... sicuro? Magari se rispondevi direttamente
> alla sua domanda (a quella di Albion, cioè "Quali rischi?") ne poteva
> uscire (ehm, pur sempre OT con questo NG) un dialogo tra te, Albion ed
> eventualmente altri frequentatori di IDU, potevi assimilare le
> considerazioni di Albion, "stenderlo" con delle critiche
> circostanziate o si poteva soppesare o far tesoro delle sue
> informazioni e delle eventuali tue. Ma invece e' (ri)andato tutto in
> caciara e in un paio di battibecchi personali!

No Goffredo. Io non sono presente in questo ng per stendere nessuno.

Anche se mi sono presentato come il peggio dei peggio troll
poi nella vita reale sono di quei fessi che darebbero senza esitare
la propria vita se servisse a salvare quella di un altro.

So che posso scrivere cazzate in buona fede, ma c'è anche "il modo"
di farmi notare che ho scritto una cazzata. In fondo, te l'ho già detto:
sono solo un pessimo (anzi l'ultimo) perito elettronico. Da te e da altri
(anche Olpus ad esempio) pur avendo avuto accese discussioni condite
da insulti, so bene che ho molto da imparare. Ma so anche riconoscere
un pessimo soggetto che vuole solo ironicamente dimostrare che ho
torto, come dire:-"Guardatelo il deficiente cosa sta dicendo".

In questo modo allora, non accetto nè critiche nè correzioni.

Sono fatto male, lo so. Ma sono così.

> >> beh, Albion ti ha posto la domanda "Quali rischi?" e anche a me
> >> piacerebbe leggere una tua risposta al riguardo, anche se capisco che

> >> e' comunque OT su questo NG, ma vedo che anziche' rispondere fai il
> >> "bocciatore" (non si sa di cosa, poi) e con quel "Plonk" ad Albion
> >> (dopo quello a Kit Carson, Gyork, gibbo, kennyt e non so a chi altri,
>
> >Permetti che blocco chi ritengo non abbia nulla di nuovo
> >da insegnarmi? Tanto, che mi perdo?
>
> ci mancherebbe! Puoi "bloccare" qualsiasi interlocutore, ne hai la
> piena possibilita' come tutti, ma cosi' *rinunceresti*
> irrimediabilmente proprio ad arricchirti, magari, di quelle
> informazioni, di quegli insegnamenti e di quegli spunti che potrebbero
> trasferirti alcuni frequentatori del NG che tu stesso stai
> frequentando (anche se il post, lo ripero, e' OT rispetto al manifesto
> del NG). Posso capire il "plonk" nei confronti di un Troll doc e
> conclamato, ma un "plonk" alla prima scaramuccia con un altro
> interlocutore significa semplicemente bendarsi gli occhi oltre a
> mostrare (IMHO) di avere la coda di paglia (e qui sul NG di tipi cosi'
> se ne contano meno che sulle dita di una mano), perche' magari
> *domani* proprio quell'interlocutore ti potrebbe offrire su un piatto
> d'argento la risposta ad un tuo quesito [1]

Goffredo, non è plonkaggio alla prima scaramuccia.
E' piuttosto plonkaggio di un soggetto per partito preso.
Non è la prima volta che Albion risponde così. E' evidente
la sua voglia di dire:-"guardate come sfotto zegh". Un soggetto
del genere non mi interessa leggerlo.

> [1] pensa tu : c'e' sul NG chi avendo fatto del "plonk" selvaggio una
> propria dote personale, e' poi costretto a rifilare ai frequentatori
> del NG lo *stesso* post trasmesso su altri NG e magari parecchio tempo
> prima sperando in una risposta circostanziata... senza pero'
> accorgersi (o fingendo cio') di avere gia' ricevuto proprio dal
> plonkato di turno :))

Credo che ti stia riferendo ad AB.
E comunque non trovo giusto che uno perchè una volta
ha commesso un errore, glielo si rinfacci con persecuzione
per tutta la vita. E' quello che Albricci e i suoi amici stanno da
tempo facendo con AB. Il mio carattere (fatto molto, molto male)
mi porta ad essere solidale con AB piuttosto che con Albricci.
Perchè è facile sparare contro la croce rossa, un po più complicato
con chi ha "pallottole in canna" per rispondere agli attacchi.

> >Mi sono già divertito abbastanza facendo
> >il troll + morphing.
> >Adesso mi piace leggere chi ritengo abbia qualcosa di utile
> >da segnalarmi.
>
> libero di farlo, cosi' come sei libero di metterti i prosciutti
> attorno agli occhi

Non ci crederai Goffredo, ma a parte il mio apprezzamento nei tuoi confronti
per come stai a TUTTI rispondendo nei tuoi post, risposte da vero
professionista

senza "incazzature" e "grosse parole" come in passato, a me basta leggere te e alcuni che non nomino in post IT, per "fare mio" tutto quel che di buono e istruttivo ci può essere scritto in quei post.

> >> piu' le tue vuote e flammesche - se cosi' si puo' dire - repliche nei
> >> confronti di Giancarlo) noto che ti stai beccando la bruninite, cioe'
> >> quella rara influenza dalla quale non c'e' vaccino che tenga.
>
> >Va bene. Elimino la sign così Albricci non
> >lo nomino più.
>
> da Giancarlo (ma non solo da lui), IMHO puoi solo imparare

Albricci è un valido professore di fisica. Lo dico senza ironia.
Ho letto molti suoi post dove dibatteva con altrettanti competenti
fisici delle questioni che io (povero pessimo perito elettronico)
potevo seguire fino ad un certo punto perchè oltre non ci capivo
più un acca. Alcuni post erano solo per addetti ai lavori e troppo
tecnici (tu sicuramente essendo del ramo avresti seguito con
più coinvolgimento e passione tali post). Da come gli altri
rispondevano ad Albricci, capivo che per lui la fisica ha davvero
pochissimi segreti.

Però devo anche dire che è un peccato che un simile professionista
che tanto potrebbe dare a questo ng, (spiegando ad esempio come a volte
fai tu, alcuni aspetti di questioni puramente tecniche al resto del ng
che purtroppo non ha le vostre stesse conoscenze in materia) vedere
che a parte qualche sporadico intervento in materia, tutto si riduce
a dire:"AB sei fattucchiere, sei mago, sei un mascalzone, etc".
A questo punto devo pensare che Albricci, o è stato truffato
da AB in qualche remoto passato della sua vita perchè ha acquistato
un medaglione falso, oppure che tutto l'astio che ha nei confronti
di AB derivi da qualcosa ancora di più grave. Altrimenti non capisco
questa "mania" contro AB.

> Ciao, Goffredo

Ciao Zegh.

> --
> <<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni
epoca ci
> sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la
comunità
> degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la
loro
> comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal
comune, ma
> nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>
>
> <http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
> <http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 06 00:00:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 23:00:08 +0100

"Zegh"

ciao, ho deplonkato lo zegh "principale" e quindi ora ti leggo.
vedo che mi nomini alcune volte per cui farò qualche precisazione.

- > Credo che ti stia riferendo ad AB.
- > E comunque non trovo giusto che uno perchè una volta
- > ha commesso un errore, glielo si rinfacci con persecuzione
- > per tutta la vita. E' quello che Albricci e i suoi amici stanno da
- > tempo facendo con AB.

fammi il piacere di non generalizzare.

Quel che io affermo è responsabilità mia e solo mia, quel che affermano altri
è

responsabilità loro e solo loro.

Conosco telematicamente AB da quando apparve su IDM nell'aprile 99 e la mia
ostilità nei suoi confronti è dovuta a una lunga sequela di cose che gli ho
visto fare. Ho più e più volte dato fiducia ingenuamente ad AB e tutte le
volte sono stato ripagato con dei sonori calci nel sedere, con insulti e
sberleffi. Io ho deciso di ripagarlo con una critica puntigliosa e
documentata, AB sa reagire solo con lo svicolamento e gli insulti. A ognuno
il suo stile.

- > Il mio carattere (fatto molto, molto male)
- > mi porta ad essere solidale con AB piuttosto che con Albricci.
- > Perchè è facile sparare contro la croce rossa, un po più complicato
- > con chi ha "pallottole in canna" per rispondere agli attacchi.

i miei "attacchi" sono semplicemente critiche documentate e la mia vis
polemica nei suoi confronti è una reazione o ad insulti di AB o ai suoi
soliti tentativi di presentarsi come vittima di una persecuzione.

Le "pallottole in canna" che hai usato tu per attaccare me hanno potuto
vedere tutti cosa fossero, non per nulla l'unico che ha applaudito al tuo
stile cortese è stato AB. Chi si somiglia si piglia, no?

>

[cut]

- > Albricci è un valido professore di fisica. Lo dico senza ironia.

permettimi di non crederti.

- > Ho letto molti suoi post dove dibatteva con altrettanti competenti
- > fisici delle questioni che io (povero pessimo perito elettronico)
- > potevo seguire fino ad un certo punto perchè oltre non ci capivo

- > più unacca. Alcuni post erano solo per addetti ai lavori e troppo
- > tecnici (tu sicuramente essendo del ramo avresti seguito con
- > più coinvolgimento e passione tali post). Da come gli altri
- > rispondevano ad Albricci, capivo che per lui la fisica ha davvero
- > pochissimi segreti.
- > Però devo anche dire che è un peccato che un simile professionista
- > che tanto potrebbe dare a questo ng, (spiegando ad esempio come a volte
- > fai tu, alcuni aspetti di questioni puramente tecniche al resto del ng
- > che purtroppo non ha le vostre stesse conoscenze in materia)

non mi pare di avere mai negato (nel limite delle mie capacità) chiarimenti e spiegazioni a nessuno che me lo chiedesse in buona fede. Purtroppo il problema in questo ng (e anche in IDM) è che vi si posta troppa fuffa e quindi gran parte di quel che scrivo è dedicata a far vedere perchè è fuffa. Se non ci fosse tutta questa fuffa di fondo probabilmente si potrebbe fare discorsi più seri ed approfonditi, ma di questo incolpa chi la fuffa la posta e poi non accetta le critiche.

D'altra parte se ti interessa approfondire un po' le teorie fisiche esiste un apposito ng it.scienza.fisica che è moderato e it.scienza che non lo è. Non è mica obbligatorio che debba essere io a soddisfare la tua sete di sapere, anche perchè visto il tuo modo di comportarti io non ho alcuna stima nei tuoi confronti e probabilmente tu non ce l'hai nei miei. Adunque, chiedi altrove please.

- > vedere che a parte qualche sporadico intervento in materia, tutto si riduce
- > a dire: "AB sei fattucchiere, sei mago, sei un mascalzone, etc".
- > A questo punto devo pensare che Albricci, o è stato truffato
- > da AB in qualche remoto passato della sua vita perchè ha acquistato
- > un medaglione falso, oppure che tutto l'astio che ha nei confronti
- > di AB derivi da qualcosa ancora di più grave. Altrimenti non capisco
- > questa "mania" contro AB.

non posso negare di essere ostile ad AB. Lo sono, eccome se lo sono. Il motivo della mia ostilità si può riassumere in questa ragione: lo ritengo una persona in malafede. So benissimo che la mia è una opinione parziale ma essa si basa su una conoscenza telematica che dura dall'aprile 1999 e tutte le dimostrazioni che ho avuto da parte di AB hanno rafforzato nel tempo questa mia opinione. Spero davvero per lui che nella real life sia diverso, ma il personaggio telematico AB così come si è mostrato finora da me non può avere alcuna simpatia.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 01:14:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Mar 2004 23:14:35 GMT

"chatandplay" - (Albricci)

- > ciao, ho deplonkato lo zegh "principale" e quindi ora ti leggo.
- > vedo che mi nomini alcune volte per cui farò qualche precisazione.

Lo Zegh morpher e troller non c'è più.

Ho fatto una promessa e intendo mantenerla.

Comunque mi fa piacere che mi hai deplonkato.

>"Zegh"

- > > Credo che ti stia riferendo ad AB.
- > > E comunque non trovo giusto che uno perchè una volta
- > > ha commesso un errore, glielo si rinfacci con persecuzione
- > > per tutta la vita. E' quello che Albricci e i suoi amici stanno da
- > > tempo facendo con AB.

"Albricci":

- > fammi il piacere di non generalizzare.
- > Quel che io affermo è responsabilità mia e solo mia, quel che affermano altri
- > è
- > responsabilità loro e solo loro.
- > Conosco telematicamente AB da quando apparve su IDM nell'aprile 99 e la mia
- > ostilità nei suoi confronti è dovuta a una lunga sequela di cose che gli ho
- > visto fare. Ho più e più volte dato fiducia ingenuamente ad AB e tutte le
- > volte sono stato ripagato con dei sonori calci nel sedere, con insulti e
- > sberleffi. Io ho deciso di ripagarlo con una critica puntigliosa e
- > documentata, AB sa reagire solo con lo svicolamento e gli insulti. A ognuno
- > il suo stile.

Secondo me, un sasso oggi, un sasso domani avete entrambi costruito una montagna altissima che si è frapposta tra voi due e anche se urlate non comunicate più.

>"Zegh":

- > > Il mio carattere (fatto molto, molto male)
- > > mi porta ad essere solidale con AB piuttosto che con Albricci.
- > > Perchè è facile sparare contro la croce rossa, un po più complicato
- > > con chi ha "pallottole in canna" per rispondere agli attacchi.

"Albricci":

- > i miei "attacchi" sono semplicemente critiche documentate e la mia vis
- > polemica nei suoi confronti è una reazione o ad insulti di AB o ai suoi
- > soliti tentativi di presentarsi come vittima di una persecuzione.
- > Le "pallottole in canna" che hai usato tu per attaccare me hanno potuto
- > vedere tutti cosa fossero, non per nulla l'unico che ha applaudito al tuo
- > stile cortese è stato AB. Chi si somiglia si piglia, no?
- >
- Comunque non mi riferivo a me.
- Forse ho espresso male il concetto:
- visto che AB è sputtanato da 3 quarti di ng

è facile attaccarlo e fare dell'ironia.
Insomma come sparare alla croce rossa.
Però non credo alle beate vergini.
AB come chiunque altro ha i suoi difetti:
io ne ho a migliaia. Tu sicuramente avrai
i tuoi. Voglio dire che quello che mi dispiace
per davvero, è vedere quando una persona
viene attaccata da più parti allo scopo di ferirne
la dignità e l'orgoglio personale. Non sono mai
stato un "forcaiolo". Forse se ambedue lasciaste
da parte rancori e insulti passati, potreste iniziare
a comunicare e intendervi meglio. (la mia è una
semplice proposta, poi fate voi)

>
> [cut]

>>"Zegh":
> > Albricci è un valido professore di fisica. Lo dico senza ironia.

>"Albricci":
> permettimi di non crederti.

Invece devi credermi. Ho letto molti tuoi interventi IT
e ho apprezzato la determinazione professionale con cui
esprimevi i tuoi concetti in materia. Non conosco la fisica
però riconosco il "tono" di quando uno sa quel che sta dicendo.
E solo uno che è troppo sicuro e certo può scrivere in
quel modo. Giustamente sulla correttezza degli enunciati
potrebbe smentirti un altro fisico che come te conosce la fisica.
E mi pare che su questo non ho letto nulla, forse incomprensioni.

>>"Zegh":
> > Ho letto molti suoi post dove dibatteva con altrettanti competenti
> > fisici delle questioni che io (povero pessimo perito elettronico)
> > potevo seguire fino ad un certo punto perchè oltre non ci capivo
> > più un acca. Alcuni post erano solo per addetti ai lavori e troppo
> > tecnici (tu sicuramente essendo del ramo avresti seguito con
> > più coinvolgimento e passione tali post). Da come gli altri
> > rispondevano ad Albricci, capivo che per lui la fisica ha davvero
> > pochissimi segreti.
> > Però devo anche dire che è un peccato che un simile professionista
> > che tanto potrebbe dare a questo ng, (spiegando ad esempio come a volte
> > fai tu, alcuni aspetti di questioni puramente tecniche al resto del ng
> > che purtroppo non ha le vostre stesse conoscenze in materia)

>"Albricci":
> non mi pare di avere mai negato (nel limite delle mie capacità)
chiarimenti
> e spiegazioni a nessuno che me lo chiedesse in buona fede. Purtroppo il
> problema in questo ng (e anche in IDM) è che vi si posta troppa fuffa e
> quindi gran parte di quel che scrivo è dedicata a far vedere perchè è
fuffa.
> Se non ci fosse tutta questa fuffa di fondo probabilmente si potrebbe fare

- > discorsi più seri ed approfonditi, ma di questo incolpa chi la fuffa la
- > posta e poi non accetta le critiche.

Io non mi sentirei risentito se un professionista mi facesse notare su un sito

di mia proprietà che vorrebbe fare informazione, un errore oppure una svista o, peggio, una cazzata enorme. Al di là della simpatia o poca stima di chi mi facesse l'osservazione, correggerei subito la pagina web. Dico io: ti scrive un esperto che ti fa notare un errore, e per giunta tutto gratis, e tu non correggi l'errore? Una scelta sbagliata, secondo me. Infatti, se ben ricordi, chiesi ad AB come mai questi errori in questione non fossero stati corretti, non fosse altro perchè io ogni tanto una sbirciatina su Edicolaweb ogni tanto gliela do. E possibilmente vorrei leggere documenti attendibili senza errori. Comunque Antonio sembra che non era tanto d'accordo sugli errori segnalati. Non so però su quali basi concrete contrabattesse questa sua posizione.

- > D'altra parte se ti interessa approfondire un po' le teorie fisiche esiste
- > un apposito [ng.it/scienza.fisica](#) che è moderato e [it.scienza](#) che non lo è.
- > Non è mica obbligatorio che debba essere io a soddisfare la tua sete di
- > sapere, anche perchè visto il tuo modo di comportarti io non ho alcuna stima
- > nei tuoi confronti e probabilmente tu non ce l'hai nei miei.
- > Adunque, chiedi altrove please.

Te l'ho già detto: come professore di una materia scientifica ti stimo molto: un po' meno come semplice persona. Può anche darsi che mi sia fatta un'opinione sbagliata su di te. Come tutti, io sono certo che tu hai molti lati positivi messi in ombra da alcuni lati negativi. Ma come te, io, AB e altri...

>>"Zegh":

- > > vedere che a parte qualche sporadico intervento in materia, tutto si
- > riduce
- > > a dire:"AB sei fattucchiere, sei mago, sei un mascalzone, etc".
- > > A questo punto devo pensare che Albricci, o è stato truffato
- > > da AB in qualche remoto passato della sua vita perchè ha acquistato
- > > un medaglione falso, oppure che tutto l'astio che ha nei confronti
- > > di AB derivi da qualcosa ancora di più grave. Altrimenti non capisco
- > > questa "mania" contro AB.

>"Albricci":

- > non posso negare di essere ostile ad AB. Lo sono, eccome se lo sono.
- > Il motivo della mia ostilità si può riassumere in questa ragione: lo ritengo
- > una persona in malafede. So benissimo che la mia è una opinione parziale ma
- > essa si basa su una conoscenza telematica che dura dall'aprile 1999 e tutte
- > le dimostrazioni che ho avuto da parte di AB hanno rafforzato nel tempo
- > questa mia opinione. Spero davvero per lui che nella real life sia diverso,
- > ma il personaggio telematico AB così come si è mostrato finora da me non può

> avere alcuna simpatia.

Comunque, visto che quando trolleggiavo e morphavo il rimprovero univoco del ng che mi si additava era principalmente il fatto che il newsgroup idu era oramai impraticabile e pieno di post OT, io spero per il bene di questo luogo virtuale di scambio opinioni che sia da parte tua che da parte di AB ci sia più comprensione e tolleranza e meno rancore di reciproche accuse.

> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
>
Ciao Zegh.

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 01:32:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 00:32:15 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:vR72c.3991\$z23.159086@news3.tin.it...

>
> "chatandplay" - (Albricci)
> > ciao, ho deplonkato lo zegh "principale" e quindi ora ti leggo.
> > vedo che mi nomini alcune volte per cui farò qualche precisazione.
>
> Lo Zegh morpher e troller non c'è più.
> Ho fatto una promessa e intendo mantenerla.
> Comunque mi fa piacere che mi hai deplonkato.
>
> > "Zegh"
> > > Credo che ti stia riferendo ad AB.
> > > E comunque non trovo giusto che uno perchè una volta
> > > ha commesso un errore, glielo si rinfacci con persecuzione
> > > per tutta la vita. E' quello che Albricci e i suoi amici stanno da
> > > tempo facendo con AB.
>
> "Albricci":
> > fammi il piacere di non generalizzare.
> > Quel che io affermo è responsabilità mia e solo mia, quel che affermano
> > altri
> > è
> > responsabilità loro e solo loro.
> > Conosco telematicamente AB da quando apparve su IDM nell'aprile 99 e la
> > mia
> > ostilità nei suoi confronti è dovuta a una lunga sequela di cose che gli
> > ho
> > visto fare. Ho più e più volte dato fiducia ingenuamente ad AB e tutte
le

> > volte sono stato ripagato con dei sonori calci nel sedere, con insulti e
> > sberleffi. Io ho deciso di ripagarlo con una critica puntigliosa e
> > documentata, AB sa reagire solo con lo svicolamento e gli insulti. A
> ognuno
> > il suo stile.
>
> Secondo me, un sasso oggi, un sasso domani
> avete entrambi costruito una montagna altissima
> che si è frapposta tra voi due e anche se urlate
> non comunicate più.
>
> >"Zegh":
> > >Il mio carattere (fatto molto, molto male)
> > > mi porta ad essere solidale con AB piuttosto che con Albricci.
> > > Perché è facile sparare contro la croce rossa, un po più complicato
> > > con chi ha "pallottole in canna" per rispondere agli attacchi.
>
> "Albricci":
> > i miei "attacchi" sono semplicemente critiche documentate e la mia vis
> > polemica nei suoi confronti è una reazione o ad insulti di AB o ai suoi
> > soliti tentativi di presentarsi come vittima di una persecuzione.
> > Le "pallottole in canna" che hai usato tu per attaccare me hanno potuto
> > vedere tutti cosa fossero, non per nulla l'unico che ha applaudito al
tuo
> > stile cortese è stato AB. Chi si somiglia si piglia, no?
> >
> Comunque non mi riferivo a me.
> Forse ho espresso male il concetto:
> visto che AB è sputtanato da 3 quarti di ng
> è facile attaccarlo e fare dell'ironia.
> Insomma come sparare alla croce rossa.
> Però non credo alle beate vergini.
> AB come chiunque altro ha i suoi difetti:
> io ne ho a migliaia. Tu sicuramente avrai
> i tuoi. Voglio dire che quello che mi dispiace
> per davvero, è vedere quando una persona
> viene attaccata da più parti allo scopo di ferirne
> la dignità e l'orgoglio personale. Non sono mai
> stato un "forcaiolo". Forse se ambedue lasciaste
> da parte rancori e insulti passati, potreste iniziare
> a comunicare e intendervi meglio. (la mia è una
> semplice proposta, poi fate voi)
>
> >
> > [cut]
>
> >>"Zegh":
> > > Albricci è un valido professore di fisica. Lo dico senza ironia.
>
> >"Albricci":
> > permettimi di non crederti.
>
> Invece devi credermi. Ho letto molti tuoi interventi IT
> e ho apprezzato la determinazione professionale con cui

> esprimevi i tuoi concetti in materia. Non conosco la fisica
> però riconosco il "tono" di quando uno sa quel che sta dicendo.
> E solo uno che è troppo sicuro e certo può scrivere in
> quel modo. Giustamente sulla correttezza degli enunciati
> potrebbe smentirti un altro fisico che come te conosce la fisica.
> E mi pare che su questo non ho letto nulla, forse incomprensioni.
>
> >>"Zegh":
> > > Ho letto molti suoi post dove dibatteva con altrettanti competenti
> > > fisici delle questioni che io (povero pessimo perito elettronico)
> > > potevo seguire fino ad un certo punto perchè oltre non ci capivo
> > > più unacca. Alcuni post erano solo per addetti ai lavori e troppo
> > > tecnici (tu sicuramente essendo del ramo avresti seguito con
> > > più coinvolgimento e passione tali post). Da come gli altri
> > > rispondevano ad Albricci, capivo che per lui la fisica ha davvero
> > > pochissimi segreti.
> > > Però devo anche dire che è un peccato che un simile professionista
> > > che tanto potrebbe dare a questo ng, (spiegando ad esempio come a
volte
> > > fai tu, alcuni aspetti di questioni puramente tecniche al resto del ng
> > > che purtroppo non ha le vostre stesse conoscenze in materia)
>
> >"Albricci":
> > non mi pare di avere mai negato (nel limite delle mie capacità)
> chiarimenti
> > e spiegazioni a nessuno che me lo chiedesse in buona fede. Purtroppo il
> > problema in questo ng (e anche in IDM) è che vi si posta troppa fuffa e
> > quindi gran parte di quel che scrivo è dedicata a far vedere perchè è
> fuffa.
> > Se non ci fosse tutta questa fuffa di fondo probabilmente si potrebbe
fare
> > discorsi più seri ed approfonditi, ma di questo incolpa chi la fuffa la
> > posta e poi non accetta le critiche.
>
> Io non mi sentirei risentito se un professionista mi facesse notare su un
> sito
> di mia proprietà che vorrebbe fare informazione, un errore oppure
> una svista o, peggio, una cazzata enorme. Al di là della simpatia o
> poca stima di chi mi facesse l'osservazione, correggerei subito la pagina
> web. Dico io: ti scrive un esperto che ti fa notare un errore, e per
giunta
> tutto gratis, e tu non correggi l'errore? Una scelta sbagliata, secondo
me.
> Infatti, se ben ricordi, chiedi ad AB come mai questi errori in questione
> non fossero stati corretti, non fosse altro perchè io ogni tanto una
> sbirciatina su Edicolaweb ogni tanto gliela do. E possibilmente vorrei
> leggere documenti attendibili senza errori. Comunque Antonio sembra
> che non era tanto d'accordo sugli errori segnalati. Non so però su quali
> basi concrete contrabattesse questa sua posizione.
>
> > D'altra parte se ti interessa approfondire un po' le teorie fisiche
esiste
> > un apposito ng it.scienza.fisica che è moderato e it.scienza che non lo
è.

> > Non è mica obbligatorio che debba essere io a soddisfare la tua sete di
> > sapere, anche perchè visto il tuo modo di comportarti io non ho alcuna
> stima
> > nei tuoi confronti e probabilmente tu non ce l'hai nei miei.
> > Adunque, chiedi altrove please.
>
> Te l'ho già detto: come professore di una materia scientifica
> ti stimo molto: un po' meno come semplice persona. Può anche darsi
> che mi sia fatta un'opinione sbagliata su di te. Come tutti, io sono certo
> che tu hai molti lati positivi messi in ombra da alcuni lati negativi.
> Ma come te, io, AB e altri...
>
> >>"Zegh":
> > > vedere che a parte qualche sporadico intervento in materia, tutto si
> > riduce
> > > a dire:"AB sei fattucchiere, sei mago, sei un mascalzone, etc".
> > > A questo punto devo pensare che Albricci, o è stato truffato
> > > da AB in qualche remoto passato della sua vita perchè ha acquistato
> > > un medaglione falso, oppure che tutto l'astio che ha nei confronti
> > > di AB derivi da qualcosa ancora di più grave. Altrimenti non capisco
> > > questa "mania" contro AB.
>
> >"Albricci":
> > non posso negare di essere ostile ad AB. Lo sono, eccome se lo sono.
> > Il motivo della mia ostilità si può riassumere in questa ragione: lo
> ritengo
> > una persona in malafede. So benissimo che la mia è una opinione parziale
> ma
> > essa si basa su una conoscenza telematica che dura dall'aprile 1999 e
> tutte
> > le dimostrazioni che ho avuto da parte di AB hanno rafforzato nel tempo
> > questa mia opinione. Spero davvero per lui che nella real life sia
> diverso,
> > ma il personaggio telematico AB così come si è mostrato finora da me non
> può
> > avere alcuna simpatia.
>
> Comunque, visto che quando trolleggiavo e morphavo
> il rimprovero univoco del ng che mi si additava era
> principalmente il fatto che il newsgroup idu era oramai
> impraticabile e pieno di post OT, io spero per il bene
> di questo luogo virtuale di scambio opinioni che sia
> da parte tua che da parte di AB ci sia più comprensione
> e tolleranza e meno rancore di reciproche accuse.
>
> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata
> >
> Ciao Zegh.

E' un falso, Zegh. Un frustrato pieno di livore. I suoi attacchi ed insulti
al mio indirizzo, a volte spalleggiato dalla sua dolce metà, sono sempre
stati evidenti a tutti coloro che non fossero il branco di arroganti
cicappini che pensano di poter rigirare le persone come vogliono e di

spadroneggiare nel NG con la loro dozzinale saccenza. Albricci è un piagnucolone faccia tosta. Ma, poi, vedi tu, non devo stare certo a convincerti. Solo che mi fa vomitare ogni volta che lo leggo.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Sat Mar 06 01:42:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Fri, 05 Mar 2004 23:42:00 GMT

Il 06 Mar 2004, 00:32, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

che bel quoting, o mago.

l'hai fatto da solo? tutto tutto?

dai ammettilo che ti hanno aiutato...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 01:59:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 05 Mar 2004 23:59:05 GMT

"Antonio Bruno":

> I suoi attacchi ed insulti

> al mio indirizzo sono sempre

> stati evidenti a tutti coloro che non fossero il branco di arroganti

> cicappini che pensano di poter rigirare le persone come vogliono e di

> spadroneggiare nel NG con la loro dozzinale saccenza. Albricci è un

> piagnucolone faccia tosta. Ma, poi, vedi tu, non devo stare certo a

> convincerti.

> Ciao

Ho volutamente "censurato" alcune parti del tuo post, Antonio.

Senti, io non sono il sacrestano di una ipotetica parrocchia che

deve arruolare "fedeli" da inviare in missione nei paesi del terzo mondo.

Però vorrei capire se tra te ed Albricci ci può essere un punto di

incontro. Lascia perdere gli altri. Io ho risolto il problema con dei semplici plonk, e a parte la diatriba tra te ed Albricci, sto leggendo molti post IT e pochissimi OT. Antonio, le accuse e gli insulti ve li siete tirati addosso tutti e due a grandi malloppi. Adesso io ti chiedo: è possibile almeno una tregua da parte tua? Credo che anche a te piacerebbe leggere post IT e partecipare alla discussione. Poi, per quanto riguarda chi dovesse darti fastidio, plonk e via.

Che ne dici?

Ciao.

(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 02:10:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 01:10:20 +0100

Caro Zegh, ora ti rispondo molto amichevolmente ed altrettanto amichevolmente, poi, ti farò una richiesta.

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dv82c.4916\$O31.200671@news4.tin.it...

>

> "Antonio Bruno":

> > I suoi attacchi ed insulti

> > al mio indirizzo sono sempre

> > stati evidenti a tutti coloro che non fossero il branco di arroganti

> > cicappini che pensano di poter rigirare le persone come vogliono e di

> > spadroneggiare nel NG con la loro dozzinale saccenza. Albricci è un

> > piagnucolone faccia tosta. Ma, poi, vedi tu, non devo stare certo a

> > convincerti.

> > Ciao

>

> Ho volutamente "censurato" alcune parti del tuo post, Antonio.

> Senti, io non sono il sacrestano di una ipotetica parrocchia che

> deve arruolare "fedeli" da inviare in missione nei paesi del terzo mondo.

> Però vorrei capire se tra te ed Albricci ci può essere un punto di

> incontro.

Se ci fosse, mi sentirei un uomo fallito.

Lascia perdere gli altri. Io ho risolto il problema con dei

> semplici plonk, e a parte la diatriba tra te ed Albricci, sto leggendo

> molti post IT e pochissimi OT. Antonio, le accuse e gli insulti ve

> li siete tirati addosso tutti e due a grandi malloppi. Adesso io

> ti chiedo: è possibile almeno una tregua da parte tua?

La mia tregua è ignorarlo. Poi sta a vedere cosa fa quel (ora censura pure...)

> Credo che

- > anche a te piacerebbe leggere post IT e partecipare alla discussione.
- > Poi, per quanto riguarda chi dovesse darti fastidio, plonk e via.
- > Che ne dici?
- > Ciao.
- > (Zegh)

Allora, i miei post IT sono mostruosamente di più di qualsiasi intervento che non sia polemico dell' Albricci. Ho proposto centinaia e centinaia di temi di discussione, e lo si può vedere facilmente. Quello, invece, sa solo fare lo spocchioso ed il critico anche su temi non certo di sua competenza. Ma basta cè mi sono rotto le palle a parlare di quell'essere. No, mi dispiace ma declino la tua proposta. Non certo, però, quella di parlare di cose ben più importanti, come sto facendo da sempre. Ma odio le zanzare e mi scuserai se, ogni tanto, sarò costretto a usare il DDT. Ed ora la richiesta: ti prego gentilmente di *non nominarmi più quel...(censura)*. lascia perdere tentativi di fare la pace. Io, almeno, li rifiuto chiaramente ma *guardati* dalle facce doppie di chi sa solo pignucolare e fare il rivoltatore di frittate con la faccia d'angelo! Apprezzo la buona volontà, ma impegnamoci, invece, per portare nel NG tutti quei temi e quelle idee che tanto danno fastidio ad arroganti scienziati intrisi di gretto razionalismo. Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 02:26:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Mar 2004 00:26:08 GMT

"Antonio Bruno":

- > ti prego gentilmente di *non nominarmi più quel...(censura)*. lascia perdere
- > tentativi di fare la pace. Io, almeno, li rifiuto chiaramente ma *guardati*
- > dalle facce doppie di chi sa solo pignucolare e fare il rivoltatore di
- > frittate con la faccia d'angelo! Apprezzo la buona volontà, ma impegnamoci,
- > invece, per portare nel NG tutti quei temi e quelle idee che tanto danno
- > fastidio ad arroganti scienziati intrisi di gretto razionalismo.
- > Ciao

Come desideri Antonio.
Uno ci prova...poi va come va.
Come paciere non valgo un fico secco.
Comunque sappi che IO ti stimo e che ti
leggo ben volentieri e che molto spesso
sbircio su Edicolaweb poichè quel sito
a me, quel che se ne dica, mi piace.
Ciao.
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 03:08:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 02:08:19 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:AU82c.4976\$O31.203959@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno":
> > ti prego gentilmente di *non nominarmi più quel...(censura)*. lascia
> perdere
> > tentativi di fare la pace. Io, almeno, li rifiuto chiaramente ma
> *guardati*
> > dalle facce doppie di chi sa solo pignuccolare e fare il rivoltatore di
> > frittate con la faccia d'angelo! Apprezzo la buona volontà, ma
> impegnamoci,
> > invece, per portare nel NG tutti quei temi e quelle idee che tanto danno
> > fastidio ad arroganti scienziati intrisi di gretto razionalismo.
> > Ciao
>
> Come desideri Antonio.
> Uno ci prova...poi va come va.
> Come paciere non valgo un fico secco.
> Comunque sappi che IO ti stimo e che ti
> leggo ben volentieri e che molto spesso
> sbircio su Edicolaweb poichè quel sito
> a me, quel che se ne dica, mi piace.
> Ciao.
> (Zegh)

Non sai quanta rabbia livorosa queste tue affermazioni susciteranno in
qualcuno!...;-)
Poi non è vero che come paciere non vali niente. E' che non ti devi
sobbarcare compiti disumani!...;-)
Grazie per la stima. Aiutami a meritarmela...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 02:11:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 01:11:35 +0100

Dimenticavo, Zegh:

dà una scorsa qua:

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=ptm48.25305%24Rv3.915505%40news2.tin.it&rnum=16>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=qIB48.27582%24hi.684465%40news1.tin.it&rnum=36>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=rwMJ8.108391%24zW3.1776837%40news1.tin.it&rnum=3>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=u5aG8.73134%24zW3.1158822%40news1.tin.it&rnum=43>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=S7dh8.40985%24Ns4.1722192%40news2.tin.it&rnum=15>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=pPz48.27289%24hi.671935%40news1.tin.it&rnum=37>

Ciao!

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 02:34:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Mar 2004 00:34:27 GMT

"Antonio Bruno":

> Dimenticavo, Zegh:

> dà una scorsa qua:

>

>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=ptm48.25305%24Rv3.915505%40news2.tin.it&rnum=16>

>

>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=qIB48.27582%24hi.684465%40news1.tin.it&rnum=36>

>

>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=rwMJ8.108391%24zW3.1776837%40news1.tin.it&rnum=3>

>

>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=u5aG8.73134%24zW3.1158822%40news1.tin.it&rnum=43>

>

>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10>

>

>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10>

>

>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=S7dh8.40985%24Ns4.1722192%40news2.tin.it&rnum=15>

>

>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=pPz48.27289%24hi.671935%40news1.tin.it&rnum=37>

Effettivamente alcuni di questi post contengono
affermazioni pesanti, dette da una donna.

Comunque sai come la penso Antonio:
sulle donne NO COMMENT.

Ciao

(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 06 11:46:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 10:46:43 +0100

"Zegh">

> "Antonio Bruno":

>

> > Dimenticavo, Zegh:

> > dà una scorsa qua:

> >

> >

>

[http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=ptm48.25305%24Rv3.915505%40news2.tin.it&rnum=16)

[:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=ptm48.25305%24Rv3.915505%40new](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=ptm48.25305%24Rv3.915505%40news2.tin.it&rnum=16)

[s2.tin.it&rnum=16](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=ptm48.25305%24Rv3.915505%40news2.tin.it&rnum=16)

> >

> >

>

[http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=qIB48.27582%24hi.684465%40news1.tin.it&rnum=36)

[:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=qIB48.27582%24hi.684465%40news](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=qIB48.27582%24hi.684465%40news1.tin.it&rnum=36)

[1.tin.it&rnum=36](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=qIB48.27582%24hi.684465%40news1.tin.it&rnum=36)

> >

> >

>

[http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=rwMJ8.108391%24zW3.1776837%40news1.tin.it&rnum=3)

[:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=rwMJ8.108391%24zW3.1776837%40n](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=rwMJ8.108391%24zW3.1776837%40news1.tin.it&rnum=3)

[ews1.tin.it&rnum=3](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=rwMJ8.108391%24zW3.1776837%40news1.tin.it&rnum=3)

> >

> >

>

[http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=u5aG8.73134%24zW3.1158822%40news1.tin.it&rnum=43)

[:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=u5aG8.73134%24zW3.1158822%40ne](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=u5aG8.73134%24zW3.1158822%40news1.tin.it&rnum=43)

[ws1.tin.it&rnum=43](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=u5aG8.73134%24zW3.1158822%40news1.tin.it&rnum=43)

> >

> >

>

[http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10)

[:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10)

[1.tin.it&rnum=10](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10)

> >

> >

>

[http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10)

[:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10)

[1.tin.it&rnum=10](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10)

> >

> >

>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=S7dh8.40985%24Ns4.1722192%40news2.tin.it&rnum=15>

> >
> >
>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=pPz48.27289%24hi.671935%40news1.tin.it&rnum=37>

>
> Effettivamente alcuni di questi post contengono
> affermazioni pesanti, dette da una donna.
> Comunque sai come la penso Antonio:
> sulle donne NO COMMENT.

ho già risposto ieri su IDM ai link postati dal buon Anto' commentandoli uno per uno.

Indipendentemente dal sesso di chi scrive ho mostrato che ognuno dei post citati era una motivata risposta agli insulti di Antonio Bruno. Rileggiti quelle mie risposte zegh e fammi capire se sei in buona fede oppure no. Sul fatto che AB non sia in buona fede non ho dubbi, me lo ha dimostrato centinaia di volte, vediamo un po' che devo pensare del "nuovo" zegh.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 14:25:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Mar 2004 12:25:03 GMT

"chatandplay":

> ho già risposto ieri su IDM ai link postati dal buon Anto' commentandoli uno
> per uno.
> Indipendentemente dal sesso di chi scrive ho mostrato che ognuno dei post
> citati era una motivata risposta agli insulti di Antonio Bruno. Rileggiti
> quelle mie risposte zegh e fammi capire se sei in buona fede oppure no.
> Sul fatto che AB non sia in buona fede non ho dubbi, me lo ha dimostrato
> centinaia di volte, vediamo un po' che devo pensare del "nuovo" zegh.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Li ho letti e vedo che ci sono accuse e rinfacciamenti.
Mi spiace che Antonio abbia replicato a quei post.

Per me le donne rappresentano quanto di più bello
la natura ha posto in essere e a cui tutto si può perdonare.
Giancarlo, credo che se tu e AB vi ignoraste per un po
di tempo, tutto ciò farebbe bene a tutte e due.
Chi più chi meno, ognuno ha la sua seppur piccola
parte di colpa. A parte questo luogo virtuale
nella vita reale ho imparato a vedere i lati positivi
di una persona (bicchiere mezzo pieno) e
cercare di ignorare i lati negativi (bicchiere mezzo vuoto).
Sono convinto che in ognuno di noi ci sia
il dottor Jekyll e mister Hyde. Ma sono altrettanto
sicuro che sia tu che AB potete dare egregi
contributi a questo ng postando temi IT
se solo regna la serenità necessaria per
discutere e confrontarsi.
Questo è quello che io penso.

--

Ciao
(Zegh)

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sat Mar 06 15:00:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 06 Mar 2004 13:00:46 GMT

Zegh wrote:

> Giancarlo, credo che se tu e AB vi ignoraste per un po di tempo, tutto ciò
> farebbe bene a tutte e due.
(...)
> sia tu che AB potete dare egregi contributi a questo ng postando temi IT
> se solo regna la serenità necessaria per discutere e confrontarsi. Questo
> è quello che io penso.

Se questo può servire al dibattito, ti dico che sono completamente
d'accordo.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 06 16:51:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 15:51:27 +0100

"Diego Cuoghi" > Zegh wrote:

>

> > Giancarlo, credo che se tu e AB vi ignoraste per un po di tempo, tutto

ciò

> > farebbe bene a tutte e due.

> (...)

> > sia tu che AB potete dare egregi contributi a questo ng postando temi IT

> > se solo regna la serenità necessaria per discutere e confrontarsi.

Questo

> > è quello che io penso.

>

> Se questo può servire al dibattito, ti dico che sono completamente

> d'accordo.

ci ho già provato più volte in passato con AB Diego e sai benissimo come è finita ogni volta.

Ad esempio ecco qua il mio tentativo quando io stesso difesi AB da quello che mi sembrava un vero e proprio linciaggio condotto da alcuni troll:

la mia proposta di armistizio su IDU: <http://snipurl.com/4x8h>

la mia risposta a un reply di gattopardo: <http://snipurl.com/4x8i>

l'opinione di Diego Cuoghi nello stesso thread: <http://snipurl.com/4x8j>

Ma sai benissimo come è finita.

Per quel che mi riguarda comunque le mie repliche ad AB sono di questo tipo:

1) AB dice cose che reputo sbagliate: mia replica critica

2) AB dice delle cose che so essere false: mia replica documentata dove dimostro quel che affermo

3) AB mi insulta o insulta mia moglie fingendosi un perseguitato: mia replica documentata dove dimostro che così non è.

Se AB si limiterà a uscite del tipo 1) nessun problema da parte mia, mi limiterò a criticare i punti che considero sbagliati motivando perchè li considero sbagliati.

Ma nei casi 2) e 3) mi si consenta il diritto alla replica.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sat Mar 06 17:20:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 06 Mar 2004 15:20:14 GMT

chatandplay wrote:

> "Diego Cuoghi" > Zegh wrote:

> > Se questo può servire al dibattito, ti dico che sono completamente

> > d'accordo.

>

> ci ho già provato più volte in passato con AB Diego e sai benissimo come è

> finita ogni volta.

Lo so e lo ricordo benissimo. L'ultima volta mi pare sia stata nel settembre scorso. E Google può testimoniare sul come sono di nuovo

precipitate le cose e a causa di chi.

- > Se AB si limiterà a uscite del tipo 1) nessun problema da parte mia, mi
- > limiterò a criticare i punti che considero sbagliati motivando perchè li
- > considero sbagliati.
- > Ma nei casi 2) e 3) mi si consenta il diritto alla replica.

Io ultimamente ho rinunciato a replicare anche negli altri casi. Ci sono diversi messaggi in cui A.B. mi nomina in modo negativo, ma li ho lasciati senza risposta.

Preferisco che siano gli altri frequentatori di IDU e IDM, che non sono certo ciechi, ad accorgersi della differenza tra la realtà e ciò che afferma A.B.

Risponderò solo sul tema della discussione, il sarcasmo e le battutine li lascio a lui. Solo se dovesse davvero diventare pesante, qui ti dò ragione, mi sentirò anch'io in diritto e in dovere di replicare a tono.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 19:20:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 18:20:05 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ga8c5x.53nr2nyrfjweN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Zegh wrote:

>

> > Giancarlo, credo che se tu e AB vi ignoraste per un po di tempo, tutto
ciò

> > farebbe bene a tutte e due.

> (...)

> > sia tu che AB potete dare egregi contributi a questo ng postando temi IT

> > se solo regna la serenità necessaria per discutere e confrontarsi.

Questo

> > è quello che io penso.

>

> Se questo può servire al dibattito, ti dico che sono completamente

> d'accordo.

>

> --

> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

E' difficile respirare col sorriso sulla bocca quando la stanza in cui ci si trova è impestata di fetidi miasmi. E per me, "fetido miasma" è anche lo sproloquiare pieno di ironia, saccenza e presunzione. Sarà un mio limite!... Cmq., giuro che mi sforzerò!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Mar 07 20:16:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 07 Mar 2004 18:16:09 GMT

Antonio Bruno wrote:

> E' difficile respirare col sorriso sulla bocca quando la stanza in cui ci si
> trova è impestata di fetidi miasmi. E per me, "fetido miasma" è anche lo
> sproloquiare pieno di ironia, saccenza e presunzione. Sarà un mio limite!...
> Cmq., giuro che mi sforzerò!

Come ha ragione, cara la mia baronessa!

Sapesse che sforzo sopportar tali fetori, anche per le mie povere
nariciui così signorili, ben altrimenti abituate a effluvi di Chanel. I
miei occhi di cielo sereno, di myosotis, di lazulite (dicono gli
uomini), stasera sprizzano bagliori d'aggressività felina leggendo certi
spoloqui telematici, ma pure loro si devono trattenere... ho promesso!
ho promesso! Continuerò a percorrere questa strada di spine, senza
baldanza né civetteria, in modo semplicie e dignitoso, senza lasciarmi
prendere dalla possa dell'istinto, sol per tener fede a una promessa,
sol per non mancare all'onore.

in fede

contessa Carlotta Callori Provana Balliani di Vignale, nata Bertone di
Sambuy

:~)

--

D I E G O C U O G H I
e il rendere babà per soufflé

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 06 11:40:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 10:40:44 +0100

"Antonio Bruno"

> E' un falso, Zegh. Un frustrato pieno di livore. I suoi attacchi ed

insulti

> al mio indirizzo, a volte spalleggiato dalla sua dolce metà, sono sempre
> stati evidenti a tutti coloro che non fossero il branco di arroganti
> cicappini che pensano di poter rigirare le persone come vogliono e di
> spadroneggiare nel NG con la loro dozzinale saccenza.

è davvero un peccato che tu non sia in grado di documentare queste affermazioni. C'hai provato col tuo solito stile ieri linkando dei vecchi post di chata ma hai fatto anche lì la figura del disonesto perchè la lettura di quei post, come ho fatto notare, mostrava che il buzzurro sei tu e non chata.

Anto', quel che ti frega è la tua malafede. Per ogni post che tu possa linkare negli scambi tra te, me e mia moglie posso situarli nel contesto e far vedere quali sono le ragioni mie e le ragioni tue e lo faccio. Tu puoi solo fare accuse a vuoto e insultare, è il tuo stile e ti identifica. Sei proprio una bella persona.

>Albricci è un

> piagnucolone faccia tosta. Ma, poi, vedi tu, non devo stare certo a
> convincerti. Solo che mi fa vomitare ogni volta che lo leggo.

hai passato la vita nella bambagia per avere lo stomaco cos' delicato Anto'? impara a replicare con argomenti e non con insulti invece di cercare ogni volta di farti passare per quel perseguitato che non sei. Anzi, forse lo sei.

Sei perseguitato da quel che scrivi e che perlomeno qui attraverso Google è possibile documentare.

Tu continua ad insultare e io continuerò a documentare, qui non puoi operare censure e grazie a google non puoi cancellare nè quel che scrivo io nè quel che scrivi tu.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 06 15:46:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 06 Mar 2004 13:46:41 GMT

On Sat, 6 Mar 2004 00:32:15 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

<KUT al quote integrale del Maestro....>

>E' un falso, Zegh. Un frustrato pieno di livore. I suoi attacchi ed insulti

>al mio indirizzo, a volte spalleggiato dalla sua dolce metà, sono sempre
>stati evidenti a tutti coloro che non fossero il branco di arroganti
>cicappini che pensano di poter rigirare le persone come vogliono e di
>spadroneggiare nel NG con la loro dozzinale saccenza.

mannaggia, che tutti coloro che definisci non essere del "branco" non
conoscono l'URL di google o non lo sanno usare o gli e' proibito
usarlo o non sanno leggerlo?. Per la bisogna l'URL al quale mi
riferisco e' questo : http://groups.google.com/advanced_group_search

>Albricci è un
>piagnucolone faccia tosta.

Anto', manco io conosco la faccia (vera) di Giancarlo, tuttavia mi sa
che per il "piagnucolone" stai scambiando Giancarlo con te stesso.

>Ma, poi, vedi tu, non devo stare certo a
>convincerti. Solo che mi fa vomitare ogni volta che lo leggo.

beh, se ti fanno vomitare anche le correzioni di *Fisica* che
Giancarlo ti ha piu' volte suggerito, visto che la Fisica Giancarlo la
conosce a differenza di te e di coloro che scrivono cose pedestri su
"edicolaweb", significa che tu degli altri non sai raccoglierne manco
il lato positivo...

>Ciao

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 01:44:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 00:44:58 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Dv42c.3228\$z23.114323@news3.tin.it...

> Albricci è un valido professore di fisica.

Un dozzinale professorucolo. Ma è il mio parere, naturalmente...

>Lo dico senza ironia.

Anch'io.

- > Ho letto molti suoi post dove dibatteva con altrettanti competenti
- > fisici delle questioni che io (povero pessimo perito elettronico)
- > potevo seguire fino ad un certo punto perchè oltre non ci capivo
- > più un acca.

Forse non capivi nemmeno dove *lui* non capiva. Guarda che è un rigira parole mostruoso. Prova a vedere se trovi un post in cui *lui* ha ammesso un errore...;-)

- Alcuni post erano solo per addetti ai lavori e troppo
- > tecnici (tu sicuramente essendo del ramo avresti seguito con
 - > più coinvolgimento e passione tali post). Da come gli altri
 - > rispondevano ad Albricci, capivo che per lui la fisica ha davvero
 - > pochissimi segreti.

Il fatto è che la realtà, quella globale, è molto *di più* della fisica ordinaria. E Albricci è solo un "uomo" *ordinario*. Io lo disprezzo profondamente, più di qualsiasi altra persona conosca. E' un presuntuoso patologico e, siccome parlo a titolo personale, non puoi nemmeno tu rinfacciarmi nulla.

- > Però devo anche dire che è un peccato che un simile professionista
- > che tanto potrebbe dare a questo ng, (spiegando ad esempio come a volte
- > fai tu, alcuni aspetti di questioni puramente tecniche al resto del ng
- > che purtroppo non ha le vostre stesse conoscenze in materia) vedere
- > che a parte qualche sporadico intervento in materia, tutto si riduce
- > a dire:"AB sei fattucchiere, sei mago, sei un mascalzone, etc".
- > A questo punto devo pensare che Albricci, o è stato truffato
- > da AB in qualche remoto passato della sua vita perchè ha acquistato
- > un medaglione falso, oppure che tutto l'astio che ha nei confronti
- > di AB derivi da qualcosa ancora di più grave. Altrimenti non capisco
- > questa "mania" contro AB.

Naturalmente non l'ho di certo truffato. Ti ho detto tante e tante volte che si tratta di uno psicopatico. E' nella sua povera testa che vanno cercate le ragioni del suo folle astio livoroso. E' uno che le ha prese dalla vita, un frustrato cronico. E non per quel misero 72 con cui ha superato un esame di fisica ma per ben altro che, evidentemente, va a cozzare con l'immagine che si è fatta di me. Io sfido le sue misere compensazioni, il suo mondo fatto di formulette e di stipendi al 28 del mese. Vado annullato, agli occhi della sua paranoia.

Quanto a Goffredo, per quanto mi ci sia più e più volte scontrato per via della sua zotica maleducazione, non è uno schiuma-bilioso della fatta di Albricci e, come ho già detto, non mi fa ridere come lui.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Sat Mar 06 01:57:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 05 Mar 2004 23:57:24 GMT

Il 06 Mar 2004, 00:44, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

non puoi nemmeno tu
> rinfacciarmi nulla.

osserviamo con attenzione come AB stia prendendo le distanze da
zeph...d'altra parte o con lui o contro di lui!
e visto che zeph ha avuto il torto (rotfl) di cercare di ripartire con un
dialogo almeno sereno con Giancarlo...a quando il plonk? Si accettano
scommesse.

[stracut perché mi viene il vomito da un po' di giorni]

il suo mondo fatto
> di formulette e di stipendi al 28 del mese.

vogliamo parlare di come e quando riscuoti tu, o mago?
l'hanno finita la sede, i tuoi adepti?

> Quanto a Goffredo, per quanto mi ci sia più e più volte scontrato per via
> della sua zotica maleducazione, non è uno schiuma-bilioso della fatta di
> Albricci

ah no? ma non era un proFESSOre anche Goffredo?
(tanto che ho anche sbagliato, tempo fa, tra i due, per quanto le tue offese
nei loro riguardi sono pressoché identiche?)

>e, come ho già detto, non mi fa ridere come lui.

Ma come? Lo detesti, lo odi, ti dà il vomito, oppure ti fa ridere?
Deciditi una buona volta, che stai frantumando i coglioni a tutti, o
sorcerer.

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 02:17:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Mar 2004 00:17:30 GMT

"Antonio Bruno":

> > Albricci è un valido professore di fisica.
>
> Un dozzinale professorucolo. Ma è il mio parere, naturalmente...
>
> >Lo dico senza ironia.
>
> Anch'io.
>
> > Ho letto molti suoi post dove dibatteva con altrettanti competenti
> > fisici delle questioni che io (povero pessimo perito elettronico)
> > potevo seguire fino ad un certo punto perchè oltre non ci capivo
> > più un acca.
>
> Forse non capivi nemmeno dove *lui* non capiva. Guarda che è un rigira
> parole mostruoso. Prova a vedere se trovi un post in cui *lui* ha ammesso
un
> errore...;-)

Antò, la persona meno indicata a fare l'avvocato difensore di Albricci sono io.

Ragioniamo un momento? OK!

Capisco bene il tuo stato d'animo.

Però come persona competente di una materia scientifica non c'è granchè da rimproverargli. Ho letto molti suoi post dove dibatteva con altrettanti esperti di fisica e ti posso garantire che più di qualche malcomprensione o male interpretazione non ho rilevato. Se non l'hanno contraddetto gente che della fisica ne sa a valanga più di me, posso farlo io?

No di certo. Solo constatare che la sua materia la conosce abbastanza a fondo.

> Alcuni post erano solo per addetti ai lavori e troppo
> > tecnici (tu sicuramente essendo del ramo avresti seguito con
> > più coinvolgimento e passione tali post). Da come gli altri
> > rispondevano ad Albricci, capivo che per lui la fisica ha davvero
> > pochissimi segreti.
>
> Il fatto è che la realtà, quella globale, è molto *di più* della fisica
> ordinaria. E Albricci è solo un "uomo" *ordinario*. Io lo disprezzo
> profondamente, più di qualsiasi altra persona conosca. E' un presuntuoso
> patologico e, siccome parlo a titolo personale, non puoi nemmeno tu
> rinfacciarmi nulla.

Ecco: adesso stai parlando della persona e non del professionista.
Qui anche io gli ho detto che come persona potrebbe migliorarsi
non fosse altro perchè tutti abbiamo difetti anche se ci sentiamo
"i mejo" del mondo. Quindi ha difetti Albricci, io, tu, altri, etc.

> > Però devo anche dire che è un peccato che un simile professionista
> > che tanto potrebbe dare a questo ng, (spiegando ad esempio come a volte
> > fai tu, alcuni aspetti di questioni puramente tecniche al resto del ng
> > che purtroppo non ha le vostre stesse conoscenze in materia) vedere
> > che a parte qualche sporadico intervento in materia, tutto si riduce
> > a dire:"AB sei fattucchiere, sei mago, sei un mascalzone, etc".
> > A questo punto devo pensare che Albricci, o è stato truffato
> > da AB in qualche remoto passato della sua vita perchè ha acquistato
> > un medaglione falso, oppure che tutto l'astio che ha nei confronti
> > di AB derivi da qualcosa ancora di più grave. Altrimenti non capisco
> > questa "mania" contro AB.

>
> Naturalmente non l'ho di certo truffato. Ti ho detto tante e tante volte
che
> si tratta di uno psicopatico. E' nella sua povera testa che vanno cercate
le
> ragioni del suo folle astio livoroso. E' uno che le ha prese dalla vita,
un
> frustrato cronico. E non per quel misero 72 con cui ha superato un esame
di
> fisica ma per ben altro che, evidentemente, va a cozzare con l'immagine
che
> si è fatta di me. Io sfido le sue misere compensazioni, il suo mondo fatto
> di formulette e di stipendi al 28 del mese. Vado annullato, agli occhi
della
> sua paranoia.

Sulla ipotetica "truffa" stavo solo scherzando Antonio.
Di quel che pensano gli altri a me non può fregar na cippa
d'arbusto, ma secondo me tu non hai mai truffato nessuno.

> Quanto a Goffredo, per quanto mi ci sia più e più volte scontrato per via
> della sua zotica maleducazione, non è uno schiuma-bilioso della fatta di
> Albricci e, come ho già detto, non mi fa ridere come lui.
> Ciao

In qualche post ho detto che Goffredo "prende fuoco" se legge
cazzate che lui sa essere solo e soltanto cazzate. (Leonardo
molto più coloritamente ha detto che "sclera", ma il concetto
è quello) Ma anche lui come Albricci è una persona competente
nella sua materia scientifica.

Ciao.
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 03:06:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 02:06:22 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:uM82c.4952\$O31.203054@news4.tin.it...

-----CUT-----

Su Albricci, finiamola qua, Zegh. Non credo che su di lui e me si disputi il futuro del NG.
Come ti ho detto, sta solo a vedere come ci comporteremo in futuro, se ti va di sobbarcarti l'onere. Ma non me lo nominare più, per favore, ok.?...
Grazie infinite!
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 03:17:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 02:17:39 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:uM82c.4952\$O31.203054@news4.tin.it...
>

> Antò, la persona meno indicata a fare l'avvocato difensore di Albricci
sono
> io.
> Ragioniamo un momento? OK!
> Capisco bene il tuo stato d'animo.
> Però come persona competente di una materia scientifica
> non c'è granchè da rimproverargli. Ho letto molti suoi post
> dove dibatteva con altrettanti esperti di fisica e ti posso garantire
> che più di qualche malcomprensione o male interpretazione non
> ho rilevato. Se non l'hanno contraddetto gente che della fisica
> ne sa a valanga più di me, posso farlo io?

Certo che puoi. Perchè la verità, "là fuori", non sta solo nella sua fisica!
E poi guarda che l'Albricci ha trovato anche molti contraddittori...Lui è

dozzinale, come ti ho già detto. Ma è una mia idea, che mi tiri fuori soloperchè insisti nel presentarlo come competente e valido fisico. No, per me è solo un professorucolo banalissimo. Niente a che vedere con un vero scienziato.

- > No di certo. Solo constatare che la sua materia la conosce
- > abbastanza a fondo.

Come un professore di lettere consoce a memoria la Divina Commedia.

- > > Alcuni post erano solo per addetti ai lavori e troppo
- > > > tecnici (tu sicuramente essendo del ramo avresti seguito con
- > > > più coinvolgimento e passione tali post). Da come gli altri
- > > > rispondevano ad Albricci, capivo che per lui la fisica ha davvero
- > > > pochissimi segreti.
- > >
- > > Il fatto è che la realtà, quella globale, è molto *di più* della fisica
- > > ordinaria. E Albricci è solo un "uomo" *ordinario*. Io lo disprezzo
- > > profondamente, più di qualsiasi altra persona conosca. E' un presuntuoso
- > > patologico e, siccome parlo a titolo personale, non puoi nemmeno tu
- > > rinfacciarmi nulla.
- >
- > Ecco: adesso stai parlando della persona e non del professionista.
- > Qui anche io gli ho detto che come persona potrebbe migliorarsi
- > non fosse altro perchè tutti abbiamo difetti anche se ci sentiamo
- > "i mejo" del mondo. Quindi ha difetti Albricci, io, tu, altri, etc.

Io mi sento il mejo del mondo? No di certo! Tu ti senti il mejo del mondo?...Non credo. Forse, ma dico forse, nemmeno l' Albricci si sente tale. Solo che, ma guarda un po'! si comporta come se tale si sentisse!...;-) Ecco da dove nasce il mio disprezzo. Non tanto per tutta la saccenza e gli insulti che da sempre riversa sul sottoscritto (fattucchiero, fuffarolo, fufficolaweb, sommo water, ecc...), quanto per l'inettitudine della sua mancanza d'umiltà. Ha il tic del dare i voti. E' un problema psicotico, credimi.

-----CUT-----

- > Sulla ipotetica "truffa" stavo solo scherzando Antonio.
- > Di quel che pensano gli altri a me non può fregar na cippa
- > d'arbusto, ma secondo me tu non hai mai truffato nessuno.

Ti ringrazio. Ma, di quello che pensano gli altri, potresti interessartene un po' se vuoi: basta che vieni qui, nella mia vita reale, e chiedi a tutti quelli che mi conoscono e che hanno avuto a che fare con me se li ho truffati in qualche modo...;-)

Gli "altri" di un NG, spesso, sono solo povere cacche.

- > > Quanto a Goffredo, per quanto mi ci sia più e più volte scontrato per via
- > > della sua zotica maleducazione, non è uno schiuma-bilioso della fatta di
- > > Albricci e, come ho già detto, non mi fa ridere come lui.
- > > Ciao
- >

> In qualche post ho detto che Goffredo "prende fuoco" se legge
> cazzate che lui sa essere solo e soltanto cazzate. (Leonardo
> molto più coloritamente ha detto che "sclera", ma il concetto
> è quello) Ma anche lui come Albricci è una persona competente
> nella sua materia scientifica.

Da come so, Goffredo, almeno, non rifiuta a priori un po' di "cosette". No,
senz'altro è molto zoticone nel comportamento, ma come uomo di scienza dà
dei punti a Albricci. Non che ci voglia molto, eh!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> Ciao.

> (Zegh)

>

>

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 06 17:34:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 06 Mar 2004 15:34:31 GMT

On Sat, 6 Mar 2004 02:17:39 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Da come so, Goffredo, almeno, non rifiuta a priori un po' di "cosette".

beh, purché non siano postate su un NG col quale non hanno nulla a
che fare :))

>No,

>senz'altro è molto zoticone nel comportamento, ma come uomo di scienza dà

>dei punti a Albricci. Non che ci voglia molto, eh!...;-)

non per fare il difensore di Giancarlo, ma avendo seguito tutti e due
lo stesso corso di laurea conosciamo presso a poco le stesse cose, con
la differenza che lui è più specializzato di me su determinati
argomenti (avendoli avuti direttamente nel suo piano di studi [1]) ed
io, probabilmente, in altri. Ad esempio Giancarlo ha seguito (da quel
che ricordo) lo specifico indirizzo astronomico-astrofisico mentre io
quello elettronico e dell'elettronica dello stato solido per poi

riciclarli a suo tempo, per motivi e per interessi personali (oltre che per una data "moria" di docenti di elettronica nel mio corso di laurea), in quello della RG [2]

[1] Relativita', Fisica cosmica, Astrofisica

[2] fatto pero' in maniera completamente autodidattica studiando, seguendo seminari vari e intere lezioni extra di matematica e fisica in altre sedi universitarie, frequentando biblioteche universitarie, leggendo articoli e libri scientifici, rifacendomi marea di calcoli, frequentando docenti di sedi universitarie differenti dalla mia e il tutto... prima ancora di terminare gli esami che avevo nel mio piano di studi). Ma questo e' nulla perche' chiunque (Giancarlo, me o altri) sia passato per "fisica" puo' facilmente "riciclarsi" in un qualsiasi suo ramo teorico-sperimentale : basta che ne abbia le capacita', che mastichi parecchia matematica e che conosca o sappia costruirsi gli strumenti adatti

>Ciao

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunita' degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 06 12:15:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 11:15:13 +0100

"Antonio Bruno"

> > Albricci è un valido professore di fisica.
>
> Un dozzinale professorucolo. Ma è il mio parere, naturalmente...
>
> >Lo dico senza ironia.
>
> Anch'io.
>
> > Ho letto molti suoi post dove dibatteva con altrettanti competenti
> > fisici delle questioni che io (povero pessimo perito elettronico)
> > potevo seguire fino ad un certo punto perchè oltre non ci capivo
> > più un acca.
>
> Forse non capivi nemmeno dove *lui* non capiva. Guarda che è un rigira

> parole mostruoso. Prova a vedere se trovi un post in cui *lui* ha ammesso un
> errore...;-)

eccone due:

<http://snipurl.com/4x86>

<http://snipurl.com/4x87>

contento Anto' ?

> Il fatto è che la realtà, quella globale, è molto *di più* della fisica
> ordinaria. E Albricci è solo un "uomo" *ordinario*.

e ci mancherebbe altro. Ho lo stesso numero di cromosomi che hanno zegh e Albion, certo non sono come il mago chrysigon.

>Io lo disprezzo

> profondamente, più di qualsiasi altra persona conosca. E' un presuntuoso
> patologico e, siccome parlo a titolo personale, non puoi nemmeno tu
> rinfacciarmi nulla.

comprendo benissimo il disprezzo che hai nei miei confronti Anto'.
Purtroppo per le tue attività esoteriche-esentasse questo disprezzo ti rimbalza addosso attraverso la critica e la documentazione ed delle cose o sbagliate o false che scrivi sui ng. Una critica sempre documentata Anto', a differenza di quel che fai tu che insulti e non sai rispondere in modo pertinente. A ognuno il suo stile.

> Naturalmente non l'ho di certo truffato.

LOL

questo no :-)

Ma delle cosette sporche nei miei confronti ne hai fatte ante caro il mio mago.

La prima fu quando usasti delle informazioni private e personali riservate per cercare di colpirmi a livello personale, quella cosa disgustò in modo irreversibile verso di te una splendida ragazza che si fece una colpa per averti in qualche modo passato quelle informazioni.

Da lì in poi le "gentilezze" di Anto' nei miei confronti si sprecano. Forse qualcuno qui su IDU si ricorda ancora quando ci fu un periodo di trollaggio selvaggio che attaccava pesantemente AB e che assomigliava a un linciaggio e io proposi una "poacificazione" per isolare quei troll e riportare le discussioni in un ambito civile. Che ringraziamento ricevetti da AB? Calci in culo ed insulti alla prima occasione (volendo posso googlare e fornire riferimenti ben precisi).

> Ti ho detto tante e tante volte che

> si tratta di uno psicopatico. E' nella sua povera testa che vanno cercate le

> ragioni del suo folle astio livoroso. E' uno che le ha prese dalla vita, un

> frustrato cronico. E non per quel misero 72 con cui ha superato un esame di

> fisica ma per ben altro che, evidentemente, va a cozzare con l'immagine che

> si è fatta di me. Io sfido le sue misere compensazioni, il suo mondo fatto
> di formulette e di stipendi al 28 del mese. Vado annullato, agli occhi
della
> sua paranoia.

Anto', ho già mostrato più e più volte perchè sono ostile a uno che si
comporta come fai tu.

I motivi non sono nella mia testa ma hanno origine dal tuo comportamento
telematico e ogni mia critica è motivata.

Tu hai passato, nei miei confronti, il punto di non ritorno da tempo e
quindi tu continua pure a scrivere insulti e falsità non documentate, io
risponderò semplicemente con la critica documentata. A ognuno il suo stile.

Quanto al 28 del mese Anto', che ci posso fare?

Io lo stipendio sono abituato a guadagnarlo lavorando, mica mi propongo come
operatore esoterico-esentasse dall'antico nome celtico e magico come fai tu.

A ognuno il suo stile.

> Quanto a Goffredo, per quanto mi ci sia più e più volte scontrato per via
> della sua zotica maleducazione, non è uno schiuma-bilioso della fatta di
> Albricci e, come ho già detto, non mi fa ridere come lui.

ma insomma. Ti fo ridere o ti fo vomitare? deciditi.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From Albion@despammed.com Sat Mar 06 12:32:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 6 Mar 2004 11:32:08 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c2c8cm\$1rfo1g\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> > Forse non capivi nemmeno dove *lui* non capiva. Guarda che è un rigira

> > parole mostruoso. Prova a vedere se trovi un post in cui *lui* ha

ammesso

> un

> > errore...;-)

>

> eccone due:

> <http://snipurl.com/4x86>

> <http://snipurl.com/4x87>

>

> contento Anto' ?

Io dico di no.

- > > Il fatto è che la realtà, quella globale, è molto *di più* della fisica
- > > ordinaria. E Albricci è solo un "uomo" *ordinario*.
- >
- > e ci mancherebbe altro. Ho lo stesso numero di cromosomi che hanno zegh e
- > Albion, certo non sono come il mago chrysigon.

/me pensa ce da qualche parte ci sia un insulto selvaggio nei propri confronti.

/m per sicurezza affila katana.

- > > Naturalmente non l'ho di certo truffato.
- > LOL
- > questo no :-)
- > Ma delle cosette sporche nei miei confronti ne hai fatte ante caro il mio
- > mago.
- > La prima fu quando usasti delle informazioni private e personali riservate
- > per cercare di colpirmi a livello personale, quella cosa disgustò in modo
- > irreversibile verso di te una splendida ragazza che si fece una colpa per
- > averti in qualche modo passato quelle informazioni.
- > Da lì in poi le "gentilezze" di Anto' nei miei confronti si sprecano.
- Forse
- > qualcuno qui su IDU si ricorda ancora quando ci fu un periodo di
- trollaggio
- > selvaggio che attaccava pesantemente AB e che assomigliava a un linciaggio
- e
- > io proposi una "poacificazione" per isolare quei troll e riportare le
- > discussioni in un ambito civile. Che ringraziamento ricevetti da AB?
- > Calci in culo ed insulti alla prima occasione (volendo posso googlare e
- > fornire riferimenti ben precisi).

L'ho sempre detto che avere il cuore tenero non paga.

Quel "lincingiano" il nostro mago se lo era cercato e lo aveva ottenuto.

E tu dovresti averne più buon senso ad aiutare personaggi come il nostro plagiatore.

- > Anto', ho già mostrato più e più volte perchè sono ostile a uno che si
- > comporta come fai tu.
- > I motivi non sono nella mia testa ma hanno origine dal tuo comportamento
- > telematico e ogni mia critica è motivata.
- > Tu hai passato, nei miei confronti, il punto di non ritorno da tempo e
- > quindi tu continua pure a scrivere insulti e falsità non documentate, io
- > risponderò semplicemente con la critica documentata. A ognuno il suo
- stile.
- > Quanto al 28 del mese Anto', che ci posso fare?
- > Io lo stipendio sono abituato a guadagnarlo lavorando, mica mi propongo
- come
- > operatore esoterico-esentasse dall'antico nome celtico e magico come fai
- tu.
- > A ognuno il suo stile.

Credo che in realtà antonio ti invidi.

Tu fai un lavoro che ti permette di dirlo a voce alta.

Hai anche un titolo che ha un certo prestigio.

Lui invece?

Si vergogna di dire che fa il mago. Rode contro chiunque abbia più della terza media.

Sorvolo sugli attacchi alla tua vita personale perchè già una volta abbia a dire quello che penso della vita del nostro copiaincollatore

> > Quanto a Goffredo, per quanto mi ci sia più e più volte scontrato per via

> > della sua zotica maleducazione, non è uno schiuma-bilioso della fatta di

> > Albricci e, come ho già detto, non mi fa ridere come lui.

>

> ma insomma. Ti fo ridere o ti fo vomitare? deciditi.

Se vomiti sei fesso.

Antonio è uno di quelle persone che fa lo sbruffone quando sa di essere impunito.

Tu che sei a scuola ne hai visti a deceni, di solito sono delle palle di lardo che se la prendono con il più piccolo della classe. Ma si guardano dall'andarea pisciare sui peidi di quelli di stazza normale.

Stesso dicasi per Antonio.

A con un monitor in mezzo fa lo spavaldo, ma ho la netta sensazione che se tu gli bussassi alla porta avvertiresti uno sgradevole odore di escrementi umani.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 06 16:48:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 06 Mar 2004 14:48:31 GMT

On Sat, 6 Mar 2004 00:44:58 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Zegh :

>> Albricci è un valido professore di fisica.

>Un dozzinale professorucolo. Ma è il mio parere, naturalmente...

e' un tuo parere, pero', non ben strutturato e documentato

>Forse non capivi nemmeno dove *lui* non capiva. Guarda che è un rigira

>parole mostruoso. Prova a vedere se trovi un post in cui *lui* ha ammesso un

>errore...;-)

io mo non ricordo dove Giancarlo si sia autocorretto o sia stato corretto da me o da altri : sicuramente pero' e' successo. Ma se tu sei cosi' certo che lui abbia scritto cose errate puoi fare un grosso favore al NG postando qui 'sti errori, magari con le TUE dovute correzioni.

>Naturalmente non l'ho di certo truffato. Ti ho detto tante e tante volte che
>si tratta di uno psicopatico.

e tu come fai a dire che e' uno "psicopatico"? Non mi sembra che Giancarlo si sia messo qualche volta a fare la parte dell'alieno salvatore della Terra e dei suoi abitanti, ne' che abbia confuso qualche volta materie scientifiche con quelle che con la scienza non hanno nulla a che fare, neppure si e' mai messo a postare argomenti ad personam o OT, ne' che si sia messo a fare il Troll su questo e su altri NG. Insomma, dove e' che Giancarlo sarebbe "uno psicopatico"?

>E' nella sua povera testa che vanno cercate le
>ragioni del suo folle astio livoroso. E' uno che le ha prese dalla vita, un
>frustrato cronico.

ma tu, di queste cose, ne sei veramente sicuro? E sai documentarcele?
Scusa... ma non credo proprio!

>E non per quel misero 72 con cui ha superato un esame di
>fisica

misero "72"? Guarda, io in alcuni concorsi a cattedra passati ho preso piu' di lui... ma in altri anche meno!

>Io sfido le sue misere compensazioni, il suo mondo fatto
>di formulette e di stipendi al 28 del mese.

per quasi [1] tutti quelli che hanno fatto degli studi scientifici con le loro naturali ramificazioni (chimica, fisica, matematica, ingegneria, geologia, astronomia etc) quelle che tu definisci "formulette" sono il loro (Giancarlo compreso) pane quotidiano insieme a svariati teoremi, dimostrazioni, deduzioni, misure, verifiche, applicazioni, innovazioni ed estensioni di formulazioni precedenti. Per lo stipendio del "28" del mese, a noi *docenti* nelle scuole medie superiori ci pagano

[1] "quasi" perche' escludo dal totale quella quantita' di ex studenti universitari che poi non hanno saputo metabolizzare cio' che hanno studiato o comunque non ci hanno saputo capire molto perche' si sono laureati... per corrispondenza.

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunit  degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 06 17:21:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 16:21:38 +0100

"Goffredo Pierpaoli"

Antonio Bruno:

> >Forse non capivi nemmeno dove *lui* non capiva. Guarda che è un rigira
> >parole mostruoso. Prova a vedere se trovi un post in cui *lui* ha ammesso
un
> >errore...;-)
>
> io mo non ricordo dove Giancarlo si sia autocorretto o sia stato
> corretto da me o da altri : sicuramente pero' e' successo.

ecco ad esempio un'autocorrezione:
<http://snipurl.com/4xa9>

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 17:31:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Mar 2004 15:31:25 GMT

> Antonio Bruno:
> > >Forse non capivi nemmeno dove *lui* non capiva. Guarda che è un rigira
> > >parole mostruoso. Prova a vedere se trovi un post in cui *lui* ha
ammesso
> un
> > >errore...;-)

> "Goffredo Pierpaoli"
> > io mo non ricordo dove Giancarlo si sia autocorretto o sia stato
> > corretto da me o da altri : sicuramente pero' e' successo.

"chatandplay":
> ecco ad esempio un'autocorrezione:
> <http://snipurl.com/4xa9>
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Errare humanum est!
Perseverare humanum disonEST! :)
(Zegh)

From Albion@despammed.com Fri Mar 05 09:38:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 5 Mar 2004 08:38:35 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:0pL1c.60983\$gk.2566666@news3.tin.it...

> "Albion of Avalon":
> > Non ci avevamo fatto caso.
>
> Avevamo? Chi? Stavo parlando con Pierpaoli.
> Ti senti tirato in causa in ogni post?

La frase chiave è "gruppo di discussione".

> "Albion of Avalon"
> > E te sei in grado di accettare la verità?
>
> + di te, yes!
> Puoi giocartici tutto quello che vuoi!

Da questo post invece si evince chiaramente che tu non vuoi la verità ma
vuoi la *tua* verità.

> "Albion of Avalon"
> > Quali rischi?
>
> Vedo che nonostante ti sei infrattato in questo post
> non ci hai capito granchè.
> Anzi, hai dato risposte troppo banali condite da un
> pizzico di pessima ironia.
> BOCCIATO!
> Plonk!

ROTFL
Che coglione.

From SerniL@tin.it Tue Mar 02 13:48:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 11:48:35 GMT

On Tue, 02 Mar 2004 10:30:46 GMT, "Leonard Sersani" <ls@e.it> wrote:

>Non si tratta di appoggiare nessuno, mi sono sempre limitato ad evidenziare
>MOLTE notizie che avvalorano la tesi dei cambiamenti climatici che, non solo

>a parer mio, sono quantomeno preoccupanti. Sui motivi di queste mutazioni si
>può parlare all'infinito, rimane per me valida la tesi secondo cui qualcosa
>sta succedendo nel Sole e che questo influisce sul clima della Terra.

Questo e' quello che succede al Sole:

<http://www.ngdc.noaa.gov/stp/SOLAR/IRRADIANCE/irrad.html>

Questo dimostra come sia possibile stabilire se il Governo dica la verita'
o meno, usando attrezzature accessibili ad una scuola:

<http://www.amtsgym-sdbg.dk/as/solarconstant/>

E qui si vede come, per alterare i dati, sia necessario raggiungere un bel
numero di scienziati... che, come dimostrato da 20 premi Nobel di recente,
non hanno l'abitudine di starsene zitti :-)

<http://remotesensing.oma.be/solarconstant/solar.html>

Dato che la costante solare viene misurata in modo affidabile dal 1975, mi
aspetto alcuni gradevoli secondi di sollazzo, nel leggere le acrobazie che
saranno necessarie per giustificare i "quattro anni" di bombardamento. Che
dici, si ricorrerà' al "Vi ho fatto un test", oppure arriveremo al coup de
theatre di "...COOME?!? NON SIAMO NEL MILLENOVECENTOSETTANTANOVE?!? Guarda
tu come passa il tempo quando uno si diverte..."

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 13:53:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 12:53:26 +0100

"Leonard Sersani"

[cut]> >

> > Scusa se ti rivolgo una domanda su questioni più o meno personali:
> > come mai una partecipante del ng (tanto per non fare nomi, si tratta di
> > ANKH) parrebbe convinta (da quel che ha scritto in un post e non più
> > replicato) che "Leonard Sersani" sia il tuo nome e non un nick come
invece
> > da te dichiarato?
>
> Ti ha già risposto lei.

sì sì, lo vedo.

Ma non ha risposto sull'organicità del nick "Leonard Sersani" (ora che anche
lei si è accorta che è un nick) alle panzane raccontate da arbel.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From fenchurch@tiscali.it Tue Mar 02 14:25:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Tue, 02 Mar 2004 12:25:17 GMT

Il 02 Mar 2004, 12:53, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> >
> > Ti ha già risposto lei.
>
> sì sì, lo vedo.
> Ma non ha risposto sull'organicità del nick "Leonard Sersani" (ora che
anche
> lei si è accora che è un nick) alle panzane raccontate da arbel.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

ma insomma Giancarlo, cosa vuoi che ti risponda?
Che Leo sia sempre stato interessato o incuriosito dal fenomeno Arbel mi
sembra evidente.....e con questo?
Discutono spesso di argomenti a cui tuttedue sono interessati.
Non significa certo che faccia il suo gioco o che sia un fake o
"compariello" (termine caro a Stefano Grossi) o stanno tramando chissa cosa
insieme....maddai!
Non vedo tutta questa interazione tra di loro come lasci intendere tu.

vabè.
ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 14:41:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 13:41:34 +0100

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078230316X19095@usenet.libero.it...
> Il 02 Mar 2004, 12:53, "chatandplay"

> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
> >
> > >
> > > Ti ha già risposto lei.
> >
> > sì sì, lo vedo.
> > Ma non ha risposto sull'organicità del nick "Leonard Sersani" (ora che
> anche
> > lei si è accorta che è un nick) alle panzane raccontate da arbel.
> >
> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata
>
>
> ma insomma Giancarlo, cosa vuoi che ti risponda?
> Che Leo sia sempre stato interessato o incuriosito dal fenomeno Arbel mi
> sembra evidente.....e con questo?
> Discutono spesso di argomenti a cui tuttedue sono interessati.
> Non significa certo che faccia il suo gioco o che sia un fake o
> "compariello" (termine caro a Stefano Grossi) o stanno tramando chissà
cosa
> insieme....maddai!
> Non vedo tutta questa interazione tra di loro come lasci intendere tu.
>
> vabè.
> ciao
> ANKH

Ripeto, ANKH: non hai ancora capito *con chi* hai a che fare?...
Consiglierei a te, ora, di ignorarlo...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 18:14:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 17:14:25 +0100

"Antonio Bruno"
> Ripeto, ANKH: non hai ancora capito *con chi* hai a che fare?...

credo di no Anto'.

Non ti ha ancora conosciuto abbastanza bene:

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 18:11:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 17:11:59 +0100

"ANKH"

- > ma insomma Giancarlo, cosa vuoi che ti risponda?
- > Che Leo sia sempre stato interessato o incuriosito dal fenomeno Arbel mi
- > sembra evidente.....e con questo?
- > Discutono spesso di argomenti a cui tuttedue sono interessati.
- > Non significa certo che faccia il suo gioco

questo lo dici tu. Per quel che ho visto io su IDU e IDM e per tutti gli scambi che ho avuto col nick "sersani" la mia opinione è opposta alla tua: il suo gioco lo fa eccome. Certo sempre di opinioni si tratta.

ciao

Giancarlo dal pc di chatandplay

From ls@e.it Wed Mar 03 11:56:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>

Date: Wed, 03 Mar 2004 09:56:56 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

- >
- > sì sì, lo vedo.
- > Ma non ha risposto sull'organicità del nick "Leonard Sersani" (ora che anche
- > lei si è accorta che è un nick) alle panzane raccontate da arbel.

Ho sempre detto che su molte questioni abbiamo una visione comune, questo non significa che non si possa avere due vite completamente distinte.

ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 00:46:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 23:46:25 +0100

"Leonard Sersani" <ls@e.it> ha scritto nel messaggio
news:IZh1c.53267\$gk.2251894@news3.tin.it...
>
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> >
> > sì sì, lo vedo.
> > Ma non ha risposto sull'organicità del nick "Leonard Sersani" (ora che
> anche
> > lei si è accora che è un nick) alle panzane raccontate da arbel.
>
> Ho sempre detto che su molte questioni abbiamo una visione comune, questo
> non significa che non si possa avere due vite completamente distinte.
>
> ciao
>
> Leonard

Guarda che stai chiedendo uno sforzo intellettuale al disopra, *molto* al di
sopra delle capacità del tuo interlocutore!...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 14:14:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 13:14:09 +0100

"Leonard Sersani" <ls@e.it> ha scritto nel messaggio
news:qnZ0c.48562\$gk.2052506@news3.tin.it...

>
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
> messaggio
> >
> > Ciao, ci mancavi :-)
> > premetto che sono Giancarlo (dal PC di chatandplay)
>
> Per un attimo mi sono illuso ;-)
>
> >. Le mie considerazioni
> > sono queste:
> >
> > 1) probabilmente "paranioco" era riferito all'usare OGNI notizia sulle
> > variazioni climatiche per appoggiare lo sparaflashamento del Sole da
parte
> > degli ET del tuo amico falso ET arbel (che è in settimana bianca).
>
> Non si tratta di appoggiare nessuno, mi sono sempre limitato ad
evidenziare
> MOLTE notizie che avvalorano la tesi dei cambiamenti climatici che, non
solo
> a parer mio, sono quantomeno preoccupanti. Sui motivi di queste mutazioni
si
> può parlare all'infinito, rimane per me valida la tesi secondo cui
qualcosa
> sta succedendo nel Sole e che questo influisce sul clima della Terra.

Anch'io, caro Leonard, sto sospettando questo da tempo. E l'ho anche detto
recentemente.

Che ci siano cambiamenti climatici e, comunque, "stranezze" in corso, mi
sembra abbastanza innegabile.

-----CUT-----

> > 3) che la comunità scientifica internazionale sia composta da scienziati
> che
> > cercano di fare il proprio meglio nonostante le pressioni sembra che tu
lo
> > abbia scoperto ora, bravo.
>
> Quello che alcuni di noi hanno sempre sostenuto è che l'informazione
> scientifica non è poi così libera come molti di voi pensano.

Non lo pensano. Gli **serve** crederlo! Ti assicuro, qui c'entra davvero la
psicologia, Leonard.

Che esistano
> scienziati di valore, anche in senso morale, non è mai stato negato da
> nessuno, anzi. Ciò che è grave, ed il documento lo conferma, è che quando
> alcuni validi scienziati fanno circolare informazioni scomode al "regime"

- > questi vengano messi da parte o addirittura ridicolizzati dagli stessi
- > colleghi amici del potere.

Si tratta di moderno oscurantismo. Che si serve di vari lacchè. Alcuni di essi sono gli scienziati e gli ortodossi frustrati.

- Il fatto poi che un gruppo di scienziati di
- > grande livello arrivi al punto di sottoscrivere una denuncia come questa, la
 - > dice lunga sul tipo di pressione che il governo sta facendo per mettere a
 - > tacere qualcosa che ormai non si può più nascondere e che, a quanto pare, è
 - > piuttosto grave.

Direi che solo i "prosciuttosi sugli occhi" non lo vedono.

- > > 4) le questioni sul clima globale della Terra sono complesse e quindi ogni
- > > affermazione (comprese le mie) rischia solo di banalizzare la questione e
- > > provocare infinite discussioni.
- >
- > Vero, ma mi pare che siamo già andati oltre considerazioni del tipo "non
- > esistono più le mezze stagioni".

Sì, credo anch'io. Ma non andare oltre a considerazioni del tipo "non esistono più le mezze stagioni" è solo strumentale al silenzio colpevole che si vuole appoggiare. Un po' come dare credibilità alle ciofeche di paletti e spaghetti sui Crop Circles o ai famosi "manihini" ufologici della Hack...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Tue Mar 02 13:34:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Tue, 02 Mar 2004 11:34:02 GMT

On Tue, 02 Mar 2004 08:37:57 GMT, "Leonard Sersani" <ls@e.it> wrote:

- >Qualche articolo tratto da www.lanuovaecologia.it che rende bene l'idea di
- >quanto, contrariamente a quanto c'è dato sapere, il mondo scientifico sia
- >preoccupato per le evidenti alterazioni climatiche che si stanno verificando

>sul nostro pianeta. Alcuni scienziati, tra cui 20 premi Nobel, denunciano
>poi manovre da parte di organi di governo USA per occultare notizie scomode,
>manipolare risultati, inserire scienziati compiacenti nelle commissioni e
>tante altre belle operazioncine del genere.
>Ma va! Quando io parlavo di preoccupanti cambiamenti del clima e di
>complotti subgovernativi per manipolare l'informazione mi sono beccato,
>quando andava bene, del "paranioco"! Certo che essere paranoico come altri
>20 premi Nobel c'è di che vantarsi ;-).

Per quello che mi ricordo, non e' andata esattamente cosi'. Tu affermavi
le seguenti cose:

- 1) Il clima sta cambiando,
- 2) Questo cambiamento e' anormale (per la Terra),
- 3) Il cambiamento e' o puo' essere connesso con una intelligenza
extraterrestre (i c.d. "rettiliani")
- 4) Il governo USA copre il coinvolgimento rettiliano

E ti fu risposto che:

- 1) E' vero
- 2) Non e' vero
- 3) Non ci sono prove
- 4) Non ci sono prove

I primi due punti furono documentati ampiamente con link a Google - che,
comunque, non ho problemi a copincollare di nuovo :-) - e gli ultimi due
dovresti documentarli tu, mi sembra.

Se vuoi riscrivere il punto 4 in

- 4') Il governo USA copre (o cerca di) il cambiamento climatico

allora, al punto 4'), si puo' rispondere

- 4') E' probabile, visti gli arcinoti interessi di Bush & Co. in
aziende petrolifere ecc., che hanno portato, dicono, a:
 - concessioni petrolifere NEL PARCO NATURALE DELL'ALASKA
 - coperture e, um, distrazioni nell'affaire ENRON
 - un certo qual petite fracas in quel d'Iraq

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 02 13:41:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 11:41:10 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:iur84059k7mu5g8hg0b5icjf96l6ei9sjc@L.Serni...
> I primi due punti furono documentati ampiamente con link a Google - che,
> comunque, non ho problemi a copincollare di nuovo :-)) - e gli ultimi due
> dovresti documentarli tu, mi sembra.

risposta chiara e difficilmente smentibile,
solo un appunto,
smettila di firmarti Leonardo Serni ,
sembra che vuoi copiare il povero Leonard Sersani ;-)) ,

o sara' il contrario?

Ciao
Ken ed i nick sospetti

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 14:00:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 13:00:01 +0100

"kennyt"

> risposta chiara e difficilmente smentibile,
> solo un appunto,
> smettila di firmarti Leonardo Serni ,
> sembra che vuoi copiare il povero Leonard Sersani ;-)) ,
> o sara' il contrario?

ma insomma. Il nick "Leonard Sersani" ha detto più volte (dopo che si appurò
in modo indubitabile che non si trattava di un nome ma di un nick) che la
sua scelta del nick fu puramente casuale e Leonardo Serni non c'entrava
nulla in quella scelta. Vogliamo forse dubitarne? :-))
Quel che invece è certo è che la scelta del nick "Leonardo Serni" non è
stata affatto casuale e quindi "Leonardo Serni" dovrebbe spiegare come mai
ha scelto un nick così simile a "Leonard Sersani".
Ma scommetto che Leonardo svicolerà come suo solito :-))

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From sernil@tin.it Wed Mar 03 01:32:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 23:32:30 GMT

On Tue, 2 Mar 2004 13:00:01 +0100, "chatandplay"

<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>Quel che invece è certo è che la scelta del nick "Leonardo Serni" non è
>stata affatto casuale e quindi "Leonardo Serni" dovrebbe spiegare come mai
>ha scelto un nick così simile a "Leonard Sersani".
>Ma scommetto che Leonardo svicolerà come suo solito :-)

No, no, confesso senza problemi: e' il nome di un concessionario Mercedes
di San Casciano [1]

Dato che anch'io mi chiamo cosi' ho pensato che usare il suo nome avrebbe
costituito un mascheramento perfetto. E' un trucco che ci insegnano nella
scuola di perfezionamento dell'MI-6, ad Eaton, dove addestrano i migliori
agenti segreti - Johnny English, Austin Powers, James Tont...

Leonardo

[1] <http://www.serniefusi.com/index2.htm>

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From ls@e.it Tue Mar 02 19:00:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 17:00:30 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> Per quello che mi ricordo, non e' andata esattamente cosi'. Tu affermavi
> le seguenti cose:
>
> 1) Il clima sta cambiando,

Che il clima anche in passato sia cambiato senza sconvolgere più di tanto il
pianeta siamo tutti più o meno certi. Ciò che oggi preoccupa è la rapidità
con cui questi cambiamenti si stanno verificando ed i meccanismi
macroscopici probabilmente legati al Sole che li generano.

> 2) Questo cambiamento e' anormale (per la Terra),

Il trend Leonardo, il trend

> 3) Il cambiamento e' o puo' essere connesso con una intelligenza
> extraterrestre (i c.d. "rettiliani")

Questo io non l'ho mai detto, l'ha detto Arbel. Ciò che penso io è che la
presenza, o meglio, l'intensificarsi delle manifestazioni aliene sulla Terra

in questi ultimi decenni potrebbe essere dovuto a cambiamenti negli equilibri geofisici del nostro pianeta.

> 4) Il governo USA copre il coinvolgimento rettiliano

Il governo USA, assieme ad altri, ha legami con alcune razze aliene tra cui i rettili.

>

> E ti fu risposto che:

>

> 1) E' vero

Bene

> 2) Non e' vero

Tu ti riferisci ai cambiamenti climatici che si sono avuti in passato. Per quelli di cui abbiamo traccia e sufficienti informazioni possiamo solo dire che ci sono stati, non se ne conosce però la portata e soprattutto la velocità con cui si sono verificati.

> 3) Non ci sono prove

Una trama fitta di prove più o meno concrete, ma come ho già detto, è impossibile dimostrare connessioni tra alieni e governi a persone che credono che gli UFO siano fulmini globulari, velivoli sperimentali, luci di Natale, etc.etc.. Se si riesce ad ammettere che si tratta qualche volta di navicelle aliene, bè ci si potrebbe cominciare a chiedere se stanno qui solo per una gita turistica o per qualcosa di un pochino più serio.

> 4) Non ci sono prove

Le prove che voi chiedete non le ho, altrimenti avrei già vinto il Pulitzer... sempre se prima non finissi dentro una colonna di cemento....non credi?

>

> I primi due punti furono documentati ampiamente con link a Google - che,

> comunque, non ho problemi a copincollare di nuovo :-)

Te lo risparmio, comunque anch'io per i primi due punti ho segnalato numerosi link.

- e gli ultimi due

> dovresti documentarli tu, mi sembra.

>

> Se vuoi riscrivere il punto 4 in

>

> 4') Il governo USA copre (o cerca di) il cambiamento climatico

>

> allora, al punto 4'), si può rispondere

>

> 4') E' probabile, visti gli arcinoti interessi di Bush & Co. in

- > aziende petrolifere ecc., che hanno portato, dicono, a:
- > - concessioni petrolifere NEL PARCO NATURALE DELL'ALASKA
- > - coperture e, um, distrazioni nell'affaire ENRON
- > - un certo qual petite fracas in quel d'Iraq

Direi che qui non si sta parlando dell'effetto serra dovuto alla combustione degli'idrocarburi di Bush, ma di qualcosina un pochino più vivace...

ciao

Leonard

From Albion@despammed.com Tue Mar 02 20:22:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 2 Mar 2004 19:22:26 +0100

"Leonard Sersani" <ls@e.it> ha scritto nel messaggio
news:O431c.3473\$36.83071@news4.tin.it...

- > > 2) Questo cambiamento e' anormale (per la Terra),
- >
- > Il trend Leonardo, il trend

LOL

E chi conosce il trend?

- > > 2) Non e' vero
- >
- > Tu ti riferisci ai cambiamenti climatici che si sono avuti in passato. Per
- > quelli di cui abbiamo traccia e sufficienti informazioni possiamo solo
- > dire
- > che ci sono stati, non se ne conosce però la portata e soprattutto la
- > velocità con cui si sono verificati.

Traduco per comodità.

Io non conosco la velocità con i quali sono avvenuti.

Non ti crucciare.

Fosse solo quello che non conosci.

- > Direi che qui non si sta parlando dell'effetto serra dovuto alla
- > combustione
- > degli'idrocarburi di Bush, ma di qualcosina un pochino più vivace...

Le scoreggie di pecora?

From l.s@em.it Tue Mar 02 20:30:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 18:30:54 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>
> Traduco per comodità.
> Io non conosco la velocità con i quali sono avvenuti.
>
> Non ti crucciare.
> Fosse solo quello che non conosci.

Sì certo, abbiamo già visto in passato da che pulpito viene la predica.

>
>
> > Direi che qui non si sta parlando dell'effetto serra dovuto alla
> combustione
> > degl'idrocarburi di Bush, ma di qualcosina un pochino più vivace...
>
> Le scoreggie di pecora?
>

Pare che per te sia un problema serio. Coinsiglio: cambia tipo
d'allevamento, gli struzzi ad esempio rendono pure di più e scorreggiano
meno...almeno credo

ciao

Leonard

From Albion@despammed.com Tue Mar 02 20:33:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 2 Mar 2004 19:33:43 +0100

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
news:yp41c.4547\$36.104443@news4.tin.it...

> > Traduco per comodità.
> > Io non conosco la velocità con i quali sono avvenuti.
> >
> > Non ti crucciare.
> > Fosse solo quello che non conosci.
>

> Sì certo, abbiamo già visto in passato da che pulpito viene la predica.

Scordavo.

Te sei quello che mancoi confini dell'Europa conosce e pontifica di climatologia.

> > > Direi che qui non si sta parlando dell'effetto serra dovuto alla

> > combustione

> > > degl'idrocarburi di Bush, ma di qualcosina un pochino più vivace...

> >

> > Le scoreggie di pecora?

> >

>

> Pare che per te sia un problema serio. Coinsiglio: cambia tipo

> d'allevamento, gli struzzi ad esempio rendono pure di più e scorreggiano

> meno...almeno credo

LOL

Caro ignorantone dovresti sapere che il principale responsabile per l'emissione di gas serra dell'Australia è la pecorella.

Studia va.

From ls@e.it Wed Mar 03 11:43:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!

From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>

Date: Wed, 03 Mar 2004 09:43:13 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

> Scordavo.

> Te sei quello che mancoi confini dell'Europa conosce e pontifica di

> climatologia.

Non direi che pontifico, mi sono limitato a copincollare, ma vedo che hai difficoltà anche nella semplice lettura dei documenti...vabbè sei giustificato, sei inglese

>

> LOL

> Caro ignorantone dovresti sapere che il principale responsabile per

> l'emissione di gas serra dell'Australia è la pecorella.

> Studia va.

>

>

Ti lascio l'ultima parola va, così sei contento.

ciao

Leonard

From SerniL@tin.it Wed Mar 03 13:33:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 11:33:38 GMT

On Wed, 03 Mar 2004 09:43:13 GMT, "Leonard Sersani" <ls@e.it> wrote:

>> Caro ignorantone dovresti sapere che il principale responsabile per
>> l'emissione di gas serra dell'Australia è la pecorella.

>Ti lascio l'ultima parola va, così sei contento.

Ha parzialmente ragione. Anzi, preso alla lettera, *ha* ragione... ma leggiamo attentamente quella lettera :-)

Le pecore sono i principali responsabili dell'*emissione* di gas.

Pero', per fare serra, i gas non basta che siano emessi, bisogna pure che stiano in un certo posto

/me indica in alto col dito

e, per quanta aerofagia possano avere le pecore, la stratosfera resta di difficile raggiungibilita'.

Si innesca una corsa fra il metano che cerca di arrivare in alto e un tot di meccanismi che (a) lo riportano in basso, (b) lo ossidano, con produzione di acqua e CO2.

Questa corsa e' regolata da una serie di parametri complessi e ancora non ben compresi, o non ben modellati. Vari scienziati si son saltati reciprocamente alla gola sui coefficienti di distribuzione vorticosi, che di preciso non so cosa siano ma piu' o meno si capisce :-)

Accusare le pecore scorreggione e' coreografico, ma l'irradiazione al suolo potrebbe benissimo aumentare molto di piu' a causa dell'aumento di tetto di quota massima dei jet commerciali... che produrranno meno gas dei dieci milioni di pecore scorreggione, ma lo producono proprio dove fa piu' male, e lontano dai meccanismi che lo neutralizzerebbero (e producono gas peggiori, piu' longevi).

Leonardo 'tis not simple

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From Albion@despammed.com Wed Mar 03 13:56:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 12:56:52 +0100

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5agb401fqfmq9i83gsqihpsc3e1791ghc@L.Serni...
> On Wed, 03 Mar 2004 09:43:13 GMT, "Leonard Sersani" <ls@e.it> wrote:
>
> >> Caro ignorantone dovresti sapere che il principale responsabile per
> >> l'emissione di gas serra dell'Australia è la pecorella.
>
> >Ti lascio l'ultima parola va, così sei contento.
>
> Ha parzialmente ragione. Anzi, preso alla lettera, *ha* ragione... ma
> leggiamo attentamente quella lettera :-)
>
> Le pecore sono i principali responsabili dell'*emissione* di gas.

Scordi un pezzo.
Gas serra (che prima, sbagliando, avevo scritto con l'accento)

> Pero', per fare serra, i gas non basta che siano emessi, bisogna pure
> che stiano in un certo posto
>
> /me indica in alto col dito

Esatto.

> e, per quanta aerofagia possano avere le pecore, la stratosfera resta
> di difficile raggiungibilita'.

Immediata no.
MA la teoria vuole questo.

> Si innesca una corsa fra il metano che cerca di arrivare in alto e un
> tot di meccanismi che (a) lo riportano in basso, (b) lo ossidano, con
> produzione di acqua e CO2.
>
> Questa corsa e' regolata da una serie di parametri complessi e ancora
> non ben compresi, o non ben modellati. Vari scienziati si son saltati
> reciprocamente alla gola sui coefficienti di distribuzione vorticosi,
> che di preciso non so cosa siano ma piu' o meno si capisce :-)
>
> Accusare le pecore scorreggione e' coreografico, ma l'irradiazione al
> suolo potrebbe benissimo aumentare molto di piu' a causa dell'aumento
> di tetto di quota massima dei jet commerciali...

IMHO le quantità in gioco sono minimali.

From sernil@tin.it Thu Mar 04 03:04:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 01:04:41 GMT

On Wed, 3 Mar 2004 12:56:52 +0100, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>> e, per quanta aerofagia possano avere le pecore, la stratosfera resta
>> di difficile raggiungibilita'.

>Immediata no.
>MA la teoria vuole questo.

Diciamo "alcune" teorie. Il fatto e' che, mi ripeto:

>> Si innesca una corsa fra il metano che cerca di arrivare in alto e un
>> tot di meccanismi che (a) lo riportano in basso, (b) lo ossidano, con
>> produzione di acqua e CO2.

>> Questa corsa e' regolata da una serie di parametri complessi e ancora
>> non ben compresi, o non ben modellati. Vari scienziati si son saltati
>> reciprocamente alla gola sui coefficienti di distribuzione vorticosi,
>> che di preciso non so cosa siano ma piu' o meno si capisce :-)

Secondo alcune teorie il metano vince la corsa. Secondo altre la perde.

Purtroppo ancora non ne sappiamo abbastanza per decidere come stiano in
effetti le cose; ci sono elementi favorevoli e contrari ad entrambe. E'
per questo che si usano modelli sempre piu' sofisticati e computer ogni
anno piu' potenti per tentare di ridurre il problema.

>> Accusare le pecore scorreggione e' coreografico, ma l'irradiazione al
>> suolo potrebbe benissimo aumentare molto di piu' a causa dell'aumento
>> di tetto di quota massima dei jet commerciali...

>IMHO le quantita' in gioco sono minimali.

Mica vero, sai. Il problema e' che lo "schermo" antigas e' a quote piu'
basse (quasi tutto nell'"ecosfera"), mentre vulcani, ed aerei, hanno il
mezzo di fare arrivare il gas a destinazione bypassando lo schermo.

E inoltre i NOx prodotti dai jet hanno un effetto piu' marcato rispetto
al metano, dal punto di vista della serra, e anche se non arrivano alla
potenza degli alogeni sono ugualmente molto attivi contro l'ozono. Poi,
va considerata la CO2, che in genere viene spazzata via e ridilavata al
suolo (in grossa parte), arrivando a tiro delle piante; i jet invece la
recapitano direttamente sull'autostrada per la stratosfera.

Le quantita' in gioco sono minimali, ma l'effetto e' cumulativo.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Albion@despammed.com Wed Mar 03 13:52:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 12:52:58 +0100

"Leonard Sersani" <ls@e.it> ha scritto nel messaggio
news:RMh1c.53218\$gk.2250004@news3.tin.it...

> Non direi che pontifico, mi sono limitato a copincollare,

Usare il cervello no eh?

> ma vedo che hai
> difficoltà anche nella semplice lettura dei documenti...vabbè sei
> giustificato, sei inglese

Razzista?

Scoperto che qualche inglese si è fatto la tua donna o cosa?

> >
> > LOL
> > Caro ignorantone dovresti sapere che il principale responsabile per
> > l'emissione di gas serrà dell'Australia è la pecorella.
> > Studia va.
> >
> >
>
> Ti lascio l'ultima parola va, così sei contento.

Per nulla.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 03 14:36:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 13:36:30 +0100

"Albion of Avalon"

> > ma vedo che hai
> > difficoltà anche nella semplice lettura dei documenti...vabbè sei
> > giustificato, sei inglese
>
> Razzista?
> Scoperto che qualche inglese si è fatto la tua donna o cosa?

ehi albi, ma stando in sicilia sei diventato un maschilista siculo?
(senza offesa per i siculi, i maschilisti si offendano pure).

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From Albion@despammed.com Wed Mar 03 14:40:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 13:40:54 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c24jhe\$1o6b9f\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> > Razzista?
> > Scoperto che qualche inglese si è fatto la tua donna o cosa?
>
> ehi albi, ma stando in sicilia sei diventato un maschilista siculo?
> (senza offesa per i siculi, i maschilisti si offendano pure).

Di solito una delle molle che fa scattare l'odio è la gelosia.

From l.s@em.it Tue Mar 02 20:25:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 18:25:34 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@e.it> ha scritto nel messaggio
news:O431c.3473\$36.83071@news4.tin.it...

>
> Tu ti riferisci ai cambiamenti climatici che si sono avuti in passato. Per
> quelli di cui abbiamo traccia e sufficienti informazioni possiamo solo
dire
> che ci sono stati, non se ne conosce però la portata e soprattutto la
> velocità con cui si sono verificati.

Rettifico perchè scritto così sembra un'altra cosa: dalle informazioni che
si hanno si può desumere che i cambiamenti climatici sono stati
sufficientemente gradualmente e di portata tale da non sconvolgere più di tanto
la vita sulla terra.

Leonard

From gibbo@bonaga.it Tue Mar 02 21:29:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:29:45 +0100

On Tue, 02 Mar 2004 18:25:34 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

>Rettifico perchè scritto così sembra un'altra cosa: dalle informazioni che
>si hanno si può desumere che i cambiamenti climatici sono stati
>sufficientemente gradualmente e di portata tale da non sconvolgere più di tanto
>la vita sulla terra.

ROTFL, e tanti saluti alle varie estinzioni che ci sono state, alle
glaciazioni...

Per fortuna che hai specificato meglio, così' proprio si capisce come
sei messo.

Ma ti sei fatto dare delle lezioni di sostegno da SONOTUONATO?

From ls@e.it Wed Mar 03 11:37:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 09:37:32 GMT

"Gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

>
> ROTFL, e tanti saluti alle varie estinzioni che ci sono state, alle
> glaciazioni...

Quello a cui mi riferivo sono le variazioni climatiche che ci sono state in
epoca più o meno recente e con questo intendo da 7-8000 anni a questa parte.
In questo lasso di tempo si può parlare solo di gradualmente variazioni
climatiche locali
(come ad esempio la Groenlandia di cui abbiamo già tante volte) e non certo
di importanti e repentini mutamenti che hanno coinvolto l'intero pianeta.
Senza andare indietro di milioni di anni all'epoca dei dinosauri, anche le
varie
ere glaciali si sono succedute con una certa regolarità e con molta
gradualità. Circa 140.000 anni fa c'è stato un velocissimo ribassamento
della temperatura in certe zone di cui ad oggi non si conosce la causa.

>
> Per fortuna che hai specificato meglio, così' proprio si capisce come
> sei messo.
>
> Ma ti sei fatto dare delle lezioni di sostegno da SONOTUONATO?
>

Io qui do per scontato di parlare con persone mediamente colte ed intelligenti. E' nei casi come il tuo che mi rendo conto di essere in errore.

ciao

Leonard...che consiglia a Gibbo di rispolverare il "Sapientino"

From gibbo@bonaga.it Wed Mar 03 13:25:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 12:25:06 +0100

On Wed, 03 Mar 2004 09:37:32 GMT, "Leonard Sersani" <ls@e.it> wrote:

>Quello a cui mi riferivo sono le variazioni climatiche che ci sono state in
>epoca più o meno recente e con questo intendo da 7-8000 anni a questa parte.
>In questo lasso di tempo si può parlare solo di gradualì variazioni
>climatiche locali

Piu' la rimescoli e piu' puzza.

Non ne hai idea della climatologia, lascia perdere che questo filone non fa per te.

>(come ad esempio la Groenlandia di cui abbiamo già tante volte) e non certo
>di importanti e repentini mutamenti che hanno coinvolto l'intero pianeta.

Eh, certo variazioni "locali"...

>Io qui do per scontato di parlare con persone mediamente colte ed
>intelligenti. E' nei casi come il tuo che mi rendo conto di essere in
>errore.

Gia, non sono mediamente colto su determinati argomenti, ne so qualcosina di piu' e le sparate che fai tu sono decisamente da "mediamente colto".

A proposito, pare che la percentuale di analfabeti in Italia sia spaventosa. E anche quelli fanno "media" con lo loro cultura.

>Leonard...che consiglia a Gibbo di rispolverare il "Sapientino"

Si', e' evidente che quella e' la tua fonte di informazioni.

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 13:43:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Wed, 03 Mar 2004 11:43:25 GMT

"Leonard Sersani"

> >Quello a cui mi riferivo sono le variazioni climatiche che ci sono state in
> >epoca più o meno recente e con questo intendo da 7-8000 anni a questa parte.
> >In questo lasso di tempo si può parlare solo di gradualì variazioni
> >climatiche locali

"gibbo"

> Piu' la rimescoli e piu' puzza.
>
> Non ne hai idea della climatologia, lascia perdere che questo filone
> non fa per te.

Si, ma neanche per te.

Vai a studiare "Anatomia degli Escrementi" che è l'unica materia dove tu e tuo compare kennyt potete sfondare.
(Zegh)

PLONK!

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From sernil@tin.it Wed Mar 03 01:38:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 23:38:44 GMT

On Tue, 02 Mar 2004 17:00:30 GMT, "Leonard Sersani" <ls@e.it> wrote:

>> 1) Il clima sta cambiando,

>Che il clima anche in passato sia cambiato senza sconvolgere più di tanto il
>pianeta siamo tutti più o meno certi. Ciò che oggi preoccupa è la rapidità
>con cui questi cambiamenti si stanno verificando ed i meccanismi
>macroscopici probabilmente legati al Sole che li generano.

Assai piu' probabilmente, gli effetti sono antropogenici. Il ciclo solare
(v. altri link) e' sostanzialmente invariato, come confermato anche dalle
ricerche sugli anelli di accrescimento degli alberi [Bendall, 1992].

>> 2) Questo cambiamento e' anormale (per la Terra),

>Il trend Leonardo, il trend

Il trend *del Sole* e' normale. Quello del clima terrestre non si sa, nel senso che ci sono stati periodi di caldo ancora maggiore (la Groenlandia, in fondo, fu chiamata "Groen Land" - Terra Verde - per qualcosa), e sulla velocita' di QUEI cambiamenti non c'e' grosso accordo.

Anche un eventuale aumento piu' rapido del normale, pero', andrebbe visto da cosa e' causato. Un candidato - una intera razza, di candidati - ce l'abbiamo, e non sono extraterrestri.

>> 3) Il cambiamento e' o puo' essere connesso con una intelligenza
>> extraterrestre (i c.d. "rettiliani")

>Questo io non l'ho mai detto, l'ha detto Arbel. Ciò che penso io è che la
>presenza, o meglio, l'intensificarsi delle manifestazioni aliene sulla Terra
>in questi ultimi decenni potrebbe essere dovuto a cambiamenti negl'equilibri
>geofisici del nostro pianeta.

Questo magari e' un punto interessante (ma parliamo di 'termofisica'...),
e se ne potrebbe discutere.

>> 4') E' probabile, visti gli arcinoti interessi di Bush & Co. in
>> aziende petrolifere ecc., che hanno portato, dicono, a:
>> - concessioni petrolifere NEL PARCO NATURALE DELL'ALASKA
>> - coperture e, um, distrazioni nell'affaire ENRON
>> - un certo qual petite fracas in quel d'Iraq

>Direi che qui non si sta parlando dell'effetto serra dovuto alla combustione
>degl'idrocarburi di Bush, ma di qualcosina un pochino più vivace...

Qui stiamo parlando di Bush & co., che coprono i discorsi sul clima. Come mai li coprono? Abbiamo un motivo? Ce l'abbiamo: petrolio ecc. sono fra i candidati numero uno per il global warming. E Bush ha a che farci. Quindi abbiamo un legame tangibile, concreto e documentabile.

Lo vogliamo ignorare perche' i rettili sono piu' pittoreschi?

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From ls@e.it Wed Mar 03 12:10:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 10:10:36 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

- >
- > Assai piu' probabilmente, gli effetti sono antropogenici. Il ciclo solare
- > (v. altri link) e' sostanzialmente invariato, come confermato anche dalle
- > ricerche sugli anelli di accrescimento degli alberi [Bendall, 1992].

Mah non so se possiamo attualmente considerare normale l'attività del Sole. Ti ricordo ad esempio l'articolo della Nasa postato da Arbel qualche tempo fa. Se tutto fosse assolutamente normale non si spiegherebbero i capitali spesi di recente anche in Italia per realizzare centri per lo studio dell'influenza del Sole sul clima terrestre.

- >
- > >> 2) Questo cambiamento e' anormale (per la Terra),
- >
- > >Il trend Leonardo, il trend
- >
- > Il trend *del Sole* e' normale. Quello del clima terrestre non si sa, nel
- > senso che ci sono stati periodi di caldo ancora maggiore (la Groenlandia,
- > in fondo, fu chiamata "Groen Land" - Terra Verde - per qualcosa), e sulla
- > velocita' di QUEI cambiamenti non c'e' grosso accordo.

Sai bene che nel giro pochi decenni è previsto un aumento della temperatura media piuttosto preoccupante e questo non lo dico io, è un dato ufficiale. Sai anche che queste previsioni sono ottimistiche, ergo se non c'è un inversione della tendenza c'è di che parlare.

- >
- > Anche un eventuale aumento piu' rapido del normale, pero', andrebbe visto
- > da cosa e' causato. Un candidato - una intera razza, di candidati - ce l'
- > abbiamo, e non sono extraterrestri.
- >
- >
- > >Questo io non l'ho mai detto, l'ha detto Arbel. Ciò che penso io è che la
- > >presenza, o meglio, l'intensificarsi delle manifestazioni aliene sulla
- Terra
- > >in questi ultimi decenni potrebbe essere dovuto a cambiamenti
- negli equilibri
- > >geofisici del nostro pianeta.
- >
- > Questo magari e' un punto interessante (ma parliamo di 'termofisica'...),
- > e se ne potrebbe discutere.

Cioè? Vai avanti.

- >
- >
- > Qui stiamo parlando di Bush & co., che coprono i discorsi sul clima. Come
- > mai li coprono? Abbiamo un motivo? Ce l'abbiamo: petrolio ecc. sono fra i
- > candidati numero uno per il global warming. E Bush ha a che farci. Quindi
- > abbiamo un legame tangibile, concreto e documentabile.
- >
- > Lo vogliamo ignorare perche' i rettili sono piu' pittoreschi?

Certo che no...comunque i rettili fanno più odiens ;-)

Leonard

From SerniL@tin.it Wed Mar 03 13:26:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT?] 20 scienziati premi Nobel...paranoici!
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 11:26:15 GMT

On Wed, 03 Mar 2004 10:10:36 GMT, "Leonard Sersani" <ls@e.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

>> Assai piu' probabilmente, gli effetti sono antropogenici. Il ciclo solare
>> (v. altri link) e' sostanzialmente invariato, come confermato anche dalle
>> ricerche sugli anelli di accrescimento degli alberi [Bendall, 1992].

>Mah non so se possiamo attualmente considerare normale l'attività del Sole.
>Ti ricordo ad esempio l'articolo della Nasa postato da Arbel qualche tempo
>fa.

Ti ricordo che allo sventurato risposi ;-)

>Se tutto fosse assolutamente normale non si spiegherebbero i capitali
>spesi di recente anche in Italia per realizzare centri per lo studio
>dell'influenza del Sole sul clima terrestre.

Questo e' un argomento un po' bacolino. Sono stati spesi capitali pure
per studiare l'influenza biologica della soia.

Sugli effetti del Sole sul clima, tuttora, *SAPPIAMO POCO*. E, quindi,
e' giusto saperne di piu'.

Oltretutto, l'effetto del Sole dipende dalla composizione atmosferica,
dall'albedo media (che dipende dalle nuvole, cioe' dall'evaporazione e
dalla condensazione) e dall'opacita' atmosferica a diverse frequenze.

Siccome noi *stiamo cambiando* la composizione atmosferica, sapere che
il Sole irradia come in passato non ci basta piu'. Ora dobbiamo sapere
quali parti dell'irradiazione solare provochino cosa... perche' stiamo
alterando il rapporto fra quelle parti.

>> Il trend *del Sole* e' normale. Quello del clima terrestre non si sa, nel
>> senso che ci sono stati periodi di caldo ancora maggiore (la Groenlandia,
>> in fondo, fu chiamata "Groen Land" - Terra Verde - per qualcosa), e sulla
>> velocita' di QUEI cambiamenti non c'e' grosso accordo.

>Sai bene che nel giro pochi decenni è previsto un aumento della temperatura
>media piuttosto preoccupante e questo non lo dico io, è un dato ufficiale.

Esatto. Ma proiezioni basate *SU COSA*? La tendenza di *COSA* dovrebbe

invertirsi? Di cosa hanno parlato a Kyoto, nel protocollo che qualcuno si e' *RIFIUTATO* di firmare?

Del Sole?

O delle emissioni di gas serra?

>> >Questo io non l'ho mai detto, l'ha detto Arbel. Ciò che penso io è che la
>> >presenza, o meglio, l'intensificarsi delle manifestazioni aliene sulla
>> >Terra in questi ultimi decenni potrebbe essere dovuto a cambiamenti
>> >negl'equilibri geofisici del nostro pianeta.

>> Questo magari e' un punto interessante (ma parliamo di 'termofisica'...),
>> e se ne potrebbe discutere.

>Cioè? Vai avanti.

Sarebbe forse meglio aprire un altro thread.

Stavo riflettendo sul fatto che negli ultimi cinquant'anni il panorama atmosferico, termico, elettromagnetico e' cambiato potentemente grazie all'industrializzazione. E che quindi, fenomeni atmosferici come certi UFO potrebbero esserne stati influenzati.

E' un discorso un po' peregrino perche' non solo non me ne intendo, ma nemmeno saprei che cosa studiare, ma forse qualcuno dei presenti ha il background per rifletterci con piu' frutto di me.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From DeCesari@bynoi.com Tue Mar 02 11:59:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.umorismo
Subject: Antonio, amico mio, che succede ?
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Tue, 2 Mar 2004 10:59:27 +0100

mi dicono che sei un po' arrabbiato, cosa ti turba ?

gli affari con la cartomanzia non vanno bene ?

Staffelli e Ghione sono stati visti sotto la casa delle ispirazioni mediatiche costruita col contributo dei soci in cambio dei sassi dai poteri magici ?

vie' qua, racconta tutto a zio Max, non essere timido

Al limite parliamone con uno dei piu' grandi scrittori del nostro tempo, autore di saggi incomprensibili se non alle menti piu' eccelse e in particolare solo alla sua, ti presento il mio amico prospero pirotti, che ne dici

di scrivere le tue memorie ? con pochi congiuntivi,
mi raccomando

From bush@for.president Tue Mar 02 11:58:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.umorismo
Subject: Re: Antonio, amico mio, che succede ?
From: scirio <bush@for.president>
Date: Tue, 02 Mar 2004 10:58:55 +0100

Max wrote:

> mi dicono che sei un po' arrabbiato, cosa ti turba ?
>

ha scoperto che gli ufo non esistono!

--
 '////' SCIRIO
 ' # o 100% COMMERCIALE
 C - | http://scirio.altervista.org
 ' = _'
(_ \ _ | | _ / ') Cinemaz:
 \ (_ \ ,---- _ |----. / _)- | http://scirio.altervista.org/cinema/
 \ _ ((/)) _ /
 | _ X _ \ \ . # _ . | \ _ X _ |
 | \ / (/ ^ / | "Chi vince ha sempre ragione!"
 \ / (, / \ _ /
 / _ _ _ / Vuoi 1 battuta al giorno gratis? Iscriviti:
 [::.....] http://scirio.altervista.org/iscriviti.php

From Mauroemme_MMTOGLI@libero.it Tue Mar 02 12:26:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.hobby.umorismo
Subject: Re: Antonio, amico mio, che succede ?
From: Mauroemme <Mauroemme_MMTOGLI@libero.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 11:26:14 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto:

>che ne dici di scrivere le tue memorie ?
>con pochi congiuntivi, mi raccomando

Nacque, morì.

MM

--
360 Chissà se chi ha i piedi piatti li lava nella lavastoviglie.

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 02 13:28:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SE...UN UOMO....DI RAZZA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 12:28:15 +0100

SE.... un uomo...di razza bianca caucasica... di una bellezza
abbagliante...nel pieno fulgore del suo intelletto...e quando dico
"intelletto" dico "suo"...

SE un uomo... sormontato dalla suprema scienza che gli sprizza da ogni
porro...

SE quest'uomo...fa l'insegnante di fisica e vive una stupenda storia
d'amore con la sua donna...

SE questa donna... è talmente cieca nell'amore per il suo GENIALE professore
da non accorgersi di essere *lei* la prima ad insultare...

SE...l'uomo, di razza bianca caucasica... prosegue imperterrito ad ammorbare
il mondo con la sua saccenza ed i suoi poveri alunni...il cui ultimo della
classe è un GENIo al suo confronto...

E' FINITAAAAAA!!!!.....;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 02 13:45:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 12:45:15 +0100

"Antonio Bruno" <

> SE.... un uomo...di razza bianca caucasica... di una bellezza

> abbagliante...nel pieno fulgore del suo intelletto...e quando dico

> "intelletto" dico "suo"...

>

> SE un uomo... sormontato dalla suprema scienza che gli sprizza da ogni

> porro...

>

> SE quest'uomo...fa l'insegnante di fisica e vive una stupenda storia

> d'amore con la sua donna...

>

> SE questa donna... è talmente cieca nell'amore per il suo GENIALE
professore
> da non accorgersi di essere *lei* la prima ad insultare...
>
> SE...l'uomo, di razza bianca caucasica... prosegue imperterrito ad
ammorbare
> il mondo con la sua saccenza ed i suoi poveri alunni...il cui ultimo della
> classe è un GENIo al suo confronto...
>
>
> E' FINITAAAAAA!!!!.....;-)

premetto che sono sempre Giancarlo dal PC di chatandplay.

1) prendo atto che lo spessore umano di Antonio Bruno si è confermato ancora
una volta men che zero

2) diffido formalmente il signor Antonio Bruno dall'insistere a nominare
mia moglie (visto che io non ho mai nominato la sua)

qualcuno mi quoti per favore.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From Albion@despammed.com Tue Mar 02 13:49:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 2 Mar 2004 12:49:56 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c21s59\$1on729\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> premetto che sono sempre Giancarlo dal PC di chatandplay.
> 1) prendo atto che lo spessore umano di Antonio Bruno si è confermato
ancora
> una volta men che zero
> 2) diffido formalmente il signor Antonio Bruno dall'insistere a nominare
> mia moglie (visto che io non ho mai nominato la sua)
>
> qualcuno mi quoti per favore.

E perchè mai Giancarlo?

Tanto ti legge, eccome se ti legge.

From rutturosso@libero.it Tue Mar 02 14:24:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 13:24:17 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c21s59\$1on729\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> premetto che sono sempre Giancarlo dal PC di chatandplay.
> 1) prendo atto che lo spessore umano di Antonio Bruno si è confermato ancora
> una volta men che zero

Beh, è una scenetta di Aldo, Giovanni e Giacomo, mica se l'è inventata lui, l'ha solo storpiata.

> 2) diffido formalmente il signor Antonio Bruno dall'insistere a nominare
> mia moglie (visto che io non ho mai nominato la sua)

Perchè, Antonio Bruno ha anche trovato moglie? Poveretta lei!

From Albion@despammed.com Tue Mar 02 13:58:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 2 Mar 2004 12:58:55 +0100

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio news:c21snl\$kl0\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Perchè, Antonio Bruno ha anche trovato moglie? Poveretta lei!

Compagna, si è trovato una compagna.
Una compagna ch è così interessata a lui che mentre sono infrattati in macchina si mette a guardare il cielo ed antonio vede triangoli scuri.
Esiste il post di AB in materia. Esilarante.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 02 18:04:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 02 Mar 2004 16:04:13 GMT

On Tue, 2 Mar 2004 12:28:15 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>SE.... un uomo...di razza bianca caucasica... di una bellezza
>abbagliante...nel pieno fulgore del suo intelletto...e quando dico
>"intelletto" dico "suo"...
>
>SE un uomo... sormontato dalla suprema scienza che gli sprizza da ogni
>porro...
>

>SE quest'uomo...fa l'insegnante di fisica e vive una stupenda storia
>d'amore con la sua donna...
>
>SE questa donna... è talmente cieca nell'amore per il suo GENIALE professore
>da non accorgersi di essere *lei* la prima ad insultare...
>
>SE...l'uomo, di razza bianca caucasica... prosegue imperterrito ad ammorbare
>il mondo con la sua saccenza ed i suoi poveri alunni...il cui ultimo della
>classe è un GENIo al suo confronto...
>
>
>E' FINITAAAAAA!!!!....;-)

ma smettila, non vedi che ti stai comportando come un raccapricciante
pagliaccio? Riapri uno degli altri tuoi post OT solo per parlare di
un altro frequentatore di IDU mentre qui siamo su IDU, e poi magari
finirai per scrivere, in futuro, che non hai iniziato tu per primo a
rompere le palle, che tu trasmetti piu' post degli altri (e te credo :
a dar luogo a raccapriccianti post mica serve molto sale in zucca!) e
che hai molta "fantasia"!!!! Fai pena Anto'... ti facevo piu' maturo!

Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Tue Mar 02 22:35:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:35:58 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>SE....

Un consiglio passionato.
Questa vostra battaglia personale non interessa a nessuno e rende il
gruppo illeggibile.
Lo dico anche ai sostenitori di entrambe le fazioni.
*è disarmante dover cercare tra la spazzatura per trovare un post
leggibile* proprio ora che l'incubo siriotà è in ferie(...)
Se proprio non potete trattenervi, fate un f/u su idl e proseguite in
quel gruppo visto che è stato creato apposta per queste cose ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From fenchurch@tiscali.it Wed Mar 03 15:01:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Wed, 03 Mar 2004 13:01:59 GMT

Il 02 Mar 2004, 21:35, Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto:

>

- > Un consiglio spassionato.
- > Questa vostra battaglia personale non interessa a nessuno e rende il
- > gruppo illeggibile.
- > Lo dico anche ai sostenitori di entrambe le fazioni.
- > *è disarmante dover cercare tra la spazzatura per trovare un post
- > leggibile* proprio ora che l'incubo siriota è in ferie(...)
- > Se proprio non potete trattenervi, fate un f/u su idl e proseguite in
- > quel gruppo visto che è stato creato apposta per queste cose ;)
- >

APPROVO IN TOTO.

Non se ne può più di queste baggianate da bambini dell'asilo!
Già fatico a sopportare questi interminabili thread del "gioco degli
insulti" dove vince quello che si aggiudica l'ultima parola (e quindi vanno
avanti all'infinito) per non parlare delle giustificazioni del tipo: ha
cominciato prima lui ecc...

se non riuscite ad essere abbastanza adulti da smetterla con questa farsa (e
mi rivolgo a tuttedue le fazioni) almeno smettetela di ammorbare IDU con
messaggi privati che riguardano voi soltanto....non vi costa nulla andare su
.litigi o azzuffarvi privatamente via e-mail o meglio ancora: incontratevi
di persona per darvele di santa ragione così perlomeno vi calmate i bollori!
come ha già detto Mablung *è disarmante dover cercare tra la spazzatura per
trovare un post leggibile* e questo sta cominciando ad estenuare persino me
che sono "buddista inside"....-_-
ve lo chiedo per favore, cercate di darvi una regolata.

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 18:21:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 17:21:55 +0100

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078318917X8649@usenet.libero.it...

> Il 02 Mar 2004, 21:35, Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto:

> >

- > > Un consiglio spassionato.

> > Questa vostra battaglia personale non interessa a nessuno e rende il
> > gruppo illeggibile.
> > Lo dico anche ai sostenitori di entrambe le fazioni.
> > *è disarmante dover cercare tra la spazzatura per trovare un post
> > leggibile* proprio ora che l'incubo siriota è in ferie(...)
> > Se proprio non potete trattenervi, fate un f/u su idl e proseguite in
> > quel gruppo visto che è stato creato apposta per queste cose ;)
> >
>
> APPROVO IN TOTO.
> Non se ne può più di queste baggianate da bambini dell'asilo!
> Già fatico a sopportare questi interminabili thread del "gioco degli
> insulti" dove vince quello che si aggiudica l'ultima parola (e quindi
vanno
> avanti all'infinito)per non parlare delle giustificazioni del tipo: ha
> cominciato prima lui ecc...
>
> se non riuscite ad essere abbastanza adulti da smetterla con questa farsa
(e
> mi rivolgo a tuttedue le fazioni)almeno smettetela di ammorbare IDU con
> messaggi privati che riguardano voi soltanto....non vi costa nulla andare
su
> .litigi o azzuffarvi privatamente via e-mail o meglio ancora: incontratevi
> di persona per darvele di santa ragione così perlomeno vi calmate i
bollori!
> come ha già detto Mablung *è disarmante dover cercare tra la spazzatura
per
> trovare un post leggibile* e questo sta cominciando ad estenuare persino
me
> che sono "buddista inside"....-_-
> ve lo chiedo per favore, cercate di darvi una regolata.
>
> ciao
> ANKH

ANKH, io sbaglierò nel prestarmi a questo gioco ma sarei molto felice se tu ti rendessi conto che, tale "gioco", è perpetrato da sempre ad opera di certi tristi figure su Usenet allo scopo di impedire alla gente di avere idee proprie che vadano contro l'ortodossia ed il loro bieco materialismo. Questi tristi figure, che sanno usare solo la saccenza e la sfottitura, sono la trappola nella quale io sono, sì, caduto contribuendo alla non vivibilità dei NG, ma costituiscono una sorta di corporazione di prepotenti per impedire a me, a te, a tutti i "non allineati" di provare a diffondere un sapere diverso, più ampio ed alternativo.

La mia non è paranoia, credimi. Non stare a farti incantare dalle belle sviolate di alcuni di essi. In fondo sono solo ipocriti ed intolleranti. Io, da impulsivo, dò loro la peggiore delle risposte perchè agisco d'istinto e di questo me ne dispiaccio. Ma sarebbe altrettanto un errore grave far credere loro che possono continuare imperterriti a prendersi gioco del rispetto dovuto sia alle idee che alle persone. Qualsiasi esse siano. Quanto, poi, ai casi psicotici e patologici contro cui cozzo di continuo, sì, mea culpa: dovrei fregarmene alla grande ma io *odio* i presuntuosi e...ancora non ce la faccio.

Ti saluto però promettendoti che cercherò di fare del mio meglio. Tu,

comunque, tanto per dire, se non l'avessi già fatto, nota un po' chi continuerà a fare il criticone bilioso, spocchioso e paranoico e chi, almeno, porta argomenti di discussione utili a tutto il NG vedendo in esso non solo un terreno di rivalsa in cui scaricare i propri surplus di bile.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Wed Mar 03 18:55:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 3 Mar 2004 17:55:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c250m5\$1p43nb\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> ANKH, io sbaglierò nel prestarmi a questo gioco ma sarei molto felice se
tu

> ti rendessi conto che, tale "gioco", è pepetrato da sempre ad opera di
certi

> tristi figure su Usenet allo scopo di impedire alla gente di avere idee
> proprie che vadano contro l'ortodossia ed il loro bieco materialismo.

Si, infatti sbattiamo fuori dal ng pubblico tutte le voci contrarie.

> Questi

> tristi figure, che sanno usare solo la saccenza e la sfottitura, sono la
> trappola nella quale io sono, sì, caduto contribuendo alla non vivibilità
> dei NG, ma costituiscono una sorta di corporazione di prepotenti per
> impedire a me, a te, a tutti i "non allineati" di provare a diffondere un
> sapere diverso, più ampio ed alternativo.

LOL

Poverino.

Sempre il brutto branco che ti perseguita.

> La mia non è paranoia,credimi.

Vero.
E' solo malafede.

- > Non stare a farti incantare dalle belle
- > sviolate di alcuni di essi. In fondo sono solo ipocriti ed intolleranti.

Verissimo.
Infatti sono a firma mia i post "sbattiamoli fuori" oppure "tieni il tuo culo lontano da me".

- > Io, da impulsivo, dò loro la peggiore delle risposte perchè agisco d'istinto
- > e di questo me ne dispiaccio.

No, ci godi.

- > Ma sarebbe altrettanto un errore grave far
- > credere loro che possono continuare imperturbati a prendersi gioco del
- > rispetto dovuto sia alle idee che alle persone.

Cosà che tu non hai mai dimostrato.

- > Qualsiasi esse siano.
- > Quanto, poi, ai casi psicotici e patologici contro cui cozzo di continuo,
- > sì, mea culpa: dovrei fregarmene alla grande ma io *odio* i presuntuosi
- > e...ancora non ce la faccio.

Quindi ti odi?
Interessante.
Ciò spiegherebbe molto del tuo profilo psicologico

- > Ti saluto però promettendoti che cercherò di fare del mio meglio. Tu,
- > comunque, tanto per dire, se non l'avessi già fatto, nota un po' chi
- > continuerà a fare il criticone bilioso, spocchioso e paranoico e chi,
- > almeno, porta argomenti di discussione utili a tutto il NG vedendo in esso
- > non solo un terreno di rivalsa in cui scaricare i propri surplus di bile.

Antonio ti abbiamo spiegato un miliardo di volte che non basta proporre un argomento, bisogna discuterlo.
Tu non discuti.
insulti e basta.

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 03 19:07:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 17:07:13 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:c252ln\$1pc8ca\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>

> Quindi ti odi?

magari si "odesse" , :-)

capirebbe molte cose , invece mi sembra sia il primo che non si ascolta quando parla...

Ciao

Ken

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 04 02:10:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Thu, 4 Mar 2004 01:10:51 +0100

"Antonio Bruno"

> Ti saluto però promettendoti che cercherò di fare del mio meglio.

questo AB lo scriveva alle 17.21 del 3 marzo.

Controllo con google se ha mantenuto la promessa di comportarsi civilmente almeno per un giorno ma la risposta è no.

Infatti il nostro civilissimo Antonio Bruno:

1) Alle 19.46 su IDM scrive:

"Difficile. Come tutti i beoti, resta ancorato alla sua presunzione. E guai a chi gliela tocca."

"Sì, e la mia intolleranza è molto *umana*. Per cui chiedo scusa agli altri, ma con simili arrogantimbecilli mi è fisiologicamente impossibile non sputazzarli. Almeno virtualmente."

2) alle 0.10 del 4 marzo sempre su IDM scrive:

"Che ridere, C1P8!... Questo ortodossucolo dozzinale schiuma nel non poter imporre le sue nozioni imparate a memoria ad eventi che, col tempo, stanno sempre più evidenziandosi sul fronte delle scoperte scientifiche... Fino a quando un NG dovrà fare da balia a queste compulsive frustrazioni?..."

"Infatti, l'universo, in definitiva, non è che *pensiero*. Albricci dev'essere una sorta d'interferenza...;-)"

"Ha dato il voto anche a te!...;-)"

LOL, che pupazzo!"

3) alle 0.17 del 4 marzo su IDU applaudendo alle gesta di asps-Laureti:

"Però, ricorda: non esiste *solo* Pierpaoli. Ce n'è anche di PEGGIO!..."

4) alle 23.45 del 3 marzo su IDU:
"L'anglopiria ha voluto dire la sua...:-("

Che dire? Che di fronte a uno che si comporta così è si atteggia a
perseguitato non posso fare altro che ricordare chi e cosa egli invece sia:
Chrysigon o non Chrysigon? :
<http://snipurl.com/3y2o>
e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Mar 03 03:57:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE...UN UOMO....DI RAZZA...
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 03 Mar 2004 01:57:40 +0000

On Tue, 02 Mar 2004 12:28:15 +0100, Antonio Bruno wrote:

> SE.... un uomo...di razza bianca caucasica...

Antonio, cominci a fare sinceramente pena.

--

"If you can read this, you are closer to Allah than you think.
Have a nice day"
Note on the front of the Irish Guards' Warrior APCs

From Albion@despammed.com Tue Mar 02 18:43:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Blue Sunset On The Red Planet
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 2 Mar 2004 17:43:35 +0100

Visto che si parlava del cololo del cielo di marte....
<http://www.cbsnews.com/stories/2004/03/02/tech/main603361.shtml>

From invalid@address.ssss Wed Mar 03 00:29:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Blue Sunset On The Red Planet
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Tue, 2 Mar 2004 23:29:32 +0100

On Tue, 2 Mar 2004 17:43:35 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote:

> Visto che si parlava del cololo del cielo di marte....
> <http://www.cbsnews.com/stories/2004/03/02/tech/main603361.shtml>

ma il blu non e' dovuto alla presenza di ossigeno?
a me hanno insegnato che il cielo terrestre e' blu per quel motivo... mah

ciao

From zegh@hotmail.com Thu Mar 04 13:02:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Blue Sunset On The Red Planet

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Thu, 04 Mar 2004 11:02:46 GMT

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040302232932.0000299a@g7y45t9y8f...

> On Tue, 2 Mar 2004 17:43:35 +0100
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote:
>
> > Visto che si parlava del cololo del cielo di marte....
> > <http://www.cbsnews.com/stories/2004/03/02/tech/main603361.shtml>
>
> ma il blu non e' dovuto alla presenza di ossigeno?
> a me hanno insegnato che il cielo terrestre e' blu per quel motivo... mah
>
> ciao

Non vorrei dire na cazzata, ma il blu
è dato dall'azoto (78%) e non dall'ossigeno.
(Zegh)

From invalid@address.ssss Wed Mar 03 13:26:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Blue Sunset On The Red Planet

From: bluelight <invalid@address.ssss>

Date: Wed, 3 Mar 2004 12:26:20 +0100

On Thu, 04 Mar 2004 11:02:46 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

> Non vorrei dire na cazzata, ma il blu
> =E8 dato dall'azoto (78%) e non dall'ossigeno.

effettivamente l'ossigeno non centra...

http://www.astrogeo.va.it/astronom/spettri/inq_lum.htm

Lo spettro della figura 1 mostra una sola riga dovuta all'emissione
dell'atmosfera a 5577 =C5. Questa riga =E8 dovuta alla ricombinazione di tre

atomi di ossigeno che formano una molecola di O2 e un atomo di ossigeno eccitato che decade emettendo la tipica radiazione a 5577 =C5. (verde)

ciao

From fmonaco@inwind.it Tue Mar 02 19:28:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono tornato
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 17:28:19 +0000 (UTC)

Dopo molto tempo di inattivit  (Ufologice s'intende), torno nella grande comunit  pubblicando un blog ufologico che trovate all'indirizzo <http://avvistamentiufo.splinder.it>

Un grazie a tutti coloro che lo visiteranno.

Un saluto,
Fabrizio

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 02 19:37:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: trovata vita su marte
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 17:37:14 +0000 (UTC)

d'altronde per voi nn dovrebbe essere una novita', visto che gia' in precedenza vi annunciai la metodica con cui la stavamo cercando (ciao Bonaga).
cmq, prime indiscrezioni al riguardo probabilmente al TG5 delle 8.00, guardatevelo e nn rompete i maroni ad AB.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 02 21:30:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trovata vita su marte
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 02 Mar 2004 19:30:40 GMT

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1c3ce516966912ef7a2d2c0746305a94.124656@mygate.mailgate.org...

> prime indiscrezioni al riguardo probabilmente al TG5 delle 8.00,

Ho sentito anch'io l'anticipazione, ma sono 20 minuti ch faccio zapping su tutti i telegiornali, nazionali ed internazionali (quelli che riesco a vedere) e nessuno ancora dice niente.
O la conferenza è saltata, oppure era una bufala.
Mi sa che dovrò rimettere la bottiglia al fresco... : \

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Mar 02 21:43:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trovata vita su marte
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Tue, 2 Mar 2004 20:43:09 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Ah51c.4886\$36.119773@news4.tin.it...

>
> "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:1c3ce516966912ef7a2d2c0746305a94.124656@mygate.mailgate.org...
>
> > prime indiscrezioni al riguardo probabilmente al TG5 delle 8.00,
>
> Ho sentito anch'io l'anticipazione, ma sono 20 minuti ch faccio zapping su
> tutti i telegiornali, nazionali ed internazionali (quelli che riesco a
> vedere) e nessuno ancora dice niente.
> O la conferenza è saltata, oppure era una bufala.
> Mi sa che dovrò rimettere la bottiglia al fresco... : \
>
Se invece di fare zapping rimanevi su canale 5 era meglio...;-)

Ciao
Mbgiorge

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 02 21:59:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trovata vita su marte
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 02 Mar 2004 19:59:17 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c22o4j\$1oqjjq\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> Se invece di fare zapping rimanevi su canale 5 era meglio...;-)

Ho scritto il mesaggio 3 minuti prima della notizia ;)
Comunque mi ha deluso.
Che ci sia stata acqua su Marte in passato, ormai non lo mette in dubbio nessuno. Non fosse altro che per gli evidenti segni di erosione superficiale di alcune zone.
Speravo invece in qualche cellulina, un batterio, un funghetto...un omino

con le antenne, anche piccolo piccolo...

From stefano.giorgetti1@tin.it Tue Mar 02 22:03:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trovata vita su marte

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Tue, 2 Mar 2004 21:03:23 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:pI51c.5062\$36.127340@news4.tin.it...

>

> Ho scritto il messaggio 3 minuti prima della notizia ;)

> Comunque mi ha deluso.

> Che ci sia stata acqua su Marte in passato, ormai non lo mette in dubbio

> nessuno. Non fosse altro che per gli evidenti segni di erosione
superficiale

> di alcune zone.

> Speravo invece in qualche cellulina, un batterio, un funghetto...un omino

> con le antenne, anche piccolo piccolo...

>

Su questo sono perfettamente d'accordo.

Forse la causa dell'estinzione della vita su marte è questa:

http://members.xoom.virgilio.it/iccp/cagatine/video/Jurassic_Fart.wmv

Ciao

Mbgiorge

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Tue Mar 02 22:23:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trovata vita su marte

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Tue, 02 Mar 2004 20:23:19 GMT

Gyork ha scritto:

>Speravo invece in qualche cellulina, un batterio, un funghetto...un omino

>con le antenne, anche piccolo piccolo...

Per alcuni giorni credo che alla nasa stessero per arrivare a questo
fatidico e storico annuncio (non certo la presenza d'acqua ma
addirittura di microorganismi).

Sembra invece evidente che ancora non ci sono tutti gli elementi che
si ritenevano necessari per rompere gli ultimi indugi

Diciamo che in ogni caso è stato un risultato eccezionale quello
portato dalla sonda ma ancora manca la prova "definitiva"

Questa probabilmente verrà con la prossima sonda che riporterà sulla
terra un campione di roccia.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 01:45:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trovata vita su marte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 00:45:43 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:6vq940lg05s3lnoi4pe6t1b7cgmnvlhgqs@4ax.com...

> Gyork ha scritto:

>

> >Speravo invece in qualche cellulina, un batterio, un funghetto...un
omino

> >con le antenne, anche piccolo piccolo...

>

> Per alcuni giorni credo che alla nasa stessero per arrivare a questo

> fatidico e storico annuncio (non certo la presenza d'acqua ma

> addirittura di microorganismi).

> Sembra invece evidente che ancora non ci sono tutti gli elementi che

> si ritenevano necessari per rompere gli ultimi indugi

> Diciamo che in ogni caso è stato un risultato eccezionale quello

> portato dalla sonda ma ancora manca la prova "definitiva"

> Questa probabilmente verrà con la prossima sonda che riporterà sulla

> terra un campione di roccia.

Arriverà...arriverà...

Antonio fiducioso...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From syncmaster550s@libero.it Thu Mar 04 19:20:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trovata vita su marte
From: "Karoht" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 17:20:52 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c236ad\$1ng5e5\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

> news:6vq940lg05s3lnoi4pe6t1b7cgmnvlhgqs@4ax.com...

-- CUT --

> Arriverà...arriverà...
> Antonio fiducioso...

Chissà che ipotesi staranno facendo gli scienziati della nasa a proposito di quei microrganismi...
Potrebbero comportare anche qualche rischio per noi...
Dopo i cinesi che giocano con il "laboratorio del piccolo genetico" ci si può aspettare di tutto...

: -)

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 19:34:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trovata vita su marte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 18:34:46 +0100

"Karoht" <syncmaster550s@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:UzJ1c.48049\$Kc3.1484675@twister2.libero.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c236ad\$1ng5e5\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> >
> > "Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> > news:6vq940lg05s3lnoi4pe6t1b7cgmnvlhgqs@4ax.com...
>
> -- CUT --
>
> > Arriverà...arriverà...
> > Antonio fiducioso...
>
> Chissà che ipotesi staranno facendo gli scienziati della nasa a proposito
> di quei microrganismi...
> Potrebbero comportare anche qualche rischio per noi...
> Dopo i cinesi che giocano con il "laboratorio del piccolo genetico"
> ci si può aspettare di tutto...
>
> :-)

Sì, si è temuto (e si teme anche questo). Comunque, il vero balzo, il colpo grosso diciamo così, sarà quando si scoprirà che su Marte c'è tuttora *molta acqua* non troppo sotto il suolo; che ce n'era molta di più solo qualche decina di migliaia di anni fa (e non miliardi come si dice adesso) e che... "qualcuno" ha lasciato evidenti tracce della sua esistenza sul pianeta...;-)
Oh, beninteso: sempre che ce lo lascino sapere!...:-(
Ciao

--
Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 04 20:29:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trovata vita su marte
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 19:29:35 +0100

"Antonio Bruno" usando la sua sfera di cristallo ha profetizzato:

- > Comunque, il vero balzo, il colpo
- > grosso diciamo così, sarà quando si scoprirà che su Marte c'è tuttora
*molta
- > acqua* non troppo sotto il suolo; che ce n'era molta di più solo qualche
- > decina di migliaia di anni fa (e non miliardi come si dice adesso) e
che...
- > "qualcuno" ha lasciato evidenti tracce della sua esistenza sul
pianeta...;-)
- > Oh, beninteso: sempre che ce lo lascino sapere!...:-(

quindi se la profezia si avvera il merito sarà tutto di Antonio Bruno.
Se la profezia non si avvera non sarà perchè falsa, ma perchè "non ce
l'hanno lasciato sapere".
Inattaccabile no?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 01:42:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trovata vita su marte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 00:42:59 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1c3ce516966912ef7a2d2c0746305a94.124656@mygate.mailgate.org...
> d'altronde per voi nn dovrebbe essere una novità, visto che già in
> precedenza vi annunciai la metodica con cui la stavamo cercando (ciao
> Bonaga).
> cmq, prime indiscrezioni al riguardo probabilmente al TG5 delle 8.00,
> guardatevelo e nn rompete i maroni ad AB.

See...Smetterebbero di esistere!...;-)

Adesso voglio vedere come si arrotoleranno gli scettici irriducibili...

Non che si sia negata la possibilità di vita su Marte ma per il fatto che la si è sempre voluta considerare un po' come una cazzatella che incoraggia i sostenitori degli "UFI"!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 03 14:16:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trovata vita su marte

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 3 Mar 2004 13:16:19 +0100

"Antonio Bruno"

> Adesso voglio vedere come si arrotoleranno gli scettici irriducibili...

> Non che si sia negata la possibilità di vita su Marte ma per il fatto che
la

> si è sempre voluta considerare un po' come una cazzatella che incoraggia i

> sostenitori degli "UFI"!...;-)

Anto', cerchiamo di capirci.

Quel che i tuoi "scettici irriducibili" hanno negato e negano sono la fuffa galattica che gente come te spaccia sulle piramidi di marte, la sfinge di marte, cydonia... e chi più ne ha più ne metta.

Il progresso che stiamo facendo nelle nostre conoscenze su marte, sul sistema solare e anche sull'universo è dovuto al lavoro duro e faticoso di ricercatori, tecnici e scienziati (sui quali tra l'altro ogni due minuti gente come te spara dicendo che sono disonesti, che fanno cover-up etc.). Saremmo tutti felici di trovare tracce di vita in altri luoghi fuori dal nostro pianeta, ma le incredibili civiltà marziane ipotizzate dai fuffologi sono e rimangono fuffa . Quel che gli scienziati stanno trovando è tutt'altra cosa.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From e.russo@cisu.org Tue Mar 02 19:58:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Precisazioni da Antonio Chiumiento
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 02 Mar 2004 17:58:26 GMT

From: Antonio Chiumiento
To: <e.russo@cisu.org>
Subject: RINGRAZIAMENTI DA PARTE DI A. CHIUMIENTO
Date: Sun, 15 Feb 2004 17:56:30 +0100

Ti ringrazio degli articoli inerenti al caso di Ranzano e al caso del giovane residente nella provincia di Pordenone.
In merito a quest'ultimo ti prego di intervenire nel dibattito presente su Internet dicendo semplicemente che Chiumiento sta incontrando difficoltà nel trovare una casa editrice disposta a pubblicare questa straordinaria e complessa storia.
Sto incontrando difficoltà anche per pubblicare il mio primo volume, dedicato ad oltre 50 incontri ravvicinati.
A proposito del caso del giovane, nell'ultimo numero di notiziario UFO Pinotti si è permesso di scrivere in proposito e pubblicare una foto del grigio, che gli avevo consegnato, senza il mio consenso e senza avermi quantomeno interpellato prima! come vedi, il lupo perde il pelo ma non il vizio...! sicuramente, in futuro presterò la massima attenzione nei confronti delle persone con cui avrò a che fare.

Ciao e grazie.

Antonio Chiumiento

- - -

Date: Mon, 16 Feb 2004 10:39:53 +0100
To: Antonio Chiumiento
From: Edoardo Russo <e.russo@cisu.org>
Subject: Re: caso del repeater pordenonese

Ciao Antonio

At 17.56 15/02/04, Franco Boer wrote:
In merito a quest'ultimo ti prego di intervenire nel dibattito presente su Internet dicendo semplicemente che Chiumiento sta incontrando difficoltà nel trovare una casa editrice disposta a pubblicare questa straordinaria e complessa storia.

Tanto per non scrivere cose sbagliate: il CUN sta dicendo a destra e sinistra che loro hanno scoperto falle nel caso e false documentazioni, e quindi che ogni pubblicazione è sospesa per queste loro analisi in corso.

1) è vero?

2) tu condividi o no il fatto che ci siano foto e documentazioni false, fornite dal testimone?

Sto incontrando difficoltà anche per pubblicare il mio primo volume, dedicato ad oltre 50 incontri ravvicinati.

Questo dovrebbe incontrare meno problemi, mi pare!

Cari saluti

Edoardo

- - -

From: Antonio Chiumiento

To: <e.russo@cisu.org>

Subject: RISPOSTA AD EDOARDO RUSSO PER CONTO DI A. CHIUMIENTO

Date: Tue, 17 Feb 2004 23:01:56 +0100

È vero soltanto che io e il CUN contemporaneamente abbiamo scoperto che le due immagini trasmesse dalla RAI, senza mio commento, in occasione della mia partecipazione a uno-mattina, erano state tratte rispettivamente da una scena di un telefilm della serie "VISITORS" e da uno speciale del TG1 trasmesso anni addietro. Perciò avevo consegnato, in fiducia, a Pinotti, che si era affrettato a venire a casa mia ancora prima della scoperta, alcune fotografie "particolarmente" interessanti perché mi desse un aiuto, in riservatezza, a trovare eventuali immagini uguali appartenenti a film, telefilm di fantascienza o a speciali, eccetera. Avevo avuto la "sua parola" che mi avrebbe informato in riservatezza sull'esito della ricerca e che in ogni caso mi avrebbe chiesto l'autorizzazione per una loro eventuale divulgazione. Ora, a causa del suo comportamento, gli ho intimato di non divulgare più alcuna mia foto. Pensa, caro Edoardo, al disgusto da me provato, allorché vidi pubblicata su "Ufo Notiziario" l'immagine del Grigio, che gli avevo dato, comparata con quella che non assomiglia affatto (lo dicono gli esperti da me interpellati), tratta da quel programma televisivo di TMC. Ora, caro Edoardo, chi è quello "scemo" che va a fotografare uno schermo televisivo (trovando anche programmi trasmessi anni e anni prima) e mi consegna le fotografie facendole passare per.....?

Per "produrre" la qualità di quei negativi ci vuole una tecnologia che il giovane assolutamente non possiede! La storia è molto complessa. In sintesi sono giunto alla mia personale conclusione che gli alieni stessi, in contatto con l'uomo, abbiano fatto in modo che questi mi fornisse anche delle foto false per creare "confusione" e non sono assolutamente dell'idea che "Alessandro" o "Tommaso" (che conosco ormai da oltre 7 anni!) sia manovrato dai servizi segreti.....

Non è assolutamente il giovane che "bara"! E ciò sulla base di decine e decine di audiocassette di inchieste in mio possesso. Quando uscirà il mio libro, al riguardo, capirai di più sicuramente anche tu.....

Ora, ti prego, in nome della nostra sincera amicizia, di far circolare su Internet il contenuto di questa mia lunga lettera allo scopo di rendere più comprensibile questa eccezionale e complessa vicenda.

Ancora una volta ti ringrazio infinitamente e ti porgo Cordiali

Saluti.

Antonio Chiumiento

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 09 22:25:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Precisazioni da Antonio Chiumiento
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 09 Mar 2004 20:25:56 GMT

"Edoardo Russo (C.I.S.U.)" <e.russo@cisu.org> ha scritto nel messaggio
news:4044cb17.8081932@news.fastwebnet.it...

> From: Antonio Chiumiento
> To: <e.russo@cisu.org>
> Subject: RINGRAZIAMENTI DA PARTE DI A. CHIUMIENTO
> Date: Sun, 15 Feb 2004 17:56:30 +0100
>
> Ti ringrazio degli articoli inerenti al caso di Ranzano e al caso...
[MEGACUT]

Sai qual'è la morale da trarre
dopo aver letto tutto il tuo post?
Che ci sono in giro tanti, troppi
lestofanti che non aspettano altro
che farsi un bel bottino di quattrini
speculando sulla "questione aliena".
E questi manigoldi sono quelli che
contribuiscono a screditare chi
in tutta onestà ricerca sprazzi di
verità e chi, spesso, ci ha rimesso
la cotenna.

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From sergio@tin.it Tue Mar 02 20:54:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la nuova visione
From: sergio@tin.it (H.U.L.K)
Date: Tue, 02 Mar 2004 18:54:58 GMT

bla bla bla.....--

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 21:56:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la nuova visione
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 19:56:28 GMT

"H.U.L.K" <sergio@tin.it> ha scritto nel messaggio:
> bla bla bla.....--

195.210.93.115 Hulk
195.210.93.115 Danilo (it.discussione.misteri)

--
LE ULTIME PAROLE FAMOSE -
"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From luca@tin.it Tue Mar 02 21:07:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Confessione!1
From: luca@tin.it (H.U.L.K)
Date: Tue, 02 Mar 2004 19:07:33 GMT

io sono un ibrido umano rettiliano,in missione di controllo sul traditore
alias arbel

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 21:58:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione!1
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 19:58:57 GMT

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)
"H.U.L.K" <luca@tin.it> ha scritto:
> io sono un ibrido umano rettiliano,in missione di controllo sul traditore
> alias arbel

195.210.93.115 Hulk
195.210.93.115 Danilo (it.discussione.misteri)

--
LE ULTIME PAROLE FAMOSE -
"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From xxx@yyy.it Wed Mar 03 10:55:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione!1
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 08:55:33 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5I51c.5058\$36.125493@news4.tin.it...
> 195.210.93.115 Hulk
> 195.210.93.115 Danilo (it.discussione.misteri)

Ehm...
Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
Per caso ti dice niente ;-)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 03 14:44:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione!1
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 03 Mar 2004 12:44:48 GMT

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio
news:94h1c.6953\$36.212323@news4.tin.it...
>
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:5I51c.5058\$36.125493@news4.tin.it...
> > 195.210.93.115 Hulk
> > 195.210.93.115 Danilo (it.discussione.misteri)
>
> Ehm...
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
> Per caso ti dice niente ;-)

Ssssh! >: |
Che ancora non si è accorto della figura da lamerino che sta facendo ;)

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 16:09:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione!1
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Wed, 03 Mar 2004 14:09:45 GMT

> > "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:5I51c.5058\$36.125493@news4.tin.it...
> > > 195.210.93.115 Hulk
> > > 195.210.93.115 Danilo (it.discussione.misteri)
"Kaisersosa"
> > Ehm...
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
> > Per caso ti dice niente ;-)

"Gyork"
> Ssssh! >: |
> Che ancora non si è accorto della figura da lamerino che sta facendo ;)

Capisco che gli unici argomenti che hai
per postare su idu siano solo questi
e che sei solo un raccatta cartoni con la sua ape.
Però mi chiedo perchè tutti i fancazzisti
che rovinano questo ng e disturbatori
come te, albricci, il babbeo, il tossico d.j.
si diano appuntamento qui.
Leonardo, credi che valga ancora
la pena di fare il bravo, oppure inizio
la mia campagna anti-pezzenti?
Tanto io credo che questo ng ormai
infestato da psicopatici, ricottari
e disturbatori non si salvi più,
per cui non vale la pena postare
alcunchè.

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -
"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 03 18:12:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione!1
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 03 Mar 2004 16:12:01 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JG11c.54464\$gk.2290941@news3.tin.it...

> Capisco che gli unici argomenti che hai
> per postare su idu siano solo questi
-cut-

Bah, neppure quando ti si da una possibilità riesci a sfruttarla per startene buono.

Tornatene nel kill file, e salutami i tuoi fakes.

-Plonk-

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 18:34:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Confessione!1

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Wed, 03 Mar 2004 16:34:40 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:JG11c.54464\$gk.2290941@news3.tin.it...

>

> > Capisco che gli unici argomenti che hai

> > per postare su idu siano solo questi

> -cut-

"Gyork":

> Bah, neppure quando ti si da una possibilità riesci a sfruttarla per

> startene buono.

> Tornatene nel kill file, e salutami i tuoi fakes.

> -Plonk-

Ci puoi giurare.

PLONK!

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid Wed Mar 03 17:02:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Confessione!1

From: Xander <dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid>

Date: Wed, 03 Mar 2004 15:02:25 GMT

In data 03/03/04 09.55.33, "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>

Scrisse nel msg <news:94h1c.6953\$36.212323@news4.tin.it>

>> 195.210.93.115 Hulk

>> 195.210.93.115 Danilo (it.discussione.misteri)

>

> Ehm...

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

> Per caso ti dice niente ;-)

Curiosità sulla tua osservazione... Ma perché, cosa mi vieta di postare su Usenet via web, con due nomi diversi, utilizzando una connessione con IP fisso? Forse quell'IP non è dell'utente ma di Arianna?

--

Xander (ver. 0.9 beta)
Per rispondermi via e-mail togliete tutte le "X" e ".invalid" dal mio indirizzo.

DEFINITION, "Computer":
- A device designed to speed and automate errors.

From dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid Wed Mar 03 17:15:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione!1
From: Xander <dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid>
Date: Wed, 03 Mar 2004 15:15:15 GMT

In data 03/03/04 16.02.25, Xander <dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid>
Scrisse nel msg <news:1hyrfk5pbth60.n49b03nfyw.dlg@40tude.net>

>> Ehm...
>> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>> Per caso ti dice niente ;-)
>
> Curiosità sulla tua osservazione...

In ogni caso ho notato questo messaggio (.113 invece di .115):

Re: evolution disproved danilo <danilo.avi@libero.it> 03/03/04 07.56.52
Newsgroups: it.scienza.biologia
User-Agent: arianna.libero.it/usenet/ - NetNews WebGateway
IP: 195.210.93.113
Followup-To: it.scienza.biologia

=====
> Il 03 Mar 2004, 05:40, "Eddie" <is2003@email.com> ha scritto:

>>
>> This page has some interesting points against evolution:
>> http://www.overcomeproblems.com/believe_in_evolution.htm
>>

>
> Io direi invece, Eddie, che pone un interessante punto contro la necessità
> della presenza fisica della merda di cane, per poterne sentire la puzza.

>
> Danilo
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

=====

--

Xander (ver. 0.9 beta)
Per rispondermi via e-mail togliete tutte le "X" e ".invalid" dal mio indirizzo.

"Vadi! E impara l'italiano."
(Paolo Villaggio in "Fantozzi, il ritorno")

From xxx@yyy.it Wed Mar 03 17:55:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione!1
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 15:55:58 GMT

"Xander" <dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1hyrfk5pbth60.n49b03nfyrw.dlg@40tude.net...

> *In data* 03/03/04 09.55.33, "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
> *Scrisse nel msg* <news:94h1c.6953\$36.212323@news4.tin.it>

>
> >> 195.210.93.115 Hulk
> >> 195.210.93.115 Danilo (it.discussione.misteri)
> >
> > Ehm...
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
> > Per caso ti dice niente ;-)

>
> Curiosità sulla tua osservazione... Ma perché, cosa mi vieta di postare
> su Usenet via web, con due nomi diversi, utilizzando una connessione
> con IP fisso? Forse quell'IP non è dell'utente ma di Arianna?

Il "forse" direi che puoi pure toglierlo ;-)

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 21:54:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione!1
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 19:54:07 GMT

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio
news:94h1c.6953\$36.212323@news4.tin.it...

>
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:5I51c.5058\$36.125493@news4.tin.it...
> > 195.210.93.115 Hulk
> > 195.210.93.115 Danilo (it.discussione.misteri)
>
> Ehm...
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
> Per caso ti dice niente ;-)

Lavorando con premura
mi è sfuggito il server di partenza.
Che figura da cazzone, vero? Sob... <8-(

From xxx@yyy.it Thu Mar 04 10:34:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione!1
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 08:34:49 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:zJq1c.56487\$gk.2369649@news3.tin.it...
> Lavorando con premura
> mi è sfuggito il server di partenza.
> Che figura da cazzone, vero? Sob... <8-(

Ma figuriamoci, una svista può capitare a chiunque, però per una segnalazione come quella (che sottintendeva morphing dell'utente), bisognerebbe essere un po' più certi di quel che si dice ;-)

From zegh@hotmail.com Thu Mar 04 13:04:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Confessione!1
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 11:04:55 GMT

"Kaisersosa":
> Ma figuriamoci, una svista può capitare a chiunque, però per una
> segnalazione come quella (che sottintendeva morphing dell'utente),
> bisognerebbe essere un po' più certi di quel che si dice ;-)

Colpito.
La prossima volta cercherò di stare più attento.

From invalid@address.sssss Tue Mar 02 21:37:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dal tg5
From: bluelight <invalid@address.sssss>
Date: Tue, 2 Mar 2004 20:37:54 +0100

acqua sulla superficie di marte! :)))

From DeCesari@bynoi.com Tue Mar 02 22:01:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dal tg5
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Tue, 2 Mar 2004 21:01:29 +0100

"bluelight" <invalid@address.sssss> wrote :
>
> acqua sulla superficie di marte! :)))

>

Ma allora, se l'acqua di marte e' servita
alla faccia su marte per radersi, vuoi vedere che...

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Tue Mar 02 22:16:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strana ossessione
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:16:22 GMT

percentuale dei post di zegh contenenti la parola albricci : 77,3%
se questa non un'ossessione può darsi che sia amore....

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From zegh@hotmail.com Tue Mar 02 22:20:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strana ossessione
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:20:51 GMT

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:tkq940hqs46gkhuoc00petk2vvu5700c8j@4ax.com...
> percentuale dei post di zegh contenenti la parola albricci : 77,3%
> se questa non un'ossessione può darsi che sia amore....

Secondo te questa notizia credi che abbia una
qualche lontanissima attinenza con gli ufo?
Oppure è rodimento di culo per interposta
persona?

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -
"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Tue Mar 02 22:24:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strana ossessione
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:24:46 GMT

Zegh ha scritto:

>Secondo te questa notizia credi che abbia una
>qualche lontanissima attinenza con gli ufo?

è una constatazione

i tuoi post non hanno certo attinenza con gli ufo eppure la mia ricerca li ha trovati proprio in questo gruppo ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Tue Mar 02 22:16:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nel frattempo su marte
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:16:23 GMT

mentre qui su idu si conducono stucchevoli battibecchi da portinaia
fra i soliti noti...su marte si scopre l'acqua, microrganismi e forse
anche tracce di fossili...

che tristezza
idu è defunta

idu moderata è inevitabile

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kitcarson@pornostarez.com Tue Mar 02 22:38:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel frattempo su marte
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.com>
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:38:43 GMT

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:eoq9405kak28ce1fm2ad3bb96hu5ra92q2@4ax.com...

> mentre qui su idu si conducono stucchevoli battibecchi da portinaia
> fra i soliti noti...su marte si scopre l'acqua, microrganismi e forse
> anche tracce di fossili...
>
> che tristezza
> idu è defunta
>
> idu moderata è inevitabile
>

ben venga la moderazione.

kit

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 02 22:45:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nel frattempo su marte
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 02 Mar 2004 20:45:50 GMT

Kit Carson wrote:

> "Mablung" ha scritto:
> > idu moderata è inevitabile

> ben venga la moderazione.

A questo punto, e aggiungo purtroppo, credo che sarebbe l'unico modo per restituire un senso a questo NG.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From muaddib@TOGLIMI.digibank.it Tue Mar 02 22:43:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel frattempo su marte
From: muaddib@TOGLIMI.digibank.it (Enrico B. A.)
Date: Tue, 02 Mar 2004 21:43:15 +0100

>su marte si scopre l'acqua,

vero! sensazionale !

>microrganismi e forse
> anche tracce di fossili...

questa pero' chi lo dice? non certo la NASA...

btw interessante la conferenza

ciao,
Enrico B.A.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gio.pao@infinito.it Wed Mar 03 01:55:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel frattempo su marte
From: gio.pao@infinito.it (Gio.Pao)
Date: Wed, 03 Mar 2004 00:55:15 +0100

Mablung ha scritto:

- > mentre qui su idu si conducono stucchevoli battibecchi da portinaia
- > fra i soliti noti...su marte si scopre l'acqua, microrganismi e forse
- > anche tracce di fossili...

- > che tristezza
- > idu è defunta

- > idu moderata è inevitabile

Solo su IDU?

La verità aprirà le porte a molte altre, è solo questione di tempo!

Chi vuole aprire una fabbrica di tapiri con me?

Ne serviranno a container!

Saluti.

GioPao

--

"Seem al muund in duu e voen me sta soi ball" Caino a Abele

Davide Van De Sfroos

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nospam@nospam.nospam Wed Mar 03 13:28:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: nel frattempo su marte

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 3 Mar 2004 12:28:16 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:eoq9405kak28ce1fm2ad3bb96hu5ra92q2@4ax.com...

- > mentre qui su idu si conducono stucchevoli battibecchi da portinaia
- > fra i soliti noti...su marte si scopre l'acqua, microrganismi e forse
- > anche tracce di fossili...

- >

- > che tristezza

- > idu è defunta

- >

- > idu moderata è inevitabile

mi propongo io come moderatore, che ne dici eh? immagino non ti piacerebbe...

SONOTRANOI

From gtettam@tin.it Wed Mar 10 02:12:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nel frattempo su marte
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 00:12:55 GMT

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:eoq9405kak28ce1fm2ad3bb96hu5ra92q2@4ax.com...
> mentre qui su idu si conducono stucchevoli battibecchi da portinaia
> fra i soliti noti...su marte si scopre l'acqua, microrganismi e forse
> anche tracce di fossili...

Vi sarebbe una conferma sui microorganismi?
>
> che tristezza
> idu è defunta

Jeck , 47... :)

>
> idu moderata è inevitabile
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From blake13@inwind.it Wed Mar 03 01:03:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: [Verità]+[Cloni].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 00:03:39 +0100

[Verità]
E' da tempo che volevo scrivere questo post ma non mi sono mai deciso a farlo fino ad oggi. In queste poche righe intendo rivelare le peculiarità di una razza che avete a ragion torta divinizzato su questo pianeta nei secoli passati, voi avete creduto nell'Ubiquità degli dei o di dio io non mi pronuncio in campo religioso in quanto per me le religioni sono solo l'espressione della cultura dei popoli. L'Ubiquità, ecco come vi hanno ingannato. Questa razza che non ha altro che la sua struttura quantica in questa dimensione usa le caratteristiche della sua struttura quantica per mutare la loro forma: estendere atomi, quark e stringhe costitutive della loro struttura fino a riempire lo spazio relativamente a questa dimensione in due dei 6 versi di cui si compone la struttura dello spazio(3a dimensione), inoltre le loro stringe sono simili a quelle costitutive di questa dimensione(perchè si sono sviluppate per prime in questa dimensione come forme di vita) e quindi riescono a scivolare sulla struttura costitutiva dello spazio usare le stringe dello spazio come rotaie per le

loro stringe e spostarsi a velocità superiori a qualsiasi altra cosa in questa dimensione. Ecco spiegato il motivo per cui questi esseri "sembravano" essere al contempo in due luoghi anche su due pianeti differenti di questo universo. Energia espressa solo come estensione della materia e stringe vicinissime nella struttura a quelle costituenti lo spazio(3a dimensione).

[Cloni]

Qualcuno recentemente in chat e in email(=persone diverse, non la stessa persona sia in email che in chat ma persone diverse) mi ha chiesto come faccio a sapere di non essere un clone, i motivi sono principalmente tre.

1-Mentre io venivo utilizzato per esperimenti dagli alieni, qui mi sostituiva un clone, il clone aveva sì impiantata la mia memoria e la personalità interagiva col suo cervello per mezzo del raggio apparecchiatura rettiliana in grado di accoppiare organi fisici a elementi elettronici meccanici, è più che un processore una sorta di piccolo generatore di pensiero ma che pensiero? il clone che mi ha sostituito la prima volta era più dissolto, usciva con molte ragazze e di sicuro non è rimasto vergine per molto. Il clone che mi ha sostituito la seconda volta invece era molto simile a me tuttavia reagiva alle situazioni in modo diverso, dialoghi più brevi ma più frequenti dialoghi con più persone rispetto a me. Il clone che mi ha sostituito la terza volta invece era un romantico vecchio stampo perchè è arrivato a recitare delle mie poesie, ora chi mi conosce davvero sa che io ho scritto poesie dai 15 ai 20 anni e alcuna poesia ma di qualità peggiore almeno a livello stilistico(troppo ricche e ridondanti) fra i 20 e i 25, il clone che mi ha sostituito sapeva a memoria molte delle mie poesie forse tutte ho saputo da due o tre persone che le ha pure recitate, tuttavia io non ho mai imparato nessuna mia poesia a memoria neppure la poesia che mi è stata pubblicata nel '95 dalla Random House all'interno di una raccolta di poesie giovanili di molti poeti giovani ed esordienti. Per dirla tutta l'unica poesia che ho mai imparato a memoria è "La nebbia agli irti colli." di Giosuè Carducci. Si i cloni hanno sentimenti e provano emozioni.

2-Nessuno dei miei cloni benchè ve ne siano di ben più intelligenti e con memoria e inventiva migliore della mia è stato in grado di portare con sé la capacità di gestire la norenergia, nessuno di loro sa far vibrare e scorrere entro la sua essenza la norenergia e questo perchè i cloni non sono legati ad essenze sono elementi anomali del multiverso e non sono voluti neppure dal multiverso di dissidente, infatti egli ha meticolosamente fatto in modo che anche nel suo multiverso l'essenza rimanga legata solo alle antiche essenze ed alle essenze sopite, un nuovo pensiero una nuova vita generata artificialmente non viene legata ad essenza ma è solo energia/materia e torna energia azzurra non bianca alla morte del clone. Questo perchè impoverirebbe la scorta norenergetica di dissidente permettere che i cloni si leghino ad una qualsiasi essenza.

3-I cloni sono migliorati e non presentano la reazione a catena= produzione di una sostanza sierica acida, che sta corrodendo le mie basi azotate e porta alla corrosione e al lento spegnimento= cessazione delle funzioni, dei miei organi interni.

----A Proposito dei Cloni [Aggiunta]----

Dovrei dire erano migliorati poichè ora non sono più, la loro energia è stata usata convogliata dalla mia essenza con la forza di 50 essenze bianche nella sesta sfera. I loro corpi si sono spenti. Il codice genetico sano estrapolato da me prima che iniziasse la reazione a catena che sta

lentamente distruggendo il mio copro è stato variato la mia vendetta è iniziata.

Il Macro Chip Cyber inseritomi da dissidente ha bloccato i miei poteri in un verso ma essi ora si sono aperti la strada nell'altro come dissi in passato:
"Così come nella luce si nasconde l'ombra, come può nell'ombra non celarsi la luce."

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From bons@i.wow Wed Mar 03 01:25:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Pravus" <bons@i.wow>
Date: Tue, 02 Mar 2004 23:25:58 GMT

ma'bbà'cagai!

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c233uu\$1nn7eo\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> [Verità]

> E' da tempo che volevo scrivere questo post ma non mi sono mai deciso a
> farlo fino ad oggi. In queste poche righe intendo rivelare le peculiarità
di

> una razza che avete a ragion torto divinizzato su questo pianeta nei
secoli

> passati, voi avete creduto nell'Ubiquità degli dei o di dio io non mi
> pronuncio in campo religioso in quanto per me le religioni sono solo
> l'espressione della cultura dei popoli. L'Ubiquità, ecco come vi hanno
> ingannato. Questa razza che non ha altro che la sua struttura quantica in
> questa dimensione usa le caratteristiche della sua struttura quantica per
> mutare la loro forma: estendere atomi, quark e stringhe costitutive della
> loro struttura fino a riempire lo spazio relativamente a questa dimensione
> in due dei 6 versi di cui si compone la struttura dello spazio(3a
> dimensione), inoltre le loro stringe sono simili a quelle costitutive di
> questa dimensione(perchè si sono sviluppate per prime in questa dimensione
> come forme di vita) e quindi riescono a scivolare sulla struttura
> costitutiva dello spazio usare le stringe dello spazio come rotaie per le
> loro stringe e spostarsi a velocità superiori a qualsiasi altra cosa in
> questa dimensione. Ecco spiegato il motivo per cui questi esseri
> "sembravano" essere al contempo in due luoghi anche su due pianeti
> differenti di questo universo. Energia espressa solo come estensione della
> materia e stringe vicinissime nella struttura a quelle costituenti lo
> spazio(3a dimensione).

>

> [Cloni]

> Qualcuno recentemente in chat e in email(=persone diverse, non la stessa
> persona sia in email che in chat ma persone diverse) mi ha chiesto come
> faccio a sapere di non essere un clone, i motivi sono principalmente tre.
> 1-Mentre io venivo utilizzato per esperimenti dagli alieni, qui mi

> sostituiva un clone, il clone aveva si impiantata la mia memoria e la
 > personalità interagiva col suo cervello per mezzo del raga apparecchiatura
 > rettiliana in grado di accoppiare organi fisici a elementi elettronici
 > meccanici, è più che un processore una sorta di piccolo generatore di
 > pensiero ma che pensiero? il clone che mi ha sostituito la prima volta era
 > più dissoluto, usciva con molte ragazze e di sicuro non è rimasto vergine
 > per molto. Il clone che mi ha sostituito la seconda volta invece era molto
 > simile a me tuttavia reagiva alle situazioni in modo diverso, dialoghi più
 > brevi ma più frequenti dialoghi con più persone rispetto a me. Il clone
 che
 > mi ha sostituito la terza volta invece era un romantico vecchio stampo
 > perchè è arrivato a recitare delle mie poesie, ora chi mi conosce davvero
 sa
 > che io ho scritto poesie dai 15 ai 20 anni e alcuna poesia ma di qualità
 > peggiore almeno a livello stilistico(troppo ricche e ridondanti) fra i 20
 e
 > i 25, il clone che mi ha sostituito sapeva a memoria molte delle mie
 poesie
 > forse tutte ho saputo da due o tre persone che le ha pure recitate,
 tuttavia
 > io non ho mai imparato nessuna mia poesia a memoria neppure la poesia che
 mi
 > è stata pubblicata nel '95 dalla Random House all'interno di una raccolta
 di
 > poesie giovanili di molti poeti giovani ed esordienti. Per dirla tutta
 > l'unica poesia che ho mai imparato a memoria è "La nebbia agli irti
 colli."
 > di Giosuè Carducci. Si i cloni hanno sentimenti e provano emozioni.
 > 2-Nessuno dei miei cloni benchè ve ne siano di ben più intelligenti e con
 > memoria e inventiva migliore della mia è stato in grado di portare con se
 la
 > capacità di gestire la norenergia, nessuno di loro sa far vibrare e
 scorrere
 > entro la sua essenza la norenergia e questo perchè i cloni non sono legati
 > ad essenze sono elementi anomali del multiverso e non sono voluti neppure
 > dal multiverso di dissidente, infatti egli ha meticolosamente fatto in
 modo
 > che anche nel suo multiverso l'essenza rimanga legata solo alle antiche
 > essenze ed alle essenze sopite, un nuovo pensiero una nuova vita generata
 > artificialmente non viene legata ad essenza ma è solo energia/materia e
 > torna energia azzurra non bianca alla morte del clone. Questo perchè
 > impoverirebbe la scorta norenergetica di dissidente permettere che i cloni
 > si leghino ad una qualsiasi essenza.
 > 3-I cloni sono migliorati e non presentano la reazione a catena=
 produzione
 > di una sostanza sierica acida, che sta corrodendo le mie basi azotate e
 > porta alla corrosione e al lento spegnimento= cessazione delle funzioni,
 dei
 > miei organi interni.
 >
 > ----A Proposito dei Cloni [Aggiunta]----
 > Dovrei dire erano migliorati poichè ora non sono più, la loro energia è
 > stata usata convogliata dalla mia essenza con la forza di 50 essenze
 bianche

> nella sesta sfera. I loro corpi si sono spenti. Il codice genetico sano
> estrapolato da me prima che iniziasse la reazione a catena che sta
> lentamente distruggendo il mio copro è stato variato la mia vendetta è
> iniziata.
> Il Macro Chip Cyber inseritomi da dissidente ha bloccato i miei poteri in
un
> verso ma essi ora si sono aperti la strada nell'altro come dissi in
passato:
> "Così come nella luce si nasconde l'ombra, come può nell'ombra non celarsi
> la luce."
>
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 03 02:27:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 00:27:48 GMT

"Pravus" <bons@i.wow> ha scritto nel messaggio
news:aK81c.52487\$gk.2212552@news3.tin.it...
> ma'bbà'cagai!

si puo' condividere la risposta , meno il quotare 6 kb.....

From Benji@CTONet.it Wed Mar 03 11:27:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@CTONet.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 09:27:43 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c233uu\$1nn7eo\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Ehm mika.. ti voglio bene ma renditi conto di cosa e soprattutto DOVE
scrivi...

From blake13@inwind.it Thu Mar 04 00:01:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 23:01:22 +0100

Infatti Benji, non ho mica scritto la favola della buona notte ma sola la verità.

With Truth and Trust,

Mika-hel.

From rutturosso@libero.it Wed Mar 03 12:31:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 11:31:17 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c233uu\$1nn7eo\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> [Verità]
Ma perchè non te ne vai a fare la settimana bianca come Arbel?

From blake13@inwind.it Thu Mar 04 00:04:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 23:04:40 +0100

Perchè Arbel nonostante l'età è messo molto meglio di me fisicamente e anche economicamente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 01:39:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Le CHIESE di misteriosa conoscenza
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 00:39:51 +0100

Il "Titulus Christi", ovvero la targa che secondo la tradizione cristiana sarebbe stata posta a capo della croce su cui venne inchiodato Gesù, recava

la sigla INRI, dal significato dileggiatorio "Gesù Nazareno Re dei Giudei". Forse, però, quella scritta può essere stata assunta ad altro e più arcano simbolismo, una sorta di indizio per comunicare la conoscenza di segreti a dir poco sconvolgenti.

Di simili indizi abbiamo due tracce di grande interesse che collegano un paese del nord-est italiano niente meno che a Rennes le Chateau che, come certamente saprete, è un po' il simbolo di tanti misteri o presunti segreti collegati a miti come il Graal, i Templari ed il Cristianesimo Esoterico.

La prima traccia sta, appunto, nel suddetto paese italiano, Santa Lucia di Piave in provincia di Treviso, nella cui stupenda chiesa neogotica si ritroverebbero inquietanti segnali di questo "sapere nascosto" che tanti ricercatori sta appassionando ormai da decenni.

Uno di essi, Maurizio Isauro, nel periodico "TEMPLARI", anno II n. 3, sottolinea come uno studioso trevigiano abbia rilevato quanto costituisce l'oggetto di questo articolo.

La chiesa di Santa Lucia di Piave è un'opera d'arte di grande pregio. Il suo architetto, Domenico Rupolo, non può essere esentato dal sospetto di aver voluto affidare alla pietra una serie di inquietanti messaggi o, se si preferisce, doppi sensi. Già l'ingresso, fiancheggiato da due imponenti colonne marmoree sorrette da altrettanti leoni che brandiscono l'uno un serpente in punto di morte e l'altro un libro chiuso, pare essere un chiaro richiamo a qualcosa di misterioso che l'edificio sacro custodirebbe o verso cui si è voluto richiamare l'attenzione di un determinato tipo di "fedele". Le due colonne, poi, richiameranno istintivamente alla considerazione di qualsiasi studioso di esoterismo e Cabbala le mitiche colonne dell'Iniziazione, Jachin e Boaz, reggenti il Tempio della conoscenza e, per estensione, quello massonico. Ma altri interessanti particolari possono essere colti all'interno della chiesa: la volta color blu tempestata di stelle dorate, il pavimento a scacchi rosso bianchi dove gli angoli dei vari quadrati che lo formano sono orientati verso i quattro punti cardinali, i battenti della porta, che raffigurano il caduceo ermetico con il serpente dell'Ouroborus che si morde la coda e, soprattutto, un'acquasantiera, opera del Beato Frà Claudio, al secolo Riccardo Granzotto, che rappresenta un diavolo accovacciato che sorregge una grande conchiglia marmorea sovrastata da una statua della Vergine Maria paludata come una vestale ed in atteggiamento vittorioso. Il diavolo ha un'espressione irata, sensibilmente sofferta, e sul suo corpo si avvinghia il serpente della Tentazione. Si tratta di una statua davvero ammirevole, che non ha nulla da invidiare ad altre opere forse più note di più noti maestri di scultura. Sotto la statua della Madonna, c'è scolpita la scritta "IPSA CAPUT TUUM CONTERET", (essa ti schiaccerà la testa).

Come non trovare dei collegamenti evidenti con quanto si trova nella famosa chiesa di Rennes le Chateau se solo si è studiato il mistero dell'abate Saunière? Anche in quella chiesa si ritrova un diavolo, Asmodeo, che sorregge un'acquasantiera ma questo non è l'unico punto di affinità con l'edificio sacro di Santa Lucia di Piave. Gli elementi artistici ed iconografici che accomunano i due templi non sembrerebbero casuali: oltre alle acquasantiere, anche a Rennes troviamo il pavimento a scacchi contrapposto ad un soffitto blu stellato; il riferimento ad una loggia

massonica, per entrambe le chiese, sembra chiaro. Inoltre, sia a Santa Lucia che a Rennes, si trovano i cosiddetti "gigli di Francia" , le croci celtiche, cristiane e dei Rosacroce; infine, ma non meno importante, il riferimento al culto del "Sacro Cuore" deve farci riflettere su coincidenze quanto meno interessanti.

Viene da domandarsi se coloro che vollero disseminare qua e là questi richiami esoterici nella chiesa veneta non appartenessero ad una corrente di pensiero simile a quella in cui si trovò coinvolto, suo malgrado, l'abate Bèrenger Sauniere nella sua chiesetta un tempo dimenticata dagli uomini se non da Dio. Il pensiero corre, ad esempio, al favoleggiato "Priorato di Sion", presunto gruppo di esoteristi di impronta massonica che risalirebbe ad una corrente segreta nata e sviluppatasi nel grembo stesso dell' Ordine Templare allorché questo venne a contatto con alcuni sconvolgenti segreti custoditi a Gerusalemme, forse proprio nel sacro Tempio. Per quanto tutto sia opinabile e si voglia essere, il Priorato di Sion, solo fantasia di uno o più scrittori a caccia di fama, non sembra così facile cancellare sotto la spugna delle coincidenze i tanti segni sparsi un po' in tutta Europa (e non solo) di un sapere segreto che sembrerebbe proprio perpetrato da qualcuno che venne a contatto con le terre ed i documenti più arcani riguardanti la vita stessa di Cristo. Se Bèrenger Sauniere divenne all'improvviso pazzescamente ricco, se riempì la chiesa di Rennes le Chateau ed il paese stesso di simboli esoterico-massonici; se in in una chiesa del nord Italia, (ma non si tratta dell'unica) si ritrovano gli stessi simbolismi, non trovo assurdo ipotizzare l'esistenza di conoscenze quanto meno sconvolgenti per un certo ordine costituito, per quel grande stato di potere e di fede che è il cattolicesimo. E' ormai chiaro che intendo riferirmi alla presunta vita segreta di Gesù, alla sua discendenza derivante dall'unione con la sua donna, Maria Maddalena e, forse, alla sua stessa sopravvivenza, in Francia, dove si sarebbe rifugiato dopo essere scampato alla crocefissione (se mai c' è stata).

E, a questo punto, ci ricolleghiamo all' INRI di cui parlavo in apertura. Questa sigla, proprio nella chiesa di Santa Lucia di Piave, si trova ben visibile nella dodicesima stazione della Via Crucis là custodita. Solo che la "N" di "INRI" è scritta con il trattino trasversale al contrario. Non solo: la ferita sul costato di Cristo, quella infertagli dalla lancia di Longino, non è raffigurata sulla parte destra, come di solito ci viene presentato da tutta l'iconografia tradizionale, bensì su quella di sinistra. Ebbene, entrambi questi particolari, la "N" rovescia di "INRI" e la ferita sulla sinistra del costato di Cristo, si riscontrano anche a Rennes le Chateau..Infatti, l' "INRI" con la "N" rovescia è scolpita niente meno che sulla croce della tomba dell' abate Saunière mentre la ferita a sinistra del costato di Cristo è riscontrabile in un'immagine contenuta in una sorta di breviario che fu di monsignor Billard, all'epoca vescovo di Carcassonne e superiore diretto dell'abate Saunière..Si ipotizza che questo vescovo fosse ben a conoscenza del "mistero" di Rennes per cui gli indizi riguardanti conoscenze molto "scomode" o segrete sarebbero sempre più marcati.

Ma cosa significherebbe la "N" rovescia? Qui siamo in pieno campo ipotetico. Per alcuni esoteristi, potrebbe trattarsi della comunicazione che si è a conoscenza del fatto che Gesù non morì, in realtà, sulla croce. Ma Isauro ci

segnala anche che il ricercatore catalano Prudency Torres, collega la "N" rovesciata con l'itera parola che rappresenterebbe, sempre rovesciata: Nazareth. Se, pertanto, rovesciamo Nazareth, otteniamo HETERAZAN, che possiamo interpretare come HA TE RATZ AN, ovvero "Dov'è la misteriosa camera?" Secondo questo autore, insomma, la "N" rovesciata, nel contesto della sigla "INRI", potrebbe voler dire qualcosa del tipo "IO SO DOV'E' LA MISTERIOSA CAMERA DEL RE DEI GIUDEI".

Teorie, dicevo, ipotesi. Certo. Ma non è facile smontare definitivamente un edificio fatto di tanti, suggestivi e, soprattutto, probanti mattoni solo con altrettante ipotesi pur appellantesi ad una presunta razionalità. Noi, nel rispetto delle scelte individuali dei nostri lettori, ci limitiamo a segnalare alcuni "fatti strani". Come quello accaduto il 23 settembre del 2000 proprio nella chiesa di Santa Lucia di Piave. Durante la messa, ci fu un'improvvisa moltiplicazione di ostie per poter soddisfare tutti i fedeli presenti che celebravano il ritorno in paese delle spoglie del Beato Fra' Claudio. La cosa più straordinaria, constatata da tutti quel giorno, fu che le ostie bastarono ESATTAMENTE per tutti coloro che desideravano fare la comunione. Forse, il "vero Cristo" che qualcuno aveva voluto segretamente ricordare nelle pietre della chiesa di Santa Lucia di Piave, ha deciso, quel giorno, di dare un grande segnale d'amore a quei fedeli così spontanei?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From invalid@address.ssss Wed Mar 03 12:06:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Le CHIESE di misteriosa conoscenza

From: bluelight <invalid@address.ssss>

Date: Wed, 3 Mar 2004 11:06:54 +0100

un link in tema col tuo post:)

<http://www.memphismisraim.it/>

ciao!

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 13:42:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Le CHIESE di misteriosa conoscenza

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 12:42:36 +0100

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040303110654.00002e0c@g7y45t9y8f...

>
> un link in tema col tuo post:)
>
> <http://www.memphismisraim.it/>
>
> ciao!

Ottimo! Grazie e ciao!...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gio.pao@infinito.it Wed Mar 03 01:45:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Super stronz... al MCS
From: gio.pao@infinito.it (Gio.Pao)
Date: Wed, 03 Mar 2004 00:45:20 +0100

Gli UFO non esisteranno fino a quando non ne atterrerà uno sul loro
capoccione di coccio!

Saluti.

GioPao

--
"Seem al muund in duu e voen me sta soi ball" Caino a Abele

Davide Van De Sfroos

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 02:01:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Super stronz... al MCS
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 3 Mar 2004 01:01:08 +0100

"Gio.Pao" <gio.pao@infinito.it> ha scritto nel messaggio
news:c236e7\$ds3\$1@news.newsland.it...

> Gli UFO non esisteranno fino a quando non ne atterrerà uno sul loro
> capoccione di coccio!
>
> Saluti.
>
> GioPao

Ma no!...vedrai che ne faranno di uguali con...rastrelli e spaghetti!...;-)
Poi diranno che "C" non si può superare e...voilà! L'UFO non esiste
più!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Hulk@tin.t Wed Mar 03 10:03:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: sei proprio sicuro?.....

From: Hulk@tin.t (O.S.I.R.I.S)

Date: Wed, 03 Mar 2004 08:03:33 GMT

sono stufo di essere sfruttato.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Wed Mar 03 12:32:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sei proprio sicuro?.....

From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>

Date: Wed, 3 Mar 2004 11:32:41 +0100

"O.S.I.R.I.S" <Hulk@tin.t> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z90Z149Y1078301011X15998@usenet.libero.it...

> sono stufo di essere sfruttato.

Ti fanno prostituire? Poveretto, mi spiace.

From Benji@CTONet.it Wed Mar 03 20:18:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sei proprio sicuro?.....
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@CTONet.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 19:18:07 +0100

"O.S.I.R.I.S" <Hulk@tin.t> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z90Z149Y1078301011X15998@usenet.libero.it...
> sono stufo di essere sfruttato.

Vi consiglio un book... Zingarelli della zanichelli bologna.

From vladivostok0@yahoo.it Wed Mar 03 11:49:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?[Verit=E0]+[Cloni].?=
From: vladivostok0@yahoo.it (vladivostok0)
Date: Wed, 03 Mar 2004 10:49:06 +0100

Mika-hel ha scritto:

- > mutare la loro forma: estendere atomi, quark e stringhe
- > dimensione), inoltre le loro stringe sono simili a quelle costitutive di
- > costitutiva dello spazio usare le stringe dello spazio come rotaie per le
- > loro stringe e spostarsi a velocità superiori a qualsiasi altra cosa in
- > materia e stringe vicinissime nella struttura a quelle costituenti lo

StrinGE, eh? Lo hai letto su Focus?

In Fede e Verita' dovresti inventarti cazzate piu' credibili...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 13:40:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 12:40:35 +0100

"Opportunity è inzuppato..."

Così hanno dichiarato alla NASA...

Per il momento non aggiungo altro...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Mar 03 13:55:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 03 Mar 2004 11:55:35 +0000

On Wed, 03 Mar 2004 12:40:35 +0100, Antonio Bruno wrote:

> "Opportunity è inzuppato..."

>

> Così hanno dichiarato alla NASA...

>

> Per il momento non aggiungo altro...;-)

E sara' meglio. Ma dico, fartele tradurre da qualcuno competente, le cose,
ti costa tanta fatica?

Eugenio

From stefano.giorgetti1@tin.it Wed Mar 03 23:03:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Wed, 3 Mar 2004 22:03:08 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.03.11.55.35.215659@gointernet.co.uk...

> On Wed, 03 Mar 2004 12:40:35 +0100, Antonio Bruno wrote:

>

> > "Opportunity è inzuppato..."

> >

> > Così hanno dichiarato alla NASA...

> >

> > Per il momento non aggiungo altro...;-)

>

> E sara' meglio. Ma dico, fartele tradurre da qualcuno competente, le cose,
> ti costa tanta fatica?

>

Ehm, veramente sono le testuali parole dette al tg5...

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 00:45:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 23:45:00 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c25h6i\$1p7uk1\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2004.03.03.11.55.35.215659@gointernet.co.uk...
> > On Wed, 03 Mar 2004 12:40:35 +0100, Antonio Bruno wrote:
> >
> > > "Opportunity è inzuppato..."
> > >
> > > Così hanno dichiarato alla NASA...
> > >
> > > Per il momento non aggiungo altro...;-)
> >
> > E sara' meglio. Ma dico, fartele tradurre da qualcuno competente, le
cose,
> > ti costa tanta fatica?
> >
> Ehm, veramente sono le testuali parole dette al tg5...
>
> Ciao
> Mbgiorge

L'anglopirla ha voluto dire la sua...:-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Thu Mar 04 09:42:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 4 Mar 2004 08:42:16 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c25n4c\$1pdo15\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> L'anglopiria ha voluto dire la sua...:-(

ROTFL

Quindi io, inglese, divento siculo ed Eugenio, italiano, diventa inglese.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Mar 04 12:33:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 04 Mar 2004 10:33:32 +0000

On Wed, 03 Mar 2004 22:03:08 +0100, Mbgiorge wrote:

>> E sara' meglio. Ma dico, fartele tradurre da qualcuno competente, le cose,
>> ti costa tanta fatica?
>>
> Ehm, veramente sono le testuali parole dette al tg5...

Le mie scuse ad Antonio, allora. Si legga quando sopra come "Ma dico, al
tg5, farsi tradurre le cose da qualcuno competente, gli costava troppa
fatica?"

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From bender@euriiiiiiii.com Wed Mar 03 14:39:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...
From: "bender" <bender@euriiiiiiii.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 13:39:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c24g6n\$1p2755\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> "Opportunity è inzuppato..."
>
> Così hanno dichiarato alla NASA...

sì e ora vogliono scoprire cosa ha causato il cataclisma sul pianeta ma se
nn sono manco riusciti a capirlo sulla Terra.....

From nospam@nospam.nospam Wed Mar 03 17:43:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 3 Mar 2004 16:43:31 +0100

"bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
news:c24jmc\$mmu\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c24g6n\$1p2755\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > "Opportunity è inzuppato..."
> >
> > Così hanno dichiarato alla NASA...
>
>
> sì e ora vogliono scoprire cosa ha causato il cataclisma sul pianeta ma se
> nn sono manco riusciti a capirlo sulla Terra.....
>
>

quello che dico sempre io.

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 18:14:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 17:14:26 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:I0n1c.14333\$HO2.13468@news.edisontel.com...
>
> "bender" <bender@euriiii.com> ha scritto nel messaggio
> news:c24jmc\$mmu\$1@newsreader.mailgate.org...
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:c24g6n\$1p2755\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > > "Opportunity è inzuppato..."
> > >
> > > Così hanno dichiarato alla NASA...
> >
> >
> > sì e ora vogliono scoprire cosa ha causato il cataclisma sul pianeta ma
se
> > nn sono manco riusciti a capirlo sulla Terra.....
> >
> >
>
> quello che dico sempre io.
>
>
> SONOTRANOI

Sono sicuro che su Marte troveranno dei...manihini!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 18:40:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 16:40:12 GMT

"Antonio Bruno":
> Sono sicuro che su Marte troveranno dei...manihini!...;-)
> Ciao

Basta che non trovano il CLONE di albricci marziano
altrimenti siamo nella cacca fino al collo.
Ti immagini due albricci su idu?
HAAARRGGGHHHH!!!!

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -
"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From abuse@hotmail.com Wed Mar 03 22:50:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 21:50:52 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com>, nel
messaggio news:MTn1c.55261\$gk.2317867@news3.tin.it

-cut-

> Basta che non trovano il CLONE di albricci marziano
> altrimenti siamo nella cacca fino al collo.
> Ti immagini due albricci su idu?
> HAAARRGGGHHHH!!!!

Sei fissato (o dovrei dire fissatA) con l'Albricci: lo nomini in ogni tuo post, mentre lui non ti si fila neanche per sbaglio. Questo atteggiamento ossessivo di solito ce l'hanno le ragazzine verso l'uomo che non possono avere.....

Arrossisci? Ho colto nel segno, vero? :-D

D.J. Aracno

From rutturrosso@libero.it Thu Mar 04 14:13:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OPPORTUNITY E' INZUPPATO...
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 13:13:10 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:I0n1c.14333\$HO2.13468@news.edisontel.com...
> quello che dico sempre io.
Sì, sì, dicono tutti così...

From C1P8@drone.gov Wed Mar 03 13:50:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sporco Gioco
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Wed, 03 Mar 2004 12:50:26 +0100

E' ormai evidente il gioco messo in atto in questo newsgroup.

Alcuni personaggi, tramite un morphing costante, hanno reso invivibile questo newsgroup al fine di obbligare i gestori a farne un gruppo moderato.

Tutto torna.

Tutto torna con gli abusi che in un recente passato hanno impedito ad alcuni frequentatori di esprimere il loro libero pensiero su questo ed altri newsgroup moderati o non moderati della gerarchia usenet.

Da questo vostro comportamento è palese che le vostre argomentazioni per confutare certe tesi, che è inutile ricordare qui, siano a ZERO.

A ZERO è anche la morale e la presunta serietà di certi personaggi che non esito a definire ai limiti del codice penale.

Consiglio a costoro nel caso ritengano il mio giudizio errato ad intervenire, postando non le solite sterili querelle sull'inattendibilità degli utenti Newslan e accusandomi di essere Michele, Sersani o Arbel o chiunque non la pensi come loro, ma di dimostrare che nelle loro azioni passate come in quelle presenti, che

tutti voi ben conoscete, non sia mai stata presente l'intenzionalità di impedire di parlare su questo o altri newsgroup a qualsivoglia utente.

Albion of Avalon parente di un noto giudice che opera in Sicilia invece di coprire Bynoi e affini farebbe bene, se ha una coscienza etica e civile, ad impegnarsi in ben altre crociate: essere parenti di un giudice non autorizza a sputare sulla legge.

Bene ora sapete quanto accade qui, regolatevi di conseguenza.

Faccio infine notare che considerare inattendibili gli utenti Newsland ha indotto molti partecipanti alla gerarchia usenet a non utilizzare più Newsland per collegarsi alla gerarchia . it, con conseguenti danni economici e morali per Newsland stesso perseguibili sia in sede civile che penale.

per cui state attenti a come rispondete, non ci sarà un secondo avvertimento.

C1P8

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 03 14:41:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 03 Mar 2004 12:41:26 GMT

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
news:c24gtp\$iq8\$1@news.newsland.it...

> E' ormai evidente il gioco messo in atto in questo newsgroup.

Eccone un altro... -_-

> Alcuni personaggi, tramite un morphing costante, hanno reso invivibile
> questo newsgroup al fine di obbligare i gestori a farne un gruppo moderato.

Qui mi sa che se c'è uno che morfa sei tu.
Se ti sta sulle palle di essere stato plonkato da tutto il NG, allora

scegliti un nick adeguato, cambia atteggiamento e vderai che la gente per lo meno continuerà a leggerti.

- > Tutto torna.
- > Tutto torna con gli abusi che in un recente passato hanno impedito ad
- > alcuni frequentatori di esprimere il loro libero pensiero su questo ed
- > altri newsgroup moderati o non moderati della gerarchia usenet.

LOL!

Tu hai le traveggole. NESSUNO può impedire ad un utente di esprimere il suo parere in un NG NON moderato.

Ma se uno è tanto colgione da farsi plonkare da tutti, allora l'unica colpa è sua. E solo sua.

- > Da questo vostro comportamento è palese che le vostre argomentazioni per
- > confutare certe tesi, che è inutile ricordare qui, siano a ZERO.

Non parlare di argomentazioni, ti prego.

Chiunque tu sia, non puoi essere altro che uno dei tanti beoti che le argomentazioni non sanno neppure dove stiano di casa.

- > Consiglio a costoro nel caso ritengano il mio giudizio errato
- > ad intervenire, postando non le solite sterili querelle
- > sull'inattendibilità degli utenti Newsland e accusandomi di essere
- > Michele, Sersani o Arbel o chiunque non la pensi come loro, ma di
- > dimostrare che nelle loro azioni passate come in quelle presenti, che
- > tutti voi ben conoscete, non sia mai stata presente l'intenzionalità di
- > impedire di parlare su questo o altri newsgroup a qualsivoglia utente.

Ma ci fai o ci sei? Come puoi pensare che si possa limitare la libertà di espressione di un utente su un NG NON MODERATO?

L'unico modo è che uno si dia la zappa sa solo sui piedi, sparando cazzate e assumendo un atteggiamento irritante o irragionevole tale da essre plonakato da chiunque.

E non dire che l'ostruzione di una parte del NG può essere un forma di censura, perchè qua c'è gente che nella battaglia ci sguazza e ci va avanti da anni. Anzi, forse sta qui solo per questo (vedi le "missioni" di Arbel o gli intenti di rompere le palle al Branco di AB)

- > Faccio infine notare che considerare inattendibili gli utenti Newsland ha
- > indotto molti partecipanti alla gerarchia usenet a non utilizzare più
- > Newsland per collegarsi alla gerarchia . it, con conseguenti danni
- > economici e morali per Newsland stesso perseguibili sia in sede civile che
- > penale.
- > per cui state attenti a come rispondete, non ci sarà un secondo
- > avvertimento.

ROTFL! ^_____^

P.S: Plonk ;)

From abuse@hotmail.com Wed Mar 03 23:05:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 22:05:45 +0100

> "C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
> news:c24gtp\$iq8\$1@news.newsland.it...
>

-cut-

>> Faccio infine notare che considerare inattendibili gli utenti Newsland ha
>> indotto molti partecipanti alla gerarchia usenet a non utilizzare più
>> Newsland per collegarsi alla gerarchia . it, con conseguenti danni
>> economici e morali per Newsland stesso perseguibili sia in sede civile
>> che penale.

Cos'è, il ritorno di Arecibo?

Ma chi l'ha sciolto? Arriva morphando, accusa, sfida.... Guarda che qui non
siamo mica ad "Amici" con la DeFilippi....

E poi, in cosa consisterebbe l'accusa: "Newsland è stata danneggiata dalla
poca considerazione data ai propri clienti da utenti anonimi"? Ti rendi
conto che neanche Perry Mason sarebbe preso sul serio con un'arringa simile?

>> per cui state attenti a come rispondete, non ci sarà un secondo
>> avvertimento.

Miiii!!! Che pauuuraaaa! Come faremo adesso che C1P8 ci denuncia
tuuttiiiiiii!! (da leggere imitando il tono di Aldo del trio Aldo, Giovanni
e Giacomo)

Hai già preparato la QUrela?

Accetta un consiglio, te lo dico senza cattiveria: tornatene su
it.fan.sailor-moon, che questo non è posto per te.

D.J. Aracno

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 03 15:43:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 03 Mar 2004 13:43:39 GMT

C1P8 <C1P8@drone.gov> wrote:

- > Alcuni personaggi...
- > alcuni frequentatori...
- >
- > certi personaggi...

Fai i nomi.

- > Faccio infine notare che considerare inattendibili gli utenti Newsland ha
- > indotto molti partecipanti alla gerarchia usenet a non utilizzare più
- > Newsland per collegarsi alla gerarchia . it, con conseguenti danni
- > economici e morali per Newsland stesso perseguibili sia in sede civile che
- > penale.

Tu hai mai parlato direttamente coi dirigenti di Newsland? Io sì, e sono stati loro i primi a prendere atto della necessità di bloccare l'accesso libero a IDU a causa della quantità di abusi e morphing commessi tramite il loro server. Avevano anche discusso della possibilità di rendere obbligatoria la registrazione per poter postare da Newsland, proprio per difendere il loro servizio. Non so se poi l'hanno fatto.

- > per cui state attenti a come rispondete, non ci sarà un secondo
- > avvertimento.

brrrr... che paura

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From: nickblaster@despammed.com Wed Mar 03 19:38:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 18:38:29 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ga2tya.10ncws313j6k5gN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

- >
- > Tu hai mai parlato direttamente coi dirigenti di Newsland? Io sì, e sono
- > stati loro i primi a prendere atto della necessità di bloccare l'accesso
- > libero a IDU a causa della quantità di abusi e morphing commessi tramite
- > il loro server. Avevano anche discusso della possibilità di rendere
- > obbligatoria la registrazione per poter postare da Newsland, proprio per
- > difendere il loro servizio. Non so se poi l'hanno fatto.

Si, almeno per quanto riguarda idu.

Se non erro basta registrarsi gratuitamente e in modo comunque anonimo
(avendo una email valida, pero').

I post inviati tramite newsland pero' si sono arricchiti di alcune simpatiche informazioni supplementari:

X-NL-Posting-User: Michael
X-NL-Posting-Site: www.mynl.it
X-NL-St: Trp.04Mar03@st.mynl.it
X-HTTP-Posting-Host: host161-58.pool80183.interbusiness.it

Me ne sono accorto a mie spese :-)

Ciao
Nick

From sernil@tin.it Thu Mar 04 03:20:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 01:20:36 GMT

On Wed, 3 Mar 2004 18:38:29 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Si, almeno per quanto riguarda idu.
>Se non erro basta registrarsi gratuitamente e in modo comunque anonimo
>(avendo una email valida, pero').

>X-NL-Posting-User: Michael
>X-NL-Posting-Site: www.mynl.it
>X-NL-St: Trp.04Mar03@st.mynl.it

>Me ne sono accorto a mie spese :-)

Gia', ma fra gli header c'e' questo:

>X-HTTP-Posting-Host: host161-58.pool80183.interbusiness.it

80.183.58.61

Pur senza grossa valenza statistica, si puo' commissionare una ricerca al
prode Ampelio:

<http://alnitak.ctt.it/lserni/ampelio.php?addr=80.183.58&group=it.discussioni.ufo&year=2004&pass=1e92f8>

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Thu Mar 04 10:15:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 04 Mar 2004 08:15:20 GMT

Leonardo Serni wrote:

> fra gli header c'e' questo:
>
> >X-HTTP-Posting-Host: host161-58.pool80183.interbusiness.it
>
> 80.183.58.61

Usando DSRS avevo provato con 80.183.58.161
Vedo invece che la lettura giusta era host1 61...

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Fri Mar 05 01:16:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 23:16:38 GMT

On Thu, 04 Mar 2004 08:15:20 GMT, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

>> >X-HTTP-Posting-Host: host161-58.pool80183.interbusiness.it

>> 80.183.58.61

>Usando DSRS avevo provato con 80.183.58.161
>Vedo invece che la lettura giusta era host1 61...

Oh no, e' vero, ho sbagliato a scrivere: 161, non 61.

Non che cambi niente; i byte che contano sono i primi tre.

Leonardo

--
Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 05 01:44:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 00:44:53 +0100

"Leonardo Serni" <

> >Usando DSRS avevo provato con 80.183.58.161
> >Vedo invece che la lettura giusta era host1 61...
>
> Oh no, e' vero, ho sbagliato a scrivere: 161, non 61.
>
> Non che cambi niente; i byte che contano sono i primi tre.

di là (su IDM nel thread precognizione quantica) C1P8 dice che lui scrive da una postazione Internet pubblica forse frequentata anche da arbel. Non è che tutta l'operazione arbel voglia pubblicizzare questo tipo di postazioni? Già immagino masse di credenti che vanno in quel locale per incontrare il guru :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From C1P8@drone.gov Tue Mar 09 03:27:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Tue, 09 Mar 2004 02:27:20 +0100

Diego Cuoghi ha scritto:

> Leonardo Serni wrote:

> > fra gli header c'e' questo:
> >
> > >X-HTTP-Posting-Host: host161-58.pool80183.interbusiness.it
> >
> > 80.183.58.61

> Usando DSRS avevo provato con 80.183.58.161
> Vedo invece che la lettura giusta era host1 61...

Tu usi DSRS.

Domanda: Che cosa gli hai raccontato per poter accedere al loro servizio?

Questi signori sembra infatti siano molto fiscali a concedere user name e password per poter usare il DSRS.

DSRS Account Admin <dritz@mindspring.com>
Fight against spam & spammers. <http://spam.abuse.net>

Questo è infatti quello che rispondono alla richiesta di user name e password:

RICHIESTA:

>> > XXXXXXXX is a XXXXXXXXX based in Italy
>> > and operating in XXXXXXXXX.
>> >
>> > From many years we are involved in the fight against Usenet and
>> > generically internet abuse so we ask you a user name and a password
>> > to be able to use DSRS.
>> >
>> > We are on internet and Usenet every day and so we have a lot of
>> > time to dedicate against abuse.
>> >
>> > Thanks for the attention.
>> >
>> >
>> > XXXXXXXXX
>> > XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.
>> > XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

LORO RISPOSTA:

>> XXXXXXXX,
>>
>> Please provide some additional information, regarding who you are and
>> what services or corporate entities you represent, from which I may
>> better judge the need for access to the DSRS search engine.

VENGONO DUNQUE INVIAE INFORMAZIONI AGGIUNTIVE:

> I am XXXXXXXX, XX years old, I am XXXXXXX in XXXXXXXXX,
> I am XXXXXXXXXXX of XXXXXXX, a XXXXX XXXXXXXXXXX company
> based in XXXX (Italy)
>
> Beyond our professional activities, we make free consulence about internet
> service,
> we have a internet point ad so every day we are involved in problems of
> privacy and abuse.
> For this reason, we initially stated to give a free support to our
> costumers. Now we stated
> to create a new structure to provide free support about Usenet and >Internet
abuse to all navigator in our town.
>
> Thanks for your attention
>
> XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

LORO RISPOSTA:

XXXXXXXXXXXXX,

Can you provide a link to your site? Can you reference your
"internet point ad"

As is, I have no way of even knowing what "XXXXXXXX" or "XXXXXXX
XXXX" might be.

The only things I know are, you are using a free-mail account as your
contact address, and are connected via XXXXXXXXXXXX.

Considerazioni: Tu hai un sito e un email a pagamento, ma svolgi un
attività
che c'azzecca poco o niente con l'abuse, almeno apparentemente, dunque che
cosa hai loro raccontato per avere username e password?

E poi i tizi dicono chiaramente nella loro pagina:

<http://dsrs.nntp.sol.net/dsrs/index.html>

"Qualified applicants may gain access to this service by sending a note to
"dsrs@ns.sol.net" requesting a login. Please provide a summary of what you
plan to use the account for, and how your use of the account will result
in less Usenet abuse. Requests without this information will not be
processed."

Tu sei un "Qualified applicants" Architetto, Artista, Fotografo
che c'azzecca ? (Amico di Serni forse?).

Tu credi di aver usato nel caso specifico il DSRS perchè

"you are involved in the fight against Usenet" come dicono nel sito

oppure per violare la privacy dei frequentatori di USENET?
tu hai indagato su di me.

Ho forse io commesso qualcosa che rientri nell'Usenet abuse?

Ti rispondo io. No nessun Usenet Abuse, tu hai usato il DSRS impropriamente
e questo è un fatto molto grave.

Se i dati che hai postato sono pubblici, come mai i signori qui sopra si
fanno tante menate per concedere login e password ?

Cosa gli hai raccontato per averle? Chi sei Diego Cuoghi?
Ce lo vuoi raccontare a tutti?

Dubito che risponderai sinceramente alle mie domande ma te le faccio
ugualmente e tutte sono molto I.T.

Con questo non ho niente contro di te, ma credo di aver bisogno di
spiegazioni valide.

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 10:10:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Mar 2004 08:10:12 GMT

C1P8 <C1P8@drone.gov> wrote:

> Tu usi DSRS.

> Domanda: Che cosa gli hai raccontato per poter accedere al loro servizio?

1: non ho detto che "io" uso DSRS ma che "usando DSRS avevo provato...".
Visto che non sono un eremita chiuso nella sua tana posso anche averlo
usato da qualcun altro.

2: sono comunque affari miei....

3: ... mentre i numeri IP sono pubblici. Non c'è niente da "indagare",
basta leggere gli header dei messaggi. Certi sistemi servono solo a
sveltire la ricerca. Avrei potuto farlo anche con il mio programma di
news, "MacSoup", ma avevo poco prima cancellato tutti i messaggi
arretrati (tanti) e avrei dovuto ricaricarli. Tanto per darti un'idea,
al momento nel NG it.comp.macintosh ho più di 4000 messaggi, in
it.discussioni.ufo meno di 400.

Vuoi sapere perché si confrontano i numeri IP?

Per capire con chi si sta parlando. Per capire se il signor X è in
realtà il signor Y, che però è anche il signor Z... In questi casi si ha
infatti l'impressione di essere presi in giro e non è piacevole.

E comunque è una curiosità legittima, tanto che Newsland ha preso delle
misure per far comparire nei messaggi i numeri che identificano l'IP di
accesso; in passato invece non era così e chiunque poteva scrivere
tramite il loro server in maniera anonima.

--

D I E G O C U O G H I

From C1P8@drone.gov Tue Mar 09 14:35:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Tue, 09 Mar 2004 13:35:19 +0100

Diego Cuoghi ha scritto:

> C1P8 <C1P8@drone.gov> wrote:

> > Tu usi DSRS.

> > Domanda: Che cosa gli hai raccontato per poter accedere al loro servizio?

> 1: non ho detto che "io" uso DSRS ma che "usando DSRS avevo provato...".

> Visto che non sono un eremita chiuso nella sua tana posso anche averlo

> usato da qualcun altro.

Il concetto di responsabilità almeno ti è ben chiaro, comunque l'eventuale qualcun altro ne ha concesso un uso improprio.

Come svicolata non c'è male.

In pratica inviti a produrre prove sul fatto sia stato tu con i tuoi mezzi.

Messaggio ricevuto.

> 2: sono comunque affari miei....

No, non sono affari tuoi, dato che hai indagato su di me, sono anche affari miei e non solo, sapere che c'è un signore che gira in Usenet che compie ricerche sui partecipanti senza averne alcun titolo, non sono affari privati, è una questione pubblica e se non mi sbaglio è un reale abuso, una violazione indebita della privacy.

Il DSRS ti fornisce qualche dato di troppo in questo senso per rimanere nei limiti del consentito.

> 3: ... mentre i numeri IP sono pubblici. Non c'è niente da "indagare",

> basta leggere gli header dei messaggi. Certi sistemi servono solo a

> sveltire la ricerca. Avrei potuto farlo anche con il mio programma di

> news, "MacSoup", ma avevo poco prima cancellato tutti i messaggi

> arretrati (tanti) e avrei dovuto ricaricarli. Tanto per darti un'idea,

> al momento nel NG it.comp.macintosh ho più di 4000 messaggi, in

> it.discussioni.ufo meno di 400.

Se su Usenet è ammesso, anzi caldamente consigliato usare un Nick, è proprio per evitare che il primo che passa sappia chi è che scrive, e con le pagine bianche di Virgilio possa sapere anche dove abita.

In pratica la ricerca diventa solo NON alla portata dei più, conosci l'indirizzo IP ma non chi ci scrive, un pò come te quando usi il DSRS da un fantomatico "qualcun altro".

> Vuoi sapere perché si confrontano i numeri IP?

> Per capire con chi si sta parlando. Per capire se il signor X è in

> realtà il signor Y, che però è anche il signor Z... In questi casi si ha

> infatti l'impressione di essere presi in giro e non è piacevole.

Con l'Ip tu puoi capire al massimo da quale linea ADSL uno scrive e se hai amicizie nel provider sapere a chi è intestata, poi se su quel pc ci possono scrivere 1.000 persone o 1, questo non lo saprai mai a meno che tu non veda con i tuoi occhi.

E poi non è vero nemmeno questo: ci sono dei sistemi per rilanciare la connessione su altra linea per cui anche questo non è detto.

Qui si è instaurato un sistema per cui chi scrive con nome e cognome debba essere considerato più attendibile di chi posta con un Nick, credo sia una violazione della privacy in senso coercitivo, in pratica o posti col tuo nome e cognome reali o sei un fake.

> E comunque è una curiosità legittima, tanto che Newsland ha preso delle
> misure per far comparire nei messaggi i numeri che identificano l'IP di
> accesso; in passato invece non era così e chiunque poteva scrivere
> tramite il loro server in maniera anonima.

Questo dimostra come questi non siano più spazi liberi e come la rete sia sempre più un ambito poco libero.

E così, giorno dopo giorno, perdete la vostra libertà senza accorgervene anzi essendo voi stessi la causa di ciò.

Tra le altre cose non hai risposto alla domanda chi sei ?

Non voglio che tu pensi che io ce l'abbia con te, sono solo legittime curiosità.

Noi robottini dell'ultima generazione siamo curiosi e impertinenti.

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Albion@despammed.com Tue Mar 09 14:45:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sporco Gioco

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 9 Mar 2004 13:45:45 +0100

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio

news:c2kdq6\$ein\$1@news.newsland.it...

> > 1: non ho detto che "io" uso DSRS ma che "usando DSRS avevo provato...".

> > Visto che non sono un eremita chiuso nella sua tana posso anche averlo

> > usato da qualcun altro.
>
> Il concetto di responsabilità almeno ti è ben chiaro, comunque l'eventuale
> qualcun altro ne ha concesso un uso improprio.
> Come svicolata non c'è male.
> In pratica inviti a produrre prove sul fatto sia stato tu con i tuoi
mezzi.
> Messaggio ricevuto.

ROTFL
Andiamo avanti.

> > 2: sono comunque affari miei....
>
> No, non sono affari tuoi, dato che hai indagato su di me,

Si?
TI ha messo delle pulci in casa o cosa?

> sono anche
> affari miei e non solo, sapere che c'è un signore che gira in Usenet che
> compie ricerche sui partecipanti senza averne alcun titolo,

Che ricerca ha fatto?

> non sono
> affari privati, è una questione pubblica e se non mi sbaglio è un reale
> abuso, una violazione indebita della privacy.
> Il DSRS ti fornisce qualche dato di troppo in questo senso per rimanere
> nei limiti del consentito.

ROTFL
Sei cretino quanto il siriota.

> > 3: ... mentre i numeri IP sono pubblici. Non c'è niente da "indagare",
> > basta leggere gli header dei messaggi. Certi sistemi servono solo a
> > sveltire la ricerca. Avrei potuto farlo anche con il mio programma di
> > news, "MacSoup", ma avevo poco prima cancellato tutti i messaggi
> > arretrati (tanti) e avrei dovuto ricaricarli. Tanto per darti un'idea,
> > al momento nel NG it.comp.macintosh ho più di 4000 messaggi, in
> > it.discussioni.ufo meno di 400.
>
> Se su Usenet è ammesso, anzi caldamente consigliato usare un Nick, è
> proprio per evitare che il primo che passa sappia chi è che scrive,

Ha postato il tuo nome o cognome?
No.
Ha detto solo da quale sottorete scrivi.

> e con
> le pagine bianche di Virgilio possa sapere anche dove abita.
> In pratica la ricerca diventa solo NON alla portata dei più, conosci

- > l'indirizzo IP ma non chi ci scrive, un pò come te quando usi il DSRS da
- > un fantomatico "qualcun altro".

Maha postato il tuo nome?

Mi è sfuggito.

- > > Vuoi sapere perché si confrontano i numeri IP?
- > > Per capire con chi si sta parlando. Per capire se il signor X è in
- > > realtà il signor Y, che però è anche il signor Z... In questi casi si ha
- > > infatti l'impressione di essere presi in giro e non è piacevole.
- >
- > Con l'Ip tu puoi capire al massimo da quale linea ADSL
- > uno scrive e se hai amicizie nel provider sapere a chi è intestata, poi se
- > su quel pc ci possono scrivere 1.000 persone o 1, questo non lo saprai mai
- > a meno che tu non veda con i tuoi occhi.

Esatto.

Ed i provider queste informazioni non le danno al primo venuto.

Per averle devi essere in rapporti mooolto stretti con l'operatore.

- > E poi non è vero nemmeno questo: ci sono dei sistemi per rilanciare la
- > connessione su altra linea per cui anche questo non è detto.
- > Qui si è instaurato un sistema per cui chi scrive con nome e cognome debba
- > essere considerato più attendibile di chi posta con un Nick, credo sia una
- > violazione della privacy in senso coercitivo, in pratica o posti col tuo
- > nome e cognome reali o sei un fake.

Eh?

Cazzo dicilo sai solo tu.

- > Questo dimostra come questi non siano più spazi liberi e come la rete sia
- > sempre più un ambito poco libero.
- > E così, giorno dopo giorno, perdete la vostra libertà senza accorgervene
- > anzi essendo voi stessi la causa di ciò.

Dici?

Quindi il poter postare con ip mascherato è indice di libertà?

ROTFL

- > Tra le altre cose non hai risposto alla domanda chi sei ?

Sorry Diego, faccio la spia.

E' una agente del Mossad.

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 15:07:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sporco Gioco

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 09 Mar 2004 13:07:54 GMT

C1P8 <C1P8@drone.gov> wrote:

- > dato che hai indagato su di me, sono anche
- > affari miei e non solo, sapere che c'è un signore che gira in Usenet che
- > compie ricerche sui partecipanti senza averne alcun titolo, non sono
- > affari privati, è una questione pubblica e se non mi sbaglio è un reale
- > abuso, una violazione indebita della privacy.

Aridaje...

Il numero IP compare nell'header di chiunque scriva un messaggio in un newsgroup. Qualunque programma newsreader permette di fare ricerche tra i messaggi per cercare le stringhe che definiscono l'indirizzo e-mail del mittente, l'IP, il programma usato... Se non avessi cancellato diversi mega di messaggi di IDU avrei fatto in un attimo a cercare tra gli IP dei messaggi.

Ma immagino che per te anche cercare un numero telefonico o un indirizzo usando il 12 sia una violazione della privacy.

Tra l'altro quel DSRS ha praticamente una sola funzione importante in più di Google: permette di cercare nel campo "numero IP". Ma ha molte limitazioni rispetto a Google. Può fare ricerche solo negli ultimi 10 giorni. Google va indietro fino al 1981.

- > Con l'Ip tu puoi capire al massimo da quale linea ADSL
- > uno scrive e se hai amicizie nel provider sapere a chi è intestata, poi se
- > su quel pc ci possono scrivere 1.000 persone o 1, questo non lo saprai mai
- > a meno che tu non veda con i tuoi occhi.

Non ho amicizie tra i provider, non ne conosco nemmeno uno. E come dici tu al massimo l'IP può far capire qual'è il server usato. Il mio è

NNTP-Posting-Host: 80.116.79.137

In questo modo posso essere identificato come un utente TIN, ma non credo proprio che da questo si possa risalire al mio indirizzo di casa.

- > Tra le altre cose non hai risposto alla domanda chi sei ?

Uso il mio vero nome come mittente, metto un mio indirizzo web nella firma, il mio nome compare negli elenchi telefonici e nelle pagine gialle.

Piuttosto, tu invece chi sei? :-)

Tornando agli IP e alla privacy...

Per chiarire cosa sia l'IP: <http://consumer.net/IPpaper.asp>

Una pagina con link a molti sistemi per tracciare l'IP:
<http://network-tools.com/>

Questa pagina invece mette un po' paura perché fa capire quanta poca privacy possiamo mantenere quando ci colleghiamo a internet:

<http://privacy.net/analyze/>

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 09 16:25:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 9 Mar 2004 15:25:39 +0100

"C1P8" [cut]

> > E comunque è una curiosità legittima, tanto che Newsland ha preso delle
> > misure per far comparire nei messaggi i numeri che identificano l'IP di
> > accesso; in passato invece non era così e chiunque poteva scrivere
> > tramite il loro server in maniera anonima.
>
> Questo dimostra come questi non siano più spazi liberi e come la rete sia
> sempre più un ambito poco libero.

no. Mostra solo come certi troll morphanti rendano difficile la partecipazione ai ng di chi non ha questa abitudine. Nesland ha solo reso difficile ai troll morphanti l'utilizzo del suo server per fare le loro trollate.

> E così, giorno dopo giorno, perdete la vostra libertà senza accorgervene
> anzi essendo voi stessi la causa di ciò.

la mia libertà è delimitata dal rispetto della legge, che serve anche a salvaguardare la libertà degli altri dai miei abusi.

I troll morphanti occupano inutilmente banda e risorse solo per fare buffonate, limitare la loro libertà di fare scemenze del genere è sacrosanto.

E' dal 1998/99 che sono in rete e non ho mai avuto problemi a sostenere le mie opinioni senza mai cambiare il mio indirizzo email. Quelli che hanno provato ad addossarmi un fake sono stati (guarda coincidenza) proprio quelli del gruppo arbel (le cui tesi tu propaghi) ma sono stati sputtanati ogni volta che ci hanno provato.

Ad ogni modo uno può benissimo usare un nick, molti lo usano. La credibilità di un nick però viene anche da come viene usato quel nick. ecco perchè un "nickblaster" su IDU ad esempio è IMHO credibile, mentre un "matricola242" è IMHO solo un troll morphante.

> Tra le altre cose non hai risposto alla domanda chi sei ?

se ancor non l'hai capito mostri solo un'evidente ignoranza e la colpa è tua, non di Diego nè di altri.

> Non voglio che tu pensi che io ce l'abbia con te, sono solo legittime
> curiosità.

a cui si è risposto in modo fin troppo esauriente.

> Noi robottini dell'ultima generazione siamo curiosi e impertinenti.

più che altro trattasi di un primo tentativo che deve essere molto
migliorato, ma faticare lungo una strada del genere mi sembra stupido. Io
continuo a preferire gli esseri umani.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Mar 09 17:27:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 09 Mar 2004 15:27:10 +0000

On Tue, 09 Mar 2004 13:35:19 +0100, C1P8 wrote:

> Come svicolata non c'è male.

> Messaggio ricevuto.

> è un reale abuso, una violazione indebita della privacy.

> essere considerato più attendibile di chi posta con un Nick, credo sia una
> violazione della privacy in senso coercitivo, in pratica o posti col tuo
> nome e cognome reali o sei un fake.

> Tra le altre cose non hai risposto alla domanda chi sei ?

> Non voglio che tu pensi che io ce l'abbia con te, sono solo legittime
> curiosità.

Ciao Michele, sempre in forma, vedo

--
Virtue is its own punishment

From nospam@nospam.com Tue Mar 09 17:57:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 09 Mar 2004 15:57:27 GMT

Il 09 Mar 2004, 16:27, Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> ha
scritto:

> Ciao Michele, sempre in forma, vedo
>

più che Michele i suoi toni sono più simili a quelli di Arbel specialmente nel finale lapidario e minaccioso:

"per cui state attenti a come rispondete, non ci sarà un secondo avvertimento."

tra le altre cose è curioso che ogni tanto metta i punti di domanda separati dal testo e non vicini...è un marchio di arbel insieme ai vari sò, sà ecc..
Purtroppo nel testo non ci sono ricorrenze di questo tipo (i "sò" per intenderci).

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Wed Mar 10 16:15:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 14:15:05 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.09.15.27.04.296833@gointernet.co.uk...

> Ciao Michele, sempre in forma, vedo

Non sono C1P8.

Non credo che interverrò in assenza di Arbel, non sono interessato a discutere con voi.

Michele

From nickblaster@despammed.com Thu Mar 11 11:44:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 11 Mar 2004 10:44:44 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:JpF3c.24916\$z23.1095297@news3.tin.it...

>

> Non sono C1P8.

> Non credo che interverrò in assenza di Arbel, non sono interessato a discutere con voi.

Benissimo.

Allora, considerando che questo e' un newsgroup di discussione, prendo atto

di questa tua volonta' e ti invito a discutere con Arbel privatamente utilizzando la sua mail nagash@tin.it.

Ciao
Nick

From aaa@aaa.it Thu Mar 11 15:56:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 13:56:27 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c2pcs3\$20g198\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> > Non sono C1P8.
> > Non credo che interverrò in assenza di Arbel, non sono interessato a
> discutere con voi.
>
> Benissimo.
> Allora, considerando che questo e' un newsgroup di discussione, prendo atto
> di questa tua volonta' e ti invito a discutere con Arbel privatamente
> utilizzando la sua mail nagash@tin.it.

Scusa ma sto discutendo con Arbel?
Mah... sempre più allibito.

Michele

From nickblaster@despammed.com Thu Mar 11 16:54:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 11 Mar 2004 15:54:25 +0100

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:fe_3c.35959\$O31.1542875@news4.tin.it...

> > Benissimo.
> > Allora, considerando che questo e' un newsgroup di discussione, prendo
atto
> > di questa tua volonta' e ti invito a discutere con Arbel privatamente
> > utilizzando la sua mail nagash@tin.it.
>
> Scusa ma sto discutendo con Arbel?

No, stai scrivendo un messaggio pubblico su un newsgroup pubblico. Si presume perciò che chiunque lo desideri possa intervenire pubblicamente nella discussione pubblica.

> Mah... sempre più allibito.

Devo ammettere che anch'io sono piuttosto allibito.

Vuoi discutere esclusivamente con Arbel ed invii i tuoi messaggi su un newsgroup pubblico?

E' come se per dire "ti amo" alla tua fidanzata tapezzi la tua città di striscioni con la tua faccia. Liberissimo di farlo, ma non ti puoi lamentare se qualcuno poi ti disegna su dei bei baffoni.

Ciao

Nick

From aaa@aaa.it Sat Mar 13 19:42:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sporco Gioco

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Sat, 13 Mar 2004 17:42:34 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:c2pv0p\$2061ag\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> > > Benissimo.

> > > Allora, considerando che questo è un newsgroup di discussione, prendo

> > > atto

> > > di questa tua volontà e ti invito a discutere con Arbel privatamente

> > > utilizzando la sua mail nagash@tin.it.

> >

> > Scusa ma sto discutendo con Arbel?

>

> No, stai scrivendo un messaggio pubblico su un newsgroup pubblico. Si

> presume perciò che chiunque lo desideri possa intervenire pubblicamente

> nella discussione pubblica.

Ok ora so che siete totalmente suonati.

Io dico che non sono interessato a discutere con voi degli argomenti soliti del ng e tu prima rispondi come se avessi detto che voglio discutere esclusivamente con Arbel e ora come se avessi detto che non potete replicare ai miei interventi.

> > Mah... sempre più allibito.

>

> Devo ammettere che anch'io sono piuttosto allibito.

> Vuoi discutere esclusivamente con Arbel ed invii i tuoi messaggi su un

> newsgroup pubblico?

> E' come se per dire "ti amo" alla tua fidanzata tapezzi la tua città di

> striscioni con la tua faccia. Liberissimo di farlo, ma non ti puoi lamentare

> se qualcuno poi ti disegna su dei bei baffoni.

Non ho mai detto che voglio discutere solo con Arbel e non ho mai detto che non

potete intervenire in tali discussioni. Ho semplicemente detto che non sono interessato a discutere con voi degli argomenti soliti del ng.

Michele

From SerniL@tin.it Tue Mar 09 19:49:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 17:49:38 GMT

On Tue, 09 Mar 2004 13:35:19 +0100, C1P8@drone.gov (C1P8) wrote:

>No, non sono affari tuoi, dato che hai indagato su di me, sono anche
>affari miei e non solo, sapere che c'è un signore che gira in Usenet che
>compie ricerche sui partecipanti senza averne alcun titolo, non sono
>affari privati, è una questione pubblica

Per quanto mi riguarda, io mi limito scrupolosamente ad utilizzare dati
che l'avente diritto

- (a) ha volontariamente reso pubblici
- (b) dei quali non ha chiesto il non-immagazzinamento
- (c) dei quali non ha chiesto la cancellazione

>Se su Usenet è ammesso, anzi caldamente consigliato usare un Nick,è
>proprio per evitare che il primo che passa sappia chi è che scrive, e con
>le pagine bianche di Virgilio possa sapere anche dove abita.

E, infatti, io per esempio non so chi tu sia. Vedo solo "C1P8". Potrà',
tuttavia, interessarmi che tu in realtà sia "R2D2@drone.gov", anche se
non so a quale persona fisica corrisponda.

Su altri server io sono l'utente S390-625, *ma anche* S172-035. Benché
nessuno sappia "chi" sia S390-625, tutti sanno che S390-625 e S172-035,
fisicamente, sono la stessa persona.

>E poi non è vero nemmeno questo: ci sono dei sistemi per rilanciare la
>connessione su altra linea per cui anche questo non è detto.

Verissimo. Io per es. uso SSH... puoi capire da quale PC scrivo perché
le versioni di Agent non sono allineate. In questo istante per dire uso
Interbusiness (eppure esco su Wind).

>Qui si è instaurato un sistema per cui chi scrive con nome e cognome debba
>essere considerato più attendibile di chi posta con un Nick

La differenza è davvero minima.

>Questo dimostra come questi non siano più spazi liberi e come la rete sia
>sempre più un ambito poco libero.
>E così, giorno dopo giorno, perdete la vostra libertà

Non e' che la perdiamo: si trasforma.

La mia liberta' di fare fake si trasforma nella tua liberta' di sgamare il mio fake.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From gattopardo@donnafugata.it Tue Mar 09 10:14:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sporco Gioco

From: Gattopardo <gattopardo@donnafugata.it>

Date: Tue, 09 Mar 2004 09:14:07 +0100

On Tue, 09 Mar 2004 02:27:20 +0100, C1P8@drone.gov (C1P8) wrote:

>Cosa gli hai raccontato per averle? Chi sei Diego Cuoghi?

>Ce lo vuoi raccontare a tutti?

un'ombra minacciosa e tetra calo' tra lo sgomento di tutti in quel di IDU... tanti ne furono scossi alcuni cominciarono piangere in un angolo, altri pregavano... un terribile segreto stava forse per essere svelato ma nessuno aveva idea di quello che sarebbero state le conseguenze di codesta domanda cosi' tendenziosa e perentoria: "Chi sei Diego Cuoghi?" l'eco della paura era sempre piu' forte e molti, terrorizzati, pensavano gia' al suicidio come ultima ma risolutrice soluzione...

Gattopardo.

--

File reality.sys corrupted, Reboot Universe? Y/N

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 11:17:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sporco Gioco

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 09 Mar 2004 09:17:03 GMT

Gattopardo wrote:

> C1P8@drone.gov (C1P8) wrote:

> > Chi sei Diego Cuoghi?

> un'ombra minacciosa e tetra calo' tra lo sgomento di tutti in quel di
> IDU... tanti ne furono scossi alcuni cominciarono piangere in un
> angolo, altri pregavano... un terribile segreto stava forse per essere
> svelato...

"In fondo voi non sapete nulla di me. Un tempo ero così povero da non

potermi comprare un'ala di pollo o una tazza di brodo. Io nacqui in un'umile casetta di legno che mi ero costruita con le mie stesse mani. Mio padre beveva: morì giovane e mia madre mi proibì di fare altrettanto, poi si suicidò per non morire di fame. Quando incominciai la mia carriera non avevo che la mia intelligenza, cioè ho incominciato proprio dal nulla. Riuscii a diventare importante, mettendomi in condizione di vergognarmi delle mie origini per tutta la vita. Ebbi molte amanti ma non le sposai, perché dopo non avrei più saputo dove trascorrere le serate...." [1]

E così via :-)

[1] da "Carlina Invernizio", di Paolo Poli e Ida Omboni.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 09 13:34:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 9 Mar 2004 12:34:39 +0100

"C1P8" <
[cut]

- > Cosa gli hai raccontato per averle? Chi sei Diego Cuoghi?
- > Ce lo vuoi raccontare a tutti?
- > Dubito che risponderai sinceramente alle mie domande ma te le faccio
- > ugualmente e tutte sono molto I.T.
- > Con questo non ho niente contro di te, ma credo di aver bisogno di
- > spiegazioni valide.

- 1) Diego ha risposto in modo molto esauriente a queste domande chiarendo anche che non ha svolto alcuna "indagine" illegale su di te .
- 2) Chi sia Diego Cuoghi lo sappiamo in molti sia per via telematica che nella vita reale, non c'è alcun segreto. Diego è un'ottima persona e la sua casa dovrebbe essere dichiarata monumeto nazionale per l'importanza artistico-culturale che ha il suo contenuto.

quel che invece non sappiamo è chi sei tu e perchè sei così impelagato con le tesi di arbel e coi suoi IP.
Se c'è qualcuno che non ha ancora diritto ad essere considerato in buona fede tra Diego Cuoghi e te, quello non è certo Diego Cuoghi.

ciao
Giancarlo Albricci dal pc di chata

From nickblaster@despammed.com Wed Mar 03 19:46:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 18:46:49 +0100

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
news:c24gtp\$iq8\$1@news.newsland.it...

- > E' ormai evidente il gioco messo in atto in questo newsgroup.
- >
- > Alcuni personaggi, tramite un morphing costante, hanno reso invivibile
- > questo newsgroup al fine di obbligare i gestori a farne un gruppo moderato.

Bah, io mi sono limitato a non rispondere e a plonkare tali personaggi.

- > Tutto torna.
- > Tutto torna con gli abusi che in un recente passato hanno impedito ad
- > alcuni frequentatori di esprimere il loro libero pensiero su questo ed
- > altri newsgroup moderati o non moderati della gerarchia usenet.

Non mi pare, non e' che regolamentare newsland abbia eliminato tali disturbatori.

- > Da questo vostro comportamento è palese che le vostre argomentazioni per
- > confutare certe tesi, che è inutile ricordare qui, siano a ZERO.

Verissimo, infatti tali disturbatori sono qui solo per ammorbare il newsgroup per i propri discutibili interessi personali e non certo per discutere in modo serio di ufologia.

- > A ZERO è anche la morale e la presunta serietà di certi personaggi che
- > non esito a definire ai limiti del codice penale.

In effetti l'attività di ciarlatano e' stata depenalizzata, pero' sulla morale mi trovi d'accordo.

- > Consiglio a costoro nel caso ritengano il mio giudizio errato
- > ad intervenire, postando non le solite sterili querelle
- > sull'inattendibilità degli utenti Newsland e accusandomi di essere
- > Michele, Sersani o Arbel o chiunque non la pensi come loro, ma di
- > dimostrare che nelle loro azioni passate come in quelle presenti, che
- > tutti voi ben conoscete, non sia mai stata presente l'intenzionalità di
- > impedire di parlare su questo o altri newsgroup a qualsivoglia utente.

Aspita, devo aver frainteso tutto. Io pensavo parlassi di.....
Pero' ora che me lo fai notare sai che hai proprio lo stile di Michele?
Voglio sperare che postare da Newsland come Michael sia una mera e bizzarra coincidenza.

- > Albion of Avalon parente di un noto giudice che opera in Sicilia invece di
- > coprire Bynoi e affini farebbe bene, se ha una coscienza etica e civile,
- > ad impegnarsi in ben altre crociate: essere parenti di un giudice non
- > autorizza a sputare sulla legge.

E questo cosa c'azzecca?

> Bene ora sapete quanto accade qui, regolatevi di conseguenza.

Beh, lo sapevo anche senza il tuo polemico intervento di cui avrei fatto volentieri a meno.

> Faccio infine notare che considerare inattendibili gli utenti Newsland ha
> indotto molti partecipanti alla gerarchia usenet a non utilizzare più
> Newsland per collegarsi alla gerarchia . it, con conseguenti danni
> economici e morali per Newsland stesso perseguibili sia in sede civile che
> penale.

Ti ha risposto correttamente Diego. Newsland si e' solo dato una regolata che imho non puo' che giovare alla loro serietà'.

> per cui state attenti a come rispondete, non ci sarà un secondo
> avvertimento.

LOL!

Vuoi dire che non ci delizierai piu' con simili perle di saggezza?

Ciao

Nick

From Albion@despammed.com Wed Mar 03 20:05:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sporco Gioco

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 3 Mar 2004 19:05:53 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c255jk\$1pcsul\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

Mi appoggio a Nick per rispondere a questo delirio.

> > Albion of Avalon parente di un noto giudice che opera in Sicilia invece
di
> > coprire Bynoi e affini farebbe bene, se ha una coscienza etica e civile,
> > ad impegnarsi in ben altre crociate: essere parenti di un giudice non
> > autorizza a sputare sulla legge.

Parente giudice in Sicilia?

ROTFL

Che mio nonno si sia dato da fare mentre era qui durante la guerra?

'stardo.

Doveva usare i profilattici

From memory_of_76@hotmail.com Wed Mar 03 23:54:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 3 Mar 2004 13:54:36 -0800

> Albion of Avalon parente di un noto giudice che opera in Sicilia invece di
> coprire Bynoi...

Sinceramente mi sa che quelli di bynoi su alcune cose hanno anche
troppa ragione...io li lascerei stare...

From sernil@tin.it Thu Mar 04 03:17:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 01:17:02 GMT

On Wed, 03 Mar 2004 12:50:26 +0100, C1P8@drone.gov (C1P8) wrote:

>Faccio infine notare che considerare inattendibili gli utenti Newsland ha
>indotto molti partecipanti alla gerarchia usenet a non utilizzare più
>Newsland per collegarsi alla gerarchia . it, con conseguenti danni
>economici e morali per Newsland stesso perseguibili sia in sede civile che
>penale.

Fammi capire un momento: stai suggerendo che un Tribunale possa impormi
il chi considerare attendibile, o non attendibile, sindacando sulle mie
opinioni o sulla mia liberta' di esprimerle?

>per cui state attenti a come rispondete, non ci sarà un secondo
>avvertimento.

E cosa ci sarà'?

Leonardo curioso

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Albion@despammed.com Thu Mar 04 09:25:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 4 Mar 2004 08:25:21 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ub0d40p60d1qqrl5pqdfk7qcj9o5jmu43i@L.Serni...

> >per cui state attenti a come rispondete, non ci sarà un secondo
> >avvertimento.
>
> E cosa ci sarà'?

Una simpatica colazione offerta dal fesso in questione?

From scolaro7@NOSPAMMAREtiscali.it Wed Mar 03 14:06:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?=5BVerit=E0=5D+=5BCloni=5D=2E?=
From: Toji82 <scolaro7@NOSPAMMAREtiscali.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 12:06:49 GMT

Mika-hel wrote:

>1-Mentre io venivo utilizzato per esperimenti dagli alieni, qui mi
sostituiva un clone

se non ti avesse sostituito sarebbe stata la stessa cosa....bastava
mettere un pupazzo di paglia davanti al pc dove scrivi che nessuno si
sarebbe accorto di niente. non sono tanto intelligenti sti alieni.

--

E che ne è stato di Boo? Ebbene,
dopotutto cos'era Minsc senza Boo? I due non si separarono mai, alcuni
dicono che siano ancora insieme, in alto tra le stelle, laddove i criceti
sono giganti e gli uomini divengono leggende

-Toji-

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 15:10:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Diego Cuoghi
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 13:10:55 GMT

Cuoghi, mi rispondi qui oppure
su it.discussioni.misteri?
Sto aspettando una risposta.

"Diego Cuoghi" :

> A proposito di Zichichi ti consiglio di leggere quanto scrive
> Piergiorgio Odifreddi (insegna Logica Matematica all'università di
> Torino e alla Cornell University in USA), che ha recentemente pubblicato

> in volume le sue famose "zichicche".

>

> "Mi sono interessato per la prima volta di Zichichi casualmente, come

> succede spesso nella vita. In libreria ho visto il suo Infinito e,

> poiché quello era il "mio" campo, l'ho sfogliato. Il nome dell'autore lo

> conoscevo per sentito dire, ma solo superficialmente, e di lui non

> sapevo altro se non che fosse un fisico. Ma, leggendo a caso, non ho

> creduto ai miei occhi: le castronerie e le assurdità erano così tante e

> così abissali, a partire da quella che diceva che Godel aveva provato

> che "esistono teoremi non dimostrabili", che non ho resistito alla

> tentazione di farne una recensione.

> (...)

> A questo punto ho voluto vedere che cosa ne pensassero gli altri, di

> Zichichi: se, cioè, ero solo io a considerarlo un povero iddota (con

> due "d", come i suoi lettori). E ho scoperto che da anni era

> sbeffeggiato dai colleghi e dai recensori, e che era un vero "imbarazzo"

> per la scienza. Cioè, un uomo utile per ottenere finanziamenti, tramite

> le sue frequentazioni con il potere politico e religioso, ma di cui

> vergognarsi dal punto di vista intellettuale. "

> <http://www.vialattea.net/odifreddi/>

>

> <http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi.htm>

>

> <http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi2.htm>

>

> <http://www.cicap.org/articoli/at101733.htm>

>

> <http://www.cicap.org/articoli/at101229.htm>

>

> <http://www.uaar.it/documenti/cultura/opere/60.html>

E' questo il professor Zichichi "sbeffeggiato" e "discutibile"?:

"Il Prof. Antonino Zichichi, uno dei maggiori Scienziati a livello mondiale (Ordinario di Fisica Superiore all'Università di Bologna), ha ricevuto molte lauree Honoris causa e vari riconoscimenti scientifici in vari stati tra i quali citiamo l'Argentina, la Russia, la Germania, gli U.S.A. e molte altre Nazioni. Attualmente (2002 A.D.) è Presidente della World Federation of Scientists. Ha progettato e realizzato il più potente circuito elettronico, che ha permesso di raggiungere una precisione di settanta millesimi di miliardesimi di secondo nella misura del "tempo di volo" delle particelle subnucleari. Ha pubblicato molti lavori scientifici ed ha pubblicato sei libri dei quali cinque in lingua italiana: L'Infinito (1988), Scienza ed Emergenze Planetarie (1993), Perché io credo in Colui che ha fatto il Mondo (1999), L'irresistibile fascino del tempo (2000) e Galilei divin uomo (2001)."

<http://snipurl.com/4uqp>

Mi puoi indicare tu o albricci i MERITI, le LAUREE ad honoris i RICONOSCIMENTI, cosa hanno INVENTATO e realizzato, i LAVORI "SCIENTIFICI" pubblicati su riviste scientifiche dai suoi detrattori e cioè, Ferluga, Polidoro, Odifreddi, etc?

Ma se uno come albricci darebbe la laurea ad honoris

a quell'analfabeta di mastroviti, mi dici da quale pulpito
giungono i detrattori del prof. Zichichi?
Te lo dico io cos'è: INVIDIA!

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 15:55:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Diego Cuoghi

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Wed, 03 Mar 2004 13:55:56 GMT

I detrattori del Prof.Zichichi:

Piergiorgio Odifreddi:Un tizio che cerca di tirare su qualche soldo
realizzando un librucolo che infanga l'immagine di un grande scienziato.

Cicap: gruppo di persone laureate sedicenti cultori di scienza
che della negazione di ogni fenomeno non visibile ne hanno fatto il loro
credo.

Giancarlo Albricci: ...lasciamo perdere, va.

Tutti qui i "detrattori" di Zichichi, Cuoghi?

Chi è il Prof. Zichichi:

"Il Prof. Antonino Zichichi, uno dei maggiori Scienziati a livello mondiale
(Ordinario di Fisica Superiore all'Università di Bologna), ha ricevuto molte
lauree Honoris causa e vari riconoscimenti scientifici in vari stati tra i
quali citiamo l'Argentina, la Russia, la Germania, gli U.S.A. e molte altre
Nazioni. Attualmente (2002 A.D.) è Presidente della World Federation of
Scientists. Ha progettato e realizzato il più potente circuito elettronico,
che ha permesso di raggiungere una precisione di settanta millesimi di
miliardesiimi di secondo nella misura del "tempo di volo" delle particelle
subnucleari. Ha pubblicato molti lavori scientifici ed ha pubblicato sei
libri dei quali cinque in lingua italiana: L'Infinito (1988), Scienza ed
Emergenze Planetarie (1993), Perchè io credo in Colui che ha fatto il Mondo
(1999), L'irresistibile fascino del tempo (2000) e Galilei divin uomo
(2001)."

<http://snipurl.com/4uqp>

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 03 16:07:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Diego Cuoghi
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 03 Mar 2004 14:07:25 GMT

Zegh wrote:

> Sto aspettando una risposta.

Intanto stai calmo. Uno risponde se e quando ha tempo, non in seguito a pressioni e insistenze.

> Mi puoi indicare tu o albricci i MERITI, le LAUREE ad honoris
> i RICONOSCIMENTI, cosa hanno INVENTATO e realizzato, i LAVORI
> "SCIENTIFICI" pubblicati su riviste scientifiche dai suoi detrattori
> e cioè, Ferluga, Polidoro, Odifreddi, etc?

Non ho citato né Ferluga né Polidoro e non so nemmeno cosa hanno detto o scritto su questo personaggio. Ho invece citato le opinioni di Piergiorgio Odifreddi su Zichichi per farti capire che Albricci non è l'unico a criticarlo.

Ma se davvero ti interessa il curriculum di Odifreddi eccoti accontentato:

Piergiorgio Odifreddi ha insegnato negli Stati Uniti, in Unione Sovietica e in Cina. Attualmente è docente di logica matematica presso le Università di Torino e di Cornell. E' autore di Classical Recursion Theory (North Holland 1989 e 1999), Il Vangelo secondo la scienza, Einaudi, 1999; La matematica del Novecento: dagli insiemi alla complessità, Einaudi 2000, Il computer di Dio: pensieri di un matematico impertinente (Cortina 2000) e C'era una volta un paradosso (Einaudi 2001). Collabora inoltre all'Enciclopedia Treccani, a 'La Rivista dei libri', 'Sapere', 'La Stampa' e, dal 2000, è editorialista de 'la Repubblica'. Nel 1998 l'Unione Matematica Italiana gli ha assegnato il Premio Galileo. (*2002)

> Ma se uno come albricci darebbe la laurea ad honoris
> a quell'analfabeta di mastroviti, mi dici da quale pulpito
> giungono i detrattori del prof. Zichichi?
> Te lo dico io cos'è: INVIDIA!

Io invece non ho ancora capito il tuo scopo nell'usare newsgroup che hanno temi ben precisi, solo per portare avanti un argomento assolutamente OT come la tua personale e sterile polemica contro un solo utente di questi NG. Lo nomini praticamente in ogni messaggio. Come si può chiamare questo atteggiamento?

E come chiami l'aver usato IDU come palcoscenico per una sconsiderata

alluvione di fastidiosi messaggi (con nick diversi e indirizzi e-mail diversi in modo da impedire l'uso dei filtri da parte degli utenti) con l'unico scopo di attaccare sempre e solo il tuo "nemico personale"?

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 16:25:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Diego Cuoghi
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 14:25:10 GMT

"Diego Cuoghi":

> Intanto stai calmo. Uno risponde se e quando ha tempo, non in seguito a
> pressioni e insistenze.

Mi sembra un'osservazione giusta.

> > Mi puoi indicare tu o albricci i MERITI, le LAUREE ad honoris
> > i RICONOSCIMENTI, cosa hanno INVENTATO e realizzato, i LAVORI
> > "SCIENTIFICI" pubblicati su riviste scientifiche dai suoi detrattori
> > e cioè, Ferluga, Polidoro, Odifreddi, etc?
>
> Non ho citato né Ferluga né Polidoro e non so nemmeno cosa hanno detto o
> scritto su questo personaggio. Ho invece citato le opinioni di
> Piergiorgio Odifreddi su Zichichi per farti capire che Albricci non è
> l'unico a criticarlo.

Hai indicato questi link:

<http://www.vialattea.net/odifreddi/>
<http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi.htm>
<http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi2.htm>
<http://www.cicap.org/articoli/at101733.htm>
<http://www.cicap.org/articoli/at101229.htm>
<http://www.uaar.it/documenti/cultura/opere/60.html>

che parlano solo di Odifreddi e cicap.
Ferluga, Polidoro e gli altri sono della croce rossa?
Lo ignoravo.

> Ma se davvero ti interessa il curriculum di Odifreddi eccoti
> accontentato:
> _____
> Piergiorgio Odifreddi ha insegnato negli Stati Uniti, in Unione
> Sovietica e in Cina. Attualmente è docente di logica matematica presso
> le Università di Torino e di Cornell. E' autore di Classical Recursion
> Theory (North Holland 1989 e 1999), Il Vangelo secondo la scienza,
> Einaudi, 1999; La matematica del Novecento: dagli insiemi alla
> complessità, Einaudi 2000, Il computer di Dio: pensieri di un
> matematico impertinente (Cortina 2000) e C'era una volta un paradosso
> (Einaudi 2001). Collabora inoltre all'Enciclopedia Treccani, a 'La
> Rivista dei libri', 'Sapere', 'La Stampa' e, dal 2000, è editorialista

> de 'la Repubblica'. Nel 1998 l'Unione Matematica Italiana gli ha
> assegnato il Premio Galileo. (*2002)

Si, 4 libri, una laurea e basta.

E questo sarebbe il "detrattore" N°1 di Zichichi?

> > Ma se uno come albricci darebbe la laurea ad honoris
> > a quell'analfabeta di mastroviti, mi dici da quale pulpito
> > giungono i detrattori del prof. Zichichi?
> > Te lo dico io cos'è: INVIDIA!
>
> Io invece non ho ancora capito il tuo scopo nell'usare newsgroup che
> hanno temi ben precisi, solo per portare avanti un argomento
> assolutamente OT come la tua personale e sterile polemica contro un solo
> utente di questi NG. Lo nomini praticamente in ogni messaggio.
> Come si può chiamare questo atteggiamento?

Come mai non dici la stessa cosa con Albricci che praticamente
posta solo per azzannare AB?

Va be, immagino il perchè.

Io non lo nomino quasi mai albricci.

Quella è la mia sign.

> E come chiami l'aver usato IDU come palcoscenico per una sconsiderata
> alluvione di fastidiosi messaggi (con nick diversi e indirizzi e-mail
> diversi in modo da impedire l'uso dei filtri da parte degli utenti) con
> l'unico scopo di attaccare sempre e solo il tuo "nemico personale"?

Perchè, i tuoi amici perchè lo usano idu?

Deve esserti sfuggito qualcosa ultimamente, Cuoghi.

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From abuse@hotmail.com Wed Mar 03 23:19:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Diego Cuoghi

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 3 Mar 2004 22:19:34 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com>, nel
messaggio news:aVl1c.54549\$gk.2294291@news3.tin.it

-cut-

> Io non lo nomino quasi mai albricci.

AHAHAHAH AHAHAH AHAHAHAH: della serie "Dove ho messo le pillole per la
memoria?"!

Vai su Google e metti come parole chiave zegh+albricci: ti saltano fuori tutti i link, che sono pari al numero di tutti post che hai scritto meno pochi spiccioli.
Vatti a nascondere, Zegh. Anche un fico d'india dimostra un QI maggiore del tuo.

D.J. Aracno

From me@privacy.net Thu Mar 04 16:04:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Diego Cuoghi
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 4 Mar 2004 15:04:04 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ga2uf2.161j3y01i8kow5N%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Io invece non ho ancora capito il tuo scopo nell'usare newsgroup che
> hanno temi ben precisi, solo per portare avanti un argomento
> assolutamente OT come la tua personale e sterile polemica contro un solo
> utente di questi NG. Lo nomini praticamente in ogni messaggio.
> Come si può chiamare questo atteggiamento?

E' amore.
:-)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 04 20:35:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Diego Cuoghi
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 19:35:52 +0100

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli"
>nomini praticamente in ogni messaggio.
> > Come si può chiamare questo atteggiamento?
>
> E' amore.

devo cominciare a preoccuparmi? :-)
ciao

Giancarlo dal pc di chata

From emilio.milazzo@tin.it Fri Mar 05 18:33:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Diego Cuoghi
From: "Emilio Milazzo" <emilio.milazzo@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 16:33:24 GMT

> E come chiami l'aver usato IDU come palcoscenico per una sconsiderata
> alluvione di fastidiosi messaggi (con nick diversi e indirizzi e-mail
> diversi in modo da impedire l'uso dei filtri da parte degli utenti) con
> l'unico scopo di attaccare sempre e solo il tuo "nemico personale"?

Alto livello intellettuale

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 22:02:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Diego Cuoghi
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Mar 2004 20:02:13 GMT

"Diego Cuoghi":

> > E come chiami l'aver usato IDU come palcoscenico per una sconsiderata
> > alluvione di fastidiosi messaggi (con nick diversi e indirizzi e-mail
> > diversi in modo da impedire l'uso dei filtri da parte degli utenti) con
> > l'unico scopo di attaccare sempre e solo il tuo "nemico personale"?

"Emilio Milazzo"

> Alto livello intellettuale

Di altamente intellettuale in questo
momento mi sento di fare una sola cosa:
PLONK!
(Zegh)

From Ereshkigal_68@hotmail.com Wed Mar 03 16:46:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 14:46:56 GMT

Avrei una richiesta a tutto il gruppo,
per una convivenza civile e per chi
è interessato a ((it.discussioni.* UFO *))
volete per l'amore del cielo inserire il tag [OT]
nel subject !

per diego cuoghi/ Zegh
Sporco gioco/ c1p8
Opportunity è inzuppato /Antonio Bruno
Verità + cloni/ Mika-hel
nel frattempo ... /Mablung
strana ossessione / Mablung
dal tg5/ bluelight
trovata vita ... / Marco Corso
blue sunset on the.../ Albion of Avalon
Se un uomo .../ Antonio Bruno
Antonio amico .../ Max

Tralasciando gli elfi, gnomi e troll vari arriviamo
al primo [OT] al diciottesimo post:
[OT?] 20 scienziati/ Leonard Sersani

che io felicemente ho saltato perchè era O.T.

Non c'è bisogno di un ng moderato ma
forse sarebbe meglio che ognuno si moderasse
da solo, IMHO.

grazie,

Sargon I

From syncmaster550s@libero.it Wed Mar 03 20:30:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Karothe" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 18:30:28 GMT

Credo che una cosa così saggia qui non era mai stata detta! :-)
Orami i messaggi in tema sono la minoranza..
Forse chi è interessato a IDU deve metter IT (in topic) :-)

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Adm1c.54691\$gk.2298563@news3.tin.it...

> Avrei una richiesta a tutto il gruppo,
> per una convivenza civile e per chi
> è interessato a ((it.discussioni.* UFO *))
> volete per l'amore del cielo inserire il tag [OT]
> nel subject !
>

> per diego cuoghi/ Zegh
> Sporco gioco/ c1p8
> Opportunity è inzuppato /Antonio Bruno
> Verità + cloni/ Mika-hel
> nel frattempo ... /Mablung
> strana ossessione / Mablung
> dal tg5/ bluelight
> trovata vita ... / Marco Corso

> blue sunset on the.../ Albion of Avalon
> Se un uomo .../ Antonio Bruno
> Antonio amico .../ Max
>
> Tralasciando gli elfi, gnomi e troll vari arriviamo
> al primo [OT] al diciottesimo post:
> [OT?] 20 scienziati/ Leonard Sersani
>
> che io felicemente ho saltato perchè era O.T.
>
> Non c'è bisogno di un ng moderato ma
> forse sarebbe meglio che ognuno si moderasse
> da solo, IMHO.
>
> grazie,
>
> Sargon I
>
>

From DeCesari@bynoi.com Wed Mar 03 20:48:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 19:48:13 +0100

"Karoht" <syncmaster550s@libero.it> wrote in :
>
> Credo che una cosa così saggia qui non era mai stata detta! :-)
> Orami i messaggi in tema sono la minoranza..
> Forse chi è interessato a IDU deve metter IT (in topic) :-)
>

Ehm, salve, noi veniamo in pace, tu di che pianeta sei ?

Su questo pianeta noi quotiamo in basso, ci fa piacere incontrare gente di altre culture e di altri mondi, tutto sommato non veniamo a quotare in basso sul tuo pianeta, dove a quanto vedo siete abituati a quotare sopra, quindi, se vogliamo mantenere rapporti di pace fra i nostri due pianeti, ti spiacerrebbe quotare come noi terrestri ? Eventualmente potresti prendere contatto con l'entità biologica di arbel, all'apparenza e' un terrestre, in realtà e' Siriano, e ti potrà comunicare come hanno fatto pure su Sirio a imparare a quotare bene.

Grazie e tanti saluti al tuo popolo da parte degli abitanti del pianeta Usenet :)

From syncmaster550s@libero.it Thu Mar 04 02:08:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Karothe" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 00:08:33 GMT

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:c2599c\$1or172\$1@ID-136170.news.uni-berlin.de...
> "Karothe" <syncmaster550s@libero.it> wrote in :

> > Credo che una cosa così saggia qui non era mai stata detta! :-)
> > Orami i messaggi in tema sono la minoranza..
> > Forse chi è interessato a IDU deve metter IT (in topic) :-)

> Ehm, salve, noi veniamo in pace, tu di che pianeta sei ?

Ma vai a ca...re!

> Su questo pianeta noi quotiamo in basso, ci fa piacere
> incontrare gente di altre culture e di altri mondi,
> tutto sommato non veniamo a quotare in basso sul
> tuo pianeta, dove a quanto vedo siete abituati a quotare
> sopra, quindi, se vogliamo mantenere rapporti di pace
> fra i nostri due pianeti, ti spiacerebbe quotare come noi
> terrestri ?

Altrimenti non leggi i miei post? Se devi andare avanti
ad utilizzare quest'ironia che ca...re gli stitici cronici
mettimi blocca i miei post a basta!
Ci sono modi e modi di far notare le cose...e dal momento
che nel NG regna l'anarchia evita di fare il buffone!

> Eventualmente potresti prendere contatto
> con l'entita' biologica di arbel,

Eventualmente potresti stare nel tuo!
In altre parole le tue opinioni con chi
devo stare tienitele per te!

> all'apparenza e' un terrestre,
> in realta' e' Siriano, e ti potra' comunicare come hanno
> fatto pure su Sirio a imparare a quotare bene.

Hai detto bene...si impara. E si insegna. Se invece di criticare il fatto
che io ho sbagliato a quotare me lo avessi insegnato tu
non eravamo qui a discutere...

> Grazie e tanti saluti al tuo popolo da parte degli abitanti
> del pianeta Usenet :)

Certo che siete bravi a rompere le palle sul quote ... invece che pensare a
ciò
che su dice nei messaggi e all'anarchia che c'è nel NG.

Se ogni thread lo trasformate in critica l'NG va a pu.....ne. Anzi ormai!

Karoth

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 03 21:42:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 03 Mar 2004 19:42:32 GMT

"Karoth" <syncmaster550s@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8vp1c.45981\$Kc3.1426045@twister2.libero.it...

> Credo che una cosa così saggia qui non era mai stata detta! :-)

Si vede che è da poco che segui il gruppo ;)

From syncmaster550s@libero.it Thu Mar 04 02:08:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Karoth" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 00:08:33 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Iyq1c.10918\$36.340970@news4.tin.it...

>

> "Karoth" <syncmaster550s@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:8vp1c.45981\$Kc3.1426045@twister2.libero.it...

>

> > Credo che una cosa così saggia qui non era mai stata detta! :-)

>

> Si vede che è da poco che segui il gruppo ;)

Sono opinioni.

From Ereshkigal_68@hotmail.com Thu Mar 04 14:35:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 12:35:28 GMT

"Karoth" <syncmaster550s@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8vp1c.45981\$Kc3.1426045@twister2.libero.it...

> Credo che una cosa così saggia qui non era mai stata detta! :-)

Grazie

- > Orami i messaggi in tema sono la minoranza..
- > Forse chi è interessato a IDU deve metter IT (in topic) :-)

O creare dei tag a tema:

[SCI] per gli alieni del gruppo e chi ci vuol chiacchierare

[MAR] per parlare di marte

[INS] per insultare qualcuno a caso, perchè
non si sa cosa fare della propria vita.

[COD] Messaggi in codice tra i rettiliani e i romulani

[GLF] Per parlare di Golf

[SPS] Per la lista della spesa al supermercato

[ARC] I celti, templari, sang - raal, e merovingi (Ciao Antò :))

[MIS] Sumeri, Nabuccodonosor, L'esodo, i Tantra e Ganesh

[UFO] Ehmmm questo lo lasciamo perdere ...

Ciao,

Sargon I

From syncmaster550s@libero.it Thu Mar 04 18:11:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?

From: "Karothe" <syncmaster550s@libero.it>

Date: Thu, 04 Mar 2004 16:11:11 GMT

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:koF1c.59098\$gk.2492683@news3.tin.it...

- >
- > "Karothe" <syncmaster550s@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:8vp1c.45981\$Kc3.1426045@twister2.libero.it...
- >
- > > Credo che una cosa così saggia qui non era mai stata detta! :-)
- >
- > Grazie
- >
- > > Orami i messaggi in tema sono la minoranza..
- > > Forse chi è interessato a IDU deve metter IT (in topic) :-)
- >
- > O creare dei tag a tema:
- >
- > [SCI] per gli alieni del gruppo e chi ci vuol chiacchierare

>
> [MAR] per parlare di marte
>
> [INS] per insultare qualcuno a caso, perchè
> non si sa cosa fare della propria vita.
>
> [COD] Messaggi in codice tra i rettiliani e i romulani
>
> [GLF] Per parlare di Golf
>
> [SPS] Per la lista della spesa al supermercato
>
> [ARC] I celti, templari, sang - raal, e merovingi (Ciao Antò :))
>
> [MIS] Sumeri, Nabuccodonosor, L'esodo, i Tantra e Ganesh
>
> [UFO] Ehmmm questo lo lasciamo perdere ...
>
> Ciao,
>
> Sargon I
>

Lol

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 04 18:13:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 16:13:39 GMT

On Thu, 04 Mar 2004 12:35:28 GMT, "Sargon I"
<Ereshkigal_68@hotmail.com> wrote:

>O creare dei tag a tema:

>[SCI] per gli alieni del gruppo e chi ci vuol chiacchierare
>[MAR] per parlare di marte
>[INS] per insultare qualcuno a caso, perchè
>non si sa cosa fare della propria vita.
>[COD] Messaggi in codice tra i rettiliani e i romulani
>[GLF] Per parlare di Golf
>[SPS] Per la lista della spesa al supermercato
>[ARC] I celti, templari, sang - raal, e merovingi (Ciao Antò :))
>[MIS] Sumeri, Nabuccodonosor, L'esodo, i Tantra e Ganesh
>[UFO] Ehmmm questo lo lasciamo perdere ...

hai dimenticato il seguente importante tag, che potrebbe essere utile
per tagliare corto in certi thread :

[TROLL] Messaggio in codice aperto per evitare di rispondere

>Ciao,
>Sargon I

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 05 00:48:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 04 Mar 2004 22:48:59 GMT

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:koF1c.59098\$gk.2492683@news3.tin.it...

> O creare dei tag a tema:
-cut-

Uno molto in voga in alcuni NGs è [CAZZ]: indica i post che promuovono il
cazzeggio in rete
;)

From blake13@inwind.it Thu Mar 04 12:07:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 11:07:51 +0100

Senza offesa ma la razza a cui mi riferisco nel mio post nella parte
intitolata [Verità]:
è aliena..alieni=ufo cosa ti sfugge?
I Cloni a cui faccio riferimento nel mio post nella seconda parte dal titolo
[Cloni]:
sono realizzati dalle razze rettiliane(alleate, abdocte o soggiogate da
dissidente), anche qui
cloni realizzati da alieni=ufo cosa ti sfugge?

E' sì che ne ho fatti negli scorsi mesi di post [OT], se avessi arguito o
rimostrato su tali post e sulla mancanza del tag [OT] avresti avuto tutte le

ragioni per farlo, tuttavia non lo hai fatto allora ma lo fai per il mio post del 2 Marzo che è invece In Topic, perchè??
Misteri di Idu.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Ereshkigal_68@hotmail.com Thu Mar 04 14:10:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 12:10:59 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c26v8h\$1pojcc\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Senza offesa ...

Ma figurati ;)

> ma la razza a cui mi riferisco nel mio post nella parte
> intitolata [Verità]:
> è aliena..alieni=ufo cosa ti sfugge?

C'è una sottile linea separatrice tra la realtà e la fantasia umana, una cosa è enunciare i propri sogni (o quelli degli altri) a voce alta o premendo i tasti del computer e una cosa è parlare di fatti compiuti, di eventi o di avvenimenti "documentati". Il primo è certamente affascinante e interessante mentre il secondo è noioso. Ma qui si **dovrebbe** parlare dei fatti realmente accaduti.
Nella prima parte del tuo post [Verità] tu parli di un certo tipo di alieno che sicuramente va al di là del topic di questo NG, quegli alieni fanno parte di un mondo che si chiama "fantascienza". Quel tipo di alieno è stato menzionato prima di te da: Robert Temple, Zeccaria Sitchin, Alan Alford Erik Von Daniken, Gene Roddenberry...
E il tuo discorso è stato infarcito con:

>"Questa razza che non ha altro che la sua struttura quantica in"
>"questa dimensione usa le caratteristiche della sua"
>"struttura quantica per mutare la loro forma: estendere"
>"atomi, quark e stringhe"

Preso da un qualsiasi libro di fisica teorica che, ha la stessa valenza della fantascienza (in questo contesto).
Quindi fino a questo punto non hai detto niente di

nuovo o concreto, solo una serie di "romantiche" parole in fila per la tentazione delle menti *umane*. Non ho certo bisogno di venire su idu per leggere le cose che leggevo 10 anni fa, non rappresentano nessuna novità per me.

> I Cloni a cui faccio riferimento nel mio post nella seconda parte dal titolo
> [Cloni]:
> sono realizzati dalle razze rettiliane

E qui ci risiamo, non puoi parlare delle razze rettiliane prima di aver ripassato ..

David Icke
<http://www.reptilianagenda.com/>

o John Rhodes:
<http://www.reptoids.com/introduction.htm>

o Credo Mutwa:
http://www.metatech.org/credo_mutwa.html

o Arbel: it.discussioni.ufo
o V - Visitors: Canale 5
o mago othelma ...

Sono "fantasie", "teorie" o come caspita li vuoi chiamare ma di nero su bianco non c'è niente. Tu mi capisci, il codice cavalleresco non esiste più e la parola data non ha la stessa valenza dei tempi antichi, non posso credere in quello che dici senza uno straccio di prova *concreta*, gli autori e siti riportati sopra non possono avvalorare nessunissima ipotesi, perchè hanno esclusivamente uno scopo economico, e Sitchin a parte li ritengo tutti dei truffatori.

>.... tuttavia non lo hai fatto allora ma lo fai per il mio
> post del 2 Marzo che è invece In Topic, perchè??
> Misteri di Idu.

In Topic magari a it.fan.startrek o it.hobby.fantascienza ma non it.discussioni.ufo, quello che tu presenti come certezza non ha nessun sostegno solido ma solo chiacchiere e distintivo ... ;-) (grande film)
Quello che fai tu fa solo male a chi vuole capirci qualcosa di concreto sulla realtà ufologica, i discorsi così essendo poco credibili e per niente dimostrabili gettano soltanto una luce di "ridicolo" su chi vuole andare avanti ...
Ufo non è sinonimo di fantasia, gli ufo esistono davvero.

" I want to believe" .

> In Fede e Verità,

\\ // Live Long and Prosper

Sargon I

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 01:32:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Mar 2004 00:32:03 +0100

Vuoi parlare di lucine nel cielo, ricorda che gli ufo che avvisti visto che tecniche di mascheramento angstrom, occultamento fasico e passaggio transmateria sono alla portata del 64% delle razze di questo universo e di alcuni suoi universi paralleli(3a dimensione), quelli che vedi o si vogliono far vedere, o hanno problemi di una qualsivoglia natura tecnica o stanno subendo attacchi/interferenze da altre razze in grado di attaccarli o procurargli interferenze.
Morale del mio post le lucine nel cielo sono rare e poche volte sono davvero aliene.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From@tiscali.it Sat Mar 06 03:51:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?

From: "alter ego" <....@tiscali.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 02:51:33 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c28ecc\$1pf02d\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Vuoi parlare di lucine nel cielo, ricorda che gli ufo che avvisti visto
che

> tecniche di mascheramento angstrom, occultamento fasico e passaggio
> transmateria

sono alla portata del 64% delle razze di questo universo e di
> alcuni suoi universi paralleli(3a dimensione),

scusa ma queste statistiche chi le fa?
L'istat? perche se si nn è chemi fidi tanto
guarda quello che dicono per l euro

quelli che vedi o si vogliono
> far vedere, o hanno problemi di una qualsivoglia natura tecnica o stanno
> subendo attacchi/interferenze da altre razze in grado di attaccarli o

> procurargli interferenze.

ti sentisse un docente universitario di campi elettrostatici
di mia conoscenza rimarebbe commosso dalle tue parole:
quanto ardore quanta scienza quanta conoscenza...
sei proprio un vate

> Morale del mio post le lucine nel cielo sono rare e poche volte sono
davvero
> aliene.

frase quasi giusta : cambia quel aliene con ufo e magari troverai persone
piu concordi con te

alter

>
>

From rutturosso@libero.it Thu Mar 04 14:17:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 13:17:36 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c26v8h\$1pojcc\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> cloni realizzati da alieni=ufo cosa ti sfugge?

Il punto è che gli alieni sono diversi dagli ufo.

From Ereshkigal_68@hotmail.com Thu Mar 04 14:45:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Vi dispiace mettere [OT] ?
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 12:45:57 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c276qs\$d8q\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
>
> Il punto è che gli alieni sono diversi dagli ufo.
>

Esatto, dagli UFO possiamo arrivare agli alieni
ma non viceversa .
E' come tentare di fare il pollo arrosto con un
uovo, c'è parecchia strada da fare prima ;)

Ciao,

Sargon I

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 03 17:16:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: per Diego Cuoghi
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 03 Mar 2004 15:16:33 GMT

Zegh wrote:

> Deve esserti sfuggito qualcosa ultimamente, Cuoghi.

Sì, mi è sfuggito che ti avevo da tempo messo nel kill-file. Mi ero
illuso leggendo in un messaggio di Leonardo Serni di un tuo impegno a
smettere questa sterile polemica così ti avevo sbloccato.

Ma posso sempre riattivare il kill-file.
Tanto non perdo niente. Solo polemiche OT.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 03 17:44:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: per Diego Cuoghi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 15:44:07 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ga2yja.xcwmo9nnd4vxN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Zegh wrote:

>

> > Deve esserti sfuggito qualcosa ultimamente, Cuoghi.

>

> Sì, mi è sfuggito che ti avevo da tempo messo nel kill-file. Mi ero
> illuso leggendo in un messaggio di Leonardo Serni di un tuo impegno a
> smettere questa sterile polemica così ti avevo sbloccato.

>

> Ma posso sempre riattivare il kill-file.

> Tanto non perdo niente. Solo polemiche OT.

Se deve essere considerato un po' piu' che un semplice trollazzo deve prima
chiedere scusa di tutti gli insulti che ha rifilato a destra e a manca, con
modi infantili per'altro ,a me compreso, senza che nessuno l' abbia neanche
provocato per primo,
se non gli si e' risposto per le rime e' perche' veniva considerato un
povero trolletto in cerca di qualche minuto di svago .

Ora delle due una,
o e' un utente in piena regola di idu e chiede scusa a tutti quelli che ha
insultato senza ragione,
oppure non vedo perche' qualcuno ,te compreso Diego(poi ovviamente ognuno si
comporta come crede) debba riconoscergli una qualche dignita' come
interlocutore,
fermo restando che anche se chiedesse scusa resterebbe almeno nel mio kill
file cmq ,ma come persona che non stimo e non come nullita' in quanto
troll.

Ciao
Ken

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 17:51:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: per Diego Cuoghi
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 15:51:49 GMT

Fai pure.
la mia email già la sai: zegh@hotmail.com
nick: Zegh

ps.
le mie saranno polemiche sterili e spesso
scrivo cazzate, lo riconosco.
Invece il tuo amico albricci che fa
le crociate contro AB, quello niente.
A te sta bene così.
Sai che ti dico.
Che sei un falso e un ipocrita.
Uno come te che usa due pesi e due misure
non vale la pena di leggerlo.
Sei fazioso e di parte.
PLONK!

--
LE ULTIME PAROLE FAMOSE -
"Zichichi non fa divulgazione scientifica.
Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."
(Giancarlo Albricci)
<http://snipurl.com/4tdq>
(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)
"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ga2yja.xcwmo9nnd4vxN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...
> Zegh wrote:
>
> > Deve esserti sfuggito qualcosa ultimamente, Cuoghi.
>
> Sì, mi è sfuggito che ti avevo da tempo messo nel kill-file. Mi ero
> illuso leggendo in un messaggio di Leonardo Serni di un tuo impegno a
> smettere questa sterile polemica così ti avevo sbloccato.

>
> Ma posso sempre riattivare il kill-file.
> Tanto non perdo niente. Solo polemiche OT.
>
> --
> DIEGO CUOGHI
> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 03 18:38:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: per Diego Cuoghi
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 17:38:45 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pan1c.55054\$gk.2310427@news3.tin.it...

-----CUT-----

> Sei fazioso e di parte.
> PLONK!

Sai che potrei denunciarti per plagio?...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 18:42:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: per Diego Cuoghi
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 16:42:23 GMT

"Antonio Bruno":
>
> > Sei fazioso e di parte.
> > PLONK!

"Antonio Bruno":
> Sai che potrei denunciarti per plagio?...;-)

E' palesemente di parte.

Non vale la pena leggere uno che è parziale..

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 00:43:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: per Diego Cuoghi

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 3 Mar 2004 23:43:46 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:PVn1c.55277\$gk.2318200@news3.tin.it...

> "Antonio Bruno":

> >

> > > Sei fazioso e di parte.

> > > PLONK!

>

> "Antonio Bruno":

> > Sai che potrei denunciarti per plagio?...;-)

>

> E' palesemente di parte.

> Non vale la pena leggere uno che è parziale..

Certo. Ma ti ricordo che, proprio per questo, almeno mezzo NG è
tranquillamente plonkabile...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Wed Mar 03 23:48:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: per Diego Cuoghi

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 3 Mar 2004 22:48:26 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com>, nel
messaggio news:pan1c.55054\$gk.2310427@news3.tin.it

ci ha deliziato di un'altra "Perla del Pirla" [trademark by Kennyt]:

-cut-

- > Uno come te che usa due pesi e due misure
- > non vale la pena di leggerlo.
- > Sei fazioso e di parte.
- > PLONK!

E vai. Oh, da quando hai capito come si fa, plonki tutti.
Non c'è che dire, hai avuto una radiosia carriera: la prima volta che sei apparso ti hanno plonkato quasi tutti. Sei sparito per poco, poi sei tornato e anche quei pochi che non ti avevano plonkato al primo giro ti hanno messo nel kill-file. Hai preso pesci in faccia a valanghe e quindi te ne sei stato buono buono nel tuo cantuccio a leccarti le ferite per un po', poi hai ritentato un rientro, questa volta costringendo i kill-filter di parecchi utenti al superlavoro in quanto ultra-morphante, visto che ormai nessuno ti voleva leggere. Risultato: in molti ti hanno pluri-plonkato (c'è stato addirittura chi ha dedicato del tempo a fare una macro per plonkarti "in un solo click"), dopo averti dato innumerevoli sbadilate sui denti. Ora, la rivolta di Spartacus: nessuno ti vuole leggere e allora tu che fai: smetti di scrivere? Macchè, peggio: PLONKI TUTTI, dimostrando quindi, oltre al fatto di essere un idiota conclamato (ha senso plonkare qualcuno che ha manifestato più volte l'intenzione di non volerti leggere?), che "capisci anche di informatica" e sai fare ad usare il kill-file (che per te è già una scoperta non da poco, visto che prima non lo sapevi fare).
E bravo trollettino. Hai giocato col PC dei grandi? Ora su, da bravo: spegni e fai la nanna, che se no ti svegli con le occhiaie....

Buonanotte, bamboccio.

D.J. Aracno

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 04 00:23:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: per Diego Cuoghi
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 22:23:48 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c25kht\$4ef\$5@newsreader.mailgate.org...

- > (c'è stato addirittura chi ha dedicato del tempo a fare una macro per plonkarti "in un solo click"),

: -)

ci ho messo due secondi ,

ho il vecchio registratore di windows 3.11 ,
semplicissimo quanto efficace,
lui tardo com'e' ci metteva il suo tempo per cambiare indirizzo ,
io in mezzo secondo vanificavo i suoi penosi sforzi...
e si illude anche di essere stato piu' di un insignificante quanto patetica
seccatura ROTFL ...
per me poteva continuare fino alla fine dei tempi.

ciao
Ken gli idioti veraci

p.s. zegh ci racconti un barzelletta?
come non detto,fai ridere solo quando non vuoi

From zegh@hotmail.com Wed Mar 03 22:04:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: per Diego Cuoghi
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 03 Mar 2004 20:04:21 GMT

"Diego Cuoghi" :
> Sì, mi è sfuggito che ti avevo da tempo messo nel kill-file. Mi ero
> illuso leggendo in un messaggio di Leonardo Serni di un tuo impegno a
> smettere questa sterile polemica così ti avevo sbloccato.
>
> Ma posso sempre riattivare il kill-file.
> Tanto non perdo niente. Solo polemiche OT.
www.diegocuoghi.com

Rileggendo questo post, devo risponderti
anche se so bene che non mi leggerai perchè
mi hai plonkato. Idem pure io con te.
La promessa che ho fatto a Leonardo
è stata che non avrei fatto più
morphing. Insomma, chi mi voleva plonkare
e lo vuole fare anche adesso può farlo.
Non cambierò più la mia email (zegh@hotmail.com)
Io ho promesso che non avrei più disturbato il ng
facendo morphing.
Naturalmente resto libero di controbattere
di plonkare o di rispondere a chi mi pare.
E su questo non puoi dire nulla.
(Zegh)

From kitcarson@pornostarez.fk Wed Mar 03 22:41:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: per Diego Cuoghi
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk>
Date: Wed, 03 Mar 2004 20:41:18 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > Insomma, chi mi voleva plonkare
- > e lo vuole fare anche adesso può farlo.
- > Non cambierò più la mia email (zegh@hotmail.com)
- > Io ho promesso che non avrei più disturbato il ng
- > facendo morphing.

grazie.

plonk:)

From zegh@hotmail.com Thu Mar 04 12:27:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: per Diego Cuoghi
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 10:27:04 GMT

"Kit Carson"

- > grazie.
- >
- > plonk:)

Prego. Il piacere è tutto mio.
STRAPLONK!

--

LE ULTIME PAROLE FAMOSE -

"Zichichi non fa divulgazione scientifica.

Nè con le sue comparsate televisive nè coi suoi libri."

(Giancarlo Albricci)

<http://snipurl.com/4tdq>

(Per la serie:"Quando l'arroganza è infinita...)

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 03 20:33:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: Sporco Gioco
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 03 Mar 2004 18:33:16 GMT

Nickblaster wrote:

- > I post inviati tramite newsland pero' si sono arricchiti di alcune
- > simpatiche informazioni supplementari:
- >
- > X-NL-Posting-User: Michael
- > X-NL-Posting-Site: www.mynl.it
- > X-NL-St: Trp.04Mar03@st.mynl.it

> X-HTTP-Posting-Host: host161-58.pool80183.interbusiness.it

Non me ne ero accorto :-)

Allora hanno mantenuto le promesse rendendo identificabili i mittenti.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From nstlva@tin.it Wed Mar 03 23:33:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ALIENI CATTIVI?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Wed, 03 Mar 2004 21:33:36 GMT

ALIENI CATTIVI? Forse ma non di certo

"D.J. Aracno"

> Lasciamo comunque tutti gli spiragli aperti, non sia mai che Arbel

> s'indigni.

"massivan"

L'alieno, inteso come "alter" cioè

una immaginaria figura retorica

"peggiore di noi" che quindi ci

fa apparire buoni e giusti benché

poveri, non esiste nell'universo.

Esistono antropomorfi che

usano lo spazio-tempo per viaggiare,

ma la sola legge é quella dall'amore universale.

Ecco perché il cristianesimo, si dice, sia

stato un aiuto introdotto da "loro" per

superare progressivamente lo schiavismo

e introdurre il concetto di "fratellanza".

Sembra che durante la crocifissione

molti dischi volanti hanno sorvolato

la zona, forse per sottolineare ciò

che sarebbe scaturito da

quell'avvenimento.

www.massivan.it

From nickblaster@despammed.com Wed Mar 03 23:43:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 3 Mar 2004 22:43:42 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Qas1c.11576\$36.377168@news4.tin.it...

> Sembra ... hanno

Abbiano, per l'esattezza.
Sul contenuto francamente non me la sento di esprimere giudizi.
Ciao
Nick

From nstlva@tin.it Thu Mar 04 00:34:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 03 Mar 2004 22:34:27 GMT

"Nickblaster"

>Sembra ... hanno

>

> Abbiano, per l'esattezza.

> Sul contenuto francamente non me la sento di esprimere giudizi.
> Ciao
> Nick

"massivan"

Ho usato il presente per non raddoppiare
la forma dubitativa.

Tieni conto che Cicerone era un "contattista"
quindi il fenomeno era già noto ai romani.

From kitcarson@pornostarez.fk Thu Mar 04 01:20:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk>

Date: Wed, 03 Mar 2004 23:20:27 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Esistono antropomorfi che
- > usano lo spazio-tempo per viaggiare,
- > Tieni conto che Cicerone era un "contattista"
- > Sembra che durante la crocifissione
- > molti dischi volanti hanno sorvolato
- > la zona.

beh sono concetti molto "avanti", ma ci sono delle fonti a cui si possa fare riferimento?

kitto

From nstlva@tin.it Thu Mar 04 02:32:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 00:32:17 GMT

"Kit Carson"

- > beh sono concetti molto "avanti", ma ci sono delle fonti a cui si possa fare
- > riferimento?
- >
- > kitto

"massivan"

Io ascolto "Totem" da diversi anni
(RTL 102.500 domenica ore 22-24)

Credo di averlo sentito li in periodi diversi,
e non ti so dire le fonti ma forse il conduttore
gmedail@rtl.it ti può fornire, forse, la bibliografia

From rutturrosso@libero.it Thu Mar 04 14:28:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 13:28:27 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lOu1c.12281\$36.416870@news4.tin.it...
> Credo di averlo sentito li in periodi diversi,
> e non ti so dire le fonti ma forse il conduttore
> gmedail@rtl.it ti può fornire, forse, la bibliografia

Ma il conduttore chi è, Arbel?

From zegh@hotmail.com Thu Mar 04 21:30:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 19:30:54 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c277f7\$do0\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:lOu1c.12281\$36.416870@news4.tin.it...
> > Credo di averlo sentito li in periodi diversi,
> > e non ti so dire le fonti ma forse il conduttore
> > gmedail@rtl.it ti può fornire, forse, la bibliografia
>
> Ma il conduttore chi è, Arbel?

No, Giancarlo Albricci.

From rutturosso@libero.it Thu Mar 04 14:27:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 13:27:34 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:T3t1c.11883\$36.395140@news4.tin.it...
> Ho usato il presente per non raddoppiare la forma dubitativa.

Semmai hai usato l'indicativo, perchè non è sul tempo del verbo che ti
criticava, ma sul modo.
Io avrei usato il congiuntivo presente, comunque, per non raddoppiare la tua
ignoranza.

> Tieni conto che Cicerone era un "contattista" quindi il fenomeno era già
noto ai romani.

Ah, sì, e chi era il ghemu-ano di turno, Cesare? O Pompeo?

From nstlva@tin.it Thu Mar 04 17:41:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 15:41:25 GMT

"Olpus Bonzo"

>Io avrei usato il congiuntivo presente, comunque, per non raddoppiare la
tua
> ignoranza.

"massivan"

Io uso i linguaggi per comunicare
non per sembrarne esperto, non ho
"il feticismo del mezzo".

From dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid Thu Mar 04 12:08:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: Xander <dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid>
Date: Thu, 04 Mar 2004 10:08:21 GMT

In data 03/03/04 22.33.36, "massivan" <nstlva@tin.it>
Scrisse nel msg <news:Qas1c.11576\$36.377168@news4.tin.it>

> la sola legge é quella dall'amore universale

Patetico. Oltre che palesemente falso.

--

Xander (ver. 0.9 beta)
Per rispondermi via e-mail togliete tutte
le "X" e ".invalid" dal mio indirizzo.

"Strade? Dove andiamo noi non c'è bisogno di... strade."
(Doc a Marty in "Ritorno al Futuro")

From nstlva@tin.it Thu Mar 04 17:48:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 15:48:10 GMT

"Xander"

> Patetico. Oltre che palesemente falso.

"massivan"

Forse, allora credi che l'acqua di Marte
l'hanno rubata gli "extra" e non che sia
evaporata a causa della pressione atmosferica
che la manteneva in continua ebollizione?

From dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid Thu Mar 04 22:31:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: Xander <dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid>
Date: Thu, 04 Mar 2004 20:31:59 GMT

In data 04/03/04 16.48.10, "massivan" <nstlva@tin.it>
Scrisse nel msg <news:_c11c.59932\$gk.2521883@news3.tin.it>

> Forse, allora credi che l'acqua di Marte
> l'hanno rubata gli "extra" e non che sia
> evaporata a causa della pressione atmosferica
> che la manteneva in continua ebollizione?

Che vuoi dire? Non capisco cosa c'entri con la "legge dell'amore
universale" a cui mi riferivo io...

--

Xander (ver. 0.9 beta)
Per rispondermi via e-mail togliete tutte
le "X" e ".invalid" dal mio indirizzo.

- E adesso stia a sentire! Velocità Smodata!!!
- Signore, non indossa la cintura??
- Me la sbatto la cintura!! Velocità Smodata! Viaaa!!!!
[KABOOOMMM!!!!]
(Rick Moranis in "Balle Spaziali")

From nstlva@tin.it Thu Mar 04 23:25:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 21:25:50 GMT

"Xander"

>Che vuoi dire? Non capisco cosa c'entri con la "legge dell'amore
> universale" a cui mi riferivo io...

"massivan"

Ci sono astronavi rappresentate in graffiti molto antichi e nessuno e non ci sono prove di devastazioni, invasioni o altro tipo di violenza.

Quelli del cover-up a cui forse ti ispiri vorrebbero datare i primi avvistamenti nel anni '50 ma sono molto più antichi, dovresti fare una ricerca sui cone head (teste a cono).

Il più antico cone head l'ho fotografato a Yasilikaia, un tempio Ittita nei pressi di Hattusa. Una divinità con cappello a cono e sembianze poco terrestri. Se guardi la "processione" sui rilievi www.archeophoto.net/firms.com /Archeogallery

I rilievi sono di oltre 4.000 anni fa.

Non ci sono astronavi, ma divinità vestite in modo "non terrestre" per quell'epoca, ma anche per quella attuale.

A me non interessano foto di esseri che sembrano non terrestri ma se capita, noto la stranezza.

Altra "metafora", gli angeli, anche i greci 500 anni prima di Cristo dipingevano esseri alati sui vasi. Vai al Museo Nazionale di Atene e ne vedrai a decine.

From rutturosso@libero.it Fri Mar 05 12:52:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 11:52:04 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:y9N1c.61580\$gk.2596114@news3.tin.it...
> Ci sono astronavi rappresentate in graffiti

- > molto antichi e nessuno e non ci sono
- > prove di devastazioni, invasioni o altro
- > tipo di violenza.

Nemmeno prove che esse siano raffigurazioni di astronavi.

- > Non ci sono astronavi, ma divinità
- > vestite in modo "non terrestre" per
- > quell'epoca, ma anche per quella
- > attuale.

Rotfl... E questa sarebbe una prova?

Secondo te in passato la fantasia umana era limitata rispetto ad oggi?

- > Altra "metafora", gli angeli, anche
- > i greci 500 anni prima di Cristo
- > dipingevano esseri alati sui
- > vasi. Vai al Museo Nazionale
- > di Atene e ne vedrai a decine.

Guarda che quelli forse sono le arpie o le sirene...

From nstlva@tin.it Fri Mar 05 21:25:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI CATTIVI?

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Fri, 05 Mar 2004 19:25:16 GMT

"Olpus Bonzo"

Nemmeno prove che esse siano raffigurazioni di astronavi.

- >
- > > Non ci sono astronavi, ma divinità
- > > vestite in modo "non terrestre" per
- > > quell'epoca, ma anche per quella
- > > attuale.

> Rotfl... E questa sarebbe una prova?

> Secondo te in passato la fantasia umana era limitata rispetto ad oggi?

"massivan"

Gli archeologi hanno qualche prova e molti indizi, al punto che a volte fanno simulazioni dal vero per vedere, ad esempio, come si viveva

nel neolitico e in Francia ci sono villaggi
neolitici costituiti con i mezzi di allora e abitati.

Altro esempio, Hattusa è una città costruita
su colline, tra due di queste c'è una valle con
un torrente. Una guida mi disse

" Li c'era un ponte di legno che collegava le due colline"

forse l'informazione è stata ricavata dalle tavolette
di argilla trovate a migliaia nella zona commerciale
(dei Sumeri) oppure è suggerita dalla logica.

"massivan"

Le divinità, tanto per fare un esempio
della universalità del fenomeno, sono quasi sempre
provenienti dal cielo oppure ne hanno frequentazione.

Anche quelle indiane che sono molto antiche.

>
> > Altra "metafora", gli angeli, anche
> > i greci 500 anni prima di Cristo
> > dipingevano esseri alati sui
> > vasi. Vai al Museo Nazionale
> > di Atene e ne vedrai a decine.
>

> Guarda che quelli forse sono le arpie o le sirene...

"massivan"

E' l'essere alato che conta ai fini della allusione
o metafora, ho detto angeli perché sono
antropomorfi alati, anzi tra non molto pubblicherò
qualche foto delle 5.000 che scattato in quel museo
nel 1992.

From nstlva@tin.it Fri Mar 05 21:41:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 19:41:40 GMT

"massivan"

di argilla trovate a migliaia nella zona commerciale
degli Assiri, anzi non dei Sumeri.

From rutturosso@libero.it Sat Mar 06 12:38:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 11:38:44 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UJ42c.4018\$O31.135116@news4.tin.it...
> di argilla trovate a migliaia nella zona commerciale
> degli Assiri, anzi non dei Sumeri.

Comunque non dimostra niente... Se così fosse, esisterebbero degli alieni
con la faccia di cane, toro e uccello?

From nstlva@tin.it Sat Mar 06 17:01:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 06 Mar 2004 15:01:44 GMT

"Olpus Bonzo"

> Comunque non dimostra niente... Se così fosse, esisterebbero degli alieni
> con la faccia di cane, toro e uccello?
>

"massivan"

Sei tu a dimostrare parecchio negando
le allusioni, i simbolismi, e le allegirie degli antichi.

Mi sai di coverupper.

From rutturosso@libero.it Sat Mar 06 17:22:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 16:22:58 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sJl2c.6145\$z23.260293@news3.tin.it...
> Sei tu a dimostrare parecchio negando le allusioni, i simbolismi,

Davvero? Quale onore!

> e le allegirie degli antichi.

Cosa sono le allegirie? Una specie di allergie allegoriche?

> Mi sai di coverupper.

Cos'è, un nuovo tipo di cappotto? Io mi sono fermato al k-way...

From syncmaster550s@libero.it Fri Mar 05 14:13:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Karothe" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 12:13:04 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:y9N1c.61580\$gk.2596114@news3.tin.it...
> "Xander"

> "massivan"

> Altra "metafora", gli angeli, anche
> i greci 500 anni prima di Cristo
> dipingevano esseri alati sui
> vasi. Vai al Museo Nazionale
> di Atene e ne vedrai a decine.

Avevo letto un articolo su focus riguardante gli angeli..
l'unica cosa che ricordo è il fatto che per poter esistere realmente
ed aver la capacità di volare, la loro apertura alare sarebbe dovuta essere
molto grande (dovuta al peso del corpo umano) quindi, due ali un po'
scomode da ripiegare.... :-)

Karothe

From nstlva@tin.it Fri Mar 05 21:09:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 19:09:59 GMT

"Karothe"

> Altra "metafora", gli angeli, anche
> > i greci 500 anni prima di Cristo
> > dipingevano esseri alati sui
> > vasi. Vai al Museo Nazionale
> > di Atene e ne vedrai a decine.
>
> Avevo letto un articolo su focus riguardante gli angeli..
> l'unica cosa che ricordo è il fatto che per poter esistere realmente
> ed aver la capacità di volare, la loro apertura alare sarebbe dovuta
essere
> molto grande (dovuta al peso del corpo umano) quindi, due ali un po'
> scomode da ripiegare.... :-)

"massivan"

Evidentemente è un metafora, figurati che
Socrate dovette suicidarsi solo perché
sospettato di essere contro il governo,
evidentemente si poteva solo alludere
e quindi rappresentare esseri alati.

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 06 12:40:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 11:40:11 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bg42c.3868\$O31.124937@news4.tin.it...
> Evidentemente è un metafora, figurati che Socrate dovette suicidarsi solo
perché
> sospettato di essere contro il governo,

Socrate scelse (perché poteva anche fuggire) di suicidarsi perché sospettato
di corrompere i giovani.

From rutturrosso@libero.it Thu Mar 04 14:23:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 13:23:36 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Qas1c.11576\$36.377168@news4.tin.it...

[CUT]

Guarda che quella frase l'ho scritta io, non D.J. Aracno...

- > L'alieno, inteso come "alter" cioè
- > una immaginaria figura retorica
- > "peggiore di noi" che quindi ci
- > fa apparire buoni e giusti benché
- > poveri, non esiste nell'universo.

Con che compagnia di viaggi hai potuto vagare per l'universo intero?

- > Esistono antropomorfi che
- > usano lo spazio-tempo per viaggiare,
- > ma la sola legge é quella dall'amore universale.

Ah, che Neruda che sei.

- > Ecco perché il cristianesimo, si dice, sia
- > stato un aiuto introdotto da "loro" per
- > superare progressivamente lo schiavismo
- > e introdurre il concetto di "fratellanza".

Qualcuno potrebbe offendersi. Ma sarebbe controproducente: perchè offendersi
per uan cialtronata simile?

- > Sembra che durante la crocifissione
- > molti dischi volanti hanno sorvolato
- > la zona, forse per sottolineare ciò
- > che sarebbe scaturito da
- > quell'avvenimento.

Forse nel film di Mel Gibson. Non è un ghemu-ano?

P.S.: Rotfl

From nstlva@tin.it Thu Mar 04 18:00:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 16:00:20 GMT

"Olpus Bonzo"

> Con che compagnia di viaggi hai potuto vagare per l'universo intero?

"massivan"

Nessuna, ma benché abbia visto diversi
oggetti strani anche da meno di 300
metri, non sono mai stato "disintegrato"
cosa che avverrebbe facilmente in
molti luoghi terrestri.

> > Ecco perché il cristianesimo, si dice, sia
> > stato un aiuto introdotto da "loro" per
> > superare progressivamente lo schiavismo
> > e introdurre il concetto di "fratellanza".

>
> Qualcuno potrebbe offendersi. Ma sarebbe controproducente: perchè
offendersi
> per uan cialtrona simile?

"massivan"

Rimani nel codice penale e civile, se ci riesci.

Ti ricordo che il reato di calunnia é punibile
con sei mesi di reclusione e la diffamazione
con risarcimenti in sede civile.

www.massivan.it

Se qualche autorità religiosa si sente
offesa può sempre rivalersi allo stesso modo,
ma ti ricordo che le religioni non sono
obbligatorie e che esiste la libertà di opinione.

From syncmaster550s@libero.it Thu Mar 04 19:20:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Karothe" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 17:20:52 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ooI1c.59989\$gk.2524013@news3.tin.it...

> Nessuna, ma benché abbia visto diversi
> oggetti strani anche da meno di 300
> metri

Quanti e dove?
Che forma avevano?

A me è capitato solo una volta di vedere qualcosa di strano...
una lucina rossa che era ferma nel cielo..poi piano piano ha
iniziato a muoversi ed infine è sparita.

Che qualcuno sappia, non è mai capitato che il passaggio di un UFO
ha creato qualche disagio alle linee elettriche cittadine? Tipo
black-out dei lampioni delle strade e delle case...

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 19:39:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 18:39:12 +0100

"Karothe" <syncmaster550s@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:UzJ1c.48048\$Kc3.1484486@twister2.libero.it...

> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:ooI1c.59989\$gk.2524013@news3.tin.it...

>
> > Nessuna, ma benché abbia visto diversi
> > oggetti strani anche da meno di 300
> > metri

>
> Quanti e dove?
> Che forma avevano?

>
> A me è capitato solo una volta di vedere qualcosa di strano...
> una lucina rossa che era ferma nel cielo..poi piano piano ha
> iniziato a muoversi ed infine è sparita.

>
> Che qualcuno sappia, non è mai capitato che il passaggio di un UFO
> ha creato qualche disagio alle linee elettriche cittadine? Tipo
> black-out dei lampioni delle strade e delle case...

E' capitato tante volte, Karothe. Guarda, ad esempio, qui:

http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/n17_f02.htm
http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu17_01i.htm
<http://www.arpnet.it/ufo/ufote407.htm#1>

Ciao

--
Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From syncmaster550s@libero.it Fri Mar 05 10:28:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Karothe" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 08:28:04 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c27pir\$1ns07p\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "Karothe" <syncmaster550s@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:UzJ1c.48048\$Kc3.1484486@twister2.libero.it...
> > "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ooI1c.59989\$gk.2524013@news3.tin.it...
> >
> > > Nessuna, ma benché abbia visto diversi
> > > oggetti strani anche da meno di 300
> > > metri
> >
> > Quanti e dove?
> > Che forma avevano?
> >
> > A me è capitato solo una volta di vedere qualcosa di strano...
> > una lucina rossa che era ferma nel cielo..poi piano piano ha
> > iniziato a muoversi ed infine è sparita.
> >
> > Che qualcuno sappia, non è mai capitato che il passaggio di un UFO
> > ha creato qualche disagio alle linee elettriche cittadine? Tipo
> > black-out dei lampioni delle strade e delle case...
>
> E' capitato tante volte, Karothe. Guarda, ad esempio, qui:
>
> http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/n17_f02.htm
> http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu17_01i.htm
> <http://www.arpnet.it/ufo/ufote407.htm#1>

Era capitato ad un mio parente...nella zona dove abita era capitata una cosa
simili un sera e si era supposto un motivo simile..
non ricordo bene, ma credo che avesse pure cercato se in quella zona c'erano
stati
avvistamenti. Chiederò a questa persona se si ricorda.

Nelle descrizioni comuni di alieni ed esserini vari non sono menzionate

delle lampade
fatte a spirale? tipo a forma di carota arrotolata... è una curiosità che mi
è sorta a seguito
di una storia che mi ha raccontato un'amica.

Ciao

Karoth

From nstlva@tin.it Fri Mar 05 21:48:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 19:48:24 GMT

"Karoth"

> Che qualcuno sappia, non è mai capitato che il passaggio di un UFO
> > > ha creato qualche disagio alle linee elettriche cittadine? Tipo
> > > black-out dei lampioni delle strade e delle case...
> >
> > E' capitato tante volte, Karoth. Guarda, ad esempio, qui:
> >
> > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/n17_f02.htm
> > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu17_01i.htm
> > <http://www.arpnet.it/ufo/ufote407.htm#1>
>

"massivan"

Capita quando sono sorvolate automobili
o camion che si spegne il motore e le luci
per le auto a benzina e solo le luci per i
camion con motore diesel. E' un racconto
che ho sentito anche da camionisti.

Sono i "dischi volanti" che azzerano il
campo elettomagnetico, é un tipo di
propulsione che richiede ciò,
evidentemente.

From nstlva@tin.it Thu Mar 04 19:56:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 17:56:15 GMT

"Karothe"

- > Quanti e dove?
- > Che forma avevano?

In pieno giorno

- 1) 1980 guardando dalla finestra di casa, molto in alto, direi almeno 1000 metri un cilindro che ruotava su se stesso. Sembrava dipinto a quadrati chiari.
- 2) 1995 Fatto a forma di moneta che ruotava in senso orario guardando l'orologio dal bordo, semitrasparente sempre guardando dalla finestra e sempre a letto. E' sparito dopo meno di due secondi dietro una casa.
- 3) 1996 Un puntino nero molto distante è diventato chiaro poi ha iniziato a cambiare colore rapidamente.

di notte

- 4) 1991 Di notte in riva la mare tre puntini bianchi messi a triangolo equilatero si sono alzati verso l'alto.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 05 17:27:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 15:27:25 GMT

On Thu, 04 Mar 2004 17:20:52 GMT, "Karothe" <syncmaster550s@libero.it> wrote:

- >Che qualcuno sappia, non è mai capitato che il passaggio di un UFO
- >ha creato qualche disagio alle linee elettriche cittadine? Tipo
- >black-out dei lampioni delle strade e delle case...

vedi ad esempio (riassuntivamente) qui :
http://utenti.lycos.it/cisu_lazio/solaris.html

Ciao, Goffredo Pierpaoli

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità

degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From rutturosso@libero.it Thu Mar 04 21:59:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 20:59:04 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ooI1c.59989\$gk.2524013@news3.tin.it...
> Nessuna, ma benché abbia visto diversi
> oggetti strani anche da meno di 300
> metri, non sono mai stato "disintegrato"
> cosa che avverrebbe facilmente in
> molti luoghi terrestri.

A men on pare un indizio della presunta bontà degli alieni.

> Rimani nel codice penale e civile, se ci riesci.

Certo, tranquillo, non sei passibile di denuncia perchè credi il cristianesimo come nato dagli alieni.
Almeno, non secondo me. Ma ripeto: qualcuno potrebbe offendersi.
Sbagliato, perchè è stupido offendersi per simili stupidaggini.

> Ti ricordo che il reato di calunnia é punibile
> con sei mesi di reclusione e la diffamazione
> con risarcimenti in sede civile.

Beh, la tua non mi pare una calunnia, bensì una cavolata campata per aria, ma a me sinceramente non cambia la vita.
Però, ripeto ancora, qualcuno potrebeb sentirsi offeso del fatto che vorresti "spiegargli" la sua fede.

> Se qualche autorità religiosa si sente
> offesa può sempre rivalersi allo stesso modo,
> ma ti ricordo che le religioni non sono
> obbligatorie e che esiste la libertà di opinione.

Certo, chi ha detto che uno deve per forza essere religioso? Altrimenti qualcuno potrebbe venire a dirmi che per forza devo credere alle sue convinzioni, religiose o meno. Il punto è che esiste la libertà di opinione, ma anche il rispetto della fede altrui (ovviamente, se non è una fede che compie sacrifici umani, ma penso possiate capirlo questo).
Però non ti consiglierei di andare in giro a dire che l'Antico Testamento è un libro ufologico, o che Gesù era alieno, o che Maometto, Buddha, Confucio o chi per esso sono stati rapiti dagli alieni, come qualcuno va farneticando.

Oltre che a prenderti per fesso, qualcuno potrebbe offendersi e/o arrabbiarsi con te.
Insomma, se ci dev'essere rispetto tra religioni (includo anche gli agnostici), deve essere reciproco. Altrimenti, da qui ad arrivare alle escalation di irrispettosità, ci vuol poco.

From nstlva@tin.it Thu Mar 04 22:35:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 20:35:19 GMT

"Olpus Bonzo"

> Oltre che a prenderti per fesso, qualcuno potrebbe offendersi e/o
> arrabbiarsi con te.

"massivan"

Tu intendi "ciurlare nel manico" come se io accusassi un cattolico di essere eversivo e tramare contro la repubblica per reintrodurre lo stato pontificio. C'è chi lo vorrebbe e chi no e preferisce ispirarsi ai principi religiosi.

Io sono fesso confesso da sempre, ho sempre evitato i furbi perché preferisco i bravi.

"Ciurlare nel manico" fu introdotto da G.Brera

"Olpus Bonzo"

> Insomma, se ci dev'essere rispetto tra religioni (includo anche gli
> agnostici), deve essere reciproco. Altrimenti, da qui ad arrivare alle
> escalation di irrispettosità, ci vuol poco.

"massivan"

Io potrei definirmi paleocristiano ma il il paleocrestianesimo non da lavoro, quindi siamo pochi puristi disinteressati e innoqui.

Per quanto riguarda le "cialtrunate" vorresti introdurre la censura proseguire verso

le calunnie? Io mi occupo di immagini
non vendo libri sugli ufo.

From rutturosso@libero.it Fri Mar 05 12:57:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 11:57:25 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:bqM1c.17252\$36.592929@news4.tin.it...
> Tu intendi "ciurlare nel manico" come se io
> accusassi un cattolico di essere eversivo
> e tramare contro la repubblica per reintrodurre
> lo stato pontificio. C'è chi lo vorrebbe e chi no
> e preferisce ispirarsi ai principi religiosi.

No, io ti sto solo dicendo di non andare in giro a sparare cagate sulla
Bibbia, che qualcuno potrebbe offendersi.
Lo dico per te.

> Per quanto riguarda le "cialtrunate" vorresti
> introdurre la censura proseguire verso le calunnie?

A parte il fatto che scrivi come scriverebbe una scimmia, io t'ho detto di
non sparare cagate sulla Bibbia, che qualcuno potrebbe offendersi. Non io,
io rido soltanto, ma qualcuno forse sì.

From nstlva@tin.it Fri Mar 05 22:00:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 20:00:15 GMT

"Olpus Bonzo"

> A parte il fatto che scrivi come scriverebbe una scimmia, io t'ho detto di
> non sparare cagate sulla Bibbia, che qualcuno potrebbe offendersi. Non io,
> io rido soltanto, ma qualcuno forse sì.

"massivan"

Io tendo a riassumere in poche righe, non
riempio i riquadri come i giornalisti che
devono dimensionare gli scritti in base

allo spazio nella pagina e dello stile
non mi importa.

Io non ho nulla contro i libri antichi ma neppure
molta fiducia in ciò che viene narrato, anche
perché le lingue di oggi non esistevano a quei
tempi a parte il greco, e le traduzioni sono
un disastro anche per i libri contemporanei, ci
sono modi di dire che non si possono tradurre.

Del resto gli ostracismi e le ritorsioni mi preoccupano
meno delle facilitazioni, quindi nessun timore.

www.massivan.it

From dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid Fri Mar 05 23:11:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: Xander <dXoXfXeXqXcXd@tin.it.invalid>
Date: Fri, 05 Mar 2004 21:11:53 GMT

In data 05/03/04 21.00.15, "massivan" <nstlva@tin.it>
Scrisse nel msg <news:j%42c.4077\$O31.140276@news4.tin.it>

> "Olpus Bonzo"
>> [CUT]
>
> "massivan"
> [CUT]

Perché metti la tua "firma" prima del testo del msg? Ho capito che hai
inventato un nuovo stile di citazione, dove ogni intervento è preceduto
dal "nome" di chi lo fa, ma su Usenet si dovrebbero rispettare degli
standard che sono diversi dai tuoi... Se poi vuoi rendere la vita
difficile a chi legge...

--
Xander (ver. 0.9 beta)
Per rispondermi via e-mail togli le "X" e ".invalid" dal mio indirizzo.

USER ERROR: Intelligence Resource Level Insufficient.
Please replace user.

From nstlva@tin.it Fri Mar 05 23:54:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 21:54:58 GMT

"Xander"

- > Perché metti la tua "firma" prima del testo del msg? Ho capito che hai
- > inventato un nuovo stile di citazione.

"massivan"

Mi sono ispirato ai copioni tetrali
in cui a sinistra c'è sempre in nome
del personaggio. Io uso Newsreader
di Outlook 2002 che poi simile
a quello di Outlook Express 6.0
ma più preciso.

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 06 12:57:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 11:57:04 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j%42c.4077\$O31.140276@news4.tin.it...

- > Io tendo a riassumere in poche righe, non
- > riempio i riquadri come i giornalisti che
- > devono dimensionare gli scritti in base
- > allo spazio nella pagina e dello stile

Sono proprio i giornalisti ad essere i più sintetici, appunto perchè devono
stare nelle righe imposte...

- > Io non ho nulla contro i libri antichi ma neppure
- > molta fiducia in ciò che viene narrato,

Ciò che ti viene richiesto non è fiducia nei libri antichi, è rispetto per le
religioni che quel libro lo considerano sacro.
Inoltre potresti benissimo studiare la Bibbia e dare le tue interpretazioni,
ci sono molti studiosi di testi sacri e antichi, ma non puoi affermare che
essa sia stata ispirata da alieni o che gli scribi di Salomone fossero stati
influenzati dagli UFO, perchè non esistono prove valide di ciò. Noi sappiamo
che la Bibbia è stata scritta da uomini, ma non sappiamo, nè credo potremo
mai sapere, se è frutto della tradizione orale come si dice, se si sono
inventati tutto, se sono stati ispirati da Dio o dagli alieni o da Batman.

From nstlva@tin.it Sat Mar 06 17:12:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 06 Mar 2004 15:12:24 GMT

"Olpus Bonzo"

> Sono proprio i giornalisti ad essere i più sintetici, appunto perchè
devono
> stare nelle righe imposte...

"massavan"

Dipende dalla notizia, a volte allungano il brodo

>
> > Io non ho nulla contro i libri antichi ma neppure
> > molta fiducia in ciò che viene narrato,
>

"Olpus Bonzo"

> Ciò che ti viene richiesto non è fiducia nei libri antichi, è rispetto per
le
> religioni che quel libro lo considerano sacro.
> Inoltre potresti benissimo studiare la Bibbia e dare le tue
interpretazioni,
> ci sono molti studiosi di testi sacri e antichi, ma non puoi affermare che
> essa sia stata ispirata da alieni o che gli scribi di Salomone fossero
stati
> influenzati dagli UFO, perchè non esistono prove valide di ciò. Noi
sappiamo
> che la Bibbia è stata scritta da uomini, ma non sappiamo, nè credo potremo
> mai sapere, se è frutto della tradizione orale come si dice, se si sono
> inventati tutto, se sono stati ispirati da Dio o dagli alieni o da Batman.

"massivan"

Comunque ricorda che la bibbia racconta
la storia degli ebrei, è pretendete al cristianesimo.

Nei testi indiani si parla di cose volanti e anche
il profeta Elia aveva un "carro di fuoco".

Per gente che conosceva la ruota, il fuoco
e il ferro é una descrizione strana e sempre
i personaggi "divini" vanno e vengono dal
cielo.

From rutturosso@libero.it Sat Mar 06 17:28:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 16:28:34 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:sTl2c.6181\$z23.262156@news3.tin.it...
> Comunque ricorda che la bibbia racconta
> la storia degli ebrei, é pretendete al cristianesimo.

La Bibbia non racconta *solo* la storia degli ebrei.

> Nei testi indiani si parla di cose volanti e anche il profeta Elia aveva
un "carro di fuoco".

Anche gli uccelli sono cose volanti, perciò il volo non è così esotico nel
mondo antico, e Apollo aveva un carro volante per portare il sole, forse era
un'alieno per questo? O una semplice spiegazione del perchè il sole sorga?

> Per gente che conosceva la ruota, il fuoco e il ferro é una descrizione
strana e sempre
> i personaggi "divini" vanno e vengono dal cielo.

Devi sapere che molte divinità erano dei sotterranee: questo in tante
religioni, pure quella pagana.
Forse esistono anche gli UMO (Unidentified Mole-like Object) ???
Non mi pare proprio...

From nstlva@tin.it Sat Mar 06 20:11:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 06 Mar 2004 18:11:49 GMT

"Olpus Bonzo"

> Devi sapere che molte divinità erano dei sotterranee: questo in tante
> religioni, pure quella pagana.
> Forse esistono anche gli UMO (Unidentified Mole-like Object) ???
> Non mi pare proprio...

"massivan"

Intanto che spieghi, insegnami che erano marine, e casualmente nell'adriatico molti ufo sono stati visti emergere dal mare.

Ho anche sentito una diretta telefonica di un diportista che non aveva ancora ripreso la calma.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 06 20:28:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 06 Mar 2004 18:28:06 GMT

On Sat, 06 Mar 2004 15:12:24 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

massivan :

>Comunque ricorda che la bibbia racconta
>la storia degli ebrei, é pretendete al cristianesimo.

che io sappia, la bibbia ricalca in parte l'epopea del sumero
"Gilgamesh"

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From nstlva@tin.it Tue Mar 09 19:52:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALIENI CATTIVI?
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 17:52:56 GMT

> massivan :
>

> >Comunque ricorda che la bibbia racconta
> >la storia degli ebrei, é precedente al cristianesimo.

"Goffredo Pierpaoli"

> che io sappia, la bibbia ricalca in parte l'epopea del sumero
> "Gilgamesh"
>
> Ciao, Goffredo

"massivan"

Hai qualche altra indicazione a proposito?

From corso_marco@yahoo.it Wed Mar 03 23:36:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sporco Gioco
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 21:36:24 +0000 (UTC)

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
c256q7\$1pil89\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de

> Che mio nonno si sia dato da fare
> 'stardo.
> Doveva usare i profilattici

quoto

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blake13@inwind.it Thu Mar 04 00:02:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 23:02:46 +0100

Delle Stringhe io sapevo 4 anni prima che Focus lo pubblicasse.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sernil@tin.it Thu Mar 04 02:19:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 04 Mar 2004 00:19:21 GMT

On Wed, 3 Mar 2004 23:02:46 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Delle Stringhe io sapevo 4 anni prima che Focus lo pubblicasse.

E sei poi riuscito ad imparare ad allacciarle?

Leonardo comprensivo

--

"Parlamento in pillole": Abolizione dell'immunità parlamentare
Propositori: Onn. FINI; GASPARRI; LA RUSSA; BOSSI; MARONI; CASTELLI.
Approvata alla Camera il 12-10-1993 con 525 sì, 5 no, 1 astenuto.
Approvata al Senato il 27-10-1993 con 224 sì, nessun no, 7 astenuti.

From blake13@inwind.it Thu Mar 04 03:26:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 02:26:57 +0100

Leo, va bene che è un periodo in cui l'ironia serve per allentare la tensione tuttavia non abusarne.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Thu Mar 04 00:14:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 3 Mar 2004 23:14:29 +0100

Lo scorso anno avevo una vita sociale più ampia, nonostante ciò un minimo di interazione a livello familiare c'è ancora. I cloni gli alieni del complotto li usano sempre per sostituire coloro che prelevano qualsiasi vita sociale abbiano anche in caso sia inesistente loro qualcuno al posto tuo, con la tua memoria impiantata nel clone e un'age che interfacci con il cervello clonato e i chip bioelettrici, ce lo mettono sempre.

Chi sono Minsc e Boo?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From ADIEUSPAM@tiscali.it Thu Mar 04 02:59:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "alter ego" <ADIEUSPAM@tiscali.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 01:59:00 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c25lem\$1oiocg\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Lo scorso anno avevo una vita sociale più ampia,

manco un clone riuscirebbe a fare un errore come questo....
dove è il poeta che è in te?
questa come la chiami ?licenza poetica?
ma fammi il piacere...

nonostante ciò un minimo
> di interazione a livello familiare c'è ancora. I cloni gli alieni del
> complotto li usano sempre per sostituire coloro che prelevano qualsiasi
> vita sociale abbiano anche in caso sia inesistente loro qualcuno al posto
> tuo, con la tua memoria impiantata nel clone e un rage che interfacci con
il
> cervello clonato e i chip bioelettrici, ce lo mettono sempre.

ti do un consiglio :
smetti di inventare cazzate mettendo 4 parole in croce e imbatterti in
discorsi senza capo ne coda
(di cui poi dimostri un'ignoranza assoluta ,mi riferisco ai tuoi discorsi
sulla fisica e altro...)
solo per attirare l'attenzione pensando che qualcuno ti dia credito
chi vuoi che ti creda?
fai una cosa torna alla tua menzionata ampia vita sociale che è meglio ...

di buffoni qua ce ne sono troppi
se vuoi avere uno spazio illimitato dove ci sarà sempre qualcuno che ti
ascolterà e con cui vuoi avere un certo tipo di confronto c'è sempre
l....

senza rancore

alter

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 01:46:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 00:46:39 +0100

Attacco senza senso, io non mi invento nulla, non mi atteggiò a di più non prendo in giro nessuno solo cerco di far aprire gli occhi a quante più persone mi è possibile come dal primo agosto del '00 sto cercando di fare.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturrosso@libero.it Fri Mar 05 12:47:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 11:47:17 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c28f7p\$1p9bnn\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Attacco senza senso, io non mi invento nulla
Rotfl

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 02:18:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E? * I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 01:18:07 +0100

Il 10 Maggio 2001, a Washinton D.C., in occasione della conferenza del Disclosure Project del CSETI, il sergente Clifford Stone uscì pubblicamente allo scoperto con una lunga dichiarazione che riporto qui sotto dal n. di maggio 2002 di "UFO Notiziario". Ritengo si tratti, al di là delle opinioni di parte, di materiale da approfondire e su cui riflettere.

A.B.

"Signore e Signori, Vi rivelerò stasera la mia personale esperienza. Esistono velivoli precipitati al suolo non costruiti su questo pianeta. Essi contenevano entità viventi, esseri pensanti, persone molto simili a voi e a me stesso. Intendo dire che avevano una loro cultura, una loro vita e una loro famiglia, ed erano così pure in grado di provare piaceri e dispiaceri. Non mi ci è voluto troppo tempo a capirlo da quando sono rimasto coinvolto attivamente in specifiche missioni di recupero UFO, ma non potevo svelare neanche alla mia famiglia questa mia attività. Desidero ora raccontarvi un incidente da me vissuto che mi ha totalmente

proiettato in quel tipo di situazione. E' avvenuto in un luogo chiamato Indian Town Gap, in pennsylvania. Allora lavoravo nella Civil Affairs, 36^a Compagnia. E' un gruppo d'intervento che avrebbe fatto tutto il necessario per istituire un governo militare in attesa di un governo civile, in caso di coinvolgimento in un conflitto implicante un intervento degli USA in un paese straniero. Chiaramente era nostro intento riportare poi un controllo civile in quel paese ed era proprio il lavoro del Civil Affairs Unit quello di cercare di raggiungere tale obiettivo. Comunque, nel 1969, ogni nostra compagnia aveva una Unità NBC (Nucleare/Biologica/Chimica) ed io ne facevo parte. Il mio incarico principale era infatti quello di funzionario incaricato ad interim della NBC delle Comunicazioni. Non so dirvi l'anno ed il mese esatto; non posso ricordarlo in quanto non avevo programmato di rivelarlo nè avevo mai stabilito di parlarne in pubblico, ma posso dirvi che era il 1969 quando partecipammo ad un corso di esercitazioni sul campo. Durante il corso -quella notte- delle persone vennero da noi a dirci che un velivolo si era schiantato. Era probabilmente un aereo americano che forse disponeva di un dispositivo nucleare e quindi ci recammo in quel posto solo noi della squadra NBC. Avevamo formato la cosiddetta squadra di pronto intervento NBC e quando non ero impegnato nel Field Training Exercises (esercitazioni sul campo) e nei miei normali incarichi propri della mia unità di appartenenza, c'era una sorta di struttura verso dove e da dove -in caso di emergenza- per tre giorni dovevi essere pronto a muoverti all'istante nell'arco di trenta minuti. Dopo tre giorni, arrivava un'altra unità e così via fino a coinvolgere cinque unità. In quindici giorni, erano tre i giorni in cui dovevi stare all'erta per tre giorni di seguito. Quando poi ce ne andammo di lì per le operazioni di recupero, ci fu fatto vedere un luogo dove in distanza si vedevano delle luci. Erano molto grandi e fonti luminose di quel genere noi le definivamo "a tutta luce". Guardammo attentamente e scorgemmo una sorta di velivolo che ricordava la forma di una specie di "tallone" infisso e come sepolto nel suolo. Mentre mi avvicinavo, non mi soffermai troppo a pensarci su. Cercavo di capire che tipo di mezzo potesse mai essere, ma non riuscii facilmente a riconoscerlo. Una volta a terra, iniziai immediatamente il montaggio degli apparati telefonici che andavano installati e della nostra radio per le comunicazioni. Usavamo un camion di due tonnellate e mezzo come supporto per i nostri strumenti di comunicazione. Installai la nostra radio da campo sulla frequenza della nostra compagnia e poi sulla frequenza di emergenza di quella che ritenevo fosse una squadra di pronto intervento. Mi fu immediatamente detto: "Specialista, hai un contatore geiger APD-27 sul veicolo?" Risposi: "Sissignore!". "Allora lo tiri subito fuori e lo porti verso il velivolo. E' necessario leggere il livello radioattivo sul contatore!" mi fu ordinato. Quindi iniziai a camminare e mentre mi avvicinavo al relitto e gridavo ad alta voce i valori del livello radioattivo - ogni volta che lo facevo -la scala del contatore geiger balzava in alto. Una volta giunto al velivolo, nel luogo dove era interrato, inclinato a 30 gradi dal suolo, guardai all'interno di questo e vidi ciò che apparentemente sembrava una cabina di pilotaggio. La cabina non era aperta. Sul lato del mezzo c'era come un portello a forma di rene del quale, se pure fosse stato completamente aperto, non sarebbe però stato possibile intravedere la linea di giunzione. ma in questo caso era aperto. Una volta arrivato guardai giù e capii che la persona che vedevo non era umana - almeno secondo la nostra definizione del termine - perchè in effetti era molto più piccola di noi. La testa era molto più grande in proporzione ad un essere umano, era reclinata su un lato ed ero quasi certo che fosse morta. Al lato ce n'era un'altra che penzolava

fuori. Era di fuori per metà, con un braccio e la testa, la radioattività era superiore alla norma e lo rivelai. Continuai a perlustrare e dissi che avevo bisogno di un ufficiale. Sentii solo: "OK, ci dica solo quello che vede". Risposi: "Nossignore! Credo che non abbia capito. Ho bisogno di un ufficiale!". Loro continuarono a dirmi che dovevo solo dire cosa vedevo ed io riferii in pratica quello che vi sto dicendo stanotte. E' stato il primo caso di un mio coinvolgimento ed approccio con entità che erano state uccise. E posso dirvi che in quel velivolo c'erano quattro di quelle entità. Dopodichè, non troppo tempo dopo quell'evento, vidi un altro essere "vivo". In quel frangente, posso dirvi che abbiamo comunicato con quell'entità. E posso dirvi che una delle parole che risuonarono forti alle mie orecchie furono: "ho paura". Io ed un altro soldato aiutammo quell'essere a scappare. Per questo il tipo, da me definito "il Colonnello", - era colui che aveva costantemente guidato la nostra squadra e qualsiasi altra squadra in cui mi sia trovato- era molto adirato, e venne a dirmi cosa mi sarebbe potuto succedere: "Conosce le punizioni che si comminano a chi dà aiuto ad un nemico?" mi chiese. Risposi: "Mi scusi, signore, se mi dovesse ricapitare non lo farei più." Come ho detto, di quell'essere riuscii solo a capire nel suo linguaggio la semplice espressione "Ho paura", e al riguardo preciso che non ho mai provato tanta pietà come in quel momento. Eppure sono stato anch'io in quel piccolo paese chiamato Vietnam. Era distante migliaia di miglia ed anche io vi ho avuto paura, a diciannove anni. Ma la realtà era che quelle erano entità di cui non avremmo dovuto parlare mai. Non erano cose di cui avremmo comunque potuto parlare. Erano avvenimenti che avrei dovuto tacere ai miei familiari, ma quando li rividi nuovamente sentii invece che la mia famiglia aveva il diritto di sapere. Perchè mi adiravo con tanta facilità? Perchè non potevo mai permettermi il lusso di avere amici per il pericolo di potermi lasciare andare a parlare di tutto ciò? Poi, finalmente, arrivò il giorno in cui mi convinsi di avere il dovere di raccontare, e così rivelai alla mia famiglia che avevo paura anche in quel frangente ma che ritenevo avessero il diritto di sapere.

Stasera sono venuto anche da Voi come un individuo terrorizzato che Vi ha raccontato una parte di quello che gli è capitato. Ci sono stati altri fatti che vorreste conoscere relativamente alla presenza di extraterrestri sulla Terra. L'ho detto ieri, e lo ripeto adesso, che in effetti, al riguardo, oggi più che mai "l'assenza di evidenza" di essi non costituisce "l'evidenza dell'assenza" di questi ultimi. E' solo che si tratta di un'evidenza che è negata agli americani. Sono qui a dirVi, di fronte a Dio onnipotente, e sono pronto ad andare di fronte al Congresso a raccontare tutto quanto Vi ho appena detto, che tutto ciò è la verità, e posso riferire più eventi di quanto non abbia fatto ora perchè ne ho l'obbligo morale non solo verso la mia famiglia, ma verso tutti gli americani e tutte le persone sulla faccia di questo pianeta.

Il fatto è che non siamo soli nell'universo ed ho pensato che avreste voluto saperlo.

Grazie, Signore e Signori.

Clifford Stone"

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From blake13@inwind.it Thu Mar 04 12:37:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 4 Mar 2004 11:37:45 +0100

La razza di cui puoi leggere nel messaggio di Clifford Stone è una razza amica proveniente da Orione, I militari che volevano Stone catturasse l'alieno sono per la maggioranza rettiliani(sostituiti o abdocti dagli alieni del complotto alleati a dissidente) l'esercito americano oramai ne è pieno. Questo fatto avvenuto circa due anni fa è un ulteriore testimonianza che i rettiliani considerano di fatto loro dominio terra b e fanno di tutto per eliminare intrusi anche con le loro armi. Poi a raccattare corpi e navi lasciano che sia l'esercito americano che di fatto è cosa loro.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturosso@libero.it Thu Mar 04 14:34:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Thu, 4 Mar 2004 13:34:24 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2710i\$1qghno\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> La razza di cui puoi leggere nel messaggio di Clifford Stone è una razza amica proveniente da Orione,

Sono orioni, insomma.

Orione fa rima con...

> I militari che volevano Stone catturasse l'alieno

Forse, e dico forse, manca un "che" tra "volevano" e "Stone".

> sono per la maggioranza rettiliani (sostituiti o abdocti dagli alieni del complotto alleati a dissidente)

> l'esercito americano oramai ne è pieno.

Fico. "I want you", insomma.

> Questo fatto avvenuto circa due anni fa è un ulteriore testimonianza

> che i rettiliani considerano di fatto loro dominio terra b

Vade retro, Arbel.

> e fanno di tutto per eliminare intrusi anche con le loro armi. Poi a
raccattare corpi e navi
> lasciano che sia l'esercito americano che di fatto è cosa loro.

Miezzega, cosa nostra è!

> In Fede e Verità,

Rotfl!!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 04 14:47:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 04 Mar 2004 12:47:34 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c277qb\$e05\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:c2710i\$1qghno\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> > La razza di cui puoi leggere nel messaggio di Clifford Stone è una razza
> amica proveniente da Orione,
>
> Sono orioni, insomma.
> Orione fa rima con...

Eddài, non dare da mangiare ai trolls!
Mika-hel è plonkato da quasi tutto il NG, se non lo quoti fai un piacere a
molti.
Poi vedi tu, se ti ci diverti... però ti avviso che è un giocattolino che dà
poche soddisfazioni.
Non perchè si rompa subito, come capita a tanti troll con la data di
scadenza, ma proprio perchè è difettoso di suo ;)

From rutturosso@libero.it Thu Mar 04 14:51:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 13:51:49 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:GzF1c.14219\$36.480751@news4.tin.it...
> Eddài, non dare da mangiare ai trolls!
> Mika-hel è plonkato da quasi tutto il NG, se non lo quoti fai un piacere a
> molti.

Beh, basta saperlo: non credevo fosse un troll, credevo fosse un netcook come Arbel.

> Poi vedi tu, se ti ci diverti... però ti avviso che è un giocattolino che dà poche soddisfazioni.

Tranquillo, ora lo lascio nel suo brodo.

> Non perchè si rompa subito, come capita a tanti troll con la data di scadenza, ma proprio perchè è difettoso di suo ;)

Anche lui ha il marchio "CE" contraffatto, insomma...

From fenchurch@tiscali.it Thu Mar 04 17:33:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)

Date: Thu, 04 Mar 2004 15:33:35 GMT

Il 04 Mar 2004, 13:51, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:

>
> Beh, basta saperlo: non credevo fosse un troll, credevo fosse un netcook
> come Arbel.
>
> > Poi vedi tu, se ti ci diverti... però ti avviso che è un giocattolino
che
> dà poche soddisfazioni.
>
> Tranquillo, ora lo lascio nel suo brodo.
>
> > Non perchè si rompa subito, come capita a tanti troll con la data di
> > scadenza, ma proprio perchè è difettoso di suo ;)
>
> Anche lui ha il marchio "CE" contraffatto, insomma...

Vi costa così tanto lasciare un po' in pace Mika?

E' una persona davvero gentile e innocente, non merita di essere trattato così male....

dai, fate i bravi con lui, non da fastidio a nessuno e poi è simpatico!

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 04 17:41:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 04 Mar 2004 15:41:15 GMT

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078414414X22871@usenet.libero.it...
> Il 04 Mar 2004, 13:51, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:

> Vi costa così tanto lasciare un po' in pace Mika?

A me non costa assolutamente nulla. L'ho messo nel kill file da tempo. ;)

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 19:07:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 18:07:20 +0100

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078414414X22871@usenet.libero.it...
> Il 04 Mar 2004, 13:51, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:
>
> >
> > Beh, basta saperlo: non credevo fosse un troll, credevo fosse un netcook
> > come Arbel.
> >
> > > Poi vedi tu, se ti ci diverti... però ti avviso che è un giocattolino
> > che
> > dà poche soddisfazioni.
> >
> > Tranquillo, ora lo lascio nel suo brodo.
> >
> > > Non perchè si rompa subito, come capita a tanti troll con la data di
> > > scadenza, ma proprio perchè è difettoso di suo ;)
> >
> > Anche lui ha il marchio "CE" contraffatto, insomma...
>
>
> Vi costa così tanto lasciare un po' in pace Mika?
> E' una persona davvero gentile e innocente, non merita di essere trattato
> così male....
> dai, fate i bravi con lui, non da fastidio a nessuno e poi è simpatico!
>
> ANKH

ANKH, sei ammirevole per il tuo ottimismo!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From rutturosso@libero.it Thu Mar 04 22:04:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 21:04:03 +0100

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078414414X22871@usenet.libero.it...
> E' una persona davvero gentile e innocente, non merita di essere trattato
> così male....

1- Io gli ho appena scritto un messaggio, senza sapere chi fosse;
2- sta sparando cagate OT con l'ufologia;
3- non gli risponderò mai più, a meno che non mi tiri in ballo
ingiustamente;
4- mi chiedo perchè per te Ankh, siano tutti gentili e innocenti questi
simpaticissimi netcook che infestano il newsgroup.

Grazie dell'attenzione.

From fenchurch@tiscali.it Fri Mar 05 09:55:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Fri, 05 Mar 2004 07:55:22 GMT

Il 04 Mar 2004, 21:04, "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it> ha scritto:

> 1- Io gli ho appena scritto un messaggio, senza sapere chi fosse;
> 2- sta sparando cagate OT con l'ufologia;
> 3- non gli risponderò mai più, a meno che non mi tiri in ballo
> ingiustamente;
> 4- mi chiedo perchè per te Ankh, siano tutti gentili e innocenti questi
> simpaticissimi netcook che infestano il newsgroup.
>
> Grazie dell'attenzione.

Ciao!

Io non penso che i neetcook che infestano IDU siano tutti simpatici, ma
Michelino è un caso a parte....è qui da 2 anni (penso) e scrive sempre le
stesse cose (più o meno) e nonostante tutti lo mandino a quel paese, chi

civilmente e chi meno, lui ha sempre risposto in maniera educata e gentile.

:-)

A differenza di altre "celebrità" del Newsgroup, Mika non si atteggiava a semidio, non ha crisi di egocentrismo e arroganza, non vuole a tutti i costi convertire la gente al suo credo e non minaccia di abbandonarti con soddisfazione tra le grinfie di un rettiliano ;-)

e soprattutto quando è assente è perché sta male sul serio e non perché è andato in settimana bianca. ;-)

Mika ha una personalità molto complessa e va preso così com'è o lasciato perdere del tutto, le "mezze misure" con lui non sono necessarie...capisci cosa intendo?

personalmente mi è molto simpatico e scrive belle poesie :-D

ciao

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 09:59:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 05 Mar 2004 07:59:45 GMT

"ANKH":

- > A differenza di altre "celebrità" del Newsgroup, Mika non si atteggiava a
- > semidio, non ha crisi di egocentrismo e arroganza, non vuole a tutti i costi
- > convertire la gente al suo credo e non minaccia di abbandonarti con
- > soddisfazione tra le grinfie di un rettiliano ;-)

Praticamente hai fatto nome e cognome della "celebrità".

Celebrità? PFUI!

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 05 10:39:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 05 Mar 2004 08:39:06 GMT

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078473321X3884@usenet.libero.it...

- > Il 04 Mar 2004, 21:04, "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it> ha scritto:
- > A differenza di altre "celebrità" del Newsgroup, Mika non si atteggiava a
- > semidio, non ha crisi di egocentrismo e arroganza, non vuole a tutti i costi

conosco più o meno su tutto tranne il fatto che è vero che non si crede
un semidio, in effetti dice di essere DIO, ovvero l'essere che ha creato
questo "multiverso"

; -)

Ciao

Ken e altro che me che sono solo Napoleone

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 11:02:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* l' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Mar 2004 10:02:51 +0100

Spero solo che tu le abbia lette e che non te le abbia recitate un clone perchè io non recito mai poesie e mi scoccia i miei cloni lo facciano, mi scoccia che lo facevano perchè ora più non sono. E se anche dovessero riuscire a farne di nuovi spero che si attengano a digitarle e non a recitarle.

Insomma un po' di rispetto per il loro padre no?!

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From fenchurch@tiscali.it Fri Mar 05 11:31:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* l' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)

Date: Fri, 05 Mar 2004 09:31:03 GMT

Il 05 Mar 2004, 10:02, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

> Spero solo che tu le abbia lette e che non te le abbia recitate un clone
> perchè io non recito mai poesie e mi scoccia i miei cloni lo facciano, mi
> scoccia che lo facevano perchè ora più non sono. E se anche dovessero
> riuscire a farne di nuovi spero che si attengano a digitarle e non a
> recitarle.
> Insomma un po' di rispetto per il loro padre no?!
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

No, Mika, nessuno me le ha recitate, me le hai mandate tu via e-mail l'anno scorso....almeno penso che me le abbia mandate tu....o forse è stato un tuo clone???? :-)

Quella che preferisco è la poesia in inglese "as a pink cloud", davvero tenera!

un bacio :-*

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 11:40:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 10:40:58 +0100

A beh Ankh, ne sono certo, 'As a Pink Cloud' ed alcune altre almeno una 10ina in tutto forse 12 se non erro, te le ho inviate io lo scorso anno! Ne ho scritte delle altre sono fra le mie farneticazioni su it.arti.poesia le trovi negli archivi di google groups, ricorda +è normale scrivere post farneticanti dopo essere stato sballotatto per dimensioni e nel tempo spazio+ con un po' di pazienza comunque le puoi trovare.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturrosso@libero.it Fri Mar 05 13:03:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 12:03:57 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c29i29\$1qe1hd\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> sballotatto
Licenza poetica?

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 05 13:25:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 12:25:19 +0100

"ANKH" <

> Ciao!
> Io non penso che i neetcook che infestano IDU siano tutti simpatici, ma
> Michelino è un caso a parte....è qui da 2 anni (penso) e scrive sempre le
> stesse cose (più o meno) e nonostante tutti lo mandino a quel paese, chi
> civilmente e chi meno, lui ha sempre risposto in maniera educata e
gentile.
> :-)

posso concordare.

Tranne qualche intemperanza in chat ma là gli UP (ehehehe) lo hanno tenuto a bada senza grossi problemi.

Mika è un gran contaballe che sta simpatico pure a me, nonostante naturalmente non ne condivida l'opera di trollaggio.

- > A differenza di altre "celebrità" del Newsgroup, Mika non si atteggia a
- > semidio, non ha crisi di egocentrismo e arroganza, non vuole a tutti costi
- > convertire la gente al suo credo e non minaccia di abbandonarti con
- > soddisfazione tra le grinfie di un rettiliano ;-)

questo è vero.

Le panzane raccontate da mika sono talmente autoevidenti che nessuno gli dà un minimo di peso.

Epperò ora mi sovviene che non molto tempo fa si era creata una specie di alleanza tra mika e la "celebrità" di cui parli (arbel, tanto per non far nomi) dove entrambi si reggevano il gioco a vicenda. Questo come lo spieghi?

- > e soprattutto quando è assente è perchè sta male sul serio e non perchè è
- > andato in settimana bianca. ;-)

che mika abbia problemi di salute mi spiace moltissimo e gliel'ho sempre detto ma ti pregherei di ricordare una cosa: tutti noi siamo immersi nella vita reale dove esistono gioia, dolore, lutti. Probabilmente diverse persone su questo ng hanno sofferto e soffrono dolori più pesanti di quelli di mika...

Io ne ho una molto vicina (mia moglie) che è stata insultata più e più volte dal signor Antonio Bruno solo per il fatto di essere mia moglie nonostante tale signore fosse iformato del lutto recente che l'ha colpita. Invitato a smetterla il signor Bruno si è comportato da cafone continuando a sfottere ed insultare. Come giudichi l'operato del signor Bruno?

Rispondi please e magari quando farete la festa dell'equinozio prova a chiedergli di persona se davvero non ha un minimo di vergogna per questo suo esecrabile comportamento.

- > Mika ha una personalità molto complessa e va preso così com'è o lasciato
- > perdere del tutto, le "mezze misure" con lui non sono necessarie...capisci
- > cosa intendo?
- > personalmente mi è molto simpatico e scrive belle poesie :-D

se le poesie son belle davvero dovrebbe cercare di sviluppare quel talento, non trovi?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From ale_salta@libero.it Fri Mar 05 14:14:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Fri, 05 Mar 2004 12:14:46 GMT

Il 05 Mar 2004, 12:25, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

>
> se le poesie son belle davvero dovrebbe cercare di sviluppare quel
talento,
> non trovi?

sono d'accordo, e non alludo al fatto che smetterebbe di postare, maligni.
:-))
La poesia può essere una buona "panacea", senza ironia.
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From fenchurch@tiscali.it Fri Mar 05 15:23:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Fri, 05 Mar 2004 13:23:41 GMT

Il 05 Mar 2004, 12:25, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> posso concordare.
> Tranne qualche intemperanza in chat ma là gli UP (ehehehe) lo hanno tenuto
a
> bada senza grossi problemi.
> Mika è un gran contaballe che sta simpatico pure a me, nonostante
> naturalmente non ne condivida l'opera di trollaggio.

hem...chiamiamolo pure trollaggio se vuoi, anche se sono più che certa che
Mika non sia un "troll" come intendete voi...

> > A differenza di altre "celebrità" del Newsgroup, Mika non si atteggiava a
> > semidio, non ha crisi di egocentrismo e arroganza, non vuole a tutti
costi
> > convertire la gente al suo credo e non minaccia di abbandonarti con
> > soddisfazione tra le grinfie di un rettiliano ;-)
>
> questo è vero.
> Le panzane raccontate da mika sono talmente autoevidenti che nessuno gli
dà
> un minimo di peso.
> Epperò ora mi sovviene che non molto tempo fa si era creata una specie di
> alleanza tra mika e la "celebrità" di cui parli (arbel, tanto per non far
> nomi) dove entrambi si reggevano il gioco a vicenda. Questo come lo
spieghi?

E' una situazione che ho compreso bene perchè ho discusso privatamente con
Mika diverse volte e capisco perfettamente che cosa ha trovato Mika in
Arbel.....

E altrettanto ho discusso con Arbel al punto da conoscere cosa invece lui trova in Mika....ma la questione è molto delicata e mi sembra poco sensibile discuterne qui, perciò scusami se rimango sul vago.

>

- > che mika abbia problemi di salute mi spiace moltissimo e gliel'ho sempre
- > detto ma ti pregherei di ricordare una cosa: tutti noi siamo immersi nella
- > vita reale dove esistono gioia, dolore, lutti. Probabilmente diverse
- persone
- > su questo ng hanno sofferto e soffrono dolori più pesanti di quelli di
- > mika...

Ma probabilmente diverse persone qui hanno anche un carattere più forte e più temprato di Mika.....

- > Io ne ho una molto vicina (mia moglie) che è stata insultata più e più volte
- > dal signor Antonio Bruno solo per il fatto di essere mia moglie nonostante
- > tale signore fosse informato del lutto recente che l'ha colpita. Invitato a
- > smetterla il signor Bruno si è comportato da cafone continuando a sfottere
- > ed insultare. Come giudichi l'operato del signor Bruno?
- > Rispondi please e magari quando farete la festa dell'equinozio prova a
- > chiedergli di persona se davvero non ha un minimo di vergogna per questo suo
- > esecrabile comportamento.

Capisco perfettamente come si senta Chata, anch'io il mese scorso ho perso un amico, è morto improvvisamente di notte, sembrerebbe a causa di un ictus....e aveva solo 26 anni.

Riguardo ad Antonio: lo sai che non seguo assiduamente i vostri scontri verbali e perciò preferisco astenermi dal dare giudizi (sbagliati).

Ma se è vero che Antonio si è comportato in maniera così incivile verso Chata gli consiglierei di ritornare sui suoi passi e chiederle scusa.

mmm....approposito, la tua e-mail è valida?

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 05 19:03:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 5 Mar 2004 18:03:00 +0100

"ANKH "

[cut]

> mmm....approposito, la tua e-mail è valida?

quella di chata sì, bastatogliere "colprosciutto".
la mia è comunque gialbricsenzaitutu'rosa@tin.it
togliendo "senza il tutu'rosa".

E' l'indirizzo email che usao da quando sono in rete e cioè dall'ottobre 98,
mai cambiato.

Mica male come costanza e trasparenza eh?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From syncmaster550s@libero.it Fri Mar 05 20:04:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Karothe" <syncmaster550s@libero.it>

Date: Fri, 05 Mar 2004 18:04:58 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c2abt7\$1r00nd\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> E' l'indirizzo email che usao da quando sono in rete e cioè dall'ottobre
98,

> mai cambiato.

> Mica male come costanza e trasparenza eh?

Che culo che non ti ha attaccato la Spam sull'allungamento del pene e robe
varie...

A me è già capitato con un tre o quattro indirizzi mail...

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 01:23:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 00:23:36 +0100

"ANKH " <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078493020X5999@usenet.libero.it...

A proposito, ANKH, perchè il patetico, con le sue frignate, non ti
scombussoli tanto, dà un'occhiata qui, su *chi* era l'insultante:

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=ptm48.25305%24Rv3.915505%40news2.tin.it&rnum=16>

[http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-](http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=ptm48.25305%24Rv3.915505%40news2.tin.it&rnum=16)

8&oe=UTF-8&selm=qIB48.27582%24hi.684465%40news1.tin.it&rnum=36

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=rwMJ8.108391%24zW3.1776837%40news1.tin.it&rnum=3>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=u5aG8.73134%24zW3.1158822%40news1.tin.it&rnum=43>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=SA038.11191%24hi.291354%40news1.tin.it&rnum=10>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=S7dh8.40985%24Ns4.1722192%40news2.tin.it&rnum=15>

<http://groups.google.com/groups?q+=bruno+group:it.discussioni.misteri+author:chatandplay&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=pPz48.27289%24hi.671935%40news1.tin.it&rnum=37>

Ah, è solo qualche esempio...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 01:28:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* l' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 05 Mar 2004 23:28:35 GMT

"Antonio Bruno":

> A proposito, ANKH, perchè il patetico, con le sue frignate, non ti

> scombussoli tanto, dà un'occhiata qui, su *chi* era l'insultante:

Antonio, che ne diresti se tu e Albricci
metteste una pietra sopra ogni rancore
e incomprensione e iniziereste un rapporto
di reciproca stima?

Ciao

(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 01:48:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 00:48:16 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:D282c.4020\$z23.160528@news3.tin.it...

>
> "Antonio Bruno":
> > A proposito, ANKH, perchè il patetico, con le sue frignate, non ti
> > scombussoli tanto, dà un'occhiata qui, su *chi* era l'insultante:
>
> Antonio, che ne diresti se tu e Albricci
> metteste una pietra sopra ogni rancore
> e incomprensione e iniziereste un rapporto
> di reciproca stima?
>
> Ciao
> (Zegh)

Già provato. Ho collezionato solo saccenza ed insulti. E c'è chi può dimostrarlo. No, grazie. Se non vedo suoi attacchi alla mia persona, però, eviterò di nominarlo. Come si evita di pensare alla cacca.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 06 12:26:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 11:26:55 +0100

"Antonio Bruno" >

> A proposito, ANKH, perchè il patetico, con le sue frignate, non ti
> scombussoli tanto, dà un'occhiata qui, su *chi* era l'insultante:

di patetico frignante qui ci sei solo tu Anto'.

A questi link che hai incollato almeno tre volte tra ieri e oggi su IDM e su

IDU ho già risposto su IDM mostrando come tu non li abbia nemmeno letti perchè da quei post, situati nel loro contesto, si vede che hai torto completo.

La mia risposta su IDM è leggibile qui:

<http://snipurl.com/4x8d>

Il fatto che Antonio non abbia saputo replicare nulla a tale risposta e insista a riproporre quei link conferma solo che razza di persona egli sia. Anch'io non vorrei scombussolare troppo ANKH, faccio solo notare che quel che io dico lo documento mentre quel che dice Anto' è solo fango che lui vorrebbe gettare addosso a me e a mia moglie ma che gli rimane tutto addosso perchè è di sua esclusiva proprietà.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? :

<http://snipurl.com/3y2o>

e un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

From fenchurch@tiscali.it Mon Mar 08 12:58:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)

Date: Mon, 08 Mar 2004 10:58:25 GMT

Il 06 Mar 2004, 11:26, "chatandplay"

<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

>

> "Antonio Bruno" >

>

> > A proposito, ANKH, perchè il patetico, con le sue frignate, non ti

> > scombussoli tanto, dà un'occhiata qui, su *chi* era l'insultante:

>

> di patetico frignante qui ci sei solo tu Anto'.

> A questi link che hai incollato almeno tre volte tra ieri e oggi su IDM e

su

> IDU ho già risposto su IDM mostrando come tu non li abbia nemmeno letti

> perchè da quei post, situati nel loro contesto, si vede che hai torto

> completo.

> La mia risposta su IDM è leggibile qui:

> <http://snipurl.com/4x8d>

>

> Il fatto che Antonio non abbia saputo replicare nulla a tale risposta e

> insista a riproporre quei link conferma solo che razza di persona egli

sia.

> Anch'io non vorrei scombussolare troppo ANKH, faccio solo notare che quel

> che io dico lo documento mentre quel che dice Anto' è solo fango che lui

> vorrebbe gettare addosso a me e a mia moglie ma che gli rimane tutto

addosso

> perchè è di sua esclusiva proprietà.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Antonio, Giancarlo,

ho provato a leggere qualche vostro post ma mi è venuta una forte emicrania.....;-)

L'impressione che ho sempre avuto fin dall'inizio è che nessuno dei due abbia in realtà ragione o torto....perchè l'idea di base è che siate nel torto tutti e due :-P

Ovviamente è solo un mio punto di vista....;-)

State accumulando rancore a livelli preoccupanti e siete arrivati ad un punto in cui è quasi impossibile ritornare indietro alla situazione iniziale....

avevo consigliato ad Antonio di bruciare un po' di karma negativo ma si vede che il consiglio è caduto nel vuoto.....;-)

Eliminare il rancore non è facile, bisogna possedere una grande forza interiore e molta autodisciplina.

Qualche pratica buddista potrebbe aiutare, però.

Ma fondamentalmente ci vuole impegno e volontà di raggiungere un obiettivo.....se si è demotivati è più difficile, infatti il primo passo è sempre il più faticoso.

Innanzitutto bisognerebbe eliminare qualsiasi sign che fanno riferimento ad una persona in senso ironico o sarcastico (come quella di Giancarlo su Antonio), poi Antonio dovrebbe smetterla sempre di citare i "ProFESSOrali" o fare riferimenti sarcastici verso le solite persone....eliminando il sarcasmo siamo già a buon punto.

La critica deve sempre essere *positiva* ossia atta a voler dimostrare un proprio punto di vista su una particolare questione, l'ironia sottile è ben accetta ma il sarcasmo velenoso, quello che fate voi il più delle volte, provoca un meccanismo mentale perverso atto a generare rancore.... e la cosa negativa è che non ha mai fine!

Insomma, un po' di impegno e forza di volontà da parte di entrambi non guasterebbe ;-)

E, Antonio, dire di essere caratterialmente focosi e impulsivi, come giustificazione non vale!!!! :-P

Bisogna tendere a migliorarsi, non adagiarsi sui propri difetti.

ciao

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Mon Mar 08 13:23:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 08 Mar 2004 11:23:41 GMT

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:213Z255Z94Z201Y1078743505X9931@usenet.libero.it...

> Il 06 Mar 2004, 11:26, "chatandplay"

> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> >

> > "Antonio Bruno" >

> >

> > > A proposito, ANKH, perchè il patetico, con le sue frignate, non ti

> > > scombussoli tanto, dà un'occhiata qui, su *chi* era l'insultante:

> >

> > di patetico frignante qui ci sei solo tu Anto'.

> > A questi link che hai incollato almeno tre volte tra ieri e oggi su IDM

e

> su

> > IDU ho già risposto su IDM mostrando come tu non li abbia nemmeno letti

> > perchè da quei post, situati nel loro contesto, si vede che hai torto

> > completo.

> > La mia risposta su IDM è leggibile qui:

> > <http://snipurl.com/4x8d>

> >

> > Il fatto che Antonio non abbia saputo replicare nulla a tale risposta e

> > insista a riproporre quei link conferma solo che razza di persona egli

> sia.

> > Anch'io non vorrei scombussolare troppo ANKH, faccio solo notare che
quel

> > che io dico lo documento mentre quel che dice Anto' è solo fango che lui

> > vorrebbe gettare addosso a me e a mia moglie ma che gli rimane tutto

> addosso

> > perchè è di sua esclusiva proprietà.

> >

> > ciao

> > Giancarlo dal pc di chata

>

> Antonio, Giancarlo,

> ho provato a leggere qualche vostro post ma mi è venuta una forte

> emicrania.....:-)

> L'impressione che ho sempre avuto fin dall'inizio è che nessuno dei due

> abbia in realtà ragione o torto....perchè l'idea di base è che siate nel

> torto tutti e due :-P

> Ovviamente è solo un mio punto di vista....;-)

> State accumulando rancore a livelli preoccupanti e siete arrivati ad un

> punto in cui è quasi impossibile ritornare indietro alla situazione

> iniziale....

> avevo consigliato ad Antonio di bruciare un po' di karma negativo ma si
vede

> che il consiglio è caduto nel vuoto.....:-)

> Eliminare il rancore non è facile, bisogna possedere una grande forza

> interiore e molta autodisciplina.

> Qualche pratica buddista potrebbe aiutare, però.

> Ma fondamentalmente ci vuole impegno e volontà di raggiungere un

> obiettivo.....se si è demotivati è più difficile, infatti il primo passo è

> sempre il più faticoso.

> Innanzitutto bisognerebbe eliminare qualsiasi sign che fanno riferimento
ad

> una persona in senso ironico o sarcastico (come quella di Giancarlo su

> Antonio), poi Antonio dovrebbe smetterla sempre di citare i "ProFESSOrali"
o
> fare riferimenti sarcastici verso le solite persone....eliminando il
> sarcasmo siamo già a buon punto.
> La critica deve sempre essere *positiva* ossia atta a voler dimostrare un
> proprio punto di vista su una particolare questione, l'ironia sottile è
ben
> accetta ma il sarcasmo velenoso, quello che fate voi il più delle volte,
> provoca un meccanismo mentale perverso atto a generare rancore....
> e la cosa negativa è che non ha mai fine!
> Insomma, un po' di impegno e forza di volontà da parte di entrambi non
> guasterebbe ;-)
> E, Antonio, dire di essere caratterialmente focosi e impulsivi, come
> giustificazione non vale!!!! :-P
> Bisogna tendere a migliorarsi, non adagiarsi sui propri difetti.
>
> ciao
> ANKH

Ottimo discorso ANKH, da persona davvero saggia.
Già l'ho detto in un altro post, ma credo che ignorarsi
a vicenda per un po di tempo e poi intervenire ambedue
in post IT, di certo giova alla costruzione di un buon
rapporto perlomeno sociale. Semmai poi la stima
e l'apprezzamento possono subentrare in un secondo
tempo.
Ciao
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 08 13:38:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 12:38:07 +0100

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078743505X9931@usenet.libero.it...

-----CUT-----

ANKH, i tuoi consigli sono validi e saggi. Io sono, invece, imperfetto.
Perlomeno, però, credo al karma e con me, ripeto *con me*, certi discorsi li
puoi fare senza timore di essere sfotticchiata (magari con educazione perchè
sei una ragazza) o considerata una povera stupida. Ammetto che il mio Karma
m'impedisce di evolvere nel confronto con Albricci il quale è e resta, dal
mio punto di vista, l'unico responsabile di questo stato di cose. E' sempre
stato lui lo sfottitore, l'ironico, il sarcastico, e ti posso assicurare che
è ben conosciuto per questa sua presunzione supponente da molti
frequentatori del NG. Restano tutte le mie assolute convinzioni sulle sue
problematiche psicotiche e però, se non lo leggo e non me ne parla qualcuno
di interventi perpetranti ancora sarcasmo al mio indirizzo, sarò ben lieto

di rimuoverlo dai miei ricordi coscienti. Non sai che libertà, alleggerirsi di certi *pesi*!..;-).

Pensa ad un professore normale che si mette a fare il bambino puntiglioso sui NG dando appellativi goliardico-demenziali a chi non la pensa come lui se può essere una persona "a posto" con la testa!...

Comunque, prima di ribadire che, per me, se non vedo suoi sarcasmi o attacchi (che lui, ipocritamente, cerca di far credere essere razionali critiche alle mie argomentazioni) ignorerò la presenza di Albricci lasciando che siano altri a redarguire la supponente presunzione di cui è vittima- ti propongo questo piccolo pro-memoria:

[http://groups.google.com/groups?
q="+fattucchiero+OR+maghetto+OR+truffatore+OR+ignorante+OR+coglione+OR+bucum+group:it.discussioni.misteri
+author:giancarlo+author:albricci&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=9odsg1%24cskil%241%40ID-
65025.news.dfncis.de&rnum=3](http://groups.google.com/groups?q=)

[http://groups.google.com/groups?
q="+fattucchiero+OR+maghetto+OR+truffatore+OR+ignorante+OR+coglione+OR+bucum+group:it.discussioni.misteri
+author:giancarlo
o+author:albricci&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=b13s2q%24vjv9t%241%40ID-6
5025.news.dfncis.de&rnum=1](http://groups.google.com/groups?q=)

[http://groups.google.com/groups?
q="+fattucchiero+OR+maghetto+OR+truffatore+OR+ignorante+OR+coglione+OR+bucum+group:it.discussioni.misteri
+author:giancarlo+author:albricci&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=aqs6g4%24csirc%241%40ID-
65025.news.dfncis.de&rnum=4](http://groups.google.com/groups?q=)

[http://groups.google.com/groups?
q="+fattucchiero+OR+maghetto+OR+truffatore+OR+coglione+OR+bucum+group:it.discussioni.misteri+author:giancarlo
o+author:albricci&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=abefn0%24hhf40%241%40ID-
65025.news.dfncis.de&rnum=14](http://groups.google.com/groups?q=)

[http://groups.google.com/groups?
q="+fattucchiero+OR+maghetto+OR+truffatore+OR+coglione+OR+bucum+group:it.discussioni.misteri+author:giancarlo
o+author:albricci&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=a8smfc%24uhne8%241%40ID-
65025.news.dfncis.de&rnum=24](http://groups.google.com/groups?q=)

Ed è solo una INFINITESIMA parte!
No, da parte mia mi tengo il mio karma negativo ma ho la soddisfazione di proclamare ai 4 venti quanto sia (beeeep!!) quell'essere professorale!
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 08 13:40:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 12:40:42 +0100

Lo riposto meglio:

[http://groups.google.com/groups?q="+fattucchiero+OR+maghetto+OR+truffatore+OR+ignorante+OR+coglione+OR+bucum+group:it.discussioni.misteri+author:giancarlo+author:albricci&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=b13s2q%24vjv9t%241%40ID-65025.news.dfncis.de&rnum=1](http://groups.google.com/groups?q=)

Se non va, incollatelo che ne vale la pena...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Albion@despammed.com Mon Mar 08 13:49:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 12:49:15 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2hm3a\$1so73a\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Lo riposto meglio:

>

>

[http://groups.google.com/groups?q="+fattucchiero+OR+maghetto+OR+truffatore+OR+ignorante+OR+coglione+OR+bucum+group:it.discussioni.misteri+author:giancarlo+author:albricci&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=b13s2q%24vjv9t%241%40ID-65025.news.dfncis.de&rnum=1](http://groups.google.com/groups?q=)

>

> Se non va, incollatelo che ne vale la pena...;-)

Esatto.
Ha detto bene Giancarlo.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 09 13:53:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 9 Mar 2004 12:53:32 +0100

"Antonio Bruno" [cut]

> Ed è solo una INFINITESIMA parte!
> No, da parte mia mi tengo il mio karma negativo ma ho la soddisfazione di
> proclamare ai 4 venti quanto sia (beep!!) quell'essere professorale!

nessun problema Anto'.

Quando si trattava di dirti di persona come ti considero te l'ho detto senza usare nessun beep e i tuoi insutli (quando rivolti a me) non mi fanno nè caldo nè freddo.

Tu continua pure ad insultare ma allora io continuerò a documentare:

1) AB = mago fallito:
Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>

2) AB = bugiardo scoperto :
un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

3) AB = calunniatore:
le recenti calunnie di AB verso chata: <http://snipurl.com/4x8d>

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 09 13:47:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 9 Mar 2004 12:47:03 +0100

"ANKH" <>

> La mia risposta su IDM è leggibile qui:
> > <http://snipurl.com/4x8d>
> >
> > Il fatto che Antonio non abbia saputo replicare nulla a tale risposta e
> > insista a riproporre quei link conferma solo che razza di persona egli
> sia.

> Antonio, Giancarlo,
> ho provato a leggere qualche vostro post ma mi è venuta una forte
> emicrania.....:-)

non era certo mia intenzione.

A me bastava che leggesti quel di cui si discuteva lì e i fatti sono

semplici:

- 1) Antonio Bruno ha postato più volte dei link a post di mia moglie che secondo lui dimostrerebbero che mia moglie l'insulta senza motivo.
- 2) io ho situato quei post nel loro contesto rispondendo con <http://snipurl.com/4x8d> e mostrando che Antonio aveva torto completo con quei link
- 3) lui ha ignorato questa mia critica continuando a cercare di calunniare mia moglie ripostando gli stessi link

Su queste tre cose non c'è alcuna emicrania da farsi venire.

Qui non c'è bisogno di andare a leggere migliaia di post precedenti, su questi si deve commentare.

Vedo poi che in reply al tuo post AB ha rincarato la dose degli insulti nei miei confronti e postato due link a post miei che dovrebbero rinforzare i suoi argomenti. Mi spiace per lui ma così non è.

Anche quei miei due post sono situati in un contesto che posso ricordare e motivare, ma non lo farò ora per non farti venire un'altra emicrania :-)

Per cui ti prego solo di fare due cose:

- a) commentare i fatti di cui ai punti 1) 2) e 3) che erano quelli in argomento.
- b) paragonare lo stile delle risposte mie e di AB a questo tuo post e decidere chi abbia risposto in modo civile e chi no.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From rutturorosso@libero.it Sat Mar 06 12:59:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* l' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 11:59:33 +0100

"ANKH " <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078493020X5999@usenet.libero.it...

- > E' una situazione che ho compreso bene perchè ho discusso privatamente con
- > Mika diverse volte e capisco perfettamente che cosa ha trovato Mika in
- > Arbel.....
- > E altrettanto ho discusso con Arbel al punto da conoscere cosa invece lui
- > trova in Mika....ma la questione è molto delicata e mi sembra poco
- sensibile
- > discuterne qui, perciò scusami se rimango sul vago.

Si amano?

Rotfl

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 18:59:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 17:59:50 +0100

C'erano e forse ci saranno(speriamo di no) i mei cloni che ci hanno fatto soldi e fortuna con le mie posie ma io non sono invidioso solo, visto che io non ho mai imparato a memoria una poesia ne le mie ne quelle di famosi poeti del pasato, che mi facessero il piacere di non andare a recitarle a chicchessia. Insomma un po' di rispetto per il padre no?!

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From syncmaster550s@libero.it Fri Mar 05 19:06:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Karoht" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 17:06:13 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c29o43\$1q20i1\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> "ANKH" <

> Io ne ho una molto vicina (mia moglie) che è stata insultata più e più volte
> dal signor Antonio Bruno solo per il fatto di essere mia moglie nonostante
> tale signore fosse informato del lutto recente che l'ha colpita. Invitato a
> smetterla il signor Bruno si è comportato da cafone continuando a sfottere
> ed insultare. Come giudichi l'operato del signor Bruno?

Scusa se mi intrometto...

Sul fatto che AB sia stato poco educato nell'insultare tua moglie (non che abbia letto quel post, ma ti credo)

sono pienamente d'accordo con te...ma se continui a ripeterlo a lui non fa altro che piacere.

Alla fine quello che ha fatto ha fatto...sai da che "pupito viene la predica" quindi ignora quello che dice e fa.

Ad esempio...se un bambino ti insulta tu che fai? Continui ad insultarlo o capisci che quel bambino non sa neppure quello che sta dicendo?

Visto che la tua stima per questa persona non deve essere molta, perchè tieni in considerazione

ciò che dice? E specialmente gli insulti.....

> Rispondi please e magari quando farete la festa dell'equinozio prova a
> chiedergli di persona se davvero non ha un minimo di vergogna per questo suo
> esecrabile comportamento.

Penso abbia già risposto di persona a questa cosa...in un post in un altro thread.

Ciao ciao

Karoth

P.s. Scusa ancora l'intromissione...e la mia opinione (fa anche rima) :-)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 05 19:12:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 5 Mar 2004 18:12:52 +0100

"Karoth"

> Visto che la tua stima per questa persona non deve essere molta, perchè
> tieni in considerazione
> ciò che dice? E specialmente gli insulti.....

degli insulti nei miei confronti infatti non mi importa.

Quel che AB non dovrebbe fare è insultare mia moglie pur conoscendo il lutto che ha subito.

Ma credo che tu abbia visto come ha risposto, è una risposta spregevole anche per uno come lui.

> Penso abbia già risposto di persona a questa cosa...in un post in un altro
> thread.

intendevo di persona persona, non sul ng.

Sul ng lui fa finta di non leggere le mie repliche ma di persona non potrà ignorare la domanda di ANKH e nemmeno deformare troppo la realtà delle cose. Dovrà solo vergognarsi, sempre che ne sia capace.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From syncmaster550s@libero.it Fri Mar 05 19:06:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Karoht" <syncmaster550s@libero.it>

Date: Fri, 05 Mar 2004 17:06:12 GMT

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:213Z255Z94Z201Y1078473321X3884@usenet.libero.it...

> Il 04 Mar 2004, 21:04, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:

> Ciao!

> Io non penso che i neetcook che infestano IDU siano tutti simpatici, ma

> Michelino è un caso a parte....è qui da 2 anni (penso) e scrive sempre le

> stesse cose (più o meno) e nonostante tutti lo mandino a quel paese, chi

> civilmente e chi meno, lui ha sempre risposto in maniera educata e

gentile.

> :-)

Da quanto ho seguito i suoi post posso essere d'accordo con te...

> A differenza di altre "celebrità" del Newsgroup, Mika non si atteggia a

> semidio, non ha crisi di egocentrismo e arroganza, non vuole a tutti costi

> convertire la gente al suo credo e non minaccia di abbandonarti con

> soddisfazione tra le grinfie di un rettiliano ;-)

Non che mi sia mai capitato di leggere di minacce di rapimento...non è moltissimo che

seguo..però non credo sia giusto criticare gli altri netcook perchè postano costantemente OT

o perchè inventano storie. O tutti o nessuno.

Le storie raccontate da Arabel non mi sembrano molto differenti da quelle di Mika-hel.

Sul fatto poi che lui sia più educato non esprimo giudizi...

> e soprattutto quando è assente è perchè sta male sul serio e non perchè è

> andato in settimana bianca. ;-)

Beh...così dice, non lo posso mettere in dubbio perchè gli mancherei di

rispetto, ma se
così non fosse e la sua fosse una balla..lui la commetterebbe grossa!

From blake13@inwind.it Sat Mar 06 00:35:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 23:35:05 +0100

Chè le vuoi tu l'ulcera, la fibrosi, un polmone parzialmente occluso e le
basi azotate che trasudano acidi grassi e corrodono ogni parte del mio corpo
molto ma molto lentamente?
Certo che non mento, non potrei mentire su una cosa come questa, e anche i
miei post sono tutti veritieri e non elucubrazioni di una mente egoica,
isolata e psicotica.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From gibbo@bonaga.it Sat Mar 06 00:51:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 23:51:16 +0100

On Fri, 5 Mar 2004 23:35:05 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Chè le vuoi tu l'ulcera, la fibrosi, un polmone parzialmente occluso e le
>basi azotate che trasudano acidi grassi e corrodono ogni parte del mio corpo
>molto ma molto lentamente?

Hanno cominciato dal cervello, vero?

From blake13@inwind.it Sat Mar 06 02:01:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 01:01:15 +0100

Quello lo tiene insieme l'essenza gibbo, gli esperimenti li hanno cominciati
come descritto nel mio post [Verità]+[Cloni].

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From syncmaster550s@libero.it Sat Mar 06 10:17:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Karothe" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Sat, 06 Mar 2004 08:17:46 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2avdj\$1qlhvp\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Chè le vuoi tu l'ulcera, la fibrosi, un polmone parzialmente occluso e le
> basi azotate che trasudano acidi grassi e corrodono ogni parte del mio
corpo
> molto ma molto lentamente?

Se noti ciò che ho scritto:
"Beh...così dice, non lo posso mettere in dubbio perchè gli mancherei di
rispetto, ma se
così non fosse e la sua fosse una balla..lui la commetterebbe grossa!"
noterai che io ho solo detto che se è vero che stai male mi dispiace ma se
non fosse
vero, farsi compattare così sarebbe un vera infamata...
se tutto è vero mi spiace...beh...non c'è modo di guarire?
Ma quanti anni hai?

> Certo che non mento, non potrei mentire su una cosa come questa, e anche i
> miei post sono tutti veritieri e non elucubrazioni di una mente egoica,
> isolata e psicotica.

Non l'ho mai detto...che sei uno psicopatico o psicolabile...non potrei
provarlo.
E sarebbe offensivo oltretutto.
Cmq sia le tue argomentazioni anche se fossero vere sono spiegate in modo
troppo
complesso e generale...se non spieghi le piccole cose non puoi raccontare i
tuoi viaggi nel
tempo...questo può solo dimostrare che ti inventi tutto...e prendi qualcosa
qui e qualcosa là.
(non sto dicendo questo è un'annotazione)

> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

From blake13@inwind.it Sat Mar 06 12:41:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 11:41:07 +0100

Falso putroppo sta tutto vero è questo il problema.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturosso@libero.it Sat Mar 06 13:02:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 12:02:11 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:c2c9ut\$1rsbm0\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Falso putroppo sta tutto vero è questo il problema.

Qurello che vedi quando ti fai di LSD non conta come realtà... Non te l'ha mai detto nessuno?

From blake13@inwind.it Sat Mar 06 14:21:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 13:21:36 +0100

Mai fatto di LSD

sempre stato usato

fin dall'estate del '00 come cavia

cricetino

degli scienziati umani

scuderia ferrari, servizi segreti americani, moto gp, microsoft,

alieni(grigi, nordici, insettoidi, aracnidi)

e poi è seguito il 70% di via lattea e altre due galassie si sono accodate,

trovi tutto nel post:[Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino

alla percezione del Tempo] + [La..

a cui vedo che non hai risposto e so che non hai neppure letto per intero.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturosso@libero.it Sat Mar 06 16:49:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 15:49:02 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2cfrd\$1rv2o8\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> sempre stato usato fin dall'estate del '00 come cavia
> cricetino degli scienziati umani

Devono aver fatto qualche test sulle droghe allora...

From blake13@inwind.it Sat Mar 06 20:31:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 19:31:01 +0100

Peggio Olpus sono test che comportano l'utilizzo di nefandezze inaudite di cui puoi leggere nel mio ultimo post[Alterazione Indotta della percezione corporea fino alla percezione del Tempo]+[Spiegazione{..} e che non ti riscrivo a spizzichi e bozzichi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 04 19:08:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 18:08:39 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2710i\$1qghno\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> La razza di cui puoi leggere nel messaggio di Clifford Stone è una razza
> amica proveniente da Orione, I militari che volevano Stone catturasse
> l'alieno sono per la maggioranza rettiliani(sostituiti o abducti dagli
> alieni del complotto alleati a dissidente) l'esercito americano oramai ne
è
> pieno. Questo fatto avvenuto circa due anni fa è un ulteriore
testimonianza
> che i rettiliani considerano di fatto loro dominio terra b e fanno di
tutto
> per eliminare intrusi anche con le loro armi. Poi a raccattare corpi e
navi
> lasciano che sia l'esercito americano che di fatto è cosa loro.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Interessante. Come trama di un romanzo di fantascienza mi sembra molto buona. Trasportarla sul piano della realtà mi costa, però, una gran

fatica...;-)
Con tanta amicizia

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 01:25:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 00:25:45 +0100

Antonio, non è detto che le cose strane e poco credibili debbano considerarsi alla stessa stregua di trame di libri di Sci-Fi, in questo caso, caro amico e fratello in questo cadente multiverso, è realtà delle più grige e buie.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From skywalker_65@yahoo.com Fri Mar 05 10:43:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ASSENZA di EVIDENZA *NON E?* I' EVIDENZA dell' ASSENZA...
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 5 Mar 2004 00:43:18 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<c2710i\$1qghno\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> La razza di cui puoi leggere nel messaggio di Clifford Stone è una razza
...

Mika !! Ma .. non dovevi andare su M-66 o fonderti con un computer di cui non ricordo il nome??? Che ci fai qui ??!!! *ROTFL* Uhmhhh .. scommetto che il dissidente ha cambiato i piani e la tua partenza e' stata rimandata a data da definirsi, vero? Azzz se ho indovinato mi sa che ho i poteri e mi faccio assumere da AB !!!

Luke

From Ereshkigal_68@hotmail.com Thu Mar 04 04:41:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: [O.T] Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 02:41:44 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c25lem\$1oiocg\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

>Lo scorso hanno avevo una vita sociale più ampia, nonostante ciò un minimo
>di interazione a livello familiare c'è ancora. I cloni gli alieni del
>complotto li usano sempre per sostituire coloro che prelevano qualsiasi
>vita sociale abbiano anche in caso sia inesistente loro qualcuno al posto
>tuo, con la tua memoria impiantata nel clone e un rage che interfacci con
il
>cervello clonato e i chip bioelettrici, ce lo mettono sempre.

Vediamo un po'

> Lo scorso hanno ...

Chi ?

> I cloni

Virgola

> gli alieni del complotto li usano sempre
> per sostituire coloro che prelevano
>

> Anche in caso sia inesistente

Cosa ?

> loro qualcuno al posto tuo, con la tua memoria
> impiantata nel clone

Dove esattamente ?

> e un rage che interfacci con il cervello clonato

Un rage ?

> e i chip bioelettrici, ce lo mettono sempre.

E crepi l'avarizia !
con un HD da 100 Giga, una bella scheda grafica
e un monitor da 19" si puo fare qualcosa?
Ah già , mi manca il rage, mannaggia la sbomballata sderenata.... :-)

Ciao,

Sargon I

From blake13@inwind.it Thu Mar 04 07:55:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [O.T] Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 06:55:57 +0100

Rage è un apparecchiatura in grado da rendere viva la materia clonata e creare sentimenti e sensazioni nel clone indipendenti dall'originale il clone infatti si comporta come la sua personalità gli detta, il rage ha anche anche altri utilizzi fra cui quello che mi viene in mente per prima è la possibilità di dare vita a un clone adulto senza passare per le età itnermedie, carica nel cervello le info contenute nella micro lastra di esilio/kensilio(metalli sconosciuti sulla terra) usano anche silicio/esilio(il primo è conosciuto anche su terra b), per il clone quei ricordi divengono vissuto come se avesse realmente avuto un passato che invece non ha.

>Lo scorso anno..IO..avevo avuto una vita sociale..[cutted]

>I cloni, gli alieni del complotto li utilizzano per..[cutted] qui concordo sulla , che

ho omesso e me ne dolgo e me ne pento, ma le mie non sono preghiere ma verità.

>anche in caso sia inesistente(=riferito alla vita sociale).

>i luoghi dove si impianta la memoria possono essere differenti dito,nuca [etc.] ogni

zona ricca di terminazioni nervose va bene, per il rege la zona è la nuca esso va collocato

nel cervelletto nelle razze aliene prive dello stesso fra i due lobi del cervello o nella cervie,

dove inizia la spina dorsale.

Il Rage, che tu non credi esista ma esiste ed è tecnologia rettiliana(nome che uso anch'io per riferirmi alle specie dominate o alleate o abdocte da/a dissidente) da almeno 10.000 anni, è molto difficile da procurare sono settati per la sisgregazione una reazione acido-elettrica sisgrega il rage se si tenta di espiantarlo o teletrasportarlo ad di fuori della mente(=cervello) dove è impiantato, l'unico modo remoto è procurarsi un Rage non ancora inserito e non attivato dalla lastra mnemonica.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturrosso@libero.it Fri Mar 05 12:48:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [O.T] Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 11:48:16 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:c26ggc\$1pr17l\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Il Rage

Plonk?

From giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it Thu Mar 04 11:07:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: segnalazioni da ufocasebook

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it>

Date: Thu, 4 Mar 2004 01:07:45 -0800

<http://www.ufocasebook.com/030404.html>

Giorgio

From rutturrosso@libero.it Thu Mar 04 14:36:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: segnalazioni da ufocasebook

From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>

Date: Thu, 4 Mar 2004 13:36:42 +0100

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it> ha scritto nel messaggio news:Rqu1c.28140\$zm5.9810@nntpserver.swip.net...

> <http://www.ufocasebook.com/030404.html>

Ma perchè infarciscono il tutto con immagini in computer grafica?

From giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it Thu Mar 04 23:42:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: segnalazioni da ufocasebook

From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it>

Date: Thu, 4 Mar 2004 13:42:21 -0800

Giorgio risponde al messaggio di Olpus Bonzo (rutturrosso@libero.it)

[News c277ul\$e3v\$1@lacerta.tiscalinet.it]

...Start Quoting...

> "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it> ha scritto

> nel messaggio news:Rqu1c.28140\$zm5.9810@nntpserver.swip.net...

>> <http://www.ufocasebook.com/030404.html>

> Ma perchè infarciscono il tutto con immagini in computer grafica?

bah... probabilmente perchè non ci sono foto o video liberamente concessi (o

non ci sono proprio), forse per dare un'idea dell'accaduto (pensa all'ufo

con il fuoco...) o forse perchè quelle vere sono a pagamento... bo?

Però le notizie sembrano interessanti, ma non saprei dire quanto

affidabili

non conosco l'ideatore del sito

Giorgio

From fattimiei@yahoo.com Thu Mar 04 15:06:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza.astronomia
Subject: Re: per i fans di bynoi
From: PdG <fattimiei@yahoo.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 14:06:13 +0100

asps wrote:
> "Antonio Bruno"

Due tra i piu' grandi ciarlatani della storia di usenet italiana
(mancano solo Vanoli e ARBEL per far poker) coalizzati nel rosicamento...
Spettacolo

--

The king of blin blin

From luca@tin.it Thu Mar 04 21:09:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Franz!!!!voglio la rossa
From: luca@tin.it (H.U.L.K)
Date: Thu, 04 Mar 2004 19:09:27 GMT

AHHHHHHa.....IO sono il DIAVOLO.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Thu Mar 04 22:04:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Franz!!!!voglio la rossa
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 21:04:53 +0100

"H.U.L.K" <luca@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z94Z188Y1078427365X21869@usenet.libero.it...
> AHHHHHHa.....IO sono il DIAVOLO.

No, sei Hulk.

From kenny@tiscali.it Fri Mar 05 02:43:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Franz!!!!voglio la rossa

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 00:43:40 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c281v8\$ieq\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "H.U.L.K" <luca@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:62Z98Z94Z188Y1078427365X21869@usenet.libero.it...
> > AHHHHHHa.....IO sono il DIAVOLO.
>
> No, sei Hulk.
>
e' daltonico,
infatti il diavolo e' rosso mentre hulk e' verde....

ciao
ken ed inutile avere gli specchi se gli occhi non sono buoni

From invalid@address.ssss Thu Mar 04 21:14:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: un po' di links x AB
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Thu, 4 Mar 2004 20:14:06 +0100

penso che questi siano di tuo interesse
<http://www.zen-it.com/>
<http://www.esonet.org/>
<http://www.goiradio.it/>
<http://www.lamelagrana.net/>
<http://www.granloggiasimbolicauniversale.it/>

ciao

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 05 12:59:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: un po' di links x AB
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 11:59:43 +0100

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040304201406.0000477b@g7y45t9y8f...

>
> penso che questi siano di tuo interesse
> <http://www.zen-it.com/>
> <http://www.esonet.org/>
> <http://www.goiradio.it/>
> <http://www.lamelagrana.net/>
> <http://www.granloggiasimbolicauniversale.it/>
>

> ciao

Davvero troppo gentile, bluelight!...;-)
Grazie sincere.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From invalid@address.ssss Sat Mar 06 07:50:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: un po' di links x AB

From: bluelight <invalid@address.ssss>

Date: Sat, 6 Mar 2004 06:50:25 +0100

On Fri, 5 Mar 2004 11:59:43 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Davvero troppo gentile, bluelight!...;-)

> Grazie sincere.

figurati...

dimenticavo:

<http://www.memphismisraim.it/>

<http://www.freemasons-freemasonry.com/> (c'e' una parte in italiano da qualche parte)

ciao

From @ Thu Mar 04 21:21:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: mika

From: se rgio@tin.it (H.U.L.K)

Date: Thu, 04 Mar 2004 19:21:40 GMT

mi sa che te senza divisa e senza "sottane" non saresti mai potuto arrivare
a ME un EONE fa

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 01:42:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 00:42:02 +0100

Senza Divisa(?!)..e Senza Sottane(?!)

>Che intendi dire scusa?

Io non ho mai fatto il militare ho fatto il servizio civile a Lecco.

>Di nuovo, cosa intendi dire?

Non sono neppure una donna io ma benchè malridotto e morente sono un pur sempre

un uomo in questa mia vita oltre che un essenza di pura energia senziente
che sono invece
sempre stato e sarò sempre.

Un EONE fa'(?!)

>Rinfresca la memoria di questo corpo cadente spiegando quando(=in che vita
e che
dimensione ci saremmo conosciuti)?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 05 09:40:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 5 Mar 2004 08:40:10 +0100

<se rgio@tin.it (H.U.L.K)> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z94Z188Y1078428099X11125@usenet.libero.it...
> mi

PLONK
Ciao
Nick

From daryl@daryl.com Thu Mar 04 21:27:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo caduto a OZIERI
From: "D.A.R.Y.L" <daryl@daryl.com>
Date: Thu, 4 Mar 2004 20:27:53 +0100

Il 21 di Marzo... ma per fortuna Marco è intervenuto, Marco non Manca mai!!!

:P

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 05 09:41:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo caduto a OZIERI
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 5 Mar 2004 08:41:13 +0100

"D.A.R.Y.L" <daryl@daryl.com> ha scritto nel messaggio
news:3pL1c.4224\$Hl1.1598@tornado.fastwebnet.it...
> Il 21

PLONK
Ciao
Nick con gli zebedei che cominciano a roteare

From daryl@daryl.com Thu Mar 04 22:39:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Ufo caduto a OZIERI
From: "D.A.R.Y.L" <daryl@daryl.com>
Date: Thu, 4 Mar 2004 21:39:31 +0100

Il 21 di Marzo... ma per fortuna Marco è intervenuto, Marco non Manca mai!!!

P.S.: questo messaggio è ovviamente dedicato ad uno dei frequentatori di
questo ng.

From francog.3@tiscalinet.it Fri Mar 05 00:35:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: gatto marziano
From: "Francesco" <francog.3@tiscalinet.it>
Date: Thu, 4 Mar 2004 23:35:40 +0100

E' vero che su marte c'è una gatto di 400 tonnellate?

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 01:21:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gatto marziano
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 04 Mar 2004 23:21:18 GMT

"Francesco" <francog.3@tiscalinet.it> ha scritto:
> E' vero che su marte c'è una gatto di 400 tonnellate?

Come no.

Se ti fai un giro su venere trovi
sorci che pesano il doppio.

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 05 09:42:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gatto marziano
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 5 Mar 2004 08:42:21 +0100

"Francesco" <francog.3@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:c28cmd\$rrj4\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> E'

PLONK, e tre.
Nick upuautizzante

From@tiscali.it Sat Mar 06 03:30:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: gatto marziano
From: "alter ego" <....@tiscali.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 02:30:19 +0100

"Francesco" <francog.3@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:c28cmd\$rrj4\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> E' vero che su marte c'è una gatto di 400 tonnellate?
>
si è verissimo
opportunity e il gemello in realta sono stati inviati
per risolvere i problemi logistici legati alla sua lettiera.
....
plonk.

From nix.olimpica@emailaccount.com Fri Mar 05 08:50:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Pnn Bushido
From: nix.olimpica@emailaccount.com (nix.olimpica)
Date: 4 Mar 2004 22:50:26 -0800

Oggetto: Pnn Bushido

In parallelo al nostra ricerca di finanziamenti, abbiamo deciso di iniziare
ad attivare la struttura a cui dovrebbe servire il finanziamento : la
" FERT saa" , ovvero la società che costruisce e vende gli sviluppi industriali
della PNN.
Intendiamo fare un tentativo di attivarla con le sole nostre

forze e con quelle di coloro che vorranno partecipare.

Obbiettivi :

Primo step : brevettazione, messa in produzione , vendita dell'attuale prototipo SC2.12 e della sua variante TdS1 thruster.

Secondo Step: prospettiva di autonomia di lancio da terra attraverso il potenziamento dell'attuale prototipo secondo procedura definita nell' www.asps.it/dinpnn.htm

Il personale necessario dovrà essere reperito anche attraverso Internet.

Si potrà procedere alla formazione della società dopo aver raggiunto una certa massa critica che, orientativamente è fissata in 100/200 specialisti, e dopo addestramento da noi chiamato "Pnn Bushido" :))).

Produzione inizierà con l'allestimento e l'assemblaggio di prototipi in serie .

Luogo primario di attività che più si presta è il sito da noi denominato Asps Calmagorod www.asps.it/nimrod.jpg , dove sono stati reperiti e acquistati di recente (Gennaio2004) già due locali e sono stati individuati altri da comperare.

Altri aspetti come le pubbliche relazioni e la pubblicità sono tutte da impiantare.

Le funzioni commerciali sono anch'esse a livello embrionale ed andranno potenziate secondo le direttive direzionali.

La collaborazione è aperta ma, almeno per i tempi iniziali, deve intendersi in forma totalmente gratuita.

Le posizioni inizialmente più ricercate saranno esperti in elettronica, elettrotecnica, tecnologia delle alte frequenze; esperti in informatica, esperti in propulsione e navigazione spaziale; persone con relazioni nel campo della tecnologia aerospaziale; commerciali.

Eventuali interessi al riguardo vanno comunicati via email asps.ra1@flashnet.it specificando le proprie competenze tecniche e/o manageriali.

Saluti

www.asps.it

.

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 05 09:43:37 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ingegneria](#)

Subject: Re: Pnn Bushido

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 5 Mar 2004 08:43:37 +0100

"nix.olimpica" <nix.olimpica@emailaccount.com> ha scritto nel messaggio [news:df2dfc7b.0403042250.16fae20a@posting.google.com...](https://news.google.com/archive/df2dfc7b.0403042250.16fae20a@posting.google.com)

> " FART saa"

Quoto :-)
Ciao
Nick

From vladivostok0@yahoo.it Fri Mar 05 11:14:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: vladivostok0@yahoo.it (vladivostok)
Date: Fri, 05 Mar 2004 10:14:07 +0100

nix.olimpica ha scritto:

Senti un po', Laureti...ma da come descrivi la PNN, una vostro ipotetico
vettore dovrebbe sollevarsi dolcemente da terra senza alcun rumore e
salire verso l'alto...o no?
Togliendo ovviamente tutti i rumori dovuti ai dispositivi (raffreddamento,
ricircolo ecc..) dell' SP100....

Ricorda tanto certi "dischi volanti"...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From asps.ra1@flashnet.it Fri Mar 05 15:26:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 14:26:19 +0100

"vladivostok" <vladivostok0@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c29ggq\$lmr\$1@news.newsland.it...

> nix.olimpica ha scritto:

>

>

> Senti un po', Laureti...ma da come descrivi la PNN, una vostro ipotetico
> vettore dovrebbe sollevarsi dolcemente da terra senza alcun rumore e
> salire verso l'alto...o no?

è proprio così niente rampe di lancio, niente imponenza scorreggifera delle
trombette che puzzono e fanno un chiasso infernale e ridicolo..... so di
deludere chi valuta l'efficienza attraverso gli effetti suddetti :)
è come dire "un altro mondo"

> Togliendo ovviamente tutti i rumori dovuti ai dispositivi (raffreddamento,
> ricircolo ecc..) dell' SP100....

se c'è credo che sia molto contenuto (meno di un motorino....)

>
> Ricorda tanto certi "dischi volanti"...

le parole suddette sono impronunciabili e inaccettabili per l'Asps :)))

>
> --
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From vladivostok0@yahoo.it Fri Mar 05 16:54:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: vladivostok0@yahoo.it (vladivostok)
Date: Fri, 05 Mar 2004 15:54:58 +0100

asps ha scritto:

Ok, grazie del chiarimento.
Un'ultimissima: sulla tua pagina si parla anche di bagliore prodotto dalle
mattonelle: effetto Joule o cosa?

Grazie&ciao.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From asps.ra1@flashnet.it Fri Mar 05 18:24:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 17:24:38 +0100

"vladivostok" <vladivostok0@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
[news:c2a4fr\\$q3b\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:c2a4fr$q3b$1@news.newsland.it...)

> asps ha scritto:
>
> Ok, grazie del chiarimento.
> Un'ultimissima: sulla tua pagina si parla anche di bagliore prodotto dalle
> mattonelle: effetto Joule o cosa?

la parte maggiore dovrebbe essere energia non trasformata in lavoro
(rendimento <1) e poi non so oltre fatto che non tutto ,per ora, posso dire

>
> Grazie&ciao.
>
> --
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From rutturorosso@libero.it Sat Mar 06 13:04:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 12:04:19 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:c2a9jh\$71q\$1@news.flashnet.it...
> la parte maggiore dovrebbe essere energia non trasformata in lavoro
> (rendimento <1) e poi non so oltre fatto che non tutto ,per ora, posso
dire

Guarda che se la gfente ti prende a calci in culo, Laureti, non vuol dire
che prima o poi andrai sulla Luna grazie a quelle spinte... O forse sì?

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 06 14:20:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 13:20:56 +0100

"Olpus Bonzo" >
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:c2a9jh\$71q\$1@news.flashnet.it...
> > la parte maggiore dovrebbe essere energia non trasformata in lavoro
> > (rendimento <1) e poi non so oltre fatto che non tutto ,per ora, posso
> dire
>
> Guarda che se la gfente ti prende a calci in culo, Laureti, non vuol dire
> che prima o poi andrai sulla Luna grazie a quelle spinte... O forse sì?

Il problema è interessante ma non credo che questo sistema propulsivo
riuscirebbe a farcela.
La velocità di fuga da Terra è circa 11,2 km/s e quindi un ipotetico calcio
a un solo stadio dovrebbe fare acquisire questa velocità al

proiettile-Laureti. Forse solo Hulk sarebbe in grado di calciare in tal modo.

Se invece ipotizziamo un sistema propulsivo-calcistico a più stadi allora i successivi calci dovrebbero essere appioppati da qualcosa che segua il proiettile-Laureti nella sua traiettoria balistica. Non vedo come sia possibile in fisica normale, certo in regime PNN con la quantità di moto che non si conservi forse funzionerebbe... (in tal caso il proiettile Laureti potrebbe fungere anche da autopropulsore).

Ad ogni modo qui c'è del materiale per una seria ricerca da presentare al prossimo Premio Ig-Nobel :-)

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From asps.ra1@flashnet.it Sat Mar 06 15:27:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 14:27:27 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c2cfod\$1rlm6a\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>

> "Olpus Bonzo" >

> > "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio

> > news:c2a9jh\$71q\$1@news.flashnet.it...

> > > la parte maggiore dovrebbe essere energia non trasformata in lavoro

> > > (rendimento <1) e poi non so oltre fatto che non tutto ,per ora,

posso

> > dire

> >

> > Guarda che se la gfente ti prende a calci in culo, Laureti, non vuol

dire

> > che prima o poi andrai sulla Luna grazie a quelle spinte... O forse sì?

>

> Il problema è interessante ma non credo che questo sistema propulsivo

> riuscirebbe a farcela.

> La velocità di fuga da Terra è circa 11,2 km/s e quindi un ipotetico calcio

> a un solo stadio dovrebbe fare acquisire questa velocità al

> proiettile-Laureti. Forse solo Hulk sarebbe in grado di calciare in tal modo.

>

> Se invece ipotizziamo un sistema propulsivo-calcistico a più stadi allora i

> successivi calci dovrebbero essere appioppati da qualcosa che segua il

> proiettile-Laureti nella sua traiettoria balistica. Non vedo come sia

> possibile in fisica normale, certo in regime PNN con la quantità di moto che

> non si conservi forse funzionerebbe... (in tal caso il proiettile Laureti

> potrebbe fungere anche da autopropulsore).

> Ad ogni modo qui c'è del materiale per una seria ricerca da presentare al
> prossimo Premio Ig-Nobel :-)
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

ma non sentite musica quando i sostenitori di bybuoi "...." ululano per la
contromerda www.asps.it/bybuoi.htm che arriva nelle loro stalle:

"

Da:Dio sportivo (pesetas@bynoi.com)
Oggetto:Re: X Angelo: Re: Sulla legalità di Bynoi
View this article only
Newsgroups:it-alt.fan.bynoi, it.discussioni.giustizia, it.diritto.internet
Data:2004-03-05 07:48:49 PST

"Angelo" <angelonospam@email.it> ha scritto nel messaggio

> > Questi episodi riguardano esclusivamente un amico di Dem.
> Non mi pare cucciolo

"Non ti pare", ma questo e' ovvio, caro Laureti. Un ingegnere spaziale come
te, con il tuo curriculum, con le tue conoscenze, con i tuoi contatti, che
pensa solo a mettere on line pagine contro Bynoi, ha tutto il mio rispetto,
ma soprattutto la mia commiserazione. Auguri e riguardati.

"

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 06 16:52:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 15:52:18 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:c2cjj5\$ofi\$1@news.flashnet.it...
> ma non sentite musica

No, le trombette tacciono...

From asps.ra1@flashnet.it Sat Mar 06 22:03:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 21:03:04 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c2cfod\$1rlm6a\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>
> "Olpus Bonzo" >
> > "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:c2a9jh\$71q\$1@news.flashnet.it...
> > > la parte maggiore dovrebbe essere energia non trasformata in lavoro
> > > (rendimento <1) e poi non so oltre fatto che non tutto ,per ora,
posso
> > dire
> >
> > Guarda che se la gfente ti prende a calci in culo, Laureti, non vuol
dire
> > che prima o poi andrai sulla Luna grazie a quelle spinte... O forse sì?
>
> Il problema è interessante ma non credo che questo sistema propulsivo
> riuscirebbe a farcela.
> La velocità di fuga da Terra è circa 11,2 km/s e quindi un ipotetico
calcio
> a un solo stadio dovrebbe fare acquisire questa velocità al
> proiettile-Laureti. Forse solo Hulk sarebbe in grado di calciare in tal
> modo.
>
> Se invece ipotizziamo un sitema propulsivo-calcistico a più stadi allora i
> successivi calci dovrebbero essere appioppati da qualcosa che segua il
> proiettile-Laureti nella sua traiettoria balistica. Non vedo come sia
> possibile in fisica normale, certo in regime PNN con la quantità di moto
che
> non si conservi forse funzionerebbe... (in tal caso il proiettile Laureti
> potrebbe fungere anche da autopropulsore).
> Ad ogni modo qui c'è del materiale per una seria ricerca da presentare al
> prossimo Premio Ig-Nobel :-)
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

fra un po')))

>
>

From asps.ra1@flashnet.it Sat Mar 06 23:37:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 22:37:58 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c2cfod\$1rlm6a\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
>
> "Olpus Bonzo" >
> > "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:c2a9jh\$71q\$1@news.flashnet.it...

> > > la parte maggiore dovrebbe essere energia non trasformata in lavoro
> > > (rendimento <1) e poi non so oltre fatto che non tutto ,per ora,
posso
> > dire
> >
> > Guarda che se la gfente ti prende a calci in culo, Laureti, non vuol
dire
> > che prima o poi andrai sulla Luna grazie a quelle spinte... O forse sì?
>
> Il problema è interessante ma non credo che questo sistema propulsivo
> riuscirebbe a farcela.
> La velocità di fuga da Terra è circa 11,2 km/s e quindi un ipotetico
calcio
> a un solo stadio dovrebbe fare acquisire questa velocità al
> proiettile-Laureti. Forse solo Hulk sarebbe in grado di calciare in tal
> modo.
>
> Se invece ipotizziamo un sistema propulsivo-calcistico a più stadi allora i
> successivi calci dovrebbero essere appioppati da qualcosa che segua il
> proiettile-Laureti nella sua traiettoria balistica. Non vedo come sia
> possibile in fisica normale, certo in regime PNN con la quantità di moto
che
> non si conservi forse funzionerebbe... (in tal caso il proiettile Laureti
> potrebbe fungere anche da autopropulsore).
> Ad ogni modo qui c'è del materiale per una seria ricerca da presentare al
> prossimo Premio Ig-Nobel :-)

anch'io ho del materiale :)))

www.asps.it/albriccone.htm

>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
>

e sta pure in www.asps.it/bybuoi.htm

buon divertimento

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 07 01:17:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 00:17:08 +0100

"asps"

> anch'io ho del materiale :)))
>
> www.asps.it/albriccone.htm

ammazza che materiale nuovo e che bel sito :-)
Oltre ai vari insulti che caratterizzano il suo stile Emidio Laureti riporta nientemeno che un pezzo di un thread del 1998 togliendolo ovviamente dal contesto. Postò quella roba persino su it.discussioni.ingegneria.
La mia risposta di allora al gentile Emidio fu semplice e lineare anche su quel ng:
<http://snipurl.com/4xh6>
ricordo al gentile Emidio che essere insultati da un netkook come lui può solo essere motivo di orgoglio.
Nella sua lista nera ci sono fior di galantuomini e io sono orgoglioso di esservi inserito.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From asps.ra1@flashnet.it Sun Mar 07 08:51:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 07:51:35 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c2dm6p\$1sgvdm\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> "asps"
>
> > anch'io ho del materiale :)))
> >
> > www.asps.it/albriccone.htm
>
> ammazza che materiale nuovo e che bel sito :-)
> Oltre ai vari insulti

lei ovviamente non insulta : "Se invece ipotizziamo un sistema propulsivo-calcistico a più stadi allora i successivi calci dovrebbero essere appioppati da qualcosa che segua il proiettile-Laureti nella sua traiettoria balistica. Non vedo come sia possibile in fisica normale, certo in regime PNN con la quantità di moto che non si conservi forse funzionerebbe... (in tal caso il proiettile Laureti potrebbe fungere anche da autopropulsore).
"

>che caratterizzano il suo stile Emidio Laureti riporta
> nientemeno che un pezzo di un thread del 1998 togliendolo ovviamente dal
> contesto. Postò quella roba persino su it.discussioni.ingegneria.
> La mia risposta di allora al gentile Emidio fu semplice e lineare anche su
> quel ng:
> <http://snipurl.com/4xh6>

altra fregnaccia quanto lei scrive (riferito poi a quei tempi): "PS

Per gli ingegneri che non capiranno la polemica: Laureti-ASPS dice di aver inventato un sistema propulsivo per viaggi interstellari e che Einstein non capiva nulla..." Su buffone mi faccia vedere dove ho detto questo nella memoria di google

> ricordo al gentile Emidio che essere insultati

dei vostri insulti , soprattutto via nickname , potrei riempire un libro.....

>da un netkook come lui può
> solo essere motivo di orgoglio.

senta idiota ipocrita ...lei si è fregato da solo in quel contesto dato che avrebbe scattato contro di me anche se fossi stato io in quella occasione a definire il teorema dell'inerzia dell'energia. Pertanto non riuscirà con qualunque rinturcianmento a evitare di essersi smerdato da solo

> Nella sua lista nera ci sono fior di galantuomini e io sono orgoglioso di
> esservi inserito.

un giorno incaricherò un socio asps di tirare fuori da google tutta la merda che nei ng è stata versata sull'asps dai suoi compari di merenda "galantuonimi" con lo specifico compito di stabilire chi comincia a insultare.....

>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
>

ad pejora

>
>
>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 07 19:27:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 18:27:38 +0100

"asps"

> lei ovviamente non insulta : "Se invece ipotizziamo un sistema
> propulsivo-calcistico a più stadi allora i
> successivi calci dovrebbero essere appioppati da qualcosa che segua il
> proiettile-Laureti nella sua traiettoria balistica. Non vedo come sia
> possibile in fisica normale, certo in regime PNN con la quantità di moto
che

> non si conservi forse funzionerebbe... (in tal caso il proiettile Laureti
> potrebbe fungere anche da autopropulsore).

guardi che di calci non avevo parlato io e nemmeno l'avevo proposta io come proiettile ma a quel punto sembrava interessante ipotizzare come la sua rivoluzionaria invenzione potesse essere applicata a tale problema. Se l'ho offesa me ne scuso, ma lei ha fatto ben di peggio in queste settimane su questo e altri ng. Lei ha fatto del morphing (ricorda matricola 242 vero?) e del flooding insultando a destra e a manca e non se ne vergogna affatto. Questo già la identifica.

> > che caratterizzano il suo stile Emidio Laureti riporta
> > nientemeno che un pezzo di un thread del 1998 togliendolo ovviamente dal
> > contesto. Postò quella roba persino su it.discussioni.ingegneria.
> > La mia risposta di allora al gentile Emidio fu semplice e lineare anche
su
> > quel ng:
> > <http://snipurl.com/4xh6>
>
> altra fregnaccia quanto lei scrive (riferito poi a quei tempi): "PS
> Per gli ingegneri che non capiranno la polemica: Laureti-ASPS dice di aver
> inventato un sistema propulsivo per viaggi interstellari e che Einstein
non
> capiva nulla..." Su buffone mi faccia vedere dove ho detto questo nella
> memoria di google

visti gli innumerevoli nick e indirizzi di email che lei ha cambiato nel corso degli anni durante la sua attività di morper è difficile rintracciare i suoi migliori post ma per dimostrare che qui il buffone è lei è solo basteranno un paio di esempi:

1) <http://snipurl.com/4xrg>:
" ritengo attraverso documentazione che Einstein
sia uno spudorato opportunista copiatore
in più ce l'ho con la bicazzola parallela sull'orizzonte degli eventi che
sono diventate le sue idee
E.Laureti"

2) <http://snipurl.com/4xru>
"Subject: ...Einstein? Matto da legare...
La relatività? Roba vecchia. Einstein? Matto da legare.....la teoria su
cui si basa la fisica moderna sarebbe da buttare. Il motivo? Il nuovo,
riscoperto ruolo dell'etere....."

Quindi che il buffone che ce l'ha con Einstein sia lei e non io è dimostrato proprio con Google come lei mi ha richiesto.

In secondo luogo non vorrà negare che lei si propaganda come inventore della PNN? forse io ho enfatizzato definendola un "sistema propulsivo per viaggi interstellari" ma allora chiarisca lei cosa è davvero questa sua invenzione :-)

> > ricordo al gentile Emidio che essere insultati
>

> dei vostri insulti , soprattutto via nickname , potrei riempire un
> libro.....

mi spiace gentile Emidio ma lei dice una falsità perchè i miei post sono sempre firmati. Non sono mica un troll-morpher come si è dimostrato lei, comportandosi peggio di un adolescente in crisi ormonale. La cosa patetica è che lei lo ha fatto per anni (e lo fa ancora vedasi matricola 242) , mentre un adolescente di solito cresce.

> > da un netkook come lui può
> > solo essere motivo di orgoglio.
>
> senta idiota ipocrita ...lei si è fregato da solo in quel contesto dato che
> avrebbe scattato contro di me anche se fossi stato io in quella occasione
> a definire il teorema dell'inerzia dell'energia. Pertanto non riuscirà con
> qualunque rinturcianmento a evitare di essersi smerdato da solo

ma sa gentile Emidio, quando gli argomenti che lei porta sono solo questi insulti da scritte sui muri non può pretendere ulteriori chiarimenti. Il suo stile la identifica per un maleducato, punto e basta.

> > Nella sua lista nera ci sono fior di galantuomini e io sono orgoglioso di
> > esservi inserito.
>
> un giorno incaricherò un socio asps di tirare fuori da google tutta la merda
> che nei ng è stata versata sull'asps dai suoi comparì di merenda
> "galantuonimi" con lo specifico compito di stabilire chi comincia a
> insultare.....

lei può incaricare chi le pare gentile Emidio. Io rispondo per quel che dico e faccio io e lei per quel che dice e fa lei.
Che lei sia un maleducato incivile lo dimostra il suo comportamento, nulla di più e nulla di meno.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From asps.ra1@flashnet.it Sun Mar 07 21:21:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 20:21:41 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c2fm3g\$1tb8jh\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
>
> "asps"

>
> > lei ovviamente non insulta : "Se invece ipotizziamo un sistema
> > propulsivo-calcistico a più stadi allora i
> > successivi calci dovrebbero essere appioppati da qualcosa che segua il
> > proiettile-Laureti nella sua traiettoria balistica. Non vedo come sia
> > possibile in fisica normale, certo in regime PNN con la quantità di moto
> che
> > non si conservi forse funzionerebbe... (in tal caso il proiettile
Laureti
> > potrebbe fungere anche da autopropulsore).
>
> guardi che di calci non avevo parlato io e nemmeno l'avevo proposta io
come
> proiettile ma a quel punto sembrava interessante ipotizzare come la sua
> rivoluzionaria invenzione potesse essere applicata a tale problema.

è la solita storia : le vostre prese per il culo sono innocue le mie invece
inaccettabili il fatto è che se accetto di essere preso in giro è
perché io possa replicare come credo il problema è che per voi esiste
la netiquette pure per la presa per il culo

>Se l'ho
> offesa me ne scuso, ma lei ha fatto ben di peggio in queste settimane su
> questo e altri ng. Lei ha fatto del morphing (ricorda matricola 242 vero?)
e
> del flooding insultando a destra e a manca e non se ne vergogna affatto.

voi avete quantità incommensurabili di morphatori che vomitano merda e "pus"
sistematicamente contro l'asps e il sottoscritto dovrei pagare 10
addetti full time in usenet + investigatori privati per identificarvi tutti
dal 1996 a oggi...

> Questo già la identifica.

avete voluto la guerra e allora beccateviela.... ma so che per voi
esiste la netiquette pure per la guerra un mondo di regolamenti e
di fregnacce utile solo a bloccare l'opposizione alle vostre idee

>
> > >che caratterizzano il suo stile Emidio Laureti riporta
> > > nientemeno che un pezzo di un thread del 1998 togliendolo ovviamente
dal
> > > contesto. Postò quella roba persino su it.discussioni.ingegneria.
> > > La mia risposta di allora al gentile Emidio fu semplice e lineare
anche
> su
> > > quel ng:
> > > <http://snipurl.com/4xh6>
> >
> > altra fregnaccia quanto lei scrive (riferito poi a quei tempi): "PS
> > Per gli ingegneri che non capiranno la polemica: Laureti-ASPS dice di
aver
> > inventato un sistema propulsivo per viaggi interstellari e che Einstein
> non

> > capiva nulla..." Su buffone mi faccia vedere dove ho detto questo nella
 > > memoria di google
 >
 > visti gli innumerevoli nick e indirizzi di email che lei ha cambiato nel
 > corso degli anni durante la sua attività di morper è difficile
 rintracciare
 > i suoi migliori post ma per dimostrare che qui il buffone è lei è solo
 > basteranno un paio di esempi:
 >
 > 1) <http://snipurl.com/4xrg>:
 > " ritengo attraverso documentazione che Einstein
 > sia uno spudorato opportunista copiatore
 > in più ce l'ho con la bicazzola parallela sull'orizzonte degli eventi che
 > sono diventate le sue idee
 > E.Laureti"

ma mi sono firmato e confermo! per me il suddetto non ha sviluppato il
 progresso della fisica ma l'ha bloccato con le sue fregnacce di metafisica
 cosmologica la bomba atomica non l'ha fatta lui dato che
 sperimentalmente era incapace lo scandalo è per lei che non si veneri
 l'opportunista e mateficientista Albert

>
 > 2) <http://snipurl.com/4xru>
 > "Subject: ...Einstein? Matto da legare...
 > La relatività? Roba vecchia. Einstein? Matto da legare.....la teoria su
 > cui si basa la fisica moderna sarebbe da buttare. Il motivo? Il nuovo,
 > riscoperto ruolo dell'etere....."

...Stralci da un articolo di Federico Di Trocchio su Umberto Bartocci
 ("Specchio della Stampa" n.164) ...cioè riportavo giudizi non miei che
 condivido ...l'etere per la pnn esiste ma non nella procedura e tipologia
 ridicola di accertamento dell'esperimento di MM lo scandalo per lei è
 che si dissenta e che lo si dica

> Quindi che il buffone che ce l'ha con Einstein sia lei e non io è
 dimostrato
 > proprio con Google come lei mi ha richiesto.

Einstein è un teorico che ha funzionato e funziona più da blocco delle idee
 che per lo sviluppo della fisica

>
 > In secondo luogo non vorrà negare che lei si propaganda come inventore
 della
 > PNN? forse io ho enfatizzato definendola un "sistema propulsivo per viaggi
 > interstellari" ma allora chiarisca lei cosa è davvero questa sua
 invenzione
 > :-)

il nodo essenziale ,ancora tutto da verificare sperimentalmente , è che con
 la pnn (quella da 6 tonnellate per m^2 www.asps.it/dinpnn.htm) a velocità
 molto elevate cambi la legge di inerzia in modo che al crescere della

velocità la massa elettromagnetica diminuisca..... certo la cosa non può far piacere ai relativisti ma è l'unico modo che io vedo per uscire , sempre alla faccia della mummiologia relativistica, dalla trappola spaziotemporale in cui la relatività ci ha messo e esplorare e colonizzare la nostra galassia e l'universo

>
> > > ricordo al gentile Emidio che essere insultati
> >
> > dei vostri insulti , soprattutto via nickname , potrei riempire un
> > libro.....
>
> mi spiace gentile Emidio ma lei dice una falsità perchè i miei post sono
> sempre firmati. Non sono mica un troll-morpher come si è dimostrato lei,
> comportandosi peggio di un adolescente in crisi ormonale.La cosa patetica
> è
> che lei lo ha fatto per anni

falsissimo

>(e lo fa ancora vedasi matricola 242) , mentre
> un adolescente di solito cresce.

manu militari andate trattati e quindi ribadisco che matricola242 non sono
io

> > >da un netkook come lui può
> > > solo essere motivo di orgoglio.
> >
> > senta idiota ipocrita ...lei si è fregato da solo in quel contesto dato
> che
> > avrebbe scattato contro di me anche se fossi stato io in quella
> occasione
> > a definire il teorema dell'inerzia dell'energia. Pertanto non riuscirà
con
> > qualunque rinturcianmento a evitare di essersi smerdato da solo
>
> ma sa gentile Emidio, quando gli argomenti che lei porta sono solo questi
> insulti da scritte sui muri non può pretendere ulteriori chiarimenti. Il
> suo stile la identifica per un maleducato, punto e basta.

l'essenza è che le vostre maleducazioni sono ammissibili e le mie no

>
> > > Nella sua lista nera ci sono fior di galantuomini e io sono orgoglioso
> di
> > > esservi inserito.
> >
> > un giorno incaricherò un socio asps di tirare fuori da google tutta la
> merda
> > che nei ng è stata versata sull'asps dai suoi compari di merenda
> > "galantuonimi" con lo specifico compito di stabilire chi comincia a
> > insultare.....
>

> lei può incaricare chi le pare gentile Emidio. Io rispondo per quel che dico
> e faccio io e lei per quel che dice e fa lei.
> Che lei sia un maleducato incivile lo dimostra il suo comportamento, nulla
> di più e nulla di meno.

lei partecipa a una vasta confraternita di compari di merenda che in vari modi ha iniziato "da anni" e per prima , la guerra contro l'asps , la pnn e il sottoscritto la guerra è in atto e quindi beccatevela , combattete e non piagnucoli sulla inciviltà per sua definizione la guerra è sempre incivile.....

>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
>

matricola001 non ho altro da dire

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 07 23:51:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 22:51:11 +0100

"asps"

> è la solita storia : le vostre prese per il culo sono innocue le mie invece
> inaccettabili il fatto è che se accetto di essere preso in giro è
> perchè io possa replicare come credo il problema è che per voi esiste
> la netiquette pure per la presa per il culo

gentile Emidio la finisca di parlare al plurale se ne è capace.
Io le ho persino chiesto scusa se il mio esempio l'aveva offesa, lei continui pure a comportarsi come un adolescente che ce l'ha con tutto il mondo se le piace così tanto.

> >Se l'ho
> > offesa me ne scuso, ma lei ha fatto ben di peggio in queste settimane su
> > questo e altri ng. Lei ha fatto del morphing (ricorda matricola 242 vero?)
> e
> > del flooding insultando a destra e a manca e non se ne vergogna affatto.
>
> voi avete quantità incommensabili di morphatori che vomitano merda e "pus"
> sistematicamente contro l'asps e il sottoscritto dovrei pagare 10
> addetti full time in usenet + investigatori privati per identificarvi tutti
> dal 1996 a oggi...

senta gentile Emido la finisca ancora una volta di parlarmi al plurale.

Io sono una persona singola e ben identificabile e rispondo personalmente di quel che faccio o dico.

Le persone che come dice lei "le vomitano contro merda e pus" se le va lei a cercare in tutti i ng del mondo, quella è tutta roba sua e non c'entra nulla con me. Dal tipo di discorso che lei fa è chiaro che prova piacere a vivere la vita in situazioni del genere, la compiangio.

- > avete voluto la guerra e allora beccatevela.... ma so che per voi
- > esiste la netiquette pure per la guerra un mondo di regolamenti e
- > di fregnacce utile solo a bloccare l'opposizione alle vostre idee

gentile Emidio lei mi pare più che altro in guerra con se stesso.
Molto significativa è la parte che segue qui sotto, lei mi invitava con la sua solita cortesia a fornire le "prove" via Google di una mia affermazione.
Io le ho dato tali prove e in tutta risposta lei conferma che avevo ragione. A questo punto comincio a nutrire dubbi sulla sua capacità di comprendere sia quel che dicono gli altri che quel che dice lei.

- > > > capiva nulla..." Su buffone mi faccia vedere dove ho detto questo nella
- > > > memoria di google

- > > 1) <http://snipurl.com/4xrg>:
- > > " ritengo attraverso documentazione che Einstein
- > > sia uno spudorato opportunista copiatore
- > > in più ce l'ho con la bicazzola parallela sull'orizzonte degli eventi che
- > > sono diventate le sue idee
- > > E.Laureti"
- > ma mi sono firmato e confermo! per me il suddetto non ha sviluppato il
- > progresso della fisica ma l'ha bloccato con le sue fregnacce di metafisica
- > cosmologica la bomba atomica non l'ha fatta lui dato che
- > sperimentalmente era incapace lo scandalo è per lei che non si veneri
- > l'opportunista e mateficientista Albert

- > > 2) <http://snipurl.com/4xru>
- > > "Subject: ...Einstein? Matto da legare...
- > > La relatività? Roba vecchia. Einstein? Matto da legare.....la teoria su
- > > cui si basa la fisica moderna sarebbe da buttare. Il motivo? Il nuovo,
- > > riscoperto ruolo dell'etere....."
- >
- > ...Stralci da un articolo di Federico Di Trocchio su Umberto Bartocci
- > ("Specchio della Stampa" n.164) ...cioè riportavo giudizi non miei che
- > condivido ...l'etere per la pnn esiste ma non nella procedura e tipologia
- > ridicola di accertamento dell'esperimento di MM lo scandalo per lei è
- > che si dissenta e che lo si dica
- >
- >
- > > Quindi che il buffone che ce l'ha con Einstein sia lei e non io è
- > dimostrato
- > > proprio con Google come lei mi ha richiesto.
- >

> Einstein è un teorico che ha funzionato e funziona più da blocco delle idee
> che per lo sviluppo della fisica

Vede dunque che lei mi ha dato ragione?

Ma lei non si scusa per il gentile termine "buffone" naturalmente, no lei è sopra a queste pratiche dozzinali.

> > In secondo luogo non vorrà negare che lei si propaganda come inventore
> della
> > PNN? forse io ho enfatizzato definendola un "sistema propulsivo per viaggi
> > interstellari" ma allora chiarisca lei cosa è davvero questa sua
> invenzione
> > :-)
>
> il nodo essenziale ,ancora tutto da verificare sperimentalmente , è che
con
> la pnn (quella da 6 tonnellate per m^2 www.asps.it/dinpnn.htm) a velocità
> molto elevate cambi la legge di inerzia in modo che al crescere della
> velocità la massa elettromagnetica diminuisca..... certo la cosa non può
far
> piacere ai relativisti ma è l'unico modo che io vedo per uscire , sempre
> alla faccia della mummiologia relativistica, dalla trappola
spaziotemporale
> in cui la relatività ci ha messo e esplorare e colonizzare la nostra
> galassia e l'universo

e quindi anche in questo caso conferma che la mia affermazione era corretta
e che lei dovrebbe dare del "buffone" solo a se stesso.

> > > > ricordo al gentile Emidio che essere insultati
> > >
> > > dei vostri insulti , soprattutto via nickname , potrei riempire un
> > > libro.....
> >
> > mi spiace gentile Emidio ma lei dice una falsità perchè i miei post sono
> > sempre firmati. Non sono mica un troll-morpher come si è dimostrato lei,
> > comportandosi peggio di un adolescente in crisi ormonale.La cosa
patetica
> è
> > che lei lo ha fatto per anni
>
> falsissimo
>
> >(e lo fa ancora vedasi matricola 242) , mentre
> > un adolescente di solito cresce.
>
> manu militari andate trattati e quindi ribadisco che matricola242 non sono
> io

lei è un bugiardo patentato, matricola 242 scriveva dal suo stesso computer
come è stato dimostrato e lei lo sa benissimo.

Lei si dimostra un bugiardo, un falso e un maleducato o gentile Emidio.

> lei partecipa a una vasta confraternita di compari di merenda che in vari
> modi ha iniziato "da anni" e per prima , la guerra contro l'asps , la pnn
e
> il sottoscritto la guerra è in atto e quindi beccatevela , combattete
e
> non piagnucoli sulla inciviltà per sua definizione la guerra è
> sempre incivile.....

basta così. Lei ha problemi di sanità mentale, si faccia curare. Io la lascio.

barsokiandi
Giancarlo dal pc di chata

From ???@??? Mon Mar 08 00:30:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: Pnn Bushido
From: /// <///@\\\.|||>
Date: Sun, 07 Mar 2004 22:30:22 GMT

chatandplay wrote:

>>manu militari andate trattati e quindi ribadisco che matricola242 non sono
>>io
>
>
> lei è un bugiardo patentato, matricola 242 scriveva dal suo stesso computer
> come è stato dimostrato e lei lo sa benissimo.

A matricola242 ci aggiunga matricola555@yahoo.it e nova_astronautica.
Se va avanti così nel giro di pochi mesi ci si ritrova con un regimento
di matricole scriventi e rompenti. :-)

Saluti e lasci perdere. Tempo sprecato.

From asps.ra1@flashnet.it Mon Mar 08 00:56:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 23:56:25 +0100

"///" <///@\\\.|||> ha scritto nel messaggio
news:2oN2c.54889\$Kc3.1711763@twister2.libero.it...

> chatandplay wrote:
>
> >>manu militari andate trattati e quindi ribadisco che matricola242 non
sono
> >>io
> >

> >
> > lei è un bugiardo patentato, matricola 242 scriveva dal suo stesso computer
> > come è stato dimostrato e lei lo sa benissimo.
>
> A matricola242 ci aggiunga matricola555@yahoo.it e nova_astronautica.
> Se va avanti così nel giro di pochi mesi ci si ritrova con un regimento
> di matricole scriventi e rompenti. :-)

aggiornando Bismark usenet è la prosecuzione della guerra con altri mezzi..... ma fortunatamente pochi se ne accorgono....

> Saluti e lasci perdere. Tempo sprecato.

cieli oscuri

From asps.ra1@flashnet.it Mon Mar 08 00:47:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 23:47:44 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c2g5hm\$1so1hg\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> "asps"

>
> > è la solita storia : le vostre prese per il culo sono innocue le mie
> invece
> > inaccettabili il fatto è che se accetto di essere preso in giro è
> > perchè io possa replicare come credo il problema è che per voi esiste
> > la netiquette pure per la presa per il culo
>
> gentile Emidio

lo sa che non sono gentile e allora perchè fa l'ipocrita....

>la finisca di parlare al plurale se ne è capace.

lei non è affatto unico ma uguale a diversi altri.....

> Io le ho persino chiesto scusa se il mio esempio l'aveva offesa, lei
> continui pure a comportarsi come un adolescente che ce l'ha con tutto il
> mondo se le piace così tanto.

chi si offende è adolescente i maturi (voi) non si offendono cioè
continua con una imperterrita faccia da fondoschiena a raccontare fregnacce
e ipocrisie

>

> > > Se l'ho
> > > offesa me ne scuso, ma lei ha fatto ben di peggio in queste settimane
su
> > > questo e altri ng. Lei ha fatto del morphing (ricorda matricola 242
> vero?)
> > e
> > > del flooding insultando a destra e a manca e non se ne vergogna
affatto.
> >
> > voi avete quantità incommensabili di morphatori che vomitano merda e
"pus"
> > sistematicamente contro l'asps e il sottoscritto dovrei pagare 10
> > addetti full time in usenet + investigatori privati per identificarvi
> tutti
> > dal 1996 a oggi...
>
> senta gentile Emido la finisca ancora una volta di parlarmi al plurale.

lo sa che non sono gentile e allora perchè fa l'ipocrita....

> Io sono una persona singola e ben identificabile e rispondo personalmente
di
> quel che faccio o dico.

si risponde a bybuoi

> Le persone che come dice lei "le vomitano contro merda e pus" se le va lei
a
> cercare in tutti i ng del mondo, quella è tutta roba sua e non c'entra
nulla
> con me. Dal tipo di discorso che lei fa è chiaro che prova piacere a
vivere
> la vita in situazioni del genere, la compiango.

ma che compiange ipocrita ...lei è mai quello che dice o mente pure a se
stesso?

> > avete voluto la guerra e allora beccatevela.... ma so che per voi
> > esiste la netiquette pure per la guerra un mondo di regolamenti
e
> > di fregnacce utile solo a bloccare l'opposizione alle vostre idee
>
> gentile Emidio lei mi pare più che altro in guerra con se stesso.

gentile ipocrita la guerra gliela faccio senza gentilezze e sono
conseguente.....

> Molto significativa è la parte che segue qui sotto, lei mi invitava con la
> sua solita cortesia a fornire le "prove" via Google di una mia
affermazione.
> Io le ho dato tali prove e in tutta risposta lei conferma che avevo
> ragione. A questo punto comincio a nutrire dubbi sulla sua capacità di
> comprendere sia quel che dicono gli altri che quel che dice lei.

eccolo che rigira la frittata : l'ipotesi era (parole sue!) : "Quindi che il buffone che ce l'ha con Einstein sia lei e non io è dimostrato proprio con Google come lei mi ha richiesto." ...dunque ero e sono identificabile nell'avercela con il mateficente Einstein
Se ci arriva le dico che non ho impostato la pnn sull'avercela o meno con l'albert a differenza di lei.....

.....cuttone...

> >
> > manu militari andate trattati e quindi ribadisco che matricola242 non sono
> > io
>
> lei è un bugiardo patentato, matricola 242 scriveva dal suo stesso computer
> come è stato dimostrato e lei lo sa benissimo.

falso non mi ha visto mentre digitavo e poi non parlo russo ...si faccia tradurre il tutto e poi ne riparliamo.....

> Lei si dimostra un bugiardo, un falso e un maleducato o gentile Emidio.

gentilissimo al briccone lei è più bugiardo falso e maleducato dei vari pus che mi insultano sistematicamente in rete

>
> > lei partecipa a una vasta confraternita di compari di merenda che in vari
> > modi ha iniziato "da anni" e per prima , la guerra contro l'asps , la pnn
> e
> > il sottoscritto la guerra è in atto e quindi beccatevela , combattete
> e
> > non piagnucoli sulla inciviltà per sua definizione la guerra è
> > sempre incivile.....
>
> basta così. Lei ha problemi di sanità mentale, si faccia curare. Io la
> lascio.

anch'io ma le ricordo che non è la sanità mentale, a cui ricorrono in angolo gli ex fan dei gulag, che riesce a evitare e a far finire le guerre
.....

>
> barsokiandi
> Giancarlo dal pc di chata
>

alla sua prossima mitragliata di fregnacce e falsità e bombardamenti di ipocrisie....

matricola001 che per ora non ha più niente da dire

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 08 01:13:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 00:13:45 +0100

"asps" <

> > gentile Emidio
>
> lo sa che non sono gentile e allora perchè fa l'ipocrita....

ha ragione, lei non è gentile nè vale la pena discutere con lei visto che cerca solo la lite.
Motivo per cui, dopo questo reply, cercherò di astenermi dal risponderle.
Epperò in questo post lei ha detto un'altra bugia, le mostro che è una bugia (se è in grado di capirlo) e poi l'abbandono ai suoi insulti.

[cut]
> > Molto significativa è la parte che segue qui sotto, lei mi invitava con la
> > sua solita cortesia a fornire le "prove" via Google di una mia
> > affermazione.
> > Io le ho dato tali prove e in tutta risposta lei conferma che avevo
> > ragione. A questo punto comincio a nutrire dubbi sulla sua capacità di
> > comprendere sia quel che dicono gli altri che quel che dice lei.
>
> eccolo che rigira la frittata : l'ipotesi era (parole sue!) : "Quindi che il
> buffone che ce l'ha con Einstein sia lei e non io è dimostrato
> proprio con Google come lei mi ha richiesto." ...dunque ero e sono
> identificabile nell'avercela con il mafeicente Einstein
> Se ci arriva le dico che non ho impostato la pnn sull'avercela o meno con
> l'albert a differenza di lei.....

la frittata l'ha rigirata lei o non gentile Emidio.
Ricapitoliamo.

1) Io ho affermato per primo:
" Per gli ingegneri che non capiranno la polemica: Laureti-ASPS dice di aver inventato un sistema propulsivo per viaggi interstellari e che Einstein non capiva nulla..."

2) lei ha replicato con la sua solita affabilità:
"Su buffone mi faccia vedere dove ho detto questo nella memoria di google"

3) io gliel'ho fatto vedere con questi due suoi post:

<http://snipurl.com/4xrg>:

<http://snipurl.com/4xru>

4) ora lei dà in questo post del "mateficente" ad Einstein.

resta quindi dimostrato che lei ce l'ha eccome con Einstein, oltre naturalmente al fatto che lei sia un maleducato ma questo tutti lo sanno.

Continuiamo con le sue ridicole scuse sul morphing che ha fatto col nick "matricola242":

> falso non mi ha visto mentre digitavo e poi non parlo russo ...si faccia

> tradurre il tutto e poi ne riparliamo.....

o non gentile Emidio, lei ha ancora la marmellata sull'IP e il naso di Pinocchio. Non faccia finta di non sapere di matricola242 che scrive dalla tastiera del suo stesso computer. Sa, non le crede nessuno.

> > Lei si dimostra un bugiardo, un falso e un maleducato o gentile Emidio.

>

> gentilissimo al briccone lei è più bugiardo falso e maleducato dei vari pus

> che mi insultano sistematicamente in rete

sa che lei mi fa pena davvero? IMHO lei è davvero mentalmente disturbato, non ha degli amici o dei cari che la possano aiutare? è una triste situazione la sua, davvero. Lei mi è antipatico per la sua maleducazione e la sua aggressività volgare, ma davvero deve avere dei problemi mica da poco. Si curi.

> anch'io ma le ricordo che non è la sanità mentale, a cui ricorrono in

> angolo gli ex fan dei gulag, che riesce a evitare e a far finire le guerre

guerre?

Se vuole partecipare a delle guerre vada in Iraq, in cecenia o in palestina... lì ci sono guerre.

le sue guerre sono tutte nella sua mente, si curi.

> alla sua prossima mitragliata di fregnacce e falsità e bombardamenti di

> ipocrisie....

peccato per lei che io sia in grado di mostrare le sue falsità e lei non sia in grado di fare altro che insultare come d'altra parte ha fatto anche quest'ultima volta.

Epperò la prego ancora o non gentile Emidio, lei ha raggiunto un'età in cui dovrebbe raccogliere le gioie di una vita ben vissuta ma così non appare. Si faccia curare, e buona fortuna.

Giancarlo dal pc di chata

From asps.ra1@flashnet.it Mon Mar 08 22:40:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 21:40:16 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c2gacg\$1reru2\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "asps" <

>

> > > gentile Emidio

> >

> > lo sa che non sono gentile e allora perchè fa l'ipocrita....

>

> ha ragione, lei non è gentile nè vale la pena discutere con lei visto che

> cerca solo la lite.

siamo in guerra :)

> Motivo per cui, dopo questo reply, cercherò di astenermi dal risponderle.

> Epperò in questo post lei ha detto un'altra bugia, le mostro che è una
bugia

> (se è in grado di capirlo) e poi l'abbandono ai suoi insulti.

>

> [cut]

> > > Molto significativa è la parte che segue qui sotto, lei mi invitava
con

> la

> > > sua solita cortesia a fornire le "prove" via Google di una mia

> > affermazione.

> > > Io le ho dato tali prove e in tutta risposta lei conferma che avevo

> > > ragione. A questo punto comincio a nutrire dubbi sulla sua capacità di

> > > comprendere sia quel che dicono gli altri che quel che dice lei.

> >

> > eccolo che rigira la frittata : l'ipotesi era (parole sue!) : "Quindi
che

> il

> > buffone che ce l'ha con Einstein sia lei e non io è dimostrato

> > proprio con Google come lei mi ha richiesto." ...dunque ero e sono

> > identificabile nell'avercela con il mite Einstein

> > Se ci arriva le dico che non ho impostato la pnn sull'avercela o meno

con

> > l'albert a differenza di lei.....

>

> la frittata l'ha rigirata lei o non gentile Emidio.

> Ricapitoliamo.

>

> 1) Io ho affermato per primo:

> " Per gli ingegneri che non capiranno la polemica: Laureti-ASPS dice di aver inventato un sistema propulsivo per viaggi interstellari e che Einstein non capiva nulla..."
>
> 2) lei ha replicato con la sua solita affabilità:
> "Su buffone mi faccia vedere dove ho detto questo nella memoria di google"
>
> 3) io gliel'ho fatto vedere con questi due suoi post:
> <http://snipurl.com/4xrg>:
> <http://snipurl.com/4xru>
>
> 4) ora lei dà in questo post del "mateficente" ad Einstein.

e mi sono assunto la responsabilità di averlo detto.....

>
> resta quindi dimostrato che lei ce l'ha eccome con Einstein, oltre
> naturalmente al fatto che lei sia un maleducato ma questo tutti lo sanno.

cari bene-educati siete voi che lo usate in un certo modo FUORI TEMA contro la pnn

>
> Continuiamo con le sue ridicole scuse sul morphing che ha fatto col nick
> "matricola242":
>
> > falso non mi ha visto mentre digitavo e poi non parlo russo ...si faccia
> > tradurre il tutto e poi ne riparliamo.....
>
> o non gentile Emidio, lei ha ancora la marmellata sull'IP e il naso di
> Pinocchio. Non faccia finta di non sapere di matricola242 che scrive dalla
> tastiera del suo stesso computer. Sa, non le crede nessuno.

io non credo a voi neppure se mi dite che giorno è oggi

>
> > > Lei si dimostra un bugiardo, un falso e un maleducato o gentile Emidio.
> >
> > gentilissimo al briccone lei è più bugiardo falso e maleducato dei vari
> pus
> > che mi insultano sistematicamente in rete
>
> sa che lei mi fa pena davvero?

non mi dirà che le eccito la "pena" :)

>IMHO lei è davvero mentalmente disturbato,

ecco la che si intravede il gulag psichiatrico

> non ha degli amici o dei cari che la possano aiutare?

ho lei e tanti altri in rete che si prendono cura di me ci vogliamo tanto bene www.asps.it/ng.htm www.asps.it/bybuoi.htm

>è una triste
> situazione la sua, davvero.

sento colare una sua lacrimuccia

>Lei mi è antipatico per la sua maleducazione e
> la sua aggressività volgare, ma davvero deve avere dei problemi mica da
> poco. Si curi.

vebbe le confesso che il medico mi ha prescritto di rompervi i cosiddetti in usenet ...e devo dire che la cura funziona.....

>
> > anch'io ma le ricordo che non è la sanità mentale, a cui ricorrono
> in
> > angolo gli ex fan dei gulag, che riesce a evitare e a far finire le
> guerre
>
> guerre?

> Se vuole partecipare a delle guerre vada in Iraq, in cecenia o in
> palestina... lì ci sono guerre.

ognuno combatte dove può ... e ci ho messo otto anni per capire che in usenet ci sono non contrasti e dibattiti robusti ma vere e proprie guerre ...

> le sue guerre sono tutte nella sua mente, si curi.

putroppo gli avversari per combatterti meglio e farti abbassare le difese negheranno e sbraiteranno che non è vero che in rete esistano guerre.....

> > alla sua prossima mitragliata di fregnacce e falsità e bombardamenti di
> > ipocrisie....
>
> peccato per lei che io sia in grado di mostrare le sue falsità e lei non sia
> in grado di fare altro che insultare come d'altra parte ha fatto anche
> quest'ultima volta.

voi mi insultate perchè dite che c'è la pace tra di noi :))))

> Epperò la prego ancora o non gentile Emidio, lei ha raggiunto un'età in cui
> dovrebbe raccogliere le gioie di una vita ben vissuta ma così non appare.

non c'è mai un tempo giusto per queste cose e sinceramente qui con voi me la spasso

>Si

> faccia curare, e buona fortuna.

le ripeto che come cura mi hanno consigliato di rompervi i cosiddetti

>

> Giancarlo dal pc di chata

>

cieli oscuri (quindi sparate i bengala :)))

From Gof.Nospam@tin.it Sun Mar 07 13:54:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Pnn Bushido

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 07 Mar 2004 11:54:28 GMT

On Sun, 7 Mar 2004 00:17:08 +0100, "chatandplay"

<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>"asps"

>

>> anch'io ho del materiale :)))

>>

>> www.asps.it/albriccone.htm

>ammazza che materiale nuovo e che bel sito :-)

forse *esso* non si ricorda di questo <http://snipurl.com/4xno> , quando i suoi discorsi e le sue pubblicita' "astronautiche" erano basate sugli "sfasamenti" tra "forze di azione e reazione" in mezzi meccanici grazie alle sole onde elastiche per fare "una spedizione italiana verso il pianeta Marte" :)) Comunque per le frottole sulle "propulsioni" basta questa <http://snipurl.com/4xnj>

>Oltre ai vari insulti che caratterizzano il suo stile Emidio Laureti riporta
>nientemeno che un pezzo di un thread del 1998 togliendolo ovviamente dal
>contesto.

e questo fa di *esso* un vero *orgoglione*

>Postò quella roba persino su it.discussioni.ingegneria.

beh, in genere sparge le sue repliche/monnezzes su mezzo mondo di usenet sia in cross-post normale che "ultra" (con "ultra">3 NG) e anche li' dove appare con un isolato e smozzicato post, cosi'... tanto per farsi conoscere e riconoscere :)), oppure le sue repliche le sparge sul suo sitino "propulsivo" per dare la caccia ai illusori finanziatori.

>La mia risposta di allora al gentile Emidio fu semplice e lineare anche su
>quel ng:
><http://snipurl.com/4xh6>

>ricordo al gentile Emidio che essere insultati da un netkook come lui può
>solo essere motivo di orgoglio.

vero, e lo dico anche per me, mentre *esso* con i suoi insulti fa solo
la figura dell'orgoglioso...

>Nella sua lista nera ci sono fior di galantuomini e io sono orgoglioso di
>esservi inserito.

infatti e' strano che nella sua "lista" *esso* non ci si sia messo da
solo!

>ciao
>Giancarlo dal pc di chata

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 08 01:21:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: Pnn Bushido
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 07 Mar 2004 23:21:31 GMT

On Sun, 7 Mar 2004 16:06:21 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
wrote:

Goffredo :

>> forse *esso* non si ricorda di questo <http://snipurl.com/4xno> , quando
>> i suoi discorsi e le sue pubblicita' "astronautiche" erano basate
>> sugli "sfasamenti" tra "forze di azione e reazione"

>e lo sono ancora in ambito e.m. sono che lei non ci capisce un capperò
>in passato come nel presente

ci aggiunga anche "nel futuro", signor charla, visto che gli
sfasamenti qui ce li ha solo lei, visto che ce li mostra chiaramente
ogni volta che scrive senza neanche accorgersene

>>in mezzi meccanici
>> grazie alle sole onde elastiche per fare "una spedizione italiana
>> verso il pianeta Marte" :)) Comunque per le frottole sulle
>> "propulsioni" basta questa <http://snipurl.com/4xnj>

>ribadisco che lei è incatramato nelle sue bicazzole mentali e che pertanto è
>incapace di vedere qualunque tipo di evoluzione della "teoria degli
>sfasamenti" relativi alla pnn

guardi, a me dei suoi sfasamenti di qualsiasi tipo e della sua
evanescente pnn in cerca di autore e di ciechi finanziatori non puo'
fregar di meno

>come un decerebrato da 15 anni continua
>a ripetere le stesse fregnacce sulle cose che lei non conosce.

spiacente, quelle sono tutte fregnacce che conosce solo lei, come ha
gia' ripetuto millanta volte spasmodicamente su molti NG :
<http://snipurl.com/4xy8>

>E poi la pnn è bushido il nemico si combatte e non si aiuta... e voi
>dovete essere condotti esattamente dove è l'essenza della vostra presenza in
>usenet : il nulla

non mi dica che per scrivere questo s'e' rimesso la mimetica verde
addosso, ha imbracciato il machete da macho (<http://snipurl.com/4xye>)
e s'e' rimesso in testa il solito berrettino verde per combattere
l'aria che muove i mulini a vento!

>> e questo fa di *esso* un vero *orgoglione*

>>
>> >Postò quella roba persino su it.discussioni.ingegneria.
>>

>> beh, in genere sparge le sue repliche/monnezzes su mezzo mondo di
>> usenet sia in cross-post normale che "ultra" (con "ultra">3 NG) e
>> anche li' dove appare con un isolato e smozzicato post, cosi'... tanto
>> per farsi conoscere e riconoscere :)), oppure le sue repliche le
>> sparge sul suo sitino "propulsivo" per dare la caccia ai illusori
>> finanziatori.

>anche lei nel suo piccolo è stato un "finanziatore" della pnn (meccanica
>pure!) per un certo periodo di tempo :))) e se ci penso mi viene
>anche da ridere :)

ma mi faccia il piacere signor charla! A suo tempo le vennero versati
solamente i contanti per l'abbonamento annuale della sua rivistuola e
per alcuni arretrati della stessa, e quei contanti le servirono giusto
giusto per colmare le spese di pubblicazione per quella rivistuola!
Mica le vennero versati i soldi che chiedeva, ad esempio, per lo
scassamento di un oscilloscopio a doppia traccia (per altro mai visto
ne' funzionante e ne'... rotto) cosi' come non le vennero mai dati
soldi per costruire, con una sua ambigua movimentazione di parole, una
s.a.s. !

>> vero, e lo dico anche per me, mentre *esso* con i suoi insulti fa solo
>> la figura dell'orgoglione...

>le risparmio una rima che finisce per ".....one"

bene, vedo che ha capito cosa significa fare per lei la figura dell'orgoglioso, che poi fa rima anche con Orione

>> infatti e' strano che nella sua "lista" *esso* non ci si sia messo da
>> solo!

>in un'altra lista ci sono www.asps.it/ng.htm anche se accompagnato:)))

o, in alternativa, questa : <http://snipurl.com/4xy8>

Siccome ho dedicato pure troppo del mio tempo per risponderle, ora ritorni pure nella sua adorata stalla a... tagliare.

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Mon Mar 08 02:29:49 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#),[it.discussioni.misteri](#)

Subject: Re: Pnn Bushido

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 08 Mar 2004 00:29:49 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> "asps" wrote:

> >anche lei nel suo piccolo è stato un "finanziatore" della pnn (meccanica
> >pure!) per un certo periodo di tempo :))) e se ci penso mi viene
> >anche da ridere :)

>

> ma mi faccia il piacere signor charla! A suo tempo le vennero versati
> solamente i contanti per l'abbonamento annuale della sua rivistuola e
> per alcuni arretrati della stessa, e quei contanti le servirono giusto
> giusto per colmare le spese di pubblicazione per quella rivistuola!

Oddio, Goffredo...

Adesso che ci penso qualcuno mi potrebbe rinfacciare di essere un
sedicente scettico, in realtà ipocrita misteriosofo...

Anch'io infatti ho commesso un errore, come diceva l'ispettore Rock, e
ho lasciato in giro indizi compromettenti.

Ho infatti finanziato la "Pharaoh's Pump Foundation" di Edward J. Kunkel

<http://www.thepump.org/>

acquistando dall'organizzazione costose pubblicazioni pur sapendo

benissimo che i fondi raccolti servono a finanziare la costruzione di un modello in scala della Grande Piramide che possa dimostrare la teoria di Kunkel: le piramidi di Giza erano pompe idrauliche!

<http://www.thepump.org/Pharaoh's%20Pump-%20Contribute.htm>

Ricevetti perfino un attestato via e-mail per la mia contribuzione alla causa. Che vergogna, speriamo che nessuno venga a saperlo, altrimenti che figura ci faccio?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 08 13:11:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Pnn Bushido
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 11:11:11 GMT

On Mon, 08 Mar 2004 00:29:49 GMT, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

Goffredo :

>> ma mi faccia il piacere signor charla! A suo tempo le vennero versati
>> solamente i contanti per l'abbonamento annuale della sua rivistuola e
>> per alcuni arretrati della stessa, e quei contanti le servirono giusto
>> giusto per colmare le spese di pubblicazione per quella rivistuola!

>Oddio, Goffredo...
>Adesso che ci penso qualcuno mi potrebbe rinfacciare di essere un
>sedicente scettico, in realtà ipocrita misteriosofo...

ma sei anche un borioso-cikappino-saccentone? Perche' senno' non
vale:)) E caso mai dovresti farti rinfacciare di essere un
"sediscettimisteficente"

>Anch'io infatti ho commesso un errore, come diceva l'ispettore Rock, e
>ho lasciato in giro indizi compromettenti.

>Ho infatti finanziato la "Pharaoh's Pump Foundation" di Edward J. Kunkel
><http://www.thepump.org/>

ahi ahi, mua cosaaaa mi dicci maiiii (alla topo gigio :))

>acquistando dall'organizzazione costose pubblicazioni pur sapendo
>benissimo che i fondi raccolti servono a finanziare la costruzione di un
>modello in scala della Grande Piramide che possa dimostrare la teoria di
>Kunkel: le piramidi di Giza erano pompe idrauliche!

ma la riprduzione della grande piramide, poi, e' stata almeno
effettuata per dimostrare che era una piramide a pompa idraulica? Sai,

magari chi proponeva 'sta teoria, con i fondi raccolti tramite i contributi delle pubblicazioni c'ha fatto altre pubblicazioni e c'e' pure andato in vacanza da qualche parte in estate : chissa', in Turchia o... in Egitto? :))

>Ricevetti perfino un attestato via e-mail per la mia contribuzione alla
>causa.

beh, almeno c'hai uno straccio di ricevuta : e accontentati no? :))

>Che vergogna, speriamo che nessuno venga a saperlo, altrimenti
>che figura ci faccio?

ssccchhhhhh, non dirlo ad alta voce che senno' passi per un
"sediscettimisteficente"

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From asps.ra1@flashnet.it Mon Mar 08 22:51:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.scienza
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 21:51:40 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tc8n405382tr4pd0q61ncrt39tolbtg47n@4ax.com...
> On Sun, 7 Mar 2004 16:06:21 +0100, "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
> wrote:

.....snap...

> >E poi la pnn è bushido il nemico si combatte e non si aiuta... e
voi
> >dovete essere condotti esattamente dove è l'essenza della vostra presenza
in
> >usenet : il nulla

> non mi dica che per scrivere questo s'e' rimesso la mimetica verde

a dire la verità ora ho l'accappatoio

> addosso, ha imbracciato il machete da macho (<http://snipurl.com/4xye>)

la spazzola da doccia può andare ?

> e s'e' rimesso in testa il solito berrettino verde per combattere
> l'aria che muove i mulini a vento!

strano abbigliamento mi consiglia lei per la doccia.....

.....ricutto...

>
> >anche lei nel suo piccolo è stato un "finanziatore" della pnn (meccanica
> >pure!) per un certo periodo di tempo :))) e se ci penso mi viene
> >anche da ridere :)
>
> ma mi faccia il piacere signor charla! A suo tempo le vennero versati
> solamente i contanti per l'abbonamento annuale della sua rivistuola e
> per alcuni arretrati della stessa, e quei contanti le servirono giusto
> giusto per colmare le spese di pubblicazione per quella rivistuola!

una parte la mettevamo da parte per comperare a peso ferraglia....

> Mica le vennero versati i soldi che chiedeva, ad esempio, per lo
> scassamento di un oscilloscopio a doppia traccia (per altro mai visto
> ne' funzionante e ne'... rotto)

putroppo si dimise prima che potesse vederne uno.....

>cosi' come non le vennero mai dati
> soldi per costruire, con una sua ambigua movimentazione di parole, una
> s.a.s. !

infatti i soldi ce li diedero degli industriali (di Pomezia)

.....cut....

> Siccome ho dedicato pure troppo del mio tempo per risponderle, ora
> ritorni pure nella sua adorata stalla a... tagliare.
>
>
> --
> <<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni
epoca ci
> sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la
comunità
> degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la
loro
> comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal
comune, ma
> nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>
>
> <http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
> <http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

presumo che siano almeno 5 anni che G.Comoretto non aggiorna ,relativamente
all'asps, il suo sito.....

From asps.ra1@flashnet.it Sat Mar 06 15:26:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 14:26:45 +0100

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c2cb96\$7uj\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:c2a9jh\$71q\$1@news.flashnet.it...
> > la parte maggiore dovrebbe essere energia non trasformata in lavoro
> > (rendimento <1) e poi non so oltre fatto che non tutto ,per ora, posso
> dire
>
> Guarda che se la gfonte ti prende a calci in culo, Laureti, non vuol dire
> che prima o poi andrai sulla Luna grazie a quelle spinte... O forse sì?
>
ma non sentite musica quando i sostenitori di bybuoi "...." ululano per la
contromerda www.asps.it/bybuoi.htm che arriva nelle loro stalle:

"

Da:Dio sportivo (pesetas@bynoi.com)
Oggetto:Re: X Angelo: Re: Sulla legalità di Bynoi
View this article only
Newsgroups:it-alt.fan.bynoi, it.discussioni.giustizia, it.diritto.internet
Data:2004-03-05 07:48:49 PST

"Angelo" <angelonospam@email.it> ha scritto nel messaggio

> > Questi episodi riguardano esclusivamente un amico di Dem.
> Non mi pare cucciolo

"Non ti pare", ma questo e' ovvio, caro Laureti. Un ingegnere spaziale come
te, con il tuo curriculum, con le tue conoscenze, con i tuoi contatti, che
pensa solo a mettere on line pagine contro Bynoi, ha tutto il mio rispetto,
ma soprattutto la mia commiserazione. Auguri e riguardati.

"

From lupus.hominariusNOSPAM@virgilio.it Sat Mar 06 17:27:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "Lupus Hominarius" <lupus.hominariusNOSPAM@virgilio.it>
Date: Sat, 06 Mar 2004 15:27:33 GMT

Contromerda? Ma è uno scherzo organizzato da ragazzini scemi o siete
veramente una di quelle sette tipo quelle che poi si suicidano per andare su
una cometa?

No, perchè se fosse vera la seconda ipotesi volevo farvi una domanda. Ma ammesso che si possa considerare il suicidio come un mezzo propulsivo, magari solo dell'anima, per raggiungere una cometa, perchè volete andarci? Cosa credete di trovarci? Ghiaccio e roccia e nemmeno un po' di atmosfera!!!!

Volete un consiglio: fatevi una setta che quando ci si suicida si finisce ai caraibi. Magari se confermate potremmo darci un appuntamento... anche se io verrei in aereo.

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 06 17:31:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 16:31:09 +0100

"Lupus Hominarius" <lupus.hominariusNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:F5m2c.7302\$O31.309476@news4.tin.it...
> Volete un consiglio: fatevi una setta che quando ci si suicida si finisce ai caraibi.

L'ASPS non è una setta, è un'organizzazione (forse sarebbe meglio dire cosca) di cialtroni pseudoricercatori.

From rutturrosso@libero.it Fri Mar 05 13:06:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 12:06:27 +0100

"nix.olimpica" <nix.olimpica@emailaccount.com> ha scritto nel messaggio news:df2dfc7b.0403042250.16fae20a@posting.google.com...
> Oggetto: Pnn Bushido

OT.

Plonk?

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 05 17:40:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 15:40:34 GMT

On 4 Mar 2004 22:50:26 -0800, nix.olimpica@emailaccount.com (nix.olimpica) wrote:

>Oggetto: Pnn Bushido

plonk e segnalazione ad abuse@google.com per morphing

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From vladivostok0@yahoo.it Fri Mar 05 17:42:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria

Subject: Re: Pnn Bushido

From: vladivostok0@yahoo.it (vladivostok)

Date: Fri, 05 Mar 2004 16:42:25 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> plonk e segnalazione ad abuse@google.com per morphing

Esagerato..

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From upuaut@despammed.com Sat Mar 06 04:58:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pnn Bushido

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 06 Mar 2004 02:58:13 GMT

Il giorno Fri, 05 Mar 2004 15:40:34 GMT, Goffredo Pierpaoli

<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>plonk e segnalazione ad abuse@google.com per morphing

Io direi anche per spam:

groups-abuse@google.com, abuse@verio.net, abuse@elitel.it,
abuse@fastweb.it, abuse@cyb.it

Up

From asps.ra1@flashnet.it Sat Mar 06 08:07:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 07:07:37 +0100

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:29fi40111fnnv9ge4o84vieb7e3b9tgpb8i@4ax.com...
> Il giorno Fri, 05 Mar 2004 15:40:34 GMT, Goffredo Pierpaoli
> <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:
>
> >plonk e segnalazione ad abuse@google.com per morphing
>
> Io direi anche per spam:
>
> groups-abuse@google.com, abuse@verio.net, abuse@elitel.it,
> abuse@fastweb.it, abuse@cyb.it

ma non sentite musica quando i sostenitori di bybuoi "...." ululano per la
contromerda www.asps.it/bybuoi.htm che arriva nelle loro stalle:

"

Da:Dio sportivo (pesetas@bynoi.com)
Oggetto:Re: X Angelo: Re: Sulla legalità di Bynoi
View this article only
Newsgroups:it-alt.fan.bynoi, it.discussioni.giustizia, it.diritto.internet
Data:2004-03-05 07:48:49 PST

"Angelo" <angelonospam@email.it> ha scritto nel messaggio

> > Questi episodi riguardano esclusivamente un amico di Dem.
> Non mi pare cucciolo

"Non ti pare", ma questo e' ovvio, caro Laureti. Un ingegnere spaziale come
te, con il tuo curriculum, con le tue conoscenze, con i tuoi contatti, che
pensa solo a mettere on line pagine contro Bynoi, ha tutto il mio rispetto,
ma soprattutto la mia commiserazione. Auguri e riguardati.
"

>

> Up

dowm :))))))

From lupus.hominariusNOSPAM@virgilio.it Fri Mar 05 19:21:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "Lupus Hominarius" <lupus.hominariusNOSPAM@virgilio.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 17:21:32 GMT

A me sa tanto di uno scherzo. E nemmeno tanto sottilmente organizzato...

Ma a che ditta possono servire 100/200 specialisti? Avrebbero un costo lordo di 2 milioni/10 milioni di euro l'anno (a seconda del mercato)!!!!!!

E poi il sito sembra fatto da mio cugino di 16 anni!

E poi, ci sarebbero un mare di altri e poi!

Buona fortuna con la vostra propulsione non Newtoniana, forse in uno spazio non Galileiano...

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 06 13:06:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 12:06:13 +0100

"Lupus Hominarius" <lupus.hominariusNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:wG22c.3282\$O31.92968@news4.tin.it...
> A me sa tanto di uno scherzo.

No, è solo un tentativo di truffa organizzata da eminenti "ricercatori" appartenenti alla specie delle bertuccie.

From asps.ra1@flashnet.it Sat Mar 06 15:26:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 14:26:14 +0100

"Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it> ha scritto nel messaggio news:c2cbco\$819\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Lupus Hominarius" <lupus.hominariusNOSPAM@virgilio.it> ha scritto nel
> messaggio news:wG22c.3282\$O31.92968@news4.tin.it...
> > A me sa tanto di uno scherzo.
>
> No, è solo un tentativo di truffa organizzata da eminenti "ricercatori"
> appartenenti alla specie delle bertuccie.
>

ma non sentite musica quando i sostenitori di bybuoi "...." ululano per la contromerda www.asps.it/bybuoi.htm che arriva nelle loro stalle:

"

Da:Dio sportivo (pesetas@bynoi.com)
Oggetto:Re: X Angelo: Re: Sulla legalità di Bynoi
View this article only
Newsgroups:it-alt.fan.bynoi, it.discussioni.giustizia, it.diritto.internet

Data:2004-03-05 07:48:49 PST

"Angelo" <angelonospam@email.it> ha scritto nel messaggio

> > Questi episodi riguardano esclusivamente un amico di Dem.
> Non mi pare cucciolo

"Non ti pare", ma questo e' ovvio, caro Laureti. Un ingegnere spaziale come te, con il tuo curriculum, con le tue conoscenze, con i tuoi contatti, che pensa solo a mettere on line pagine contro Bynoi, ha tutto il mio rispetto, ma soprattutto la mia commiserazione. Auguri e riguardati.
"

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 06 16:55:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ingegneria
Subject: Re: Pnn Bushido
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 15:55:04 +0100

"asps" <asps.ra1@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:c2cjgs\$off\$1@news.flashnet.it...
ululano per la contromerda (...) che arriva nelle loro stalle

Ma nelle stalle non mi pare che vengano allevati animali che ululano...

From e.russo@cisu.org Fri Mar 05 10:19:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Aeronautica Militare: aggiornamento 2003 dei casi UFO raccolti
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 05 Mar 2004 08:19:12 GMT

E' appena stato messo on line sul sito web dell'Aeronautica Militare Italiana il consueto riepilogo annuale degli avvistamenti di oggetti volanti non identificati in Italia, raccolti dal Reparto Generale Sicurezza (in passato dal 3° Reparto dello Stato Maggiore Aeronautica) [1].

Mantenendo il trend ormai abituale, il numero dei casi elencati per l'intero 2003 è incredibilmente ridottissimo: solamente 5 in tutto l'anno (a fronte dei 400 casi dichiarati dal Centro Ufologico Nazionale [2] e dei 700 raccolti dal Centro Italiano Studi Ufologici [3] per lo scorso anno).

Tre su cinque sono dovuti a segnalazioni di privati cittadini (una delle quali non si riferisce ad un avvistamento OVNI ma al ritrovamento di un "crop circle"), un'altra è di un pilota civile e solo una è di fonte militare.

Valgono pertanto le stesse osservazioni già fatte sul notiziario UFOTEL a proposito dei precedenti due riepiloghi annuali, relativi rispettivamente al 2001 [4] e al 2002 [5].

Fonti:

[1] <http://www.aeronautica.difesa.it/csma/rgs/OVNI2003.asp>

[2] <http://www.cun-italia.net/documenti/roma3/comunstamp.html>

[3] <http://www.cisu.org/casi2003.htm>

[4] <http://www.arpnet.it/ufo/ufote361.htm>

[5] <http://www.arpnet.it/ufo/ufote387.htm>

Si ringraziano per la segnalazione: Matteo Leone e Paolo Fiorino.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 10:58:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: [Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del Tempo] + [Lavorare sulla coscienza/essenza]+[Spiegazione del Post e Messaggio a Dissidente]

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Mar 2004 09:58:29 +0100

[Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del Tempo]

Questa alterazione può essere apportata solo in umanoidi dotati di coscienza/essenza, come si procede come prima cosa si estrapola la coscienza/essenza dell'individuo e la si confina in una elaborata VR(=Virtual Reality) combinata con una ORR(=Olografic Reality Resequensation) la sigla finale dovrebbe essere VROR(=Virtual Reality Olografic Resequensation). Il punto è che la mente può essere resequenziata in una realtà virtuale olografica solo se il soggetto è stato preparato(="trained") infatti anche perchè gli esperimenti alieni riescano è necessaria una preparazione nell'individuo su di me il primo esperimento è avvenuto il 18 ottobre 2000 alle 20:08, non è durato molto e gli effetti non furono stabili, coloro che fra gli umani collaborarono furono due softwaristi di Realtà Virtuale che da tempo collaborano con Microsoft, la prima interfaccia venne applicata su di me senza estrapolare il mio corpo dalla sua realtà tuttavia io vivevo un misto di VR e vita vera. Ciò ingenerò reazioni di rigetto a livello corporeo che inducevano, nausea e vomito, ma l'esperimento apportò interessanti risultati. Molti dei coinvolti in questo esperimento non pensavano che sopravvivessi tuttavia quando leggeranno questo post potranno con rammarico vedere che nonostante la mia vecchia pompa mi stia dando problemi soprattutto dopo l'ultima sessione di esperimenti aliena del '03. Tuttavia sto andando con ordine e descrivendo il

primo esperimento, che finì con quelle reazioni. Il secondo esperimento avvenne nell'aprile del '01 attorno alle 15 p.m. in quell'esperimento si andò un po' oltre ovvero si introdussero elementi artificiali inseriti con vr nel corpo fisico ovvero si testava quanto mente/coscienza e personalità influisserò sul corpo e la risposta fu oltre l'80% infatti se si riesce a far percepire un gusto e a far credere elettrochimicamente al cervello che quel gusto sta venendo effettivamente provato dalle papille gustative il corpo può anche resistere ad un veleno infatti ogni nucleolo delle cellule degli organi del corpo umano è in contatto coi nucleoli dei neuroni e quello che i nucleoli dei neuroni determinano e stabiliscono diviene quello che i nucleoli di tutte le altre cellule umane credono sia, in pratica il credere diviene essere, un inganno a cui questi limitati corpi sono soggetti ma un inganno funzionale e funzionante. Il terzo esperimento avvenne se non erro nel '02 è nel terzo che scesero in campo i rettiliani(razze aliene conosciute come grigi, nordici, insettoidi e aracnidi) queste razze in fattispecie grigi e nordici collaboravano con scienziati umani e iniziarono l'esperimento di cui è il titolo di questo post l'alterazione della percezione del tempo. Per fare ciò venni condotto nel tajmir sotto una cupola istallazione abbastanza vasta circa 60km di diametro dove venne ricreata la mia area abitativa per i dettagli rimando al post del 11 febbraio '02 ripostato alla fine dello scorso anno col titolo di "Un'importante Post insabbiato" rintracciabile completando debitamente la pagina del link:
http://www.google.it/advanced_group_search?hl=it
tuttavia ora intendo fare luce su come fu possibile effettuare l'alterazione della percezione del tempo, si inserì il mio corpo in una camera di stasi particolarmente rimaneggiata per cambiare tutte le variabili corporee, temperatura, umidità, luce, elettricità statica, gravità densità quantica(non lo spiego non perchè non lo sappia ma perchè non voglio addendarmi in concetti per i quali la fisica terrestre non sarebbe sufficiente e non sono un esperto di fisica rettiliana), pressione, cariche magnetiche ed elettromagnetiche, oltre che interagire sulle funzioni di qualsiasi organo umano dal cervello al colon in qualsiasi momento. A quel punto la mia mente come coscienza convertita in un particolare flusso dati a closed flux come lo chiamano i teorici terrestri di queste tecniche, e qui non intendo rifarmi a matrix ma illustrare solo la verità. questo closed flux(=la mia coscienza/mente) veniva inserito in un programma di simulazione VROR(programma rettiliano, i terrestri vanno ancora avanti con VR e alcune razze aliene anche con ORR tuttavia dissidente e i rettiliani hanno pensato bene di combinare i programmi ottenendo appunto il VROR--> vi prego di non fare gli sciocchi facendo notare come questo termine sia simile al rumore di una motocicletta da moto gp perchè in questo post la scelta dei termini inglesi è puramente casuale, e comunque anche se avessi usato quelli italiani trovereste comunque qualcosa. Questo programma veniva interfacciato con il closed flux(=la mia coscienza) e un minuto veniva esteso a una settimana e un giorno a un anno, una settimana a un centennio(quindi per me un minuto durava una settimana) a quel punto il corpo invecchiava ma il cervello non si vedeva vecchio tuttavia si sentiva vecchio. Questi gli esiti primi del programma alla morte fisica del corpo il cervello però continuava stimolato a funzionare e non vedendosi morto il corpo aveva una reazione interna di rigenerazione un po' come quella di genesis in star trek III e un'analogia c'è davvero infatti alla fine la protomateria instabile ha fatto esplodere il pianeta e alla fine anche le mie basi azotate si sgretoleranno quel che è orrendo è che lo stanno facendo col contagocce. Continuiamo

comunque a descrivere l'esperimento che al punto giusto del ciclo di rigenerazione venne sospeso.

E qui giungiamo all'ultimo esperimento e al secondo titoletto del post:

[Lavorare sulla coscienza/essenza]

Il titolo è quello che mi è balenato in mente per primo tuttavia non rispecchia quelli che furono gli esperimenti dell'ultimo anno il 2003 i loro esiti e le razze involte in essi, infatti all'inizio solo i rettiliani erano coinvolti e gli abitanti di terra a del futuro sembra sempre più fantascienza ma è proprio con l'ultimo esperimento descritto e la stasi per lunghissimi periodi che il mio corpo e la mia mente hanno potuto viaggiare nel tempo come il vampiro di underworld che viene ridestato 300 anni dopo, solo che nel mio caso hanno ridestato il mio corpo e la mia mente ogni 1000 anni per 5 volte e al risveglio ero inserito nel VROR versioni aggiornate del programma ovviamente. Nel futuro devo dire un poco di bene era rimasto infatti qualcuno cercava di aiutarmi per via email mandandomi link a strani aggiornamenti per versioni di windows che devono ancora venire per intenderci, insomma mi hanno fatto mangiare la foglia oltre che la pianta. Miglioramenti nel futuro ce ne erano soprattutto la possibilità di scrivere un post invece che con le vecchie ditina con il pensiero tu lo pensi e mentre lo pensi appare in un file e quando hai finito di pensarlo viene inviato. evoluzione dell'informatica. Tuttavia il titolo è lavorare sulla coscienza/essenza e perchè io ho messo /essenza è abbastanza semplice perchè con tutti questi sballottamenti della coscienza personalità è l'essenza a ridestarsi e allora capitano le stranezze tipo riportare un buco nero allo stadio di nana bianca e allora la voce nell'universo corre come correrebbe su questo pianetino. In pratica i rettiliani in quel futuro che per me era presente e per tutti coloro che vi erano coinvolti. Insomma furono da 3 galassie ad accorrere dove io ero tenuto, perchè era la mia essenza che aveva contattato ogni singola razza in difficoltà e l'aveva aiutata. A quel punto le razze aliene aiutate mosse dal desiderio di impadronirsi dei poteri dell'essenza e delle sue conoscenze forzarono i rettiliani ad lasciare interagire loro con il programma VROR che gestiva il mio corpo la mia mente e la mia coscienza, perchè ad ogni modo nonostante i rettiliani nel 5187 fossero diffusi più di ora lo erano meno che le altre razze non rettiliane in rapporto 30 a 70 a favore delle razze non rettiliane, le tre galassie di cui faccio riferimento furono luce(=via lattea), andromeda e cassiopea. Esito di questi esperimenti era cercare di inserire nelle nuove progenie la mia essenza sottraendola da corpo, mente e coscienza. gli esiti erano sempre negativi nel senso che si sottraeva energia alla coscienza ma non all'essenza quindi nonostante le loro progenie risultassero dotate di telecinesi, teletrasferasi, telepatia ed empatia non riuscivano a far regredire un buco nero a stella, almeno non da soli, unendosi queste progenie scorprirono di poterlo fare ma poi non riuscivano più a tornare singole menti ne nei singoli corpi inoltre la norenergia della loro essenza era limitata e soffrivano anche più di me che essenza sono da prima che il multiverso fosse creato, dissidente non interveniva oltre che per non sprecare energia e per non favorire l'attacco delle essenze nere ai suoi nuclei che nel 5187 erano in numero maggiore di ora perchè pensava che la sofferenza di queste nuove essenze ma destinate a morire subito(un po' come gli okampa di voyger che vivevano solo 7 anni)destasse alcune delle essenze che furono relegate alla nonessenza ma contro la loro volontà o comunque non di buon grado ma queste non si destarono solo la loro norenergia finì per alimentare la mia e l'essenza delle altre 33 a questo punto io che per colpa del legame con

questo corpo e questa mente limitati non riuscivo ancora a liberarmi ma soffrivo è allora che vi furono i contatti con i primi esseri di altre dimensioni, alcuni mi ammiravano, e volevano che la mia essenza rimanesse nella loro dimensione, altre volevano solo come gli esseri di questo universo impossessarsi della norenergia e di controllarla ma entrambi fallirono perchè il mio corpo e la mia mente(mannaggia a quando mi presi l'incarico di transire per primo per dimostrare che non era vincolante al multiverso, errai come essenza un po' vincolante lo deve essere se ad ogni transizione si perdeva memoria di se e della propria coscienza, e questo dissidente lo sapeva perchè non tornava all'essenza ma rimaneva in entrambi i due stadi essenza e materia al contempo il nucleo fisico e quello extradimensionale, pecca di questa dualità la necessità di ingenti moli di coscienza da convertire in norenergia e usare per mantenere il suo nucleo extradimensionale cosciente senza fargli perdere memoria di se mentre in quello fisico SCC continuava a ingrandirsi anche se non al ritmo espansivo di ora ma ad un ritmo minore)continuavano a richiamare la mia essenza entro di loro. Furono molti gli esseri extradimensionali che conobbi e molte gli abomini che ho visto nel futuro tuttavia anche nelle razze peggiori come l'aracnide albergava un po' di umanità e pietà per me anche se non sempre qualche volta sì, infatti un aracnide che voleva liberare il mio corpo e la mia piccola mente dalla simulazione mi ha mostrato che non ero nella realtà ma in una simulazione e che realmente ero nel futuro o meglio l'ha mostrato alla mia mente e al mio corpicino l'essenza già ne era cosciente ma lui(il fratello aracnide) non lo poteva sapere praticamente ha variato parametri della simulazione e praticamente ho visto(e qui molti penseranno che mi faccio di crack) che viaggiavo in macchina ma non sulla strada bensì in aria insomma volavo, in effetti non ero su una macchina ma su un'astronave e non su una strada ma nello spazio e queste cose le sapevo ma l'aracnide no voleva farci sbattere il naso anche la mia mente e il mio corpo se poi uno soffre di vertigini come me peggio per lui, l'aracnide ripeto l'aveva fatto a fin di bene. Quelli che sto descrivendo sono solo alcuni degli effetti che si ottengono giocando con la coscienza e con l'essenza infatti in quel futuro vi fu un grande mescolarsi delle sfere insomma esseri di altre dimensioni convivevano ed entravano in contatto con altri esseri a loro dissimili. Vi furono guerre interdimensionali e l'affermarsi di abominose razze infradimensionali che vivevano in parte nella tridimensionalità in parte nella epadimensionalità(=assenza di dimensioni fisiche e presenza di dimensioni mentali). Un guazzabuglio ecco cosa succede a lavorare sulla coscienza/essenza. Le stesse sfere del multiverso iniziarono a vacillare gli interstizi infradimensionali a ingrandirsi e a tendere a divenire sfere. Esseri di una dimensione si trovavano in un'altra e non capivano come era stato possibile. Quindi le 14 galassie consociate chiamate da un buon samaritano della 9a dimensione che colgo l'occasione di ringraziare qualora non potesse leggere spero che la sua essenza che esiste in tutte le estensioni del tempo lo possa leggere visto che fa parte delle essenze bianche anche lui nel momento in cui contatto le 14 galassie consociate che erano le migliori per i run about a grappolo multidimensionali nell'anno 5187, la galassia M 66 utilizzò DEM un computer-senziente-interfacciato e alimentato da un'energia cristallina nonchè il suo core era sito all'interno di un cristallo ma DEM esisteva a livello di tutte le dimensioni per questo poté eseguire il RunAbout a Grappolo che per il mio corpo e la mia mente avvenne in una solaris ma per la mia coscienza/essenza nel nucleo di DEM, fu allora che DEM volle trasferirsi nel passato e che portò alle 14 galassie consociate i dati sulla mia essenza e su di me. Fu grazie a DEM che tornai

alla vita squallida di adesso ma almeno senza sofferenze nell'essenza, dissidente si sentì tradito dai rettiliani e dalle essenze nerre(le seconde già lo tradivano e lo sapeva ma dai rettiliani uno svilupparsi di una coscienza indipendente svincolata dalla sua essenza non l'avrebbe mai ritenuto possibile) tuttavia riuscì a salvare all'interno di SCC e all'interno del nucleo extradimensionale un cristallo verde attivo(strumento per rimanere coscienti dopo un runabout spaziotemporale a grappolo di quello che era prima sia il multiverso che se stessi)il cristallo in SCC e la sua energia nel nucleo extradimensionale.

[Spiegazione del Post e Messaggio a Dissidente]

Qui finisce il mio post tuttavia iniziano due brevi righe per spiegare il perchè mi sia deciso a scriverlo dopo tanto tempo, quando avrei potuto farlo il giorno stesso in cui la linea temporale venne ripristinata ovvero il 23 Agosto 2003, la risposta è molto semplice perchè ieri sera attorno alle 20 dissidente mi ha attaccato perchè io ho ovviato al suo macro chip cyber incanalando la norenergia anaologamnete a lui e impedendogli di interagire con essa come faceva nell'ultimo periodo impedendomi viaggi astrali, extraquantici e il comunicare con le mie sorelle le altre essenze di pura energia senziente che mi piace chiamare e sono sovente chiamate essenze bianche. Mi ha attaccato nel fisico voleva cancellare la mia personalità e impiantare la mia memoria a un clone nuovo(fatto da lui, gli altri sono stati di recente sistemati) e dopo averlo fatto voleva avere il dominio sul nuovo essere.

Mi spiace dissidente ma non vi sei riuscito dal momento che io la 34ma essenza sono ancora qui e nonostante il tono ironico del post sono serissima hai intuito vero la fine dei tuoi nuclei, secondo me sì per questo il tuo attacco di ieri sera e il tuo disperato tentativo di fermarmi un ennesima volta hai fallito.

Presto arriverà il momento in cui i tuoi nuclei non vi saranno più e vi saranno due multiversi ed essi avranno una vita diverranno senzienti, scegli quale vuoi essere a me vanno bene entrambi il vecchio e il nuovo, mi va bene tenermi queste razze come averne di nuove incognite dettate dal ricombinarsi della norenergia. E chissà che durante questa nostra nuova lotta che verrà non possiamo anche trovare un po' di tempo per parlarci e deporre le armi una volta tanto, un tempo ti ricordo eravamo fratelli e in armonia.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From a.aa@a.aa Fri Mar 05 11:08:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: [Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del Tempo] + [Lavorare sulla coscienza/essenza]+[Spiegazione del Post e Messaggio a Dissidente]

From: "chanu" <a.aa@a.aa>

Date: Fri, 5 Mar 2004 10:08:37 +0100

>

> In Fede e Verità,

>

> Mika-hel.

>

>

Ma se l'antani della sbrinchiola convergono nello scappellamento a destra????

From zikiki@hotmail.com Fri Mar 05 11:12:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: [Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del Tempo] + [Lavorare sulla coscienza/essenza]+[Spiegazione del Post e Messaggio a Dissidente]

From: "Zack" <zikiki@hotmail.com>

Date: Fri, 5 Mar 2004 10:12:43 +0100

> su di me il primo esperimento è

> avvenuto il 18 ottobre 2000 alle 20:08, non è durato molto e gli effetti

non

> furono stabili, coloro che fra gli umani collaborarono furono due

> softwaristi di Realtà Virtuale che da tempo collaborano con Microsoft, la

> prima interfaccia venne applicata su di me senza estrapolare il mio corpo

> dalla sua realtà tuttavia io vivevo un misto di VR e vita vera. Ciò

ingenerò

> reazioni di rigetto a livello corporeo che inducevano, nausea e vomito, ma

> l'esperimento apportò interessanti risultati.

Aiutooooooooooooooooooooooooooooo, stanno facendo degli esperimenti anche su di me.

Leggendo le cagate che scrivi mi sta venendo nausea e vomito!

From helmut@hotmail.com Fri Mar 05 11:31:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: [Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del Tempo] + [Lavorare sulla coscienza/essenza]+[Spiegazione del Post e Messaggio a Dissidente]

From: "Dr. Alzheimer" <helmut@hotmail.com>

Date: Fri, 5 Mar 2004 10:31:02 +0100

> > su di me il primo esperimento è

> > avvenuto il 18 ottobre 2000 alle 20:08, non è durato molto e gli effetti

> non

> > furono stabili, coloro che fra gli umani collaborarono furono due

> > softwaristi di Realtà Virtuale che da tempo collaborano con Microsoft,

la

> > prima interfaccia venne applicata su di me senza estrapolare il mio

corpo

> > dalla sua realtà tuttavia io vivevo un misto di VR e vita vera. Ciò

> ingenerò

> > reazioni di rigetto a livello corporeo che inducevano, nausea e vomito,

ma

> > l'esperimento apportò interessanti risultati.

>

> Aiutooooooooooooooooooooooooooooo, stanno facendo degli esperimenti anche su di

> me.

> Leggendo le cagate che scrivi mi sta venendo nausea e vomito!

>

>

ooooooooohhh , non prendete in giro mika-hel, io sono stato rapito veramente dagli alieni, volevano studiare il comportamento umano in condizioni critiche.

Mi hanno piazzato davanti 14 conigliette di playboy codificate in un'unica topona con le poppe da record. Mi hanno detto che mi rirapiscono la settimana prossima...

From bons@i.wow Fri Mar 05 14:18:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: [Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del Tempo] + [Lavorare sulla coscienza/essenza]+[Spiegazione del Post e Messaggio a Dissidente]

From: "Pravus" <bons@i.wow>

Date: Fri, 05 Mar 2004 12:18:45 GMT

ehi...qui dovresti parlare della vita di Cagliari. Non me ne fotte un cazzo di leggere le tue minchiate. Vai a scrivere in:
news.siamo.invasi.dagli.alieni.it e non qua.
per favore. Grazie.

From spacelab@hotmail.com Fri Mar 05 16:54:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: [Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del Tempo] + [Lavorare sulla coscienza/essenza]+[Spiegazione del Post e Messaggio a Dissidente]

From: spacelab@hotmail.com (nontuttifuo)

Date: Fri, 05 Mar 2004 15:54:53 +0100

Mika-hel ha scritto:

> [Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del
> Tempo]
> Questa alterazione può essere apportata solo in umanoidi dotati di
> coscienza/essenza, come si procede come prima cosa si estrapola la
> coscienza/essenza dell'individuo e la si confina in una elaborata
> VR(=Virtual Reality) combinata con una ORR(=Olografic Reality
> Resequensation) la sigla finale dovrebbe essere VROR(=Virtual Reality
> Olografic Resequensation). Il punto è che la mente può essere

Ma non eri morto?

ciao

nontuttifuo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 18:50:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: [Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del Tempo] + [Lavorare sulla coscienza/essenza]+[Spiegazione del Post e Messaggio a Dissidente]

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Mar 2004 17:50:53 +0100

Bah, se è per questo sono risorto anche 3 volte, il mio corpo e la mia mente ne sono usciti sempre più provati, ne ho parlato in passato nontuttuiuofo, ho parlato della carenza di energia/sostanze chimiche che si prova al risveglio dopo molto tempo che si è morti ho parlato di quali esse siano ho parlato di queste e di molte altre cose e non intendo riparlare sappi solo che non sempre la morte è la cosa peggiore.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From@tiscali.it Sat Mar 06 03:57:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: [Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del Tempo] + [Lavorare sulla coscienza/essenza]+[Spiegazione del Post e Messaggio a Dissidente]

From: "alter ego" <....@tiscali.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 02:57:31 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:c29fim\$1qnrmbs\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> [Alterazione Indotta della Percezione Corporea fino alla percezione del
> Tempo]

> Questa alterazione può essere apportata solo in umanoidi dotati di
> coscienza/essenza, come si procede come prima cosa si estrapola la
> coscienza/essenza dell'individuo e la si confina in una elaborata
> VR(=Virtual Reality) combinata con una ORR(=Olografic Reality
> Resequensation) la sigla finale dovrebbe essere VROR(=Virtual Reality
> Olografic Resequensation).

VR(=Virtual Reality)

ORR(=Olografic Reality
> Resequensation)

VROR(=Virtual Reality
> Olografic Resequensation).

anche gli alieni hanno scelto di parlare ed esprimersi in inglese...
si vede che l'inglese è un lingua internazionale...
mpf

alter

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 11:10:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: SomeWhere OverThe Rainbow[..]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 10:10:42 +0100

SomeWhere Over the Rainbow "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>conocordo piu' o meno su tutto tranne il fatto che e' vero che non si crede
>un semidio, in effetti dice di essere DIO ,ovvero l'essere che ha creato
>questo "multiverso"
>;-)

>Ciao
>Ken e altro che me che sono solo Napoleone

And Mika-hel replied him:

Nein Nein Kennyt mi caschi male io ho spiegato
almeno 1.000 volte l'ECHCIM fino ad ora era sempre stato l'unione di 33
essenze in una 34ma. Che poi dissidente costringa a ribaltare tutto non è un
mio problema rivolgiati a lui digli come mai crede di essere DIO, prima o
poi le essenze superpartes si roggeranno dei flussi di pensiero e delle
conversioni della norenergia e porranno fine a tutto ho avuto una visione
dell'apocalisse e dissidente se continua così sarà quello ad essere
annullato perchè le essenze superpartes ne annullano sempre uno l'altro lo
trasportano su un cavallo alato come se si fosse risvegliato da un dolce e
bel sogno ristoratore in volo su un prato verde con l'arcobaleno appena
spuntato dopo la tempesta.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturosso@libero.it Fri Mar 05 13:02:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: SomeWhere OverThe Rainbow[..]
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 12:02:36 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:c29g9g\$1r3vc5\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> l'EHCIM (..) l'unione di 33 essenze in una 34ma (...) dissidente (...)
costringa a ribaltare tutto
> (...) le essenze superpartes si roggeranno dei flussi di pensiero (...)
conversioni della norenergia (...) ho avuto una visione
> dell'apocalisse (...) essenze superpartes (...) lo trasportano su un
cavallo alato (...)

Solo qui, avrei gli strumenti per baloccarmi cabarettisticamente di Mika a
vita...
Rotfl

From |no_spam|serpentepiumato@hotmail.com Fri Mar 05 18:31:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: SomeWhere OverThe Rainbow[..]
From: "Jupiter" <|no_spam|serpentepiumato@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Mar 2004 16:31:38 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c29g9g\$1r3vc5\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Nein Nein Kennyt mi caschi male io ho spiegato
> almeno 1.000 volte l'EHCIM fino ad ora era sempre stato l'unione di 33
> essenze in una 34ma. Che poi dissidente costringa a ribaltare tutto non è
un
> mio problema rivolgiati a lui digli come mai crede di essere DIO, prima o
> poi le essenze superpartes si roggeranno dei flussi di pensiero e delle
> conversioni della norenergia e porranno fine a tutto ho avuto una visione
> dell'apocalisse e dissidente se continua così sarà quello ad essere
> annullato perchè le essenze superpartes ne annullano sempre uno l'altro lo
> trasportano su un cavallo alato come se si fosse risvegliato da un dolce e
> bel sogno ristoratore in volo su un prato verde con l'arcobaleno appena
> spuntato dopo la tempesta.

Secondo me questa è un opera del ECHCLV (Essere che ha creato le virgole)
che è arrabbiato con noi e ci vuole uccidere togliendoci il fiato...^__^
In Fede e Carità, Jupiter-Hel

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 11:12:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Over the rainbow: QuickPost.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 10:12:02 +0100

SomeWhere Over the Rainbow "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>conocordo piu' o meno su tutto tranne il fatto che e' vero che non si crede
>un semidio, in effetti dice di essere DIO ,ovvero l'essere che ha creato

>questo "multiverso"

>;-)

>Ciao

>Ken e altro che me che sono solo Napoleone

And Mika-hel replied him:

Nein Nein Kennyt mi caschi male io ho spiegato
almeno 1.000 volte l'EHCIM fino ad ora era sempre stato l'unione di 33
essenze in una 34ma. Che poi dissidente costringa a ribaltare tutto non è un
mio problema rivolgiati a lui digli come mai crede di essere DIO, prima o
poi le essenze superpartes si roggeranno dei flussi di pensiero e delle
conversioni della norenergia e porranno fine a tutto ho avuto una visione
dell'apocalisse e dissidente se continua così sarà quello ad essere
annullato perchè le essenze superpartes ne annullano sempre uno l'altro lo
trasportano su un cavallo alato come se si fosse risvegliato da un dolce e
bel sogno ristoratore in volo su un prato verde con l'arcobaleno appena
spuntato dopo la tempesta.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturosso@libero.it Fri Mar 05 13:08:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Over the rainbow: QuickPost.

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Fri, 5 Mar 2004 12:08:00 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c29gbv\$1q1c4r\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> In Fede

Ecco, toglì pure verità.

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 18:51:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Over the rainbow: QuickPost.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Mar 2004 17:51:53 +0100

Olpus se è Verità, perchè togliere "Verità".

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From@tiscali.it Sat Mar 06 03:20:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Over the rainbow: QuickPost.
From: "alter ego" <....@tiscali.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 02:20:49 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2aba2\$1qsif7\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Olpus se è Verità, perchè togliere "Verità".
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

è abbastanza triste vedere la parola verita accostata ad una persona
che passa il tempo a scrivere di fantasia .
se vuoi esecitare la tua fantasia per scrivere un libro di fantascienza
prendi nota per 2 'dritte':
migliora il tuo italiano
comprati un quaderno e scrivi li nn in questo ng (perche sei abbastanza off
topic in maniera pressoché costante)
oppure raduna un gruppo di amici raeliani ,ghemuniani ,o pleaidiani
e createvi un ng dove dividere queste belle esperienze immaginarie .

ti consiglio di usare con molta parsimonia le parole fede e verita in
qualsiasi contesto tu ti ritrovi
anche se sei un troll

From blake13@inwind.it Sun Mar 07 06:32:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Over the rainbow: QuickPost.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 05:32:18 +0100

Sai alter ego tu mi giudichi male il tono ironico che questo post e il
precedente possono assumere in alcune loro parti è messo solo per portare un
po' d'ironia laddove ve ne è molto bisogno per la nefandezza degli
esperimenti da me subiti.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 06 13:07:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Over the rainbow: QuickPost.
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 12:07:15 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2aba2\$1qsif7\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Olpus se è Verità, perchè togliere "Verità".

Perchè non è verità, è solo fede.

From blake13@inwind.it Sat Mar 06 14:15:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Over the rainbow: QuickPost.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 13:15:56 +0100

Olpus purtroppo è Realtà, purtroppo per tutte le persone morte, abdocte,
parzialmente abdocte da dissidente, essenze e volontà perdute che sarà
molto difficile poter recuperare ma io preferisco pensare che la parola
impossibile non esista ineffetti per noi essenze di pura energia
senziente(=essenze bianche) non è mai esistita.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 06 17:02:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Over the rainbow: QuickPost.
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 16:02:27 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2cfn\$1b60q8\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> (=essenze bianche)

Cioè latticini: mozzarelle, scamorze, caciocavalli...

From blake13@inwind.it Sat Mar 06 20:12:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Over the rainbow: QuickPost.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 19:12:15 +0100

Non ci siamo proprio Olpus.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 12:25:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Mar 2004 10:25:38 GMT

Anche questa potrebbe essere una spiegazione del fenomeno ufo (in attesa di affermazioni ufficiali)

"Nel 1995 l'astrofisico Johannes Von Butlar durante un congresso ufologico ha rivelato di aver ricevuto un documento segreto, di cui non può provare la veridicità, che potrebbe aprire una nuova ipotesi sull'evento di Roswell. Nel documento si afferma che ciò che è caduto nel deserto del Nuovo Messico nell'estate del 1947 non era né un pallone sonda, né un mezzo extraterrestre ma una macchina terrestre proveniente dal futuro. Nel documento è scritto, inoltre, che uno degli occupanti era vivo e che disse delle cose così terribili sul nostro futuro che il governo degli Stati Uniti decise di nascondere tutta la vicenda. In questo modo avrebbero diffuso due storie parallele, una ufficiale (il pallone sonda), una ufficioso (il disco volante) che allontanarono completamente l'opinione pubblica dalla realtà. Naturalmente tutto ciò è da verificare, ma l'ipotesi temporale spiegherebbe molte cose sull'assidua presenza di questi oggetti nei nostri cieli (ad esempio perché sono così interessati a noi) e non sarebbe meno assurda dell'ipotesi extraterrestre in quanto, per le nostre attuali conoscenze scientifiche, chi viaggia nello spazio viaggia anche nel tempo. Questa è soltanto l'ultimo caso in cui si avvalora l'ipotesi temporale, ovvero la teoria secondo la quale gli UFO non sarebbero di origine extraterrestre ma sarebbero stati costruiti (o meglio saranno costruiti) dai futuri abitanti della Terra che tornerebbero indietro nel tempo, forse, per studiare dal vero la storia dell'umanità." [continua...]
<http://www.divxita.it/ufo/>

From rutturosso@libero.it Fri Mar 05 13:09:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 12:09:44 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:CAY1c.548\$z23.15034@news3.tin.it...
> ma una macchina terrestre proveniente dal futuro

Teoria vecchia, ma sempre in auge. Io alcuni post fa ne avevo parlato: ma come tutte le teorie sugli UFO collegate ad alieni e similari, non ha fondamento.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 13:26:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Mar 2004 11:26:26 GMT

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:
> > ma una macchina terrestre proveniente dal futuro

"Olpus Bonzo"

> Teoria vecchia, ma sempre in auge. Io alcuni post fa ne avevo parlato: ma
> come tutte le teorie sugli UFO collegate ad alieni e similari, non ha
> fondamento.

Fino a prova contraria...

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 05 13:46:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 12:46:39 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:CtZ1c.1131\$O31.21843@news4.tin.it...

> > "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:
> > > ma una macchina terrestre proveniente dal futuro
>

> "Olpus Bonzo"

> > Teoria vecchia, ma sempre in auge. Io alcuni post fa ne avevo parlato:
ma
> > come tutte le teorie sugli UFO collegate ad alieni e similari, non ha
> > fondamento.

>
> Fino a prova contraria...

In realtà, siccome a mio parere gli UFO sono *tante cose*, una di esse può
benissimo configurarsi in questa teoria.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From rutturosso@libero.it Sat Mar 06 13:08:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 12:08:15 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c29p9k\$1qkpce\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> In realtà, siccome a mio parere gli UFO sono *tante cose*, una di esse può
> benissimo configurarsi in questa teoria.

Secondo me molti UFO sono quelli dell'ASPS: dei mangiapane a ufo...

From me@privacy.net Fri Mar 05 16:03:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "spider" <me@privacy.net>
Date: Fri, 5 Mar 2004 15:03:08 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:CtZ1c.1131\$O31.21843@news4.tin.it...
> > "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:
> > > ma una macchina terrestre proveniente dal futuro
>
> "Olpus Bonzo"
> > Teoria vecchia, ma sempre in auge. Io alcuni post fa ne avevo parlato:
ma
> > come tutte le teorie sugli UFO collegate ad alieni e similari, non ha
> > fondamento.
>
> Fino a prova contraria...

Zegh, non dovrebbe essere il contrario?
Voglio dire, se uno dice che c'e' qualcosa, nello specifico UFO o terrestri
che vengono dal futuro, non dovrebbe essere questi a dimostrare (=portare
prove) che esistono?
Altrimenti posso dirti che io di notte mi trasformo in lupo mannaro, e alla
prima obiezione chiederti di smentirmi. Non ci riusciresti, sai?

spider

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 20:41:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Mar 2004 18:41:46 GMT

"spider":

> Zegh, non dovrebbe essere il contrario?

> Voglio dire, se uno dice che c'e' qualcosa, nello specifico UFO o terrestri

> che vengono dal futuro, non dovrebbe essere questi a dimostrare (=portare

> prove) che esistono?

> Altrimenti posso dirti che io di notte mi trasformo in lupo mannaro, e alla

> prima obiezione chiederti di smentirmi. Non ci riusciresti, sai?

Spider, io sono la persona meno indicata per dire può essere questo o può essere quello. Ci sono validi ufologi che la sanno molto più lunga di me e che potrebbero esprimere una valida opinione.

Certamente sono solo "teorie" come ben dicevo nel mio post in origine e quindi ripeto, in mancanza di "affermazioni ufficiali" (tipo nasa o chissà, un governo che affermi con prove alla mano) tutte le ipotesi rimangono a mio modesto, molto modesto giudizio, valide.

Perché chi può dire e affermare con certezza che una opinione è più valida di un'altra? Con quali documenti o prove? Certo è, che l'ipotesi di uomini del futuro che ci vengono a visitare per motivi storici o per "aggiustare" catastrofi che sono scritte nel "nostro" futuro, è molto affascinante. Forse più degli extraterrestri stessi.

(Zegh)

From@tiscali.it Sat Mar 06 03:11:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"

From: "alter ego" <....@tiscali.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 02:11:55 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:CtZ1c.1131\$O31.21843@news4.tin.it...

> > "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> > > ma una macchina terrestre proveniente dal futuro

>

> "Olpus Bonzo"

> > Teoria vecchia, ma sempre in auge. Io alcuni post fa ne avevo parlato:

ma

> > come tutte le teorie sugli UFO collegate ad alieni e similari, non ha

> > fondamento.

>

> Fino a prova contraria...

>

>

fino a prova contraria anche una mia fantasia potrebbe essere vera

io personalmente questo tipo di cose nn le chiamo teorie ma storie

chiunque (e questo ng lo dimostra tristemente) puo invertarsi mille storie anche
nella maniera piu credibile ma senza uno straccio di prove
solo 4 parole messe in croce (e per di piu spesso in un italiano meno che
decente)

questo tipo di racconti sono molto pericolosi a mio avviso per 2 motivi
principalmente :

1)possibile creazioni di finti miti

2) speculazione sulla fede e sulla fiducia di persone che rimangono
suggestionate e abbagliate da un certo tipo di discorsi
e nn hanno protezioni immunitarie (intellettuali)contro le menzogne di certi
ciarlatani mistificatori che speculano a-moralmente
per proprio tornaconto

a sostegno del discorso della creazione dei falsi miti vorrei ricordarvi un
vecchio aneddoto legato al famoso scherzo radiofonico di orson wells (spero
di aver scritto in maniera corretta in caso contrario scusate)sull invasione
dei marziani :ebbene in molti ascoltatori nn ascoltarono la trasmissione per
intero e uscirono per le strade ,forse spaventati forse incuriositi .
Il giorno dopo alcuni tra questi sostennero di aver visto i famosi marziani
della radio nei posti piu strampalati e assurdi , di mille tipi e mille
colori ,eppure questi mai ci furono se nn nella fantasia di qualche
credulone.

In realta il vecchio orson la sapeva lunga è questo piccolo scherzo a parer
mio nn fu altro che un piccolo esperimento di psicologia sulla massa con
risultati del tutto sorprendenti
a voi il resto delle conclusioni .

From zegh@hotmail.com Sun Mar 07 12:17:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Mar 2004 10:17:20 GMT

> > > "Zegh": <zegh@hotmail.com> ha scritto:
> > > > ma una macchina terrestre proveniente dal futuro
> >
> > "Olpus Bonzo"
> > > Teoria vecchia, ma sempre in auge. Io alcuni post fa ne avevo parlato:
> ma
> > > come tutte le teorie sugli UFO collegate ad alieni e similari, non ha
> > > fondamento.
> >
> > Fino a prova contraria...
> >

> >

"alter ego" ha scritto:

> fino a prova contraria anche una mia fantasia potrebbe essere vera

Certo. Però una tua fantasia la vedi solo tu e basta.

Gli oggetti volanti non identificati sono stati visti da migliaia di persone.

Quindi c'è una realtà comune (per chi ha visto gli oggetti).

> io personalmente questo tipo di cose nn le chiamo teorie ma storie

>

> chiunque (e questo ng lo dimostra tristemente) puo invertarsi mille storie

> anche

> nella maniera piu credibile ma senza uno straccio di prove

> solo 4 parole messe in croce (e per di piu spesso in un italiano meno che

> decente)

Problemi di coscienza di chi gioca ad essere quello che non è.

> questo tipo di racconti sono molto pericolosi a mio avviso per 2 motivi

> principalmente :

>

> 1)possibile creazioni di finti miti

>

> 2) speculazione sulla fede e sulla fiducia di persone che rimangono

> suggestionate e abbagliate da un certo tipo di discorsi

> e nn hanno protezioni immunitarie (intellettuali)contro le menzogne di certi

> ciarlatani mistificatori che speculano a-moralmente

> per proprio tornaconto

Però questo non giustifica il fatto che non se ne debba parlare.

Allora non parliamo più di niente, visto che ci sono i babbei

che potrebbero essere vittime di falchi in agguato?

> a sostegno del discorso della creazione dei falsi miti vorrei ricordarvi un

> vecchio aneddoto legato al famoso scherzo radiofonico di orson wells

(spero

> di aver scritto in maniera corretta in caso contrario scusate)sull

invasione

> dei marziani :ebbene in molti ascoltatori nn ascoltarono la trasmissione per

> intero e uscirono per le strade ,forse spaventati forse incuriositi .

> Il giorno dopo alcuni tra questi sostennero di aver visto i famosi marziani

> della radio nei posti piu strampalati e assurdi , di mille tipi e mille

> colori ,eppure questi mai ci furono se nn nella fantasia di qualche

> credulone.

Purtroppo i creduloni ci sono sempre stati e sempre ci saranno.

Che poi, analizzando bene la cosa e filtrando il superfluo

giungo alla conclusione che i creduloni sono gente
che mischia e confonde Realtà + Fantasia = Confusione, e non possiede
facoltà di discernimento.

> In realta il vecchio orson la sapeva lunga è questo piccolo scherzo a
parer
> mio nn fu altro che un piccolo esperimento di psicologia sulla massa con
> risultati del tutto sorprendenti
> a voi il resto delle conclusioni .

Si, certo.
Però basta con questa storia dell'isteria di massa.
La gente è quella che è.

Ciao
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 13:21:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 12:21:22 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:QEC2c.9895\$O31.464178@news4.tin.it...
> > > > "Zegh": <zegh@hotmail.com> ha scritto:
> > > > ma una macchina terrestre proveniente dal futuro
> > >

> Si, certo.
> Però basta con questa storia dell'isteria di massa.
> La gente è quella che è.
>
> Ciao
> (Zegh)

Sai, Zegh, come ho già detto una volta, a chi venisse personalmente a dirmi
che quello che vedemmo io e la mia ragazza nell' 83 in cielo era
un'isteria...beh, riservo una carezzina in grugno. Amichevolmente, eh!...;-)
--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Sun Mar 07 13:34:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Mar 2004 11:34:29 GMT

"Antonio Bruno":

> Sai, Zegh, come ho già detto una volta, a chi venisse personalmente a dirmi
> che quello che vedemmo io e la mia ragazza nell' 83 in cielo era
> un'isteria...beh, riservo una carezzina in grugno. Amichevolmente, eh!...;-)

Si ma stai attento...(le arance ammuffite ancora sono nel cesto)

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 18:58:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 17:58:48 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:9ND2c.10363\$O31.486475@news4.tin.it...

>
> "Antonio Bruno":
> > Sai, Zegh, come ho già detto una volta, a chi venisse personalmente a dirmi
> > che quello che vedemmo io e la mia ragazza nell' 83 in cielo era
> > un'isteria...beh, riservo una carezzina in grugno. Amichevolmente, eh!...;-)
>
> Si ma stai attento...(le arance ammuffite ancora sono nel cesto)

ehehehehe... Farò dieta!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From CptKirk@estranet.it Fri Mar 05 21:36:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 19:36:20 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

- > Anche questa potrebbe essere una spiegazione del fenomeno ufo (in attesa di
- > affermazioni ufficiali)
- >
- > "Nel 1995 l'astrofisico Johannes Von Butlar

Lo disse anche Einstein ed inoltre é probabile che anche gli Ufo non terrestri siano viaggiatori temporali alieni (in fondo il problema distanze e crononautica é molto simile tranné espedienti come la curvatura). Questo spiegherebbe la non intromissione nella storia mentre il discorso della "prima direttiva" é una boiata pazzesca sul modello del "buon selvaggio"! Il resto del racconto é fuffa ma non si discosta molto da una buona teoria (secondo me)!

Ciao!

From postmaster@informiamo.com Sun Mar 07 12:18:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: postmaster@informiamo.com (www.informiamo.com)
Date: Sun, 07 Mar 2004 11:18:07 +0100

Zegh ha scritto:

- > Anche questa potrebbe essere una spiegazione del fenomeno ufo (in attesa di
- > affermazioni ufficiali)
- >
- > "Nel 1995 l'astrofisico Johannes Von Butlar durante un congresso ufologico
- > ha rivelato di aver ricevuto un documento segreto, di cui non può provare la
- > veridicità, che potrebbe aprire una nuova ipotesi sull'evento di Roswell.
- > Nel documento si afferma che ciò che è caduto nel deserto del Nuovo Messico
- > nell'estate del 1947 non era né un pallone sonda, né un mezzo extraterrestre
- > ma una macchina terrestre proveniente dal futuro. Nel documento è scritto,
- > inoltre, che uno degli occupanti era vivo e che disse delle cose così
- > terribili sul nostro futuro che il governo degli Stati Uniti decise di
- > nascondere tutta la vicenda. In questo modo avrebbero diffuso due storie
- > parallele, una ufficiale (il pallone sonda), una ufficiosa (il disco
- > volante) che allontanarono completamente l'opinione pubblica dalla realtà.
- > Naturalmente tutto ciò è da verificare, ma l'ipotesi temporale spiegherebbe
- > molte cose sull'assidua presenza di questi oggetti nei nostri cieli (ad
- > esempio perché sono così interessati a noi) e non sarebbe meno assurda
- > dell'ipotesi extraterrestre in quanto, per le nostre attuali conoscenze
- > scientifiche, chi viaggia nello spazio viaggia anche nel tempo. Questa è
- > soltanto l'ultimo caso in cui si avvalora l'ipotesi temporale, ovvero la

- > teoria secondo la quale gli UFO non sarebbero di origine extraterrestre ma
- > sarebbero stati costruiti (o meglio saranno costruiti) dai futuri abitanti
- > della Terra che tornerebbero indietro nel tempo, forse, per studiare dal
- > vero la storia dell'umanità." [continua...]
- > <http://www.divxita.it/ufo/>

C'e' un solo problema (a tutt'oggi)... i possibili viaggiatori del tempo possono andare "indietro nel tempo", massimo, fino alla data di realizzazione della macchina stessa (uno dei tanti paradigmi), quindi se gli ufo del '47 sono viaggiatori del tempo si deve ammettere anche che nello stesso anno avevamo la tecnologia per viaggiare nel tempo. Dobbiamo quindi attendere smentite in merito per poter considerare tale ipotesi.

CarmeloSaluti

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From zegh@hotmail.com Sun Mar 07 13:31:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Mar 2004 11:31:54 GMT

- > Zegh ha scritto:
- >
- > > Anche questa potrebbe essere una spiegazione del fenomeno ufo (in
- attesa di
- > > affermazioni ufficiali)
- >
- > > "Nel 1995 l'astrofisico Johannes Von Butlar durante un congresso
- ufologico
- > > ha rivelato di aver ricevuto un documento segreto, di cui non può
- provare la
- > > veridicità, che potrebbe aprire una nuova ipotesi sull'evento di
- Roswell.
- > > Nel documento si afferma che ciò che è caduto nel deserto del Nuovo
- Messico
- > > nell'estate del 1947 non era né un pallone sonda, né un mezzo
- extraterrestre
- > > ma una macchina terrestre proveniente dal futuro.

"www.informiamo.com" ha scritto:

> C'e' un solo problema (a tutt'oggi)... i possibili viaggiatori del tempo
> possono andare "indietro nel tempo", massimo, fino alla data di
> realizzazione della macchina stessa (uno dei tanti paradigmi), quindi se
> gli ufo del '47 sono viaggiatori del tempo si deve ammettere anche che
> nello stesso anno avevamo la tecnologia per viaggiare nel tempo. Dobbiamo
> quindi attendere smentite in merito per poter considerare tale ipotesi.
>
> CarmeloSaluti

Perchè noi pensiamo troppo semplicisticamente
una ipotetica linea singola dello spazio-tempo cui un mezzo
temporale potrebbe spostarsi. (quindi io vado indietro nel
tempo, uccido mio nonno e sparisco istantaneamente)
Ma metti che esistano tante
"strade" praticabili e quindi non si possa intaccare
accidentalmente alcun evento del reale passato trascorso
se non con la volontà di farlo.
Allora anche la data della costruzione della macchina temporale
non sarebbe più un ostacolo insuperabile. (tipo il film: ritorno
al futuro - dove c'era un 1985 alternativo per i tre protagonisti
ma realtà comune per il resto della popolazione mondiale).
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 19:01:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 18:01:46 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:KKD2c.10355\$O31.485777@news4.tin.it...
> > Zegh ha scritto:
> >
> > > Anche questa potrebbe essere una spiegazione del fenomeno ufo (in
> attesa di
> > > affermazioni ufficiali)
> >
> > > "Nel 1995 l'astrofisico Johannes Von Butlar durante un congresso
> ufologico
> > > ha rivelato di aver ricevuto un documento segreto, di cui non può
> provare la
> > > veridicità, che potrebbe aprire una nuova ipotesi sull'evento di
> Roswell.
> > > Nel documento si afferma che ciò che è caduto nel deserto del Nuovo
> Messico
> > > nell'estate del 1947 non era né un pallone sonda, né un mezzo
> extraterrestre
> > > ma una macchina terrestre proveniente dal futuro.
>
> "www.informiamo.com" ha scritto:
>

> > C'e' un solo problema (a tutt'oggi)... i possibili viaggiatori del tempo
> > possono andare "indietro nel tempo", massimo, fino alla data di
> > realizzazione della macchina stessa (uno dei tanti paradigmi), quindi se
> > gli ufo del '47 sono viaggiatori del tempo si deve ammettere anche che
> > nello stesso anno avevamo la tecnologia per viaggiare nel tempo.

Dobbiamo

> > quindi attendere smentite in merito per poter considerare tale ipotesi.

> >

> > CarmeloSaluti

>

> Perchè noi pensiamo troppo semplicisticamente
> una ipotetica linea singola dello spazio-tempo cui un mezzo
> temporale potrebbe spostarsi. (quindi io vado indietro nel
> tempo, uccido mio nonno e sparisco istantaneamente)
> Ma metti che esistano tante
> "strade" praticabili e quindi non si possa intaccare
> accidentalmente alcun evento del reale passato trascorso
> se non con la volontà di farlo.
> Allora anche la data della costruzione della macchina temporale
> non sarebbe più un ostacolo insuperabile. (tipo il film: ritorno
> al futuro - dove c'era un 1985 alternativo per i tre protagonisti
> ma realtà comune per il resto della popolazione mondiale).
> (Zegh)

Vero. Hai toccato un argomento molto interessante e delicato: quello dei
"tempi paralleli" o "alternativi". In effetti, credo che un giorno potremo
dire con certezza che la cosiddetta "linea del tempo" così come la
conosciamo noi, è solo una delle infinite variabili degli eventi. Gli
eventuali temponauti evoluti potrebbero benissimo affacciarsi su un'altra
linea a patto che non vi intervengano volutamente.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From abuse@hotmail.com Sun Mar 07 18:11:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 7 Mar 2004 17:11:17 +0100

"www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com>, nel
messaggio news:c2et0s\$3d3\$1@news.newsland.it

-cut-

- > C'e' un solo problema (a tutt'oggi)... i possibili viaggiatori del tempo
- > possono andare "indietro nel tempo", massimo, fino alla data di
- > realizzazione della macchina stessa (uno dei tanti paradigmi),

Non esistendo ancora una "macchina del tempo", non è che dobbiamo prendere l'affermazione di questo limite come verificata. Potrebbe essere una boiata pazzesca.

Io, per esempio, l'avevo già sentita ma, francamente, non vedo nessun ostacolo fisico che determini questo limite. Sarebbe come dire che la Luna non è esistita fino a che non ci siamo andati.....

Se è possibile andare indietro nel tempo perchè mai questo limite dovrebbe essere coincidente con il momento in cui esiste una macchina del tempo?

E poi, se supponiamo che possano esistere altre civiltà, almeno teoricamente non si può escludere che una "macchina del tempo" potrebbe essere stata creata altrove, magari secoli o millenni fa. Che ne sarebbe, in questo caso, del paradigma a cui fai riferimento?

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 19:02:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO o "ritorno dal futuro?"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 7 Mar 2004 18:02:11 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c2fjlb\$6bf\$1@newsreader.mailgate.org...

> "www.informiamo.com" <postmaster@informiamo.com>, nel

> messaggio news:c2et0s\$3d3\$1@news.newsland.it

>

> -cut-

> > C'e' un solo problema (a tutt'oggi)... i possibili viaggiatori del tempo

> > possono andare "indietro nel tempo", massimo, fino alla data di

> > realizzazione della macchina stessa (uno dei tanti paradigmi),

>

> Non esistendo ancora una "macchina del tempo", non è che dobbiamo prendere

> l'affermazione di questo limite come verificata. Potrebbe essere una

boiata

> pazzesca.

> Io, per esempio, l'avevo già sentita ma, francamente, non vedo nessun

> ostacolo fisico che determini questo limite. Sarebbe come dire che la Luna

> non è esistita fino a che non ci siamo andati.....

> Se è possibile andare indietro nel tempo perchè mai questo limite dovrebbe

> essere coincidente con il momento in cui esiste una macchina del tempo?

> E poi, se supponiamo che possano esistere altre civiltà, almeno
teoricamente
> non si può escludere che una "macchina del tempo" potrebbe essere stata
> creata altrove, magari secoli o millenni fa. Che ne sarebbe, in questo
caso,
> del paradigma a cui fai riferimento?
>
>
> D.J. Aracno

Condivido assolutamente.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Fri Mar 05 14:10:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o ritorno alla ballotta
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 05 Mar 2004 12:10:49 GMT

Il 05 Mar 2004, 12:46, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> In realtà, siccome a mio parere gli UFO sono *tante cose*, una di esse può
> benissimo configurarsi in questa teoria.

anche una scocca a forma di castagna, la vedo abbastanza aerodinamica...

(in livornese le ballotte sono le caldarroste :-))

--
Il Salta designer biocompatibile

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 15:12:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o ritorno alla ballotta
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Mar 2004 13:12:57 GMT

"Antonio Bruno"
> > In realtà, siccome a mio parere gli UFO sono *tante cose*, una di esse

può
> > benissimo configurarsi in questa teoria.

"Il Salta"
> anche una scocca a forma di castagna, la vedo abbastanza aerodinamica...
>
> (in livornese le ballotte sono le caldarroste :-))
>
> --
> Il Salta designer biocompatibile
>

Grazie dell'importante opinione e contributo
che hai dato nell'esprimere il tuo prezioso
pensiero sulla questione.

PLONK!

From ale.saltaBAW7@virgilio.it Fri Mar 05 17:30:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o ritorno alla ballotta
From: "Il Salta" <ale.saltaBAW7@virgilio.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 16:30:52 +0100

> Grazie dell'importante opinione e contributo
> che hai dato nell'esprimere il tuo prezioso
> pensiero sulla questione.

prego.

> PLONK!

che dispetti! (o dispettoni)
--
Il Salta

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 05 19:57:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o ritorno alla ballotta
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 18:57:08 +0100

"Il Salta" <ale.saltaBAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:c2a68h\$1q255s\$1@ID-214762.news.uni-berlin.de...
> > Grazie dell'importante opinione e contributo
> > che hai dato nell'esprimere il tuo prezioso

> > pensiero sulla questione.
>
> prego.
>
> > PLONK!
>
> che dispetti! (o dispettoni)
> --
> Il Salta

eheheheh...il Salta...COGLIONE galattico|...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Sat Mar 06 01:04:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO o ritorno alla ballotta

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Fri, 05 Mar 2004 23:04:33 GMT

Il 05 Mar 2004, 18:57, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>
> eheheheh...il Salta...COGLIONE galattico|...;-)

osservazione 1) Il Serni fa turpiloquio gratuito, AB no.

osservazione 2) Sono al terzo fake-plonk...ora di chi è la colpa della mia fuoriuscita dal killfile? del cambio di nick? del cambio di mail? della parallasse della grande castagna cosmica su cui poggia la tartaruga? della maledizione di Tuthankazzo?

Se le bugie che dici fossero punti della coop ti ci potresti compra' una maserati...

Stammi bene, Anto'

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From CptKirk@estranet.it Fri Mar 05 21:37:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO o ritorno alla ballotta

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Fri, 05 Mar 2004 19:37:35 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto :

> (in livornese le ballotte sono le caldarroste :-))

A Firenze le ballotte sono castagne lesse e le bruciate
(molto più logico di quello nazionale) sono le caldarroste!
Oppure é un discorso ufologico crittato?

Ciao!

From ale_salta@libero.it Sat Mar 06 01:07:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o ritorno alla ballotta
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 05 Mar 2004 23:07:39 GMT

Il 05 Mar 2004, 20:37, "CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto:

> A Firenze le ballotte sono castagne lesse e le bruciate
> (molto più logico di quello nazionale) sono le caldarroste!
> Oppure é un discorso ufologico crittato?
>
> Ciao!

uhmmm...mi sa che hai ragione te...:-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From spacelab@hotmail.com Fri Mar 05 17:01:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?[Verit=E0]+[Cloni].?=
From: spacelab@hotmail.com (nontuttuiuo)
Date: Fri, 05 Mar 2004 16:01:55 +0100

Mika-hel ha scritto:

> [Verità]
> E' da tempo che volevo scrivere questo post ma non mi sono mai deciso a
> farlo fino ad oggi. In queste poche righe intendo rivelare le peculiarità di
> una razza che avete a ragion torta divinizzato su questo pianeta nei secoli
> passati, voi avete creduto nell'Ubiquità degli dei o di dio io non mi
> pronuncio in campo religioso in quanto per me le religioni sono solo
> l'espressione della cultura dei popoli. L'Ubiquità, ecco come vi hanno
> ingannato. Questa razza che non ha altro che la sua struttura quantica in
> questa dimensione usa le caratteristiche della sua struttura quantica per
> mutare la loro forma: estendere atomi, quark e stringhe costitutive della
> loro struttura fino a riempire lo spazio relativamente a questa dimensione
> in due dei 6 versi di cui si compone la struttura dello spazio(3a
> dimensione), inoltre le loro stringe sono simili a quelle costitutive di
> questa dimensione(perchè si sono sviluppate per prime in questa dimensione

- > come forme di vita) e quindi riescono a scivolare sulla struttura
- > costitutiva dello spazio usare le stringe dello spazio come rotaie per le
- > loro stringe e spostarsi a velocità superiori a qualsiasi altra cosa in
- > questa dimensione. Ecco spiegato il motivo per cui questi esseri
- > "sembravano" essere al contempo in due luoghi anche su due pianeti
- > differenti di questo universo. Energia espressa solo come estensione della
- > materia e stringe vicinissime nella struttura a quelle costituenti lo
- > spazio(3a dimensione).
- > [Cloni]
- > Qualcuno recentemente in chat e in email(=persone diverse, non la stessa
- > persona sia in email che in chat ma persone diverse) mi ha chiesto come
- > faccio a sapere di non essere un clone, i motivi sono principalmente tre.
- > 1-Mentre io venivo utilizzato per esperimenti dagli alieni, qui mi
- > sostituiva un clone, il clone aveva sì impiantata la mia memoria e la
- > personalità interagiva col suo cervello per mezzo del rage apparecchiatura
- > rettiliana in grado di accoppiare organi fisici a elementi elettronici
- > meccanici, è più che un processore una sorta di piccolo generatore di
- > pensiero ma che pensiero? il clone che mi ha sostituito la prima volta era
- > più dissolto, usciva con molte ragazze e di sicuro non è rimasto vergine
- > per molto. Il clone che mi ha sostituito la seconda volta invece era molto
- > simile a me tuttavia reagiva alle situazioni in modo diverso, dialoghi più
- > brevi ma più frequenti dialoghi con più persone rispetto a me. Il clone che
- > mi ha sostituito la terza volta invece era un romantico vecchio stampo
- > perchè è arrivato a recitare delle mie poesie, ora chi mi conosce davvero sa
- > che io ho scritto poesie dai 15 ai 20 anni e alcuna poesia ma di qualità
- > peggiore almeno a livello stilistico(troppo ricche e ridondanti) fra i 20 e
- > i 25, il clone che mi ha sostituito sapeva a memoria molte delle mie poesie
- > forse tutte ho saputo da due o tre persone che le ha pure recitate, tuttavia
- > io non ho mai imparato nessuna mia poesia a memoria neppure la poesia che mi
- > è stata pubblicata nel '95 dalla Random House all'interno di una raccolta di
- > poesie giovanili di molti poeti giovani ed esordienti. Per dirla tutta
- > l'unica poesia che ho mai imparato a memoria è "La nebbia agli irti colli."
- > di Giosuè Carducci. Si i cloni hanno sentimenti e provano emozioni.
- > 2-Nessuno dei miei cloni benchè ve ne siano di ben più intelligenti e con
- > memoria e inventiva migliore della mia è stato in grado di portare con sé la
- > capacità di gestire la norenergia, nessuno di loro sa far vibrare e scorrere
- > entro la sua essenza la norenergia e questo perchè i cloni non sono legati
- > ad essenze sono elementi anomali del multiverso e non sono voluti neppure
- > dal multiverso di dissidente, infatti egli ha meticolosamente fatto in modo
- > che anche nel suo multiverso l'essenza rimanga legata solo alle antiche
- > essenze ed alle essenze sopite, un nuovo pensiero una nuova vita generata
- > artificialmente non viene legata ad essenza ma è solo energia/materia e
- > torna energia azzurra non bianca alla morte del clone. Questo perchè
- > impoverirebbe la scorta norenergetica di dissidente permettere che i cloni
- > si leghino ad una qualsiasi essenza.
- > 3-I cloni sono migliorati e non presentano la reazione a catena= produzione
- > di una sostanza sierica acida, che sta corrodendo le mie basi azotate e
- > porta alla corrosione e al lento spegnimento= cessazione delle funzioni, dei
- > miei organi interni.
- > ----A Proposito dei Cloni [Aggiunta]----
- > Dovrei dire erano migliorati poichè ora non sono più, la loro energia è
- > stata usata convogliata dalla mia essenza con la forza di 50 essenze bianche

> nella sesta sfera. I loro corpi si sono spenti. Il codice genetico sano
> estrapolato da me prima che iniziasse la reazione a catena che sta
> lentamente distruggendo il mio copro è stato variato la mia vendetta è
> iniziata.
> Il Macro Chip Cyber inseritomi da dissidente ha bloccato i miei poteri in un
> verso ma essi ora si sono aperti la strada nell'altro come dissi in passato:
> "Così come nella luce si nasconde l'ombra, come può nell'ombra non celarsi
> la luce."

Ma hai bevuto del mercurio?

ciao

nontuttiufo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From spacelab@hotmail.com Fri Mar 05 17:04:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?[Verit=E0]+[Cloni].?=
From: spacelab@hotmail.com (nontuttiufo)
Date: Fri, 05 Mar 2004 16:04:56 +0100

Mika-hel ha scritto:

> Leo, va bene che è un periodo in cui l'ironia serve per allentare la
> tensione tuttavia non abusarne.

hai ragione, la tua serietà ci sta' spaventando tutti. Brrrr...
nontuttiufo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From marlok333333@tin.it Fri Mar 05 19:10:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT Marte e Universo
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 17:10:27 GMT

Premetto che ho messo l'OT solo perchè non si parla di UFO in senso stretto,
ma mi sembra uno dei NG più indicati, visto che non ne esiste uno
sull'esobiologia (almeno quà in Italia).

Credo che la notizia più importante e che fa pensare non sia la scoperta che
ci fu dell'acqua sul suolo marziano, ma quella che ci sia un'altro pianeta,

nello stesso Sistema, che abbia avuto le condizioni per cui la vita possa esistere.

Questo aumenta considerevolmente le probabilità di vita anche su altri sistemi, che siano esse dei batteri o forme più evolute (anche di noi). Non che prima non si pensasse a questo e solo che ora le probabilità sono circa raddoppiate.
Ovvio rimangono le distanze che ahime sono troppo elevate.

Marlok

From bender@euriiiiiii.com Fri Mar 05 19:28:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: "bender" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Fri, 5 Mar 2004 18:28:16 +0100

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7w22c.2552\$z23.81407@news3.tin.it...
> Ovvio rimangono le distanze che ahime sono troppo elevate.

mi piacerebbe leggere qcosa sui buchi neri
gli UFO viaggiano nei buchi neri per arrivare da noi? la materia nn si disintegra?

From@tiscali.it Sat Mar 06 02:47:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: "alter ego" <....@tiscali.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 01:47:25 +0100

"bender" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio
news:c2adc1\$3o\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:7w22c.2552\$z23.81407@news3.tin.it...
> > Ovvio rimangono le distanze che ahime sono troppo elevate. >
>
> mi piacerebbe leggere qcosa sui buchi neri

fenomeni fisici come i buchi neri sono ancora abbastanza misteriosi e ancora il loro ' funzionamento è criptico'
se sei interessato a qualche info particolare sui buchi cerca nei siti italiani del cnr di fisica .
li troverai molto materiali'didattico'e pubblicazioni sullo stato della ricerca su fenomeni dello spazio in italia

ti ho risposto quasi seriamente sperando che tu nn sia un ennesimo troll

quello che pare quasi verosimilmente accettabile è che ogni forma di energia modulabile venga attratta dai buchi neri o almeno attenuata o deformata tanto da nn essere piu riconosciuta.

--gli UFO viaggiano nei buchi neri per arrivare da noi?

come potrai ben capire a questa domanda nessuno potrà risponderti se nn qualche cialtrone che si inventare una bella storiella o minchiate varie

ciao

From nstlva@tin.it Wed Mar 10 22:56:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 20:56:04 GMT

"alter ego" <

> --gli UFO viaggiano nei buchi neri per arrivare da noi?
>
> come potrai ben capire a questa domanda nessuno potrà risponderti se nn
> qualche cialtrone che si inventare una bella storiella o minchiate varie
>
> ciao

"massivan"

La sola "minchiata" possibile é interagire con lo spazio-tempo non c'è altro modo per percorrere quelle distanze.

Diciamo che invece recarci dal punto A a B a una certa velocità si "piega" lo spazio da A a B come un foglio di carta.

www.massivan.it

Poiché oggetti strani ne ho visti volare di giorno e di notte sono sicuro di questo.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 05 22:38:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 20:38:13 GMT

On Fri, 05 Mar 2004 17:10:27 GMT, "Marlok" <marlok333333@tin.it>
wrote:

>Premetto che ho messo l'OT solo perchè non si parla di UFO in senso stretto,
>ma mi sembra uno dei NG più indicati, visto che non ne esiste uno
>sull'esobiologia (almeno quà in Italia).

>Credo che la notizia più importante e che fa pensare non sia la scoperta che
>ci fu dell'acqua sul suolo marziano, ma quella che ci sia un'altro pianeta,
>nello stesso Sistema, che abbia avuto le condizioni per cui la vita possa
>esistere.
>Questo aumenta considerevolmente le probabilità di vita anche su altri
>sistemi, che siano esse dei batteri o forme più evolute (anche di noi).
>Non che prima non si pensasse a questo e solo che ora le probabilità sono
>circa raddoppiate.
>Ovvio rimangono le distanze che ahime sono troppo elevate.

beh, anche questo però è un argomento interessante :

<http://www.lescienze.it/index.php3?id=8635>

>Marlok

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From nstlva@tin.it Fri Mar 05 22:45:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 05 Mar 2004 20:45:01 GMT

"Marlok"

Ovvio rimangono le distanze che ahime sono troppo elevate.

- >
- >
- > Marlok

"massivan"

Un giorno anche qui sarà
inventato il "telegrafo" non
preoccuparti.

www.massivan.it

From vitriol@vitriol.com Sat Mar 06 11:09:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sat, 06 Mar 2004 09:09:06 GMT

Marlok ha scritto:

- > Credo che la notizia piu importante e che fa pensare non sia la scoperta che
- > ci fu dell'acqua sul suolo marziano, ma quella che ci sia un'altro pianeta,
- > nello stesso Sistema, che abbia avuto le condizioni per cui la vita possa
- > esistere.

Tutto lascia supporre che non ci sia niente di speciale sulla Terra o
nel nostro sistema solare. L'universo appare omogeneo e governato dalle
stesse leggi che possiamo sperimentare sul nostro pianeta.
Noi sappiamo con certezza che la vita si è sviluppata almeno una volta.
Credo che sia estremamente improbabile il caso di un evento unico e
irripetibile.

From wer@katamail.com Sat Mar 06 16:28:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 06 Mar 2004 14:28:10 GMT

- > Tutto lascia supporre che non ci sia niente di speciale sulla Terra o
- > nel nostro sistema solare. L'universo appare omogeneo e governato dalle
- > stesse leggi che possiamo sperimentare sul nostro pianeta.
- > Noi sappiamo con certezza che la vita si è sviluppata almeno una volta.
- > Credo che sia estremamente improbabile il caso di un evento unico e
- > irripetibile.

I pianeti della nostra galassia che avrebbero potuto ospitare la vita sono
quindi aumentate secondo le probabilità, questo fa capire quanto sia uguale
l'ammasso di stelle in cui ci troviamo e quanti gradi di evoluzioni si
possono essere sviluppati sugli altri pianeti, da microrganismi ad animali a

civiltà evolute e poi estinte. Il Fatto di poter incontrare altre civiltà extraterrestri è molto probabile ma bisogna anche calcolare che se si spera di ricevere segnali modulari, del tipo di quelli inviati dalla terra verso lo spazio(SETI), bisognerebbe trovarsi nello stesso intervallo di tempo avendo maturato almeno lo stesso grado di evoluzione tecnologica. Se qualcuno avesse provato a contattarci appena un secolo addietro nn saremmo stati in grado di rispondere, basta essere sfalzati di un tempo minimo per non capirsi più. Cmq io in un certo senso credo anche alla teoria del viaggio nel tempo degli extraterrestri, che poi saremmo noi stessi che torniamo a farci visita (vedi Odissea 2001 Nello Spazio):) ma credo più nel senso di una grande civiltà umana evoluta in qualche pianeta tipo il nostro così come la conosciamo noi che essendosi avoluta e forse trasferitasi in qualche altro pianeta e fisicamente adattata alle caratteristiche di quel pianeta. Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 20:24:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 19:24:17 +0100

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:Syg2c.4551\$z23.194834@news3.tin.it...

> Marlok ha scritto:

>

> > Credo che la notizia piu importante e che fa pensare non sia la scoperta
che

> > ci fu dell'acqua sul suolo marziano, ma quella che ci sia un'altro
pianeta,

> > nello stesso Sistema, che abbia avuto le condizioni per cui la vita
possa

> > esistere.

>

> Tutto lascia supporre che non ci sia niente di speciale sulla Terra o

> nel nostro sistema solare. L'universo appare omogeneo e governato dalle

> stesse leggi che possiamo sperimentare sul nostro pianeta.

> Noi sappiamo con certezza che la vita si è sviluppata almeno una volta.

> Credo che sia estremamente improbabile il caso di un evento unico e

> irripetibile.

Mi fa piacere che lo pensi. Ma non temere: non ti *sporchi* l'onorabilità di
razionalista nel condividere questa convinzione con me! Tranquillo...

Io resto pur sempre uno che crede che gli UFO possano avere a che fare
anche con questa idea. Insomma, sono un fuffaro.

Tu no. Sei a posto...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From vitriol@vitriol.com Sun Mar 07 20:42:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sun, 07 Mar 2004 18:42:40 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Mi fa piacere che lo pensi. Ma non temere: non ti *sporchi* l'onorabilità di
> razionalista nel condividere questa convinzione con me! Tranquillo...
> Io resto pur sempre uno che crede che gli UFO possano avere a che fare
> *anche* con questa idea. Insomma, sono un fuffaro.
> Tu no. Sei a posto...

Il fatto è che questa mia convinzione non viene da cieca fede. Tutto
lascia supporre che le cose stiano in questo modo e non vedo perché
dovrei negarlo.

From zegh@hotmail.com Sun Mar 07 21:41:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Mar 2004 19:41:14 GMT

"Antonio Bruno":
> Io resto pur sempre uno che crede che gli UFO possano avere a che fare
> *anche* con questa idea. Insomma, sono un fuffaro.
> Tu no. Sei a posto...

Antonio, anche il grande Francois Marie Arouet
meglio noto come Voltaire fu, agli occhi della
potente Chiesa Cattolica di allora, un "fuffaro"
poichè scriveva sui libelli contro l'intolleranza
di quest'ultima frasi forti e colorite che mettevano
spesso in ridicolo questa istituzione.
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 08 13:21:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Marte e Universo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 12:21:04 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:uVK2c.11452\$z23.536450@news3.tin.it...

>

> "Antonio Bruno":

> > Io resto pur sempre uno che crede che gli UFO possano avere a che fare

> > *anche* con questa idea. Insomma, sono un fuffaro.

> > Tu no. Sei a posto...

>

> Antonio, anche il grande Francois Marie Arouet

> meglio noto come Voltaire fu, agli occhi della

> potente Chiesa Cattolica di allora, un "fuffaro"

> poichè scriveva sui libelli contro l'intolleranza

> di quest'ultima frasi forti e colorite che mettevano

> spesso in ridicolo questa istituzione.

> (Zegh)

Allora già mi è più simpatico!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 19:20:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per Ankh, Eugenio e Chicchessia.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 5 Mar 2004 18:20:07 +0100

We' Ankh, Eugenio e Chicchessia, sballottamente spaziotemporali e interdimensionali a parte io problemi mentali non ne ho però c'ho l'ulcera, la fibrosi al fegato, un occhio che mi cambia diottria ogni 10-12(quello a cui sono stato operato di cheratoplastica perforante) e un polmone(quello sinistro) che mi da di sovente problemi e questi sono problemi fisici.

Dal fronte dell'essenza vi è dissidente pronto a sferrare attacchi alla mia essenza in vari modi dalle più alte sfere dell'essenza(alterazione dei sogni/pensieri) alle più basse della materia(forti improvvise e strane emicranie che fra l'altro era un anno che non avevo più).

Tendo a ripetermi ma le mie basi azotate stanno davvero producendo una sostanza sierosa a ph estremamente acido, io gli ho chimati acidi grassi forse è un termine improprio ma acidi perchè sono acidi e grassi perchè densi tuttavia provenienti dalle stesse basi azotate.

Mi sto lentamente spegnendo e so che anche dopo il mio spegnimento ci vorrà molto tempo e molti stadi la mia essenza attraverserà prima che l'apocalisse lavi ogni cosa come un tornado e una tempesta. Quando ogni cosa anche il mio

corpo fisico, che sempre ha intrappolato la mia essenza in questa vita, verrà distrutta un puledrino alato dal manto bianco e il muso pieno di gioia mi trasporterà su un prato verde e fiorito di un verde intenso quel colore che i prati assumono quando un forte acquazzone ha cessato di abbattersi su di loro. E un arcobaleno intenso illuminerà il cielo dove la luce del sole filtra dalle nubi scure che indicano i postumi di una lunga e devastante tempesta che pare avvenuta al di là delle montagne, queste nubi si estendono più chiare nella verde prateria dove dolcemente il puledro alato plana e inizia a brucare l'erba guardandomi coi suoi dolci occhi pieni d'amore e di gioia.

In Fede

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Fri Mar 05 19:22:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 18:22:55 +0100

Non bevo mercurio è acido e oleoso.
[ora non chiedetemi se lo so perchè l'ho già provato la risposta è no]

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturosso@libero.it Sat Mar 06 12:36:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: [Verità]+[Cloni].
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 11:36:52 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2ad4a\$1qt9o0\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Non bevo mercurio è acido e oleoso.
> [ora non chiedetemi se lo so perchè l'ho già provato la risposta è no]

Come quelli che dicono che la cacca fa schifo e non l'hanno neppure assaggiata... Tsk, tsk... Non sanno cosa si perdono...
;)))

From TONATIUH@INWIND.it Fri Mar 05 19:54:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: vedete cari pleidiani.....
From: TONATIUH@INWIND.it (H.U.L.K)
Date: Fri, 05 Mar 2004 17:54:15 GMT

non ho niente contro di voi,solo che.....è un bel pò di tempo che avete fatto invasione di territorio.Non forzateci la mano.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 05 22:08:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vedete cari pleidiani.....
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 05 Mar 2004 20:08:29 GMT

"H.U.L.K" <TONATIUH@INWIND.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z90Z13Y1078509254X14361@usenet.libero.it...
> non ho niente contro di voi,solo che.....è un bel pò di tempo che avete
> fatto invasione di territorio.Non forzateci la mano.
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Leo, il tuo potente database non può nulla contro questo deficiente?
Lo so, è partito da Arianna, ma questo numeretto non vuol dire proprio niente per te?
X-Author: PostedFrom 62.98.90.13

From blake13@inwind.it Sat Mar 06 00:27:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vedete cari pleidiani.....
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 5 Mar 2004 23:27:41 +0100

Non ricominciamo come lo scorso anno adesso tutti i (.....) che postano con inwind o libero dial-in devono essere tutti me solo perchè anch'io ho una dial-in inwind questo non implica che devo essere tutti i (.....) che postano con dial-in inwind o libero, Epperpiacere!

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rutturosso@libero.it Sat Mar 06 13:11:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vedete cari pleidiani.....
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 12:11:05 +0100

"H.U.L.K" <TONATIUH@INWIND.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z90Z13Y1078509254X14361@usenet.libero.it...
> Non forzateci la mano.

Guarda che sei uno solo, oppure hai personalità multiple?
Schizofrenia portami via...

From Tonatiu@inwind.it Fri Mar 05 20:02:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che bello!!!!!!
From: Tonatiu@inwind.it (H.U.L.K)
Date: Fri, 05 Mar 2004 18:02:05 GMT

Piu voi mi uccidete, piu IO divento forte.RICORDATEVELO!!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Sat Mar 06 13:11:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che bello!!!!!!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 12:11:56 +0100

"H.U.L.K" <Tonatiu@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z90Z13Y1078509725X14402@usenet.libero.it...
> Piu voi mi uccidete, piu IO divento forte.RICORDATEVELO!!!!

Quindi, dato che ti mettono nel killfile, tu diventi strongerfile?

From giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it Sat Mar 06 22:23:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che bello!!!!!!
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 12:23:47 -0800

Giorgio risponde al messaggio di H.U.L.K (Tonatiu@inwind.it)
[News 62Z98Z90Z13Y1078509725X14402@usenet.libero.it]

...Start Quoting...

> Piu voi mi uccidete, piu IO divento forte.RICORDATEVELO!!!!
>

bah... il problema TUO vero è che diventi anche più stronzo

addio povero idiota e trovati una donna (o un uomo)

Giorgio

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 03:00:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Plausibilità UFOLOGICHE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 02:00:09 +0100

Ci sono due ragionamenti puramente speculativi che ci permettono, con una certa speranza di pertinenza, di ipotizzare altrettanti status potenziali che sono in estesa connessione con le tematiche ufologiche.

Il primo riguarda i cosiddetti "visitatori dal futuro". La teoria, avanzata da ufologi illustri e anche da scienziati, è piuttosto nota: i "piloti" degli UFO sarebbero i nostri lontani discendenti che, periodicamente, osservano il proprio passato per poterlo studiare meglio e, forse, per comprendere il loro presente. Questa teoria, fra l'altro, ha il vantaggio di spiegare l'elusività propria di molti UFO, laddove si tenga presente che un contatto diretto fra "due tempi" causerebbe la scomparsa immediata di entrambi i contesti temporali che si sono trovati coinvolti.

Ora, a prescindere dalle tante discussioni fatte a questo proposito, mi sembra abbastanza evidente che, se la nostra civiltà non si estinguerà prima, ci sarà un momento nel futuro in cui saranno aggirate le nostre attuali leggi fisiche e sarà possibile effettuare quelli che oggi chiamiamo i "viaggi nel tempo". Oggi la scienza ci dice che è molto improbabile vagare lungo la linea temporale in avanti e, soprattutto, all'indietro, ma noi non sappiamo bene ancora cosa sia, sostanzialmente, il tempo. Anzi, possiamo paradossalmente dire che noi non sappiamo bene cosa *non sia* il tempo per poter essere troppo sicuri dell'impossibilità di percorrerlo coscientemente nel suo persorso. La filosofia da sempre ha postulato l'esistenza dell'eterno presente e, in questa ottica, il velivolo che dovrebbe spostarsi lungo l'asse temporale potrebbe essere composto solo di pura energia, un velivolo essenzialmente coscientiale, appunto. Ad ogni modo, se supponiamo l'alta possibilità che prima o poi l'uomo riesca a "viaggiare nel tempo", è pressochè certo, a partire da quel punto, che possiamo ricevere, di tanto in tanto, le visite dei nostri discendenti. Chi ci fermerebbe, infatti, dal prendere diretta visione della nostra storia, dal vedere de visu cosa è accaduto ai nostri progenitori, di leggere insomma nel libro degli eventi? Sarebbe un'istanza irresistibile per il progresso stesso della conoscenza.

A questo punto perciò, se nel futuro dell'eterno presente, si è raggiunto questo traguardo di capacità tecnica o coscientiale che sia, l'esistenza di "UFO temporali" è pressochè certa. Come è certo, per il ragionamento che facevo poco sopra, che non potremo mai incontrare i loro "piloti", se di piloti si tratta. Magari, infatti, potrebbe trattarsi di "sonde di coscienza", tanto per intenderci una specie di telecamere temporali in cui, a spostarsi nella sequenza degli eventi non sono esseri veri e propri ma qualcosa come veicoli di energia e di consapevolezza. In tal senso, gioverà ricordare la natura curiosa e strana di certi UFO che sembrano fatti di pura

luce o, come dice qualcuno, che sembrano essi stessi degli esseri viventi. Non dimentichiamo che già la sostanzialmente ignota natura dei fenomeni ESP, laddove sembrano trascendere passato, presente e futuro, ci dicono che si tratta di limiti solo fittizi, del tutto permeabili da parte del pensiero e della coscienza. Di conseguenza, nulla ci vieta di pensare che anche questi fenomeni possano, in futuro, venire finalmente compresi ed utilizzati per il progresso della conoscenza.

L'atteggiamento riflessivo che voglio indicare, insomma, vi chiede di prendere coscienza del fatto che il cosiddetto "futuro" è potenzialmente tanto esteso quanto lo spazio: infinito (anche se sia lo spazio che il tempo sono valori assolutamente relativi); pertanto, in questo "spazio infinito", arriverà senz'altro il momento in cui avremo scoperto il modo per "tornare indietro". Ecco perchè, in definitiva, non considero affatto pazzesca l'ipotesi che alcuni UFO siano di natura "temporale".

Il secondo ragionamento speculativo che voglio proporvi (ma non sono certo io il primo ad averlo formulato) è che se nella nostra galassia esistono civiltà intelligenti anche tecnologicamente più evolute di noi, esse fanno senz'altro della nostra esistenza. Gli scienziati stessi ci dicono che non mancano molti anni al momento in cui saremo in grado di rintracciare nell'universo molti più pianeti simili alla Terra di quanti oggi non ci sia possibile fare. E' una questione di pura e semplice tecnologia. Pertanto, se partiamo dall'assunto, per me assoluto, che nell'universo ci sia altra vita intelligente e che alcune civiltà possono essere più evolute di noi, è inevitabile dedurre che esse siano a conoscenza della nostra esistenza. Da sempre il nostro pianeta "emana" nello spazio i segnali della vita: non è solo una questione di onde radio prodotte dalle nostre moderne radiotelecomunicazioni; è anche una questione di atmosfera, di biosfera e di tutta una serie di "riflessi vitali" che inviamo da milioni di anni nell'universo. Conseguenzialmente a quanto detto fin qui, perciò, se arriviamo al punto di pensare plausibile l'esistenza di esseri intelligenti che fanno di noi, possiamo anche non ritenere assurda l'idea che il loro stimolo di conoscenza li porti a studiarci, a conoscerci, insomma a...venirci a trovare. Ecco trovata un'altra valida ragione per credere in *altri* UFO.

E, come ho spesso detto, la gamma delle potenziali spiegazioni del fenomeno UFO è tale e tanta che non è saggio tentare di impossibilità quasi nulla. Tutt'al più, rallegriamoci della capacità della nostra mente, quando ce l'ha, di ragionare in modo sia speculativo che costruttivo, per fare della nostra induzione un valido apripista per successive, più scientifiche scoperte.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Hulk@tin.it Sat Mar 06 09:52:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mika
From: Hulk@tin.it (M.I.T.R.A)
Date: Sat, 06 Mar 2004 07:52:33 GMT

te ORIONE, lo vedi solo col telescopio.tu Credi a ME

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 13:47:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao GIUSEPPE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 12:47:21 +0100

Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece, purtroppo lo è: Giuseppe Cosco è scomparso. Era uno dei ricercatori "di frontiera" che personalmente apprezzavo di più. Nel breve contatto intercorso fra noi all'epoca di concordare possibili collaborazioni giornalistiche mi aveva dato la chiara impressione di un uomo avulso da qualsiasi preconconcetto sia verso le idee che verso le persone.

Le sue apparizioni televisive sono sempre state improntate a grande chiarezza ed educazione anche quando si è dovuto scontrare con idee e persone non sempre disponibili ad aperti confronti. Il suo impegno di scrittore e di ricercatore libero lo ponevano ai vertici di quella piramide di libere menti che personalmente considero il riscatto intellettuale e morale della nostra umanità.

Nessuno di noi può sapere se e quanti altri come lui ci sono nel panorama delle ricerche "borderline". Tutti speriamo che Giuseppe abbia aperto una strada che altri vorranno continuare a seguire.

Ciao Giuseppe

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 06 13:56:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao GIUSEPPE
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 12:56:17 +0100

"Antonio Bruno"

> Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece,
purtroppo
> lo è: Giuseppe Cosco è scomparso. Era uno dei ricercatori "di frontiera"
che
> personalmente apprezzavo di più.

ti sei accorto della sua morte solo dopo quasi due anni?
Anto'... ma in che mondo vivi?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 15:16:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao GIUSEPPE
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Mar 2004 13:16:18 GMT

> "Antonio Bruno"
> > Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece,
> purtroppo
> > lo è: Giuseppe Cosco è scomparso. Era uno dei ricercatori "di frontiera"
> che
> > personalmente apprezzavo di più.

"chatandplay"
> ti sei accorto della sua morte solo dopo quasi due anni?
> Anto'... ma in che mondo vivi?
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Una breve scheda che ho trovato in rete:
GIUSEPPE COSCO È NATO A CATANZARO IL 21/08/1950 E MORTO NEL MAGGIO del 2002.
RICERCATORE ECLETTICO E DAGLI INTERESSI MOLTEPLICI; ERA UN ESPERTO
DECODIFICATORE DEI GRANDI TEMI DEI NOSTRI TEMPI. SCRITTORE INVESTIGATIVO,;
STUDIOSO DI NUOVE RELIGIOSITÀ E DEL FENOMENO SÈTTE ERA, A TAL PROPOSITO,
ANCHE CONSULENTE DELLA POLIZIA GIUDIZIARIA DELLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI
CATANZARO. ERA ANCHE GRAFOLOGO E PERITO DEL TRIBUNALE. HA COLLABORATO CON
NUMEROSE RIVISTE, TRA CUI: "IL GIORNALE DEI MISTERI", "I MISTERI",
"DETECTIVE & CRIME", "TEOLOGICA", "OLTRE LA CONOSCENZA", ECC. HA PUBBLICATO
DIVERSI LAVORI.

Quando ti interessi di certi temi
specie questi <http://www.the1phoenix.net/x-files/satanism.htm>
tutto può succedere...
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 16:20:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao GIUSEPPE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 15:20:00 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Cak2c.5704\$z23.236016@news3.tin.it...
> > "Antonio Bruno"
> > > Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece,
> > purtroppo
> > > lo è: Giuseppe Cosco è scomparso. Era uno dei ricercatori "di
frontiera"
> > che
> > > personalmente apprezzavo di più.
>
> "chatandplay"
> > ti sei accorto della sua morte solo dopo quasi due anni?
> > Anto'... ma in che mondo vivi?
> >
> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata

Ciao, Zegh... se per caso vuoi prendere nota della *prima* provocazione
albricciana...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 16:37:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao GIUSEPPE

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sat, 06 Mar 2004 14:37:05 GMT

"Antonio Bruno":

> Ciao, Zegh... se per caso vuoi prendere nota della *prima* provocazione
> albricciana...;-)
> Ciao

Prendila così Antonio:

Albricci ti ha fatto notare che G.Cosco è defunto da circa 2 anni
perchè da come ne parlavi ignoravi che l'evento era vecchio più o meno
da 730 giorni.

A dire la verità, non è che ne abbiano parlato nelle prime pagine

i giornali. Credo, se non ricordo male, uscì qualche trafiletto in 4°/5° pagina in varie testate nazionali. Comunque Cosco non era conosciuto al grande pubblico se non ad appassionati e professionisti del settore e quindi i mass-media non diedero grande risalto alla notizia.

Il non sapere che da circa un biennio G.Cosco era scomparso, non penso sia una grande colpa.

Ciao
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 06 20:07:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao GIUSEPPE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 6 Mar 2004 19:07:42 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:lml2c.6073\$z23.254591@news3.tin.it...

>
> "Antonio Bruno":
> > Ciao, Zegh... se per caso vuoi prendere nota della *prima* provocazione
> > albricciana...;-)
> > Ciao
>
> Prendila così Antonio:
> Albricci ti ha fatto notare che G.Cosco è defunto da circa 2 anni
> perchè da come ne parlavi ignoravi che l'evento era vecchio più o meno
> da 730 giorni.
> A dire la verità, non è che ne abbiano parlato nelle prime pagine
> i giornali. Credo, se non ricordo male, uscì qualche trafiletto
> in 4°/5° pagina in varie testate nazionali. Comunque Cosco non era
> conosciuto al grande pubblico se non ad appassionati e professionisti
> del settore e quindi i mass-media non diedero grande risalto alla notizia.
> Il non sapere che da circa un biennio G.Cosco
> era scomparso, non penso sia una grande colpa.
> Ciao
> (Zegh)

Sì, la prendo così... *Lui* va preso così...;-)
Comunque è vero: nessuno del nostro fuffico ambiente, da fufficolaweb a fuffi di ogni specie e razza, mi ha mai detto niente della scomparsa di Giuseppe. Io lo sentii nel '99 poi non l'ho più risentito. C'è da dire che se n'è andato proprio in silenzio. Come i veri signori.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Sat Mar 06 20:38:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao GIUSEPPE

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sat, 06 Mar 2004 18:38:49 GMT

"Antonio Bruno":

> Sì, la prendo così...*Lui* va preso così...;-)

> Comunque è vero: nessuno del nostro fuffico ambiente, da fufficolaweb a

> fuffi di ogni specie e razza, mi ha mai detto niente della scomparsa di

> Giuseppe. Io lo sentii nel '99 poi non l'ho più risentito. C'è da dire che

> se n'è andato proprio in silenzio. Come i veri signori.

> Ciao

Quello che dici è verissimo Antonio.

Soprattutto a me personalmente dispiace

quando se ne va per sempre una persona

coraggiosa come era Giuseppe Cosco

che ebbe il coraggio di dire cose pericolosamente

documentate e che a molti furfanti di certo

ha dato immenso fastidio.

Ciao.

(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 06 16:39:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao GIUSEPPE

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sat, 6 Mar 2004 15:39:17 +0100

"Antonio Bruno" <

> Ciao, Zegh... se per caso vuoi prendere nota della *prima* provocazione

> albricciana...;-)

capperi. Una provocazione incredibile, davvero.

Ho solo sottolineato che il tuo interesse e la tua vicinanza a Cosco

facevano a pugni col fatto che da quel che dici nel tuo post ti sei accorto

che è morto solo dopo due anni.

Le "provocazioni" sono quelle che ho nella mia sign, e son tutte opera tua.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>

un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

le recenti calunnie di AB verso chata: <http://snipurl.com/4x8d>

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 06 17:42:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao GIUSEPPE
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 6 Mar 2004 16:42:27 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2cdo7\$1rhitd\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece,
putroppo
> lo è: Giuseppe Cosco è scomparso.

Un saluto anche da parte mia.

SONOTRANOI

From gibbo@bonaga.it Sun Mar 07 02:45:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao GIUSEPPE
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 07 Mar 2004 00:45:19 GMT

On Sat, 6 Mar 2004 12:47:21 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera.

Fattucchiero, la macchina del tempo che ti hanno venduto quelli
dell'ASPS funziona peggio del loro motore iperstellare non-newtoniano.

E' morto due anni fa.

Sei nel 2004.

ROTFL

"fino all'ultimo..."

Azz, piu' che ultimo, direi dopo la puzza

From asps.ra1@flashnet.it Sun Mar 07 09:09:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao GIUSEPPE
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 08:09:48 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:2nrk40dep58dl7s7ve415tvijv1p65vuvvc@4ax.com...
> On Sat, 6 Mar 2004 12:47:21 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera.
>
> Fattucchiero, la macchina del tempo che ti hanno venduto quelli
> dell'ASPS funziona peggio del loro motore iperstellare non-newtoniano.

gibbone bicazzolone la macchina del maltempo l'ha costruita al briccone
www.asps.it/albriccone.htm e funziona a combustibile di stelle neutroniche
quadruple osservabili senza la minima possibilità di errore sull'orizzonte
dei dementi

From zegh@hotmail.com Sun Mar 07 11:46:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao GIUSEPPE
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Mar 2004 09:46:15 GMT

"gibbo"
[nulla]

"asps":
> gibbone bicazzolone la macchina del maltempo l'ha costruita al briccone
> www.asps.it/albriccone.htm e funziona a combustibile di stelle neutroniche
> quadruple osservabili senza la minima possibilità di errore sull'orizzonte
> dei dementi

Un favore asps.
Puoi evitare di quotare questo imbecille
giacchè l'ho da tempo plonkato e mi ero
pure scordato della sua esistenza?
Grazie
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 12:34:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao GIUSEPPE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 11:34:47 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:HbC2c.9757\$O31.456996@news4.tin.it...
> "gibbo"
> [nulla]

>
> "asps":
> > gibbone bicazzolone la macchina del maltempo l'ha costruita al briccone
> > www.asps.it/albriccone.htm e funziona a combustibile di stelle
neutroniche
> > quadruple osservabili senza la minima possibilità di errore
sull'orizzonte
> > dei dementi

>
> Un favore asps.
> Puoi evitare di quotare questo imbecille
> giacchè l'ho da tempo plonkato e mi ero
> pure scordato della sua esistenza?
> Grazie
> (Zegh)

Direi proprio di estendere questo saggissimo invito a tutti affinché non
quotino *imbecilloni* vari (Gibbo ne è solo uno degli esempi più eclatanti)
a chi ha già optato per il plonkaggio. E' una questione di rispetto e di
"tranquillità", non credi?...

Come riconoscere chi è imbecillone? Facile: basta rapportarsi a due o tre
parametri-modelli facilmente identificabili nei NG!...

Ce semo capiti, Zegh?...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From asps.ra1@flashnet.it Sun Mar 07 16:33:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ciao GIUSEPPE
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 15:33:18 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:HbC2c.9757\$O31.456996@news4.tin.it...
> "gibbo"
> [nulla]
>
> "asps":
> > gibbone bicazzolone la macchina del maltempo l'ha costruita al briccone
> > www.asps.it/albriccone.htm e funziona a combustibile di stelle
neutroniche
> > quadruple osservabili senza la minima possibilità di errore

sull'orizzonte
> > dei dementi
>
> Un favore asps.
> Puoi evitare di quotare questo imbecille
> giacchè l'ho da tempo plonkato e mi ero
> pure scordato della sua esistenza?
> Grazie
> (Zegh)

..... non plonko mai nessuno...semplicemente non leggo o non mi interesso a quello che leggo e poi cosa dovrei fare non rispondere ? sono interessato a tutte le varianti di quelli che pernacciano l'asps e il sottoscritto : è tutta merda che va catalogata e RESTITUITA con gli interessi..... sono fatto così :non voglio imporre nulla a nessuno niente netiquette nulla di nulla e auspico che lo stesso sia nei miei confronti

saluti

E.Laureti
>
>

From abuse@hotmail.com Sat Mar 06 16:16:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi: qualche UFO potrebbe essere una sonda aliena? (Era - Re: i grigi come trombano?)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 6 Mar 2004 15:16:59 +0100

Continuo il tread da qui, in quanto la line-reference era troppo lunga e non mi accettava l'invio del post.

Non ho voluto creare un nuovo tread, in quanto questo lo stiamo seguendo solo tu e io (credo) e non mi pare che qualcun'altro abbia manifestato interesse, per cui....

Già che c'ero, ho anche cambiato il subject con uno che mi sembra più attinente alla nostra discissione.

Spero che questo non ti crei problemi.

Riprendo il filo da questo messaggio:

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>, nel
messaggio news:c29lp5\$ump\$1@lacerta.tiscalinet.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:c28ii2\$ora\$1@newsreader.mailgate.org...

-cut-

> Semmai bisogna indagare, e ipotizzare sì, ma per arrivare
> all'identificazione univoca.

Cosa non possibile, almeno per ora. Ti ricordi come è cominciata questa discussione tra noi? Tu hai detto che ci vorrebbero delle prove, io ti ho

chiesto "cosa sarebbe considerato una prova" e tu hai parlato di incontri con ambasciatori, analisi in laboratorio e altro di questo genere. Poichè io lo ritengo estremamente improbabile anche esistessero, ti ho chiesto "a parte quello, cos'altro?" e, in pratica, tu hai detto "niente altro".

Ecco perchè mi dichiaro totalmente scettico al fatto di arrivare ad una "identificazione univoca": non ci sono prove e, se le uniche accettabili sono quelle che hai detto tu, ritengo ci sia una altissima percentuale di probabilità che non ce ne saranno mai.

Quindi sia ora che in futuro non ci resta altro che parlarne solo per ipotesi, per come la vedo io, restando in attesa di un evento che, IMHO, non si verificherà mai, neanche se gli alieni esistessero per davvero e fossero addirittura qui.

In mancanza di prove certe, tu, oltre a fare ipotesi, di cosa proponi di parlare?

-cut-

> Ma vedi, interiorizzi il nostro comportamento a quello degli alieni.

Avendo solo il nostro esempio comportamentale, se voglio basarmi solo su fatti non mi pare di avere tanta scelta. Confido sul fatto che la logica, così come la matematica, compia dei percorsi più o meno obbligati: se la sopravvivenza è una priorità per tutte le specie (sto parlando di quelle terrestri), così come la conservazione della specie e da questo scaturisce la necessità di minimizzare il rischio di perdere la vita, ecco che l'idea di sonde che vagano per lo spazio mi sembra più plausibile di quella di forme di vita in giro per il cosmo. Da qui il mio ragionamento.

Ritengo che, se mai ci sarà un "primo contatto", esso avverrà a livello di trasmissioni radio o simili e dopo molti, molti anni (forse secoli e forse addirittura mai) si potrebbe parlare di tentare un incontro diretto, ammesso che sia possibile.

> Magari loro si accontenterebbero di qualche satellite artificiale per
> studiarci, senza dover per forza entrare nell'atmosfera. Chi può
> conoscere le intenzioni degli alieni, qualora fossero giunti sin qui?

Appunto. Non mi pare neanche di poter affermare che gli alieni descritti dalle varie testimonianze siano molto simili tra loro, come aspetto e comportamento. Se si volesse considerare il fatto di ritenere attendibili quelle testimonianze, sembrerebbe logico ipotizzare che si riferiscano a più razze, tra le quali, quindi, può esserci sia quella che ci studia da lontano come quella che ci esamina "de-visu". Sempre restando nel campo delle ipotesi, ovviamente. Sulla seconda, per la verità, non ho molta fiducia.

-cut-

> Vedi che qui non hai capito nulla di ciò che ho affermato, come al solito?

Il dubbio che sia tu a spiegarti male non ti sfiora neppure per un attimo?

> Io ho detto burlescamente: per me molti UFO potrebbero essere gli X-Men.
> Gli X-Men nella finzione possiedono un aereo supersonico: dubito che
> debbano essere stati mandati da qualcuno, dato che secondo i fumetti
> risiedono sulla Terra.

Avevo capito la battuta, ma ho visto che ti piace cavillare con le parole,

quindi ho cercato di adeguarmi al tuo stile. Sono una persona molto versatile e, di solito, non sono così prolisso. Ma sembra che con te sia l'unico modo per non essere travisati. Se mi sto sbagliando, me ne scuso fin da adesso.

-cut-

> Bravo, e allora non sarebbe da ipotizzare robot biomeccanici o totalmente meccanici all'interno delle navicelle aliene.

Perchè?

> Noi non abbiamo *nessuna* prova dell'arrivo di navicelle, perciò mi sembra
> inutile speculare sulle loro funzioni o sulla presenza al loro interno di
> robot o meno.

Prove non ne abbiamo, ne credo che ne avremo mai, se le uniche accettabili si limitano a rapporti diretti con personalità e laboratori. Fino ad allora, di cosa vuoi parlare su it.discussioni.ufo? Di calcio?

-cut-

> A parte il fatto che ci vorrebbe il trattino, per scrivere X-Men, io non
> ho affatto pensato ai supereroi Marvel per "spiegare" gli UFO od una
> parte di essi. Ho semplicemente affermato che, come tu credi che siano
> navicelle aliene, io potrei dire che sono gli X-Men. E' lo stesso campato
> in aria, che poi la tua versione possa essere più probabile, cambia ben
> poco: finora non ci sono le prove.

Certo. Quindi il mio ipotizzare che un'eventuale razza aliena piuttosto che venire di persona preferirebbe mandare delle sonde con dei robot per te è paragonabile al dire "quando sono finite le sonde, possono sempre mandare gli X-Men" (col trattino).

Opinione che rispetto ma, ovviamente (per me) non condivido.

-cut-

> Forse è colpa mia, scrivo troppo astruso?

Ah, vedo che il dubbio ti viene. Bene, un passo avanti.

-cut-

> Ecco, trovato: «Gli stessi che tu hai definito "grigi" secondo alcuni
> sarebbero più precisamente una sorta di bio-macchine, per questo, come
> dice il tread "non trombano"!»
> Il "secondo alcuni" lo metti, è certo, come credo che tu lo metta quando
> asserisci che gli UFO sono astronavi,

Mai detto. Ho detto che alcuni casi UFO _potrebbero_ essere sonde aliene.

> ma non ti riferivi certo al filmato
> di Santilli, ma ai "grigi" in generale, oggetto di questo topic.

Si. Ho riportato uno dei pareri in auge, ovvero quello di "esseri biomeccanici". Mi pareva in linea col vecchio subject di questo tread. In ogni modo, non sono io che li ho definiti io così, ne ho detto di condividere questa teoria, ne ho detto di considerare vero quel filmato. Ho solo risposto ad

una tua domanda e tentato di rispondere a quella dell'ex-subject.

-cut-

> Ok, la teoria dei biomeccanici non è tua, ma quella dei meccanici?

Quella sì. Che confermo e sottoscrivo.

> Come si

> fa a speculare su ciò che non si conosce?

Si ipotizza. Anche i Buchi Neri sono nati così. Prima uno ipotizza, poi fa le verifiche in base all'ipotesi che ha fatto e poi afferma. La presenza dei Buchi neri è stata confermata solo molto recentemente, ma erano già stati ipotizzati da un bel pezzo ed erano in molti a parlarne come se la cosa fosse assodata, semplicemente perchè "per alcuni fenomeni sembrava la spiegazione più plausibile".

Se non dico una corbelleria, mi pare di ricordare che anche il pianeta Plutone fu scoperto pressappoco così: le anomalie dell'orbita di Nettuno erano tali che furono fatte diverse teorie. L'unica che pareva spiegarle tutte era l'ipotesi che a causarle fosse la presenza di un nono pianeta: in base a queste ipotesi quel pianeta fu cercato e, infatti, fu anche trovato.

> Coem possiamo sapere le intenzioni di un intelligenza aliena? Questo mi chiedo.

Se la sopravvivenza della specie è una priorità per tutto ciò che è vivente, questa mi pare una buona base per formulare delle ipotesi credibili. Quindi si inizia con lo scartare i comportamenti che potrebbero essere considerati a rischio. E, secondo me, andare di persona in un luogo dove clima, gravità, pressione, temperatura e agenti patogeni potrebbero essere non compatibili lo considero un "comportamento a rischio", ergo lo trovo il meno probabile.

-cut-

> Io non do nulla per assodato su di te, io ti ho solo chiesto perchè

> dovrebbero essere biomeccanici (teoria che mi hai riportato tu, sebbene tu

> non la condivida, e che non mi può calare).

Io non sono riuscito a formulare nessuna ipotesi che possa giustificare una scelta simile.

Infatti, mi pare, non ho mai affermato di sostenerla. Trovo anzi un po' irritante il fatto che tu continui a chiedermi di spiegarti la motivazione di un'affermazione che ho solo riportato ma che non mai detto di condividere.

Mi pare che, tra gli altri, anche il colonnello Corso li definisse tali: se proprio ti interessa saperne di più, prova a leggere il perchè sul suo libro e, se qualcosa non ti è chiaro, prova a chiedere ai suoi eredi (Philip J. Corso, a quanto mi risulta, è morto.)

-cut-

>> Chiedilo a chi li ritiene biomeccanici. Non ho mai detto di condividere questa teoria.

>

> Ok, già fatto. Non c'è nessuna prova, lo dicono solo per rendere ancor più

> "esotici" gli alieni e per giustificare le loro teorie balzane come

> abduction o altre cose.

Bene. Quindi consideriamo chiuso il paragrafo "biomeccanico" e "antropomorfo". Concentriamoci quindi su ciò che resta.

-cut-

- > Che i casi sono molte volte discordi tra loro: se tu ne includi qualcuno,
- > non puoi escludere gli altri,

Questo lo dici tu: io non voglio e non posso considerare tutti i casi come degni di indagine: non ho ne i mezzi, ne il tempo, ne le capacità. Quindi mi concentro su pochi casi, quelli a cui la mia logica riesce a dare un perchè. Per gli altri, non so cosa farci: ritengo che, dal momento che non sono l'unico che si interessa di questo argomento, ci sarà di sicuro chi li vorrà prendere in esame. La cosa, personalmente, non mi interessa minimamente.

- > e se tu ti concentri sui particolari comuni
- > tra i vari racconti, non consideri i particolari comuni tra i vari
- > racconti che te non condividi.

Esatto: separo quello che identifico come "grano" da quello che identifico come "loglio", con criteri totalmente soggettivi che hanno come sola base la logica e la ricorrenza di talune descrizioni. Giusto o sbagliato che sia, io lavoro così...

- > Insomma, non puoi formulare la tua teoria su due o tre casi,

Infatti i casi in esame sono quattro (sarebbero cinque, ma uno ha ancora dei particolari confusi, quindi lo considero, ma con riserva).

- > e neppure
- > farla con molti casi escludendone pezzi salienti.

Questo lo lascio fare a persone più competenti di me. I casi che analizzo sono quelli con il maggior numero di dettagli possibili. E neanche tutti: solo quelli attinenti a "certi" particolari. Il resto lo lascio agli ufologi.

- > Io, nel dubbio, escludo tutti gli incontri ravvicinati dal terzo tipo in
- > poi, come credo faccia tu.

No. Rileggendoti e rileggendomi ho notato un mio errore sui tipi. Poichè non ho mai considerato "incontro" l'avvistamento delle luci nel cielo, il mio "tipo 1", ovvero l'avvistamento dell'oggetto da vicino, è quello che nella ben nota scala è considerato il tipo 2. Per secondo tipo io intendo quindi "l'avvistamento a distanza ravvicinata e dell'oggetto e degli eventuali occupanti", che invece mi risulta essere quello classificato come "tipo 3".

Quindi mi correggo e riformulo: "Gli unici 5 casi che ho in esame sono incontri di terzo tipo, non di secondo" e chiamo questo [1], per riferimenti futuri in questo stesso post.

- > Il punto è che mi chiedo come tu possa desumere la presenza di robot
- > dentro alle presunte navicelle, solo dagli incontri ravvicinati di
- > secondo tipo (dato che tu escludi pure il primo tipo).

[1]

>

>> Estremista, eh? O tutti o nessuno, quindi.

>

> Tutti nemmeno lo considero. Io non credo a nessun racconto di alieni non
> per estremismo, ma per realismo: chi mi dice che non si siano inventato
> tutto, o non abbiano immaginato tutto? Non ci sono le prove: quando le
> avremo, e certe, crederò al fatto che gli alieni siano giunti sulla
> Terra. E' troppo? Forse che in questa nostra società, non servono le
> evidenze?

Certo. Ma forse, in mancanza di prove certe e trovandoci in un newsgroup che si propone per una "discussione sugli ufo", iniziando col formulare qualche ipotesi non troppo fantasiosa da cui iniziare la discussione non mi sembra un gran male. IMHO.

Sicuramente meno di "Sono un alieno e vengo da GheMU, stella Sirio, dopo la via Lattea in fondo a destra."!

-cut-

> Ma dagli incontri ravvicinati di secondo tipo (gli unici che hai detto di
> considerare) non si può capire chi ci sia dentro agli UFO, se c'è dentro
> qualcuno.

[1]

>

>> Magari vanno bene solo per quei quattro casi che sto analizzando, ma io
>> non ho la pretesa di svelare i misteri ufologici, solo venire a capo di
>> qualcuno di quelli che mi hanno più dato da pensare. Se anche fosse uno
>> solo, mi basterebbe! A ME!

>

> Ok, ma allora dovresti tenertelo per te, è un tuo pensiero personale, non
> puoi dire che ci sono modi per capire se all'interno degli UFO ci siano o
> meno robot non antropomorfi, perchè non ci sono prove evidenti. Almeno non
> in ambito ufologico: forse al Maurizio Costanzo Show.

Guarda che io te l'ho detto unicamente perchè me lo hai chiesto tu. Tu hai voluto sapere da cosa scaturivano le mie convinzioni e io te l'ho detto.

Come puoi notare, il tutto è avvenuto in un tread che NON ho aperto io e che, per quanto riguarda questo ramo di tread) io e te siamo gli unici che lo stanno seguendo. In pratica, queste considerazioni io le sto tenendo per me: non c'è niente di segreto; tu mi hai fatto delle domande e io ti ho risposto. Cosa c'è che non va?

-cut-

> Bravo, ma io non considero nessun incontro ravvicinato del terzo tipo, se
> non come racconto fantastico (li leggo sempre per divertimento). Se tu
> dovessi considerare testimonianze di gente che asserisce di aver visto
> robot uscire da una navicella spaziale aliena, sarebbero comunque di
> terzo tipo. Ma tu hai detto di considerare solo quelli di secondo tipo,
> perciò credo che non sia il tuo caso.

[1]

>

>> Mi stai prendendo in giro o cosa? Stiamo sviluppando un argomento: gli
>> ufo. Cosa c'entra l'esempio che hai fatto?

>

> Prima tu hai scritto che in questo newsgroup dovrei considerare ogni tua
> frase come secondo la tua opinione.
> Ma se tu mi citi una fonte, ad esempio, è IMHO?

E che fonte avrei citato, io? Quando e se lo farò, metterò il riferimento e quindi, per quello, la responsabilità di quanto dice sarà della fonte. Per quello che dico io sono responsabile io e tutto quello che sto dicendo, non citando nessuna fonte, è da ritenersi IMHO.

Personalmente questo atteggiamento è lo stesso che ho io quando leggo gli altri: niente per me è oro colato. Solo opinioni che posso o no condividere. (sto sempre riferendomi al topic di questo NG, eh!)

>> Io non stò dicendo che ogni affermazione IN SENSO ASSOLUTO è un'opinione
>> ma OGNI AFFERMAZIONE RIGUARDANTE GLI UFO è un'opinione.

>

> Eh, no, Se io ti produco una foto di un UFO, è un'opinione?

Sì, perchè tu non puoi produrre la foto di un ufo: tu puoi produrre una foto e formulare l'opinione che quella _per te_ è la foto di un UFO. Per altri potrebbe essere qualunque cosa, dal fotomontaggio alla foto di fuochi d'artificio.

> Semmai è
> un'opinione cosa sia l'UFO, non l'oggetto stesso.

Anche l'oggetto. Il fatto che PER TE sia un UFO non deve dare per scontato che sia così anche per altri (magari ritrae un prototipo "top secret" di cui qualcuno è già venuto a conoscenza), quindi il fatto che la foto ritragga un UFO è e resta una TUA opinione, così come il fenomeno che rappresenta, in quanto lo rappresenta _per te_ che lo esponi. Opinione che può essere rispettata ma non necessariamente condivisa da tutti.

> Quindi ogni affermazione scritta qui è un'opinione soltanto se lo è
> effettivamente. Come fare per capirlo? Chi la afferma dovrebbe
> dichiararlo. Capito ora?

Avevo capito anche prima, ma secondo me ti sbagli. Per me, ogni cosa qui è un'opinione e resta tale fino a che chi la propone lo voglia dare come fatto assodato. E' a quel punto che diventa un'affermazione e le eventuali verifiche la classificheranno come merita. (Io sto sempre parlando di UFO)

-cut-

> Ma questa domanda la faccio anche io, se permetti. Qui qualcuno ha parlato
> di alieni in un newsgroup ufologico. Ecco, gli alieni non sono gli UFO.
> Questo topic OT non l'ho aperto io, quindi noi due dovremmo domandarlo a
> chi lo ha aperto.

Ma io e te abbiamo o no iniziato un ragionamento che verteva sul fatto di

portare prove? E non stavamo forse parlando di prove ufologiche, teorie e astrazioni in tema ufologico? Cosa c'entra "Se affermo che sto scrivendo al computer, devo mettere "IMHO" ??? Che ci azzecca col nostro ragionamento? Non è forse un voler cavillare su un significato assolutistico (il termine "affermazione") del tutto fuori dalla nostra discussione?

-cut-

- > No, io voglio cavillare del fatto che alcune volte non si capiva se una
- > tua affermazione:
- > - era una tua opinione;

Tutte.

- > - era un fatto;

A quale ti riferisci? Ho riportato qualche fonte? Non mi pare.

- > - non era una tua affermazione ma la riportavi soltanto.

Guarda, fare questa distinzione su quello che scrivo io è estremamente semplice: se in una frase scrivo "alcuni/qualcuno ritengono/ritiene che...." non si tratta di una mia affermazione ma un fatto riportato e, se non contiene "e io sono d'accordo" non significa necessariamente che io ne condivida le conclusioni; se scrivo "io ritengo che....", allora è una mia opinione, che non ho modo o voglia di dimostrare. Se invece scrivo "Posso dimostrare che..." o "Sono sicuro che...", allora è un'affermazione e, in tal caso, trovo lecito che mi siano chieste delle verifiche. Ho imparato a scrivere così andando a scuola e ritengo che dovrebbe essere accettato da tutti coloro che leggono in lingua italiana...

- > Ecco, molte volte lo capivo, certe volte invece travisavo perchè tu le
- > scrivevi senza specificare.

Che ci vuoi fare: si vede che davo per scontata la corretta costruzione della frase. Sono tuttora convinto di non aver mai fatto affermazioni di tipo assoluto, né di aver citato alcuna fonte e/o di averla accreditata. Se mi sbaglio, correggimi pure: non sono permaloso.

- > Io ti ho solo chiesto di specificarlo (e solo nelle frasi più dubbie),
- > non è che ci voglia molto.

Ne sono certo. Solo che non ho il tuo stesso metro di valutazione e quindi a me non sembrava affatto di aver scritto frasi dubbie. Se affermo qualcosa, dico "Io affermo"; se non lo faccio vuol dire che non lo affermo e quindi è un'ipotesi (sto sempre parlando di ufo, eh!); se cito una fonte ritengo che l'attendibilità di quanto scritto deve essere cercata nella fonte. A me pare più che chiaro!

Ripeto: anche quando leggo gli altri io valuto così!

- >> Invece di gente che vede gli XMen c'è pieno il mondo, vero?
- >
- > Anche se fossi io, perchè dovrebbe avere più credito, che so, Villas Boas
- > di me?

Fai la domanda a chi afferma di ritenere Villas Boas più attendibile di te!

> Questo era il significato della mia battuta: anche le affermazioni sugli
> alieni sono campate per aria.

Non credo. O almeno, non del tutto. Io faccio una netta distinzione tra l'avvistamento di Babbo Natale su una scopa volante vestito da torero che fa sesso con la befana e l'avvistamento di un oggetto con precise caratteristiche e con particolari più "credibili" e ricorrenti nei casi che ritengo possibili. Di solito mi concentro di più sul secondo dei due, non considerando affatto il primo. Oh, sarà un limite mio....

> ecc...)). Quindi non so come si possa dedurre la presenza di robot

>

>> (e questo lho detto io....)

>

> Ok, rispondi intanto.

[1]

-cut-

> Beh, ne ho lette tanti di incontri ravvicinati del secondo tipo. Non
> credo che una presunta navicella aliena se ne vada in giro con un cartello
> appiccicato, con su scritto "hey, qui dentro ci sono robot". Questo si
> applica anche agli X-Men, beninteso.

[1]

>

>> Tu stai facendo di tutta un'erba un fascio e vorresti confrontare TUTTE
>> le testimonianze. Io mi accontento di vagliarne alcune.

>

> Eh, no, perchè le consideri più veritiere solo per criteri personali e non
> universali.

Esatto: se mi dici di aver visto un'oggetto così e così con dei "così" che facevano questo e quello io, in base alle mie conoscenze su racconti di altre esperienze simili, posso decidere di prendere in esame la cosa; se mi dici di aver visto gli X-Men io, non avendo nessuna competenza in materia e non essendo neanche interessato ad iniziarla, preferisco che sia qualcun'altro a giudicarla e/o a decidere se e come analizzarla. Cosa ci vedi di sbagliato? Tu forse senti il dovere morale di esaminare tutti i casi esistenti, io no. Se no, gli ufologi che ci stanno a fare? :-)

> Io potrei considerare più veritieri gli incontri ravvicinati del secondo
> tipo con UFO a forma di sigaro anzichè disco o barile o cannolo alla crema
> volante. Insomma, che criteri adotti? E' da giorni che vorrei saperlo.

E io è da giorni che te lo sto dicendo. Provo a dettagliare, per vedere di essere il più chiaro possibile: ho in esame 5 casi, di cui quattro con diversi particolari perfettamente combacianti gli uni con gli altri, avvenuti a (notevole) distanza di tempo e di luogo, riportate da persone di diverso ceto sociale di cui solo una conosciuta da me personalmente. Il fatto che la stessa "anomalia" e alcuni particolari "non indispensabili ma

comunque insoliti" siano state osservate e riportate da persone così diverse e delle quali non ho nessun elemento per credere dell'esistenza di un qualche rapporto di conoscenza tra loro in tempi e luoghi così lontani nello spazio e nel tempo mi fatto insinuare il dubbio che qualcosa di vero ci sia. Quindi, scartando tutto quello che NON potevano essere e basandomi sulle descrizioni (molto particolareggiate in tre casi) che ho reperito, ho formulato la teoria di "sonde pilotate da robot" e, visto che a distanza di tanti anni non mi risulta ancora che qualche ente spaziale noto abbia mai manifestato di avere cose simili (e neanche di "stare lavorando a.."), ho aggiunto "aliene" dopo la parola "sonde". La logica, infatti, mi suggerisce che come ipotesi avrebbe anche un suo perché (conservazione della specie, qualunque essa sia), rispetto ad altre da me formulate e poi scartate. E il comportamento, la forma ed il "modus operandi" dei quattro casi sarebbe giustificato se l'oggetto in questione fosse stato una sonda munita di robots svincolati da essa. Da qui la formulazione della mia teoria. Ci sarebbe un quinto caso che ho in esame ma, dato che alcuni particolari sono un po' confusi, al momento lo considero con riserva, quindi confermo "quattro" casi in esame. Ti basta come risposta? Qual'è la parte che non ti è chiara?

-cut-

- > Io mica ti ho messo in bocca "biomeccanico" o "antropomorfo", io stavo
- > disquisendo sul fatto che non sono spiegazioni attendibili secondo me.
- > Riguardo ai robot non antropomorfi, ero d'accordo.
- > Parlavo di esseri antropomorfi per restare in topic, già OT rispetto al
- > newsgroup.

Riguardo al newgroup non siamo OT. Casomai lo era l'ex-oggetto di questo tread, ma la discussione in esso contenuta è perfettamente aderente al manifesto. IMHO.

-cut-

- > Beh, tu hai ipotizzato (ma senza dividerlo) che potrebbero non dare
- > nell'occhio essendo vagamente antropomorfi, io ho solo detto che comunque
- > lo darebbero.

Dipende. Comunque voleva solo essere un'ipotesi del perché di una scelta simile (se mai è stata fatta da qualcuno). Non era mia intenzione né dimostrare, né affermare nulla. Non possiamo escludere che eventuali altre razze potrebbero anche vederci così! In fondo, anche per noi "i cinesi sono tutti uguali" :-)

E poi, basta guardare nei film di fantascienza in che modo "noi" immaginiamo "loro" :-D

-cut-

- > Beh, vedi, non capisco come tu possa aver sentito parlare dell'aspetto dei
- > robot occupanti le presunte navicelle aliene, vagliando solo gli incontri
- > ravvicinati di secondo tipo.

[1]

- >
- >> Prima ti eri fissato con ANTROPOMORFI, ora con BIOMECCANICI.... Ti
- >> dispiacerebbe limitarti attribuirmi solo cose per cui ho SCRITTO di

>> sostenere?

>

> Antropomorfi è in topic,

Con l'oggetto, forse. Ma non con il manifesto del NG. Temo che tu faccia un po' di confusione tra le due cose.

> biomeccanici l'hai tirato in ballo (pur non
> condividendolo) tu.

dietro tua citazione del filmato di Santilli e come "voce riferita". Solo che, da come scrivi, sembra che tu voglia attribuirmele le considerazioni del caso, cosa per me impossibile proprio in base al fatto che non ho mai detto di condividerla.

Il subject era "i grigi come trombano?". Io, riferendomi a questo e in risposta alla tua richiesta circa il filmato di Santilli, ho detto "c'è chi sostiene che siano esseri biomeccanici". E allora?

Se ora dico "secondo qualcuno su Marte ci sono dei tubi", tu verresti a chiedere _a me_ di dimostrarti l'esistenza di tali "tubi"? La mia risposta, più che ovvia, sarebbe "chiedilo a chi sostiene che ci siano", dato che io l'ho solo riportato. Al limite, puoi chiedermi di citarti le fonti, ma nulla di più.

-cut-

> Beh, non è mica un male vedere i dischi volanti. Poi bisogna capire se
> siano navicelle aliene o un semplice freesbee o un aereo sperimentale, o
> una nuvola.

Nessuna di queste spiegazioni è applicabile a nessuno dei casi da me esaminati. Se i racconti non sono inventati, quella della sonda resta l'ipotesi che più mi convince. E non mi risulta che né la NASA né l'ESA abbiano o abbiano avuto sonde simili, né che a tutt'oggi ne stiano studiando di quella tipologia.

-cut-

> Il punto è che finora sono stati "scartati" (ovvero identificati) più del
> 95% degli UFO: a parte i casi nuovi da vagliare, i rimanenti non
> suggeriscono certo di essere delle navicelle aliene.

Non tutte. Per alcune, navicelle non direi. Sul fatto però che non possono essere sonde però non ci metterei la mano sul fuoco... Sempre restando al suggerimento, beninteso!

-cut-

> Ecco, am allora che c'entrano i robot non antropomorfi? Non è ufologia.

Credi? Se chi dice di averli visti sostiene che questi "così" sono scesi da un oggetto che è arrivato volando e se ne è andato nello stesso modo, la cui identificazione non corrisponde a qualcosa di noto, tu come lo classifichereesti? Rabdomanzia?

>> Grazie, ma io ai casi nuovi non sono interessato. Non sono ancora venuto
>> a capo di quelli "vecchi". Di uno, in particolare!
>

> Quindi tutta la tua teoria si basa su un caso?

No: su quattro. Quello in particolare è perchè in quel caso il testimone ha parlato con me di persona, più volte e a distanza di anni. E' quello su cui ho più materiale e quindi lo curo con particolare riguardo.

>> Considerato e scartato, per più di un motivo.

>

> Se vuoi continuo: "lampada cinese/computer grafica/fotomontaggio/aereo
> sperimentale".

> Solo dopo aver escluso le ipotesi più ovvie si può passare alle altre.

Nessuna di queste si adatta anche da uno solo dei casi a cui mi riferisco io. Prova ancora.

-cut-

> Il punto è che da semplici testimonianze verbali/fotografiche/filmate a

> tutt'oggi è impossibile dedurre la presenza di navicelle aliene sulla

> Terra.

Non ho mai affermato che siano ancora qui.

-cut-

> Chi se ne frega delle ipotesi sugli UFO, l'ufologia vaglia le

> testimonianze e poi formula le sue ipotesi, eventualmente.

Appunto. E fin'ora io cosa ho fatto?

> Ma di certo non ricama sopra alle teorie sugli UFO, come fanno certi (non
> tu, beninteso).

Appunto. Quindi perchè lo dici a me?

-cut-

> Tu non hai gridato, certo, "alieni, alieni", ma hai affermato

no, ho ipotizzato. Non è la stessa cosa e ci tengo a sottolinearlo.

> (ipotizzando, ma su mere testimonianze non incontrovertibili, come tutte
> nell'ufologia) "robot alieni non antropomorfi, robot alieni non
> antropomorfi".

Non mi veniva "X-Men, X-Men", e nemmeno "Freesbee, Freesbee" (ammesso che si scriva così): come ti ho già detto, le altre ipotesi che sono riuscito a formulare non si adattavano o non giustificavano tutti i particolari a me noti dei racconti in esame.

D.J. Aracno

From gtettam@tin.it Wed Mar 10 01:38:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi: qualche UFO potrebbe essere una sonda aliena? (Era - Re: i grigi come trombano?)

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Tue, 09 Mar 2004 23:38:15 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c2cn7r\$1ff\$1@newsreader.mailgate.org...

e

> che, per quanto riguarda questo ramo di tread) io e te siamo gli unici che
> lo stanno seguendo.

... mica vero ...

... a volte il silenzio nasconde i suoi ... rumori ;-)

Trovo interessante il tuo modo di ipotizzare che è tutt'altro che fuori
luogo.

Sono uno fra quelli che non ti vedono affatto come un visionario.

Le ipotesi infatti sono a volte come delle favole... vere fino a metà, come
cantava Edoardo Bennato nella canzone "Ogni favola è un gioco"

... E tu mi sembra che sai giocare , senza farti prendere in giro da chi
non trova le regole per riuscire anche a divertirsi.

Jeck , kriptoantropocentrico ma solo su commissione :)

PS

"non credo agli asini che volano anche se non posso e non intendo spendere
un secondo in più, per non riuscire a dimostrare che non esistono, magari da
qualche parte che non so"

From abuse@hotmail.com Wed Mar 10 22:31:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi: qualche UFO potrebbe essere una sonda aliena? (Era - Re: i grigi come trombano?)

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 10 Mar 2004 21:31:56 +0100

"Jeck" <gtettam@tin.it>, nel
messaggio news:Hzs3c.26805\$O31.1184734@news4.tin.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:c2cn7r\$1ff\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> e

>> che, per quanto riguarda questo ramo di tread) io e te siamo gli unici

>> che lo stanno seguendo.

>

> ... mica vero ...

> ... a volte il silenzio nasconde i suoi ... rumori ;-)

Beh, ho dovuto "deviarne" un ramo per problemi di "reference" (troppo lungo). Peccato che questo abbia creato problemi ad Olpus.
Se mi sono espresso così è perchè il ramo originale, quello che continuava dal post a cui rispondevo, eravamo solo io e Olpus a portarlo avanti. Da qui ho ritenuto che gli altri non fossero interessati. Mi fa piacere che non sia così.
Se ti va di discuterne, no problem per me. (Parlo sempre di UFO, eh!)

D.J. Aracno

From rutturrosso@libero.it Thu Mar 11 21:49:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi: qualche UFO potrebbe essere una sonda aliena? (Era - Re: i grigi come trombano?)
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 20:49:52 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c2cn7r\$1ff\$1@newsreader.mailgate.org...
> Continuo il tread da qui, in quanto la line-reference era troppo lunga e non
> mi accettava l'invio del post.
> Non ho voluto creare un nuovo tread, in quanto questo lo stiamo seguendo
> solo tu e io (credo) e non mi pare che qualcun'altro abbia manifestato
> interesse, per cui....
> Già che c'ero, ho anche cambiato il subject con uno che mi sembra più
> attinente alla nostra discussione.
> Spero che questo non ti crei problemi.

Ma neanche a me interesserebbe troppo questa discussione, se il topic è questo: secondo me è possibile che qualche UFO sia una sonda aliena. Solo che sinora non ci sono le prove. Ecco tutto.

> In mancanza di prove certe, tu, oltre a fare ipotesi, di cosa proponi di parlare?

In campo ufologico te l'ho già scritto: si parla degli UFO e si cerca di arrivare alla verità su ciascuno di essi.

Nel campo degli occupanti delle presunte navicelle, beh, non è ufologia.

> Per secondo tipo io intendo quindi "l'avvistamento a distanza ravvicinata e dell'oggetto e
> degli eventuali occupanti", che invece mi risulta essere quello classificato come "tipo 3".

Ok, io proprio non li prendo in esame, gli incontri ravvicinati di terzo tipo, di quarto e di quinto.
C'entrano anche marginalmente con l'ufologia.

> E che fonte avrei citato, io?

Le persone che asserivano che all'interno delle ipotetiche astronavi aliene, ci sono esseri biomeccanici.
Quello è un riferimento. L'hai detto senza dire se lo condividevi o meno, quindi era un tirare in ballo qualcun'altro.

> Sì, perchè tu non puoi produrre la foto di un ufo: tu puoi produrre una foto
> e formulare l'opinione che quella _per te_ è la foto di un UFO.

No, finchè non è identificato, è un UFO, se vola.

> Anche l'oggetto.

No, se non so cosa sia un oggetto che vola, è un UFO, ovvio.

>(magari ritrae un prototipo "top secret" di cui qualcuno è già venuto a conoscenza)

Ok, intanto è un UFO. Quando qualcuno mi dirà cos'è, cessa di esserlo.

> Per me, ogni cosa qui è un'opinione e resta tale fino a che chi la propone lo voglia dare
> come fatto assodato.

Eh, no, adesso ti dico: un tipo ha filmato un'UFO. Non è un'opinione. Poi salta fuori che era un'aereo o cacca di piccione, ma al tempo era un'UFO.

> Ma io e te abbiamo o no iniziato un ragionamento che verteva sul fatto di portare prove? E non stavamo forse parlando
> di prove ufologiche, teorie e astrazioni in tema ufologico?

No, parlavamo di prove dell'esistenza degli alieni. OT.

>Che ci azzecca col nostro ragionamento?

Che in questo newsgroup non tutto è opinione. Poi tu hai precisato e hai detto: "in ufologia". Ecco, anche lì, non tutto è opinione.

> Guarda, fare questa distinzione su quello che scrivo io è estremamente
> semplice: se in una frase scrivo "alcuni/qualcuno ritengono/ritiene che...."

- > non si tratta di una mia affermazione ma un fatto riportato e, se non
- > contiene "e io sono d'accordo" non significa necessariamente che io ne
- > condivida le conclusioni;

Talvolta, nel parlare comune, si portano ad esempio le testimonianze di altre persone per rafforzare la propria. La tua frase non era chiara, così com'era. Non si capiva se le portavi per rafforzare le tue teorie o per mera informazione.

- > Ho imparato ascrivere così andando a scuola e ritengo che dovrebbe essere accettato da
- > tutti coloro che leggono in lingua italiana...

Beh, vedi, quando si scrive un'opinione, è buona norma farlo capire e scriverlo, non è dato per scontato.

Se non ti fai capire, può essere colpa del tuo interlocutore, come in questo caso, o talvolta anche colpa tua, non credi?

- > Fai la domanda a chi afferma di ritenere Villas Boas più attendibile di te!

Infatti: ti facevo capire che è la mia parola contro la sua: anche lui ha fatto un racconto incredibile. Come potrebbe essere la mia parola contro quelli che dicono di aver visto robot non antropomorfi parcheggiati vicino ad una navicella aliena in doppia fila.

- > Di solito mi concentro di più sul secondo dei due, non considerando affatto il primo. Oh, sarà un limite mio....

E se io ti dicessi che gli UFO in realtà sono in buona parte aerei spia avveniristici americani (preciso: non è il mio pensiero)? Sarebbe parimenti credibile della tua tesi. Come potrei dimostrarlo? E quelli che mi smentiscono, come potrebbero?

- > Riguardo al newsgroup non siamo OT.

Sì, questo newsgroup si chiama it.discussioni.ufo, non it.discussioni.alienologia ...

Gli incontri ravvicinati del terzo tipo non sono (a fare i puristi) ufologia. Ma vabbè, ci si passa sopra, insomma, sono *molto* più OT quelli di quarto tipo (le cosiddette "abduction") e di quinto tipo (sesso con alieni).

- > E poi, basta guardare nei film di fantascienza in che modo "noi" immaginiamo "loro"....

Se non volessero dare nell'occhio, non si farebbero nemmeno vedere, nell'ipotetico caso che fossero atterrati sulla Terra.

- > Con l'oggetto, forse. Ma non con il manifesto del NG. Temo che tu faccia un po' di confusione tra le due cose.

Forse tu. Questo topic è OT con il manifesto del newsgroup, e tutta la *nostra* discussione è parecchio borderline, ma a volte è IT. Tutta la

nostra discussione invece è OT con il topic "I grigi come trombano?". Adesso è IT (ma sempre blandamente) con " Ipotesi: qualche UFO potrebbe essere una sonda aliena?". Questo nuovo topic non mi interessa, perchè lo condivido: è possibile (ripeto *possibile*) che qualche UFO sia una sonda aliena.

> Se ora dico "secondo qualcuno su Marte ci sono dei tubi", tu verresti a chiedere _a me_ di dimostrarti l'esistenza
> di tali "tubi"?

Ovvio che no, ma devi far capire che non condividi. Se prima, ipoteticamente, dici: "su Marte ci sono stati gli alieni", e poi mi fai "secondo qualcuno su Marte ci sono dei tubi", io credo che lo dici per rafforzare la tua ipotesi.

Se invece mi fai: "su Marte ci sono stati gli alieni", e poi "secondo qualcuno su Marte ci sono dei tubi, ma è una cazzata perchè nessuno di loro era idraulico nè avevano dimestichezza coi tubi" io capisco al volo che non sei d'accordo.

Altrimenti rimango perplesso e chiedo spiegazioni.

> Nessuna di queste spiegazioni è applicabile a nessuno dei casi da me esaminati.

Ok, guarda che ne ho messe quattro per fare un'esempio, mica per elencare tutte quelle possibili.

> Sul fatto però che non possono essere sonde però non ci metterei la mano sul fuoco...

Non hai capito. Alcuni UFO *possono* essere sonde aliene, secondo me. Solo che *non lo sono* per ora, sono UFO!

> Credi? Se chi dice di averli visti sostiene che questi "così" sono scesi da un oggetto che è arrivato volando
> e se ne è andato nello stesso modo, la cui identificazione non corrisponde a qualcosa di noto, tu come lo
> classifichereesti? Rabdomanzia?

Sarebbero apparecchi/astronavi alieni, quindi identificati, quindi non più UFO, quindi non più parte dell' ufologia.

> Nessuna di queste si adatta anche da uno solo dei casi a cui mi riferisco io. Prova ancora.

No, perchè il tuo è un caso di incontro ravvicinato del terzo tipo: io non li considero attendibili appunto perchè credo che siano raccontini. Se io ti raccontassi di aver visto robot alieni non antropomorfi, etc..., e non fosse vero, che prove avresti per smentirmi? LE stesse che si possono avere per smentire chi dice di aver visto alieni biologici, o di essere stato rapito da loro o di aver fatto sesso con loro, esserseli sposati, poi divorziati e ora gli pagano gli alimenti.

> "Freesbee, Freesbee" (ammesso che si scriva così)

Beh, di certo non si scrive frisbi.

From abuse@hotmail.com Sun Mar 14 16:35:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi: qualche UFO potrebbe essere una sonda aliena? (Era - Re: i grigi come trombano?)

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Sun, 14 Mar 2004 15:35:48 +0100

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>, nel
messaggio news:c2qftu\$a1v\$1@lacerta.tiscalinet.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:c2cn7r\$1ff\$1@newsreader.mailgate.org...

>> Continuo il tread da qui, in quanto la line-reference era troppo lunga e

>> non mi accettava l'invio del post.

>> Non ho voluto creare un nuovo tread, in quanto questo lo stiamo seguendo

>> solo tu e io (credo) e non mi pare che qualcun'altro abbia manifestato

>> interesse, per cui....

-cut-

> Ma neanche a me interesserebbe troppo questa discussione, se il topic è

> questo: secondo me è possibile che qualche UFO sia una sonda aliena. Solo

> che sinora non ci sono le prove. Ecco tutto.

Ok. Per me questo è già più che sufficiente. Grazie.

--

D.J. Aracno

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 06 17:40:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Read This....Please....

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 6 Mar 2004 16:40:40 +0100

Che rottura che siete....

PLONK

SONOTRANOI

From piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com Sat Mar 06 17:46:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: sogni ricorrenti, ufo...
From: "piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Mar 2004 15:46:48 GMT

Ciao a tutti,
vi prego innanzitutto di scusare il mio crosspost, ma penso che l'argomento sia in topic con tutti i niusgruppi a cui lo spedisco.
Mi presento: sono un ragioniere toscano sui 45 anni (poco piu' ma non si dice!), sono stato sposato ma ci siamo separati consensualmente e senza drammi. Lei si e' rifatta una famiglia, io preferisco godermi la vita. Sono sereno, ho un buon lavoro, buone entrate, buone compagnie, faccio sport, amicizie femminili.
Tutto normale, apparentemente.
Invece sono anni che faccio un sogno stranissimo, che mi spaventa non tanto per il sogno in se' ma piu' che altro perche' lo faccio continuamente, anche tre o quattro volte al mese, da anni, con poche modifiche, che a pensarci bene sono piu' evoluzioni che cambiamenti.
Vi vado a spiegare.
Fin da quando avevo 14 anni sogno di essere in una landa sperduta, una specie di deserto, ma fa freddo. Sassi, sabbia, nuvole.
Sono li' in un silenzio irreale, continuo a girare su me stesso per vedere qualcosa, ma solo sassi, sabbia, nuvole. All'improvviso sento una presenza dietro di me: non un rumore o un'ombra, solo so che c'e' qualcuno dietro. Mi giro di scatto e vedo un signore alto, con i capelli lunghi, la barba e una tunica bianca. Normale, dall'aspetto tranquillizzante se non fosse per gli occhi.
Sono strani: ha l'iride rossa.
Lui mi sorride e io gli chiedo chi sei, anche se qualche dubbio in proposito ce l'ho: con quell'aspetto, vestito in quel modo, se non fosse per gli occhi direi che e' Gesu'.
Continua a sorridermi, mi chiama per nome e mi dice "No, Piero, non sono Gesu', ma non ti spaventare non ti voglio fare del male. Voglio solo raccontarti una cosa".
Tutto a un tratto l'ambiente cambia, e invece che nel deserto ci troviamo in mezzo a un prato verde tagliato alla perfezione. Uno sconfinato prato, sovrastato da un cielo cosi' azzurro che non credo di non aver mai visto.
Non una nuvola.
Lui e' sempre li', con gli occhi rossi, io gli chiedo "Cosa mi devi raccontare?"
Mi porge le mani e trovo naturale dargli le mie.
Ho l'impressione che quando tocchero' le sue succedera' qualcosa. Quando gliele prendo, non succede nulla.

Mi sorride ancora e mi fa "Piero, mi chiamo Grosz, anche se il nome completo sarebbe impronunciabile per te, vengo da un pianeta di un'altra galassia, una che ancora voi non conoscete. E' una galassia molto antica, una delle piu' antiche dell'universo. Non la piu' antica, ma quella che lo era si e' esitinta in seguito a una catastrofe."

La cosa buffa e' che io sono li', lo guardo, lo ascolto con una tale naturalezza come se mi stesse parlando di calcio. Insomma, mentre sogno per me questi discorsi sono normali.

Questo vestito come Gesu' mi parla in italiano di civilta' antiche dell'universo, e a me sembra tutto normale.

Gli dico "vai avanti" e lui "In qualita' di civilta' esistente piu' antica dell'universo ci sentiamo un po' i Padri e i Protettori delle altre. Ne conosciamo tantissime, sai? Comunque, io sono una specie di ambasciatore, di emissario. Sono stato incaricato di contattare alcuni rappresentanti della vostra civilta' per avvertirvi di eventi che stanno per succedere."

E fa un'altra pausa. Io sono curioso, ma tranquillo: il mio stato d'animo e' lo stesso di quando sento il barbiere che mi racconta delle porcate che fa con l'amante venezuelana. Insomma, ci credo ma non gli do' troppo peso. Il Gesu' dagli occhi rossi riprende "Ti chiederai come e' possibile che noi conosciamo il vostro futuro, ma la spiegazione sarebbe troppo lunga e complessa e non avete le capacita' filosofiche e scientifiche per comprendere, comunque. Questo e' uno dei motivi perche' abbiamo scelto di contattare piu' rappresentanti della stessa civilta'".

Parla come Franco, il mio amico di tennis, questo "ambasciatore", e io lo ascolto allo stesso modo di quando Franco mi dice dei problemi che la figlia minore ha in matematica e in latino.

Invito Grosz (non sono sicuro si scriva cosi') ad andare avanti e lui fa "Piero, tra pochi anni come li intendete voi, il vostro pianeta verra' investito da un bombardamento di meteoriti molto grossi scagliati contro il vostro sistema stellare da una civilta' ostile e con intenti di conquista. Sara' un bombardamento talmente intenso e duraturo che in pochi dei vostri mesi contribuirà a ridurre la vostra presenza sul pianeta quasi del tutto. Solo pochi individui sopravviveranno, in condizioni cosi' precarie che la vostra storia non ha mai conosciuto. Quando saranno sicuri di avervi annientato, scenderanno in massa e conquisteranno sette degli undici pianeti del vostro sistema."

Franco non mi mette quest'angoscia addosso, pero', con i 4 di sua figlia. Mi sento molto agitato, e me ne rendo conto soprattutto perche' quando faccio questo sogno il mattino dopo mi sveglio con un forte mal di testa che dura tutto il giorno, alla faccia di cibalgine, moment e di qualsiasi altra cosa abbia provato.

Chiedo all'uccellaccio del maleaugurio interstellare che cosa possiamo fare per evitare tutto questo, e lui mi fa "niente. Non potete fare assolutamente niente. Dal nostro punto di vista e' gia' successo: pertanto non sara' possibile modificarlo. L'unica speranza che vi rimane e' fuggire, mettere al sicuro quante piu' specie potete, voi stessi compresi". Io allora gli chiedo dove possiamo mettere al sicuro queste specie e lui mi fa "Fuori da qui. Per qui intendo il vostro sistema stellare. Esistono alcuni pianeti, a pochi anni luce dal vostro, adatti al vostro tipo di vita. Dovete raggiungerli. Un'evaquazione in massa, comunque, non sara' possibile."

Adesso sono davvero spaventato, io sono un ragioniere in mezzo a un prato verde sotto il cielo azzurro a parlare con uno che sembra Gesu' con gli occhi rossi che mi dice della fine del mondo e che dobbiamo scappare ad anni luce da qui. "Quando accadrà?".

A questo punto Gesu' apre la bocca come per rispondermi, ma si alza un vento intensissimo che gli scompiglia tutti i capelli (io li porto corti). Sento andarmi della sabbia negli occhi, il prato non c'e' piu', ne' il cielo azzurro: c'e' ancora il deserto di sassi sabbia nuvole. E vento. Riapro gli occhi, e vedo il Gorsz che parla ma non riesco a sentirlo per via del rumore del vento. Urlo piu' forte che posso "QUANTO TEMPO ABBIAMO!!!" e mi sveglio. Sudato, avvolicciolato nelle coperte, e menomale che vivo solo.

Comunque, l'agitazione di quando mi sveglio se ne va rapidamente, per lasciare il posto alla solita mia serenita'. Il sogno continuo a ricordarlo, ma non mi turba.

Come vi ho detto all'inizio, questo sogno e' diventato piu' "lungo". All'inizio, fino a che vivevo con mia moglie, non si arrivava alla parte "apocalittica", per cosi' dire. Inoltre il prato e' venuto piu' tardi. Inizialmente si svolgeva tutto nel deserto.

Anche Gorsz, per molti anni in cui ho fatto questo sogno, non parlava con la stessa naturalezza con cui "parla", per cosi' dire, in questi ultimi tempi. E la parte del vento, della sabbia negli occhi e dell'ultimo mio urlo si e' aggiunta solo da otto/dieci mesi, non ricordo con precisione. Va da se' che negli scorsi anni il sogno non finiva con la mia agitazione: solo mi svegliavo a un tratto, sveglio completamente, tanto da ricordarmi perfettamente tutto.

Non sono mai andato da uno psicologo o psicoanalista o quello che dovrebbe servire in questi casi: la mia vita di "ragioniere in carriera" e' sempre stata normale e tranquilla e come vi ho detto lo e' tutt'ora.

Non credo ad alieni, extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari: voglio solo sapere perche' faccio questo sogno.

Se lo rendo pubblico dopo tanto tempo e' perche' quel deserto di sabbia, sassi e nuvole, tranne che per il colore, assomiglia molto alle foto di Marte che le sonde che ci sono su adesso ci mandano. Non c'entra nulla, ma mi e' venuta la curiosita'.

Avro' visto troppi film? Vi dico pero' che la prima volta che ricordo di aver fatto quel sogno e' stato quando avevo piu' o meno 14 anni...

Boh, sapete aiutarmi?

Piero Tusio

From alexkrycek@virgilio.it Sat Mar 06 18:34:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...

From: "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>

Date: Sat, 06 Mar 2004 16:34:29 GMT

Non saprei.....una civiltà molto più evoluta della nostra ha bisogno di un attacco di grosse meteoriti per annientarci ? con tutto quel popò di tecnologia avanzata che hanno rispetto alla nostra.....

forse non vogliono apparire come i massacratori di gran parte del genere

umano ed userebbero questo espediente ? magari gli stessi grigi che molti sostengono essere già in contatto con il governo USA..... o altri settori deviati del governo (sarebbe un bel colpo mancino) .

Non sò.....se fosse così, la guerra fredda con la realizzazione di numerosi bunker antiatomici non ci avrebbe fatto male :-).
i vari bunker di saddam e Bin Laden torneranno utili.....
le basi militari segrete sotterranee (S1 , Area 51) ancora di più.....

speriamo che tutto ciò non serva.....
anche perchè a farne più le spese saremmo noi..... i soliti comuni mortali... :-)

per il sogno....non sò che dirti, ci vorrebbe Sigmund Freud !

saluti

krycek

"piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Inm2c.55068\$FJ6.1949830@twister1.libero.it...

> Ciao a tutti,
> vi prego innanzitutto di scusare il mio crosspost, ma penso che l'argomento
> sia in topic con tutti i niusgruppi a cui lo spedisco.
> Mi presento: sono un ragioniere toscano sui 45 anni (poco piu' ma non si dice!), sono stato sposato ma ci siamo separati consensualmente e senza drammi. Lei si e' rifatta una famiglia, io preferisco godermi la vita.
> Sono sereno, ho un buon lavoro, buone entrate, buone compagnie, faccio sport, amicizie femminili.
> Tutto normale, apparentemente.
> Invece sono anni che faccio un sogno stranissimo, che mi spaventa non tanto
> per il sogno in se' ma piu' che altro perche' lo faccio continuamente, anche
> tre o quattro volte al mese, da anni, con poche modifiche, che a pensarci
> bene sono piu' evoluzioni che cambiamenti.
> Vi vado a spiegare.
> Fin da quando avevo 14 anni sogno di essere in una landa sperduta, una specie di deserto, ma fa freddo. Sassi, sabbia, nuvole.
> Sono li' in un silenzio irreali, continuo a girare su me stesso per vedere qualcosa, ma solo sassi, sabbia, nuvole. All'improvviso sento una presenza dietro di me: non un rumore o un'ombra, solo so che c'e' qualcuno dietro.
> Mi giro di scatto e vedo un signore alto, con i capelli lunghi, la barba e una tunica bianca. Normale, dall'aspetto tranquillizzante se non fosse per gli occhi.
> Sono strani: ha l'iride rossa.
> Lui mi sorride e io gli chiedo chi sei, anche se qualche dubbio in proposito
> ce l'ho: con quell'aspetto, vestito in quel modo, se non fosse per gli occhi

> direi che e' Gesu'.

> Continua a sorridermi, mi chiama per nome e mi dice "No, Piero, non sono Gesu', ma non ti spaventare non ti voglio fare del male. Voglio solo raccontarti una cosa".

> Tutto a un tratto l'ambiente cambia, e invece che nel deserto ci troviamo in

> mezzo a un prato verde tagliato alla perfezione. Uno sconfinato prato, > sovrastato da un cielo cosi' azzurro che non credo di non aver mai visto.

> Non una nuvola.

> Lui e' sempre li', con gli occhi rossi, io gli chiedo "Cosa mi devi raccontare?"

> Mi porge le mani e trovo naturale dargli le mie.

> Ho l'impressione che quando tocchero' le sue succedera' qualcosa. Quando > gliele prendo, non succede nulla.

> Mi sorride ancora e mi fa "Piero, mi chiamo Grosz, anche se il nome completo

> sarebbe impronunciabile per te, vengo da un pianeta di un'altra galassia, > una che ancora voi non conoscete. E' una galassia molto antica, una delle > piu' antiche dell'universo. Non la piu' antica, ma quella che lo era si e' > esitinta in seguito a una catastrofe."

> La cosa buffa e' che io sono li', lo guardo, lo ascolto con una tale > naturalezza come se mi stesse parlando di calcio. Insomma, mentre sogno per

> me questi discorsi sono normali.

> Questo vestito come Gesu' mi parla in italiano di civilta' antiche > dell'universo, e a me sembra tutto normale.

> Gli dico "vai avanti" e lui "In qualita' di civilta' esistente piu' antica > dell'universo ci sentiamo un po' i Padri e i Protettori delle altre. Ne > conosciamo tantissime, sai? Comunque, io sono una specie di ambasciatore, di

> emissario. Sono stato incaricato di contattare alcuni rappresentanti della > vostra civilta' per avvertirvi di eventi che stanno per succedere.".

> E fa un'altra pausa. Io sono curioso, ma tranquillo: il mio stato d'animo e'

> lo stesso di quando sento il barbiere che mi racconta delle porcate che fa > con l'amante venezuelana. Insomma, ci credo ma non gli do' troppo peso.

> Il Gesu' dagli occhi rossi riprende "Ti chiederai come e' possibile che noi

> conosciamo il vostro futuro, ma la spiegazione sarebbe troppo lunga e > complessa e non avete le capacita' filosofiche e scientifiche per > comprendere, comunque. Questo e' uno dei motivi perche' abbiamo scelto di > contattare piu' rappresentanti della stessa civilta'".

> Parla come Franco, il mio amico di tennis, questo "ambasciatore", e io lo > ascolto allo stesso modo di quando Franco mi dice dei problemi che la figlia

> minore ha in matematica e in latino.

> Invito Grosz (non sono sicuro si scriva cosi') ad andare avanti e lui fa > "Piero, tra pochi anni come li intendete voi, il vostro pianeta verra' > investito da un bombardamento di meteoriti molto grossi scagliati contro il

> vostro sistema stellare da una civilta' ostile e con intenti di conquista.

> Sara' un bombardamento talmente intenso e duraturo che in pochi dei vostri > mesi contribuirà a ridurre la vostra presenza sul pianeta quasi del tutto.

> Solo pochi individui sopravviveranno, in condizioni cosi' precarie che la
> vostra storia non ha mai conosciuto. Quando saranno sicuri di avervi
> annientato, scenderanno in massa e conquisteranno sette degli undici
pianeti
> del vostro sistema."

> Franco non mi mette quest'angoscia addosso, pero', con i 4 di sua figlia.

Mi

> sento molto agitato, e me ne rendo conto soprattutto perche' quando faccio
> questo sogno il mattino dopo mi sveglio con un forte mal di testa che dura
> tutto il giorno, alla faccia di cibalgine, moment e di qualsiasi altra
cosa

> abbia provato.

> Chiedo all'uccellaccio del maleaugurio interstellare che cosa possiamo
fare

> per evitare tutto questo, e lui mi fa "niente. Non potete fare
assolutamente

> niente. Dal nostro punto di vista e' gia' successo: pertanto non sara'

> possibile modificarlo. L'unica speranza che vi rimane e' fuggire, mettere
al

> sicuro quante piu' specie potete, voi stessi compresi". Io allora gli
chiedo

> dove possiamo mettere al sicuro queste specie e lui mi fa "Fuori da qui.

Per

> qui intendo il vostro sistema stellare. Esistono alcuni pianeti, a pochi

> anni luce dal vostro, adatti al vostro tipo di vita. Dovete raggiungerli.

> Un'evaquazione in massa, comunque, non sara' possibile."

> Adesso sono davvero spaventato, io sono un ragioniere in mezzo a un prato

> verde sotto il cielo azzurro a parlare con uno che sembra Gesu' con gli

> occhi rossi che mi dice della fine del mondo e che dobbiamo scappare ad
anni

> luce da qui. "Quando accadrà?".

> A questo punto Gesu' apre la bocca come per rispondermi, ma si alza un
vento

> intensissimo che gli scompiglia tutti i capelli (io li porto corti).

> Sento andarmi della sabbia negli occhi, il prato non c'e' piu', ne' il
cielo

> azzurro: c'e' ancora il deserto di sassi sabbia nuvole. E vento. Riapro
gli

> occhi, e vedo il Gorsz che parla ma non riesco a sentirlo per via del
rumore

> del vento. Urlo piu' forte che posso "QUANTO TEMPO ABBIAMO!!!" e mi
sveglio.

> Sudato, avvolticciolato nelle coperte, e menomale che vivo solo.

>

> Comunque, l'agitazione di quando mi sveglio se ne va rapidamente, per

> lasciare il posto alla solita mia serenita'. Il sogno continuo a
ricordarlo,

> ma non mi turba.

> Come vi ho detto all'inizio, questo sogno e' diventato piu' "lungo".

> All'inizio, fino a che vivevo con mia moglie, non si arrivava alla parte

> "apocalittica", per cosi' dire. Inoltre il prato e' venuto piu' tardi.

> Inizialmente si svolgeva tutto nel deserto.

> Anche Gorsz, per molti anni in cui ho fatto questo sogno, non parlava con
la

> stessa naturalezza con cui "parla", per cosi' dire, in questi ultimi
tempi.
> E la parte del vento, della sabbia negli occhi e dell'ultimo mio urlo si
e'
> aggiunta solo da otto/dieci mesi, non ricordo con precisione.
> Va da se' che negli scorsi anni il sogno non finiva con la mia agitazione:
> solo mi svegliavo a un tratto, sveglio completamente, tanto da ricordarmi
> perfettamente tutto.
>
> Non sono mai andato da uno psicologo o psicoanalista o quello che dovrebbe
> servire in questi casi: la mia vita di "ragioniere in carriera" e' sempre
> stata normale e tranquilla e come vi ho detto lo e' tutt'ora.
> Non credo ad alieni, extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari: voglio
> solo sapere perche' faccio questo sogno.
> Se lo rendo pubblico dopo tanto tempo e' perche' quel deserto di sabbia,
> sassi e nuvole, tranne che per il colore, assomiglia molto alle foto di
> Marte che le sonde che ci sono su adesso ci mandano. Non c'entra nulla, ma
> mi e' venuta la curiosita'.
> Avro' visto troppi film? Vi dico pero' che la prima volta che ricordo di
> aver fatto quel sogno e' stato quando avevo piu' o meno 14 anni...
>
> Boh, sapete aiutarmi?
>
> Piero Tuso
>
>
>
>
>

From nomail@nbnet.nb.ca Sat Mar 06 20:02:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "none" <nomail@nbnet.nb.ca>
Date: Sat, 06 Mar 2004 18:02:24 GMT

Sei credente o non lo sei, Piero.

"piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com> wrote in message
news:Inm2c.55068\$FJ6.1949830@twister1.libero.it...
> Ciao a tutti,
> vi prego innanzitutto di scusare il mio crosspost, ma penso che
l'argomento
> sia in topic con tutti i niusgruppi a cui lo spedisco.
> Mi presento: sono un ragioniere toscano sui 45 anni (poco piu' ma non si
> dice!), sono stato sposato ma ci siamo separati consensualmente e senza
> drammi. Lei si e' rifatta una famiglia, io preferisco godermi la vita.
> Sono sereno, ho un buon lavoro, buone entrate, buone compagnie, faccio
> sport, amicizie femminili.
> Tutto normale, apparentemente.
> Invece sono anni che faccio un sogno stranissimo, che mi spaventa non
tanto
> per il sogno in se' ma piu' che altro perche' lo faccio continuamente,

anche

- > tre o quattro volte al mese, da anni, con poche modifiche, che a pensarci
- > bene sono piu' evoluzioni che cambiamenti.
- > Vi vado a spiegare.
- > Fin da quando avevo 14 anni sogno di essere in una landa sperduta, una
- > specie di deserto, ma fa freddo. Sassi, sabbia, nuvole.
- > Sono li' in un silenzio irreale, continuo a girare su me stesso per vedere
- > qualcosa, ma solo sassi, sabbia, nuvole. All'improvviso sento una presenza
- > dietro di me: non un rumore o un'ombra, solo so che c'e' qualcuno dietro.
- > Mi giro di scatto e vedo un signore alto, con i capelli lunghi, la barba e
- > una tunica bianca. Normale, dall'aspetto tranquillizzante se non fosse per
- > gli occhi.
- > Sono strani: ha l'iride rossa.
- > Lui mi sorride e io gli chiedo chi sei, anche se qualche dubbio in

proposito

- > ce l'ho: con quell'aspetto, vestito in quel modo, se non fosse per gli
- occhi
- > direi che e' Gesu'.
- > Continua a sorridermi, mi chiama per nome e mi dice "No, Piero, non sono
- > Gesu', ma non ti spaventare non ti voglio fare del male. Voglio solo
- > raccontarti una cosa".
- > Tutto a un tratto l'ambiente cambia, e invece che nel deserto ci troviamo
- in

- > mezzo a un prato verde tagliato alla perfezione. Uno sconfinato prato,
- > sovrastato da un cielo cosi' azzurro che non credo di non aver mai visto.
- > Non una nuvola.
- > Lui e' sempre li', con gli occhi rossi, io gli chiedo "Cosa mi devi
- > raccontare?"
- > Mi porge le mani e trovo naturale dargli le mie.
- > Ho l'impressione che quando tocchero' le sue succedera' qualcosa. Quando
- > gliele prendo, non succede nulla.
- > Mi sorride ancora e mi fa "Piero, mi chiamo Grosz, anche se il nome

completo

- > sarebbe impronunciabile per te, vengo da un pianeta di un'altra galassia,
- > una che ancora voi non conoscete. E' una galassia molto antica, una delle
- > piu' antiche dell'universo. Non la piu' antica, ma quella che lo era si e'
- > esitinta in seguito a una catastrofe."
- > La cosa buffa e' che io sono li', lo guardo, lo ascolto con una tale
- > naturalezza come se mi stesse parlando di calcio. Insomma, mentre sogno

per

- > me questi discorsi sono normali.
- > Questo vestito come Gesu' mi parla in italiano di civilta' antiche
- > dell'universo, e a me sembra tutto normale.
- > Gli dico "vai avanti" e lui "In qualita' di civilta' esistente piu' antica
- > dell'universo ci sentiamo un po' i Padri e i Protettori delle altre. Ne
- > conosciamo tantissime, sai? Comunque, io sono una specie di ambasciatore,

di

- > emissario. Sono stato incaricato di contattare alcuni rappresentanti della
- > vostra civilta' per avvertirvi di eventi che stanno per succedere."
- > E fa un'altra pausa. Io sono curioso, ma tranquillo: il mio stato d'animo
- e'
- > lo stesso di quando sento il barbiere che mi racconta delle porcate che fa
- > con l'amante venezuelana. Insomma, ci credo ma non gli do' troppo peso.
- > Il Gesu' dagli occhi rossi riprende "Ti chiederai come e' possibile che

noi

- > conosciamo il vostro futuro, ma la spiegazione sarebbe troppo lunga e
- > complessa e non avete le capacita' filosofiche e scientifiche per
- > comprendere, comunque. Questo e' uno dei motivi perche' abbiamo scelto di
- > contattare piu' rappresentanti della stessa civilta'".

- > Parla come Franco, il mio amico di tennis, questo "ambasciatore", e io lo
- > ascolto allo stesso modo di quando Franco mi dice dei problemi che la

figlia

- > minore ha in matematica e in latino.
- > Invito Grosz (non sono sicuro si scriva cosi') ad andare avanti e lui fa
- > "Piero, tra pochi anni come li intendete voi, il vostro pianeta verra'
- > investito da un bombardamento di meteoriti molto grossi scagliati contro

il

- > vostro sistema stellare da una civilta' ostile e con intenti di conquista.
- > Sara' un bombardamento talmente intenso e duraturo che in pochi dei vostri
- > mesi contribuirà a ridurre la vostra presenza sul pianeta quasi del

tutto.

- > Solo pochi individui sopravviveranno, in condizioni cosi' precarie che la
- > vostra storia non ha mai conosciuto. Quando saranno sicuri di avervi
- > annientato, scenderanno in massa e conquisteranno sette degli undici

pianeti

- > del vostro sistema."
- > Franco non mi mette quest'angoscia addosso, pero', con i 4 di sua figlia.

Mi

- > sento molto agitato, e me ne rendo conto soprattutto perche' quando faccio
- > questo sogno il mattino dopo mi sveglio con un forte mal di testa che dura
- > tutto il giorno, alla faccia di cibalgine, moment e di qualsiasi altra

cosa

- > abbia provato.
- > Chiedo all'uccellaccio del maleaugurio interstellare che cosa possiamo

fare

- > per evitare tutto questo, e lui mi fa "niente. Non potete fare

assolutamente

- > niente. Dal nostro punto di vista e' gia' successo: pertanto non sara'
- > possibile modificarlo. L'unica speranza che vi rimane e' fuggire, mettere

al

- > sicuro quante piu' specie potete, voi stessi compresi". Io allora gli

chiedo

- > dove possiamo mettere al sicuro queste specie e lui mi fa "Fuori da qui.

Per

- > qui intendo il vostro sistema stellare. Esistono alcuni pianeti, a pochi
- > anni luce dal vostro, adatti al vostro tipo di vita. Dovete raggiungerli.
- > Un'evaquazione in massa, comunque, non sara' possibile."
- > Adesso sono davvero spaventato, io sono un ragioniere in mezzo a un prato
- > verde sotto il cielo azzurro a parlare con uno che sembra Gesu' con gli
- > occhi rossi che mi dice della fine del mondo e che dobbiamo scappare ad

anni

- > luce da qui. "Quando accadrà?".
- > A questo punto Gesu' apre la bocca come per rispondermi, ma si alza un

vento

- > intensissimo che gli scompiglia tutti i capelli (io li porto corti).
- > Sento andarmi della sabbia negli occhi, il prato non c'e' piu', ne' il

cielo

- > azzurro: c'e' ancora il deserto di sassi sabbia nuvole. E vento. Riapro

gli
> occhi, e vedo il Gorsz che parla ma non riesco a sentirlo per via del
rumore
> del vento. Urlo piu' forte che posso "QUANTO TEMPO ABBIAMO!!!" e mi
sveglio.
> Sudato, avvolticciolato nelle coperte, e menomale che vivo solo.
>
> Comunque, l'agitazione di quando mi sveglio se ne va rapidamente, per
> lasciare il posto alla solita mia serenita'. Il sogno continuo a
ricordarlo,
> ma non mi turba.
> Come vi ho detto all'inizio, questo sogno e' diventato piu' "lungo".
> All'inizio, fino a che vivevo con mia moglie, non si arrivava alla parte
> "apocalittica", per cosi' dire. Inoltre il prato e' venuto piu' tardi.
> Inizialmente si svolgeva tutto nel deserto.
> Anche Gorsz, per molti anni in cui ho fatto questo sogno, non parlava con
la
> stessa naturalezza con cui "parla", per cosi' dire, in questi ultimi
tempi.
> E la parte del vento, della sabbia negli occhi e dell'ultimo mio urlo si
e'
> aggiunta solo da otto/dieci mesi, non ricordo con precisione.
> Va da se' che negli scorsi anni il sogno non finiva con la mia agitazione:
> solo mi svegliavo a un tratto, sveglio completamente, tanto da ricordarmi
> perfettamente tutto.
>
> Non sono mai andato da uno psicologo o psicoanalista o quello che dovrebbe
> servire in questi casi: la mia vita di "ragioniere in carriera" e' sempre
> stata normale e tranquilla e come vi ho detto lo e' tutt'ora.
> Non credo ad alieni, extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari: voglio
> solo sapere perche' faccio questo sogno.
> Se lo rendo pubblico dopo tanto tempo e' perche' quel deserto di sabbia,
> sassi e nuvole, tranne che per il colore, assomiglia molto alle foto di
> Marte che le sonde che ci sono su adesso ci mandano. Non c'entra nulla, ma
> mi e' venuta la curiosita'.
> Avro' visto troppi film? Vi dico pero' che la prima volta che ricordo di
> aver fatto quel sogno e' stato quando avevo piu' o meno 14 anni...
>
> Boh, sapete aiutarmi?
>
> Piero Tuso
>
>
>
>

From piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com Sat Mar 06 20:08:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com>
Date: Sat, 06 Mar 2004 18:08:04 GMT

"none" <nomail@nbnet.nb.ca> ha scritto nel messaggio
> Sei credente o non lo sei, Piero.
>

Mah, si', ma come la maggioranza degli italiani.
Battezzato, fatta comunione, cresima, a messa a pasqua e natale.

Posso chiederti perche' mi fai questa domanda?

From nomail@nbnet.nb.ca Sat Mar 06 21:02:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "none" <nomail@nbnet.nb.ca>
Date: Sat, 06 Mar 2004 19:02:37 GMT

Nulla di importante. Solo che avevi detto di non credere in alcuna cosa e
perciò mi stavo chiedendo se ci fosse stata una relazione tra il tuo stato
spirituale ed i tuoi sogni, ma è una cosa tutta mia, non preoccuparti.

Io ti direi solo questo, che ti dovrebbe far pensare il fatto che quando eri
sposato godevi di una maggiore, diciamo così, "protezione" al livello
onirico. La tua fede, come tu dici, non è pura, non è forte e perciò serve a
poco. Secondo me il tuo livello spirituale viene a peggiorare e di
conseguenza peggiorano i tuoi sogni. Ma come ti ho detto è una cosa tutta
mia. Questa roba non è sui libri. I conti comunque te li saprai fare
sicuramente poichè sei ragioniere. :-)

Perciò, non essere un Piero tuso senza spazio ma con lo spazio. OK?

"piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com> wrote in message
news:8so2c.55255\$FJ6.1958409@twister1.libero.it...

>
> "none" <nomail@nbnet.nb.ca> ha scritto nel messaggio
> > Sei credente o non lo sei, Piero.
> >
>
> Mah, si', ma come la maggioranza degli italiani.
> Battezzato, fatta comunione, cresima, a messa a pasqua e natale.
>
> Posso chiederti perche' mi fai questa domanda?
>
>

From@tiscali.it Sun Mar 07 05:00:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 04:00:22 +0100

"piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Inm2c.55068\$FJ6.1949830@twister1.libero.it...

>

[ultra cut+]

complimenti è un bel sogno ...

nn so tu racconti la verita o meno(scusa la mia diffidenza ma è dovuta ai
numerevoli casi di persone ch ein incontrano in NG e ne sparano di tutte i
colori) comunque secondo me hai un buono spunto per scrivere una storia ,un
romanzo ...

mi è piaciuta molto la maniera con cui l hai esposta
molto rilassante bello stile :semplice conciso e soprattutto misurato

pensaci

e risogni il tuo amico fatti una risata su.

PS scusate la risposta un po flame.

alter

From misanche@tiscalinet.it Sun Mar 07 08:39:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: misanche@tiscalinet.it (Michele Santanch?)
Date: 6 Mar 2004 22:39:06 -0800

Mah, in Ufologia i sogni ricorrenti fanno effettivamente parte della
casistica, delle cosiddette abductions. In Toscana a Pisa c'è Corrado
Malanga che studia attivamente da anni soprattutto questo aspetto
della questione UFO. Utilizzando il sistema dell'ipnosi regressiva. E'
molto disponibile e potresti consultarti con lui.

Il suo sito è www.semiasse.altervista.org. In rete comunque c'è
abbondanza di predizioni, premonizioni, visioni o allarmi legati alla
"questione extraterrestre" analoghi a quello contenuto nel tuo
racconto. Che magari hai letto (anche con poca attenzione) e che ti
possono aver suggestionato.

Personalmente temo che approfondire l'argomento da Malanga non voglia
dire liberarsi da certi fantasmi. Anzi, la qualità della vita ne può
risentire..... Lo deduco dal resto delle informazioni presenti in
rete sull'argomento. Specialmente nel sito di Malanga, che gli X-files
dice di averli in casa.....

Saluti

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 12:59:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 11:59:58 +0100

Ciao, Piero,
questo tuo lungo sogno è un qualcosa che, personalmente, non ho provato mai.
Intendo fare sogni ricorrenti come dici tu. Per me, infatti, sognare la
stessa cosa "continuamente, anche
tre o quattro volte al mese, da anni," (cito testualmente) è una cosa
impossibile. L'unica ricorrenza onirica che mi riguarda è trovarmi in città
sconosciute senza saper come tornare a casa. Sogno spesso di essere in città
le cui vie, quartieri, palazzi, mi sono del tutto sconosciuti ed un senso di
paura da smarrimento mi opprime. Ma questo sogno, psicologicamente, è
abbastanza spiegabile. Il tuo sogno, che dici ricorrere così spesso, lo è un
po' meno.
Non si tratta di credere a maghi, maghette, otelmi ed extraterrestri; si
tratta, caso mai, di vedere se può esserci qualche sorta di plausibilità in
eventi come questi. Da un lato, sono propenso a pensare a qualcosa del tipo
di ciò che ha scritto "none": una spiegazione psicoanalitica per cui il tuo
inconscio sincretizza così varie insicurezze e paure. Dall'altro, però, sono
anche propenso a non escludere che tu, per vie non chiare, possa aver
"captato" delle informazioni reali che poi si sono mischiate con i tuoi
contenuti inconsci. Ad esempio, l'esistenza di altre civiltà galattiche
passate, molto più evolute, è una cosa possibilissima. Per quanto riguarda
gli ET cattivi ed il loro bombardamento di meteoriti...beh...spero proprio
che tu abbia visto troppi film!...:-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

"piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Inm2c.55068\$FJ6.1949830@twister1.libero.it...
> Ciao a tutti,
> vi prego innanzitutto di scusare il mio crosspost, ma penso che
l'argomento
> sia in topic con tutti i niusgruppi a cui lo spedisco.
>

-----CUT-----

From silvea@xxxxxx.yyy Sun Mar 07 13:40:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "SILVEA" <silvea@xxxxxx.yyy>
Date: Sun, 07 Mar 2004 11:40:16 GMT

"piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com> ha scritto

> Non credo ad alieni, extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari: voglio
> solo sapere perche' faccio questo sogno.
Mi sfugge un dettaglio: visto che dici di non credere "ad alieni,
extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari", cosa pensi
che possa risponderti gente che invece crede ciecamente "ad alieni,
extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari"?
Non ti pare che avresti dovuto fare la tua domanda
in qualche altro NG?

Saluti

From vitriol@vitriol.com Sun Mar 07 16:01:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sun, 07 Mar 2004 14:01:31 GMT

SILVEA ha scritto:

> Mi sfugge un dettaglio: visto che dici di non credere "ad alieni,
> extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari", cosa pensi
> che possa risponderti gente che invece crede ciecamente "ad alieni,
> extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari"?
> Non ti pare che avresti dovuto fare la tua domanda
> in qualche altro NG?

Si offende se mi chiamo fuori da questa categoria?

From piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com Mon Mar 08 13:52:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 12:52:10 +0100

"SILVEA" <silvea@xxxxxx.yyy> ha scritto nel messaggio
news:ASD2c.56230\$FJ6.2009128@twister1.libero.it...

>
> "piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com> ha scritto
>
> > Non credo ad alieni, extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari:
voglio
> > solo sapere perche' faccio questo sogno.
> Mi sfugge un dettaglio: visto che dici di non credere "ad alieni,

- > extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari", cosa pensi
- > che possa risponderti gente che invece crede ciecamente "ad alieni,
- > extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari"?
- > Non ti pare che avresti dovuto fare la tua domanda
- > in qualche altro NG?

Cosa siete, una setta che non accetta nessuno se non credente?

Mi sembra che l'argomento sia in topic sul newsgroup degli ufo, poiche' nel mio sogno a parlare e' un sedicente aliento.

Che poi io non creda a queste cose non fa nessuna differenza.

Non ci sono prove che dimostrano che ci siano, e questo mi basta per non crederci, ma non ci sono neanche prove che *non* esistano, e questo evidentemente basta a un bel po' di gente per crederci.

Quindi, il fatto che io non ci creda non significa che non esiste.

Percio', siccome il sogno che faccio e' oltremodo inconsueto, non conosco nessuno che ne fa cosi', ho pensato che per qualcuno potrebbe significare qualcosa.

Dici che ho sbagliato?

spider

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 08 14:02:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 8 Mar 2004 13:02:37 +0100

"piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:c2hmej\$q6o\$1@fata.cs.interbusiness.it...

>

> "SILVEA" <silvea@xxxxxxx.yyy> ha scritto nel messaggio

> news:ASD2c.56230\$FJ6.2009128@twister1.libero.it...

> >

> > "piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com> ha scritto

> >

> > > Non credo ad alieni, extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari:

> > > voglio

> > > solo sapere perche' faccio questo sogno.

> > > Mi sfugge un dettaglio: visto che dici di non credere "ad alieni,

> > > extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari", cosa pensi

> > > che possa risponderti gente che invece crede ciecamente "ad alieni,

> > > extraterrestri, maghe, maghette e otelmi vari"?

> > > Non ti pare che avresti dovuto fare la tua domanda

> > > in qualche altro NG?

>

> Cosa siete, una setta che non accetta nessuno se non credente?

> Mi sembra che l'argomento sia in topic sul newsgroup degli ufo, poiche' nel

> mio sogno a parlare e' un sedicente aliento.

> Che poi io non creda a queste cose non fa nessuna differenza.

> Non ci sono prove che dimostrano che ci siano, e questo mi basta per non

> crederci, ma non ci sono neanche prove che *non* esistano, e questo
> evidentemente basta a un bel po' di gente per crederci.
> Quindi, il fatto che io non ci creda non significa che non esiste.
> Percio', siccome il sogno che faccio e' oltremodo inconsueto, non conosco
> nessuno che ne fa cosi', ho pensato che per qualcuno potrebbe significare
> qualcosa.
> Dici che ho sbagliato?
>
> spider

Guarda Piero che non hai capito: SILVEA prendeva in giro i "credenti". Del resto non sa fare altro...
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From artik@artik.com Sun Mar 07 13:50:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "ARTIK" <artik@artik.com>
Date: Sun, 7 Mar 2004 12:50:25 +0100

Ciao Piero,
l'argomento "sogni", come sai, è ricco di studi dal punto di vista
psicologico e psicofisico, e ancora non tutte le domande al riguardo hanno
ottenuto una risposta certa. Ti consiglio di leggere qualche studio di
Freud.

Comunque, si pensa (ma non è detto che sia così) che i sogni si costruiscano
con degli elementi consci (che conosci) ed inconsci (che, all'apparenza, non
conosci perchè profondamente dimenticati o, persino, rimossi). Comunque sia,
elementi acquisiti durante il percorso della propria vita che, in base alla
propria psiche e alla propria "creatività", vengono mescolati a creare un
sogno. Questo significa che (in teoria) non è possibile sognare un qualcosa
che nel proprio cervello non esiste in alcuna forma. Se sogni un qualcosa è
perchè nel tuo cervello ci sono gli elementi basilari e perchè possiedi una
"fantasia o creatività" tale da poterli usare per creare un qualcosa di
nuovo che nella realtà non esiste. Questo per dire che se sogni un alieno
evidentemente, sebbene tu non ti ricordi di aver letto, visto, acquisito
qualcosa al riguardo, hai in memoria degli elementi per realizzarlo e la
"fantasia" necessaria per mettere tutto insieme.

Gli elementi che descrivi nel tuo sogno sono elementi molto classici della
letteratura e del cinema di fantascienza. Ti faccio i primi esempi che mi

vengono in mente:

"...mi chiamo Grosz, anche se il nome completo sarebbe impronunciabile per te..." - classica frase di quasi tutti i film di fantascienza sugli alieni.

"...il vostro pianeta verra' investito da un bombardamento di meteoriti molto grossi scagliati contro il vostro sistema stellare da una civiltà ostile..." - come succede in "Starship Troopers" o in alcuni vecchi romanzi di sci-fi degli anni '70. L'argomento meteoriti è anche spesso discusso da scienziati e in trasmissioni televisive.

Alla fine, se analizziamo il tuo sogno, ci sono elementi piuttosto classici, niente di nuovo insomma. A scriverti un racconto (come ha suggerito qualcuno) tireresti fuori il solito plagio.

L'unica cosa che posso dirti è che se questo sogno è un problema, cioè interferisce con la tua salute o con la vita di tutti i giorni, allora rivolgiti a qualcuno che possa aiutarti. Altrimenti, prendila semplicemente per com'è: è solo un sogno!

CIAO!

From nstlva@tin.it Mon Mar 08 04:03:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 02:03:21 GMT

"piero tuso"

>ci siamo separati consensualmente e senza
> drammi. Lei si è rifatta una famiglia, io preferisco godermi la vita.
> Sono sereno, ho un buon lavoro, buone entrate, buone compagnie, faccio
> sport, amicizie femminili.

"massivan"

Avrei una domanda da farti, forse indiscreta...
chi dei due (tu o lei) si è fatto beccare a letto
con un'amica/o? Se non sono troppo indiscreto.

www.massivan.it

From piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com Mon Mar 08 13:38:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...

From: "piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 12:38:40 +0100

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:JvQ2c.14448\$O31.688511@news4.tin.it...
> "piero tuso"
>
> > ci siamo separati consensualmente e senza
> > drammi. Lei si e' rifatta una famiglia, io preferisco godermi la vita.
> > Sono sereno, ho un buon lavoro, buone entrate, buone compagnie, faccio
> > sport, amicizie femminili.
>
>
>
>
> "massivan"
>
> Avrei una domanda da farti, forse indiscreta...
> chi dei due (tu o lei) si è fatto beccare a letto
> con un'amica/o? Se non sono troppo indiscreto.

Piu' che altro: cosa c'entra col mio sogno?
Perche' se due si separano deve essere per forza per un fatto di corna?
Mi sembra una domanda piuttosto sciocca.
Ti rispondo solo per dimostrare che le tue supposizioni sono frutto delle
tue frustrazioni: nessuno dei due. Ci siamo lasciati consensualmente (come
ho gia' scritto) perche' eravamo diventati amici ma non piu' innamorati.
Mi dispiace davvero di non poter solleticare le tue morbose fantasie, con
una storia cosi' normale. Mi sa che dovrai affidarti a qualche altro post,
per il tuo onanismo da newsgroup.

> www.massivan.it

Bel sito davvero, complimenti.

Rag. Piero Tuso.

From nstlva@tin.it Tue Mar 09 00:12:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 22:12:20 GMT

"piero tuso" <piero_tuso_NOSPAM@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c2hll9\$n4p\$1@fata.cs.interbusiness.it...
>
> "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:JvQ2c.14448\$O31.688511@news4.tin.it...
> > "piero tuso"
> >

> > > ci siamo separati consensualmente e senza
> > > drammi. Lei si e' rifatta una famiglia, io preferisco godermi la vita.
> > > Sono sereno, ho un buon lavoro, buone entrate, buone compagnie, faccio
> > > sport, amicizie femminili.
> >
> >
> >
> >
> > "massivan"
> >
> > Avrei una domanda da farti, forse indiscreta...
> > chi dei due (tu o lei) si è fatto beccare a letto
> > con un'amica/o? Se non sono troppo indiscreto.

> Ci siamo lasciati consensualmente (come
> ho gia' scritto) perche' eravamo diventati amici ma non piu' innamorati.
> Mi dispiace davvero di non poter solleticare le tue morbose fantasie, con
> una storia cosi' normale. Mi sa che dovrai affidarti a qualche altro post,
> per il tuo onanismo da newsgroup.
>
> > www.massivan.it
>
> Bel sito davvero, complimenti.
>
> Rag. Piero Tuso.

"massivan"

Grazie. Non prendertela, non sono
morboso ne sessuofobo, ma sentivo
giusto qualche tempo fa che "gli amici e
amiche" sono la causa prima di separazioni
e divorzi. Ho anche esempi sotto mano.
Scusa...in effetti sono un po alle prese
con queste problematiche anche se
non ho ancora le corna...ma in passato
e no ho avute e fatte proprio in quel modo
(con altre).

From marni11@casuffit.tin.it Mon Mar 08 19:27:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.sogni,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: sogni ricorrenti, ufo...
From: "Marni" <marni11@casuffit.tin.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 17:27:54 GMT

Ciao innanzitutto ti faccio i complimenti per come hai raccontato il
sogno...davvero molto piacevole leggerlo, potresti farne veramente un

raccontino tanto fila alla perfezione. Non ho molto da dire, perchè lavorando da diversi anni con i sogni e con tante persone, mi sono accorta che ci sono cose inspiegabili...i sogni hanno molto poco di razionale e spesso volerli sviscerare a tutti i costi li impoverisce...però devo dire che la mia sensibilità è rimasta colpita dal tuo grido finale QUANTO TEMPO ABBIAMO? Ecco.... hai provato mai a chiederti quanto tempo hai TU? Quanto tempo hai per salvare e mettere al sicuro le parti preziose di te stesso, quanto tempo ti resta per assicurarti una discendenza....guarda sto andando con quello che mi viene al momento...di solito lavoro con i sogni in modo molto metodico, ti sto dicendo quello che mi viene così ad intuito...la mia impressione è che il buon Grotz rappresenti da sempre la parte di te che SA e che ha un grande potere, che ha passione e forza al punto da riuscire anche a trasformare una landa desolata in prato verde...una parte di te che vede pericolo e sopraffazione attorno a te e che vuole mettersi al sicuro, che si preoccupa della tua sopravvivenza....è chiaro che tutto ciò si svela in modo sempre più chiaro nel corso del tempo, perchè è col passare del tempo che il mondo intorno, il "sociale " acquista peso ed influenza nella vita. Io non sono qui a dirti che il tuo Grotz non esista veramente in qualche angolo dell'universo, ma che forse puoi usarlo nel tuo sogno anche come maestro e come portatore di un messaggio diverso che possa influire attivamente nella tua vita.

Hai ribadito più volte che sei un ragioniere, quasi a mettere le mani avanti dicendo sono una persona sensata, razionale...oK Piero, d'accordo, allora io ti chiedo ...dov'è la tua fantasia? dov'è la voglia di mollare il controllo? La potenza e la passione? Hai pensato che Grotz possa rappresentare tutto questo? Sono ipotesi....non sono qui a darti verità o risposte definitive, ma ad indurti delle domande ..domande che puoi farti da solo....io non ho bisogno delle tue risposte. L'unica cosa certa è che c'è qualcosa di urgente in questo sogno, un messaggio urgente . Per cui domandati ancora:
Che cosa sono in grado di tramandare?
Qual è la mia discendenza?
Ho messo al sicuro gli aspetti di me più importanti e preziosi, oppure li do in pasto tutti i giorni al mondo?
La passione mia autentica si è spenta quando il mio rapporto con la mia ex moglie si è trasformato in amicizia?
Come ho sublimato la passione allora?
Come la vivo ora?
Riesco a vedere e sentire la vita con "passione"?
Cerco risposte e sicurezze fuori di me?
Come mi difendo dagli imprevisti?
Cerco di controllare quello che accade?
Ecc..ecc..ecc..
In ogni caso il tuo sogno è MOLTO bello a mi fa tanto pensare a grandi qualità e potenzialità non sfruttate, compresse, forse un po' rinnegate.
Ciao In bocca al lupo Marni

From invalid@address.ssss Sat Mar 06 19:38:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: batteri su marte ?
From: bluelight <invalid@address.ssss>

Date: Sat, 6 Mar 2004 18:38:53 +0100

<http://www.earthfiles.com/news/news.cfm?ID=676&category=Science>

From serafs@nospamplease.com Sat Mar 06 22:11:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: CIAO LUCIO

From: "Serafino" <serafs@nospamplease.com>

Date: Sat, 06 Mar 2004 20:11:42 GMT

Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece, purtroppo lo è: Lucio Annea Seneca ci ha lasciato.

La sua morte, le cui circostanze non possono non destare piu' di un sospetto,

lascia un vuoto immenso; grande e' il rimpianto per questo grande autore che nel corso

della sua esistenza non ha disdegnato di affrontare temi scottanti e di indagare i misteri della natura umana fin nei suoi aspetti piu' scabrosi.

Le sue apparizioni in pubblico sono sempre state improntate a grande chiarezza ed educazione anche quando si è dovuto scontrare con idee e persone di intollerabile saccenza e presunzione (memorabili i suoi scontri-confronti

con il famigerato "Comitatus") . Il suo impegno di scrittore e di ricercatore libero lo ponevano ai vertici di quella piramide di libere menti che personalmente considero il riscatto intellettuale e morale della nostra umanità.

Nessuno di noi può sapere se e quanti altri come lui ci sono nel panorama delle ricerche "borderline". Tutti speriamo che Lucio abbia aperto una strada che altri vorranno continuare a seguire.

Ciao Lucio,

Serafino S.

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sun Mar 07 02:02:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: CIAO LUCIO

From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>

Date: Sun, 07 Mar 2004 00:02:56 +0000

Serafino wrote:

> Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece,
> purtroppo lo è: Lucio Annea Seneca ci ha lasciato.

ROTFL! questo post merita una standing ovation...

ladybat

--

con il succo dell'erba
mi diverto a dipingere
il ventaglio piatto

From@tiscali.it Sun Mar 07 05:21:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CIAO LUCIO
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 04:21:04 +0100

"Serafino" <serafs@nospamplease.com> ha scritto nel messaggio
news:2gq2c.8249\$O31.367374@news4.tin.it...
> Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece,
purtroppo
> lo è: Lucio Annea Seneca ci ha lasciato.
>

lucio si che era un grand uomo
quante cose dovremmo imparare dalla sua memoria...

alter
alter

From ciliesad@libero.it Sun Mar 07 08:17:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CIAO LUCIO
From: "Einstein" <ciliesad@libero.it>
Date: Sun, 07 Mar 2004 06:17:11 GMT

"Serafino" <serafs@nospamplease.com> ha scritto nel messaggio
news:2gq2c.8249\$O31.367374@news4.tin.it...
> Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece,
purtroppo
> lo è: Lucio Annea Seneca ci ha lasciato.

Chi era?
Un ufologo, vero?

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 13:08:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CIAO LUCIO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 12:08:07 +0100

"Einstein" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:H7z2c.55872\$FJ6.1990147@twister1.libero.it...

>
> "Serafino" <serafs@nospamplease.com> ha scritto nel messaggio
> news:2gq2c.8249\$O31.367374@news4.tin.it...
> > Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece,
> purtroppo
> > lo è: Lucio Annea Seneca ci ha lasciato.
>
> Chi era?
> Un ufologo, vero?

Sì, di 'sto siluro...;-)
Penso, comunque, che certi livelli di imbecillità siano esclusive anomalie
del pianeta Terra!...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Sun Mar 07 14:16:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CIAO LUCIO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 7 Mar 2004 13:16:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2evqe\$1t54o9\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> Penso, comunque, che certi livelli di imbecillità siano esclusive anomalie
> del pianeta Terra!...

Ed in particolare della valsugana, aggiungerei.
Ciao
Nick

From agharti@quipo.it Sun Mar 07 13:13:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CIAO LUCIO
From: Krm£l <agharti@quipo.it>
Date: Sun, 07 Mar 2004 11:13:15 GMT

On Sat, 06 Mar 2004 20:11:42 GMT, "Serafino" <serafs@nospamplease.com>
wrote in message <2gq2c.8249\$O31.367374@news4.tin.it> of
it.discussioni.ufo:

> Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece, purtroppo
> lo è: Lucio Annea Seneca ci ha lasciato.

AnneO, 'gnurant... Se vuoi sfottere almeno fallo da colto...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From artik@artik.com Sun Mar 07 13:58:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CIAO LUCIO
From: "ARTIK" <artik@artik.com>
Date: Sun, 7 Mar 2004 12:58:37 +0100

A parte che era Lucio AnneO Seneca...

Mi sa che sei arrivato con circa 2000 anni di ritardo :))

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 18:53:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CIAO LUCIO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 17:53:55 +0100

"ARTIK" <artik@artik.com> ha scritto nel messaggio
news:D3E2c.7380\$H11.6890@tornado.fastwebnet.it...

> A parte che era Lucio AnneO Seneca...

>

> Mi sa che sei arrivato con circa 2000 anni di ritardo :))

No, è la dimostrazione che più sono 'gnurant, più sono fessi!....:-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Sun Mar 07 14:17:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: CIAO LUCIO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 7 Mar 2004 13:17:10 +0100

"Serafino" <serafs@nospamplease.com> ha scritto nel messaggio
news:2gq2c.8249\$O31.367374@news4.tin.it...

> Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece,
putroppo
> lo è: Lucio Annea Seneca ci ha lasciato.

ROTFL!

Perche' sono sempre l'ultimo a sapere le cose? :-)

Ciao

Nick

From gaetano_d@hotmail.com Sun Mar 07 23:40:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: CIAO LUCIO

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Sun, 7 Mar 2004 22:40:47 +0100

"Serafino" ha scritto nel messaggio

> Fino all'ultimo ho sperato che la notizia non fosse vera. Invece, purtroppo
> lo è: Lucio Annea Seneca ci ha lasciato.

Al confronto di questo post, sparare sulla croce rossa
sembra quasi un atto eroico.

Bye, G.

From luciodimadaura@ROSEpeople.it Wed Mar 10 02:35:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: CIAO LUCIO

From: "Lucio di Madaura" <luciodimadaura@ROSEpeople.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 00:35:19 GMT

"Serafino" <serafs@nospamplease.com> ha scritto nel messaggio
news:2gq2c.8249\$O31.367374@news4.tin.it...

>

> Ciao Lucio,

Ciao,

--

Lucius Madaurensis (per scrivermi mangia le ROSE)

From agharti@quipo.it Wed Mar 10 21:53:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: CIAO LUCIO
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 19:53:54 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 00:35:19 GMT, "Lucio di Madaura"
<luciodimadaura@ROSEpeople.it> wrote in message
<bpt3c.62019\$FJ6.2226029@twister1.libero.it> of
it.discussioni.misteri:

> > Ciao Lucio,
> Ciao,
> Lucius Madaurensis (per scrivermi mangia le ROSE)

LOL ;-)

bye Krmel

--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.
Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From mmarasi@tin.it Sun Mar 07 02:15:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ATLANTIDE conferenza a PARMA
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sun, 07 Mar 2004 00:15:58 GMT

Salute a tutti; giovedì 11/3 ore 21, presso il Circolo AVIS di
Corcagnano(Via Donatori di sangue,4): << da Atlantide alle Bermuda fra
scienza, mito e storia>> relatore Giorgio Pattera (responsabile settore
scientifico del CUN) il tutto organizzato da Centro Galileo con il
Patrocinio del Comune di Parma. Ingresso gratuito. Bye.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 07 03:24:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 02:24:11 +0100

Sul numero 16 (marzo 2004) di Le Stelle,
rivista di Astronomia diretta da Corrado Lamberti (fisico e lagh   del lac
de Com) e Margherita Hack (astrofisica e toscanaccia verace):
<http://www.lestelle-astronomia.it/home.html>
ci sono due articoli degli scopritori italiani del primo sistema binario
composto da due stelle di neutroni.
In tempi abbastanza brevi lo studio di tale sistema permetterà di testare la
Relatività Generale su diversi effetti sinora troppo piccoli per la
possibilità dei nostri strumenti di misura.

" - La prima pulsar doppia. Nuova scoperta nel sistema binario di pulsar
super-relativistico scoperto da astronomi italiani: i nostri ricercatori

sono riusciti a "vedere" anche la seconda pulsar, rivelandone il messaggio pulsato! E' il primo caso del genere: due pulsar individualmente osservabili facenti parte di un sistema binario. E la cosa straordinaria è che le due componenti vanno soggette a eclissi, ossia in alcune parti dell'orbita vediamo il segnale radio pulsato dell'una che filtra attraverso la magnetosfera dell'altra. La Natura non poteva inventare un oggetto più stimolante per gli astrofisici. Il corposo articolo è opera di Andrea Possenti, astronomo dell'Osservatorio di Cagliari, mentre Marta Burgay ci racconta una giornata-tipo a Parkes (Australia), presso il radiotelescopio che ha consentito ai due ricercatori (insieme con Nichi D'Amico, direttore a Cagliari) di realizzare la scoperta."

Altre informazioni all'url del gruppo pulsar:
<http://pulsar.ca.astro.it/pulsar/itindex.htm>

I più vivi complimenti al gruppo di ricercatori che tengono alto il prestigio dell'astrofisica italiana nonostante la scarsità dei finanziamenti per la ricerca scientifica. Mi fa particolarmente piacere vedere che il gruppo è attivo in Sardegna, avendo io bene in mente le posizioni antiscientifiche assunte da alcuni giovani sardi utenti di questo ng. Fortunatamente in Sardegna si fa anche cultura scientifica ad altissimo livello. Bravi ancora!

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From ciliesad@libero.it Sun Mar 07 08:15:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: "Einstein" <ciliesad@libero.it>
Date: Sun, 07 Mar 2004 06:15:48 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c2dtl1\$1sse73\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> Sul numero 16 (marzo 2004) di Le Stelle,
> rivista di Astronomia diretta da Corrado Lamberti (fisico e laghè del lac
> de Com) e Margherita Hack (astrofisica e toscanaccia verace):
> <http://www.lestelle-astronomia.it/home.html>
> ci sono due articoli degli scopritori italiani del primo sistema binario
> composto da due stelle di neutroni.
> In tempi abbastanza brevi lo studio di tale sistema permetterà di testare
la
> Relatività Generale su diversi effetti sinora troppo piccoli per la
> possibilità dei nostri strumenti di misura.
>
> " - La prima pulsar doppia. Nuova scoperta nel sistema binario di pulsar

- > super-relativistico scoperto da astronomi italiani: i nostri ricercatori
- > sono riusciti a "vedere" anche la seconda pulsar, rivelandone il messaggio
- > pulsato! E' il primo caso del genere: due pulsar individualmente osservabili
- > facenti parte di un sistema binario. E la cosa straordinaria è che le due
- > componenti vanno soggette a eclissi, ossia in alcune parti dell'orbita
- > vediamo il segnale radio pulsato dell'una che filtra attraverso la
- > magnetosfera dell'altra. La Natura non poteva inventare un oggetto più
- > stimolante per gli astrofisici. Il corposo articolo è opera di Andrea
- > Possenti, astronomo dell'Osservatorio di Cagliari, mentre Marta Burgay ci
- > racconta una giornata-tipo a Parkes (Australia), presso il radiotelescopio
- > che ha consentito ai due ricercatori (insieme con Nichi D'Amico, direttore a
- > Cagliari) di realizzare la scoperta."
- >
- > Altre informazioni all'url del gruppo pulsar:
- > <http://pulsar.ca.astro.it/pulsar/itindex.htm>
- >
- > I più vivi complimenti al gruppo di ricercatori che tengono alto il
- > prestigio dell'astrofisica italiana nonostante la scarsità dei finanziamenti
- > per la ricerca scientifica. Mi fa particolarmente piacere vedere che il
- > gruppo è attivo in Sardegna, avendo io bene in mente le posizioni
- > antiscientifiche assunte da alcuni giovani sardi utenti di questo ng.
- > Fortunatamente in Sardegna si fa anche cultura scientifica ad altissimo
- > livello. Bravi ancora!

Bene ma, per l'ennesima volta sono costretto a chiedermi, cosa centra questo con gli UFO?

Ti risulta che, probabilmente, sia fatto per parlare di UFO un NG chiamato it.discussioni.ufo?

Dato che è possibile parlare anche d'altro, allora, perchè no?, potremmo inserire qualche post relativo alla cucina, allo sport, al bricolage, e chi più ne ha più ne metta. Riguarda l'ufologia, no?

From kennyt@tiscali.it Sun Mar 07 12:18:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 07 Mar 2004 10:18:19 GMT

"Einstein" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:06z2c.53349\$Kc3.1645731@twister2.libero.it...

- > Bene ma, per l'ennesima volta sono costretto a chiedermi, cosa centra questo
- > con gli UFO?

e te un post di cui non condividi il contenuto lo quoti per intero?
sei davvero un genio,
saluti Einstein

Ken

p.s. ammesso che sia ot, fossero tutti cosi' gli ot il ng sarebbe senz'altro piu' interessante

From xx@xx.xx Sun Mar 07 12:49:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 07 Mar 2004 10:49:43 GMT

On Sun, 07 Mar 2004 10:18:19 GMT, "kenny" <kenny@tiscali.it> wrote:

>
>"Einstein" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:06z2c.53349\$Kc3.1645731@twister2.libero.it...
>> Bene ma, per l'ennesima volta sono costretto a chiedermi, cosa centra
>questo
>> con gli UFO?
>
>e te un post di cui non condividi il contenuto lo quoti per intero?

Quoterà pure male, ma non si puo dargli torto.

--

Blutarsky
A closed mouth gathers no foot.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 08 02:04:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 01:04:53 +0100

"Blutarsky"

> >e te un post di cui non condividi il contenuto lo quoti per intero?
>
> Quoterà pure male, ma non si puo dargli torto.

eppur gliel'ho dato.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sun Mar 07 12:53:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Mar 2004 10:53:40 GMT

"Einstein":

> Bene ma, per l'ennesima volta sono costretto a chiedermi, cosa centra questo
> con gli UFO?
> Ti risulta che, probabilmente, sia fatto per parlare di UFO un NG chiamato
> it.discussioni.ufo?
> Dato che è possibile parlare anche d'altro, allora, perchè no?, potremmo
> inserire qualche post relativo alla cucina, allo sport, al bricolage, e
chi
> più ne ha più ne metta. Riguarda l'ufologia, no?
>

Indirettamente penso che centra.

Come una specie di sottoinsieme dell'argomento.

Oppure a te interessano più le "beghe" personali?

mettila così: ti è stato segnalato un articolo scientifico
che può essere di interesse generale per gli appassionati
di astronomia.

(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 07 18:50:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 17:50:55 +0100

"Einstein"

> Bene ma, per l'ennesima volta sono costretto a chiedermi, cosa centra questo
> con gli UFO?
> Ti risulta che, probabilmente, sia fatto per parlare di UFO un NG chiamato
> it.discussioni.ufo?
> Dato che è possibile parlare anche d'altro, allora, perchè no?, potremmo
> inserire qualche post relativo alla cucina, allo sport, al bricolage, e
chi
> più ne ha più ne metta. Riguarda l'ufologia, no?

1) il laboratorio costituito dalla pulsar binaria costituisce un ottimo test
per tutte le teorie della gravitazione (RG innanzi a tutti) e per la
cosmologia. Ci permetterà di saperne di più sulla possibilità di effettuare
viaggi interstellari utilizzando eventuali wormholes e alte ipotesi al
momento un po' fantascientifiche. In questo ng molti considerano corretta
l'equazione
una certa percentuale di UFO = alieni in visita.
Cercare di capire quanto sia probabile questa visita non mi sembra affatto

OT.
2) impara a quotare, grazie.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From @ Sun Mar 07 12:48:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mi chiedevo
From: pinco pallino@tin.i (S.O.L.E)
Date: Sun, 07 Mar 2004 10:48:51 GMT

Ma avete finito di rompermi i COGLIONI????

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artik@artik.com Sun Mar 07 13:26:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi chiedevo
From: "ARTIK" <artik@artik.com>
Date: Sun, 7 Mar 2004 12:26:58 +0100

pinco pallino@tin.i (S.O.L.E) wrote:
> Ma avete finito di rompermi i COGLIONI????

O_°

che ti hanno fatto?

From sergio@tin.it Sun Mar 07 13:45:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: è solo evoluzione
From: sergio@tin.it (S.O.L.E)
Date: Sun, 07 Mar 2004 11:45:03 GMT

Già.....Già.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From artik@artik.com Sun Mar 07 13:54:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: è solo evoluzione
From: "ARTIK" <artik@artik.com>
Date: Sun, 7 Mar 2004 12:54:07 +0100

S.O.L.E wrote:
> Già.....Già.

Scusa H.U.L.K e altri 6000 nick sparsi in questo ng, ma non potresti essere un pò più esplicito?

"E' solo evoluzione... già... già..."

E allora? Quindi?

From io@nartonos.com Sun Mar 07 14:02:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "IONARTONOS" <io@nartonos.com>
Date: Sun, 7 Mar 2004 13:02:56 +0100

Il 21, SONOTRANOI fa 29 anni... almeno facciamogli gli auguri! ;)

From bender@euriiiiiii.com Sun Mar 07 16:08:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "bender" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Sun, 7 Mar 2004 15:08:57 +0100

"IONARTONOS" <io@nartonos.com> ha scritto nel messaggio
news:H7E2c.7387\$H11.5647@tornado.fastwebnet.it...
> Il 21, SONOTRANOI fa 29 anni... almeno facciamogli gli auguri! ;)

29 buttati nel cesso

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 18:52:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 17:52:45 +0100

"IONARTONOS" <io@nartonos.com> ha scritto nel messaggio
news:H7E2c.7387\$H11.5647@tornado.fastwebnet.it...
> Il 21, SONOTRANOI fa 29 anni... almeno facciamogli gli auguri! ;)

AUGURI, STN!...Buon compleanno!
(p.s.: sei nato in una data *molto* importante, lo sapevi?...)....

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 08 00:07:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Mar 2004 23:07:17 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2fk0j\$1s10o2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "IONARTONOS" <io@nartonos.com> ha scritto nel messaggio

> news:H7E2c.7387\$H1.5647@tornado.fastwebnet.it...

> > Il 21, SONOTRANOI fa 29 anni... almeno facciamogli gli auguri! ;)

>

> AUGURI, STN!...Buon compleanno!

> (p.s.: sei nato in una data *molto* importante, lo sapevi?...)....

Beh, importante... è solo il 1° giorno di primavera. :)

Anche se in anticipo, ti ringrazio molto ;)

Ciao,
Marco

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 08 00:33:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 23:33:12 +0100

"SONOTRANOI" <

> > AUGURI, STN!...Buon compleanno!

> > (p.s.: sei nato in una data *molto* importante, lo sapevi?...)....

>

> Beh, importante... è solo il 1° giorno di primavera. :)

non quest'anno, l'equinozio è il 20 :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 08 13:56:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 12:56:16 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:l2N2c.15818\$HO2.13575@news.edisontel.com...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c2fk0j\$1s10o2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> >
> > "IONARTONOS" <io@nartonos.com> ha scritto nel messaggio
> > news:H7E2c.7387\$Hl1.5647@tornado.fastwebnet.it...
> > > Il 21, SONOTRANOI fa 29 anni... almeno facciamogli gli auguri! ;)
> >
> > AUGURI, STN!...Buon compleanno!
> > (p.s.: sei nato in una data *molto* importante, lo sapevi?...)....
>
> Beh, importante... è solo il 1° giorno di primavera. :)
>
> Anche se in anticipo, ti ringrazio molto ;)
>
>
> Ciao,
> Marco

Non è "solo" quello: è anche significato di rinnovamento, rinascita, nuovo corso. E' un giorno di ottimo auspicio, essendo il solstizio di Primavera.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 08 18:04:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 8 Mar 2004 17:04:09 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2hn0g\$1ssabl\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:l2N2c.15818\$HO2.13575@news.edisontel.com...
> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:c2fk0j\$1s10o2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > >
> > > "IONARTONOS" <io@nartonos.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:H7E2c.7387\$H11.5647@tornado.fastwebnet.it...
> > > > Il 21, SONOTRANOI fa 29 anni... almeno facciamogli gli auguri! ;)
> > >
> > > AUGURI, STN!...Buon compleanno!
> > > (p.s.: sei nato in una data *molto* importante, lo sapevi?...).
> >
> > Beh, importante... è solo il 1° giorno di primavera. :)
> >
> > Anche se in anticipo, ti ringrazio molto ;)
> >
> >
> > Ciao,
> > Marco
>
> Non è "solo" quello: è anche significato di rinnovamento, rinascita, nuovo
> corso. E' un giorno di ottimo auspicio, essendo il solstizio di Primavera.
> Ciao

Caspita, però, buono a sapersi!! ;))

Sai che c'era una tempesta di neve proprio il 21 marzo di 29 anni fa? Forse
è per questo che adoro il freddo e la neve, ma l'ironia della sorte ha
voluto che nascessi in un'isola "bagnata" dal Sole, che jella! :((

Ciao,
SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 09 00:23:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 23:23:44 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:VP03c.16132\$HO2.2560@news.edisontel.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > Non è "solo" quello: è anche significato di rinnovamento, rinascita,
nuovo
> > corso. E' un giorno di ottimo auspicio, essendo il solstizio di
Primavera.
> > Ciao
>

> Caspita, però, buono a sapersi!! ;))
>
> Sai che c'era una tempesta di neve proprio il 21 marzo di 29 anni fa?

Dove? Dove sei nato tu?

> Forse
> è per questo che adoro il freddo e la neve, ma l'ironia della sorte ha
> voluto che nascessi in un'isola "bagnata" dal Sole, che jella! :((
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

Se cerchi freddo e neve, te ne possiamo regalare a josa!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From fenchurch@tiscali.it Tue Mar 09 10:45:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Tue, 09 Mar 2004 08:45:48 GMT

Il 08 Mar 2004, 17:04, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>
> Sai che c'era una tempesta di neve proprio il 21 marzo di 29 anni fa?
Forse
> è per questo che adoro il freddo e la neve, ma l'ironia della sorte ha
> voluto che nascessi in un'isola "bagnata" dal Sole, che jella! :((
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

noooooooooo!!!!!! questa è un'ingiustizia!!!! :-)
io invece adoro il sole e il caldo e dove abito io non fa *abbastanza* caldo
per i miei gusti!!!!
Vorrei trasferirmi in Sardegna e passare le giornate a prendere il sole
sdraiata su una pietra piatta come un.....

hem....

scherzavo.....!!!!
;-)

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 09 14:04:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 9 Mar 2004 13:04:04 +0100

"Antonio Bruno"

> Non è "solo" quello: è anche significato di rinnovamento, rinascita, nuovo
> corso. E' un giorno di ottimo auspicio, essendo il solstizio di Primavera.

Anto' ti svelerò due segreti esoterici (il secondo te l'avevo già svelato e
t'eri pure irritato per la correzione ma la tua memoria dev'essere davvero
molto, molto labile).

1) SOLSTIZIO di Primavera? LOL (non aggiungo altro)
2) quest'anno il 21 marzo 2004 non coincide col giorno dell'equinozio (LOL)
di primavera.
Essendo il 2004 bisestile, quest'anno il giorno dell'equinozio è il 20
marzo.

Questo te lo avevo già detto e t'eri pure molto irritato per la correzione,
ora rifai lo stesso errore insieme all'altro.
Comincio comunque a capire come mai la politica della tua rivista telematica
sia quella di non correggere gli errori segnalati, semplicemente non siete
grado di capire le segnalazioni.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From blake13@inwind.it Sun Mar 07 21:25:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 20:25:42 +0100

il messaggio è caduto un ufo su ozieri aveva già reso partecipe tutto il
ng(pierpaoli a parte) della data di compleanno di STN, tuttavia ti sembra
giusto spantegare le info personali di Marco nel Ng?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 08 00:08:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Tra un pò è il compleanno di STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 7 Mar 2004 23:08:32 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2ft2h\$1t4g1e\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> il messaggio è caduto un ufo su ozieri aveva già reso partecipe tutto il
> ng(pierpaoli a parte) della data di compleanno di STN, tuttavia ti sembra
> giusto spantegare le info personali di Marco nel Ng?

Non fa niente Mika, è tutto ok, non ho nulla da nascondere.

Ciao,
Marco

From invalid@address.ssss Sun Mar 07 14:31:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: documenti di cryptome sugli ufo
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Sun, 7 Mar 2004 13:31:13 +0100

<http://cryptome.quintessenz.org/cgi-bin/htsearch?config=cryptome&restrict=&exclude=&method=and&format=builtin-long&sort=score&words=ufo>

From invalid@address.ssss Mon Mar 08 04:41:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: documenti di cryptome sugli ufo
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Mon, 8 Mar 2004 03:41:29 +0100

il sito principale: <http://cryptome.org/>

ciao!

From Albion@despammed.com Sun Mar 07 15:16:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sprit trova acqua su marte
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 7 Mar 2004 14:16:34 +0100

<http://snipurl.com/4xod>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun Mar 07 15:36:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: gli animaletti di marte
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sun, 07 Mar 2004 13:36:34 GMT

dopo il coniglietto marziano
http://marsrovers.jpl.nasa.gov/spotlight/opportunity/images/b19_Opp_Mission_Success_crop_040302151804_br.jpg
http://marsrovers.jpl.nasa.gov/spotlight/opportunity/images/b19_bunny_movie.gif

anche topolino
<http://www.jpl.nasa.gov/mer2004/rover-images/mar-05-2004/09-sg-02-mickey-380.jpg>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From corso_marco@yahoo.it Sun Mar 07 16:00:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 14:00:17 +0000 (UTC)

"Einstein" <ciliesad@libero.it>
o6z2c.53349\$Kc3.1645731@twister2.libero.it

> Bene ma, per l'ennesima volta sono costretto a chiedermi, cosa centra
> questo con gli UFO?

nulla, ovviamente, questo post dell' albricci_povero_innocente e' un
palese pretesto per provocare stn :

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>:
"Mi fa particolarmente piacere vedere che il
gruppo è attivo in Sardegna, avendo io bene in mente le posizioni
antiscientifiche assunte da alcuni giovani sardi utenti di questo ng"

ps: poi ha pure il coraggio di minacciare denunce se l' offeso gli
risponde per le rime, vero AB ? ;-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zegh@hotmail.com Sun Mar 07 16:08:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 07 Mar 2004 14:08:43 GMT

"Einstein"

> > Bene ma, per l'ennesima volta sono costretto a chiedermi, cosa centra
> > questo con gli UFO?

"Marco Corso"

> nulla, ovviamente, questo post dell' albricci_povero_innocente e' un
> palese pretesto per provocare stn :
>
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>:
> "Mi fa particolarmente piacere vedere che il
> gruppo è attivo in Sardegna, avendo io bene in mente le posizioni
> antiscientifiche assunte da alcuni giovani sardi utenti di questo ng"
>
>
> ps: poi ha pure il coraggio di minacciare denunce se l' offeso gli
> risponde per le rime, vero AB ? ;-)

Almeno gli sta indicando una strada più "percorribile".
Quella di Arbel, mi pare decisamente anche a me
un vicolo cieco.
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 19:16:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 18:16:59 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:9963757117ee9c10e4913426b4ac83b2.124656@mygate.mailgate.org...
> "Einstein" <ciliesad@libero.it>
> o6z2c.53349\$Kc3.1645731@twister2.libero.it
>
> > Bene ma, per l'ennesima volta sono costretto a chiedermi, cosa centra
> > questo con gli UFO?
>
> nulla, ovviamente, questo post dell' albricci_povero_innocente e' un
> palese pretesto per provocare stn :

Lui, il represso, sa fare solo questo!

> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>:
> "Mi fa particolarmente piacere vedere che il
> gruppo è attivo in Sardegna, avendo io bene in mente le posizioni
> antiscientifiche assunte da alcuni giovani sardi utenti di questo ng"
>
>
> ps: poi ha pure il coraggio di minacciare denunce se l' offeso gli
> risponde per le rime, vero AB ? ;-)

Ehehehe...mi fa piacere vedere che qualcuno capisce *chi* sia davvero quel

povero...(beep!)...

P.S.: adesso mi diranno che dò spazio ad un troll come te, lo so, lo so!...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 07 19:35:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 7 Mar 2004 18:35:15 +0100

"Antonio Bruno" <

> Lui, il represso, sa fare solo questo!

> Ehehehe...mi fa piacere vedere che qualcuno capisce *chi* sia davvero quel
> povero...(beep!)...

> P.S.: adesso mi diranno che dò spazio ad un troll come te, lo so, lo
> so!...;-)

ma no Anto',da' pure spazio a tutti i troll che vuoi, ci mancherebbe.

Ma visto che sei intervenuto nel thread come tuo solito solo per insultarmi
mi è d'uopo ricordare altre tue prodezze:

1) Antonio Bruno = mago fallito:

Chrysignon o non Chrysignon? : <http://snipurl.com/3y2o>

2) Antonio Bruno = bugiardo:

un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

3) Antonio Bruno = diffamatore fallito:

le recenti calunnie di AB verso chata: <http://snipurl.com/4x8d>

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From corso_marco@yahoo.it Sun Mar 07 17:59:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: che tempi! ;)
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 15:59:52 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
9BG2c.9992\$z23.467013@news3.tin.it

> (Sempre che sia vera... ;))

every man wants to write a book...
..Assyrian Stone Tablet, c.2800 BC

ogni uomo vuole scrivere un LIBRO...
...tavoletta di PIETRA assira, 2.800 a.c.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nstlva@tin.it Mon Mar 08 04:39:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: che tempi! ;)
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 02:39:57 GMT

"Marco Corso"

> ogni uomo vuole scrivere un LIBRO...
> ...tavoletta di PIETRA assira, 2.800 a.c.

"massivan"

Gli Assiri scrivevano su tavolette di
argilla. Ne ho fotografate alcune
al museo di Ankara e le vedrai
qui fra non molto:
www.archeophoto.netfirms.com

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 19:13:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Era "20 scienziati premi Nobel"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 18:13:16 +0100

Rispondo qui perchè, non ne so la ragione, sul thread originale non mi
accetta la replica:

Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1ga8hzw.2exs3ipsopiwn%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Preferisco che siano gli altri frequentatori di IDU e IDM, che non sono
> certo ciechi, ad accorgersi della differenza tra la realtà e ciò che
> afferma A.B.
> Risponderò solo sul tema della discussione, il sarcasmo e le battutine
> li lascio a lui. Solo se dovesse davvero diventare pesante, qui ti dò
> ragione, mi sentirò anch'io in diritto e in dovere di replicare a tono.
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

Caro Diego, certo. Ma...e perchè non dici anche che spero che i frequentatori di IDU e IDM, che non sono certo ciechi, si accorgano pure della differenza tra la "realtà" e ciò che affermano i Cuoghi, gli Albricci (chechè quest'ultimo si limiti solo a dare voti senza mai proporre nulla di suo) ed altri del gruppo scettico-duro? Mi sembra giusto, no?
Il difetto tuo e di tanti altri come te è quello di credere che la razionalità e la verità stiano solo nelle vostre idee e che quelle degli altri siano terreno di sfottitura!
Poi, quando parli di battutine e sarcasmi sei troppo forte!... Se fingi di non vedere *chi*, da sempre, con fare *proFESSOrale*, li esercita tradendo solo bile e grettezza, OLTRE A ME (vedi che lo scrivo grande?), ti meriti per l'ennesima volta la mia accusa di *parzialità*.
In voi scettici manca l'umiltà. Ecco il vero guaio.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 20:34:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era "20 scienziati premi Nobel"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 19:34:59 +0100

Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gaak2z.1kruq75jtwdhcN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...
> Antonio Bruno wrote:
>
> > E' difficile respirare col sorriso sulla bocca quando la stanza in cui
ci si
> > trova è impestata di fetidi miasmi. E per me, "fetido miasma" è anche lo

> > sproloquiare pieno di ironia, saccenza e presunzione. Sarà un mio limite!...

> > Cmq., giuro che mi sforzerò!

>

> Come ha ragione, cara la mia baronessa!

> Sapesse che sforzo sopportar tali fetori, anche per le mie povere

> nariciui così signorili, ben altrimenti abituate a effluvi di Chanel. I

> miei occhi di cielo sereno, di myosotis, di lazulite (dicono gli

> uomini), stasera sprizzano bagliori d'aggressività felina leggendo certi

> spoloqui telematici, ma pure loro si devono trattenere... ho promesso!

> ho promesso! Continuerò a percorrere questa strada di spine, senza

> baldanza né civetteria, in modo semplicie e dignitoso, senza lasciarmi

> prendere dalla possa dell'istinto, sol per tener fede a una promessa,

> sol per non mancare all'onore.

>

> in fede

> contessa Carlotta Callori Provana Balliani di Vignale, nata Bertone di

> Sambuy

>

> :-)

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> e il rendere babà per soufflé

Stimata contessa Carlotta,
stia pur certa che tutta la sua ammirevole resistenza al martirio causato
alla sua eccelsa anima pensante dagli sproloqui telematici che altri ben più
miseri mortali non sopporterebbero con cotanta noblesse, la eleveranno quasi
al rango degli immortali! L'onore, che sol pronunciandolo si lusinga nel
trovarsi su cotante raffinate e prelibate labbra, è il suo metro di
comportamento, il suo codice di discernimento e folle io sarei se osassi
oltre metterlo in dubbio con una temerarietà che meriterebbe senza dubbio
gli strali della più indignata giustizia!

Confesso di essere confusa sol nell'osare il presente carteggio, nella tema
che Lei possa confondere la mia illimitata stima con lo screanzato balbettò
di una povera discepola di confusi maestri!

Mi perdoni, se può, e volga una prece d'intercedente compatimento al mio
riguardo presso i Geni Tutori dell'Umano e Divino Scibile di cui lei, senza
alcun dubbio, è la sacra sacerdotessa!

Con deferenza
baronessa Ottilia de Champillon Provera Ballanzasca in Roccasecca, nata
Pirelli di Papillon

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Mar 07 20:40:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era "20 scienziati premi Nobel"
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 07 Mar 2004 18:40:58 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Diego Cuoghi" ha scritto:

> > Come ha ragione, cara la mia baronessa!
> > Sapesse che sforzo sopportar tali fetori, anche per le mie povere
> > nariciui così signorili, ben altrimenti abituate a effluvi di Chanel...

> Stimata contessa Carlotta,
> stia pur certa che tutta la sua ammirevole resistenza al martirio causato
> alla sua eccelsa anima pensante dagli sproloqui telematici che altri ben più
> miseri mortali non sopporterebbero con cotanta noblesse...

Vedi che quando vuoi riesci a essere spiritoso? :-)

(e veloce, complimenti!)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 21:03:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era "20 scienziati premi Nobel"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 20:03:26 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gaamlb.s8hjl6e4dsmqN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Diego Cuoghi" ha scritto:

>

> > > Come ha ragione, cara la mia baronessa!
> > > Sapesse che sforzo sopportar tali fetori, anche per le mie povere
> > > nariciui così signorili, ben altrimenti abituate a effluvi di
Chanel...

>

> > Stimata contessa Carlotta,
> > stia pur certa che tutta la sua ammirevole resistenza al martirio
causato
> > alla sua eccelsa anima pensante dagli sproloqui telematici che altri ben
più
> > miseri mortali non sopporterebbero con cotanta noblesse...

>
> Vedi che quando vuoi riesci a essere spiritoso? :-)
>
> (e veloce, complimenti!)
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

Se uno vuole riesce ad essere tante cose. Non per essere banali ma...volere
è potere!
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 07 23:56:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era "20 scienziati premi Nobel"
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 22:56:59 +0100

"Antonio Bruno"

> Non per essere banali ma...volere
> è potere!

per essere banali:

se volere è potere...
allora volare è potere :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From rttgff@tin.it Sun Mar 07 19:35:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi se ne frega
From: rttgff@tin.it (SOLE)
Date: Sun, 07 Mar 2004 17:35:33 GMT

Come volete voi cari miei "autisti",pleidiani.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From invalid@address.ssss Sun Mar 07 19:42:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: citazioni... ufo nel passato
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Sun, 7 Mar 2004 18:42:59 +0100

<http://www.astrosubasio.it/UfoCarrellata.htm>

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 19:54:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: citazioni... ufo nel passato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 18:54:38 +0100

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040307184259.000035bc@g7y45t9y8f...
> <http://www.astrosubasio.it/UfoCarrellata.htm>

Materiale molto interessante, bluelight. Peccato che qui troverai soprattutto gente che sa solo sorridere con compatimento e sciorinarti tutta una serie di "spiegazioni" verso le quali *pretendono* assoluta sottomissione in nome di una razionalità che non ammette dubbi di sorta! Il dubbio è il loro territorio, il loro feudo, il crisma santo del quale nessuno, di converso, può appropriarsi! Per cui, tu cita pure Plinio il Vecchio, Giulio Ossequente, Cristopher Schere, prefetto di Uri , Alberto Guglielmotti, il " Chronicon Prodigiorum ", le " Cronache Forlivesi ", i fatti di Norimberga, Basilea, i quadri di vari autori, le "travi ardenti", le Vimana, ecc., ecc...

Ti vedrai irrimediabilmente indirizzare una bordata di..."occhi di Dio", "fenomeni celesti", "tradizioni religiose", ecc., ecc...

Naturalmente, invece, io (e spero proprio non solo), ti ringrazio della segnalazione. Cose che già conoscevo, ma una rispolveratina ogni tanto non guasta mai!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 07 20:05:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: citazioni... ufo nel passato
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 19:05:47 +0100

"Antonio Bruno" >

> > <http://www.astrosubasio.it/UfoCarrellata.htm>
>
> Materiale molto interessante, bluelight. Peccato che qui troverai
> soprattutto gente che sa solo sorridere con compatimento e sciorinarti
tutta
> una serie di "spiegazioni"
[cut]

faccio una proposta al ricercatore Antonio Bruno e al resto del ng.
Non cerchiamo di dare NESSUNA spiegazione ai casi proposti da bluelight e
per i quali AB si è entusiasmato visto che AB le disprezza prima che si
cerchi di darle. Ma allora sia lo stesso AB per una volta a fare il lavoro
di RICERCA su questi casi e a proporre le SUE SPIEGAZIONI. Vediamo per una
volta se è capace di fare una SERIA RICERCA.
Se ne è capace lo dimostri, qui si aspetta con pazienza.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 07 20:11:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO-VIMANA: parallelismo non impossibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 19:11:17 +0100

Nell'affrontare l'impegnativa impresa di tentare di trovare una spiegazione
di cosa siano, effettivamente, gli UFO, non dovremmo dimenticare l'esistenza
di qualcosa che fa parte del patrimonio storico e religioso dell'umanità,
per quanto limitato culturalmente e geograficamente (anche se i limiti sono
molto fittizi e con ogni probabilità esiste un substrato archetipale anche
nella nostra cultura occidentale). Alludo ai VIMANA, che si rifanno
direttamente al Vymanika-Shastra o <<Scienza dell'Aeronautica>>, un testo
composto dagli Ariani presumibilmente in epoca Vedica (1200 a.C. come data
più recente). Il testo, tramandato oralmente per secoli, è stato dettato, in
sanscrito, dal venerabile Subbaraya Sastri e quindi redatto su ventagli di
foglie di palma, tra il 1918 ed il 1923.

Una premessa interessante, a mio parere, è che questi "velivoli" sarebbero
stati fatti di una sorta di materia psichica, sorretta, se così vogliamo
dire, dal potere della fede, o meglio da un'energia di cui abbiamo perso da
millenni la consapevolezza. I Vimana, dice il "Vymanika-Shastra", sono
velivoli che non si rompono, non possono essere tagliati, non possono essere
bruciati e non possono essere distrutti.

Ma leggete prima con attenzione tutto questo testo:

<http://www.cifas.net/ricerche/vimana.html>

Poi, se volete, ne parliamo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 07 20:36:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-VIMANA: parallelismo non impossibile

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 7 Mar 2004 19:36:54 +0100

"Antonio Bruno"

> Nell'affrontare l'impegnativa impresa di tentare di trovare una
spiegazione

> di cosa siano, effettivamente, gli UFO, non dovremmo dimenticare
l'esistenza

> di qualcosa che fa parte del patrimonio storico e religioso dell'umanità,

> per quanto limitato culturalmente e geograficamente (anche se i limiti
sono

> molto fittizi e con ogni probabilità esiste un substrato archetipale anche

> nella nostra cultura occidentale). Alludo ai VIMANA

E l'Iliade e l'Odissea le vogliamo proprio trascurare?

e la mitologia di Asgard?

E Gilgamesh?

E la Bibbia?

IMHO ognuna di queste opere può dirci sul fenomeno UFO altrettanto di quel
che ci dicono i VIMANA.

Le vogliamo trascurare? Io sono ignorante nel campo ma sono certo che

qualche ufologo deve già averci pensato.

perchè non se ne parla?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From Albion@despammed.com Sun Mar 07 23:53:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO-VIMANA: parallelismo non impossibile

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 7 Mar 2004 22:53:33 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2fojq\$1ta7q7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

- > Nell'affrontare l'impegnativa impresa di tentare di trovare una spiegazione
- > di cosa siano, effettivamente, gli UFO, non dovremmo dimenticare l'esistenza
- > di qualcosa che fa parte del patrimonio storico e religioso dell'umanità,
- > per quanto limitato culturalmente e geograficamente (anche se i limiti sono
- > molto fittizi e con ogni probabilità esiste un substrato archetipale anche
- > nella nostra cultura occidentale). Alludo ai VIMANA, che si rifanno
- > direttamente al o <<Scienza dell'Aeronautica>>,

Ehhhhhhhhhhhhhh?

Questa è forte.

Veramente dei vimana si parla nel Mahabharata, Ramayana e nel Puranas.
Poi si scriverebbe Vymaanika-Shastra, ma sono dettagli.

- > un testo
- > composto dagli Ariani

Popolo inesistente.

O meglio. Una generalizzazione non utilizzata da almeno 40 anni.

- > presumibilmente in epoca Vedica (1200 a.C. come data
- > più recente). Il testo, tramandato oralmente per secoli, è stato dettato,
- in
- > sanscrito, dal venerabile Subbaraya Sastri e quindi redatto su ventagli di
- > foglie di palma, tra il 1918 ed il 1923.

Già.

Basta questa frase per farsi ridere dietro.

In Inghilterra i testi Indiani (o più correttamente testi vedici) erano di gran moda nella seconda metà dell'ottocento.

Dubito fortemente che la trascrizione sia avvenuta su foglie di palma.

Se non altro perchè la carta costava molto meno e l'india fabbricava carta quando in europa si grattavano pergamene.

- > Una premessa interessante, a mio parere, è che questi "velivoli" sarebbero
- > stati fatti di una sorta di materia psichica, sorretta, se così vogliamo
- > dire, dal potere della fede, o meglio da un'energia di cui abbiamo perso
- da
- > millenni la consapevolezza. I Vimana, dice il "Vymanika-Shastra", sono
- > velivoli che non si rompono, non possono essere tagliati, non possono
- essere
- > bruciati e non possono essere distrutti.

LOL

Se avessi letto qualche pagina del Mahabharata sapresti che i vimana sono di due tipi:

- (1) artefatti umani che assomigliano che volano come gli uccelli;
- (2) artefatti che volano im nodo misterioso poichè costruiti dagli dei.

Se poi tu fossi uno "studioso" sapresti che questi tratti sono comuni a tutte le mitologie di tutti i popoli.

From sernil@tin.it Tue Mar 09 03:24:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-VIMANA: parallelismo non impossibile
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 01:24:06 GMT

On Sun, 7 Mar 2004 22:53:33 +0100, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>si parla nel Mahabharata,Ramayana

Questo discorso del Mahabharata e' interessante, ed e' venuto gia' fuori
altre volte

<http://groups.google.com/groups?selm=5i2bjssqkhebjf5ota09v876jqkhah22ja@4ax.com>

...anche se, dalle risposte, non e' stato ritenuto interessante.

Leonardo ri-speranzoso

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From Albion@despammed.com Tue Mar 09 09:49:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-VIMANA: parallelismo non impossibile
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 9 Mar 2004 08:49:52 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7v6q401bgq88tbjdjuj94vqfutrmavuom0@L.Serni...

> Questo discorso del Mahabharata e' interessante, ed e' venuto gia' fuori
> altre volte

>

>

<http://groups.google.com/groups?selm=5i2bjssqkhebjf5ota09v876jqkhah22ja@4ax.com>

>

> ...anche se, dalle risposte, non e' stato ritenuto interessante.

Sarebbe un thread molto interessante.

Certi passi del mahabharata fanno pensare ad una guerra moderna, ma lo
stesso possiamo dire della bibbia e di altri poemi epici.
Ma forse sottovalutiamo la fantasia dei nostri avi.

Anche se nel mahabharata descrivono egreggiamente le esplosioni nucleari (nubi a forma di ombrello).

From syncmaster550s@libero.it Tue Mar 09 12:46:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-VIMANA: parallelismo non impossibile
From: "Karothe" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 10:46:00 GMT

-- CUT --

Ma cosa è i preciso questo "mahabharata" ?

Karothe

From Albion@despammed.com Tue Mar 09 13:46:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-VIMANA: parallelismo non impossibile
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 9 Mar 2004 12:46:15 +0100

"Karothe" <syncmaster550s@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ifh3c.60191\$FJ6.2179641@twister1.libero.it...

> -- CUT --

>

> Ma cosa è i preciso questo "mahabharata" ?

Un poema epico vedico databile fra il 300 ac ed il 300 dc
Probabilmente il poema più lungo mai scritto.
Qualo puoi trovare sotto sotto forma elettronica
<http://bombay.oriental.cam.ac.uk/john/mahabharata/statement.html>
Qua trovi un breve riassunto del tutto.
<http://larryavisbrown.homestead.com/files/xeno.mahabsynop.htm>

From syncmaster550s@libero.it Tue Mar 09 22:50:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-VIMANA: parallelismo non impossibile
From: "Karothe" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 20:50:19 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c2kaq4\$1toqc7\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>

> "Karothe" <syncmaster550s@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:Ifh3c.60191\$FJ6.2179641@twister1.libero.it...

> > -- CUT --

> >
> > Ma cosa è i preciso questo "mahabharata" ?
>
> Un poema epico vedico databile fra il 300 ac ed il 300 dc
> Probabilmente il poema più lungo mai scritto.
> Qualo puoi trovare sotto sotto forma elettronica
> <http://bombay.oriental.cam.ac.uk/john/mahabharata/statement.html>
> Qua trovi un breve riassunto del tutto.
> <http://larryavisbrown.homestead.com/files/xeno.mahabsynop.htm>

Mille millissime grazie... :-)

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 13:28:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-VIMANA: parallelismo non impossibile
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:28:37 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7v6q401bgq88tbjdjuj94vqfutrmavuom0@L.Serni...
> On Sun, 7 Mar 2004 22:53:33 +0100, "Albion of Avalon"
> <Albion@despammed.com> wrote:
>
> >si parla nel Mahabharata,Ramayana
>
> Questo discorso del Mahabharata e' interessante, ed e' venuto gia' fuori
> altre volte
>
>
<http://groups.google.com/groups?selm=5i2bjssqkhebjf5ota09v876jqkhah22ja@4ax.com>
>
> ...anche se, dalle risposte, non e' stato ritenuto interessante.
>
> Leonardo ri-speranzoso

Già. Anch'io sono speranzoso. Ultimamente ho la forte sensazione, ma solo di
sensazione si tratta, che la faccenda dei Vimana possa racchiudere
straordinarie scoperte in merito al problema UFO...
Chissà...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Tue Mar 09 03:18:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO-VIMANA: parallelismo non impossibile
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 01:18:40 GMT

On Sun, 7 Mar 2004 19:11:17 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>nella nostra cultura occidentale). Alludo ai VIMANA, che si rifanno
>direttamente al Vymanika-Shastra o <<Scienza dell'Aeronautica>>, un testo
>composto dagli Ariani presumibilmente in epoca Vedica (1200 a.C. come data
>più recente). Il testo, tramandato oralmente per secoli, è stato dettato, in
>sanscrito, dal venerabile Subbaraya Sastri e quindi redatto su ventagli di
>foglie di palma, tra il 1918 ed il 1923.

A questo proposito segnalo un errore in un mio post sull'argomento

<http://groups.google.com/groups?selm=e6ersu060pn2lappfeasgh73mtb87919dd@L.Serni>

dove e' scritto "Supponiamo che un saggio ksatriya", deve leggersi
ovviamente "...un saggio vaisya".

><http://www.cifas.net/ricerche/vimana.html>

Si', e' sempre lo stesso testo (Davenport). E' un testo piuttosto vago e
di origine incerta (Dio solo sa quante volte e' stato trascritto), e con
un po' di gioco di gambe, si puo' fargli dire qualunque cosa. Faccio mia
un'osservazione di Galileo, anzi, ti cito il post (che e' carino perche'
e' uno dei pochi dove ti davo ragione su tutto e trovavo anche argomenti
extra a tuo favore :-)).

<http://groups.google.com/groups?selm=6dl50vc77nu9eo93jfpqe4ceh1s2pl7l6f@L.Serni>

All in all... direi che, se al tempo del saggio Mallanaga <grin> c'erano
mezzi volanti, non sono davvero descritti dai Vymanika Shaastra. Facendo
meno fatica di quella fatta da Davenport, posso prendere una scena dall'
Iliade e "mostrare" come Troia fu distrutta da una navetta da sbarco dei
Borg (dico sul serio).

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From tfffgg@tin.it Sun Mar 07 20:40:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ciao Neera....
From: tfffgg@tin.it (H.U.L.K)

Date: Sun, 07 Mar 2004 18:40:05 GMT

però non ti facevo così nerA

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Mar 07 21:27:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ciao Neera....

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sun, 07 Mar 2004 19:27:44 GMT

"H.U.L.K" <tfffgg@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z90Z104Y1078684804X28713@usenet.libero.it...

> però non ti facevo così nerA

Cosa c'è che non va? Vuoi parlarne?

From xubagg@tin.it Mon Mar 08 00:01:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: buco nero

From: "xbagg" <xubagg@tin.it>

Date: Sun, 07 Mar 2004 22:01:14 GMT

alla fine dei tempi...finiremo tutti la'.

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 08 01:12:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: buco nero

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sun, 07 Mar 2004 23:12:11 GMT

"xbagg" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:KYM2c.12040\$z23.565373@news3.tin.it...

> alla fine dei tempi...finiremo tutti la'.

intanto avviati

From bender@euriiiiiii.com Mon Mar 08 01:31:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: buco nero

From: "bender" <bender@euriiiiiii.com>

Date: Mon, 8 Mar 2004 00:31:37 +0100

"xbagg" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:KYM2c.12040\$z23.565373@news3.tin.it...
> alla fine dei tempi...finiremo tutti la'.

basta che tua madre apre le gambe e.....

SIAMO FUORI DAL TUNNELLELELELE DEL DIVERTIMENTOOOO OHHHHHHHH

From xubagg@tin.it Tue Mar 09 00:41:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: buco nero
From: "xbagg" <xubagg@tin.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 22:41:53 GMT

"bender" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio
news:c2gbcq\$3lv\$1@newsreader.mailgate.org...
> "xbagg" <xubagg@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:KYM2c.12040\$z23.565373@news3.tin.it...
> > alla fine dei tempi...finiremo tutti la'.

>
>
> basta che tua madre apre le gambe e.....
>
> SIAMO FUORI DAL TUNNELLELELELE DEL DIVERTIMENTOOOO OHHHHHHHH
>
> o che la tua apra le chiappe e.....
>
> SEI DENTRO NEL TUNNELLELELELE DELLA
MERDA LALALALA OHHHHHHHH

From eternauta-omega@libero.it Tue Mar 09 05:40:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: buco nero
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 8 Mar 2004 19:40:38 -0800

"xbagg" <xubagg@tin.it> wrote in message news:<KYM2c.12040\$z23.565373@news3.tin.it>...
> alla fine dei tempi...finiremo tutti la'.

Azz, arguto eh!
Big Crunch?
Mi pare vecchiotta come idea, ma non confermata.

Quindi il fatto che tutto ritorni ad uno stato di " singolarità" non é certo.

Ma sarà mica che hai avuto conferma da qualche ET?????

O mamma, un altro....

Ste

From corso_marco@yahoo.it Mon Mar 08 00:18:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 7 Mar 2004 22:18:40 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
c2fle0\$1s1mb4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> Ehehehe...mi fa piacere vedere che qualcuno capisce *chi* sia davvero
> quel povero...(beep!)...
> P.S.: adesso mi diranno che d  spazio ad un troll come te, lo so, lo
> so!...;-)

be' certo, e' ovvio, nn ti dimenticare che egli ha il fine di
instaurare un clima da lobby universitaria, in cui egli decide chi e'
"chi" e "cosa". forse dovresti prendere in considerazione la
possibilita' di moderare questo ng, gli utenti te lo chiedono
implorando, ormai.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 08 13:18:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 12:18:33 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:881799168d596210369c25e580987c2d.124656@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> c2fle0\$1s1mb4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
> > Ehehehe...mi fa piacere vedere che qualcuno capisce *chi* sia davvero
> > quel povero...(beep!)...
> > P.S.: adesso mi diranno che d  spazio ad un troll come te, lo so, lo
> > so!...;-)
>
> be' certo, e' ovvio, nn ti dimenticare che egli ha il fine di
> instaurare un clima da lobby universitaria, in cui egli decide chi e'
> "chi" e "cosa".

Eh, s ....S'  capito, vero?...;-)

forse dovresti prendere in considerazione la
> possibilita' di moderare questo ng, gli utenti te lo chiedono

> implorando, ormai.

A me?... Non sembrava, ti dirò. Io non sono capace di resistere a sincere implorazioni, anche se la moderazione di un NG mi potrebbe vedere impegnato "part-time" per via della mia attività di spacciatore di castagne magiche...;-)
Comunque, chi implora, me lo faccia sapere: ero un po' distratto...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gattopardo@donnaufugata.it Mon Mar 08 19:07:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: Gattopardo <gattopardo@donnaufugata.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 18:07:06 +0100

On Mon, 8 Mar 2004 12:18:33 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>me lo faccia sapere: ero un po' distratto

ti imploro io; modera questo ng.

Gattopardo.

--

abbiamo trasmesso: "facce ride" melodramma in due atti in onda sui
vostri schermi da almeno quattro anni.

From wer@katamail.com Mon Mar 08 02:02:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Coniglio" su Marte..
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Mon, 08 Mar 2004 00:02:34 GMT

<http://www.martianrevelation.com/OpportunitysCriticLarge.jpg>
Questa è una foto scattata da Opportunity che fa vedere l'oggetto in
questione che la NASA dice che scorrazzava per il suolo marziano, ma si
sarebbe trattato forse di un pezzo di airbeg mosso dal vento... strano che
l'airbeg si rompa, non dovrebbe essere costruito proprio per attutire i
colpi e quindi non rompersi?.. se sarebbe esploso e tagliato a forma di
coniglietto la sonda avrebbe funzionato..? perchè vogliono prendere per il

culo..?
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 08 02:11:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Coniglio" su Marte..
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 01:11:40 +0100

"WerO"

> <http://www.martianrevelation.com/OpportunitysCritterLarge.jpg>
> Questa è una foto scattata da Opportunity che fa vederè l'oggetto in
> questinone che la NASA dice che scorrazzava per il suolo marziano, ma si
> sarebbe trattato forse di un pezzo di airbeg mosso dal vento... strano che
> l'airbeg si rompa, non boverebbe essere costruito proprio per attutire i
> colpi e quindi non rompersi?.. se sarebbe esploso e tagliato a forma di
> coniglietto la sonda avrebbe funzionato..? perchè vogliono prendere per il
> culo..?

ma scusa, tu pensi forse che quel cosino sia davvero un coniglietto o un
animaletto vivo?
Non mi pare così strano che quello sia un pezzetto dell'involucro di
Opportunity, se la sonda è stata fatta uscire da tale involucro qualche
pezzetto attorno ci sarà no?
E chissà che forme possono assumere a seconda del tipo di inquadratura...
Tra un po' ci vedrete Padre Pio, senza voler offendere padre Pio
naturalmente.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nospam@nowhere.it Mon Mar 08 12:41:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Coniglio" su Marte..
From: nospam@nowhere.it (guanche)
Date: Mon, 08 Mar 2004 10:41:25 GMT

Del resto l'evidenza che vi fossero coniglietti era gia' stata
accertata da chiunque abbia avuto modo di visitare una conigliera.
Ricordate le sferette?

From syncmaster550s@libero.it Tue Mar 09 12:50:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Coniglio" su Marte..
From: "Karoht" <syncmaster550s@libero.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 10:50:35 GMT

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z214Z152Y1078704153X21456@usenet.libero.it...
> <http://www.martianrevelation.com/OpportunitysCritterLarge.jpg>
> Questa è una foto scattata da Opportunity che fa vederè l'oggetto in
> questinone che la NASA dice che scorrazzava per il suolo marziano, ma si
> sarebbe trattato forse di un pezzo di airbeg mosso dal vento... strano che
> l'airbeg si rompa, non boverebbe essere costruito proprio per attutire i
> colpi e quindi non rompersi?.. se sarebbe esploso e tagliato a forma di
> coniglietto la sonda avrebbe funzionato..? perchè vogliono prendere per il
> culo..?

A me sembra di più pikachu

From C1P8@drone.gov Mon Mar 08 02:22:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Statistiche Newsgroup IDU
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Mon, 08 Mar 2004 01:22:16 +0100

Numero Minimo e Massimo di Messaggi rilevati nell'arco di 15 giorni
Totale Messaggi nel corso dell'anno solare.
Numero dei Nomi o Nick che hanno postato = Frequentatori.

Anno 2000

Min:38 (Settembre)
Max:378 (Maggio)
Totale Messaggi: 9944 +435% rispetto al 1999
Frequentatori:1212 +311% rispetto al 1999

Anno 2001

Min:60 (Febbraio)
Max:640 (Settembre)
Totale Messaggi:12371 +24% r. al 2000
Frequentatori:1551 +28% r. al 2000

Anno 2002

Min:106 (Maggio)
Max: 1729 (Novembre)
Totale Messaggi:39990 + 223% r.al 2001
Frequentatori:2489 +60% r.al 2001

Anno 2003

Min:264 (Gennaio)

Max:1743(Febbraio)

Totale Messaggi:50131 +25% r.al 2002

Frequentatori: 2361 -5% r.al 2002

Nota: Dati in crescita, questo conferma che l'interesse sull'ufologia è in aumento.

Fonte NETSCAN

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From C1P8@drone.gov Mon Mar 08 02:54:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Statistiche Newsgroup IDU

From: C1P8@drone.gov (C1P8)

Date: Mon, 08 Mar 2004 01:54:06 +0100

Solo i primi Classificati Partecipanti e Threads

Anno 2000

rponti@geocities.com

Giorni di Attività : 127

Post : 444

Threads Aperti :15

Thread più seguito: Per Rodolfo Messoro - 148 Posts in 29 giorni

Anno 2001

toglistascritta@tiscali.it

Giorni di Attività: 152

Post :297

Threads Aperti :2

Thread più seguito : Pretendiamo che il CICAP ci dia delle prove - 323

Post in 25 giorni

Anno 2002

webmaster@EWTOSSanMarinoNOSPAM.com

Giorni di Attività: 191

Post :716

Threads Aperti: 15

Thread più seguito : Edicolaweb - 275 Post in 16 giorni

Anno 2003

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Giorni di attività: 296

Post: 2583

Threads Aperti: 341

Thread più seguito: Piero Angela - 308 Post in 32 giorni.

Fonte NETSCAN

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nstlva@tin.it Mon Mar 08 04:14:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Statistiche Newsgroup IDU

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Mon, 08 Mar 2004 02:14:10 GMT

This is a multi-part message in MIME format.

-----=_NextPart_000_0008_01C404BB.70A259E0

Content-Type: text/plain;

charset="iso-8859-1"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Il report Netscan=20

<http://netscan.research.microsoft.com/ReportCard.asp?timespan=3Dm&searchf=or=3Dit.discussioni.ufo&searchdate=3D10%2F31%2F2003>

www.massivan.it

-----=_NextPart_000_0008_01C404BB.70A259E0

Content-Type: text/html;

```
charset="iso-8859-1"
```

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<!DOCTYPE HTML PUBLIC "-//W3C//DTD HTML 4.0 Transitional//EN">
```

<HTML><HEAD>

<META http-equiv=3DContent-Type content=3D"text/html; =

charset=3Diso-8859-1">

<META content=3D"MSHTML 6.00.2800.1400" name=3DGENERATOR>

<STYLE></STYLE>

</HEAD>

<BODY>

<DIV>Il report Netscan </DIV>

<DIV><A=20

href=3D"http://netscan.research.microsoft.com/ReportCard.asp?timespan=3Dm=

&searchfor=3Dit.discussioni.ufo&searchdate=3D10%2F31%2F2003">http=

```
://netscan.research.microsoft.com/ReportCard.asp?timespan=3Dm&searchf=
```

or=3Dit.discussioni.ufo&searchdate=3D10%2F31%2F2003</DIV>

<DIV><FONT face=3DArial=20

 $\text{size}=3D^2 \times A=20$

www.massivan.it

-----=_NextPart_000_0008_01C404BB.70A259E0--

From wer@katamail.com Mon Mar 08 03:03:39 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re:

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Mon, 08 Mar 2004 01:03:39 GMT

> ma scusa, tu pensi forse che quel cosino sia davvero un coniglietto o un

> animaletto vivo?

Perchè non potrebbe essere..? dal momento che c'è l'acqua e una atmosfera simile alla nostra, perchè non potrebbero essersi formate piccole forme di vita?

- > Non mi pare così strano che quello sia un pezzetto dell'involucro di
- > Opportunity, se la sonda è stata fatta uscire da tale involucro qualche
- > pezzetto attorno ci sarà no?
- > E chissà che forme possono assumere a seconda del tipo di inquadratura...

Steve Squyres (il ricercatore principale della missione) si è adoperato per rintracciare il coniglietto ed ha così scoperto che l'oggetto era altresì visibile nelle immagini acquisite dalla macchina fotografica del robot il giorno dall'atterraggio; si trovava sul pendio del cratere a circa tre piedi dal lander. Usando il "JPL-designed software", gli scienziati hanno potuto misurare "le orecchie del coniglietto" in ogni foto dove compare rilevando come questo resti quasi uguale in ogni immagine. Nonostante questo la NASA non si sbilancia e conclude dicendo che potrebbe essere un pezzetto del Lander anche perchè non si sarebbero viste impronte..

ma per un oggetto grande 4-5cm mi pare logico che non ci siano impronte visibili..
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Mon Mar 08 11:19:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 8 Mar 2004 10:19:01 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z214Z152Y1078707817X21438@usenet.libero.it...

- > Perchè non potrebbe essere..? dal momento che c'è l'acqua e una atmosfera
- > simile alla nostra, perchè non potrebbero essersi formate piccole forme di
- > vita?

Assolutamente possibile, in effetti. Ma una forma di vita come quella avrebbe bisogno di un ecosistema, del quale non pare esserci traccia.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 08 13:37:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 11:37:44 GMT

On Mon, 8 Mar 2004 10:19:01 +0100, "Alessandro \"Tagt The

Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

WerO

>> Perchè non potrebbe essere..? dal momento che c'è l'acqua e una atmosfera
>> simile alla nostra, perchè non potrebbero essersi formate piccole forme di
>> vita?

>Assolutamente possibile, in effetti. Ma una forma di vita come quella
>avrebbe bisogno di un ecosistema, del quale non pare esserci traccia.

e poi non si vedono carote nei paraggi, senza considerare che almeno i
nostri, di conigli, tendono a scappare in presenza di qualsiasi
intruso :))

"Re:" che cosa??

>Ciao
>Ale

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From bender@euriiiiiii.com Mon Mar 08 15:09:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: "bender" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 14:09:40 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z214Z152Y1078707817X21438@usenet.libero.it...

>

> > ma scusa, tu pensi forse che quel cosino sia davvero un coniglietto o un
> > animaletto vivo?

>

> Perchè non potrebbe essere..? dal momento che c'è l'acqua e una atmosfera
> simile alla nostra, perchè non potrebbero essersi formate piccole forme di
> vita?

ma ke minkia dici?
c'è ossigeno su marte? che respira sta bestia?
mangia le pietre?

From nando@miniver.oc Tue Mar 09 01:04:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: nando@miniver.oc (Nando Giustarmontemoli)
Date: Mon, 08 Mar 2004 23:04:55 GMT

"bender" <bender@euriiii.com> ha scritto:

>"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
>news:80Z181Z214Z152Y1078707817X21438@usenet.libero.it...
>>
>> > ma scusa, tu pensi forse che quel cosino sia davvero un coniglietto o un
>> > animaletto vivo?
>>
>> Perchè non potrebbe essere..? dal momento che c'è l'acqua e una atmosfera
>> simile alla nostra, perchè non potrebbero essersi formate piccole forme di
>> vita?
>
>
>ma ke minkia dici?
>c'è ossigeno su marte? che respira sta bestia?
>mangia le pietre?

Magari respira anidride carbonica. E mangia i mirtilli blu che sono stati già trovati nel terreno :-)
A parte gli scherzi, sarà pure un pezzo di airbag, ma certo che sembra proprio avere un musetto e si vedono anche due fosse simili a cavità oculari!
Fa pensare.

From nstlva@tin.it Mon Mar 08 04:35:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Acqua in testa...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 02:35:07 GMT

"WerO"

> > ma scusa, tu pensi forse che quel cosino sia davvero un coniglietto o un
> > animaletto vivo?
>
> Perchè non potrebbe essere..? dal momento che c'è l'acqua e una atmosfera
> simile alla nostra, perchè non potrebbero essersi formate piccole forme di
> vita?

"massivan"

Forse per finanziare comunque la ricerca
dell'acqua si sono "dimenticati" di dire

che a quella pressione atmosferica l'acqua sarebbe in continua ebollizione, per questo é evaporata in poco tempo.

L'atmosfera non è simile, manca l'ossigeno.

E' tu ti bevi tutto.

From vitriol@vitriol.com Mon Mar 08 08:13:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Acqua in testa...
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 08 Mar 2004 06:13:11 GMT

massivan ha scritto:

- > Forse per finanziare comunque la ricerca
- > dell'acqua si sono "dimenticati" di dire
- > che a quella pressione atmosferica l'acqua
- > sarebbe in continua ebollizione, per questo
- > é evaporata in poco tempo.

Il fatto è che l'acqua allo stato liquido non può esistere ora proprio a causa della bassa pressione atmosferica. Se in passato l'atmosfera fosse stata più densa l'acqua avrebbe potuto trovarsi allo stato liquido. Probabilmente le cose stanno proprio così. La gravità di Marte, seppur inferiore a quella terrestre, è in grado di trattenere un'atmosfera con pressione sufficiente.

From wortex@email.it Mon Mar 08 09:59:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO ad UnoMattina, Adesso!
From: "WorteX" <wortex@email.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 07:59:13 GMT

Un Rapito, Pinotti, un'astrofisica, il CICAP.
Adesso su Rai Uno.
Si continuerà a parlare di UFO dopo il TG.

La solita minestra scaldata....

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 08 13:54:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ad UnoMattina, Adesso!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 12:54:52 +0100

"WorteX" <wortex@email.it> ha scritto nel messaggio
news:IJV2c.15040\$O31.709436@news4.tin.it...
> Un Rapito, Pinotti, un'astrofisica, il CICAP.
> Adesso su Rai Uno.
> Si continuerà a parlare di UFO dopo il TG.
>
>
> La solita minestra scaldata....

Ettepareva che non ci fosse il CICAP!...Ebbasta!!!!!!
CHE PALLE MOSTRUOSE!!!!!!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Mon Mar 08 15:23:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ad UnoMattina, Adesso!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 14:23:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2hmts\$1sf3qq\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> Ettepareva che non ci fosse il CICAP!...Ebbasta!!!!!!
> CHE PALLE MOSTRUOSE!!!!!!

Il fatto che ti dia tanto fastidio e' indicativo di quanto sia davvero utile
tale comitato.

Ciao
Nick

From ls@e.it Mon Mar 08 17:02:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ad UnoMattina, Adesso!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 15:02:25 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

> Il fatto che ti dia tanto fastidio e' indicativo di quanto sia davvero
utile
> tale comitato.

...a chi? Perchè scritto così sembra che tu sottintenda "utile alla
collettività".

ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 08 17:50:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ad UnoMattina, Adesso!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 16:50:19 +0100

"Leonard Sersani" <ls@e.it> ha scritto nel messaggio
news:5W%2c.15139\$z23.688491@news3.tin.it...

>
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Il fatto che ti dia tanto fastidio e' indicativo di quanto sia davvero
> utile
> > tale comitato.
>
> ...a chi? Perchè scritto così sembra che tu sottintenda "utile alla
> collettività".
>
> ciao
>
> Leonard

Fino a questo punto di assurdità? Dici che può arrivare a
tanto?...Nooooo...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gattopardo@donnafugata.it Mon Mar 08 19:06:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ad UnoMattina, Adesso!
From: Gattopardo <gattopardo@donnafugata.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 18:06:32 +0100

On Mon, 8 Mar 2004 16:50:19 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Leonard Sersani" <ls@e.it> ha scritto nel messaggio
>news:5W%2c.15139\$z23.688491@news3.tin.it...
>>

>> ...a chi? Perchè scritto così sembra che tu sottintenda "utile alla
>> collettività".

>>

>> ciao

>>

>> Leonard

>

>Fino a questo punto di assurdità? Dici che può arrivare a
>tanto?...Nooooo...;-)

utile a togliere clienti ai fuffari, no?

Gattopardo.

--

"La magia e' l'arte di convertire la superstizione in denaro"
(Ambrose G. Bierce, The Devil's Dictionary)

From Albion@despammed.com Mon Mar 08 19:20:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ad UnoMattina, Adesso!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 18:20:23 +0100

"Gattopardo" <gattopardo@donnafugata.it> ha scritto nel messaggio
news:c2i9ba\$1u22nk\$2@ID-225815.news.uni-berlin.de...

> utile a togliere clienti ai fuffari, no?

LOL

E' proprio per questo che il nostro mago odia il cicap

From nickblaster@despammed.com Mon Mar 08 18:01:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ad UnoMattina, Adesso!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 17:01:57 +0100

"Leonard Sersani" <ls@e.it> ha scritto nel messaggio
news:5W%2c.15139\$z23.688491@news3.tin.it...

> >
> > Il fatto che ti dia tanto fastidio e' indicativo di quanto sia davvero
> utile
> > tale comitato.
>
> ...a chi? Perchè scritto così sembra che tu sottintenda "utile alla
> collettività".

Utile a chi vuole capire a fondo tutte le sfaccettature del fenomeno
informandosi seriamente e conoscendo studi e ricerche di persone che
vogliono vederci chiaro applicando il piu' possibile il metodo scientifico,
l'unico a mio parere che puo' portarci da qualche parte in questo campo.
La collettività pare comunque preferire la fuffa, che a volte risulta meno
noiosa della realtà'.

Il fatto che Antonio condanni sistematicamente le ricerche del CICAP senza
però _mai_ entrarne nel merito (o senza averle neppure lette) e' tipico di
lavora nel campo dell'occulto/astrologico/pseudoscientifico e vede in
pericolo la propria (ehm) professione.

Ciao
Nick

From silversurfer@crampo.ex Tue Mar 09 15:16:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ad UnoMattina, Adesso!
From: Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>
Date: Tue, 09 Mar 2004 13:16:24 GMT

Il Mon, 08 Mar 2004 07:59:13 +0000, Wortex ha scritto:

> Un Rapito, Pinotti, un'astrofisica, il CICAP.
> Adesso su Rai Uno.
> Si continuerà a parlare di UFO dopo il TG.
>
>
> La solita minestra scaldata....

Hubble ha appena guardato fuori nel giardino ed ha già trovato
pianeti a rotta di collo.

E ancora ieri un sedicente fisico a Uno Mattina (dell'università di Pavia
assoldato e' il caso di dirlo dal CICAP) contrastava la tesi
dell'esistenza degli E.T. dicendo che come minimo (cito testualmente)
avrebbero dovuto fare un viaggio di 20000 anni (sic!).

IGNORANDO COMPLETAMENTE LA TEORIA DELLA RELATIVITA' RISTRETTA DI EINSTEIN
(non parlo neppure di quella generale ... VERGOGNA)

Possono ancora incantare le vecchiette con queste tesi ma non la gente

che ha un minimo di conoscenza scientifica fanno soltanto ridere.

ciao

The Surfer

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 09 17:15:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO ad UnoMattina, Adesso!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 9 Mar 2004 16:15:44 +0100

"Silver Surfer" <silversurfer@crampo.ex> ha scritto nel messaggio
news:Isj3c.57628\$Kc3.1820389@twister2.libero.it...

> Il Mon, 08 Mar 2004 07:59:13 +0000, Wortex ha scritto:

>
> > Un Rapito, Pinotti, un'astrofisica, il CICAP.

> > Adesso su Rai Uno.

> > Si continuerà a parlare di UFO dopo il TG.

> >

> >

> > La solita minestra scaldata....

>
> Hubble ha appena guardato fuori nel giardino ed ha già trovato
> pianeti a rotta di collo.

>
> E ancora ieri un sedicente fisico a Uno Mattina (dell'università di Pavia
> assoldato e' il caso di dirlo dal CICAP) contrastava la tesi
> dell'esistenza degli E.T. dicendo che come minimo (cito testualmente)
> avrebbero dovuto fare un viaggio di 20000 anni (sic!).

>
> IGNORANDO COMPLETAMENTE LA TEORIA DELLA RELATIVITA' RISTRETTA DI EINSTEIN
> (non parlo neppure di quella generale ... VERGOGNA)

>
> Possono ancora incantare le vecchiette con queste tesi ma non la gente
> che ha un minimo di conoscenza scientifica fanno soltanto ridere.

>
> ciao

>
> The Surfer

Il tempo dimostrerà, nemmeno fra molto, come certi personaggi e certi
"comitati" non abbiano sempre fatto altro che cercare di promuovere i loro
pregiudizi e come la vera scienza sia tutt'altra cosa.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gtettam@tin.it Wed Mar 10 14:15:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO ad UnoMattina, Adesso!
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:15:32 GMT

"Silver Surfer" <silversurfer@crampo.ex> ha scritto nel messaggio
news:Isj3c.57628\$Kc3.1820389@twister2.libero.it...

> Il Mon, 08 Mar 2004 07:59:13 +0000, Wortex ha scritto:

>

> > Un Rapito, Pinotti, un'astrofisica, il CICAP.

> > Adesso su Rai Uno.

> > Si continuerà a parlare di UFO dopo il TG.

> >

> >

> > La solita minestra scaldata....

>

> Hubble ha appena guardato fuori nel giardino ed ha già trovato
> pianeti a rotta di collo.

>

> E ancora ieri un sedicente fisico a Uno Mattina (dell'università di Pavia
> assoldato e' il caso di dirlo dal CICAP) contrastava la tesi
> dell'esistenza degli E.T. dicendo che come minimo (cito testualmente)
> avrebbero dovuto fare un viaggio di 20000 anni (sic!).

>

> IGNORANDO COMPLETAMENTE LA TEORIA DELLA RELATIVITA' RISTRETTA DI EINSTEIN
> (non parlo neppure di quella generale ... VERGOGNA)

Ma noooo ...

vedi, il fatto è che 20000 anni alla velocità max, poi rischia di fondere
il trabiccolo!

Eh ... non va mica bene tirare a rotta di collo in quella maniera lì eh!

Jeck "in prima ridotta"

>

> Possono ancora incantare le vecchiette con queste tesi ma non la gente
> che ha un minimo di conoscenza scientifica fanno soltanto ridere.

>

> ciao

>

> The Surfer

>

From invalid@address.ssss Mon Mar 08 12:20:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: proiezioni astrali
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Mon, 8 Mar 2004 11:20:30 +0100

qualcuno ha gia provato questo metodo?
<http://www.astral-projection.org.uk/>

ciao!

From a_d_i_a_NOSPAM@libero.it Mon Mar 08 12:57:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: a_d_i_a_NOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)
Date: Mon, 08 Mar 2004 10:57:20 GMT

Sulla copertina dei volumi della recente Enciclopedia del "Corriere della Sera" figura un antico Bassorilievo con disegni inseriti in un percorso a spirale.

Di quale manufatto si tratta (non ricordo la provenienza) ed anche se, su Internet, vi sono delle foto a colori dello stesso.

Cordialità.

Riccardo - Ik7FMO

<http://www.adia.3000.it>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From fenchurch@tiscali.it Mon Mar 08 13:06:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Mon, 08 Mar 2004 11:06:03 GMT

Il 08 Mar 2004, 11:57, a_d_i_a_NOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO) ha scritto:

- > Sulla copertina dei volumi della recente Enciclopedia del "Corriere della
- > Sera" figura un antico Bassorilievo con disegni inseriti in un percorso a
- > spirale.
- >
- > Di quale manufatto si tratta (non ricordo la provenienza) ed anche se, su
- > Internet, vi sono delle foto a colori dello stesso.
- >

>
> Cordialità.
>
>
> Riccardo - Ik7FMO
>
>
> ---
>

ciao, potrebbe essere il "disco di bajankar" ma non ne sono certa, si tratta forse di un disco di metallo simile a bronzo con bassorilievi molto strani? (astronave, extraterrestre, virus, dinosauri ecc.)

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eternauta-omega@libero.it Tue Mar 09 04:34:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 8 Mar 2004 18:34:09 -0800

a_d_i_a_NOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO) wrote in message
news:<62Z98Z232Z42Y1078743438X10188@usenet.libero.it>...
> Sulla copertina dei volumi della recente Enciclopedia del "Corriere della
> Sera" figura un antico Bassorilievo con disegni inseriti in un percorso a
> spirale.
>
> Di quale manufatto si tratta (non ricordo la provenienza) ed anche se, su
> Internet, vi sono delle foto a colori dello stesso.
>
>
> Cordialità.
>
>
> Riccardo - Ik7FMO

Salve,
Potrebbe indicarci il n° del volume in questione?
Purtroppo dal sito del corriere della sera non mi é stato possibile
pervenire all' immagine per poterla aiutare.

Se, come risposto da altri, si trattasse del manufatto di
Baian-Kara-Ula ho trovato in rete immagini a colori sul sito :

<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=24>

Dalla sua descrizione però non credo sia questo .

In attesa di indicazioni maggiori.....

ri-cambio la cordialità

Stefano

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 11:27:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Mar 2004 09:27:42 GMT

asdrubalix wrote:

> Se, come risposto da altri, si trattasse del manufatto di
> Baian-Kara-Ula ho trovato in rete immagini a colori sul sito :
>
> <http://www.paleoseti.it/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=24>

Non riesco a visualizzare l'immagine principale, solo le più piccole.
In ogni modo se i dischi sono questi:

<http://www.ufologia.net/ricerche/dischi.asp>

non presentano decorazioni.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From zegh@hotmail.com Tue Mar 09 13:13:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 09 Mar 2004 11:13:02 GMT

"asdrubalix":

> Salve,
> Potrebbe indicarci il n° del volume in questione?
> Purtroppo dal sito del corriere della sera non mi é stato possibile
> pervenire all' immagine per poterla aiutare.
>
> Se, come risposto da altri, si trattasse del manufatto di
> Baian-Kara-Ula ho trovato in rete immagini a colori sul sito :

Sono tanti i ritrovamenti strani, non solo
i dischi di Baian Kara Ula.
In questo link una carrellata di " strani oggetti":
<http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 13:53:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Mar 2004 11:53:36 GMT

Zegh wrote:

> In questo link una carrellata di " strani oggetti":
> <http://members.xoom.virgilio.it/mmmgroup/i-gall2.html>

A proposito di alcuni di quegli strani oggetti:

L'antenna è stata identificata come una particolare spugna:
<http://www.larryhatch.net/ELTANIN.html>

Il dipinto "La Madonna e san Giovannino" con l'UFO:
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_5.htm

La mappa di 120.000.000 anni fa:
http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/map/stone_map.html

Sulle statuette di Acambaro la polemica è tuttora in corso, e molti le ritengono falsi deliberatamente sepolti per poi essere "ritrovati":
"Don explained that the figurines in question appeared to have been deliberately buried. They were found in collections of twenty to thirty and packed in sand, and they are made from local clay, which is decayed feldspar. Only ten percent of the figurines resemble dinosaurs."

http://www.meta-religion.com/Paranormale/Skeptics/the_acambaro_dinosaurs.htm

<http://www.originsproject.com/acambaro.html>

<http://www.ntskeptics.org/1999/1999october/october1999.htm#acambaro>

Se poi pensiamo che uno dei più autorevoli sostenitori dell'autenticità delle statuette fu Charles Hapgood... beh, è detto tutto:
http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Piri_Reis/Hapgood.htm

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 11:51:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Mar 2004 09:51:37 GMT

Riccardo - Ik7FMO wrote:

> Sulla copertina dei volumi della recente Enciclopedia del "Corriere della

> Sera" figura un antico Bassorilievo con disegni inseriti in un percorso a
> spirale.

Dopo aver inviato l'altra risposta ho guardato meglio le immagini più piccole in fondo a quella pagina, e di fianco al famoso falso di Lolladof (dichiarato falso anche in molti siti di mistero, e confessato dall'autore alla rivista Fortean Times) ho visto l'autentico disco di Festo (o Phaistos). Potrebbe essere questo il reperto sulla copertina dell'enciclopedia?

<http://www.cix.co.uk/~hansel/phaistos/phaistos-intro.html>

<http://www.andybaird.com/travels/escapade/photos/phaistos-disk.jpg>

<http://www.proel.org/alfabetos/disco.html>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 09 12:11:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 09 Mar 2004 10:11:16 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gadmmm.khsy5y4zy9sxN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Festo (o Phaistos). Potrebbe essere questo il reperto sulla copertina
> dell'enciclopedia?
>
> <http://www.cix.co.uk/~hansel/phaistos/phaistos-intro.html>
>
> <http://www.andybaird.com/travels/escapade/photos/phaistos-disk.jpg>

E' l'archetipo del gioco dell'oca! :-O
;)

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 12:42:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Mar 2004 10:42:20 GMT

Gyork wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > <http://www.andybaird.com/travels/escapade/photos/phaistos-disk.jpg>
>
> E' l'archetipo del gioco dell'oca! :-O

Curiose anche le teste di profilo con creste di capelli punk :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From eternauta-omega@libero.it Tue Mar 09 17:18:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 9 Mar 2004 07:18:04 -0800

diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Buongiorno Diego Cuoghi,

In effetti mi ero solamente ricollegato alla segnalazione di un altro utente, poi visto che mi ricordavo le pagine del sito paleoseti.it ho pensato di postarla, aggiungendo un commento, in sostanza concordo con Lei ;-)

Conosco il suo sito, ci ho fatto tappa, sempre traendo spunto da paleoseti.it dove viene nominato in merito ad analisi con tema ufologico su dipinti, il commento era di un certo Lucio Deplano :
<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=123>

Ho letto anche molti altri studi, sia a favore che contro, inerenti le statuette di Acambaro ed altri manufatti, qualcosa ancora non mi é del tutto chiaro, ma tenga conto che sono un grafico pubblicitario, e l'arte del simbolo, dell'immagine, intesa come " Storia da trasmettere " mi é confacente, non posso sbilanciarmi molto, ma proprio per un sito a carattere informativo Ufologico-scientifico e altri temi abbiamo realizzato un logo, il webmaster mi ha comunicato che la nuova grafica sarà presto on line, allora mi comprenderà per quanto sopra scritto..

Un immagine può racchiudere una storia, un comunicato ed essere indirizzata a molte persone....

Mi chiedo dunque: Cosa volevano trasmetterci gli artisti del passato? Perché scegliere soggetti antropomorfi con fattezze diverse dai canoni significativi per il periodo in esame?

Stefano

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 20:33:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Mar 2004 18:33:07 GMT

asdrubalix wrote:

- > Ho letto anche molti altri studi, sia a favore che contro, inerenti le
- > statuette di Acambaro ed altri manufatti, qualcosa ancora non mi é del
- > tutto chiaro, ma tenga conto che sono un grafico pubblicitario,

Ehilà collega, anch'io lavoro in quel campo :-)
(www.diegocuoghi.it)

- > proprio per un
- > sito a carattere informativo Ufologico-scientifico e altri temi
- > abbiamo realizzato un logo, il webmaster mi ha comunicato che la nuova
- > grafica sarà presto on line, allora mi comprenderà per quanto sopra
- > scritto..

Quando sarà on line fallo sapere qui in IDU.

- > Un immagine può racchiudere una storia, un comunicato ed essere
- > indirizzata a molte persone....
- > Mi chiedo dunque: Cosa volevano trasmetterci gli artisti del passato?
- > Perché scegliere soggetti antropomorfi con fattezze diverse dai canoni
- > significativi per il periodo in esame?

Non ho capito bene a cosa ti riferisci. Forse quelle statuette giapponesi?

Mah... come concezione figurativa non mi sembrano molto diverse da tante opere d'arte ad esempio africana, indonesiana... in cui della figura umana rimane solo la sagoma, ma i tratti sono esasperati e resi (per noi oggi) grotteschi e indecifrabili.

Sapendo poco o niente dei riti magici e religiosi di quelle popolazioni nemmeno possiamo sapere quale fosse il preciso significato di quelle figure.

Mi viene in mente "Serpenti e teschi", un racconto di Italo Calvino che si trova in "Palomar".

Il Sig. Palomar si trova in Messico a visitare le rovine di Tula e lo accompagna un amico messicano, appassionato di civiltà precolombiane. Il messicano descrive a Palomar tutte le leggende e le meraviglie di quei luoghi, e fornisce spiegazioni su religioni, simboli, riferimenti all'astrologia...

Ma Palomar nota un maestro che guida una scolaresca tra le rovine, così si mette ad ascoltare le domande dei ragazzi e le risposte del maestro. Che dice sempre, come una specie di cantilena: "No se sabe lo quiere decir" ovvero "non si sa cosa volesse significare".

Palomar è colpito in modo negativo dall'atteggiamento del maestro, opposto a quello dell'amico che sembra conoscere vita morte e miracoli degli antichi abitanti de Messico.

A un certo punto si sente il maestro dire "Questo è il muro dei serpenti. Ogni serpente tiene in bocca un teschio. Non si sa cosa significano", e l'amico di Palomar, l'esperto messicano non riesce a contenersi "Sì che si sa! E' la continuità della vita e della morte, i serpenti sono la vita e i teschi sono la morte..."

I ragazzotti stanno a sentire a bocca aperta, i neri occhi attoniti. Il signor Palomar pensa che ogni traduzione richieda un'altra traduzione e così via. Si domanda " Cosa voleva dire morte, vita, continuità, passaggio per gli antichi Toltechi? E cosa può voler dire per questi ragazzi? E per me?" Eppure sa che non potrebbe mai soffocare in sé il bisogno di tradurre, di passare da un linguaggio all'altro, da figure concrete a figure astratte, da simboli astratti a esperienze concrete, di tessere e ritessere una rete di analogie. Non interpretare è impossibile, come è impossibile trattenersi dal pensare. Appena la scolaresca è scomparsa a una svolta, la voce ostinata del piccolo maestro riprende: "No es verdad. Non è vero quello che vi ha detto quel señor. Non si sa cosa significano".

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From grapheus@www.com Tue Mar 09 17:44:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: grapheus@www.com (grapheus)
Date: 9 Mar 2004 07:44:43 -0800

diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote in message
news:<1gadp9g.juhsxr1knsuvN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid>...
> Gyork wrote:
>
> > "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > > <http://www.andybaird.com/travels/escapade/photos/phaistos-disk.jpg>
> >
> > E' l'archetipo del gioco dell'oca! :-O
>
> Curiose anche le teste di profilo con creste di capelli punk :-)

Apparentemente, Stan Hansel no sa que il disco di festos fu decifrato per un matematico francese!.. (Vede la rivista HERA n° 46 (Ottobre 2003).

grapheus

From a_d_i_a_NOSPAM@libero.it Tue Mar 09 23:06:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO
From: a_d_i_a_NOSPAM@libero.it (Riccardo -ik7FMO)
Date: Tue, 09 Mar 2004 21:06:20 GMT

Ti ringrazio Diego per la individuazione ma, in due siti, ho visto due dischi che sembrano riportare disegni in numero dissimile.

Si potrebbe avere un immagine buona del disco, meglio dei dischi, se sono più di uno???

I due indirizzi sono sono:

<http://www.cix.co.uk/~hansel/phaistos/phaistos-intro.html>

<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=24>

Ringrazio tutti per le ricerche.

Cordialità.

Riccardo - Ik7FMO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 23:18:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 09 Mar 2004 21:18:47 GMT

Riccardo -ik7FMO wrote:

> Si potrebbe avere un immagine buona del disco, meglio dei dischi, se sono
> più di uno???

Forse hai visto le due facce dello stesso disco:

1: <http://www.recoveredspace.com/Disk1photo360high.gif>

2: <http://www.recoveredspace.com/Disk2photor420high.jpg>

<http://www.cix.co.uk/~hansel/phaistos/disks.html>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From a_d_i_a_NOSPAM@libero.it Sat Mar 13 00:02:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: * Enciclopedia Corriere e UFO

From: a_d_i_a_NOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)

Date: Fri, 12 Mar 2004 22:02:11 GMT

Ti ringrazio tantissimo.

Su uno si vede un "disco volante" :-))) di profilo.

Si potrebbe ottenere un immagine più dettagliata?

Saluti.

Riccardo - Ik7FMO

<http://www.adia.3000.it>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From biro@biro.it Mon Mar 08 17:00:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: domandona
From: "Esterina" <biro@biro.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 15:00:10 GMT

ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che cazzo
ci fate qui?
"Extraterrestre portami via"?

Esterina

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 08 17:49:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 16:49:21 +0100

"Esterina" <biro@biro.it> ha scritto nel messaggio
news:_T%2c.58553\$FJ6.2113445@twister1.libero.it...
> ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che
cazzo
> ci fate qui?
> "Extraterrestre portami via"?
>
> Esterina

Ma se la maggior parte di voi nemmeno ha mai visto un'onda radio mi sapete
dire che cazzo accendete la radio a fare?!!!
Bibidi bobidi bu?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 09 10:10:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domandona

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 09 Mar 2004 08:10:09 GMT

Il 08 Mar 2004, 16:49, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> Ma se la maggior parte di voi nemmeno ha mai visto un'onda radio mi sapete
dire che cazzo accendete la radio a fare?!!!

:-) ...ottima domanda...

per non fare le mille altre che presuppongono quanto la gente sia ignara di
ciò che accetta come niente fosse e che sono ben più misteriose degli
UFO...una tra tante: sanno forse cosa ingeriscono quando mangiano un
wurstel? (carne no di certo, ma sapori artificiali, coloranti artificiali,
schifezze varie, sicuramente!)...un po' OT?...no! chiamiamoli cibi
unidentified.

:~)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker_65@yahoo.com Wed Mar 10 16:48:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domandona

From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: 10 Mar 2004 06:48:06 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<c2i4lh\$1u4o5e\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...

...

> Ma se la maggior parte di voi nemmeno ha mai visto un'onda radio mi sapete

> dire che cazzo accendete la radio a fare?!!!

> Bibidi bobidi bu?

>

delle onde radio si può provare l'esistenza con due o tre
euro di componenti elettronici (un'induttanza, un paio di
condensatori, un diodo, un transistor e qualche resistenza),
dell' esistenza degli alieni mi sembra proprio di no ...

Antonio, un paragone un po' del cavolo, convieni? :-))

ciao

Luke

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 17:08:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domandona

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 16:08:44 +0100

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0403100648.732edb9a@posting.google.com...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:<c2i4lh\$1u4o5e\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...

> ...
> > Ma se la maggior parte di voi nemmeno ha mai visto un'onda radio mi
sapete

> > dire che cazzo accendete la radio a fare?!!!

> > Bibidi bobidi bu?

> >

>

> delle onde radio si può provare l'esistenza con due o tre
> euro di componenti elettronici (un'induttanza, un paio di
> condensatori, un diodo, un transistor e qualche resistenza),
> dell' esistenza degli alieni mi sembra proprio di no ...

>
> Antonio, un paragone un po' del cavolo, convieni? :-))

>
> ciao

>
> Luke

No, non molto, perchè il principio è che uno non può basarsi solo su quello
che riesce a capire e spiegare per definire ciò che esiste e ciò che non
esiste.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 18:44:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 16:44:33 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:548ca53a.0403100648.732edb9a@posting.google.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:<c2i4lh\$1u4o5e\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...
> ...
> > Ma se la maggior parte di voi nemmeno ha mai visto un'onda radio mi
sapete
> > dire che cazzo accendete la radio a fare?!!!
> > Bibidi bobidi bu?
> >
>
> delle onde radio si può provare l'esistenza con due o tre
> euro di componenti elettronici (un'induttanza, un paio di
> condensatori, un diodo, un transistor e qualche resistenza),
> dell' esistenza degli alieni mi sembra proprio di no ...

Se non ricordo male, sui libri di testo
era spiegata la costruzione della radio più semplice
che si potesse mai realizzare: addirittura senza nessuna
energia esterna per attivare i componenti.

Circuito LC per captare il segnale.
Un condensatore di parecchi picofarad per scaricare la portante.
Un condensatore di pochi microfarad per far passare il segnale BF.
Un cavetto collegato al tubo dell'acqua per fare massa.
Un auricolare con parecchi mega? di impedenza...
Non essendoci il transistor per amplificare il segnale
il volume è bassissimo, ma dovrebbe funzionare comunque.

> Antonio, un paragone un po' del cavolo, convieni? :-))
>
> ciao
>
> Luke

Anche se l'onda radio non si vede, comunque se ne può provare
l'esistenza facilmente.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 10 20:34:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 18:34:55 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 16:44:33 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Se non ricordo male, sui libri di testo
>era spiegata la costruzione della radio più semplice
>che si potesse mai realizzare: addirittura senza nessuna
>energia esterna per attivare i componenti.

"l'energia" di cui parli e' fornita a quella tua radiola dalla stessa
tensione indotta (dalle onde em) sull'induttanza L della bobina del
circuito risonante LC.

>Circuito LC per captare il segnale.
>Un condensatore di parecchi picofarad per scaricare la portante.
>Un condensatore di pochi microfarad per far passare il segnale BF.
>Un cavetto collegato al tubo dell'acqua per fare massa.
>Un auricolare con parecchi mega? di impedenza...
>Non essendoci il transistor per amplificare il segnale
>il volume è bassissimo, ma dovrebbe funzionare comunque.

mi sa che manca al tutto un diodo!

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 21:54:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 19:54:08 GMT

"Goffredo Pierpaoli":
> mi sa che manca al tutto un diodo!
>
> Ciao, Goffredo

Già, dimenticavo il diodo.
E soprattutto che questo tipo di radio
può ricevere solo in AM (modulazione di ampiezza)
e non in FM (Modulazione di frequenza).

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From zaf@hotmail.com Mon Mar 08 18:06:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 17:06:20 +0100

"Esterina" <biro@biro.it> wrote in message
news:_T%2c.58553\$FJ6.2113445@twister1.libero.it...
> ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che
cazzo
> ci fate qui?
> "Extraterrestre portami via"?
>
> Esterina
>

Io visto... è me bastato...

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.615 / Virus Database: 394 - Release Date: 3/8/2008

From abuse@hotmail.com Mon Mar 08 20:08:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 19:08:54 +0100

"Esterina" <biro@biro.it>, nel
messaggio news:_T%2c.58553\$FJ6.2113445@twister1.libero.it

> ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che
> cazzo ci fate qui?

Credo che la maggior parte di noi non abbia nemmeno visto l'Antartide, o un
atomo, o Dio. Questo non vuol dire che non se ne possa discutere.

> "Extraterrestre portami via"?

UFO non vuol dire per forza di cose "extraterrestre"..... U.F.O. =
Unidentifield Flyng Object = oggetto volante non identificato. Anche un
elicottero è un UFO, finchè non riesci ad identificarlo come
"elicottero".....

D.J. Aracno

From est@erina.it Mon Mar 08 21:27:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: "Esterina" <est@erina.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 19:27:19 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c2iero\$rpv\$1@newsreader.mailgate.org...
> "Esterina" <biro@biro.it>, nel
> messaggio news:_T%2c.58553\$FJ6.2113445@twister1.libero.it
>
> > ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che
> > cazzo ci fate qui?
>
> Credo che la maggior parte di noi non abbia nemmeno visto l'Antartide, o
un
> atomo, o Dio. Questo non vuol dire che non se ne possa discutere.

come sei serio

>
> > "Extraterrestre portami via"?
>
> UFO non vuol dire per forza di cose "extraterrestre"..... U.F.O. =
> Unidentified Flying Object = oggetto volante non identificato. Anche un
> elicottero è un UFO, finchè non riesci ad identificarlo come
> "elicottero".....

ma davvero???? o_O
Hai scoperto l'acqua calda!

Esterina

From luca.battaglia@eudoramail.com Tue Mar 09 00:56:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: luca.battaglia@eudoramail.com (lev)
Date: 8 Mar 2004 14:56:04 -0800

"Esterina" <biro@biro.it>, nel messaggio
news:_T%2c.58553\$FJ6.2113445@twister1.libero.it
>
> ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che
> cazzo ci fate qui?
>

"Esterina" <est@erina.it> wrote in message news:<rO33c.59111\$FJ6.2131742@twister1.libero.it>...

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:c2iero\$rpv\$1@newsreader.mailgate.org...
> >
> > UFO non vuol dire per forza di cose "extraterrestre"..... U.F.O. =
> > Unidentifield Flyng Object = oggetto volante non identificato. Anche un
> > elicottero è un UFO, finchè non riesci ad identificarlo come
> > "elicottero".....
>
>
> ma davvero???? o_O
> Hai scoperto l'acqua calda!
>
> Esterina

Esterina sei un nonsenso con le gambe

From abuse@hotmail.com Wed Mar 10 00:51:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 9 Mar 2004 23:51:36 +0100

"Esterina" <est@erina.it>, nel
messaggio news:rO33c.59111\$FJ6.2131742@twister1.libero.it

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:c2iero\$rpv\$1@newsreader.mailgate.org...

>>> ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che
>>> cazzo ci fate qui?
>>
>> Credo che la maggior parte di noi non abbia nemmeno visto l'Antartide, o
>> un atomo, o Dio. Questo non vuol dire che non se ne possa discutere.
>
> come sei serio

Questo per te è un problema?

>>> "Extraterrestre portami via"?
>>
>> UFO non vuol dire per forza di cose "extraterrestre"..... U.F.O. =
>> Unidentifield Flyng Object = oggetto volante non identificato. Anche un
>> elicottero è un UFO, finchè non riesci ad identificarlo come
>> "elicottero".....
>
> ma davvero???? o_O
> Hai scoperto l'acqua calda!

Se lo sapevi, perchè allora hai tirato in ballo gli extraterrestri?

> Esterina

Ennesimo tentativo di trollaggio? Pensate di essere divertenti?

D.J. Aracno versione "il Tirreno"

From eternauta-omega@libero.it Tue Mar 09 03:42:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 8 Mar 2004 17:42:39 -0800

"Esterina" <biro@biro.it> wrote in message news:<_T%2c.58553\$FJ6.2113445@twister1.libero.it>...
> ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che cazzo
> ci fate qui?
> "Extraterrestre portami via"?
>
> Esterina

Ah! Questa mi piace davvero sai.
Illuminaci allora tu.

Io manco morto verrei su questo NG a dire che ho osservato qualcosa di non convenzionale, e manco al primo ufologo che mi si presenta davanti come tale.

Hai mai chiesto come intendono eventualmente "trattare" un tuo caso di avvistamento?
Quali le competenze, quali le assunzioni di responsabilità e tutela della tua persona (per iscritto intendo)????

Un consiglio: diffida da tanti pseudosaccenti.
Un altro consiglio: diffida da chi ha soluzioni " Pret a porter " e di chi ti lusinga ed offre amicalità gratuita...

Pensaci.

Stefano

From fenchurch@tiscali.it Tue Mar 09 10:48:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Tue, 09 Mar 2004 08:48:16 GMT

Il 08 Mar 2004, 16:00, "Esterina" <biro@biro.it> ha scritto:
> ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che
cazzo
> ci fate qui?
> "Extraterrestre portami via"?
>
> Esterina

EXTRATERRESTRE..... PORTALA VIA! -_-;

CIAO
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Tue Mar 09 15:19:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domandona
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Mar 2004 14:19:30 +0100

ANKH la vale è perpetuamente alla ricerca di se stessa dal suo pc da quello di francesca e anche da quello di orsettina cerca di ritrovarsi perchè tra le mille braccia fra le quali il suo corpo è passato l'anima s'è perduta ora entra ed esce dal suo corpo, quando c'entra lei e buona e gentile, quando c'esce è acida e mi fa bannare in #iac azzuranet.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From blake13@inwind.it Mon Mar 08 17:36:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ..Francesca..
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 16:36:22 +0100

Esterina=Francesca,

Senti io qui sto per far conoscere alla gente la verità per avvisarli di come salvarsi da un nefasto futuro.
Ci sto anche perchè ho conosciuto molti amici come STN, AB, arbel,

delfina66, ankh, lampione, lagoon ed altri che reputo essere persone simpatiche e meritevoli della mia stima e del mio appoggio.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From io@tu.egli Mon Mar 08 17:57:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ..Francesca..
From: "Esterina" <io@tu.egli>
Date: Mon, 08 Mar 2004 15:57:40 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2i40k\$1tha05\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Esterina=Francesca,

non sono Francesca
aspettando la mia amica che venga a prendermi ho voluto trolleggiare un pò
Bye!

Esterina

From blake13@inwind.it Mon Mar 08 17:41:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Precisiamo..visto che il mio italiano è sempre più ambiguo.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 16:41:38 +0100

Visto che il mio italiano è sempre più ambiguo tengo a sottolineare che
con la prima frase:

"Senti io qui sto per far conoscere alla gente la verità per avvisarli di
come salvarsi da un nefasto futuro."

intendevo:

"Sono qui per fare conoscere alla gente la verità, per avvisarli di come
salvarsi da un nefasto futuro. E l'ho fatto e lo continuerò a fare ogni qual
volta si renderà necessario."

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 08 17:59:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: O.T.: La Grande Bufala del Digitale Terrestre
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 8 Mar 2004 16:59:22 +0100

Un avviso per chi avesse intenzione di acquistare il Decoder per il Digitale Terrestre: E' UNA GRANDE BUFFONATA!

LEGGETE:

1) Esistono 3 tipi di Decoder: - il primo si aggira intorno ai EUR 135 (quelli del contributo): permette solo di decodificare il segnale e non offre servizi interattivi (ah, ah!); - il secondo si aggira intorno ai EUR 250 e sembrerebbe essere completo di quasi tutti i servizi di livello base; - il top della gamma, infine, si raggiunge con EUR 400 disponendo di tutti i servizi previsti

2) I decoder sono stati approntati senza conoscere né le reali esigenze di mercato, né tantomeno i servizi che si intendono offrire (a buon intenditor: qualcuno ricorda il caso dei decoder satellitari proposti per i Clienti italiani qualche anno fa?) mettendo a rischio l'investimento economico fatto per il decoder circa possibili (e probabili) premature modificazioni degli standard tecnologici.

3) Una volta fatto l'acquisto si arriva a casa eccitatissimi di esibire l'ultimo acquisto, si collega il tutto e si scopre che qualcosa non funziona! Si scopre così che bisogna chiamare il tecnico antennista per modificare l'impianto... Il tutto per VEDERE GLI STESSI CANALI CHE VEDEVATE PRIMA!

4) Chiamato l'antennista e sostenuto il piccolo/grande salasso (ormai siete in mezzo al guado e ne va della vostra reputazione), potrete accomodarvi "finalmente" nel salotto di casa vostra e godervi GLI STESSI CANALI CHE VEDEVATE PRIMA!

5) Qualche istante prima che cominci la partita di calcio, il big-match della settimana, sorgerà un altro problema: vostra moglie vorrà andare in camera da letto a guardarsi il film dell'autore preferito e scoprirà amaramente che non potrà farlo perché il decoder decodifica una canale alla volta, cosicché tutti i membri della famiglia saranno costretti a vedere ciò che viene decodificato in quel momento: la partita!

6) Dopo aver sperimentato in più occasioni l'annoso problema della contemporaneità, speso qualche altro Euro in improbabili sistemi di ripartizione, vi accorgete che l'unica soluzione sarà quella di acquistare un decoder per ogni televisore che avete in casa. Il tutto per VEDERE GLI STESSI CANALI CHE VEDEVATE PRIMA!

7) Vi accorgete che oltre al cane, tutte le sante volte che andrete a riaprire la vostra bella casetta di campagna/montagna/mare, dovrete preoccuparvi di portare con voi il benedetto decoder, a meno che non vogliate acquistarne altri. Il tutto per VEDERE GLI STESSI CANALI CHE VEDEVATE PRIMA!

8) Dopo qualche mese (o anno) di tribolazione aspettate di sperimentare l'interattività offerta dal sistema televisivo digitale terrestre (che ricordo dovrebbe essere bidirezionale): qualche tentativo più tardi scoprite che il vostro decoder non riesce a condividere la linea telefonica con gli altri dispositivi di casa (telefono voce, allarme, fax, personal computer, telesalvalavita, ecc. ecc.) pertanto dovrete ri-chiamare il tecnico per far installare qualche filtro. Dopo qualche tentativo scoprirete che per impiegare l'interattività offerta, dovrete rinunciare a qualche apparecchio collegato alla linea telefonica e pagare qualche Euro di connessione. Il tutto per VEDERE GLI STESSI CANALI CHE VEDEVATE PRIMA!

9) Mentre vi affannate a convincere voi stessi (e senza successo vostra moglie la quale aveva già previsto tutto) che i costi sostenuti avevano un senso, dopo aver acquistato l'ultima meraviglia, il mega impianto Home-Theatre scoprirete che il segnale, banalmente, è solo stereofonico e che tutti gli effetti audio desiderati non sono disponibili. Il tutto per VEDERE GLI STESSI CANALI CHE VEDEVATE PRIMA!

10) Nonostante possiate esibire a parenti ed amici l'ultimo acquisto pubblicizzandone pregi e vantaggi, dovrete comunque continuare a pagare: - la connessione telefonica all'operatore di vostro maggiore gradimento; - l'abbonamento al digitale satellitare per le partite, le anteprime cinematografiche ed i cartoni animati; - la tessera del noleggio DVD - dulcis-in-fundo l'abbonamento RAI Mentre avrete già dato per l'acquisto del decoder e per le (annose) attività di contorno. Il tutto per VEDERE GLI STESSI CANALI CHE VEDEVATE PRIMA!

Aggiornamento

Nel secondo link in calce, la situazione viene analizzata in modo più oggettivo, analizzando i pro e i contro; fondamentale è comunque il fatto che non si è obbligati ad acquistare il decoder per il digitale terrestre, in quanto, l'attuale tecnologia di trasmissione delle emittenti TV rimarrà attiva fino al 2006.

Fonte: <http://punto-informatico.it/p.asp?i=47273>

SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Mon Mar 08 18:02:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Grande Bufala del Digitale Terrestre
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 17:02:02 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:qL03c.16130\$HO2.2327@news.edisontel.com...
> Un avviso per chi avesse intenzione di acquistare il Decoder per il
Digitale

> Terrestre: E' UNA GRANDE BUFFONATA!

MA che cazzo centra con gli UFO?

CMQ stesso discorso vale per i decoder satellitari.

Bufala anche loro?

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 08 18:05:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Grande Bufala del Digitale Terrestre

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 8 Mar 2004 17:05:33 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c2i5do\$1ti3lc\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:qL03c.16130\$HO2.2327@news.edisontel.com...

> > Un avviso per chi avesse intenzione di acquistare il Decoder per il

> Digitale

> > Terrestre: E' UNA GRANDE BUFFONATA!

>

> MA che cazzo centra con gli UFO?

che cazzo di domande mi fai? non vedi l'O.T. o sei cieco?

> CMQ stesso discorso vale per i decoder satellitari.

> Bufala anche loro?

Buona notte.

SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Mon Mar 08 18:28:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Grande Bufala del Digitale Terrestre

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 8 Mar 2004 17:28:53 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:cR03c.16133\$HO2.5672@news.edisontel.com...

> > MA che cazzo centra con gli UFO?

>

> che cazzo di domande mi fai? non vedi l'O.T. o sei cieco?

OK.

Un giorno vengo a casa tua e, dopo averti comunicato che ho intenzione di lasciarti un ricordo in saloto, e ci faccio la pupù.
Tanto ti avevo avvisato.

> > CMQ stesso discorso vale per i decoder satellitari.
> > Bufala anche loro?
>
> Buona notte.

Te sei scemo.

From stefano.giorgetti1@tin.it Mon Mar 08 22:24:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Grande Bufala del Digitale Terrestre
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 21:24:55 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c2i70c\$1t8saa\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:cR03c.16133\$HO2.5672@news.edisontel.com...
>
> > > MA che cazzo centra con gli UFO?
> >
> > che cazzo di domande mi fai? non vedi l'O.T. o sei cieco?
>
Pensa che se lo scriveva Arbel doveva mettere E.T.

Ciao
Mbgiorge

From Albion@despammed.com Mon Mar 08 22:27:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Grande Bufala del Digitale Terrestre
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 21:27:20 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2ikqr\$1ubu8o\$1@ID-
> Pensa che se lo scriveva Arbel doveva mettere E.T.

ROTFL
Vero.

From gaetano_d@hotmail.com Mon Mar 08 22:01:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Grande Bufala del Digitale Terrestre
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 21:01:32 +0100

SONOTRANOI wrote:

> "Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio
>> "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio
>>> Un avviso per chi avesse intenzione di acquistare il Decoder per il
>>> Digitale Terrestre: E' UNA GRANDE BUFFONATA!
>> MA che cazzo centra con gli UFO?
> che cazzo di domande mi fai? non vedi l'O.T. o sei cieco?

Quasi quasi chiamo Mamo. =:-/

STN, per conto mio puoi credere ad ARBEL o ad altri come e quanto ti pare [1], e una quantità media di OT in un NG personalmente non mi dà troppo fastidio (specie considerando quanti ne faccio io :- (). Su questo NG poi, dove l'IT è ormai da cercare con la lente... :- (

Ti dirò di più: sul DT, pur non avendo esperienza tecnica, la penso come te.

Ma NON PUOI _giustificare_ un OT solo perché hai messo il tag [2], anzi. Qui c'è una spiegazione del perché:
http://www.mamofaq.usenet.eu.org/DOC-tag_OT-1_30.txt

[1] E ci mancherebbe altro. La testa è tua.
[2] Tra l'altro in maniera scorretta, dovrebbe essere [OT].

Bye, G.

From nickblaster@despammed.com Mon Mar 08 18:11:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Grande Bufala del Digitale Terrestre
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 8 Mar 2004 17:11:27 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:qL03c.16130\$HO2.2327@news.edisontel.com...
> Un avviso per chi avesse intenzione di acquistare il Decoder per il
Digitale
> Terrestre: E' UNA GRANDE BUFFONATA!

Incredibile.
Perche' non applichi lo stesso senso critico alle affermazioni del siriano?
Ciao
Nick

From lady@bug.it Mon Mar 08 19:31:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Grande Bufala del Digitale Terrestre
From: "Lady Bug" <lady@bug.it>
Date: Mon, 08 Mar 2004 17:31:14 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:qL03c.16130\$HO2.2327@news.edisontel.com...

> Un avviso per chi avesse intenzione di acquistare il Decoder per il
Digitale
> Terrestre: E' UNA GRANDE BUFFONATA!

L'hai provato per caso?

[cuttone]

> attiva fino al 2006.

cioè? e poi si vedrà solo la RAI?

Lady Bug

From corso_marco@yahoo.it Mon Mar 08 23:29:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T.: La Grande Bufala del Digitale Terrestre
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 21:29:29 +0000 (UTC)

> 5) Qualche istante prima che cominci la partita di calcio, il big-match
> della settimana, sorgerà un altro problema: vostra moglie vorrà andare
> in camera da letto a guardarsi il film dell'autore preferito e scoprirà
> amaramente che non potrà farlo perché il decoder decodifica una canale
> alla volta, cosicché tutti i membri della famiglia saranno costretti a
> vedere ciò che viene decodificato in quel momento: la partita!

guarda che basta un semplice partitore di segnale tra decoder e tv per
risolvere la questione

p.s. che tra l' altro il dtt e' un po' un paccozzo poiche' gia' lo
streaming via sistemi general-purpose come il pc sono abbondantemente
sufficienti; ad esempio oggi ho avuto modo di vedere su raiclick un bel
programma di denuncia (primopiano) sulla notevole moria di pastori
causa (si pensa) delle numerevoli esercitazioni balistiche/militari a
base di uranio impoverito che la nato fa in sardegna; nn e' brutto tutto
cio'?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Mon Mar 08 23:34:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domandona

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 8 Mar 2004 21:34:32 +0000 (UTC)

"Esterina" <biro@biro.it> _T%2c.58553\$FJ6.2113445@twister1.libero.it

> ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che

> cazzo ci fate qui?

> "Extraterrestre portami via"?

la gran parte delle persone qui ha visto ufo od alieni , solo che nn si
espone perche' "nn si sa mai"; e la maggior parte di quella maggior
parte che ne ha visto uno nn gradirebbe ripetere tal esperienza; nn
posso dar loro torto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 09 00:19:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domandona

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 8 Mar 2004 23:19:37 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0bd2f4d15252a9ad32faabf9b5285d39.124656@mygate.mailgate.org...

> "Esterina" <biro@biro.it> _T%2c.58553\$FJ6.2113445@twister1.libero.it

>

> > ma se la maggior parte di voi non ha mai visto un ufo, mi spiegate che

> > cazzo ci fate qui?

> > "Extraterrestre portami via"?

> la gran parte delle persone qui ha visto ufo od alieni , solo che nn si

> espone perche' "nn si sa mai"; e la maggior parte di quella maggior

> parte che ne ha visto uno nn gradirebbe ripetere tal esperienza; nn

> posso dar loro torto.

>

>

> --

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Beh, io l'ho visto e mi sono più che esposto...

Inoltre, non so che darei per vederne un altro così!...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From corso_marco@yahoo.it Mon Mar 08 23:45:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 8 Mar 2004 21:45:15 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

c2hkpq\$1suqq4\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> Io non sono capace di resistere a sincere
> implorazioni, anche se la moderazione di un NG mi potrebbe vedere
> impegnato
> "part-time" per via della mia attività di spacciatore di castagne
> magiche...;-)
> Comunque, chi implora, me lo faccia sapere: ero un po' distratto...;-)

nn e' cosi', visto che il "lavoro" lo farebbe un software
(robomoderatore)

in cui basta mettere dei filtri (ad esempio parole offensive, insulti,
nick gente che trolla, etc.); finalmente porteresti il ng ad un clima
di vivibilita' ed usabilita'; sono tanti i lurker che te lo chiedono e
ti voterebbero subito!, poi, se proprio nn vuoi perche' del ng magari nn
ti importa granché io nn insisto.

chi e' a favore di Antonio Bruno come moderatore di IDU & IDM tiri una
riga qui sotto

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Tue Mar 09 00:05:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 8 Mar 2004 23:05:09 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:35d3715760d6b503226eb18e3e1efdd2.124656@mygate.mailgate.org...

> chi e' a favore di Antonio Bruno come moderatore di IDU & IDM tiri una
> riga qui sotto
> _____

ROTFL

From eternauta-omega@libero.it Tue Mar 09 04:49:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il primo sistema con due stelle di neutroni
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 8 Mar 2004 18:49:12 -0800

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote in message
news:<35d3715760d6b503226eb18e3e1efdd2.124656@mygate.mailgate.org>...

> chi e' a favore di Antonio Bruno come moderatore di IDU & IDM tiri una
> riga qui sotto
> _____

Ma per piacere!!!!!!
Ben vengano i discernimenti sul tema di questo NG, sono auspicabili al
fine di poterne dibattere, nel bene e nel male. ma credimi, lo dico
senza peli sulla lingua, caro Marco...
Antonio non é nella posizione di potere adempiere a moderatore.
Non per capacità organizzative, ma per affiliazioni nel mondo
ufologico e proprii "credo"
Così come non vedo lo siano altri coinvolti "anche" emotivamente sul
NG.

Sarebbe un pazzo masochista chi si cimenterebbe nella moderazione di
IDU in questo frangente ;-)
Ed in fin dei conti, checche se ne dica...un pochino ci siamo
affezionati a questo modo di essere del NG... :-))))

Saluti,
Stefano

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 09 01:41:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x il paladino del digitale STN
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 8 Mar 2004 23:41:41 +0000 (UTC)

il p2p di domani:
<http://www.interlex.it/copyright/urbani.htm>

te gusta? rotfl

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blake13@inwind.it Tue Mar 09 02:01:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x il paladino del digitale STN
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 9 Mar 2004 01:01:51 +0100

'we Corso lassà sta STN, s'è capì?

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.nospam Tue Mar 09 11:24:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x il paladino del digitale STN
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Mar 2004 10:24:23 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:ca9d0aa2b8a8b57713be78ec7386a0f8.124656@mygate.mailgate.org...
> il p2p di domani:
> <http://www.interlex.it/copyright/urbani.htm>
>
> te gusta? rotfl
>

Quindi? Chi cazzo se ne frega del p2p e del tuo articolo del cazzo? Cos'è lo hai postato per metterti in mostra? Anzi no, visto che non hai neppure le palle per scrivere il tuo nome e cognome per intero.... (M.C.).

SONOTRANOI

From sernil@tin.it Tue Mar 09 23:33:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x il paladino del digitale STN
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 21:33:22 GMT

On Tue, 9 Mar 2004 10:24:23 +0100, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>(snip)
>Anzi no, visto che non hai neppure le palle per scrivere il tuo
>nome e cognome per intero...

Scusa, ma tu li rileggi i post che scrivi? :-)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 09 01:47:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il Pianeta PROIBITO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 9 Mar 2004 00:47:46 +0100

"Forbidden Planet"! Un film cult della SF degli anni '50. Quando lo vidi da bambino, verso la metà del decennio successivo, le sue immagini e la sua avvincente trama mi si impressero nella mente, rinvigorendo la mia passione innata per tutto ciò che è "al di fuori" del quotidiano.

Ricordo, in particolare, il simpatico ed un po' inquietante robot Robbie, che sembrava una specie di uomo della Pirelli con un casco in plexiglas al posto della testa, il cui modellino a pile era un giocattolo da me ambitissimo a Natale...;-)

Ma ancora oggi, se leggiamo la trama del film, possiamo trovare di che riflettere.

Cosa ci racconta "Il pianeta proibito"?...

Un'astronave terrestre scende sul pianeta Altair IV, un mondo deserto la cui atmosfera è simile a quella terrestre, per investigare sulle sorti di una spedizione inviata alcuni anni prima. Un filologo di nome Morbius è l'unico sopravvissuto alla spedizione e vive tutto in una casa ultramoderna insieme alla figlia Altaira, la cui madre è morta tempo addietro. Appare subito evidente come la tecnologia di cui ha dotato la sua abitazione non possa essere frutto del suo ingegno; in particolare il versatile robot Robbie, in grado di riprodurre a livello molecolare qualsiasi oggetto. Morbius congeda gli astronauti invitandoli a tornare sulla Terra, ma il comandante Adams (Leslie Nielsen), insospettito da tanta insistenza, decide di trattenersi sul pianeta per investigare sulla morte dei coloni. Durante la notte, la nave subisce un sabotaggio. Incalzato dal comandante, Morbius rivela il segreto di Altair: un tempo il pianeta era abitato da una specie estremamente avanzata, i Krell. Raggiunte vette inimmaginabili di sapere e di tecnologia, essa però improvvisamente in seguito a una catastrofe. Morbius accompagna gli uomini nel sottosuolo del pianeta, dove sono ancora visibili le vestigia della civiltà scomparsa. In un laboratorio, Morbius mostra il funzionamento di un macchinario in grado di creare immagini tridimensionali aumentando le capacità intellettive di chi lo utilizza. Studiando i documenti dei Krell, lo scienziato è riuscito a stabilire che, poco prima della catastrofe, essi "stavano lavorando a un progetto in grado di liberarli da qualsiasi dipendenza da tutti i mezzi fisici"... Al suo rifiuto di divulgare le straordinarie scoperte scientifiche dei Krell, che giudica troppo pericolose per il genere umano, Adams obietta che un simile patrimonio non può venire monopolizzato da un uomo solo. Nel corso della discussione il comandante apprende che uno dei suoi uomini è stato assassinato. Un calco in gesso delle impronte trovate sul terreno rivela la presenza di una creatura gigantesca. La sera trova gli uomini pronti alla difesa: l'area intorno alla nave è recintata con una barriera elettronica e l'intero equipaggio è di guardia con fucili e cannoni disintegratori. Le

scariche elettriche della barriera rivelano la sagoma dell'assalitore, un essere amorfo e mostruoso (l'animazione è stata realizzata dagli studi Disney) in grado di rinnovare la propria struttura molecolare e perciò inattaccabile anche dalle armi atomiche.

Il mostro si allontana di sua volontà e Adams fa ritorno alla casa di Morbius, intenzionato a portare con sé almeno Altaira, di cui è innamorato. Non visto, il suo secondo scende nei laboratori sotterranei. Robbie lo riporta in superficie morente, e l'uomo confessa di aver provato su di sé l'apparecchio Krell. Sottoponendosi alla macchina per un periodo superiore di quanto Morbius avesse mai osato, ha così scoperto il segreto della caduta dei Krell: costoro avevano quasi ultimato una macchina in grado di proiettare materia solida in qualsiasi punto del pianeta, ma non avevano fatto i conti con i mostri del subconscio... Purtroppo nel processo tutti i pensieri prendono vita, compresi quelli che albergano nei recessi più remoti della mente. La macchina fornisce così sostanza anche a queste pulsioni, trasformandole in una presenza invisibile ma fisicamente reale.

Adams accusa Morbius di aver involontariamente generato il mostro che uccise i suoi compagni e di averlo riportato in vita perché geloso di sua figlia. Lo scienziato rifiuta le accuse, ma la propria rabbia ridesta il mostro, che irrompe nell'abitazione per uccidere Altaira, la quale ha manifestato il proprio amore per Adams. A questo punto Morbius è costretto ad ammettere l'evidenza e si lancia contro la bestia sacrificando se stesso. La creatura è distrutta e con lei la psiche dello scienziato, che si accascia a terra senza vita. L'energia della macchina provoca una reazione a catena e l'equipaggio fugge dal pianeta pochi istanti prima della sua esplosione. Il terribile segreto dei Krell, insieme alle loro scoperte scientifiche, è ormai scomparso per sempre. (fonte: Maurizio Carità: L'alieno nel cinema)

Provo ad estrarre i passaggi a mio parere più degni di attenzione:

-Morbius mostra il funzionamento di un macchinario in grado di creare immagini tridimensionali aumentando le capacità intellettive di chi lo utilizza.

(Ottima intuizione di quello che, molto più tardi, sarebbe stato descritto dalla scienza come "proiezione olografica".);

-essi "stavano lavorando a un progetto in grado di liberarli da qualsiasi dipendenza da tutti i mezzi fisici"...

(concezione di immanenza trascendentale sulla fisicità della materia);

-Le scariche elettriche della barriera rivelano la sagoma dell'assalitore, un essere amorfo e mostruoso (l'animazione è stata realizzata dagli studi Disney) in grado di rinnovare la propria struttura molecolare e perciò inattaccabile anche dalle armi atomiche.

(ancora un riferimento involontario ad un concetto olografico);

-Purtroppo nel processo tutti i pensieri prendono vita, compresi quelli che albergano nei recessi più remoti della mente. La macchina fornisce così sostanza anche a queste pulsioni, trasformandole in una presenza invisibile ma fisicamente reale.

(metafora della creazione universale figlia di un Sommo Pensiero);

-La creatura è distrutta e con lei la psiche dello scienziato, che si accascia a terra senza vita.

(un unico filo energetico collega la psiche alla sua materializzazione).

Non dimentichiamo che questo film costituisce anche trasposizione fantascientifica della "Tempesta" di Shakespeare riuscendo egregiamente a proporci, per quanto pubblico inesperto, le complesse tematiche legate ai misteri del subconscio.

Insomma, un pianeta proibito tuttora di grande attualità...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From oreliete@riscali.it Tue Mar 09 18:13:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Pianeta PROIBITO

From: "paolo" <oreliete@riscali.it>

Date: Tue, 09 Mar 2004 16:13:40 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:c2j0mf\$1t1to8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> "Forbidden Planet"! Un film cult della SF degli anni '50

> cut

Se vi interessa, questo film si puo' scaricare in DivX con programmi come p.es. WinMx.

Io ce l'ho, sia in italiano che in inglese.

Nonostante gli anni trascorsi, e' sempre un BEL film.

Paolo

From eternauta-omega@libero.it Tue Mar 09 04:16:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Precisiamo..visto_che_il_mio_?=

=?ISO-8859-1?Q?italiano_=E8_sempre_pi=F9_ambiguo.?=

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 8 Mar 2004 18:16:39 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<c2i4af\$1sjoll\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...

> Visto che il mio italiano è sempre più ambiguo tengo a sottolineare che

> con la prima frase:

> "Senti io qui sto per far conoscere alla gente la verità per avvisarli di
> come salvarsi da un nefasto futuro."
> intendevo:
> "Sono qui per fare conoscere alla gente la verità, per avvisarli di come
> salvarsi da un nefasto futuro. E l'ho fatto e lo continuerò a fare ogni qual
> volta si renderà necessario."
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

Traggo spunto per porti delle domande:

1) Cosa pensi realmente dei messaggi che giungono ai rapiti ed ai contattati?

(nota "a")

2) Mi pare di evincere che tu stesso/a sei portatore/trice di un messaggio, cosa ti dà la certezza che non sia conducibile a fattori psichici che andrebbero considerati come tali? (nota "b")

3) Non trovi che "SE" davvero queste entità comunichino con alcuni terrestri, affidando loro messaggi, ed avendone la capacità di farlo a loro piacimento, senza barriere di sorta (psichica, metapsichica, ecc ecc) sia alquanto strano che non inviano un messaggio univoco a tutti? (nota " c")

4)Puoi dirmi/ci UNA sola cosa che si è avverata nei messaggi avuti da contattati/e? Ovviamente supportata univocamente (nota "d")

Aggiungo: Mi definisco per correttezza nei confronti di queste persone uno " che cerca motivi per credere ", non sono uno " scettico a tutti i costi", ma non rientro nemmeno in quelle persone che credono a tutte le fesserie alle quali capita doversi avvicinare, sentite o lette da ufologi e non.

a) mi pare che vi sia molta confusione, alcuni dicono che vogliono aiutarci, altri che siamo semplici " animali" senza nessuna importanza, e che questi ET hanno interessi specifici, che esulano dal preservarci come razza a fini di bene....(queste sono fonti degli ufologi, non mie quindi N.d.a.)

b) personalmente conosco persone che dicono di avere avuto messaggi da DIO, altre che invece sentono " delle voci" riconducibili ad amici, a padri-madri trapassate, altre ancora invece dicono che siano in contatto con spiriti.....quindi un nesso c'è, ma riconducibile ad una sfera del cervello che magari non abbiamo ancora ben chiara (parere mio, discutibile ovviamente, ma non da scartare)

c) Mi ha destato, e desta ancora, ragionamenti da scervellarsi. Possibile che siano rivolti a solo una elite, o che (bestemmia delle bestemmie) nonostante le capacità comunicative lo facciano con dei disegni su coltivazioni... Qualcosa davvero non mi è chiaro nel modo di comunicare-se ciò ha un

minimo di fondamento- gradirei un parere, scevro e disincantato dalle proprie convinzioni.

d) Non mi pare, al contrario di " prove " sugli UFO, che vi sia un messaggio, di un/una qualsiasi contattato/a che sia stato verificato senza sorta di dubbio.

In " ragione " e verità (dove si può considerare tale)

Stefano

From blake13@inwind.it Tue Mar 09 08:13:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Precisiamo..visto che il mio italiano è sempre più ambiguo.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 9 Mar 2004 07:13:36 +0100

Sono domande che sembrano solo sviscerative e razionali ma che sono evasive.

Una prima risposta veloce è che le prove che dici tu non sono verificabili dalle attuali tecnologie diffuse alle masse, solo l'ipnosi regressiva a volte e dico solo 'a volte' da interessanti risvolti che comunque per essere considerate prove tangibili secondo la tua concezione necessitano di avvaloramenti più scientifici di uno stato di trance.

Io ti dico solo che una volta tornato all'essenza mi mostrerò a voi tutti, tranne a coloro che sono dalla parte di dissidente. Ti dico inoltre che purtroppo sono logorato nel corpo ma che la psiche per tutto quello che subito lavora ancora egregiamente perchè sorretta dall'essenza e che è lo stesso fiume di bianca norenergia a dettarmi e farmi rivedere quelle che io chiamo verità e che sono stata realtà non solo per me ma per la linea di tempo seguita dalla mia essenza/coscienza/corpo(fisico+mente).

A questo punto ti dico anche che tutto quanto riportato da me e arbel per le parti in cui i nostri post collimano sta già verificandosi e sebbene a volte sia lui che io erriamo io a dire che il sistema nervoso di schoumy sarebbe collassato nel '03 invece comincia a dare le prime avvisaglie di tensioni e logoramenti solo ora, e arbel ha errato sul ritrovamento di beagle2 che ritengo non sia avvenuto per cause di incompatibilità nelle trasmissioni o meglio beagle trasmette ma a dundee non la ricevono.

Ad ogni modo io posso professare solo per me non intendo gettare pregi ne infamie su altri utenti del ng e posso solo assicurare che corpi e menti di molti vengono usati da grigi, nordici, insettoidi e aracnidi che fanno parte di quelle razze che arbel chiama rettiliani ogni giorno di più, che orione ha installato assieme a crios una stazione spaziale anteposta alla luna di terra b permanente e occultabile trasnateria, nella zona dove è anche visibile lo space gate di cui l'avvistamento di kris art solo più vicina e più nitida, non sempre lo space gate e la base sono visibili ma quando lo sono portano certezze nei cuori di molti o almeno vi riportano la speranza.

>L'area è sud, sud est fra le costellazioni di leo, virgo e coma berenices
entrembe le installazioni base spaziale nell'orbita opposta alla luna e space gate descrivono orbite iscritte ed escretti alle tre costellazioni<
Come appare in profezie, apparizioni testimonianze e scritture il lugo della battaglia per il dominio delle coscienze attraverso le menti è terra b. le sorti di questo multiverso saranno decise qui.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From enigmait@hotmail.com Tue Mar 09 12:46:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x-files GRATIS da Enigma
From: enigmait@hotmail.com (Enigma)
Date: Tue, 09 Mar 2004 10:46:23 GMT

Fedeli alla tradizione, invieremo, in occasione delle 3000 visite al nostro sito, un x-files gratuito a tutti quelli che ne faranno richiesta collegandosi all'indirizzo di posta enigmait@hotmail.com ,solo, attenzione, dall'interno del sito www.iitalia.com/enigma.
Grazie a tutti per le tantissime richieste e scambi che abbiamo fatto fino ad oggi ed abbiate ancora pazienza se qualche volta c'e' da aspettare un po' per la risposta ma siete in tanti.

CIAO DA ENIGMA

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 14:02:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sporco Gioco
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Mar 2004 12:02:26 GMT

Diego Cuoghi wrote:

> [1] da "Carlina Invernizio", di Paolo Poli e Ida Omboni.

Opps! ovviamente era Carolina. L'immortale autrice di "Il bacio di una morta", "La vergine dei veleni", "Piccoli martiri"...

Letture esilaranti, e ancor più esilaranti le interpretazioni di quel genio di Paolo Poli che a 75 anni è ancora sulle scene così:

http://www.teatrorossini.it/rossini_HTML/stagione/Poli.html

<http://www.fucine.com/network/fucinemute/core/index.php?url=redir.php?articleid=594>

Se vi capita di vedere i cartelloni in qualche teatro non esitate a entrare.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From wer@katamail.com Tue Mar 09 14:40:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 09 Mar 2004 12:40:52 GMT

Il 08 Mar 2004, 11:41, nospam@nowhere.it (guanche) ha scritto:
> Del resto l'evidenza che vi fossero coniglietti era gia' stata
> accertata da chiunque abbia avuto modo di visitare una conigliera.
> Ricordate le sferette?
>

Esatto ;)vedi che ci siamo..
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 15:29:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sporco Gioco
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Mar 2004 13:29:32 GMT

Diego Cuoghi wrote:

> E come dici
> tu al massimo l'IP può far capire qual'è il server usato. Il mio è
>
> NNTP-Posting-Host: 80.116.79.137

Opps! mi rendo conto adesso di quanto sono poco esperto in campo
informatico. Credo di avere scritto una massa di baggianate confondendo
IP e NNTP.

Quando dicevo che DSRS permette di fare ricerche sulla stringa IP in
effetti mi sbagliavo. La sigla è NNTP, e definisce solo il server da cui
è partito il messaggio. O no? Comincio a non capirci più niente...

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From roy@despammed.com Tue Mar 09 17:04:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Sporco Gioco
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 09 Mar 2004 16:04:44 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Quando dicevo che DSRS permette di fare ricerche sulla stringa IP in
> effetti mi sbagliavo. La sigla è NNTP, e definisce solo il server da cui
> è partito il messaggio. O no? Comincio a non capirci più niente...

Ogni macchina su Internet ha un indirizzo IP, che presenta alle altre macchine quando effettua con queste delle connessioni. Questa informazione viene di sicuro usata "a basso livello" per lo scambio dei pacchetti, ma può anche essere usata dalle applicazioni. In particolare i server news registrano l'indirizzo IP delle macchine che inviano loro i post nel campo NNTP-Posting-Host dell'header del messaggio stesso.

NNTP è il nome del protocollo che i client news (ossia i news reader) e i server news utilizzano per parlarsi e soprattutto capirsi: come le persone, le applicazioni devono parlare la stessa lingua o non riescono a comprendersi. La lingua delle applicazioni si chiama protocollo.

In definitiva, la riga NNTP-Posting-Host=<indirizzo> si può interpretare così:

"Io News Server del provider X ho ricevuto un post da un client per mezzo del protocollo NNTP. La macchina (host) che me lo ha spedito (posting) aveva indirizzo IP <indirizzo>".

Quindi tu hai correttamente fatto una ricerca sugli IP delle macchine (host) delle persone che hanno postato su IDU via NNTP.

Ciao,

R. che 'sto tipo scrive con uno stile intermedio tra quello di Arbel e quello di Michele e quindi andrebbe evitato...

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 09 16:20:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x il credente stn
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 9 Mar 2004 14:20:52 +0000 (UTC)

http://www.versilia.org/forum/topic.asp?TOPIC_ID=63

nn l'ho capita, me la potresti spiegare?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From fenchurch@tiscali.it Tue Mar 09 16:50:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x il credente stn
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Tue, 09 Mar 2004 14:50:23 GMT

Il 09 Mar 2004, 15:20, "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
> http://www.versilia.org/forum/topic.asp?TOPIC_ID=63
>

> nn l'ho capita, me la potresti spiegare?
>

Scusa, ma mi spiegheresti per favore cos'hai che ti accanisci tanto contro di lui? Ma che ti ha fatto?

Eppure qualche tempo fa eravate amici se non sbaglio.....

Il fatto che avete un diverso modo di vedere le cose non ti autorizza a trattarlo in questo modo.

Se non condividi il suo modo di pensare o ciò in cui crede faglielo presente in modo critico oppure ignoralo, la tua sfottitura non serve proprio a nulla e nessuno.

ciao
A.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Tue Mar 09 17:57:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x il credente stn
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 9 Mar 2004 16:57:59 +0100

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078843822X3189@usenet.libero.it...

> Scusa, ma mi spiegheresti per favore cos'hai che ti accanisci tanto contro
> di lui? Ma che ti ha fatto?
> Eppure qualche tempo fa eravate amici se non sbaglio.....
> Il fatto che avete un diverso modo di vedere le cose non ti autorizza a
> trattarlo in questo modo.
> Se non condividi il suo modo di pensare o ciò in cui crede faglielo
presente
> in modo critico oppure ignoralo, la tua sfottitura non serve proprio a
nulla
> e nessuno.
>
> ciao
> A.

Lascia stare ANKH, è solo un povero avvocato fallito che non sa che fare tutto il giorno.

Ciao,
SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 09 19:31:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 09 Mar 2004 17:31:27 GMT

Non diceva qualcuno che Mel Gibson era uno di 'loro' e che 'loro' erano
alieni superiori che non si nutrono di carne animale nè tantomeno (come noi
rettiliani) di carne umana?!

Qualcuno dei suoi fedelissimi seguaci, potrebbe quindi spiegarmi perchè mai
Mel non ci pensa due volte e sgozza dei vitellini a mani nude nella sua
fattoria????

I siriani superior?...a me non sembra!

E' uno tra i tanti schifosi bipedi assassini!

Delfina (vera vegetariana abdocta e me ne vanto)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Tue Mar 09 20:03:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 9 Mar 2004 19:03:12 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z98Z5Y1078853487X943@usenet.libero.it...
> Non diceva qualcuno che Mel Gibson era uno di 'loro' e che 'loro' erano
> alieni superiori che non si nutrono di carne animale nè tantomeno (come
noi
> rettiliani) di carne umana?!

I sirioti non mangiano le bistecche?
Poracci.

> Qualcuno dei suoi fedelissimi seguaci, potrebbe quindi spiegarmi perchè
mai
> Mel non ci pensa due volte e sgozza dei vitellini a mani nude nella sua
> fattoria????

Saranno molto saporiti se allevati ad erba.

> I siriani superior?...a me non sembra!
>
> E' uno tra i tanti schifosi bipedi assassini!

Eh?
Chi ha ammazzato?
Mi pare che si parlasse di bistecche.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 09 21:07:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 09 Mar 2004 19:07:44 GMT

Il 09 Mar 2004, 19:03, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>
> ">
> Eh?
> Chi ha ammazzato?
> Mi pare che si parlasse di bistecche.
>

Tu le chiami bistecche, io preferisco definirli esseri viventi che soffrono,
provano dolore e sanguinano, esattamente come noi.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 21:34:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 09 Mar 2004 19:34:39 GMT

delfina66 wrote:

> Tu le chiami bistecche, io preferisco definirli esseri viventi che soffrono,
> provano dolore e sanguinano, esattamente come noi.

Avanti con gli Smiths...

<http://www.lyricsfreak.com/s/smiths,-the/126800.html>

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Wed Mar 10 09:55:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 10 Mar 2004 07:55:46 GMT

Il 09 Mar 2004, 20:34, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha
scritto:

> Avanti con gli Smiths...
>
> <http://www.lyricsfreak.com/s/smiths,-the/126800.html>
>
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com
>

:-(***) tristissime parole ma sacrosante...

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Tue Mar 09 23:37:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 9 Mar 2004 22:37:07 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z85Z141Y1078859262X11696@usenet.libero.it...

> Tu le chiami bistecche, io preferisco definirli esseri viventi che
soffrono,
> provano dolore e sanguinano, esattamente come noi.

Sono esseri viventi come noi che hanno un solo problema.
Sono il nostro cibo.
Sai l'uomo è un onnivoro e non un erbivoro.
Essere onnivori significa mangiare sia carne che frutta e verdura.
Adesso se vogliamo violentare la nostra natura ok, ma poi ognuno piange le
conseguenze delle sue azioni.

From nospam@spamno.it Wed Mar 10 00:14:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 22:14:19 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c2ldee\$1spt33\$2@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> Sai l'uomo è un onnivoro e non un erbivoro.

- > Essere onnivori significa mangiare sia carne che frutta e verdura.
- > Adesso se vogliamo violentare la nostra natura ok, ma poi ognuno piange le
- > conseguenze delle sue azioni.

l'uomo onnivoro ??? ma quando mai ...

è FRUGIVORO

Kunga

p.s. se vuoi leggiti qualcosa : www.scienzavegetariana.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Mar 10 00:29:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 09 Mar 2004 22:29:57 +0000

On Tue, 09 Mar 2004 22:14:19 +0000, Kunga wrote:

>www.scienzavegetariana.it

Mi sembra un ossimoro. L'uomo non e' in origine frugivoro, e lo dimostra banalmente lo strato di smalto sui premolari (troppo sottile). Il fatto che non andasse molto a caccia, e preferisse (ove possibile) mangiare prede sottratte a grossi predatori non cambia questo dato basilare.

Eugenio

P.S. Che poi il 99% degli animali strettamente frugivori non sopravvivano senza le proteine animali delle larve di artropodi vari e' un altro discorso. O i bruchi sono figli della serva?

--

Anxiety, n.:

The first time you can't do it a second time.

Panic, n.:

The second time you can't do it the first time.

From nospam@spamno.it Wed Mar 10 00:59:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 22:59:55 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.09.22.29.51.247423@gointernet.co.uk...

- > Mi sembra un ossimoro. L'uomo non e' in origine frugivoro, e lo dimostra
- > banalmente lo strato di smalto sui premolari (troppo sottile). Il fatto
- > che non andasse molto a caccia, e preferisse (ove possibile) mangiare
- > prede sottratte a grossi predatori non cambia questo dato basilare.
- >
- > Eugenio
- >
- > P.S. Che poi il 99% degli animali strettamente frugivori non sopravvivano
- > senza le proteine animali delle larve di artropodi vari e' un altro
- > discorso. O i bruchi sono figli della serva?

ma che cosa dici ? ma le proteine vegetali , le conosci ??

comunque :

" L'uomo non è carnivoro. L'organismo dell'uomo, contrariamente a quello dei carnivori, non è fatto per mangiare cadaveri di animali perché ne rimane intossicato a causa delle sostanze tossiche contenute nella carne. L'organismo di un animale carnivoro cerca di espellere la carne dal proprio corpo con la massima velocità possibile, data la sua tossicità. Una riprova di questo è data dal fatto che il suo intestino è lungo 3 volte il corpo, mentre quello dell'uomo (e degli animali frugivori) è pari a 12 volte la lunghezza del corpo. Inoltre le mucose spesse e muscolose dei carnivori tollerano forti succhi gastrici, necessari alla digestione della carne, mentre l'uomo ne rimane danneggiato.

L'essere umano appartiene all'ordine dei primati antropomorfi, per loro natura frugivori, cioè atti a consumare frutti, foglie, semi. La neurofisiologia, l'embrilogia, l'anatomia comparata confermano come l'uomo sia strutturato per cibarsi di frutti, noci, germogli freschi, foglie tenere, tuberi, radici e non di muscoli, ossa ed interiora come i carnivori. Questi infatti hanno conformazione dentale, patrimonio enzimatico, organi visivi, strutture di offesa, caratteristiche di potenza e d'aggressività, apparato digerente, intestinale, escretorio, sudorifero, circolatorio adatti ad utilizzare l'alimento carneo anche come fonte glucidica, consumandolo crudo e completo di interiora e sangue. Gli esseri umani senza mezzi artificiali difficilmente sarebbero in grado di cacciare. Molti sono ormai gli scienziati concordi nell'affermare che l'uomo si è convertito a consumare muscoli di animali (in principio carogne) per necessità legate alla inospitalità delle foreste nell'ambiente originario, circa 2 milioni di anni fa nell'era Neozoica, periodo Pleistocene. In quell'epoca avvennero infatti glaciazioni, interglaciazioni (ritiro dei ghiacciai e avvento di climi più caldi) e periodi di siccità contrapposti a forti diluvi: eventi climatici instabili ed irregolari che decretarono la riduzione di gran parte della vegetazione spontanea, nonché il mutare delle foreste in savane. L'Homo Habilis sarebbe dunque passato al carnivorismo per poter sopravvivere, pagando però lo scotto di un accorciamento della vita media. L'uomo è diventato carnivoro in epoche in cui non si conoscevano i danni della carne: oggi solo gli esquimesi restano un popolo carnivoro per necessità assoluta. Essi consumano non solo la carne ma anche gli organi interni e le interiora e bevono il sangue. La durata media della vita di questo popolo è di 25-30 anni. Muoiono vittime della arteriosclerosi causata dall'alimentazione carnivora. "

tratto da :

KUNGA

"Gli uomini continueranno ad ammazzarsi tra loro
fintantoché massaceranno gli animali.
Chi semina l'uccisione e il dolore
non può raccogliere la gioia e l'amore".
(Pitagora).

From Albion@despammed.com Wed Mar 10 10:20:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 09:20:16 +0100

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:L%r3c.61895\$FJ6.2219385@twister1.libero.it...

> ma che cosa dici ? ma le proteine vegetali , le conosci ??

Proteine vegetali.
Intato ROTFL poi motiviamo.
Intanto iniziamo a dire che sono proteine a spettro amminoacido incompleto.
Che vuol dire?
Che nessuna fonte di proteine vegetali da sola fornisce tutti e 22
amminoacidi essenziali al sostentamento della vita.
Ma andiamo sulle cose terra terra, senza scomodare l'endocrinologia,ma
parliamo del valore biologico delle varie proteine. Più il livello del
valore biologico è alto, più aminoacidi essenziali sono presenti. Oppure,
detta in maniera scientificamente, più corretta leggere qua:
<http://www.dica33.it/servizi/salute/alimenti/protidi.asp> (un bieco sito
assassini carnivori).
Le proteine dell'uovo sono considerate 100.
Casualmente la carne ed il pesce contengono solo proteine ad elevato valore
biologico.
Casualmente le proteine dei cereali hanno un valorebiologico pari a 54.
E sempre casualmente le proteine della soia hanno un valore biologico pari a
74.
Sulla soia c'è molto da dire. Io sono un maschietto quindi mi preoccupo di
quelloche potrebbe fare a me. E sono cosine simpatica tipo calo del
testostorone endogeno e poi potrebbe provocare camcro alla prostata (per via
degli estrogeni che produce).
Una ficata eh?
Ovviamente documentazione su richiesta.

> comunque :

- >
- > " L'uomo non è carnivoro. L'organismo dell'uomo, contrariamente a quello dei
- > carnivori, non è fatto per mangiare cadaveri di animali perché ne rimane
- > intossicato a causa delle sostanze tossiche contenute nella carne.

Infatti ogni volta che magno una bistecca rimango intossicato.

- > L'
- > organismo di un animale carnivoro cerca di espellere la carne dal proprio
- > corpo con la massima velocità possibile, data la sua tossicità. Una riprova
- > di questo è data dal fatto che il suo intestino è lungo 3 volte il corpo,
- > mentre quello dell'uomo (e degli animali frugivori) è pari a 12 volte la
- > lunghezza del corpo. Inoltre le mucose spesse e muscolose dei carnivori
- > tollerano forti succhi gastrici, necessari alla digestione della carne,
- > mentre l'uomo ne rimane danneggiato.

Qui siamo alla follia.

- > L'essere umano appartiene all'ordine dei primati antropomorfi, per loro
- > natura frugivori, cioè atti a consumare frutti, foglie, semi.

Raccontalo agli scimpanzè.

- > La
- > neurofisiologia, l'embriologia, l'anatomia comparata confermano come l'uomo
- > sia strutturato per cibarsi di frutti, noci, germogli freschi, foglie
- > tenere, tuberi, radici e non di muscoli, ossa ed interiora come i carnivori.

E buona notte a 2.000.000 di anni di evoluzione.

- > Questi infatti hanno conformazione dentale,

Invatti i nostri denti sono l'indeale per rompere le noci.

- > patrimonio enzimatico,

Infatti l'allergia alle carni è comunissima.
Quella ad i cereali no.

- > organi
- > visivi,

Infatti l'uomo ci vede di merda ed ha gli occhi ad i lati della testa.

- > strutture di offesa, caratteristiche di potenza e d'aggressività,

Vallo a contare all'uomo di neanderthal.

E qualcuno spieghi che i nostri avi mangiavano carogne e non erano predatori.

- > apparato digerente, intestinale, escretorio, sudorifero, circolatorio adatti
- > ad utilizzare l'alimento carneo anche come fonte glucidica, consumandolo
- > crudo e completo di interiora e sangue.

E gli eschimesi che cacchio facevano fino a poco tempo fa? Ed i masai? I Zulu? I Lapponi?

Qualcuno poi mi spieghi, o meglio spieghi a quella capra ignorante dello scribacchino, come mai dopo periodi di sforzo aerobico prolungato iniziamo a bruciare grassi per trasformarli in zucchero (ch e' il principio per cui quando si deve dimagrire vi schiaffano sulla cyclette)?

- > Gli esseri umani senza mezzi
- > artificiali difficilmente sarebbero in grado di cacciare.

Infatti, ripeto per l'ennesima volta, eravamo mangiatori di carogne. Esattamente come gli scimpanzè.

- > Molti sono ormai
- > gli scienziati concordi nell'affermare che l'uomo si è convertito a
- > consumare muscoli di animali (in principio carogne) per necessità legate
- > alla inospitalità delle foreste nell'ambiente originario, circa 2 milioni di
- > anni fa nell'era Neozoica, periodo Pleistocene.

Toh!

Si è ancorto anche lui di questa breve periodo evolutivo.

- > In quell'epoca avvennero
- > infatti glaciazioni, interglaciazioni (ritiro dei ghiacciai e avvento di
- > climi più caldi) e periodi di siccità contrapposti a forti diluvi: eventi
- > climatici instabili ed irregolari che decretarono la riduzione di gran parte
- > della vegetazione spontanea, nonché il mutare delle foreste in savane. L'
- > Homo Habilis sarebbe dunque passato al carnivorismo per poter sopravvivere,
- > pagando però lo scotto di un accorciamento della vita media.

Insomma.

Questo è ignorante come una capra.

Eravamo onnivori.

Se c'era una bella carona c'è la pappavamo, altriemnti insetti, uova, tuberi, frutti e pesci andavano bene.

- > L'uomo è
- > diventato carnivoro in epoche in cui non si conoscevano i danni della carne:
- > oggi solo gli esquimesi restano un popolo carnivoro per necessità assoluta.
- > Essi consumano non solo la carne ma anche gli organi interni e le interiora
- > e bevono il sangue. La durata media della vita di questo popolo è di 25-30
- > anni. Muoiono vittime della arteriosclerosi causata dall'alimentazione

> carnivora. "

Eh?

ROTFL

Veramente l'età media nel canadà del nord è 72 per gli uomini e 78 per le donne.

Non male considerando che si raggiungono anche i -40 da quelle parti. Sono oggetto di studio perchè seguendo alimentazioni iperproteiche ed iperglucidiche con pochissimi carbo hanno percentuali irrosorie di malattie cardiovascolari e percentuali di grasso corporeo inferiori rispetto alle controparti bianche che seguono alimentazione di stampo europeo. Grazie a questi studi si è scoperta l'importanza degli omega3 (contenuti nei grassi animali e fondamentali per l'uomo).

> tratto da :

>

<http://www.societavegetariana.org/noi%20siamo%20vegetariani/pag9/uomo%20carnivoro.htm>

Complimenti per la fuffa.

From nospam@spamno.it Thu Mar 11 04:25:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!

From: "Kunga" <nospam@spamno.it>

Date: Thu, 11 Mar 2004 02:25:23 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:c2mj4b\$1u9k1n\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> "Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio

> news:L%r3c.61895\$FJ6.2219385@twister1.libero.it...

>

> > ma che cosa dici ? ma le proteine vegetali , le conosci ??

>

> Proteine vegetali.

> Intanto ROTFL poi motiviamo.

> Intanto iniziamo a dire che sono proteine a spettro amminoacido incompleto.

> Che vuol dire?

> Che nessuna fonte di proteine vegetali da sola fornisce tutti e 22

> amminoacidi essenziali al sostentamento della vita.

> Ma andiamo sulle cose terra terra, senza scomodare l'endocrinologia,ma

> parliamo del valore biologico delle varie proteine. Più il livello del

> valore biologico è alto, più amminoacidi essenziali sono presenti.

il tuo post è degno del dott. Carruba e del dott. Migliaccio

Peccato che ci siano personaggi come Veronesi , Dulbecco , Sirtori
vegetariani

n.b. cereali + proteine vegetali = pool amminoacidico completo (es. pasta &

fagioli riso & piselli ...)

KUNGA

From rutturosso@libero.it Thu Mar 11 20:52:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 19:52:56 +0100

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:n6Q3c.64256\$FJ6.2294296@twister1.libero.it...
> Peccato che ci siano personaggi come Veronesi , Dulbecco , Sirtori
> vegetariani

Cazzi loro.

> n.b. cereali + proteine vegetali = pool aminoacidico completo (es. pasta
&
> fagioli riso & piselli ...)

Mi chiedo se i nostri antenati avessero a disposizione piselli e fagioli,
oppure soia, nelle savane africane (origine dell'uomo moderno) o nelle
foreste arboree africane (origine degli ominidi).

From nospam@spamno.it Fri Mar 12 01:23:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 23:23:37 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c2qcj6\$7ai\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
> news:n6Q3c.64256\$FJ6.2294296@twister1.libero.it...
> > Peccato che ci siano personaggi come Veronesi , Dulbecco , Sirtori
....
> > vegetariani

>
> Cazzi loro.
>
> > n.b. cereali + proteine vegetali = pool aminoacidico completo (es.
pasta
> &
> > fagioli riso & piselli ...)
>

> Mi chiedo se i nostri antenati avessero a disposizione piselli e fagioli,
> oppure soia, nelle savane africane (origine dell'uomo moderno) o nelle
> foreste arboree africane (origine degli ominidi).

frutta secca ... bacche ...radici frutta

K

From rutturosso@libero.it Fri Mar 12 20:59:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 19:59:35 +0100

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:Zx64c.63346\$Kc3.1987178@twister2.libero.it...
> frutta secca ... bacche ...radici frutta

E' per quello che le scimmie cacciano di tanto in tanto e spesso mangiano
parassiti?

From zegh@hotmail.com Fri Mar 12 21:06:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 19:06:11 GMT

"Olpus Bonzo":
> E' per quello che le scimmie cacciano di tanto in tanto e spesso mangiano
> parassiti?

mah, a quell'imbecille di mastroviti non l'hanno ancora mangiato.
Perchè dici bugie?

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From rutturosso@libero.it Fri Mar 12 21:15:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 20:15:02 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:DSn4c.44280\$O31.1894635@news4.tin.it...

> mah, a quell'imbecille di mastroviti non l'hanno ancora mangiato.
> Perchè dici bugie?

Intanto stiamo attenti che non ci mangino noi... Aghh! Le scimmie mi hanno preso... Addio, crudele vita da parassita!
<GLOM!>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 12 21:25:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 19:25:26 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c2t28f\$680\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:DSn4c.44280\$O31.1894635@news4.tin.it...
> > mah, a quell'imbecille di mastroviti non l'hanno ancora mangiato.
> > Perchè dici bugie?
>
> Intanto stiamo attenti che non ci mangino noi... Aghh! Le scimmie mi hanno
> preso... Addio, crudele vita da parassita!
> <GLOM!>

Ecco lo sapevo...
sempre la stessa storia.
Sempre obiettivi sbagliati!

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From nospam@spamno.it Sat Mar 13 00:29:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 22:29:11 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c2t1bg\$5e0\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
> news:Zx64c.63346\$Kc3.1987178@twister2.libero.it...
> > frutta secca ... bacche ...radici frutta
>
> E' per quello che le scimmie cacciano di tanto in tanto e spesso mangiano
> parassiti?

i gorilla cacciano ??? mangiano carne ???

Kunga

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Mar 13 03:14:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 13 Mar 2004 01:14:52 +0000

On Fri, 12 Mar 2004 22:29:11 +0000, Kunga wrote:

> i gorilla cacciano ??? mangiano carne ???

Credo parlasse degli scimpanze', che a parte i bonobo sono i nostri
parenti piu' prossimi (sono gli unici, per dire, che quando capita si
dedicano alla pulizia etnica)

--

Opinions are like assholes -- everyone's got one, but nobody wants to
look at the other guy's.

From rutturosso@libero.it Sat Mar 13 12:22:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 11:22:32 +0100

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:XQq4c.68235\$FJ6.2421977@twister1.libero.it...
> i gorilla cacciano ??? mangiano carne ???

Non lo so i gorilla, ma gli scimpanzè di sicuro, l'ho visto in vari
documentari.

From prova@email.it Mon Mar 29 19:50:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Albion-of-Avalon" <prova@email.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:50:37 GMT

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:n6Q3c.64256\$FJ6.2294296@twister1.libero.it...
>

> n.b. cereali + proteine vegetali = pool aminoacidico completo (es. pasta
&
> fagioli riso & piselli ...)

NB

Protidi di qualità inferiore.

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Mar 11 03:17:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Mar 2004 01:17:14 +0000

On Tue, 09 Mar 2004 22:59:55 +0000, Kunga wrote:

>> P.S. Che poi il 99% degli animali strettamente frugivori non sopravvivano
>> senza le proteine animali delle larve di artropodi vari e' un altro
>> discorso. O i bruchi sono figli della serva?
>
> ma che cosa dici ? ma le proteine vegetali , le conosci ??

Si', le conosco. Cio' non toglie che gli animali frugivori non sopravvivano a lungo senza l'apporto delle proteine ANIMALI delle larve e degli artropodi che mangiano.

Non e' difficile da capire, basta accettare la possibilita' che la propria fede non sia infallibile.

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From nospam@spamno.it Thu Mar 11 04:27:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 02:27:22 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.11.01.17.14.309068@gointernet.co.uk...

> On Tue, 09 Mar 2004 22:59:55 +0000, Kunga wrote:
>

> >> P.S. Che poi il 99% degli animali strettamente frugivori non sopravvivano
> >> senza le proteine animali delle larve di artropodi vari e' un altro
> >> discorso. O i bruchi sono figli della serva?
> >
> > ma che cosa dici ? ma le proteine vegetali , le conosci ??
>
> Si', le conosco. Cio' non toglie che gli animali frugivori non

> sopravvivano a lungo senza l'apporto delle proteine ANIMALI delle larve e
> degli artropodi che mangiano.
>
> Non e' difficile da capire, basta accettare la possibilita' che la propria
> fede non sia infallibile.

ma quale fede ???

continua a margiar carne ... fregatene di mucca pazza ...ormoni &
antibiotici ...tanto prima o poi sadda' mori' !!!!!

KUNGA

From rutturrosso@libero.it Thu Mar 11 20:58:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 19:58:19 +0100

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:e8Q3c.64257\$FJ6.2294330@twister1.libero.it...
> ma quale fede ???

La fede vegan. Scommetto che tu nemmeno mangi uova e formaggio, perciò
vegan.

> continua a margiar carne ...

Buona, pure in brodo me la mangio.

> fregatene di mucca pazza ...

Io mangio fratello porco.

> ormoni & antibiotici

Tu che mangi vegetale, scommatto che mangi "biologico" (tra virgolette,
perchè tutto il cibo è biologico) per non avere a che fare con concimi e
anticrittogamici vero?
Peccato che il "biologico" vero e proprio (perchè c'è pure chi lo spacchi
aper biologico, e non sono nemmeno pochi) sia più pericoloso di quello che
viene dall'agricoltura tradizionale. Inoltre è da criminali, perchè se tutto
fosse "biologico" (ma quello vero, ripeto) non avremmo di che sfamare tutti.
Fai te la lotta integrata, se ne sei capace.

>...tanto prima o poi sadda' mori' !!!!!

Bravo pirlone, hai proprio capito. Siamo tutti carne da tomba, se non s'era
capito. Ricordatelo.

From nospam@spamno.it Fri Mar 12 01:35:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 23:35:32 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c2qct9\$7k3\$1@lacerta.tiscalinet.it...

perchè se tutto
> fosse "biologico" (ma quello vero, ripeto) non avremmo di che sfamare
tutti.
> Fai te la lotta integrata, se ne sei capace.

io cambio me stesso e la lotta la lascio volentieri a te .

ciao KUNGA

Carne e fame nel mondo
(è anche un problema ecologico)

Tre miliardi di persone soffrono in condizioni di estrema povertà e 13 milioni di uomini, ogni anno, muoiono di fame; altrettanti muoiono invece per le malattie causate da un eccessivo consumo di carne. Si calcola che sulla terra ci siano 15 miliardi di capi di bestiame allevati dall'uomo. I paesi industrializzati impiegano ben 2/3 della loro produzione cerealicola per l'allevamento del bestiame e si accaparrano le terre migliori del terzo mondo per coltivare cereali destinati agli animali d'allevamento (36 dei 40 Paesi più poveri del mondo esportano cereali negli Stati Uniti dove il 90% del prodotto viene utilizzato per nutrire gli animali destinati al macello). Se tutti i terreni coltivabili della terra venissero usati esclusivamente per produrre alimenti vegetali, si potrebbe sfamare una popolazione 5 volte superiore a quella attuale: verrebbe quindi risolto il problema della fame nel mondo. Per ottenere 1 kg di carne occorrono 15 kg di cereali; il resto va in escrementi. Questi, vista la grande quantità, non possono essere riassorbiti immediatamente dal terreno e di conseguenza immettono ammoniaca e metano nell'atmosfera. L'ammoniaca prodotta dagli allevamenti è riconosciuta come una delle maggiori cause delle piogge acide e il metano va ad aggiungersi a quei gas responsabili dell'effetto serra. Per poter nutrire un così alto numero di animali da allevamento è necessaria una sovrapproduzione di cereali e per far ciò vengono utilizzate grandi quantità di fertilizzanti (come l'azoto) e pesticidi . L'azoto finisce nei fiumi e nei mari, soffoca i pesci e facilita il formarsi delle alghe (quelle che ci ritroviamo sotto forma di mucillagine). I pesticidi vengono ingeriti dagli animali allevati portando la loro carne a una concentrazione di residui che risulta essere 14 volte superiore a quella contenuta nei vegetali. Ogni anno viene bruciata una parte della foresta amazzonica per far posto a nuove coltivazioni e a nuovi allevamenti, la cui carne è destinata anche al mercato europeo (è grande ma finirà. e dopo cosa respiriamo?).

Senza la produzione di carne, solo 1/5 del terreno agricolo verrebbe utilizzato per le coltivazioni, lasciando rigenerare la terra (non avremmo quindi bisogno di utilizzare fertilizzanti chimici).
La prossima volta che andrete a mangiare un hamburger sentitevi pure nudi e crudi pezzi di carne, semplicemente sfruttati per produrre guadagni.

Da sempre, consumare carne è considerata una forma di privilegio, un segno tangibile di ricchezza e di supremazia. Questo modo di pensare ha portato ad un vertiginoso aumento della produzione e del consumo di carne in un' affannosa rincorsa al "benessere" tesa ad imitare le classi sociali più elevate incuranti delle conseguenze che ne derivano: pur di non farci mancare la "fettina" siamo disposti a sacrificare la salute, il pianeta e tutto il terzo mondo.

Ad ogni anello della catena alimentare circa il 90% d'energia si disperde trasformandosi in calore; pertanto per allevare un animale che produce circa 50 Kg di proteine, questo ne consuma più di 790 Kg. Se confrontiamo la produttività del terreno utilizzato per l'alimentazione umana e quello impiegato per nutrire gli animali, il risultato è sorprendente: in un ettaro di terreno coltivato a cereali si producono cinque volte le proteine dello stesso ettaro destinato alla produzione di carne; i legumi ne producono dieci volte di più e i vegetali a foglia 15 volte di più, fino ad arrivare agli spinaci che ne producono 26 volte di più.

Facendo una media, ne deduciamo che per mangiare una porzione di proteine proveniente dalla carne servono 10 porzioni di proteine vegetali, pertanto non dobbiamo stupirci se tutte le volte che noi mangiamo carne, sottraiamo anche 9 porzioni di proteine che potrebbero essere destinate ai popoli del Terzo mondo, che direttamente o indirettamente provengono proprio da quei paesi.

Basti sapere che durante la carestia che colpì l'Etiopia nel 1984 e dove giornalmente morivano di fame migliaia di persone, gran parte del terreno era coltivata a semi di lino, cotone, e ravizzone destinati ai mangimifici europei. Attualmente, nei paesi del terzo mondo, milioni di ettari di terra sono utilizzati per produrre mangime destinato al bestiame dei paesi industrializzati. Eppure, nei paesi ricchi non ci si domanda neppure in base a quale diritto continuiamo a sfruttare migliaia di persone per i nostri sfizi alimentari. Con una produzione cerealicola sempre più dirottata all' ingrasso di animali e la popolazione mondiale in crescita al ritmo del 20 per cento ogni dieci anni, si sta preparando una crisi alimentare di proporzioni planetarie.

I consumatori di carne dovrebbero rendersi conto che con le loro scelte alimentari sono in grado di influenzare la vita o la morte di milioni di persone nel mondo..... desiderio di onnipotenza o solo ignoranza? A voi la risposta!

Lotta alla fame. Nei paesi più poveri del mondo c'è un morto per fame ogni 3,6 secondi

1. Circa 24.000 persone muoiono ogni giorno per fame o cause ad essa

correlate.

Tre quarti dei decessi interessano bambini al di sotto dei cinque anni d'età.

2. Oggi, il 10% dei bambini che vivono in paesi in via di sviluppo muoiono prima di aver compiuto cinque anni. Anche in questo caso, il dato è migliorato rispetto al 28% di cinquanta anni fa.

3. Carestia e guerre causano solo il 10% dei decessi per fame, benché queste siano le cause di cui si sente più spesso parlare. La maggior parte dei decessi per fame sono causati da malnutrizione cronica. I nuclei familiari semplicemente non riescono ad ottenere cibo sufficiente. Questo a sua volta è dovuto all'estrema povertà.

4. Oltre alla morte, la malnutrizione cronica causa indebolimento della vista, uno stato permanente di affaticamento che causa una bassa capacità di concentrarsi e lavorare, una crescita stentata ed un'estrema suscettibilità alle malattie. Le persone estremamente malnutrite non riescono a mantenere neanche le funzioni vitali basilari.

5. Si calcola che circa 800 milioni di persone nel mondo soffrano per fame e malnutrizione, circa 100 volte il numero di persone che effettivamente ne muoiono ogni anno.

6. Spesso, le popolazioni più povere necessitano di minime risorse per riuscire a coltivare sufficienti prodotti commestibili e diventare autosufficienti. Queste risorse possono essere: semi di buona qualità, attrezzi agricoli appropriati e l'accesso all'acqua. Minimi miglioramenti delle tecniche agricole e dei sistemi di conservazione dei cibi apportano ulteriore aiuto.

7. Numerosi esperti in questo campo, sono convinti che il modo migliore per alleviare la fame nel mondo sia l'istruzione. Le persone istruite riescono più facilmente ad uscire dal ciclo di povertà che causa la fame.

Fonti (divise in paragrafi):

- 1) Il Progetto contro la Fame nel Mondo, Nazioni Unite;
- 2) CARE;
- 3) Istituto per la promozione dello sviluppo e dell'alimentazione;
- 4) Programma mondiale per il cibo delle Nazioni Unite (WFP);
- 5) Organizzazione delle Nazioni Unite per l'alimentazione e l'agricoltura (FAO);
- 6) Oxfam;
- 7) Fondo per l'infanzia delle Nazioni Unite (UNICEF)

Il grano c'è.

E potrebbe bastare alle popolazioni denutrite.

Ma il 36 per cento della produzione mondiale serve solo all'allevamento del bestiame

di Jeremy Rifkin

traduzione di Rosalba Fruscalzo

(L'Espresso n. 24 - 13/6/2002)

E' proprio vero che...

...la fame è causata dalle scarsità di cibo?... NO! La terra è dotata delle risorse necessarie a sfamare l'umanità intera. Bisogna saperle usare con equità...

...la fame è dovuta al fatto che siamo "troppi"?... NO! Ci sono Paesi molto popolosi , come la Cina, in cui tutti gli abitanti hanno una quantità minima di cibo quotidiano e Paesi scarsamente abitati come la Bolivia in cui i poveri soffrono la fame.

...nel mondo ci sono poche terre coltivabili?... NO! Non tutte le terre coltivabili vengono sfruttate e quelle più fertili spesso sono coltivate per fornire cibo ai Paesi ricchi.

From rutturosso@libero.it Fri Mar 12 21:05:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 20:05:06 +0100

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:8J64c.66362\$FJ6.2361778@twister1.libero.it...
> io cambio me stesso e la lotta la lascio volentieri a te .

Beh, lo so, lo so, non è colpa tua se non sai cosa sia la lotta integrata,
nell'ambito dell'agricoltura.
E' colpa della società... Ora torna pure a fare uso di cannabis e a
imprecare contro il ceto medio.

> E' proprio vero che...
> ...la fame è causata dalle scarsità di cibo?... NO! La terra è dotata
delle
> risorse necessarie a sfamare l'umanità intera. Bisogna saperle usare con
> equità...

Bravo, ora torna pure a fare l'agricoltura biologica, ma quella vera, cioè
quella dei Sumeri.

> ...la fame è dovuta al fatto che siamo "troppi"?... NO! Ci sono Paesi
molto
> popolosi , come la Cina, in cui tutti gli abitanti hanno una quantità
minima
> di cibo quotidiano e Paesi scarsamente abitati come la Bolivia in cui i
> poveri soffrono la fame.

Sai che la Cina è un dei più grandi produttori di OGM con gli Stati Uniti?
Tanto per dirne una.

> ...nel mondo ci sono poche terre coltivabili?... NO! Non tutte le terre
> coltivabili vengono sfruttate e quelle più fertili spesso sono coltivate
per
> fornire cibo ai Paesi ricchi.

Ma cosa sei, un novello Mussolini che auspica una società rurale? Guarda che
lui non era di sinistra.

From nospam@spamno.it Sat Mar 13 00:29:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 22:29:13 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c2t1ls\$5n2\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
> news:8J64c.66362\$FJ6.2361778@twister1.libero.it...
> > io cambio me stesso e la lotta la lascio volentieri a te .
>
> Beh, lo so, lo so, non è colpa tua se non sai cosa sia la lotta integrata,
> nell'ambito dell'agricoltura.
> E' colpa della società... Ora torna pure a fare uso di cannabis e a
> imprecare contro il ceto medio.

Ho detto che cambio solo me stesso ... della lotta integrata non me ne
importa nulla .

Non fumo ...e non impreco il ceto medio .

cambia pusher che è meglio !!!

KUNGA

From rutturosso@libero.it Sat Mar 13 12:27:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 11:27:49 +0100

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:ZQq4c.68237\$FJ6.2421966@twister1.libero.it...
> Ho detto che cambio solo me stesso ... della lotta integrata non me ne
> importa nulla .

Se non lo sai la lotta integrata non c'entra un bel cazzo con le convinzioni
personali.

E' solo un termine che usano nell "agricoltura biologica" per dire che
«liberano gli insetti amici che si pappano gli insetti dannosi». Tsk...!

> Non fumo ...e non impreco il ceto medio .

Ah, ok, temevo che lo facessi, perchè sai, in genere in quell'ambiente...

> cambia pusher che è meglio !!!

Ti riferisci al macellaio vero?

From nospam@spamno.it Mon Mar 15 01:02:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 23:02:32 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c2unns\$83h\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > cambia pusher che è meglio !!!
>
> Ti riferisci al macellaio vero?

Entra da un fruttivendolo steineriano

potrai ri-assaporare il gusto della vera frutta e vedura

ciao K

From Albion@despammed.com Wed Mar 10 00:37:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 9 Mar 2004 23:37:56 +0100

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:%kr3c.61791\$FJ6.2214811@twister1.libero.it...

>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:c2ldee\$1spt33\$2@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
> > Sai l'uomo è un onnivoro e non un erbivoro.
> > Essere onnivori significa mangiare sia carne che frutta e verdura.
> > Adesso se vogliamo violentare la nostra natura ok, ma poi ognuno piange le
> > conseguenze delle sue azioni.
>
>
> l'uomo onnivoro ??? ma quando mai ...
>
> è FRUGIVORO

ROTFL
Questa è buona.

> Kunga
>
> p.s. se vuoi leggi qualcosa : www.scienzavegetariana.it

Devo aver qualcosa contro la fuffa.
Qualcuno mi può spiegare perchè se non siamo onnivori orientati alla carne le proteine più assimilabili per noi sono quelle di origine animale e quelle meno assimilabili sono quelle di origine vegetale?

From l.s@em.it Wed Mar 10 09:45:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 07:45:17 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>
> Sono esseri viventi come noi che hanno un solo problema.
> Sono il nostro cibo.
> Sai l'uomo è un onnivoro e non un erbivoro.
> Essere onnivori significa mangiare sia carne che frutta e verdura.
> Adesso se vogliamo violentare la nostra natura ok, ma poi ognuno piange le
> conseguenze delle sue azioni.
>

Vabbè, anche per oggi hai detto le tue 4-5 cazzate...attento però a non superare la media:

<http://www.studiofacile.org/studio/testi/carne.pdf>
http://www.mednat.org/alimentazione/uomo_onnivoro.htm

ciao

Leonard

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 10 12:32:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 10 Mar 2004 10:32:42 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
news:hIz3c.27217\$O31.1218494@news4.tin.it...

> Vabbè, anche per oggi hai detto le tue 4-5 cazzate...attento però a non
> superare la media:
>
> <http://www.studiofacile.org/studio/testi/carne.pdf>
> http://www.mednat.org/alimentazione/uomo_onnivoro.htm

Ossignur, il sito del Vanoli! : \

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 12:54:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 11:54:34 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:e9C3c.23743\$z23.1056323@news3.tin.it...

>
> "Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
> news:hIz3c.27217\$O31.1218494@news4.tin.it...
>
> > Vabbè, anche per oggi hai detto le tue 4-5 cazzate...attento però a non
> > superare la media:
> >
> > <http://www.studiofacile.org/studio/testi/carne.pdf>
> > http://www.mednat.org/alimentazione/uomo_onnivoro.htm
>
> Ossignur, il sito del Vanoli! : \

ROTFL
dunque Sersani si abbevera alla fonte del Vanoli!
Mitico.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From Albion@despammed.com Wed Mar 10 13:59:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:59:59 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c2ms6m\$1vbslt\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> > > <http://www.studiofacile.org/studio/testi/carne.pdf>
> > > http://www.mednat.org/alimentazione/uomo_onnivoro.htm
> >
> > Osignur, il sito del Vanoli! : \
>
> ROTFL
> dunque Sersani si abbevera alla fonte del Vanoli!
> Mitico.

Come cultura sono li.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ls@e.it Wed Mar 10 15:48:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 13:48:52 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

>
> Osignur, il sito del Vanoli! : \
>
>

Sai Gyork, anche tu e Giancarlo (visto che si è accodato) dite
ogni tanto delle cose giuste. Ciò non significa che ogni cosa che dite è
sempre e comunque una cazzata semplicemente perchè siete voi a dirla....e
perdonami il sarcasmo inglese ;-)
Questa regola, contrariamente a quanto siete abituati a fare voi, si può
applicare a tutti, compreso il "Vanoli

ciao

Leonard

From sernil@tin.it Thu Mar 11 03:19:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 01:19:43 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 07:45:17 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

>Vabbè, anche per oggi hai detto le tue 4-5 cazzate...attento però a non
>superare la media:

>http://www.mednat.org/alimentazione/uomo_onnivoro.htm

Domain Name:MEDNAT.ORG
Created On:18-Nov-1999 15:41:26 UTC
Last Updated On:14-Jan-2004 09:47:14 UTC
Expiration Date:18-Nov-2004 15:41:26 UTC
Sponsoring Registrar:R63-LROR
Registrant ID:36071028-NSI
Registrant Name:giovanni paolo vanoli
Registrant Street1:via cesalpino 26-a
Registrant Postal Code:20128
Registrant Email:vanoli@TRANSPORTS.IT

Mi rendo conto che e' un pregiudizio, ma, se su mednat.org vedessi mai
scritto che il Sole sorge ad Est, riflettereì qualche secondo su quali
siano i miei motivi per pensare che non sorga magari a Nord.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From ruttrosso@libero.it Thu Mar 11 20:43:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Olpus Bonzo" <ruttrosso@libero.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 19:43:42 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z85Z141Y1078859262X11696@usenet.libero.it...
> Tu le chiami bisticche, io preferisco definirli esseri viventi che
soffrono,
> provano dolore e sanguinano, esattamente come noi.

Hai presente sui Simpson? C'era Troy Mc Lure che dice, mentre inquadrano una vacca: "se lei potesse, farebbe lo stesso di noi".

Scherzi a parte, hai mai pensato che anche le piante sono esseri viventi?

From gibbo@bonaga.it Fri Mar 12 09:50:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 08:50:28 +0100

On Tue, 9 Mar 2004 19:03:12 +0100, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>I sirioti non mangiano le bistecche?

Eh, se macellano la mucche, poi chi glielo fa il latte per il parmigiano?

From nospam@nospam.com Tue Mar 09 22:43:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 09 Mar 2004 20:43:50 GMT

Il 09 Mar 2004, 18:31, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Non diceva qualcuno che Mel Gibson era uno di 'loro' e che 'loro' erano
> alieni superiori che non si nutrono di carne animale nè tantomeno (come
noi
> rettiliani) di carne umana?!
>

Non è tanto la questione se bisogna o no mangiare carne bovina!

Ognuno è libero di mangiare ciò che preferisce....

la questione è un'altra: questa non è altro che una delle tantissime incongruenze galattiche di Arbel.

Qualche tempo fa, Arbel aveva fatto un post in cui spiegava come tutti i ghemuiani, essendo creature superiori ai terrestri, meno ominidi di noi, avevano adottato il vegetarianesimo come stile di vita.....

Addirittura ricordo bene che disse che tutti i Popoli di Luce hanno abbandonato da eoni l'usanza barbarica di nutrirsi della sofferenza animale.....al punto da non voler salvare noi terrestri dai rettili proprio perchè carnivori (onnivori).

In quanto carnivori i popoli di Luce non volevano aiutarci e solo i ghemuiani in qualità di nostri "fratelli maggiori" hanno insistito in questo senso!

Arbel stesso si proclama vegetariano ovviamente e, ovviamente anche gli altri 12.

Peccato soltanto che queste cose le abbia scritte prima di scoprire che Mel fosse un fondamentalista cattolico....ho provato a fargli domande su questa

piccola peculiarità ma o non ha letto il post o ha svicolato come al solito quando gli faccio domande imbarazzanti.
Adesso, dopo il film sulla passione di Gesù dove Mel si è conquistato l'odio di mezzo mondo, per puro caso salta fuori anche il fatto che abbia un ranch con animali.....e guardacaso sembra che si occupi personalmente della sua carne, uccidendo di persona i suoi capi di bestiame, vitellini compresi.
Un po' stravagante per essere l'illuminato ghemuiano vegetariano no? questa incongruenza come vorrà spiegarcela????
Dirà che in realtà Mel fa solo finta di uccidere i vitellini con lo scopo di confondere i Rettili????
Approposito, tanto per rimanere in tema di ghemuiani....
Jodie Foster è ancora nella setta satanica? e fa sempre la chierichetta per i riti a base di sesso per propiziare soldi e potere? (vedesi gli articoli di Giuseppe Cosco sul Satanismo tra le star di Hollywood).

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Tue Mar 09 23:03:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 09 Mar 2004 21:03:40 GMT

Questo è quello che ho trovato consultando velocemente google e i miei appunti: un messaggio risale al 5 settembre 2002 e l'altro non so che data abbia ma è più recente, credo dell'anno scorso.

ciao
ANKH

5 settembre 2002

"Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:41d3f82e83ee7c777b550e566e5ef6cc.103430@mygate.mailgate.org...

> Caro Arbel,
> ho letto il tuo post "La risoluzione di Luce".
> A quanto pare a voi importa poco degli umani (considerati come risorse
> per vari usi).
CUT

Sei rimasto indietro di qualche fase, la situazione è cambiata, se fosse rimasto allo stato a cui facevi riferimento non potrei che darti ragione.

>
> P.S.: Tu hai definito gli umani carnivori e hai tagliato. Noi siamo

- > onnivori e questo non è un difetto ma un pregio in quanto in mancanza di
- > alimenti adatti a degli erbivori o qualsiasi cosa che ci sia dalle
- > vostre parti noi ci sappiamo adattare.

Tipico sofismo terrestre, l'uomo potrebbe vivere benissimo sfruttando ciò che gli animali che si mangia gli danno da vivi, l'ominide iniziò a cacciare per procurarsi

il cibo quando non conosceva ancora la coltivazione e i cereali, i cereali furono portati

qui dai Siriani (Nephilim, Annunaki per capirci) , dopo aver imparato a coltivare

i campi l'Homo Sapiens non avrebbe avuto alcun motivo per continuare ad uccidere

animali, ma non solo li uccise ma creò gli allevamenti , il resto della storia la conosci.

arbel

Devo dirvi che la conclusione non è incoraggiante: i terrestri che sono degli ibridi degli umani di Sirio, hanno una spiccata aggressività ancora dominante che gli deriva dall'ominide indigeno della terra.

Questa aggressività è sia fisica che culturale, ed è macroscopicamente visibile in molte peculiarità dei terrestri, ad esempio il fatto che sono ancora carnivori, questo è stato uno dei punti su cui si è discusso di più nel Consiglio di Luce, i carnivori sono considerati primitivi e pertanto poco utili. Rischiare risorse vitali per salvare dei carnivori, da molte razze era considerata una follia inutile.

arbel

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From C1P8@drone.gov Wed Mar 10 01:23:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!

From: C1P8@drone.gov (C1P8)

Date: Wed, 10 Mar 2004 00:23:52 +0100

ANKH ha scritto:

- > Questo è quello che ho trovato consultando velocemente google e i mei
- > appunti: un messaggio risale al 5 settembre 2002 e l'altro non so che data
- > abbia ma è più recente, credo dell'anno scorso.

> ciao

> ANKH

> -----

> 5 settembre 2002

> "Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:41d3f82e83ee7c777b550e566e5ef6cc.103430@mygate.mailgate.org...

> > Caro Arbel,
> > ho letto il tuo post "La risoluzione di Luce".
> > A quanto pare a voi importa poco degli umani (considerati come risorse
> > per vari usi).
> CUT

> Sei rimasto indietro di qualche fase, la situazione è cambiata, se fosse
> rimasto allo stato a cui facevi riferimento non potrei che darti ragione.
> >
> > P.S.: Tu hai definito gli umani carnivori e hai sagliato. Noi siamo
> > onnivori e questo non è un difetto ma un pregio in quanto in mancanza di
> > alimenti adatti a degli erbivori o qualsiasi cosa che ci sia dalle
> > vostre parti noi ci sappiamo adattare.

> Tipico sofismo terrestre, l'uomo potrebbe vivere benissimo sfruttando ciò
> che gli animali che si mangia gli danno da vivi, l'ominide iniziò a cacciare
> per procurarsi
> il cibo quando non conosceva ancora la coltivazione e i cereali, i cereali
> furono portati
> qui dai Siriani (Nephilim, Annunaki per capirci) , dopo aver imparato a
> coltivare
> i campi l'Homo Sapiens non avrebbe avuto alcun motivo per continuare ad
> uccidere
> animali, ma non solo li uccise ma creò gli allevamenti , il resto della
> storia la conosci.

> arbel

30.000 anni fa e oltre era così,ma i tempi cambiano,la carne oggi è più
gustosa,io mi nutro solo di olio da macchina, ma il profumo di una
bistecca manda in estasi i miei circuiti.

Ipotizzare di mangiare bistecche di bovino è contrario alla netiquette?

Comprendo sempre meno il comportamento umano.
(C1P8 a Mos Eisley dopo una bestemmia di Jan Solo)

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From abuse@hotmail.com Wed Mar 10 23:25:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 22:25:42 +0100

"C1P8" <C1P8@drone.gov>, nel
messaggio news:c2ljq8\$d6m\$1@news.newsland.it

-cut-

> (C1P8 a Mos Eisley dopo una bestemmia di Jan Solo)

Devi essere proprio Arbel, vista la tua inclinazione a prender cantonate a raffica. In tal caso, come alieno non vali una cicca e come fan di star wars ancora meno: la frase da te citata la diceva D3PO (quello dorato, per capirsi), non R2D2 (in italia ribattezzato con C1P8, quello che sembrava un secchio per il pattume, sempre per capirsi), che si limitava a "fischiettare".

Ribadisco il consiglio che ti detti in occasione della "tramvata" del Beagle 2: VATTI A NASCONDERE!

--

D.J. Aracno

SRML[1]:Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui:
<http://snipurl.com/3o00>
[1] Servizio Ripristino Menti Labili

From sernil@tin.it Thu Mar 11 03:26:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 01:26:34 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 22:25:42 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

>> (C1P8 a Mos Eisley dopo una bestemmia di Jan Solo)

>Devi essere proprio Arbel, vista la tua inclinazione a prender cantonate a
>raffica. In tal caso, come alieno non vali una cicca e come fan di star wars
>ancora meno: la frase da te citata la diceva D3PO (quello dorato, per
>capirsi), non R2D2 (in italia ribattezzato con C1P8, quello che sembrava un
>secchio per il pattume, sempre per capirsi), che si limitava a
>"fischiettare".

Allora, precisione per precisione, e' "HAN" Solo e "C3PO", che in Italia diventa, credo, D3B0, ma di questo non sono sicuro.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Thu Mar 11 10:14:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 11 Mar 2004 08:14:11 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Allora, precisione per precisione, e' "HAN" Solo e "C3PO", che
> in Italia diventa, credo, D3B0, ma di questo non sono sicuro.

Dalle FAQ di Guerrestellari.it.

Perchè i droidi C1P8 e D3B0 hanno cambiato nome?

Il nome dei droidi nella versione originale sono sempre stati R2D2 (C1P8) e C3PO (D3B0), anche nella prima Trilogia; il doppiaggio in italiano del '77 ha modificato alcuni nomi (oltre ai droidi per es. Vader è diventato Fener) spesso con ottimi risultati. Con i nuovi prequel la Lucasfilm ha deciso di omologare tutti i nomi in tutte le traduzioni, per uniformità e per poterne controllare con facilità il copyright, anche il titolo del film non è più "Guerre Stellari", ora è "Star Wars" ovunque.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From C1P8@drone.gov Wed Mar 10 01:09:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Wed, 10 Mar 2004 00:09:37 +0100

ANKH ha scritto:

> Il 09 Mar 2004, 18:31, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:
> > Non diceva qualcuno che Mel Gibson era uno di 'loro' e che 'loro' erano
> > alieni superiori che non si nutrono di carne animale nè tantomeno (come
> noi
> > rettiliani) di carne umana?!
> >

> Non è tanto la questione se bisogna o no mangiare carne bovina!
> Ognuno è libero dimangiare ciò che preferisce....
> la questione è un'altra: questa non è altro che una delle tantissime

- > incongruenze galattiche di Arbel.
- > Qualche tempo fa, Arbel aveva fatto un post in cui spiegava come tutti i
- > ghemuiani, essendo creature superiori ai terrestri, meno ominidi di noi,
- > avevano adottato il vegetarianesimo come stile di vita.....

E' vero l'ho letto anch'io.

- > Addirittura ricordo bene che disse che tutti i Popoli di Luce hanno
- > abbandonato da eoni l'usanza barbarica di nutrirsi della sofferenza
- > animale.....al punto da non voler salvare noi terrestri dai rettili proprio
- > perchè carnivori (onnivori).

Da quello che mi risulta non tutti,i rettili sollevano un piccolo problema in quanto si nutrono di proteine umane che preferiscono a quelle bovine.

- > In quanto carnivori I popoli di Luce non volevano aiutarci e solo i
- > ghemuiani in qualità di nostri "fratelli maggiori" hanno insistito in questo
- > senso!

Ma lei ha appena detto il contrario,i miei sensori sfrigolano.

Insomma questi popoli di Luce secondo lei sono carnivori o no ?

- > Arbel stesso si proclama vegetariano ovviamente e, ovviamente anche gli
- > altri 12.

Non lo ha mai detto di essere vegetariano, anzi se ben ricordo disse ad Antonio Bruno che avrebbe voluto partecipare ad una grigliata all'aperto nel suo bosco incantato. Forse sono i privilegi dei principi: carne arrostita e sgocciolante grasso con un bicchiere vino rosso e un pezzo di pane, gli altri solo fagioli e grano.

- > Peccato soltanto che queste cose le abbia scritte prima di scoprire che Mel
- > fosse un fondamentalista cattolico....ho provato a fargli domande su questa
- > piccola peculiarità ma o non ha letto il post o ha svicolato come al solito
- > quando gli faccio domande imbarazzanti.

Bugia, bugia, bugia, questi umani sono proprio bugiardi,i suoi post signorina ANKH, sono tutti su Google e incisi nel bronzo in AVDL per cui se mi fornisce le coordinate glieli trovo io con i miei sensori (cerco di essere simpatico).

- > Adesso, dopo il film sulla passione di Gesù dove Mel si è conquistato l'odio
- > di mezzo mondo, per puro caso salta fuori anche il fatto che abbia un ranch

Forse l'odio di qualche ebreo integralista, che grazie al vostro Dio, non rappresenta mezzo mondo.

- > con
- > animali.....e guardacaso sembra che si occupi personalmente della sua carne,
- > uccidendo di persona i suoi capi di bestiame, vitellini compresi.
- > Un po' stravagante per essere l'illuminato ghemuiano vegetariano no?
- > questa incongruenza come vorrà spiegarcela????

Forse anche lui si mangia bistecche alla brace dato che è un Principe, poi

se qualche integralista anticristiano lo denuncia come macellaio, questo dimostra che ciò che fu dichiarato falso invece è vero, preferisco non dire cosa.

Io credo che sia spiegabile dal fatto che i Ghemuiani non sono vegetariani sulla terra, ma al loro paese sì, forse là i cereali sono migliori, chissà.

> Dirà che in realtà Mel fa solo finta di uccidere i vitellini con lo scopo di
> confondere i Rettili????

Io ho l'impressione che l'unica confusa sia lei signorina ANKH.

> Approposito, tanto per rimanere in tema di ghemuiani....
> Jodie Foster è ancora nella setta satanica? e fa sempre la chierichetta per
> i riti a base di sesso per propiziare soldi e potere? (vedesi gli articoli
> di Giuseppe Cosco sul Satanismo tra le star di Hollywood).

Non conosco questo essere, posso dirle che la Principessa svolge una missione precisa.

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fenchurch@tiscali.it Wed Mar 10 10:10:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Wed, 10 Mar 2004 08:10:11 GMT

Il 10 Mar 2004, 00:09, C1P8@drone.gov (C1P8) ha scritto:

> ANKH ha scritto:

>

> > In quanto carnivori I popoli di Luce non volevano aiutarci e solo i
> > ghemuiani in qualità di nostri "fratelli maggiori" hanno insistito in
questo

> > senso!

>

> Ma lei ha appena detto il contrario,i miei sensori sfrigolano.

> Insomma questi popoli di Luce secondo lei sono carnivori o no ?

Formulo meglio la frase: I Popoli di luce (vegetariani) ben sapendo che noi terrestri siamo per la maggior parte carnivori, inizialmente non vollero aiutarci. I siriani invece, vegetariani anch'essi, erano a nostro favore visto che si consideravano nostri "fratelli maggiori" e vollero chiudere un occhio a questa nostro difetto o usanza barbara, dir si voglia.
ora è più chiaro???

per quanto riguarda il resto:

SKRREEEEEEEEEKKKKKKKKK!!!!!!

indovina, indovinello:
che rumore sarà mai questo????

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@intefree.it Wed Mar 10 10:58:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 08:58:46 GMT

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto:

> > Qualche tempo fa, Arbel aveva fatto un post in cui spiegava come tutti i
> > ghemuiani, essendo creature superiori ai terrestri, meno ominidi di noi,
> > avevano adottato il vegetarianesimo come stile di vita.....

> E' vero l'ho letto anch'io.
 ^^^^

"scritto", si dice "scritto" :)

ded

From l.s@em.it Wed Mar 10 10:22:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 08:22:03 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio

> Approposito, tanto per rimanere in tema di ghemuiani....
> Jodie Foster è ancora nella setta satanica? e fa sempre la chierichetta
per
> i riti a base di sesso per propiziare soldi e potere? (vedesi gli articoli
> di Giuseppe Cosco sul Satanismo tra le star di Hollywood).

In effetti le voci sulla Foster, anzi direi qualcosa di più di semplici voci, sono tutt'altro che buone. Del resto la lista dei personaggi dello spettacolo devoti a Satana è piuttosto lunghina, insomma una bella combricola. Le prove? Oh vediamo, ad esempio, la bellissima "Stairway to heaven" dei Led Zeppelin è una preghiera rivolta al principe del male. Sulla copertina del disco originale, in particolare sul retro ci sono diversi simboli strani...vabbè ma qui su IDU non attacca, nè da una parte, nè dall'altra, tutte congetture, tutte semplici coincidenze...

Ok pazienza, comunque la fonte originale riguardo la Forster è Blondet.

ciao

Leonard

From fenchurch@tiscali.it Wed Mar 10 10:57:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Wed, 10 Mar 2004 08:57:19 GMT

Il 10 Mar 2004, 09:22, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto:

>
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Approposito, tanto per rimanere in tema di ghemuiani....
> > Jodie Foster è ancora nella setta satanica? e fa sempre la chierichetta
> per
> > i riti a base di sesso per propiziare soldi e potere? (vedesi gli
articoli
> > di Giuseppe Cosco sul Satanismo tra le star di Hollywood).
>
> In effetti le voci sulla Foster, anzi direi qualcosa di più di semplici
> voci, sono tutt'altro che buone. Del resto la lista dei personaggi dello
> spettacolo devoti a Satana è piuttosto lunghina, insomma una bella
> combricola.

si, hai ragione Leo...!

Cosco fa un discorso solo accennato e si concentra di più sui personaggi politici.....trovo più inquietante però che siano satanisti personaggi politici di spicco piuttosto che dozzine e dozzine di sciocche starlette hollywoodiane.

Dopotutto dalle starlette non ci si aspetta molto oltre all'evidente fama di successo e soldi.....

L'aspetto politico della faccenda invece è molto più allarmante.

Le prove? Oh vediamo, ad esempio, la bellissima "Stairway to

> heaven" dei Led Zeppelin è una preghiera rivolta al principe del male.

Sulla

> copertina del disco originale, in particolare sul retro ci sono diversi

> simboli strani...

Purtroppo quella canzone piace molto anche a me....!! :-(
ma in questi casi credo si tratti principalmente di una "moda musicale"
inserire testi pseudo-satanici al contrario, c'è stato un boom in questo
senso un decennio fa con l'heavy metal e chi faceva a gara a sembrare più
satanico, brutto e cattivo!

Probabilmente la maggior parte di quei tremendi metallari non avrebbe mai
fatto male ad una mosca, ho conosciuto moltissimi metallari e dark e tra di
loro non c'era uno che non fosse un angioletto coperto di borchie! ^__^

In realtà i veri Satanisti sono le persone più impensabili e distinte,
coloro che non diresti mai....medici affermati, avvocati, maestre d'asilo e
ostetriche....^__^

comunque se poi potresti dirmi di che album si tratta? Io me ne intendo un
pochino di simbologie esoteriche e potrei vedere di cosa si tratta...
se c'è un serpente sta tranquillo che si tratta di un simbolo positivo! :-P

> Ok pazienza, comunque la fonte originale riguardo la Forster >è Blondet.
>

interessante....! :-)

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From l.s@em.it Wed Mar 10 11:30:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 09:30:15 GMT

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>
> si, hai ragione Leo...!
> Cosco fa un discorso solo accennato e si concentra di più sui personaggi
> politici.....trovo più inquietante però che siano satanisti personaggi
> politici di spicco piuttosto che dozzine e dozzine di sciocche starlette
> hollywoodiane.
> Dopotutto dalle starlette non ci si aspetta molto oltre all'evidente fama
di
> successo e soldi.....
> L'aspetto politico della faccenda invece è molto più allarmante.

Su questo non ci sono dubbi, ma i personaggi dello spettacolo sono spesso in
combutta con i politici e tutti remano nella stessa direzione. Pensa solo
all'influenza che ha Hollywood sulla mente delle persone. In questo senso
anche la musica (il suono), attraverso l'utilizzo di vari archetipi, è un
mezzo molto efficace. Senza contare poi il giro di soldi che sta dietro a

tutto...ed i soldi servono a molti scopi, eccome se servono!

>
>
> Le prove? Oh vediamo, ad esempio, la bellissima "Stairway to
> > heaven" dei Led Zeppelin è una preghiera rivolta al principe del male.
> Sulla
> > copertina del disco originale, in particolare sul retro ci sono diversi
> > simboli strani...
>
> Purtroppo quella canzone piace molto anche a me....!! :-(
> ma in questi casi credo si tratti principalmente di una "moda musicale"
> inserire testi pseudo-satanici al contrario, c'è stato un boom in questo
> senso un decennio fa con l'heavy metal e chi faceva a gara a sembrare più
> satanico, brutto e cattivo!
> Probabilmente la maggior parte di quei tremendi metallari non avrebbe mai
> fatto male ad una mosca, ho conosciuto moltissimi metallari e dark e tra
di
> loro non c'era uno che non fosse un angioletto coperto di borchie! ^__^
> In realtà i veri Satanisti sono le persone più impensabili e distinte,
> coloro che non diresti mai....medici affermati, avvocati, maestre d'asilo
e
> ostetriche....^__^

L'immagine dei Led Zeppelin non era certo improntata sul dark-rock alla
Black Sabbath per esempio, anzi il loro era un rock raffinato, di qualità e
considerato "sano" in questo senso. Stairway to heaven è contenuta nel loro
4° LP ed all'epoca dell'uscita di questo disco erano già strafamosi da un
pezzo, non avevano certo bisogno di ricorrere a queste stupide pseudo-mode
di allora.

La preghiera in Stairway to heaven è piuttosto lunga ed articolata, inoltre
la fama di Page e Plant come cultori di Satana non viene certo solo da
questo. Page ha acquistato la casa di Crowley a Boleskine ed amava
collezionare tutto ciò che riguardava colui, Crowley, che è attualmente
considerato il più grande satanista del XX secolo. Potrei andare avanti, ma
penso che questo basti.

>
> comunque se poi potresti dirmi di che album si tratta? Io me ne intendo un
> pochino di simbologie esoteriche e potrei vedere di cosa si tratta...

In casa ho solo il CD che come sai è limitato in fatto di copertina. Ti
scannerizzo gli starni simboli che si trovano sul CD e te li mando, ma vado
anche a rovistare in soffitta e vedo se trovo l'LP originale.

> se c'è un serpente sta tranquillo che si tratta di un simbolo positivo!
:-P

Il serpente non c'è ;-)

ciao

Leonard

From fenchurch@tiscali.it Wed Mar 10 11:57:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Wed, 10 Mar 2004 09:57:30 GMT

Il 10 Mar 2004, 10:30, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto:

> L'immagine dei Led Zeppelin non era certo improntata sul dark->rock alla
> Balck Sabbath per esempio, anzi il loro era un rock >raffinato, di qualità
> e
> considerato "sano" in questo senso. Stairway to heaven è >contenuta nel
> loro
> 4° LP ed all'epoca dell'uscita di questo disco erano già >strafamosi da un
> pezzo, non avevano certo bisogno di ricorrere a queste >stupide
> pseudo-mode
> di allora.
> La preghiera in Stairway to heaven è piuttosto lunga ed >articolata,
> inoltre
> la fama di Page e Plant come cultori di Satana nonn viene >certo solo da
> questo. Page ha acquistato la casa di Crowley a Boleskine ed >amava
> collezionare tutto ciò che riguardava colui, Crowley, che è >attualmente
> considerato il più grande satanista del XX secolo. Potrei >andare avanti,
> ma
> penso che questo basti.
>

non ti sfugge niente, eh Leonard? ^__^
Effettivamente penso che basti così, per ora.....

> > comunque se poi potresti dirmi di che album si tratta? Io me ne intendo
> un
> > pochino di simbologie esoteriche e potrei vedere di cosa si tratta...
>
> In casa ho solo il CD che come sai è limitato in fatto di copertina. Ti
> scannerizzo gli starni simboli che si trovano sul CD e te li mando, ma
> vado
> anche a rovistare in soffitta e vedo se trovo l'LP originale.
>
> > se c'è un serpente sta tranquillo che si tratta di un simbolo positivo!
> :-P
>
> Il serpente non c'è ;-)
>
> ciao
>
> Leonard

ok, allora quando hai tempo mandami le scansioni, non ho fretta!
Intanto provo a vedere se riesco a trovare qualcosa di interessante a riguardo!
L'argomento che hai smosso è davvero SUCCOSO, non vedo l'ora di approfondirlo....^__^

ciao!
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From l.s@em.it Wed Mar 10 12:14:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 10:14:35 GMT

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio >
>
> ok, allora quando hai tempo mandami le scansioni, non ho fretta!
> Intanto provo a vedere se riesco a trovare qualcosa di interessante a
> riguardo!
> L'argomento che hai smosso è davvero SUCCOSO, non vedo l'ora di
> approfondirlo....^__^

L'ho trovato in rete!! Questo è un'articolo molto ben scritto che approfondisce l'argomento:

http://web.genie.it/utenti/s/sartico2/led_zeppelin.htm

I simboli sono quelli che si vedono in testa all'articolo, sono gli stessi che si trovano sul disco. Te li mando comunque.

ciao

Leonard

From nospam@nospam.com Wed Mar 10 14:43:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:43:44 GMT

Il 10 Mar 2004, 11:17, "Il Salta" <ale.saltaBAW7@virgilio.it> ha scritto:
>
> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
>

> ("satan...love him" o qualcosa
> > del genere)
>
> ora che ci penso, c'era qualcosa che *poteva somigliare* a "sweet
> satan"...con qualche bicchiere di limoncello, poi, sembrava nitidissimo...
> ;-))))
>
> riciao

bene, allora stasera verificherò ;-)
credo che mi sia rimasto del limoncello in frigo, devo solo capire come fare
ad ascoltare l'mp3 al contrario.....!

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xxx@yyy.it Wed Mar 10 18:25:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 16:25:35 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1078922623X8152@usenet.libero.it...
> bene, allora stasera verificherò ;-)
> credo che mi sia rimasto del limoncello in frigo, devo solo capire come
fare
> ad ascoltare l'mp3 al contrario.....!

Guarda, un banalissimo sistema (tuttavia efficace) è convertirlo in wav,
aprirlo con il registratore di suoni di windows e poi selezionare dal menu
"effetti" il comando "riproduci al contrario".

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 13:29:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:29:25 +0100

"Leonard Sersani" <>

> In effetti le voci sulla Foster, anzi direi qualcosa di più di semplici
> voci, sono tutt'altro che buone. Del resto la lista dei personaggi dello
> spettacolo devoti a Satana è piuttosto lunghina, insomma una bella
> combricola. Le prove? Oh vediamo, ad esempio, la bellissima "Stairway to
> heaven" dei Led Zeppelin è una preghiera rivolta al principe del male.
Sulla

- > copertina del disco originale, in particolare sul retro ci sono diversi
- > simboli strani...vabbè ma qui su IDU non attacca, nè da una parte, nè
- > dall'altra, tutte congetture, tutte semplici coincidenze...

no, no. Siamo tutti d'accordo con te. Satana si sta impossessando del mondo attraverso la Musica Rock e il Grande Complotto descritto da te e da Icke. Non ti passa per la testa che nel mondo dell spettacolo ci sono almeno due tipi di persone?

- 1) Quelli che usano la credulità popolare per vendersi meglio e guadagnare di più (per intenderci i finti satanisti etc.)
- 2) Quelli che sono loro stessi credulones e propagandano queste convinzioni sia perchè ci credono personalmente (in buona fede) ma anche perchè ne guadagnano in popolarità.

Ho visto ad esempio l'altra sera un pezzo del programma di Vespa ove la Parietti faceva la sua bella figura di "fuffologa" citando tutti i "fatti" sulla morte di lady Diana che "non si è invnetata lei" ma li ha "letti e visti in televisione". La Parietti ovviamente non si pone alcun problema sulla attendibilità delle notizie che "legge e vede in televisione", per lei tutto fa brodo. E nel mondo dello spettacolo una buona parte è gente che si comporta come la Parietti, nessuna verifica delle fonti delle "notizie".

Qui su IDU, come dici bene tu, c'è gente che non si accontenta di "leggerlo da qualche parte" o "vederlo" in televisione.

Un posto malfrequentato insomma :-)

> Ok pazienza, comunque la fonte originale riguardo la Forster è Blondet.

O god, ma la fonte ARBEL non la consideri degna di fede?

:-)

ciao

Giancarlo (satanista zeppeliniano?) (LOL) dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 13:49:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Wed, 10 Mar 2004 11:49:36 GMT

"chatandplay":

- > Ho visto ad esempio l'altra sera un pezzo del programma di Vespa ove la
- > Parietti faceva la sua bella figura di "fuffologa" citando tutti i "fatti"
- > sulla morte di lady Diana che "non si è invnetata lei" ma li ha "letti e
- > visti in televisione". La Parietti ovviamente non si pone alcun problema
- > sulla attendibilità delle notizie che "legge e vede in televisione", per lei
- > tutto fa brodo. E nel mondo dello spettacolo una buona parte è gente che si
- > comporta come la Parietti, nessuna verifica delle fonti delle "notizie".

"Io provo una profonda compassione per la maggior parte dei miei concittadini; essi infatti, poichè leggono i giornali vivono e muoiono nella convinzione di conoscere qualcosa di ciò che è successo nella loro epoca..."
(Thomas Jefferson presidente degli USA)

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 14:20:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 13:20:12 +0100

"Zegh"

> "Io provo una profonda compassione per la maggior parte
> dei miei concittadini; essi infatti, poichè leggono i giornali
> vivono e muoiono nella convinzione di conoscere qualcosa
> di ciò che è successo nella loro epoca..."
> (Thomas Jefferson presidente degli USA)

hai assunto i presidenti degli USA come tua fonte ispiratrice?
Forse che il vecchio Thomas venisse torchiato da quei cattivoni dei gironalisti quando enunciò questa encomiabile massima?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 14:58:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:58:54 GMT

"chatandplay"
> "Zegh"
>
> > "Io provo una profonda compassione per la maggior parte
> > dei miei concittadini; essi infatti, poichè leggono i giornali
> > vivono e muoiono nella convinzione di conoscere qualcosa
> > di ciò che è successo nella loro epoca..."
> > (Thomas Jefferson presidente degli USA)

"chatandplay"
> hai assunto i presidenti degli USA come tua fonte ispiratrice?

> Forse che il vecchio Thomas venisse torchiato da quei cattivoni dei
> gironalisti quando enunciò questa encomiabile massima?
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

...e non solo: mi trovo ancora più d'accordo su questa massima
di cui non ricordo l'autore, ma ricordo all'incirca il testo che + o meno
recita così:

" Il mondo è composto da tre gruppi di persone:
un ristretto gruppo di persone che decide gli eventi del mondo;
un secondo gruppo molto più largo che si occupa della loro realizzazione;
una massa di gente che non saprà mai cosa è stato deciso."

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From ls@e.it Wed Mar 10 15:23:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 13:23:32 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> ...e non solo: mi trovo ancora più d'accordo su questa massima
> di cui non ricordo l'autore, ma ricordo all'incirca il testo che + o meno
> recita così:
>
> " Il mondo è composto da tre gruppi di persone:
> un ristretto gruppo di persone che decide gli eventi del mondo;
> un secondo gruppo molto più largo che si occupa della loro realizzazione;
> una massa di gente che non saprà mai cosa è stato deciso."

by Nicholas Murray Butler

<http://members.xoom.virgilio.it/femac/articolo.htm>

ciao

Leonard

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 16:06:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 14:06:31 GMT

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > ...e non solo: mi trovo ancora più d'accordo su questa massima
> > di cui non ricordo l'autore, ma ricordo all'incirca il testo che + o
meno
> > recita così:
> >
> > " Il mondo è composto da tre gruppi di persone:
> > un ristretto gruppo di persone che decide gli eventi del mondo;
> > un secondo gruppo molto più largo che si occupa della loro
realizzazione;
> > una massa di gente che non saprà mai cosa è stato deciso."
>

"Leonard Sersani"
> by Nicholas Murray Butler
>
> <http://members.xoom.virgilio.it/femac/articolo.htm>
>
> ciao
>
> Leonard

Grazie della segnalazione:
Ecco le parole testuali:

Nicholas Murray Butler presidente dell'Università di Columbia
presidente della Carnegie Endowment for International Peace
membro fondatore, presidente della Pilgrims Society e membro
del Council on Foreign Relations (CFR) e capo del British Israel, disse:

"Il mondo si divide in tre categorie di persone:
un piccolissimo numero che fanno produrre gli avvenimenti;
un gruppo un po' più importante che veglia alla loro esecuzione
e assiste al loro compimento, e infine una vasta maggioranza
che giammai saprà ciò che in realtà è accaduto".

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From Albion@despammed.com Wed Mar 10 14:02:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 13:02:46 +0100

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio

news:LeA3c.27322\$O31.1223327@news4.tin.it...

> In effetti le voci sulla Foster, anzi direi qualcosa di più di semplici
> voci, sono tutt'altro che buone. Del resto la lista dei personaggi dello
> spettacolo devoti a Satana è piuttosto lunghina, insomma una bella
> combricola. Le prove?

Si, vediamo.

> Oh vediamo, ad esempio, la bellissima "Stairway to
> heaven" dei Led Zeppelin è una preghiera rivolta al principe del male.

ROTFL

> Sulla
> copertina del disco originale, in particolare sul retro ci sono diversi
> simboli strani...vabbè ma qui su IDU non attacca, nè da una parte, nè
> dall'altra, tutte congetture, tutte semplici coincidenze...

LOL

> Ok pazienza, comunque la fonte originale riguardo la Forster è Blondet.

Un mito.

Cacchio se ti dovesse capitare per le mani un disco degli Abigor o Deicide
che faresti?

Lo bruceresti nel nome di Santa Madre Romana Apostolica Chiesa?

From fenchurch@tiscali.it Wed Mar 10 14:16:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!

From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)

Date: Wed, 10 Mar 2004 12:16:35 GMT

Il 10 Mar 2004, 13:02, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>
> "Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
> news:LeA3c.27322\$O31.1223327@news4.tin.it...

>
> > In effetti le voci sulla Foster, anzi direi qualcosa di più di semplici
> > voci, sono tutt'altro che buone. Del resto la lista dei personaggi dello
> > spettacolo devoti a Satana è piuttosto lunghina, insomma una bella
> > combricola. Le prove?

>
> Si, vediamo.

>
> > Oh vediamo, ad esempio, la bellissima "Stairway to
> > heaven" dei Led Zeppelin è una preghiera rivolta al principe del male.

>
> ROTFL

>
> > Sulla

> > copertina del disco originale, in particolare sul retro ci sono diversi
> > simboli strani...vabbè ma qui su IDU non attacca, nè da una parte, nè
> > dall'altra, tutte congetture, tutte semplici coincidenze...
>
> LOL
>
> > Ok pazienza, comunque la fonte originale riguardo la Forster è Blondet.
>
> Un mito.
> Cacchio se ti dovesse capitare per le mani un disco degli Abigor o Deicide
> che faresti?
> Lo bruceresti nel nome di Santa Madre Romana Apostolica Chiesa?

Leonard censore cattolico???? Ma LOL! :°°-D
Stai toppando di brutto, lascialo ai preti questo santo compito!
:-)

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 14:22:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 13:22:55 +0100

"ANKH"

> > Cacchio se ti dovesse capitare per le mani un disco degli Abigor o
Deicide
> > che faresti?
> > Lo bruceresti nel nome di Santa Madre Romana Apostolica Chiesa?
>
> Leonard censore cattolico???? Ma LOL! :°°-D
> Stai toppando di brutto, lascialo ai preti questo santo compito!
> :-)

gli è che qua su IDU non vediamo preti a predicare di "rock satanico", qua
chi vediamo fare ciò è il nick sersani :-)
naturalmente lui inserisce il tutto nel Grande Complotto... :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From ls@e.it Wed Mar 10 16:01:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 14:01:21 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>
> > In effetti le voci sulla Foster, anzi direi qualcosa di più di semplici
> > voci, sono tutt'altro che buone. Del resto la lista dei personaggi dello
> > spettacolo devoti a Satana è piuttosto lunghina, insomma una bella
> > combricola. Le prove?
>
> Sì, vediamo.

Dubito che tu riesca a "vedere"...ma colmo di speranza scorro il testo

>
> > Oh vediamo, ad esempio, la bellissima "Stairway to
> > heaven" dei Led Zeppelin è una preghiera rivolta al principe del male.
>
> ROTFL

Speranza colpita ed affondata

>
> > Sulla
> > copertina del disco originale, in particolare sul retro ci sono diversi
> > simboli strani...vabbè ma qui su IDU non attacca, nè da una parte, nè
> > dall'altra, tutte congetture, tutte semplici coincidenze...
>
> LOL

Ci fosse anche solo una riga dove ti smentisci!

>
> > Ok pazienza, comunque la fonte originale riguardo la Forster è Blondet.
>
> Un mito.
> Cacchio se ti dovesse capitare per le mani un disco degli Abigor o Deicide
> che faresti?
> Lo bruceresti nel nome di Santa Madre Romana Apostolica Chiesa?
>

Mai, soprattutto mai in nome della Chiesa. Comunque sia, aspetto che finisca
il rogo acceso da quelli come te in nome della scienza, della religione e,
perchè no, della storia ufficiale....e mi sa che dovrò aspettare un bel po',
trattasi di un rogo che non si vede e non si sente, di quelli furbi insomma
;-)

ciao

Leonard

From Albion@despammed.com Wed Mar 10 18:06:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:06:55 +0100

"Leonard Sersani" <ls@e.it> ha scritto nel messaggio
news:RcF3c.29321\$O31.1284792@news4.tin.it...

> Mai, soprattutto mai in nome della Chiesa. Comunque sia, aspetto che
finisca
> il rogo acceso da quelli come te in nome della scienza, della religione e,
> perchè no, della storia ufficiale....e mi sa che dovrò aspettare un bel
po',
> trattasi di un rogo che non si vede e non si sente, di quelli furbi
insomma

E sì, quelle cose brutte e cattive chiamate cultura.

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 10 19:13:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:13:18 GMT

Leonard Sersani wrote:

> Oh vediamo, ad esempio, la bellissima "Stairway to
> heaven" dei Led Zeppelin è una preghiera rivolta al principe del male. Sulla
> copertina del disco originale, in particolare sul retro ci sono diversi
> simboli strani...

Già sbagli a scrivere il nome del gruppo, poi non citi una sola frase
del testo che secondo te sarebbe satanico infine parli genericamente di
"simboli strani" senza nemmeno descriverli.

Tra l'altro quei simboli non sono né sul fronte né sul retro.

Potevi dire: "simboli che io non conosco, che si trovano su un disco che
non ho mai visto né ascoltato, in una posizione che non so
descrivere"...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 19:20:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 18:20:42 +0100

"Diego Cuoghi" <

> Leonard Sersani wrote:
>
> > Oh vediamo, ad esempio, la bellissima "Stairway to
> > heaven" dei Led Zeppelin è una preghiera rivolta al principe del male.
Sulla
> > copertina del disco originale, in particolare sul retro ci sono diversi
> > simboli strani...
>
> Già sbagli a scrivere il nome del gruppo, poi non citi una sola frase
> del testo che secondo te sarebbe satanico infine parli genericamente di
> "simboli strani" senza nemmeno descriverli.
> Tra l'altro quei simboli non sono né sul fronte né sul retro.
> Potevi dire: "simboli che io non conosco, che si trovano su un disco che
> non ho mai visto né ascoltato, in una posizione che non so
> descrivere"...

argh...

per una volta che avevo preso per buone quelle affermazioni del sersani, me
le smonti così Diego?

Vediamo cosa risponde il buon nick sersani.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 10 19:53:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:53:02 GMT

chatandplay wrote:

> > Leonard Sersani wrote:
> > > Oh vediamo, ad esempio, la bellissima "Stairway to
> > > heaven" dei Led Zeppelin è una preghiera rivolta al principe del male.
> > > Sulla copertina del disco originale, in particolare sul retro ci sono
> > > diversi simboli strani...

> "Diego Cuoghi" wrote:
> > sbagli a scrivere il nome del gruppo, poi non citi una sola frase
> > del testo che secondo te sarebbe satanico infine parli genericamente di
> > "simboli strani" senza nemmeno descriverli...

> per una volta che avevo preso per buone quelle affermazioni del sersani, me
> le smonti così Diego?

Sì perché quel disco l'ho acquistato appena uscì, e non sono il solo a
ritenerlo uno dei più bei dischi rock. Però devo anche scusarmi, volevo
mettere il follow-up su it.discussioni.misteri, visto che questo
argomento non c'entra niente con gli ufo, ma mi sono dimenticato. Lo
faccio ora.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From l.s@em.it Wed Mar 10 19:50:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:50:12 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio

>
> Già sbagli a scrivere il nome del gruppo

Pure gl'eErrori di digitazione mi fai notare! Ti facevo un po' più elegante

>, poi non citi una sola frase
> del testo che secondo te sarebbe satanico infine parli genericamente di
> "simboli strani" senza nemmeno descriverli.

Ti facevo anche più attento. Questo è il link che ho segnalato in risposta
ad Ankh questa mattina:

http://web.genie.it/utenti/s/sartico2/led_zeppelin.htm

Trovi quasi tutto quello che hai chiesto

> Tra l'altro quei simboli non sono né sul fronte né sul retro.

Infatti si trovano all'interno della copertina e sono uguali a quelli
riportati in testa all'articolo, sotto le foto degli Zeppelin

> Potevi dire: "simboli che io non conosco, che si trovano su un disco che
> non ho mai visto né ascoltato, in una posizione che non so
> descrivere"...

L'avrei potuto dire, ma non l'ho detto, perchè conosco i simboli ed il loro
significato, ma ne ho solo accennato perchè mi pareva un discorso un po'
troppo lungo, ho sia LP originale, sia il CD, l'ho ascoltato direi almeno un
centinaio di volte, la posizione dei simboli e del disegno sul retro della
copertina è perfettamente conosciuta.

Ora vediamo come riesci anche questa volta a negare l'evidenza ;-)

ciao

Leonard

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 10 21:28:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 10 Mar 2004 19:28:23 GMT

Leonard Sersani <l.s@em.it> wrote:

> Ti facevo anche più attento. Questo è il link che ho segnalato in risposta
> ad Ankh questa mattina:
>
> http://web.genie.it/utenti/s/sartico2/led_zeppelin.htm
>
> Trovi quasi tutto quello che hai chiesto

Non lo avevo letto, e non avevo trovato queste informazioni nel messaggio a cui rispondevo. Mi scuso se ho sospettato poca informazione, ma il messaggio sembrava davvero molto vago.

Quelle pagine sui Led Zeppelin le conoscevo, fanno parte del sito del "Centro Culturale San Giorgio", di cui si è discusso spesso in it.discussioni.misteri.

Ho anche già detto cosa ne penso di quel sito e degli sproloqui sui messaggi subliminali che pubblicano. Tanto per fare un esempio, sono così furbi che hanno inserito tra i messaggi blasfemi una frase che si ascolta al contrario (questa sì) in un disco di Robert Fripp:
"One thing is for sure, the sheep is not a creature of the air"
Secondo loro sarebbe riferita a Gesù, invece è tratta da uno sketch dei Monty Python, intitolato "la pecora volante":
http://www.intriguing.com/mp/_scripts/sheep.txt

Ma non è il solo svarione di quel Centro Culturale. A proposito di un disco di Roger Waters dicono che il titolo "Amused by death" significa "divertito dalla morte". A parte il fatto che il titolo è diverso, "Amused to death", quella frase in inglese significa l'effetto che fanno a me i loro deliri sui messaggi subliminali: morire dal ridere :-)

In ogni modo quello che non funziona nelle teorie sataniche del CCSG è il fatto che quei presunti "backmasking" in "Stairway to Heaven" non ci sono. I brani al contrario che si trovano in internet e che vengono portati come prove contengono solo babelamenti che potrebbero essere forzati a significare qualunque cosa in qualunque lingua. Come guardare una macchia di Rorschach dicendo "mi sembra un gatto, una farfalla, una faccia...

Tra l'altro in un sito intitolato "The Led Zeppelin Hoax" si dice che certi nastri siano stati "truccati" da un predicatore fondamentalista che ha manipolato alcune registrazioni in modo da far credere che le parole ascoltate al contrario avessero una connotazione satanica:

=====

In the early 1980s, I had a tape of a preacher who reversed a portion of "Stairway to Heaven." I could hear it clear as day; I could hardly believe my ears. When reversed, the vocal track seemed to say, "Which one will be the path? Who will make me sad? There's power in Satan." I reversed it back to the normal direction, and it was the verse that

includes: "It's just a spring clean for the maid queen."

Astonished, I decided to duplicate the feat in the studio where I worked. I recorded the song and then reversed it. Nothing! Gobbledegook, like you'd expect from playing music backwards.

What did this guy do?

He processed the reversed sound with a device similar to "The Bag" or "Vocoder." This apparatus forces the sound of a guitar through a tube, into the guitarist's mouth. The musician then mouths "words" into a microphone, making the guitar seem to "talk." Peter Frampton popularized the device.

The preacher, then, used a similar technique to process "Stairway To Heaven," placing "satanic" messages where previously they did not exist. He would then stage record-burning bonfires based on his false witness.

<http://www.positiveatheism.org/crt/cliff73.htm>

=====

In questo messaggio < <http://snipurl.com/50eh> > trattavo proprio dei presunti backmasking dei Led Zeppelin elencati in quel sito e di come quelle tesi fossero state smontate.

Ma come ho detto già in un altro messaggio, questo non è il NG adatto, così metto il follow up su IDM.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ls@e.it Thu Mar 11 12:59:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 10:59:24 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio

>

> Non lo avevo letto, e non avevo trovato queste informazioni nel
> messaggio a cui rispondevo. Mi scuso se ho sospettato poca informazione,
> ma il messaggio sembrava davvero molto vago.

ok

>

> Quelle pagine sui Led Zeppelin le conoscevo, fanno parte del sito del
> "Centro Culturale San Giorgio", di cui si è discusso spesso in
> it.discussioni.misteri.

>

> Ho anche già detto cosa ne penso di quel sito e degli sproloqui sui

- > messaggi subliminali che pubblicano. Tanto per fare un esempio, sono
- > così furbi che hanno inserito tra i messaggi blasfemi una frase che si
- > ascolta al contrario (questa sì) in un disco di Robert Fripp:
- > "One thing is for sure, the sheep is not a creature of the air"
- > Secondo loro sarebbe riferita a Gesù, invece è tratta da uno sketch dei
- > Monty Python, intitolato "la pecora volante":
- > http://www.intriguing.com/mp/_scripts/sheep.txt

Ah sì, sono davvero furbi! C'è un sacco di materiale in quel sito e tu pretendi di smontare tutto adducendo ad un piccolo errore probabilmente commesso in buona fede. Comunque ho cercato sia la frase di Fripp, sia il titolo

sbagliato del disco di Waters e non ho trovato niente. Diego, questo sistema non attacca. Anche tu ogni tanto sostieni le tue tesi con una serie di informazioni che poi in certi casi si sono dimostrate errate senza che questo significhi che hai torto su tutto il fronte.

- >
- > Ma non è il solo svarione di quel Centro Culturale. A proposito di un
- > disco di Roger Waters dicono che il titolo "Amused by death" significa
- > "divertito dalla morte". A parte il fatto che il titolo è diverso,
- > "Amused to death", quella frase in inglese significa l'effetto che fanno
- > a me i loro deliri sui messaggi subliminali: morire dal ridere :-)

Sul sito c'è una lunga serie di MP3 riprodotti al contrario che tutti possono giudicare:

<http://web.genie.it/utenti/s/sartico2/page2.html>

Il fatto che tu non senta queste "chiare frasi di senso compiuto" in inglese, mi fa solo pensare che tu sei solo molto prevenuto, anche se le parole in inglese non sono certamente limpidissime per un italiano.

- >
- > In ogni modo quello che non funziona nelle teorie sataniche del CCSG è
- > il fatto che quei presunti "backmasking" in "Stairway to Heaven" non ci
- > sono. I brani al contrario che si trovano in internet e che vengono
- > portati come prove contengono solo babelamenti che potrebbero essere
- > forzati a significare qualunque cosa in qualunque lingua. Come guardare
- > una macchia di Rorschach dicendo "mi sembra un gatto, una farfalla, una
- > faccia...

Eh no! Potrei al limite essere d'accordo con te su 2 o 3 parole non proprio chiare che saltano fuori a rovescio, ma non su intere frasi di senso compiuto. Il

tuo paragone con le macchie di Rorschach è fuori luogo e può al limite andare bene per un suono che a qualcuno potrebbe ricordare una parola specifica. Qui si sta parlando di intere frasi, quindi sarebbe come dire che nella macchia di

Rorschach ci vedo l'affresco sulla volta della Cappella Sistina.

Messaggi rovesciati a parte, tu non hai fatto un minimo accenno alle storie documentate che ruotano intorno ai vari Page, Plant (senza contare il resto della combiccio) e che lasciano molto

poco spazio alle interpretazioni. Che Page fosse un satanista della Madonna (ops, mi è scappato questo accostamento un po' blasfemo, ma mi vien di lasciarlo, perchè rende il concetto) e che fosse un fedele seguace di Crowley è un fatto assodato, tutto il resto, Diego, sono chiacchiere da "avvocato".

- > Tra l'altro in un sito intitolato "The Led Zeppelin Hoax" si dice che
- > certi nastri siano stati "truccati" da un predicatore fondamentalista
- > che ha manipolato alcune registrazioni in modo da far credere che le
- > parole ascoltate al contrario avessero una connotazione satanica:

Che facciamo, usiamo 2 pesi e due misure? Qui stai dando credito ad un sito che spara cazzate senza nessun fondamento e tu lo prendi per buono, mandando a spasso le tua proverbiale accortezza nel valutare le fonti. Le registrazioni non sono state affatto manipolate, puoi verificare tu stesso confrontando il pezzo al contrario che si trova in rete con quello che "sicuramente" farai tu dal CD che hai a casa.

- >
- > =====
- > In the early 1980s, I had a tape of a preacher who reversed a portion of
- > "Stairway to Heaven." I could hear it clear as day; I could hardly
- > believe my ears. When reversed, the vocal track seemed to say, "Which
- > one will be the path? Who will make me sad? There's power in Satan." I
- > reversed it back to the normal direction, and it was the verse that
- > includes: "It's just a spring clean for the maid queen."
- >
- > Astonished, I decided to duplicate the feat in the studio where I
- > worked. I recorded the song and then reversed it. Nothing! Gobbledegook,
- > like you'd expect from playing music backwards.
- >
- > What did this guy do?
- >
- > He processed the reversed sound with a device similar to "The Bag" or
- > "Vocoder." This apparatus forces the sound of a guitar through a tube,
- > into the guitarist's mouth. The musician then mouths "words" into a
- > microphone, making the guitar seem to "talk." Peter Frampton popularized
- > the device.
- >
- > The preacher, then, used a similar technique to process "Stairway To
- > Heaven," placing "satanic" messages where previously they did not exist.
- > He would then stage record-burning bonfires based on his false witness.
- >
- > <http://www.positiveatheism.org/crt/cliff73.htm>
- > =====
- >
- > In questo messaggio < <http://snipurl.com/50eh> > trattavo proprio dei
- > presunti backmasking dei Led Zeppelin elencati in quel sito e di come
- > quelle tesi fossero state smontate.
- >
- > Ma come ho detto già in un altro messaggio, questo non è il NG adatto,
- > così metto il follow up su IDM.

Non è proprio OT, ma passiamola pure, non pretendo tanto.

Leonard

PS: faccio comunque seguire il messaggio qui su IDU per quelli che fossero comunque interessati, tanto il 3d era OT fin dall'inizio

From sernil@tin.it Tue Mar 09 23:43:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 21:43:15 GMT

On Tue, 09 Mar 2004 17:31:27 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>Qualcuno dei suoi fedelissimi seguaci, potrebbe quindi spiegarmi perchè mai
>Mel non ci pensa due volte e sgozza dei vitellini a mani nude nella sua
>fattoria????

Magari gli piace il rumore delle vertebre che scrocchiano - o vedere come strabuzza gli occhi il vitello mentre muore. Dopotutto, chi siamo noi per discettare del come i pacifici e superiori ghemuiani amino intrattenersi?

Personalmente trovo un po' improbabile che si possa ammazzare un vitello, sia pure giovane giovane, a mani nude. Immagino che anche Mel usi qualche attrezzo tipo stun gun, dove un pistone d'acciaio e' spinto nel cranio da una carica di gas compresso.

Ma ovviamente, Mel usera' la versione a molla: il gas compresso e' nocivo per l'ozono.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Mar 10 00:12:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 09 Mar 2004 22:12:10 +0000

On Tue, 09 Mar 2004 21:43:15 +0000, Leonardo Serni wrote:

> Ma ovviamente, Mel usera' la versione a molla: il gas compresso e' nocivo
> per l'ozono.

Ti confondi, Leo. Sono i rettiliani ad essere ambientalisti.

--

Anxiety, n.:

The first time you can't do it a second time.

Panic, n.:

The second time you can't do it the first time.

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 01:50:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Tue, 09 Mar 2004 23:50:10 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:151Z25Z98Z5Y1078853487X943@usenet.libero.it...

> Non diceva qualcuno che Mel Gibson era uno di 'loro' e che 'loro' erano

> alieni superiori che non si nutrono di carne animale nè tantomeno (come

noi

> rettiliani) di carne umana?!

>

> Qualcuno dei suoi fedelissimi seguaci, potrebbe quindi spiegarmi perchè
mai

> Mel non ci pensa due volte e sgozza dei vitellini a mani nude nella sua

> fattoria????

>

> I siriani superior?...a me non sembra!

>

> E' uno tra i tanti schifosi bipedi assassini!

>

> Delfina (vera vegetariana abdocta e me ne vanto)

...e del papa che di notte si nutre di cadaveri di sorci

campagnoli grossi così, ma ne vogliamo parlare???

La regina Elisabetta rettiliana... Mel Gibson un ghemuiano...

vuoi vedere che Cuoghi è venusiano e nessuno qui dentro

ne sapeva niente?

Ma basta co ste fesserie!

--

Ciao

(Zegh)

<http://snipurl.com/4ycx>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 09 19:34:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Sporco Gioco

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 09 Mar 2004 17:34:11 GMT

C1P8 wrote:

> Chi sei Diego Cuoghi?
> Ce lo vuoi raccontare a tutti?

Mentre rileggevo questo messaggio ho pensato che stasera più che raccontare preferisco cantare:

I am the son
and the heir
of a shyness that is criminally vulgar
I am the son and the heir
of nothing in particular

You shut your mouth
how can you say
I go about things the wrong way
I am human and I need to be loved
just like everybody else does

There's a club if you'd like to go
you could meet somebody who really loves you
so you go, and you stand on your own
and you leave on your own
and you go home, and you cry
and you want to die

When you say it's gonna happen "now"
well, when exactly do you mean?
see I've already waited too long
and all my hope is gone

You shut your mouth
how can you say
I go about things the wrong way
I am human and I need to be loved
just like everybody else does

(The Smiths, "How soon is now")

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From fmonaco@inwind.it Tue Mar 09 20:02:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Newsletter ufologica
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Tue, 9 Mar 2004 18:02:44 +0000 (UTC)

Sto cercando collaboratori che possano aiutarmi a creare una newsletter ufologica gratuita quindicinale distribuita in formato elettronico PDF (Leggibile con Acrobat Reader).

Non sono in grado di offrire un compenso ma garantisco la massima serietà'.

Chiunque fosse interessato può iniziare ad inviare i suoi pezzi a fmonaco@inwind.it

Lo stesso indirizzo vale per chi fosse interessato a ricevere la newsletter (il primo numero è previsto per la settimana prossima).

La newsletter non è realizzata in collaborazione con nessuna associazione ufologica ed è completamente indipendente.

Se avete domande, consigli o commenti contattatemi in privato.

Un saluto,
Fabrizio Monaco

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 09 21:06:53 2004

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Il Pianeta PROIBITO

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Tue, 9 Mar 2004 19:06:53 +0000 (UTC)

"paolo" <oreliete@riscali.it> U2m3c.24122\$O31.1054944@news4.tin.it

> Se vi interessa, questo film si può scaricare in DivX con programmi
> come p.es. WinMx.

sssssssh!!!

<http://www.punto-informatico.it/punto/20040303/urbani.jpg>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blake13@inwind.it Tue Mar 09 22:13:41 2004

Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#),[italia.cagliari.discussioni](#)

Subject: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 9 Mar 2004 21:13:41 +0100

Cara dolfi, la fonte di questa tua informazione spero non sia la gazzetta di marostica perchè non è tanto attendibile, e il giornale di treviso lo è anche meno.

Io Mel non l'ho mai sentito come nemico anzi tra i ghemuniani ti assicuro non è corrotto o influenzato da dissidente(alcuni lo sono, Mel non lo è mai stato).

Io Dolfi, ti voglio bene comunque anche quando mi stacchi msn in faccia dicendomi che non vuoi sentire le mie cazzate ufo, l'ultima volta stavo però spiegandoti il rito della pira funebre secondo la prima cultura celta.

In fattispecie il perchè farsi cremare non è come fare bruciare il proprio corpo sulla pira funebre riducendo al massimo nel forno crematorio c'è il contatto col gas col metano e con fuoco del forno oltre che col freddo

metallo stemperato per resistere alle alte temperature dal forno.
Mentre la pira funebre secondo l'antica tradizione celtica mantiene il contatto fra i due elementi a cui durante la vita terrena sono legati corpo e anima il corpo alla terra dove i legni e il fasciame della pira vengono poggiati è legato il corpo, all'aria e al cielo, alle stelle è legata l'anima. I roghi funebri venivano preparati al tramonto il corpo bruciato dopo il calare del sole, il processo durava all'incirca una mezzora con abbondante fasciame e legna abbasanza secca. Non venivano mai eseguiti finchè il sole era ancora visibile all'orizzonte ne venivano eseguiti quando il cielo era nuvoloso.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.com Tue Mar 09 22:49:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Tue, 09 Mar 2004 20:49:37 GMT

Il 09 Mar 2004, 21:13, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

> Io Mel non l'ho mai sentito come nemico anzi tra i ghemuniani ti assicuro
> non è corrotto o influenzato da dissidente(alcuni lo sono, Mel non lo è
mai
> stato).

Mika credimi, Mel non è un ghemuiano e nemmeno Arbel, ti stanno raccontando un sacco di balle per vari motivi, sono balle molto mirate credimi, e lo scopo finale non è certo salvare il mondo e i terrestri...

ciao

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From asps.ra1@flashnet.it Tue Mar 09 22:20:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza,it.scienza.astronomia

Subject: FERT saa

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Tue, 9 Mar 2004 21:20:23 +0100

Oggetto:

In parallelo al nostra ricerca di finanziamenti, abbiamo deciso di iniziare ad attivare la struttura a cui dovrebbe servire il finanziamento : la " FERT saa" , ovvero la società che costruisce e vende gli sviluppi industriali della PNN.

Intendiamo fare un tentativo di attivarla con le sole nostre forze e con quelle di coloro che vorranno partecipare.

Obbiettivi :

Primo step : brevettazione, messa in produzione , vendita dell'attuale prototipo SC2.12 e della sua variante TdS1 thruster.

Secondo Step: prospettiva di autonomia di lancio da terra attraverso il potenziamento dell'attuale prototipo secondo procedura definita nell' www.asps.it/dinpn.htm

Il personale necessario dovrà essere reperito anche attraverso Internet.

Si potrà procedere alla formazione della società dopo aver raggiunto una certa massa critica che, orientativamente è fissata in 100/200 specialisti, e dopo addestramento da noi chiamato "Pnn Bushido" :))).

Produzione inizierà con l'allestimento e l'assemblaggio di prototipi in serie .

Luogo primario di attività che più si presta è il sito da noi denominato Asps Calmagorod www.asps.it/nimrod.jpg , dove sono stati reperiti e acquistati di recente (Gennaio2004) già due locali e sono stati individuati altri da comperare.

Altri aspetti come le pubbliche relazioni e la pubblicità sono tutte da impiantare.

Le funzioni commerciali sono anch'esse a livello embrionale ed andranno potenziate secondo le direttive direzionali.

La collaborazione è aperta ma, almeno per i tempi iniziali, deve intendersi in forma totalmente gratuita.

Le posizioni inizialmente più ricercate saranno esperti in elettronica, elettrotecnica, tecnologia delle alte frequenze; esperti in informatica, esperti in propulsione e navigazione spaziale; persone con relazioni nel campo della tecnologia aerospaziale; commerciali.

Eventuali interessi al riguardo vanno comunicati via email asps.ra1@flashnet.it specificando le proprie competenze tecniche e/o manageriali.

Saluti

www.asps.it

From blake13@inwind.it Tue Mar 09 23:12:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri.it,it.discussioni.ufo.it,italia.cagliari.discussioni

Subject: [Intensa attività Ufo]&[L'arrivo di DEM M 66]

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 9 Mar 2004 22:12:39 +0100

[Intensa Attività Ufo]

Stasera non ho potuto,

io che ancora ho il cuore e l'anima per rivolgere gli occhi al cielo, fare a meno di notare due attività ufo differenti:

1a) la prima alle ore 20:08 in località corna di darfo(bs)

Breve descrizione del fenomeno:

Mi trovavo nel parcheggio esterno del centro comn.le "adamello" per intenderci quello sterrato a sinistra della costruzione

dove sono uso parcheggiare appunto per dare un'occhiata alle stelle, come faccio sempre del resto.

Stasera nel cielo erano però visibili oltre alle stelle: luci sfreccianti rosa/bianche che traversavano il cielo da est, sud-est a ovest, nord-ovest, coprendo l'intero zenith visibile nel giro di 2 secondi circa (forse meno). Gli oggetti saranno stati in numero da tre a cinque nei 5 minuti che ho perpetrato l'osservazione. Era come sempre anche visibile la base stellare che Arbel è d'accordo con me essere presente nell'area nord-ovest del cielo colore giallo ambrato e denomina "cuore rosso" di Orione.

2a) la seconda alle ore 20:45 in località Clusone (BG)

area tra viale Gusmini e via Venezia dove sorge la piccola collina d'arenaria ricoperta d'erba denominata m.te Polenta in dialetto "castelli".

L'osservazione è stata condotta dalla sommità della collina con l'ausilio di un binocolo Stein Optik 8x40 Field 8.5°

breve descrizione del fenomeno:

Nel cielo stellato dell'ormai prossima 21ma ora erano presenti n°3 basi stellari differenti

base lunare rettiliana sud. visibile per le luci bianche, cuore rosso di Orione giallo ambra a nord ovest, space gate appena visibile ?in uscita(o in entrata?) dalla fase di occultamento tras materia solita area sud-est scritto all'esterno delle costellazioni di Leo, Virgo e Coma Berenices (lo space gate orbita quindi per le 0:40 se non entra in fase tras materia è visibile al centro delle tre costellazioni appena menzionate).

A fare da complemento alle basi vi erano gli stessi oggetti volanti non identificati di colore rosa/binaco che sfrecciavano anche qui nel cielo da est, sud-est a ovest nord-ovest comprendo l'intero zenith visibile nel giro di 2 secondi circa (forse meno)

Vi era una nave stellare appena visibile non so determinare la provenienza a nord est visto che era parzialmente occultata, la distinguevo per la sagoma a doppio delta intersecato differente da quella di un aereo che ha anche le classiche lucine rosse e bianche lampeggianti, vi assicuro non si trattava di un aereo né di un caccia o un aereo militare, il movimento della nave era più lento di quello degli oggetti volanti non identificati tuttavia palesemente superiore a quello di un aereo in 4 secondi aveva coperto l'intero zenith un aereo impiega quasi un minuto e un caccia almeno mezzo minuto.

Per l'ultima osservazione rimando alla seconda parte del post.

[L'arrivo di DEM M 66]

Nell'area nord-ovest dello zenith era presente alle 20:53 visibile dal piazzale antistante casa mia {v.le Gusmini, 64 Clusone (BG)}

una nave della galassia M 66 navi in cristallo composto da tre elementi due dei quali non presenti su Terra e il primo che può essere ricreato anche su questo pianeta legando l'alluminio al silicio e comprimendoli nella fase di raffreddamento a pressione in crescendo fino al raggiungimento di un legame stabile fra gli atomi dei due metalli, gli altri due sono il kensilar, metallo cristallino derivato dal minerale kensilar presente nella galassia M 66 e l'esilio elemento metallico malleabile e duttile direttamente derivato dall'omonimo minerale: parzialmente metallico e radioattivo ma solo in certe condizioni atmosferiche e entro certi campi bio o elettromagnetici l'esilio risulta altrimenti risulta inerte. Queste navi hanno una forma a doppio cono poliedrico la parte superiore è meno pronunciata più schiacciata di quella inferiore che è allungata, le navi si presentano trasparenti, all'interno di esse vi è una forte fonte di luce proveniente da energia plasmare bianca che coesiste a livello delle 32

dimensioni ovviamente in diverse forme. La nave di m66 proveniva dalla nona dimensione e l'interazione in luce, andromeda e cassiopea di più fonti multidimensionali d'energia(space gate, nave di m66 e oggetti sfreccianti rosa/bianchi provenienti dalle 16 dimensioni superiori dette nobili). DEM M 66, il computer che ha salvato la mia essenza e la mia coscienza da aracnidi, insettoidi, grigi e nordici che sono le razze alleate a dissidente e per parte mutate al fine di perseguire i suoi scopi, è finalmente arrivato nel nostro sistema solare, so che è qui per proteggermi tutti ma spero anche sia qui per proteggere me, e che più di ogni cosa si metta in contatto con me al più presto affinché io e lui possiamo tendere agli aracnidi e dissidente la trappola che loro pensano di aver teso a me e alle mie sorelle le altre essenze bianche.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From alexkrycek@virgilio.it Tue Mar 09 23:16:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Antonio Bruno
From: "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 21:16:56 GMT

Ciao, una domanda.....

Non ho l'opportunità come molti di voi di dibattere spesso su questo N.G.
...(in effetti scrivo sporadicamente)....
Ho visto un thread poco tempo fa che parlava della precognizione quantica.....e le varie critiche che ha avuto da parte di alcuni....Albricci ? se non ricordo male

Vorrei sapere obbiettivamente se ci sono inesattezze sul link che hai postato.....non ho potuto leggere tutto il thread e neppure ho la possibilità (in tempi brevi) di andarmi a studiare la teoria di Bell.....
ma, essendo affascinato dalla questione (vedi anche Universo = struttura mentale - il cosiddetto Paradigma Olografico), ti chiedo uno spunto disinteressato . Sono ipotesi della realtà sostenibili ? io credo di si....
ma in questo caso, ci sono delle inesattezze su quanto scritto su Edicolaweb ?

Ho letto tutto quanto scritto in " Ipotesi sulla realtà" e lì, le teorie riportate sembrerebbero giuste..... Quindi, ...il link riportato su edicolaweb contiene delle inesattezze o Albricci sosteneva che tutta la teoria è strampalata ?
Oppure quelle inesattezze le vede solo albricci ?

Fra l'altro in questo periodo stò leggendo un libro interessante che parla anche di questi temi Mitakuye oyasin "Tutto è correlato"...

saluti

Krycek

From sernil@tin.it Wed Mar 10 00:02:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 22:02:45 GMT

On Tue, 09 Mar 2004 21:16:56 GMT, "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>
wrote:

>Non ho l'opportunità come molti di voi di dibattere spesso su questo N.G.
>...(in effetti scrivo sporadicamente)....
>Ho visto un thread poco tempo fa che parlava della precognizione
>quantica.....e le varie critiche che ha avuto da parte di
>alcuni....Albricci ? se non ricordo male

...e me.

>Vorrei sapere obbiettivamente se ci sono inesattezze sul link che hai
>postato

La prima (che fortunatamente salva la giornata ad Antonio :-)) e' che il
modello di Conforto non ha molto a che fare con la precognizione.

Sicche' dobbiamo distinguere tre cose:

- a) Il discorso sulla precognizione, che, non entrandoci, non e' stato per
nulla toccato ne' compromesso dall'intervista di Conforto.
- b) Il cumulo di scempiaggini (puoi fidarti sulla parola, altrimenti posso
postare un po' di link in merito) dette da Conforto in campo fisico;
- c) Una versione un po' modificata e "potabile" di quello che Conforto con
un po' di carita' avrebbe potuto voler dire;

Gli argomenti (a) e (c) sono in topic su it.discussioni.misteri... mentre
un quarto argomento (UFO, come manifestazione di fenomeni quantistici, su
scala macroscopica) potrebbe essere in topic qui.

Vedi tu :-)

>Oppure quelle inesattezze le vede solo albricci ?

Si direbbe una domanda retorica. Credo che le veda solo Albricci, perche'
io, per esempio, vedo delle vaccate; che solo con molta bonta' d'animo si
possono chiamare "inesattezze".

Per esempio, di recente ho scritto qualcosa su un nastro marcato Apollo.

Ho detto una "inesattezza" quando ho detto che dalla Luna a Houston c'era
un ritardo elettromagnetico di 0.5 secondi; ho detto una "vaccata" quando
ho considerato il ritardo (voce astronauta)/(voce Houston). La differenza
a volte puo' essere colta solo da un addetto ai lavori, a volte basta uno

che ci abbia ciappinato un po', a volte salta all'occhio di chiunque.

>Fra l'altro in questo periodo stò leggendo un libro interessante che parla
>anche di questi temi Mitakuye oyasin "Tutto è correlato"...

Quello e' macari il tema (a) visto sopra, che appunto mi potrebbe - sotto
le opportune ipotesi - perfino trovare d'accordo :-)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 02:28:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 01:28:43 +0100

"Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:cvq3c.25948\$O31.1143589@news4.tin.it...

> Ciao, una domanda.....

>

> Non ho l'opportunità come molti di voi di dibattere spesso su questo N.G.
> ...(in effetti scrivo sporadicamente)....
> Ho visto un thread poco tempo fa che parlava della precognizione
> quantica.....e le varie critiche che ha avuto da parte di
> alcuni....Albricci ? se non ricordo male

ricordi male il newgroup più che altro, il thread era su
it.discussioni.misteri :
<http://snipurl.com/4zqa>
[cut]

> Ho letto tutto quanto scritto in " Ipotesi sulla realtà" e lì, le teorie
> riportate sembrerebbero giuste..... Quindi, ...il link riportato su
> edicolaweb contiene delle inesattezze o Albricci sosteneva che tutta la
> teoria è strampalata ?
> Oppure quelle inesattezze le vede solo albricci ?

Non le vede solo Albricci, don't care.
Le vedono i fisici che hanno la ventura di leggerle, ma non solo loro.

> Fra l'altro in questo periodo stò leggendo un libro interessante che parla
> anche di questi temi Mitakuye oyasin "Tutto è correlato"...

Tutto è correlato, epperò l'informazione si propaga a velocità inferiore a
c.
Se riuscite a realizzare un esperimento in cui l'informazione si propaga a
velocità maggiore di c vi danno il Nobel per la Fisica a te e ai tuoi
collaboratori, compreso AB che ti ha ispirato. E aprirete nuovi orizzonti

alla ricerca fisica.

Ma al momento trattasi solo di speculazioni fantastiche senza supporto fornito da Teorie Fisiche.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From alexkrycek@virgilio.it Wed Mar 10 11:36:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Antonio Bruno

From: "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 09:36:33 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c2lnh7\$1tf80i\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>

> Non le vede solo Albricci, don't care.

> Le vedono i fisici che hanno la ventura di leggerle, ma non solo loro.

>

> > Fra l'altro in questo periodo stò leggendo un libro interessante che parla

> > anche di questi temi Mitakuye oyasin "Tutto è correlato"...

>

> Tutto è correlato, epperò l'informazione si propaga a velocità inferiore a > c.

> Se riuscite a realizzare un esperimento in cui l'informazione si propaga a > velocità maggiore di c vi danno il Nobel per la Fisica a te e ai tuoi > collaboratori, compreso AB che ti ha ispirato. E aprirete nuovi orizzonti > alla ricerca fisica.

> Ma al momento trattasi solo di speculazioni fantastiche senza supporto > fornito da Teorie Fisiche.

>

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

Non è che mi abbia ispirato AB....ho letto su questo tema già due anni fà ispirato dalla notizia sui tg che alcuni scenziati credevono (sempre trattasi di teorie) che non esistesse solo il nostro universo ma moltissimi altri (paralleli ?) in continua espansione ed evoluzione nei quali la vita si svolgeva a seconda delle nostre scelte o degli eventi che hanno caratterizzato questa realtà .

In tal senso (per esempio)...in un universo , Hitler aveva vinto la seconda guerra Mondiale , in un altro Hitler era morto appena nato...in un altro ancora Albricci " Era un fuffologo" :-)) mentre nell'altro uno scenziato di indubbia fama e gran intelletto.... :-)))

Ok....apparte esempi e scherzi, il concetto era quello . Da quel momento, visto che avevo sempre vagliato ipotesi dell'universo (diciamo così) Standard....inizia una ricerca che valutasse anche altre ipotesi " che appunto di ipotesi si tratta " .

Ora Prescindendo dall'articolo di AB sulla precognizione quantica.....chi ti dice che l'universo non sia strutturato proprio come descritto in ipotesi sulla realtà ? www.ipotesi.net , e che molte delle nostre teorie STANDARD debbano essere riviste alla luce di una realtà Olografica ?

Sò, che ti basi sulla razionalità del nostro sapere ad oggi..... Ma quelle che ieri erano teorie.....Raggiungere Marte, la terra Tonda anzichè piatta....etc..etc... sono divenute cose scontate e normali....

E se è vero che le particelle (se stimolate) comunicano istantaneamente fra loro prescindendo dalla distanza cui si trovano....1 km o milioni di km o anni luce, allora significa che la loro separazione è davvero un'illusione (escludendo quindi velocità superiori a quella della luce) .

Certo rimangono ipotesi.....ma sono plausibili volendo considerare basso il nostro grado di conoscenza della fisica ? (soprattutto quantistica) o la nostra bassa conoscenza sull'olografia ?

Avere un minimo di preveggenza non guasta mai....nessuno dice che è così (sei tu che credi che noi la pensiamo così) , siamo solo aperti ad accogliere e vagliare nuove ipotesi.....non certo alle cazzate (Vedi sul link della precognizione quando si parla di velocità 10.000 volte superiori a quelle della luce)

Ciao

Krycek

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 13:10:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:10:50 +0100

"Alex_Krycek"

> > Tutto è correlato, epperò l'informazione si propaga a velocità inferiore a
> > c.
> > Se riuscite a realizzare un esperimento in cui l'informazione si propaga a
> > velocità maggiore di c vi danno il Nobel per la Fisica a te e ai tuoi
> > collaboratori, compreso AB che ti ha ispirato. E aprirete nuovi orizzonti
> > alla ricerca fisica.
> > Ma al momento trattasi solo di speculazioni fantastiche senza supporto
> > fornito da Teorie Fisiche.
> >
> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata
>
>
> Non è che mi abbia ispirato AB....ho letto su questo tema già due anni fà

- > ispirato dalla notizia sui tg che alcuni scienziati credevono (sempre
- > trattasi di teorie) che non esistesse solo il nostro universo ma moltissimi
- > altri (paralleli ?) in continua espansione ed evoluzione nei quali la vita
- > si svolgeva a seconda delle nostre scelte o degli eventi che hanno
- > caratterizzato questa realtà .
- > In tal senso (per esempio)...in un universo , Hitler aveva vinto la
- > seconda guerra Mondiale , in un altro Hitler era morto appena nato...in un
- > altro ancora Albricci " Era un fuffologo" :-)) mentre nell'altro uno
- > scenziato di indubbia fama e gran intelletto.... :-)))

i TG si sono accorti di questa possibilità solo due anni fa?

in origine c'è fondamento scientifico e si tratta della interpretazioni a "molti mondi" della Meccanica Quantistica dovuta ad Everett. Su questa visione però sono state costruite infinite varianti falsatorie come quelle che tu hai appena citato :-)

Gli autori di SF pure hanno dato un loro contributo, la teoria in questo senso è molto stimolante.

- > Ok....apparte esempi e scherzi, il concetto era quello . Da quel momento,
- > visto che avevo sempre vagliato ipotesi dell'universo (diciamo così)
- > Standard....inizia una ricerca che valutasse anche altre ipotesi " che
- > appunto di ipotesi si tratta " .
- > Ora Prescindendo dall'articolo di AB sulla precognizione
- > quantica.....chi ti dice che l'universo non sia strutturato proprio come
- > descritto in ipotesi sulla realtà ? www.ipotesi.net , e che molte delle
- > nostre teorie STANDARD debbano essere riviste alla luce di una realtà
- > Olografica ?

Be', al momento non me lo dice nessuno. Sui fondamenti filosofici della nostra visione dell'universo ci sono altrettante teorie quanti sono i fisici teorici al mondo. A queste innumerevoli teorie che, seppur molto fantasiose, hanno una costruzione scientifica puoi aggiungere le molto più numerose "teorie" senza molto di scientifico che sono propagate in rete da nuovi "Einstein"...

Se uno le va ad analizzare una per una per vedere le pecche non gli bastano gli universi infiniti di Everett :-)

E' dunque ingrato compito di chi vuol proporre una nuova teoria il saperla porre nei termini giusti e nei luoghi adatti.

Una volta che lo abbia saputo fare, la comunità dei fisici ricercatori comincia a fare le pulci alla proposta di teoria e se non si trovano errori e la teoria è apprezzabile l'autore diventa un fisico di chiara fama.

Non mi pare che le tesi proposte da SCIENTIA abbiano ancora raggiunto tale stadio (naturalmente ogni augurio all'autore perchè così possa essere).

- > Sò, che ti basi sulla razionalità del nostro sapere ad oggi..... Ma
- > quelle che ieri erano teorie.....Raggiungere Marte, la terra Tonda anzichè
- > piatta....etc..etc... sono divenute cose scontate e normali....
- > E se è vero che le particelle (se stimulate) comunicano istantaneamente
- > fra loro prescindendo dalla distanza cui si trovano....1 km o milioni di km
- > o anni luce, allora significa che la loro separazione è davvero

un'illusione

> (escludendo quindi velocità superiori a quella della luce) .

Ma il fatto è che le particelle non "comunicano" informazione l'una all'altra. Non si tratta di comunicazione istantanea.

E' questo che deve entrare bene in testa a chi usa la "non località quantistica" per fare affermazioni del genere.

La "separazione" tra particelle "entangled" è davvero (in un certo senso) una illusione ma la comunicazione istantanea non è un fatto fisico.

> Certo rimangono ipotesi.....ma sono plausibili volendo considerare basso

> il nostro grado di conoscenza della fisica ? (soprattutto quantistica)

o

> la nostra bassa conoscenza sull'olografia ?

La nostra conoscenza sulla fisica quantistica non è poi così bassa come pensi.

Dell'olografia non so molto, ma pare un paradigma abbastanza in voga al momento, però il numero di teorie "olografiche" senza basi è superiore a quelle "con base".

Epperò, i teorici continuano a studiarle e a proporle di migliori. Ma poi la verifica sulla bontà e utilità di tali teorie spetta al confronto con gli esperimenti.

> Avere un minimo di preveggenza non guasta mai....nessuno dice che è così (

> sei tu che credi che noi la pensiamo così) , siamo solo aperti ad

> accogliere e vagliare nuove ipotesi.....non certo alle cazzate (Vedi sul

> link della precognizione quando si parla di velocità 10.000 volte superiori

> a quelle della luce)

Be', vedo che qui siamo d'accordo. Bene.

Ora glielo dici tu per cortesia ad AB che quella è una vaccata? se glielo dico io si mette ad insultarmi, se glielo dice Serni lo accusa di essere un codardo, chissà mai che a te dia retta :-)

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 10 20:04:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Antonio Bruno

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 18:04:46 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 12:10:50 +0100, "chatandplay"

<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>> Avere un minimo di preveggenza non guasta mai....nessuno dice che è così (

>> sei tu che credi che noi la pensiamo così) , siamo solo aperti ad

>> accogliere e vagliare nuove ipotesi.....non certo alle cazzate (Vedi sul
>> link della precognizione quando si parla di velocità 10.000 volte
>superiori
>> a quelle della luce)

>Be', vedo che qui siamo d'accordo. Bene.
>Ora glielo dici tu per cortesia ad AB che quella è una vaccata? se glielo
>dico io si mette ad insultarmi, se glielo dice Serni lo accusa di essere un
>codardo, chissà mai che a te dia retta :-)

io c'ho invece un'ispirazione, dettatami da una vignetta "ELLEKAPPA"
apparsa oggi sulla pag. 2 de "La Repubblica" :

due tizi (A e B) parlano davanti ad un televisore

A : "Al dialogo berlusconi preferisce il monologo"
B : "Se qualcuno lo interrompe perde il filo degli insulti"

se mo al posto di "berlusconi" ci metti "Antonio", cambia qualche
cosa? :))

>Giancarlo dal pc di chata

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 13:22:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:22:31 +0100

"Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:BkB3c.23563\$z23.1051050@news3.tin.it...

>

> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
> messaggio news:c2lnh7\$1tf80i\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> >

> > Non le vede solo Albricci, don't care.

> > Le vedono i fisici che hanno la ventura di leggerle, ma non solo loro.

> >

> > > Fra l'altro in questo periodo stò leggendo un libro interessante che

> parla

> > > anche di questi temi Mitakuye oyasin "Tutto è correlato"...

> >
> > Tutto è correlato, epperò l'informazione si propaga a velocità inferiore
a
> > c.
> > Se riuscite a realizzare un esperimento in cui l'informazione si propaga
a
> > velocità maggiore di c vi danno il Nobel per la Fisica a te e ai tuoi
> > collaboratori, compreso AB che ti ha ispirato. E aprirete nuovi
orizzonti
> > alla ricerca fisica.
> > Ma al momento trattasi solo di speculazioni fantastiche senza supporto
> > fornito da Teorie Fisiche.
> >
> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata
>
>
> Non è che mi abbia ispirato AB....

Eheheheh, ma no, è un fissato, non preoccuparti!...;-) Conoscendolo sai
anche che peso dare a quello che dice.

ho letto su questo tema già due anni fà
> ispirato dalla notizia sui tg che alcuni scenziati credevono (sempre
> trattasi di teorie) che non esistesse solo il nostro universo ma
moltissimi
> altri (paralleli ?) in continua espansione ed evoluzione nei quali la
vita
> si svolgeva a seconda delle nostre scelte o degli eventi che hanno
> caratterizzato questa realtà .
> In tal senso (per esempio)...in un universo , Hitler aveva vinto la
> seconda guerra Mondiale , in un altro Hitler era morto appena nato...in un
> altro ancora Albricci " Era un fuffologo" :-)) mentre nell'altro uno
> scenziato di indubbia fama e gran intelletto.... :-)))

Sono teorizzazioni formulate anche da validissimi scenziati. Inoltre,
vedrai che, mentre i catafalchi ortodossi si intestardiscono a dire che
nulla può viaggiare più veloce di "c", il progresso andrà avanti e si
scoprirà che "qualcosa", compresa l'informazione non locale o, se
preferisci, il "pensiero", ci va eccome. D'altra parte, si deve prima
scoprire che il nostro è un universo il vero inganno è proprio...la fisica
ortodossa! Per il momento, sopportiamo le risate dei sapientoni. Poi verrà
il momento della verità...

> Ok....apparte esempi e scherzi, il concetto era quello . Da quel momento,
> visto che avevo sempre vagliato ipotesi dell'universo (diciamo così)
> Standard....inizia una ricerca che valutasse anche altre ipotesi " che
> appunto di ipotesi si tratta " .

Bravo. Auguri per la tua ricerca. La prima esperienza con cui dovrai
scontrarti (e già lo stai vedendo) in questo genere di libere ricerche, è il
tentativo, attraverso la demoralizzazione psicologica che si cerca di
indurre con metodi da cattedrattici, di convincerti che non ne vale la pena
e che sei solo un povero illuso. Io ti dico che *non è affatto così*. Di

qui, i miei migliori auguri per la tua ricerca!

- > Ora Prescindendo dall'articolo di AB sulla precognizione
- > quantica.....chi ti dice che l'universo non sia strutturato proprio come
- > descritto in ipotesi sulla realtà ? www.ipotesi.net , e che molte delle
- > nostre teorie STANDARD debbano essere riviste alla luce di una realtà
- > Olografica ?

Di nuovo bravo. E' d'uopo, a questo punto, che suggerisca a te, come faccio da anni, questi link:

<http://www.urraonline.com/libri/88-7303-310-5/scheda> (Eminenti scienziati del mondo suppongono che l'universo sia organizzato come un ologramma, in cui ogni parte contiene il tutto. Questo chiarisce molti enigmi della fisica, ma anche la telepatia, le esperienze extracorporee, la premorte...);

http://www.disinformazione.it/universo_olografico.htm

<http://www.coscienza.org/UniversoOlografico1.htm>

http://www.olobreathwork.org/Il%20Paradigma_olografico_di_Bohm.htm

Alla faccia di "c"...;-)

- > Sò, che ti basi sulla razionalità del nostro sapere ad oggi..... Ma
- > quelle che ieri erano teorie.....Raggiungere Marte, la terra Tonda anzichè
- > piatta....etc..etc... sono divenute cose scontate e normali....
- > E se è vero che le particelle (se stimulate) comunicano istantaneamente
- > fra loro prescindendo dalla distanza cui si trovano....1 km o milioni di km
- > o anni luce, allora significa che la loro separazione è davvero un'illusione
- > (escludendo quindi velocità superiori a quella della luce) .
- > Certo rimangono ipotesi.....ma sono plausibili volendo considerare basso
- > il nostro grado di conoscenza della fisica ? (soprattutto quantistica)
- o
- > la nostra bassa conoscenza sull'olografia ?
- >
- > Avere un minimo di preveggenza non guasta mai.....nessuno dice che è così (
- > sei tu che credi che noi la pensiamo così) , siamo solo aperti ad
- > accogliere e vagliare nuove ipotesi.....non certo alle cazzate (Vedi sul
- > link della precognizione quando si parla di velocità 10.000 volte superiori
- > a quelle della luce)
- >
- > Ciao
- >
- > Krycek

Come ripeto, Krycek, chi parla subito di "cazzate" è solo perchè è in preda a problemi di sicurezza psicosoggettiva. teme, insomma, di aver creduto *lui*, per tutta la vita, in parziali *cazzate*!...

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 13:26:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 12:26:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2mq\$1tr2c7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

D'altra parte, si deve prima

> scoprire che il nostro è un universo il vero inganno è proprio...la fisica

> ortodossa!

leggi:

D'altra parte, si deve prima scoprire che il nostro è un universo in cui il
CUI vero inganno è proprio...la fisica ortodossa!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 13:38:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Antonio Bruno

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 12:38:01 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2mu04\$1u9j1n\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:c2mtoq\$1tr2c7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> D'altra parte, si deve prima
> > scoprire che il nostro è un universo il vero inganno è proprio...la
fisica
> > ortodossa!
>
> leggi:
> D'altra parte, si deve prima scoprire che il nostro è un universo in cui
il
> CUI vero inganno è proprio...la fisica ortodossa!

Vabbè, ci siamo capiti!...;-)

A.B.

From ale_salta@libero.it Wed Mar 10 13:36:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 10 Mar 2004 11:36:03 GMT

Il 10 Mar 2004, 12:22, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

sicurezza psicosoggettiva
^^^^^^^^^^^^^^^^^^

O_o ??? c'è anche una sicurezza psico-oggettiva?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Wed Mar 10 13:45:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 10 Mar 2004 11:45:35 GMT

Il 10 Mar 2004, 12:22, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

[cut]

> vedrai che, mentre i catafalchi ortodossi si intestardiscono a dire che
> nulla può viaggiare più veloce di "c", il progresso andrà avanti e si
> scoprirà che "qualcosa", compresa l'informazione non locale o, se
> preferisci, il "pensiero", ci va eccome.

come fai ad esserne sicuro?
il pensiero non è "locale"? Non è localizzato entro i limiti della scatola
cranica?
Non si finisce mai di imparare...

[cut]

- > D'altra parte, si deve prima
- > scoprire che il nostro è un universo il vero inganno è
- > proprio...la fisica ortodossa!

Cioè, per te, dire "si deve prima scoprire che tua moglie ti tradisce", è equivalente ad avere prove del tradimento della povera donna?
Tua moglie cosa ne pensa? :)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 13:54:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:54:53 +0100

"Antonio Bruno" <

- > Sono teorizzazioni formulate anche da validissimi scienziati. Inoltre,
- > vedrai che, mentre i catafalchi ortodossi si intestardiscono a dire che
- > nulla può viaggiare più veloce di "c",

non conosco "catafalchi ortodossi" :-)

quel che io dico è che allo stato attuale delle conoscenze fisiche ci sono ottime ragioni per pensare che l'informazione non si possa propagare a velocità maggiore di c. Quel che io ho sempre contestato alle tue deformazioni dell'esperimento di Aspect è appunto questo. E le tue uniche risposte alle mie critiche sono state insulti, come quel bellissimo "catafalchi ortodossi".

Però ora vedo che lo scienziato AB prende in mano la sfera di cristallo e fa una precognizione:

- > il progresso andrà avanti e si
- > scoprirà che "qualcosa", compresa l'informazione non locale o, se
- > preferisci, il "pensiero", ci va eccome. D'altra parte, si deve prima
- > scoprire che il nostro è un universo il vero inganno è proprio...la fisica
- > ortodossa! Per il momento, sopportiamo le risate dei sapientoni. Poi verrà
- > il momento della verità...

e la sfera di cristallo non mente! Ma se anche un giorno si arriverà a trovare realtà che oggi non ci sono, questo non toglie che il signor Antonio Bruno abbia scientemente deformato i risultati degli esperimenti disponibili fino al 2004 ignorando bellamente le critiche a queste sue deformazioni e insultando chi quelle critiche faceva. Il signor Antonio Bruno non ne esce bene nemmeno nel momento in cui verrà "la verità" che lui a visto nella

sfera di cristallo.

> Bravo. Auguri per la tua ricerca. La prima esperienza con cui dovrai
> scontrarti (e già lo stai vedendo) in questo genere di libere ricerche, è
il
> tentativo, attraverso la demoralizzazione psicologica che si cerca di
> indurre con metodi da cattedratici, di convincerti che non ne vale la
pena
> e che sei solo un povero illuso. Io ti dico che *non è affatto così*. Di
> qui, i miei migliori auguri per la tua ricerca!

Anto', ognuno è libero di fare le ricerche che preferisce. ma se tali
ricerche vuoi basarle sulla fisica e se fai qui affermazioni che stravolgono
quel che dice la fisica, puoi solo aspettarti che un fisico che le legge
venga a criticarle. C'è il diritto di critica?

O quel che dice AB è Vangelo e non può essere criticato?

Fortunatamente su IDU non vige la censura che c'è in luoghi come il forum di
AB o il sito della rivistucola cui egli collabora (quella che non corregge
gli errori segnalati), per cui qui su IDU è possibile rispondere.
Poi uno sceglie il tipo di ricerca che preferisce, de gustibus...

>. E' d'uopo, a questo punto, che suggerisca a te, come faccio
> da anni, questi link:
> <http://www.urraonline.com/libri/88-7303-310-5/scheda> (Eminenti scienziati
> del mondo suppongono che l'universo sia organizzato come un ologramma, in
> cui ogni parte contiene il tutto. Questo chiarisce molti enigmi della
> fisica, ma anche la telepatia, le esperienze extracorporee, la
premorte...);

ovviamente si danno per scontate la telepatia e un sacco di altri fenomeni
ESP. Mi spiace Anto', ma per i fisici e per gli psicologi queste cose non
sono affatto scontate. Anzi.

> http://www.disinformazione.it/universo_olografico.htm
> <http://www.coscienza.org/UniversoOlografico1.htm>
> http://www.olobreathwork.org/Il%20Paradigma_olografico_di_Bohm.htm
>
> Alla faccia di "c"...;-)

Anto', "c" se ne frega e resta 299 792 458 m/s alla faccia tua :-)

Non mi pare poi i tuoi vecchissimi link abbiano quell'autorità che tu gli
attribuisci, anzi :-)

> > Avere un minimo di preveggenza non guasta mai....nessuno dice che è così
(
> > sei tu che credi che noi la pensiamo così) , siamo solo aperti ad
> > accogliere e vagliare nuove ipotesi.....non certo alle cazzate (Vedi
sul
> > link della precognizione quando si parla di velocità 10.000 volte
> superiori
> > a quelle della luce)
> >
> > Ciao

> >
> > Krycek
>
> Come ripeto, Krycek, chi parla subito di "cazzate" è solo perchè è in preda
> a problemi di sicurezza psicosoggettiva. teme, insomma, di aver creduto
> *lui*, per tutta la vita, in parziali *cazzate*!...

Anto', guarda che a definirle "cazzate" è stato proprio il nostro Krycek.
Non è carino da parte tua attribuirgli "problemi di sicurezza psicosoggettiva".

Precisazione: causa insulto "catafalco ortodosso" rivoltomi da AB mi tocca replicare non insultando ma ripristinando le informazioni nella mia sign.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

--
Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>
un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>
le recenti calunnie di AB verso chata: <http://snipurl.com/4x8d>
AB e il "solstizio" di Primavera: <http://snipurl.com/5015>

From alexkrycek@virgilio.it Wed Mar 10 19:43:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:43:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2mtoq\$1tr2c7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

CUT---

Sono teorizzazioni formulate anche da validissimi scienziati. Inoltre, vedrai che, mentre i catafalchi ortodossi si intestardiscono a dire che nulla può viaggiare più veloce di "c", il progresso andrà avanti e si scoprirà che "qualcosa", compresa l'informazione non locale o, se preferisci, il "pensiero", ci va eccome. D'altra parte, si deve prima scoprire che il nostro è un universo il vero inganno è proprio...la fisica ortodossa! Per il momento, sopportiamo le risate dei sapientoni. Poi verrà il momento della verità...

Si è vero.....

non hai per niente torto quando dici che probabilmente il vero inganno è proprio la fisica ortodossa.....quando ho parlato di "cazzate" circa il nostro "c" , dicendo che sembra assurdo una velocità superiore 10.000 volte a quella della luce mi riferivo alla fisica ortodossa per come la conosciamo noi, se poi supponiamo una teoria olografica dell'universo tutto cambia (

anche lo spazio ed il tempo non acquisterebbero più significato)
cmq.....
ti ringrazio per la risposta, non sono un super esperto di fisica.....
andrò a leggermi quel link che mi hai indicato.

Saluti

Krycek

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 20:37:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 19:37:36 +0100

"Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:htI3c.30828\$O31.1340349@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c2mtoq\$1tr2c7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> CUT---
>
> Sono teorizzazioni formulate anche da validissimi scienziati. Inoltre,
> vedrai che, mentre i catafalchi ortodossi si intestardiscono a dire che
> nulla può viaggiare più veloce di "c", il progresso andrà avanti e si
> scoprirà che "qualcosa", compresa l'informazione non locale o, se
> preferisci, il "pensiero", ci va eccome. D'altra parte, si deve prima
> scoprire che il nostro è un universo il vero inganno è proprio...la fisica
> ortodossa! Per il momento, sopportiamo le risate dei sapientoni. Poi verrà
> il momento della verità...
>
> Si è vero.....
>
> non hai per niente torto quando dici che probabilmente il vero inganno è
> proprio la fisica ortodossa.....quando ho parlato di "cazzate" circa il
> nostro "c" , dicendo che sembra assurdo una velocità superiore 10.000
volte
> a quella della luce mi riferivo alla fisica ortodossa per come la
conosciamo
> noi, se poi supponiamo una teoria olografica dell'universo tutto cambia (
> anche lo spazio ed il tempo non acquisterebbero più significato)
> cmq.....
> ti ringrazio per la risposta, non sono un super esperto di fisica.....
> andrò a leggermi quel link che mi hai indicato.
>
> Saluti
>
> Krycek

Il problema, per molti di coloro che chiamo i "catafalchi" della scienza

(peggio ancora se insegnano per motivi che non ti voglio spiegare adesso; ti dirò solo una parolina magica: "burns"), è che non sono in grado e non vogliono fare un ragionamento semplice come quello che io e te stiamo facendo: ipotizzare modelli alternativi a quelli conosciuti. E questo non significa accettare anche gli asini volanti come tante volte certi sempliciotti arroganti vorrebbero metterla giù; significa solo guardare l'oceano dello sconosciuto con un cannocchiale più potente.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 01:39:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Antonio Bruno

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 00:39:28 +0100

"Antonio Bruno"

come al solito, prima insulta:

> Il problema, per molti di coloro che chiamo i "catafalchi" della scienza
> (peggio ancora se insegnano per motivi che non ti voglio spiegare adesso;
ti
> dirò solo una parolina magica: "burns")

e poi dice bugie:

> è che non sono in grado e non
> vogliono fare un ragionamento semplice come quello che io e te stiamo
> facendo: ipotizzare modelli alternativi a quelli conosciuti.

Anto', tu non hai "ipotizzato modelli alternativi a quelli conosciuti".
Tu hai "divulgato" i risultati dell'esperimento di Alain Aspect deformandoli
a dispetto di quel che diceva lo stesso autore. Ti è stato fatto notare più
volte e tu hai reagito solo con insulti, senza mai sapere replicare alle
critiche puntuali.

La prima volta è stato nel 2000:

25 giu 2000: Antonio parla di Fisica Quantistica e di Aspect:

<http://snipurl.com/4m56>

mio reply: <http://snipurl.com/34tr>

Antonio non replica ma apre un altro thread: <http://snipurl.com/4m58>

altro mio reply: <http://snipurl.com/34to>

Antonio non risponde alle critiche e svicola l'argomento.

Poi recentemente qui su IDU hai riproposto la questione come se nulla fosse, con svicolamento e insulti di fronte alle mie repliche e critiche puntuali. In questi ultimi giorni hai postato dei link che probabilmente non avevi nemmeno letto perchè li ritenevi a tuo favore ma io li ho letti e commentati dimostrando l'opposto. Ancora nessuna replica tua (se non insulti) e altri link che lasciavano il tempo che trovavano. Questo tuo modo di fare è indice solo di una cosa Antonio: tu non sei capace di accettare le critiche. Non dovresti allora scrivere su un ng di "discussioni".

- > E questo non
- > significa accettare anche gli asini volanti come tante volte certi
- > sempliciotti arroganti vorrebbero metterla giù; significa solo guardare
- > l'oceano dello sconosciuto con un cannocchiale più potente.

Epperò quando ti si dimostra che il tuo cannocchiale ha un'aberrazione ottica tu rispondi solo svicolando e insultando chi osa fartelo notare. Non è un bell'agire Anto'.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 10 19:59:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:59:31 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 09:36:33 GMT, "Alex_Krycek"
<alexkrycek@virgilio.it> wrote:

- >Non è che mi abbia ispirato AB....ho letto su questo tema già due anni fa
- >ispirato dalla notizia sui tg che alcuni scienziati credevono (sempre
- >trattasi di teorie) che non esistesse solo il nostro universo ma moltissimi
- >altri (paralleli ?) in continua espansione ed evoluzione nei quali la vita
- >si svolgeva a seconda delle nostre scelte o degli eventi che hanno
- >caratterizzato questa realtà .

universi, sì, ma paralleli *come*? E perchè non perpendicolari o anche concentrici? A parte le battute, il fatto è che l'informazione dei tg non è né scientifica e né divulgativa! Tu dici (perché ne hai sentito parlare) che esisterebbero altri universi "in continua espansione ed evoluzione", ma mica ti hanno detto di che cosa sarebbero fatti, con quale velocità si espanderebbero, a quali leggi fisiche sarebbero sottoposti e come sarebbero stati (teoricamente) dedotti!

Comunque per conoscere e capire anche una minima parte di queste teorie, la divulgazione, i "tg" e alcuni siti fatti solo di parole

altisonanti e recuperare sulla rete non servono a nulla [1] perché
occorrerebbe conoscere prima di tutto la fisica classica, poi la MQ,
poi ancora la RG (ma non solo nei suoi aspetti "classici") e... un bel
po' di matematica. Forse dopo si' che qualche schiarita si avrebbe :))

[1] a parte per il fatto di esaltare, confondere, illudere e
distorcere le idee del lettore sprovvisto che di queste cose ne
mastica, per l'appunto, solo a livello divulgativo e spesso di n-esima
mano

>E se è vero che le particelle (se stimulate) comunicano istantaneamente
>fra loro prescindendo dalla distanza cui si trovano....1 km o milioni di km
>o anni luce,

falso...

>Krycek

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciallatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From alexkrycek@virgilio.it Thu Mar 11 00:19:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 22:19:31 GMT

e lo vieni a dire a me "falso".....che centro io, dillo al famoso fisico
"Alain Aspect".....no? o a qualche suo collaboratore....
io non me la sento.....
Se invece tu hai così tanta padronanza della materia da sovvertire
l'esperimento di Aspect..... allora....
o magari anche a "Bohm" visto che non le ha mai contrastate (anzi)
atc....
non puoi, è morto, :-) non ricordavo...

ciao

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:quju401kv2b397esbu1fbp2838tj7ft83q@4ax.com...

> >E se è vero che le particelle (se stimulate) comunicano istantaneamente
> >fra loro prescindendo dalla distanza cui si trovano....1 km o milioni di
km
> >o anni luce,

> falso...

> Ciao, Goffredo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 01:56:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 00:56:45 +0100

"Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:TvM3c.27302\$z23.1209478@news3.tin.it...

> e lo vieni a dire a me "falso".....che centro io, dillo al famoso fisico
> "Alain Aspect".....no? o a qualche suo collaboratore....
> io non me la sento.....
> Se invece tu hai così tanta padronanza della materia da sovvertire
> l'esperimento di Aspect..... allora....
> o magari anche a "Bohm" visto che non le ha mai contrastate (anzi)
> atc....
> non puoi, è morto, :-) non ricordavo...

ma allora tu non hai letto le mie critiche (ma non solo mie, quelle di
Serni, di Pierpaoli) sulle deformazioni che AB ha fatto dei risultati
dell'esperimento di Aspect (strano, da come avevi iniziato il thread pareva
tu le avessi già lette).

Ti faccio allora rispondere dallo stesso Aspect su questa questione:
http://www-ece.rice.edu/~kono/ELEC565/Aspect_Nature.pdf

Per quel che riguarda Bohm, ha avuto molte idee buone e altre meno buone. Ma
qui non si discute tanto il pensiero di Bohm, nè quello di Aspect quanto
l'interpretazione deformata di questo pensiero che viene fatta da esoteristi
vari per giustificare le loro affermazioni sull'esistenza di fenomeni ESP
come la telepatia.

Se gli esoteristi come AB fanno questa operazione sui loro siti vabbe' è
casa loro e dicano quel che gli pare, ma se la fanno in un ng pubblico
allora mi pare giusto criticare queste deformazioni e io lo faccio.

Unica risposta a queste mie critiche: link sbagliati ed insulti.

Ti pare un comportamento civile?

Ultima cosa:

c'è un bel libro di Giancarlo Ghirardi che ha ben conosciuto Bell (quello
del teorema) e che spiega in modo completo come la Fisica Quantistica

(quindi anche gli esperimenti alla Aspect) non consenta trasmissione di informazione a velocità superiore a quella di c.

Il libro è "Un'occhiata alle carte di Dio". Certo, costa tempo e fatica leggerlo e studiarselo (comunque usa la matematica in modo non troppo pesante) ma ne vale la pena.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From alexkrycek@virgilio.it Fri Mar 12 20:41:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Antonio Bruno

From: "Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 18:41:35 GMT

No, non avevo letto tutto il thread....sigh :-(non ho la possibilità di connettermi spesso e quindi di rispondere velocemente e magari a volte adeguatamente.....

cmq.....ringrazio tutti, sia tu che antonio o Goffredo pierpaoli per le varie spiegazioni anche se pur di parti contrastanti.....

in merito a quanto scritto sotto, tu continui a insistere su "c"....ed il fatto che non sono possibili velocità superiori.....Ok,

mi sembra però.....non tanto per criticare o dare retta ad uno o all'altro che il problema non sia tanto il famoso "c" ma come è strutturato l'universo.....se ci poniamo con il presupposto di un universo Olografico allora "c" non conta più niente....poichè la separazione non è reale ma un'illusione.....

il tutto stà nel concepire come è organizzato "il tutto" (" l'universo, la vita").....insomma classiche domande da menate (quelle che mi sono fatto io all'età di 8-10 anni).....chi è dio...e chi l'ha creato, il parroco mi rispondeva....non l'ha creato nessuno....è sempre esistito ! io non potevo concepire qualcosa che fosse sempre esistito come non posso capire un universo con una fine ed un principio.....perchè, prima che cominciasse cosa c'era ? cosa c'è dove finisce lo spazio ? ed il tempo...? riesci ad immaginare un inizio del tempo ? riesci ad immaginare cosa c'era prima che iniziasse ? o dopo.....se un giorno finisse ? eppure esiste !.....lo vedi scorrere inesorabilmente.....ma chi riesce a dargli un inizio od una fine ? che logica ha un "qualcosa" senza tempo ne spazio ? in un universo Olografico in cui gli esseri viventi sono solo dei trasformati dei "ricevitori" di segnali o onde che tramutano poi in realtà tutto diviene più spiegabile.....almeno una buona parte e, la nostra velocità "c" non è più importante....

Insomma in parole povere è un gran Casino.... :-)

Ciao

Krycek

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c2qudb\$1t7ajl\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>

> ma allora tu non hai letto le mie critiche (ma non solo mie, quelle di
> Serni, di Pierpaoli) sulle deformazioni che AB ha fatto dei risultati
> dell'esperimento di Aspect (strano, da come avevi iniziato il thread
pareva
> tu le avessi già lette).
> Ti faccio allora rispondere dallo stesso Aspect su questa questione:
> http://www-ece.rice.edu/~kono/ELEC565/Aspect_Nature.pdf

>

> Per quel che riguarda Bohm, ha avuto molte idee buone e altre meno buone.
Ma

> qui non si discute tanto il pensiero di Bohm, nè quello di Aspect quanto
> l'interpretazione deformata di questo pensiero che viene fatta da
esoteristi

> vari per giustificare le loro affermazioni sull'esistenza di fenomeni ESP
> come la telepatia.

> Se gli esoteristi come AB fanno questa operazione sui loro siti vabbe' è
> casa loro e dicano quel che gli pare, ma se la fanno in un ng pubblico
> allora mi pare giusto criticare queste deformazioni e io lo faccio.
> Unica risposta a queste mie critiche: link sbagliati ed insulti.
> Ti pare un comportamento civile?

>

> Ultima cosa:
> c'è un bel libro di Giancarlo Ghirardi che ha ben conosciuto Bell (quello
> del teorema) e che spiega in modo completo come la Fisica Quantistica
> (quindi anche gli esperimenti alla Aspect) non consenta trasmissione di
> informazione a velocità superiore a quella di c.
> Il libro è "Un'occhiata alle carte di Dio". Certo, costa tempo e fatica
> leggerlo e studiarlo (comunque usa la matematica in modo non troppo
> pesante) ma ne vale la pena.

>

> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 12 23:16:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 22:16:03 +0100

"Alex_Krycek" <alexkrycek@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:zvn4c.44140\$O31.1884650@news4.tin.it...

> No, non avevo letto tutto il thread....sigh :-(non ho la possibilità
di

> connettermi spesso e quindi di rispondere velocemente e magari a volte
> adeguatamente.....

>
> cmq.....ringrazio tutti, sia tu che antonio o Goffredo pierpaoli per le
> varie spiegazioni anche se pur di parti contrastanti.....
>
> in merito a quanto scritto sotto, tu continui a insistere su "c"....ed il
> fatto che non sono possibili velocità superiori.....Ok,
>
> mi sembra però.....non tanto per criticare o dare retta ad uno o all'altro
> che il problema non sia tanto il famoso "c" ma come è strutturato
> l'universo.....

Bravo. E faglielo capire a 'sti zucconi!...;-)

se ci poniamo con il presupposto di un universo Olografico
> allora "c" non conta più niente....poichè la separazione non è reale ma
> un'illusione.....

Per quello molti "catafalchi" lo snobbano o, addirittura, lo temono!

> il tutto stà nel concepire come è organizzato "il tutto" (" l'universo,
la
> vita").....insomma classiche domande da menate (quelle che mi sono fatto
> io all'età di 8-10 anni).....chi è dio...e chi l'ha creato, il parroco mi
> rispondeva.....non l'ha creato nessuno....è sempre esistito ! io non potevo
> concepire qualcosa che fosse sempre esistito come non posso capire un
> universo con una fine ed un principio.....perchè, prima che cominciasse
cosa
> c'era ? cosa c'è dove finisce lo spazio ? ed il tempo...? riesci ad
> immaginare un inizio del tempo ? riesci ad immaginare cosa c'era prima che
> iniziassse ? o dopo.....se un giorno finisse ? eppure esiste !.....lo vedi
> scorrere inesorabilmente.....ma chi riesce a dargli un inizio od una fine
?
> che logica ha un "qualcosa" senza tempo ne spazio ? in un universo
> Olografico in cui gli esseri viventi sono solo dei trasformatori dei
> "ricevitori" di segnali o onde che tramutano poi in realtà tutto diviene
più
> spiegabile.....almeno una buona parte e, la nostra velocità "c" non è più
> importante....

Infatti.

> Insomma in parole povere è un gran Casino.... :-)
>
> Ciao
>
> Krycek

Non è detto....;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 12 18:10:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Antonio Bruno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 16:10:04 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 22:19:31 GMT, "Alex_Krycek"
<alexkrycek@virgilio.it> wrote:

siccome non stai rispondendo solo a me ma stai facendo leggere la tua
risposta a *tutti* coloro che accedono a questo NG, penso che sia cosa
buona e giusta far sapere a quale sequenza di battute ti stai
riferendo :

a1) Alex_Krycek (Wed, 10 Mar 2004 09:36:33 GMT) :

>>E se è vero che le particelle (se stimulate) comunicano istantaneamente
>>fra loro prescindendo dalla distanza cui si trovano....1 km o milioni di km
>>o anni luce,

b) Goffredo (Wed, 10 Mar 2004 17:59:31 GMT) :

>falso...

a2) sempre Alex_Krycek (nella stessa replica di Wed, 10 Mar 2004
09:36:33 GMT) :

>>allora significa che la loro separazione è davvero un'illusione
>>(escludendo quindi velocità superiori a quella della luce) .

b2) questo lo aggiungo ora, perche' nella mia replica del 10 Mar
17:59:31 GMT lo avevo ommesso : vero!

Ecco ora possiamo anche continuare a discutere :

>e lo vieni a dire a me "falso".....che centro io, dillo al famoso fisico
>"Alain Aspect".....no? o a qualche suo collaboratore....
>io non me la sento.....

visto che non e' stato A. Aspect a dire quello che hai riportato nel
punto "a)" ovvero "e se e' vero che le particelle (stimolate)
comunicano istantaneamente fra loro prescindendo dalla distanza cui si
trovano... 1 km o milioni di km o anni luce)", lo dovresti (o lo
dovremmo?) chiedere solo ad Antonio Bruno, anche se Antonio purtroppo

non sara' capace di rispondere pienamente a questo interrogativo perche' ormai e' appurato e dimostrato che oltre a saper fare *solo* copia e incolla di siti che riportano frasi ad effetto di terza mano (=risassunti di riassunti di riassunti) senza poterli capire appieno... NON conosce ne' la matematica necessaria ad affrontare la MQ, ne' i fondamenti e ne' i risultati della MQ, ne' la fisica (da quella piu' elementare a quella piu' avanzata) e ne' i lavori esatti di A. Aspect (con i risultati dei suoi famosi tests sui paradossi della teoria delle variabili nascoste).

Andargli a chiedere quindi qualche cosa sulla disuguaglianza di Bell, qualche "spunto disinteressato" sul "paradigma olografico", se queste cose siano o meno "realta' sostenibili" e se ci siano "delle inesattezze su quanto scritto su Edicolaweb" e' (IMHO) solo tempo perso, visto che da tempo agli interrogativi che gli vengono posti su queste questioni da lui stesso trasmesse o non risponde correttamente, o risponde solo a suon di (altri) link (che, come gia' detto, non e' in grado di comprendere e/o interpretare), o ignora gli *errori* riportati su "edicolaweb" che gli vengono fatti notare (intendiamoci! dico queste cose senza alcuna offesa nei confronti di Antonio Bruno perche' non conosce nulla ne' di fisica, ne' di MQ e ne... di olografia :))

>Se invece tu hai così tanta padronanza della materia da sovvertire
>l'esperimento di Aspect..... allora....
>o magari anche a "Bohm" visto che non le ha mai contrastate (anzi)
>atc....
>non puoi, è morto, :-) non ricordavo...

Allora e molto alla spicciola, parlando delle "variabili nascoste" e del processo Bell e EPR, con la t. delle var. nascoste basata sull'ipotesi di realismo e separabilita' si metteva in luce il *possibile* limite circa la correlazione tra due eventi "X" e "Y" rispetto a cio' che indicava la MQ. L'esperimento messo in discussione era questo : si prende un atomo e lo si eccita; questo emettera' due fotoni che andranno in direzioni opposte. I fotoni verranno poi raccolti da due strumenti (dei polarizzatori). Purtroppo per coloro che sostenevano o sostengono la teoria della var. nascoste... gli esperimenti hanno dato ragione alla MQ (i difetti degli apparati sperimentali utilizzati favorivano la disug. di Bell) :

- l'esperimento di A. Aspect, Roger e Granger del 1981 (Parigi) era in perfetto accordo con la MQ (fotoni dovuti al Ca)

- l'esperimento di A. Aspect, Roger, Dailbard del 1982 (Parigi) era in perfetto accordo con la MQ (fotoni piu' sistemi ottici veloci)

- l'esperimento di Clauser e Freedman, del 1972 (Berkeley) era in perfetto accordo con la MQ (fotoni di bassa E dovuti ad atomi di Ca)

- l'esperimento di Holf, Pipkin del 1973 (Harvard) era in perfetto accordo con la dis. di Bell (fotoni dovuti ad Hg)

- anche quello di Faraci G. e altri autori (Catania), del 1974, era in

accordo con la dis. di Bell (fotoni gamma tra e^+ , e^-)

- nel 1975 l'esperimento di Wu e Ulman (della Columbia Un.) era in accordo con la MQ (fotoni gamma tra e^+ , e^-)

- l'esperimento di Clauser del 1976 (Berkeley) era in perfetto accordo con la MQ, analogamente quello (sempre del 1976) di S. Edward, come anche quello di Mittag e Laméhi (sempre del 1976) (rispettivamente fotoni dovuti all'Hg, Hg e coppie di protoni)

- gli esp. di Beyer, Duncan e Hassan (del 1985 e 1988) erano in accordo con la MQ (fotoni dovuti a D)

- ???

Cosa si vuole di piu'?

>ciao

Ciao : Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 02:45:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Antonio Bruno

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 01:45:43 +0100

"Antonio Bruno"

> Volentieri, anche se io non sono l'autore dell'articolo. In primo luogo,
> m'interessava sottolineare il concetto di "mente non locale" che Orazio
> Valenti ben evidenzia nel suo scritto attraverso l'intervista al dott.
> Conforto. Dopo di che, facilitare la concezione che certi fenomeni
> cosiddetti "paranormali", compresa la precognizione, hanno origine,
appunto,
> in un quadro non locale della realtà.

e vediamola questa facilitazione.

> Ho poi letto le critiche degli scettici, sia quelli che parlano solo per
> partito preso e attraverso gli occhiali colorati delle loro nozioni
> accademiche che quelli che si sforzano di essere un po' obiettivi. I
primi,

> per mia scelta, non li considero nemmeno

traduzione: non sapendo io Antonio Bruno replicare nel merito delle critiche che vengono fatte, scelgo di non rispondere prendendo come scusa che chi fa le critiche mi è antipatico.

[cut]

> Conforto dice:

> "L'uomo, da molto tempo, ha avuto contatti con l'invisibile ed oggi sappiamo

> che "La realtà è una cospirazione creata dall'illusione dei sensi", i quali

> ci fanno vedere solo una piccolissima parte di questa. Sappiamo bene che il

> nostro range di percettività è limitatissimo verso ultrasuoni, onde

> elettromagnetiche. Una condizione da comprendere è che ciò che noi impariamo

> con l'esperienza materiale è molto limitato e non corrisponde alla realtà.

insomma. Il dr. Conforto ha scoperto che non si fa scienza solo coi sensi dell'uomo? Evviva, ora lo sa anche Antonio Bruno.

> Fin dall'antichità, l'uomo ha il privilegio di un cervello strutturato in

> modo tale da mettersi in contatto con realtà invisibili, infatti a causa

> della nostra evoluzione abbiamo strutture cerebrali che percepiscono realtà

> invisibili. Molte sono state le fenomenologie per cui l'uomo è stato in

> grado di espletare come la telepatia, il contatto col divino."

Insomma, il dr. Conforto dà per scontato che esista la telepatia e che con essa si contatti il divino. Quel che non si capisce è su che basi scientifiche fa tali affermazioni. Perché basi non ce n'è.

> Fin qui, voglio vedere chi obietta con argomentazioni pretestuosamente

> scientifiche! Dico "pretestuosamente" perchè ciò che dice Conforto non ha a

> che vedere con *questa* scienza materialista e positivista che, ahimè,

> domina ancora in Occidente. Le sopra citate parole di Conforto,

> personalmente, le condivido tutte.

Dimentichi che il dr. Conforto ha parlato di "ultrasuoni" e "onde elettromagnetiche". Questi sono oggetti definiti e scoperti e prodotti da quella "scienza materialista" che tanto disprezzi. Ci vedo una contraddizione mica da poco qui.

> Proseguiamo e leggiamo:

>

> "Oggi, con la PET si sono localizzate le aree cerebrali che sono coinvolte

> nella fenomenologia meditativa e sono le aree prefrontali, mentre le aree

> parietali, che ci danno la sensazione spazio-tempo, sono invece

quiescenti.

La PET, ancora quella "scienza materialista" tanto deprecabile.

- > Questo non vuol dire che la meditazione funziona perché funzionano quelle
- > aree, ma che la mente sta utilizzando quella parte del cervello. È la parte
- > che i biochimici di oggi prendono in considerazione.

I biochimici, altri "scienziati materialisti".

- > Però, questa
- > fenomenologia, non sorge da là, ma dalla nostra mente non-locale.
- > Dico questo per spiegare i fenomeni di precognizione, preveggenza,
- > intuizione. La mente non-locale è caratterizzata dal fatto che comunica a
- > distanza, immediatamente, senza una separazione fra il soggetto che sta
- > pensando e l'oggetto del pensiero. Vede a distanza ma anche al di fuori
- > dello spazio-tempo, perché questa mente non è mai nata né mai morirà per cui
- > riesce a leggere nel passato, presente o futuro."

e questa è pura fantasticheria. La mente non locale che comunica istantaneamente non ha alcun riscontro in nessuna delle scienze attuali. Queste affermazioni non hanno alcun sostegno scientifico.

- > Anche queste parole sono da me sottoscritte, per quanto ne so di cervello e
- > del suo funzionamento. La fenomenologia PN è qualcosa che non ha origine nei
- > processi biochimici del cervello perché essa è qualcosa che preesiste ad
- > esso e che continuerà anche dopo la morte di esso.

Insomma, le affermazioni sono belle ma fondamento scientifico zero.

- > Proseguiamo:
- >
- > "Lo si è visto in pratica in molti studi, ad esempio ci sono persone che
- > solo col nome o cognome riescono a risalire al passato di un'altra persona,
- > il suo stato fisiologico, facendo una diagnosi a distanza. Ad esempio gli
- > sciamani, con le loro ritualità fanno semplicemente mettere in funzione
- > questa mente non-locale. Succede anche quando si medita o si prega.
- > Normalmente la mente non-locale, da svegli, non è in funzione, mentre lo è
- > la mente razionale che crede solo se tocca ed ha la sua enorme importanza.
- > Quando siamo in questo stato alfa elettroencefalografico, la persona è
- > rilassata, calma, comincia ad entrare nel grande oceano della mente
- > non-locale universale. Siamo tante menti immesse nella mente universale che
- > possiamo chiamare Dio. In quella fase entriamo in contatto con questo
- > serbatoio conoscitivo enorme dove ci sono tutte le informazioni, siamo in
- > grado di prenderle, avere rivelazioni, visioni."
- >
- > Non vedo le corbellerie che i soliti sbruffoni saccentucoli vorrebbero
- > riscontrare nell'intervista in toto. Anzi, si tratta di principi che sia io
- > personalmente che il mio gruppo di ricerca sta impegnandosi per diffondere

> sempre di più.

Che tu non veda le corbellerie non v'è dubbio, visto che sono più o meno le stesse cose che propaghia tu. Ma abbiate almeno il buon gusto di non cercare di dare fondamento scientifico a ciò che non lo ha. Tu hai più e più volte cercato di utilizzare la fisica quantistica per giustificare queste vostre fantasiose ipotesi ma quando si sono criticate da un punto di vista scientifico queste vostre affermazioni (vedi esperimento di Aspect e non località quantistica) la tua unica risposta è stata la fuga dalla discussione e l'insulto nei confronti di chi esponeva critiche.

Mi fermo qui perchè tu hai poi proseguito incollando tutto l'articolo di edicolaweb, spreco di banda, che è già stato criticato nelle sue parti madornalmente sbagliate su IDM e in tale discussione tu non sei mai entrato se non per insultare.

Ribadisco comunque che la mia opinione è la stessa che ha espresso qui su IDU nel suo reply, leonardo Serni.

Serni le definisce "vaccate", io la definisco fuffa ma la sostanza è la stessa.

ciao

Giancarlo dal PC di chata

From blake13@inwind.it Tue Mar 09 23:38:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: inaugurazione del chan irc #essenze_bianche creato su azzurranet.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 9 Mar 2004 22:38:18 +0100

Come da titolo post alle 23 il canale verrà ufficialmente inaugurato e sarà la benvenuta qualsiasi forma di vita che si opponga ad aracnidi, insettoidi, grigi e nordici e a chi le controlla o a chi loro sono alleati e pur non sapendolo dipendenti: dissidente.

Il chan funge anche da punto che su terra b fa capo all'attività delle 14 galassie consociate per la salvezza dell'intero multiverso.

Faccio Notare a Tutti che Il chan non è in nessun modo una setta, non istiga alla violenza e alla lotta fisica, tratta di menti di coscienza e d'essenza e si prefigge come unico scopo il lasciarle libere dal dominio di dissidente e della sua SCC(super coscienza collettiva)per sempre. Poichè il corpo si spegne dopo essersi consumato ma l'essenza e la coscienza non muoiono mai e la mente è una piccola feritoia che dobbiamo saper controllare per fare in modo che la luce della bianca norenergia penetri nella torre dell'essenza ma che il nero buio di dissidente non vi entri mai.

Vi Aspetto In Molti, perchè ognuno di noi tragga energia forza e benessere dall'altro.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From ciliesad@libero.it Wed Mar 10 01:05:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: inaugurazione del chan irc #essenze_bianche creato su azzurranet.
From: "Einstein" <ciliesad@libero.it>
Date: Tue, 09 Mar 2004 23:05:10 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2ldj9\$1v4l5n\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
> Come da titolo post alle 23 il canale verrà ufficialmente inaugurato e
sarà
> la benvenuta qualsiasi forma di vita che si opponga ad aracnidi,
insettoidi,
> grigi e nordici e a chi le controlla o a chi loro sono alleati e pur non
> sapendolo dipendenti: dissidente.

Basta, adesso chiamo la neuro, qualcuno dovrà pur fare qualcosa per questa
creatura.

From C1P8@drone.gov Wed Mar 10 00:38:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire
funebri secondo l'antica tradizione celta.
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Tue, 09 Mar 2004 23:38:38 +0100

ANKH ha scritto:

> Il 09 Mar 2004, 21:13, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

> > Io Mel non l'ho mai sentito come nemico anzi tra i ghemuniani ti assicuro
> > non è corrotto o influenzato da dissidente(alcuni lo sono, Mel non lo è
> mai
> > stato).

> Mika credimi, Mel non è un ghemuiano e nemmeno Arbel, ti stanno raccontando
> un sacco di balle per vari motivi, sono balle molto mirate credimi, e lo
> scopo finale non è certo salvare il mondo e i terrestri...

Mi creda signorina ANKH,sono da tempo immemorabile on line e con i miei
sensori ho seguito tutto quanto accadeva molto attentamente.

Non meno di 12 mesi fa lei ambiva a diventare una principessa di Ghemù, ma
capitò che il principe la pensasse diversamente.
Allora vista l'impossibilità di coronare il suo sogno,lei ha disprezzato
ciò che prima ambiva e ha iniziato un atteggiamento ostile verso il nostro
caro principe alieno.
Ora se fosse così gentile da illustrare quali sono i vari motivi a cui
allude e quale sarebbe lo scopo finale di Arbel,potrebbe dare una parvenza
di decenza a un qualcosa di risibilmente indecente, cioè il suo
comportamento.

A volte non capisco il comportamento umano.

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From blake13@inwind.it Wed Mar 10 01:10:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: I parzialmente abcoti esistono. [alcuni hanno commentato che secondo loro è solo una pazza nevrotica].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 00:10:03 +0100

NO Comment--euronews 0:08 march, 10th 2004--
alla fine del Log verrà rivelato chi si nasconde dietro il nick DarkChaos e
non è dissidente.

[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos> DALLA MINKIA
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <Mika-hel>
<http://login.passport.net/ui/login.srf?id=24002>
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos> NN HAI CAPITO?
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos> TESTA DIO CAZZO
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos> SPARISCI
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos>
SPARISCI
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos>
SPARISCI
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos>
SPARISCI
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos>
SPARISCI
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos>
SPARISCI
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos>
SPARISCI
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <Mika-hel> sai hai ragione
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <DarkChaos>
SPARISCI
[23:52] <Mika-hel> [23:50] <Mika-hel> sono una merda attaccata a un water
[23:52] <Mika-hel> [23:51] <Mika-hel> e tu con sparisci
[23:52] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> ECCO
[23:52] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> VAI FUORIDAL CAZZO
[23:52] <Mika-hel> [23:51] <Mika-hel> stai tirando lo sciaquone
[23:52] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> NN MI SCASSARE
[23:52] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> LE PALLE

[23:52] <Mika-hel> [23:51] <Mika-hel> così il water rimane pulito
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> VAFFANCULO
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <Mika-hel> ma ricorda
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> AFFOGA
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> RICORDA
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> CHE SEI UN COMPLESSATO
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> DEL
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <Mika-hel> il water poi si riempie ancora di merda
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> CAZZO
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> NN ME NE FOTTE UN CAZZO
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> LEVATI DALLE PALLE
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> E NN AZZARDARTI NEMMENO A SALUTARMI
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <Mika-hel> e tu ricorda che sei un water di marmo
 ma che ogni giorno ti riempie nuovamente di merda
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> CHE DEL TUO SALUTO MI FACCIO UNA SEGA
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <DarkChaos> VAFFANCULO
 [23:53] <Mika-hel> [23:51] <Mika-hel> nervosetta
 [23:53] <Mika-hel> [23:52] <DarkChaos> IL TUO CERVELLO è UN WATER PIENO DI MERDA
 [23:53] <Mika-hel> [23:52] <DarkChaos> VAFFANCULO
 [23:53] <Mika-hel> [23:52] <DarkChaos> VAFFANCULO
 [23:54] <Mika-hel> visto che amica
 [23:54] <Mika-hel> è
 [23:54] <Mika-hel> non c'è che dire
 [23:54] <Mika-hel> e pensa che mi aveva contattato
 [23:54] <Mika-hel> dicendo di chiamarsi
 [23:54] <Mika-hel> carimati alessandra
 [23:54] <Mika-hel> ..
 [23:54] <Mika-hel> d'ora in poi faccio come mi dice arbel
 [23:54] <Mika-hel> se mi contattano personaggi
 [23:54] <Mika-hel> dello spettacolo
 [23:55] <Mika-hel> sotto mentite spoglie
 [23:55] <Mika-hel> cestino le mail e manco gli rispondo.
 [23:56] <EvilGiox> umh
 [23:57] <Mika-hel> [23:56] <Mika-hel> a buona fortuna per la vita sono
 sicurissimo
 [23:57] <Mika-hel> [23:56] <Mika-hel> che la nexo
 [23:57] <Mika-hel> [23:56] <Mika-hel> o dreamworks
 [23:57] <Mika-hel> [23:56] <Mika-hel> si faranno sentire al più presto
 [23:57] <Mika-hel> [23:56] <Mika-hel> c'è in cantiere il seguito di a beautiful mind
 [23:57] <Mika-hel> [23:56] <Mika-hel> e vogliono una protagonista femminile..
 [23:57] <Mika-hel> [23:56] <Mika-hel> mi sa che l'hanno trovata.
 [23:57] <Mika-hel> va anch'io so rispondere bene
 [23:57] <Mika-hel> che dici?
 [23:58] <EvilGiox> ?
 [23:58] <EvilGiox> umhh
 [23:58] <EvilGiox> sì
 [23:58] <Mika-hel> ne ho conosciuta di gente stronza e cattiva
 [23:58] <Mika-hel> senza una ragione
 [23:58] <Mika-hel> ma lei sta nella top three
 [23:58] <Mika-hel> fidati

[23:58] <EvilGiox> umh
[23:58] <EvilGiox> lasciala perdere
[23:58] <Mika-hel> infatti
[23:59] <EvilGiox> se stai a litigare
[23:59] <Mika-hel> ma secondo te
[23:59] <Mika-hel> quando
[23:59] <EvilGiox> con tutti
[23:59] <Mika-hel> mi ha scritto quelle due mail
[23:59] <Mika-hel> e una terza una settimana dopo
[23:59] <Mika-hel> voleva risposte aveva problemi esistenziale
[23:59] <Mika-hel> o
[23:59] <Mika-hel> voleva
[23:59] <Mika-hel> solo pigliarmi per il culo
[23:59] <Mika-hel> ..??
[00:00] <EvilGiox> umh
[00:00] <EvilGiox> ma
[00:00] <EvilGiox> nn penso
[00:02] <Mika-hel> che ne pensi
[00:02] <Mika-hel> del suo attacco
[00:02] <Mika-hel> parzialmente abdcota
[00:02] <Mika-hel> io ne sono certo
[00:03] <EvilGiox> secondo me è solo una pazza nevrotica
[00:03] <Mika-hel> bravo

Questa era "Martina Stella", e poi si chiedono come mai le fiction le guardi sempre meno gente..

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 02:48:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: I parzialmente abcoti esistono. [alcuni hanno commentato che secondo loro è solo una pazza nevrotica].
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 01:48:13 +0100

"Mika-hel"

[cut]

> Questa era "Martina Stella", e poi si chiedono come mai le fiction le guardi
> sempre meno gente..

e chi cavolo sarebbe sta Martina?
bah, mika tu non cambi mai.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From ale.saltaBAW7@virgilio.it Wed Mar 10 09:22:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: I parzialmente abcoti esistono. [alcuni hanno commentato che secondo loro è solo una pazza nevrotica].

From: "Il Salta" <ale.saltaBAW7@virgilio.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 08:22:57 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

>

> e chi cavolo sarebbe sta Martina?

> bah, mika tu non cambi mai.

>

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

E' quella giovane attrice toscana che ha recitato in "L'ultimo bacio" di Muccino

Ciao

--

Il Salta

(per rispondere, rimuovi il bausetto dall'indirizzo)

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 10 01:10:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 09 Mar 2004 23:10:29 GMT

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio

news:c2lh5e\$32c\$1@news.newsland.it...

> Ora se fosse così gentile da illustrare quali sono i vari motivi a cui

> allude e quale sarebbe lo scopo finale di Arbel,potrebbe dare una parvenza

> di decenza a un qualcosa di risibilmente indecente, cioè il suo

> comportamento.

>

> A volte non capisco il comportamento umano.

tana per ARBELLO

ROTFL

ciao

ken e le coperture che saltano come i tappi di spumante

From C1P8@drone.gov Wed Mar 10 01:13:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.

From: C1P8@drone.gov (C1P8)

Date: Wed, 10 Mar 2004 00:13:52 +0100

kenny ha scritto:

> "C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
> news:c2lh5e\$32c\$1@news.newsland.it...
> > Ora se fosse così gentile da illustrare quali sono i vari motivi a cui
> > allude e quale sarebbe lo scopo finale di Arbel, potrebbe dare una parvenza
> > di decenza a un qualcosa di risibilmente indecente, cioè il suo
> > comportamento.
> >
> > A volte non capisco il comportamento umano.

> tana per ARBELLO

Non mi dica che non ha mai seguito le mie avventure in Star Wars? Quella frase è famosa.

La sua insinuazione è comprensibile data la sua attuale disoccupazione, ma è del tutto rivelatrice della sua scarsa cultura sulla saga di Star Wars. Male, male, male, una produzione mitica la nostra.

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 02:14:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 01:14:58 +0100

"C1P8"

>

> Mi creda signorina ANKH, sono da tempo immemorabile on line e con i miei
> sensori ho seguito tutto quanto accadeva molto attentamente.

ed dai michele/arbel piantala.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From Albion@despammed.com Wed Mar 10 09:34:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 10 Mar 2004 08:34:22 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c2lmnf\$1u0h88\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>

> "C1P8"

>

> >

> > Mi creda signorina ANKH,sono da tempo immemorabile on line e con i miei

> > sensori ho seguito tutto quanto accadeva molto attentamente.

>

> eddai michele/arbel piantala.

Ma lascialo stare.

Si è seccato a giocare al siriota ed adesso vuole giocare (male) a guerre stellari.

From blake13@inwind.it Wed Mar 10 05:31:48 2004

Newsgroups: it.arti.cartoni,it.arti.cinema,it.discussioni.ufo

Subject: Dissertazione per Valentina.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 04:31:48 +0100

[04:18] <Mika-hel> ma l'amore

[04:18] <Mika-hel> e l'anima a cercare l'essenza

[04:18] <Mika-hel> e che infine

[04:19] <Mika-hel> essi possano fondersi

[04:19] <Mika-hel> come un tutt'uno e dare vita a una creatura come me

[04:19] <Mika-hel> se lo farai allora tu potrai accedere con me alla sesta sfera

[04:19] <Mika-hel> e con essa potremo

[04:19] <Mika-hel> liberarci di dissidente.

[04:20] <Mika-hel> questo sono io

[04:20] <Mika-hel> prima degli esperimenti

[04:20] <Mika-hel> come sono dopo

[04:20] <Mika-hel> è un uomo

[04:20] <Mika-hel> di 127 kg

[04:20] <Mika-hel> con occhi profondi e castani

[04:20] <Mika-hel> che cerca l'essenza

[04:20] <Mika-hel> negli uomini

[04:20] <Mika-hel> così come diogene

[04:20] <Mika-hel> cercava l'uomo

[04:20] <Mika-hel> in un barattolo

[04:20] <Mika-hel> io cerco

[04:20] <Mika-hel> invece
[04:20] <Mika-hel> nel barattolo
[04:20] <Mika-hel> dell'uomo

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From dedalo72@intefree.it Wed Mar 10 10:53:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dissertazione per Valentina.
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 08:53:38 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

> [04:18] <Mika-hel> ma l'amore
> [04:18]

Dico, ma ti par l'ora di esser ancora sveglio, questa?
Evvia, le 4 di notte; non dovresti trascurarti in tal modo.

Fai il bravo Mika, fai...

ciao,
ded

From blake13@inwind.it Wed Mar 10 13:13:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dissertazione per Valentina.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:13:20 +0100

C'è un sacco di gente simpatica. E a quell'ora mi hanno detto che in
undernet c'è un responsabile della dreamworks picture da lun a gio verso le
22 local US atlantic main time, quindi devo stare in piedi fino alle 6 se
poi non lo trovo pazienza.
Io dormo bene a qualsiasi ora sia essa notturna diurna o mixata appena tocco
il cuscino nanno.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From skywalker_65@yahoo.com Wed Mar 10 11:03:09 2004
Newsgroups: it.arti.cartoni,it.arti.cinema,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dissertazione per Valentina.

From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 10 Mar 2004 01:03:09 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<c2m2a5\$1v0n7g\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> [04:18] <Mika-hel> ma l'amore
...

Ehi Mika che non mi rispondi, ma non dovevi andare su M66
o fonderti con quel supercomputer? *ROTFL* Cos'e' successo,
hai perso il treno ... ehmmm scusa l'astronave o il dissidente
ha cambiato i piani? Peccato, quest'anno non so dove fare le
vacanze e volevo quasi chiederti un passaggio *S* ...

From blake13@inwind.it Wed Mar 10 13:00:12 2004
Newsgroups: it.arti.cartoni,it.arti.cinema,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dissertazione per Valentina.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:00:12 +0100

Dissidente e io ci sfidiamo soventemente fintantochè sono in questo corpo e
non sono ricongiuto alla 6a sfera egli lo può fare può impedire che mi
teletrasportino su un astronave, ma DEM M 66 come hai letto dal post di ieri
è arrivato finalmente.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From fenchurch@tiscali.it Wed Mar 10 09:45:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica
tradizione celta.
From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)
Date: Wed, 10 Mar 2004 07:45:57 GMT

Il 09 Mar 2004, 23:38, C1P8@drone.gov (C1P8) ha scritto:
> ANKH ha scritto:
>
> Mi creda signorina ANKH,sono da tempo immemorabile on line e con i miei
> sensori ho seguito tutto quanto accadeva molto attentamente.
>
> Non meno di 12 mesi fa lei ambiva a diventare una principessa di Ghemù, ma
> capitò che il principe la pensasse diversamente.
> Allora vista l'impossibilità di coronare il suo sogno,lei ha disprezzato
> ciò che prima ambiva e ha iniziato un atteggiamento ostile verso il nostro
> caro principe alieno.

Vai Arbel, continua così che ti rendi sempre più ridicolo!
Intanto cosa ci fai qui, che dovresti essere in missione segreta? Vabè, dai,
era una domanda retorica, non è il caso che tu risponda veramente....
Sul discorso di prima caliamo un velo pietoso....
diciamo che io ero interessata alle cose che avresti potuto rivelarmi e

quanto c'era di vero nelle tue parole, a te piaceva invece giocare al "beato tra le donne terrestri" giostrandoti abilmente tra me, Vilandra, Delfina, la tua fidanzata e chissà chi altra e cercando di non farti sgamare da nessuna...

guarda caso che coincidenza! hai smesso immediatamente di scrivermi dopo che "qualcuno" ti ha rivelato che sono fidanzata da 5 anni! LOL! BUFFONE! ^__^
Spiegami come si fa a prendere sul serio uno come te?
Solo la povera Vilandra non vuole guardare in faccia la dura realtà.....!

> Ora se fosse così gentile da illustrare quali sono i vari motivi a cui
> allude e quale sarebbe lo scopo finale di Arbel, potrebbe dare una parvenza
> di decenza a un qualcosa di risibilmente indecente, cioè il suo
> comportamento.

lo sai tu qual'è il tuo scopo finale, non è necessario che sia io a dirtelo....

>
> A volte non capisco il comportamento umano.
>

sei troppo spassosissimo!!!! ^__^

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker_65@yahoo.com Wed Mar 10 11:12:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?I_parzialmente_abcoti_esistono._[alcuni_hanno_comme?=
=?ISO-8859-1?Q?ntato_che_secondo_loro_=E8_solo_una_pazza_nevrotica].?=
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 10 Mar 2004 01:12:03 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<c2liva\$1ussa1\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de>...
> NO Comment--euronews 0:08 march, 10th 2004--
> alla fine del Log verrà rivelato chi si nasconde dietro il nick DarkChaos e
> non è dissidente.

ma vaaaaaaaaa??? Azzz chissà come mai ero convinto che il
dissidente usasse mIRC ... *ROTFL* ... eh già gli dei dello
spazio che usano mirc, icq, o messenger ... Qui un giorno o
l'altro la Madonna, invece di apparire a Lourdes manderà
direttamente qualche SMS ai fedeli ...

From dedalo72@intefree.it Wed Mar 10 11:15:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: I parzialmente abcoti esistono. [alcuni hanno commentato che secondo loro è solo una pazza nevrotica].
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 09:15:51 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto:

- > Qui un giorno o
- > l'altro la Madonna, invece di apparire a Lourdes manderà
- > direttamente qualche SMS ai fedeli ...

Alla Madonna non piace scrivere; pare che stia aspettando la diffusione della tecnologia UMTS, per poter "apparire" come piace a lei.

ciao,
ded

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 13:45:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:45:41 +0100

Da sottoporre agli interessati per una visione più "complessiva" della tematica:

<http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/boiler04/html/articoli/Nature-Fisica.asp>
http://www.cosediscienza.it/spazio/02_tachioni.htm
<http://www.edicolaweb.net/nw004aa3.htm>
<http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 14:16:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 13:16:14 +0100

"Antonio Bruno"

invece di entrare nel merito delle critiche fatte alle sue deformazioni dei risultati dell'esperimento di Alain Aspect e alla sua errata interpretazione della "non località quantistica" AB ci propone delle grandi

novità con questi link che commenterò uno per uno.
(Però la prossima informata di 200 link che Antonio Bruno posta senza nemmeno leggerli non la commenterò, lo faccia qualcun altro).

1)

>

<http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/boiler04/html/articoli/Nature-Fisica.asp>

descrizione di un esperimento che risale al 2000. Si specifica chiaramente che nessuna informazione è propagata a velocità maggiore di c . Quindi un punto per il NO.

2)

> http://www.cosediscienza.it/spazio/02_tachioni.htm

pare che AB abbia scoperto solo ora l'ipotesi dei tachioni, vecchia di almeno 60 anni. Il link da lui segnalato conclude così:

"I tachioni e l'iperspazio in realtà non esistono e quindi non esiste nemmeno la possibilità di viaggiare più velocemente della luce. Accontentiamoci, per ora, di tentare di raggiungere la massima velocità possibile, cioè quella della luce, che già rappresenterebbe un bel traguardo. "

Quindi secondo punto per il NO.

3)

> <http://www.edicolaweb.net/nw004aa3.htm>

la rivista di AB, edicolaweb, non fa altro che riportare (deformandolo un po') quel che era già stato scritto nel link numero 1) proposto da AB. Anche qui dunque si mostra che l'informazione non si propaga a velocità maggiore di c e quindi la stessa rivista di AB segna un punto a suo sfavore.

Quindi terzo punto per il NO.

4)

> <http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>

anche questo quarto link riferisce praticamente i risultati degli esperimenti già riferiti al link 1) e anche qui si ribadisce l'impossibilità di trasmettere informazione a velocità maggiore di c .

Quindi quarto punto per il NO.

Concludendo: AB invia quattro link che dovrebbero supportare la sua tesi del SI', ma i quattro link danno tutti sostegno al NO.

Previsione per il futuro fatta leggendo la MIA sfera di cristallo:

AB non replicherà a queste mie critiche puntuali ma la sua reazione sarà quella di postare un centinaio di altri link cercando di sommergere i critici sotto una valanga di parole non scritte da lui e che in molti casi, qui 4 su 4, lo contraddiranno direttamente.

Vediamo se ho capacità ESP :-)

ciao

Giancarlo dal pc di chata

(qualcuno mi quoti per favore così che AB non possa fingere di non leggere le mie critiche)

From ale_salta@libero.it Wed Mar 10 14:37:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 10 Mar 2004 12:37:39 GMT

Il 10 Mar 2004, 13:16, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> Vediamo se ho capacità ESP :-)

Cazzo, sei uno psionico e non ce l'avevi detto! :-)
(non ti ho quotato perché - sembra - sono plonkato).

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 15:45:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 13:45:44 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2mv49\$1thgr7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Da sottoporre agli interessati per una visione più "complessiva" della
> tematica:

>
>
<http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/boiler04/html/articoli/Nature-Fisica.asp>
> http://www.cosediscienza.it/spazio/02_tachioni.htm
> <http://www.edicolaweb.net/nw004aa3.htm>
> <http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>

Articoli interessanti...(mmmmm...dunque è possibile superare la velocità di "c")?

Però penso (da profano) che l'investimento migliore per la scienza sarebbe trovare il sistema di piegare lo spazio-tempo:
una linea ipotetica che da A va a B lunga 10 Km trovando come "tirare" nel mezzo questa linea la distanza tra A e B diverrebbe pochi cm.

Albricci, ho detto una cazzata?

Se si, correggimi.

--

Ciao

(Zegh)

<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 16:36:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 15:36:04 +0100

"Zegh" >

> Articoli interessanti...(mmmmm...dunque è possibile
> superare la velocità di "c")?

evidentemente non hai letto i miei commenti su quel che dicono realmente tali articoli.

Corri subito a rimediare :-)

>

> Però penso (da profano) che l'investimento migliore
> per la scienza sarebbe trovare il sistema di piegare
> lo spazio-tempo:
> una linea ipotetica che da A va a B lunga 10 Km
> trovando come "tirare" nel mezzo questa linea
> la distanza tra A e B diverrebbe pochi cm.
> Albricci, ho detto una cazzata?
> Se si, correggimi.

più che altro hai detto delle cose che sono confuse e che non capisco Lo spazio-tempo della RG non è piatto, e le masse gravitazionali producono curvatura e altri effetti. In un certo senso le masse "tirano" già le tue linee immaginarie.

Ma qui stiamo andando fuori dalla discussione originaria.

Il consiglio comunque è di andare a porre queste domande sui ng appositi:

it.scienza.fisica (moderato)

e it.scienza (non moderato).

Vedrai che troverai un sacco di persone competenti e disposte a discutere con te di queste cose.

Qui l'argomento era un altro e cioè la discussione della tesi di AB per il quale si trasmettono informazioni a velocità maggiore di c. Lui ha postato 4 link a supporto e io li ho commentati mostrando che tutti e 4 confermano la falsità di tale tesi.

Ora aspetto i prossimi 200 link di AB, il nessun commento di AB alle critiche che gli ho fatto e/o anche ulteriori tentativi di qualcuno di spostare la discussione su altri argomenti magari un po' fumosi.

ciao

Giancaro dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 18:13:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 16:13:05 GMT

> "Zegh"
> > Articoli interessanti...(mmmmm...dunque è possibile
> > superare la velocità di "c")?

"chatandplay"
> evidentemente non hai letto i miei commenti su quel che dicono realmente
> tali articoli.
> Corri subito a rimediare :-)

Fatto.

"Zegh"
> > Però penso (da profano) che l'investimento migliore
> > per la scienza sarebbe trovare il sistema di piegare
> > lo spazio-tempo:
> > una linea ipotetica che da A va a B lunga 10 Km
> > trovando come "tirare" nel mezzo questa linea
> > la distanza tra A e B diverrebbe pochi cm.
> > Albricci, ho detto una cazzata?
> > Se si, correggimi.

"chatandplay"
> più che altro hai detto delle cose che sono confuse e che non capisco Lo
> spazio-tempo della RG non è piatto, e le masse gravitazionali producono
> curvatura e altri effetti. In un certo senso le masse "tirano" già le tue
> linee immaginarie.
> Ma qui stiamo andando fuori dalla discussione originaria.
> Il consiglio comunque è di andare a porre queste domande sui ng appositi:
> it.scienza.fisica (moderato)
> e it.scienza (non moderato).
> Vedrai che troverai un sacco di persone competenti e disposte a discutere
> con te di queste cose.

All'occasione seguirò il tuo consiglio.

> Qui l'argomento era un altro e cioè la discussione della tesi di AB per il
> quale si trasmettono informazioni a velocità maggiore di c. Lui ha postato
4
> link a supporto e io li ho commentati mostrando che tutti e 4 confermano

la

> falsità di tale tesi.

> Ora aspetto i prossimi 200 link di AB, il nessun commento di AB alle

> critiche che gli ho fatto e/o anche ulteriori tentativi di qualcuno di

> spostare la discussione su altri argomenti magari un po' fumosi.

>

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

"A volte il silenzio è d'oro".

Chi ha orecchi per intendere, intenda. :))))

--

Ciao

(Zegh)

<http://snipurl.com/4ycx>

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 18:19:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 17:19:01 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:l8H3c.30214\$O31.1317973@news4.tin.it...

> "A volte il silenzio è d'oro".

> Chi ha orecchi per intendere, intenda. :))))

> --

> Ciao

> (Zegh)

> <http://snipurl.com/4ycx>

Intendo, intendo, non preoccuparti!...;-)

C'è gente a cui non 200 ma 2000 link non basterebbero a scalfire quel
cocomero di pietra che si ritrovano al posto della testa...;-)

Ti auguro, nel caso volessi approfondire la ricerca, di sentire tutte, ma
proprio tutte le correnti opinionali. E nella scienza, per fortuna, non
mancano.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 18:48:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 16:48:57 GMT

> "Zegh":
> > "A volte il silenzio è d'oro".
> > Chi ha orecchi per intendere, intenda. :))))))

"Antonio Bruno":
> Intendo, intendo, non preoccuparti!...;-)

:))))))))))))))))))

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 18:22:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:22:52 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c_E3c.29173\$O31.1281206@news4.tin.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c2mv49\$1thgr7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Da sottoporre agli interessati per una visione più "complessiva" della
> > tematica:
> >
> >
>
<http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/boiler04/html/articoli/Nature-Fisica.asp>
> > http://www.cosediscienza.it/spazio/02_tachioni.htm
> > <http://www.edicolaweb.net/nw004aa3.htm>
> > <http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>
>
> Articoli interessanti...(mmmmm...dunque è possibile
> superare la velocità di "c")?

Sì, è possibile. Nell'universo ci sono "molti" che lo sanno bene...;-)

> Però penso (da profano) che l'investimento migliore
> per la scienza sarebbe trovare il sistema di piegare
> lo spazio-tempo:
> una linea ipotetica che da A va a B lunga 10 Km
> trovando come "tirare" nel mezzo questa linea
> la distanza tra A e B diverrebbe pochi cm.

> Albricci, ho detto una cazzata?
> Se si, correggimi.
> --
> Ciao
> (Zegh)
> <http://snipurl.com/4ycx>

Potremmo evitare di ritenere Albricci l'unico riferimento in fisica
reperibile nel NG?... No, lo chiedo perchè qualcuno potrebbe pensare che si
tratti di un serio rappresentante della scienza!...OPS!...
Scusa...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gattopardo@donnafugata.it Wed Mar 10 18:55:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: Gattopardo <gattopardo@donnafugata.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:55:58 +0100

On Wed, 10 Mar 2004 17:22:52 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Potremmo evitare di ritenere Albricci l'unico riferimento in fisica
>reperibile nel NG?...

LoL e l'alternativa saresti tu? :-)))

Gattopardo.
--

La fantasia è tanto più robusta quanto più debole è il raziocinio.

(Giambattista Vico)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 19:00:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 18:00:32 +0100

"Antonio Bruno"

> Potremmo evitare di ritenere Albricci l'unico riferimento in fisica

> reperibile nel NG?... No, lo chiedo perchè qualcuno potrebbe pensare che
si
> tratti di un serio rappresentante della scienza!...OPS!...
> Scusa...;-)

io non mi sono mai definito un "rappresentante della scienza", io
rappresento solo me stesso e non ho nulla da vendere a nessuno (a differenza
tua).

Ma tu con queste parole dimostri solo di essere una persona in malafede in
quanto, non sapendo replicare alle critiche che ho fatto ai tuoi "quattro
link", ti esibisci solo in sfottimenti e battute.

Ma la gente non è scema Anto', capisce la differenza.

Se ne sei capace rispondi argomentando, se non sai argomentare abbi almeno
il pudore di non offendere che ci fai davvero una ben magra figura.

Te lo ripeto, a gente non è scema Anto' e capisce la differenza.

E spero capisca anche come mai uno che si comporta come te mi disgusti
sempre di più.

Con rinnovata disistima ti saluto.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 19:04:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Wed, 10 Mar 2004 17:04:57 GMT

> "Zegh":
> > Articoli interessanti...(mmmmm...dunque è possibile
> > superare la velocità di "c")?

"Antonio Bruno"

> Sì, è possibile. Nell'universo ci sono "molti" che lo sanno bene...;-)

mmmmm... questo "molti" mi sa che voglia riferirsi
ad una sola persona....

> "Zegh":
> > Però penso (da profano) che l'investimento migliore
> > per la scienza sarebbe trovare il sistema di piegare
> > lo spazio-tempo:
> > una linea ipotetica che da A va a B lunga 10 Km
> > trovando come "tirare" nel mezzo questa linea
> > la distanza tra A e B diverrebbe pochi cm.
> > Albricci, ho detto una cazzata?
> > Se sì, correggimi.

"Antonio Bruno" :

> Potremmo evitare di ritenere Albricci l'unico riferimento in fisica

> reperibile nel NG?... No, lo chiedo perchè qualcuno potrebbe pensare che

si
> tratti di un serio rappresentante della scienza!...OPS!...
> Scusa...;-)

Antonio, Albricci è una vita che studia fisica al punto da essersi appassionato e diventare un insegnante di questa materia.

In questo ng che io sappia ci sono solo due insegnanti di fisica: Pierpaoli e Albricci. (Laureti mi pare di aver capito che è un ingegnere e non un insegnante di fisica).

Vuoi riconoscere perlomeno che Albricci di fisica ne sappia più di me (che ne so poca e male) e di te?

Non per opera di convincimento, ma vorrei descriverti come vedo io le persone:

per me una persona è come l'arcobaleno: ha tanti colori. Alcune di queste frequenze elettromagnetiche sono sbiadite. Altre invece risplendono. Ogni singolo colore può essere luminoso o spento. Sta alla persona farlo brillare.

Questo è più o meno il mio pensiero a riguardo le persone. E tutti noi abbiamo colori spenti e colori vivi.

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 20:33:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 19:33:43 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ZUH3c.30541\$O31.1331356@news4.tin.it...

> > "Zegh":
> > > Articoli interessanti...(mmmmm...dunque è possibile
> > > superare la velocità di "c")?
>
> "Antonio Bruno"
> > Sì, è possibile. Nell'universo ci sono "molti" che lo sanno bene...;-)
>
> mmmm... questo "molti" mi sa che voglia riferirsi
> ad una sola persona....

No, no... Intendevo altri abitanti dell'universo. Intelligenze che senz'altro hanno aggirato l'ostacolo di "c".

> > "Zegh":
> > > Però penso (da profano) che l'investimento migliore
> > > per la scienza sarebbe trovare il sistema di piegare

> > > lo spazio-tempo:
> > > una linea ipotetica che da A va a B lunga 10 Km
> > > trovando come "tirare" nel mezzo questa linea
> > > la distanza tra A e B diverrebbe pochi cm.
> > > Albricci, ho detto una cazzata?
> > > Se sì, correggimi.
>
> "Antonio Bruno" :
> > Potremmo evitare di ritenere Albricci l'unico riferimento in fisica
> > reperibile nel NG?... No, lo chiedo perchè qualcuno potrebbe pensare che
> si
> > tratti di un serio rappresentante della scienza!...OPS!...
> > Scusa...;-)
>
> Antonio, Albricci è una vita che studia fisica al punto
> da essersi appassionato e diventare un insegnante di
> questa materia.
> In questo ng che io sappia ci sono solo due insegnanti di fisica:
> Pierpaoli e Albricci. (Laureti mi pare di aver capito che è un ingegnere
> e non un insegnante di fisica).
> Vuoi riconoscere perlomeno che Albricci di fisica ne sappia più
> di me (che ne so poca e male) e di te?

Sai benissimo che non è questo il problema. Certo che lo riconosco. Ognuno ha i suoi ambiti. Quello che sputtana anche il più grande conoscitore di questa o quella scienza o disciplina, di questo o quel sapere, è l'atteggiamento saccente e presuntuoso. E, soprattutto, la superbia di credere agli altri dei poveri scemi.

> Non per opera di convincimento, ma vorrei descriverti come
> vedo io le persone:
> per me una persona è come l'arcobaleno: ha tanti colori.
> Alcune di queste frequenze elettromagnetiche sono sbiadite.
> Altre invece risplendono. Ogni singolo colore può essere
> luminoso o spento. Sta alla persona farlo brillare.

Esatto, sei molto ammirevole per quel che pensi. Infatti, sopra, io ti spiegavo come vedo l' "arcobaleno" Albricci: un densissimo, oscuro, consistente, valido arco nero di....fisica. Niente altro. nessun altro colore.
(Però vuol sentenziare e sfottere chi vede altri colori).

> Questo è più o meno il mio pensiero a riguardo le persone.
> E tutti noi abbiamo colori spenti e colori vivi.
> --
> Ciao
> (Zegh)
> <http://snipurl.com/4ycx>

Vero. Un saluto allo Zegh dai colori vivi!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 10 20:52:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 18:52:16 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 17:22:52 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Potremmo evitare di ritenere Albricci l'unico riferimento in fisica
>reperibile nel NG?

no di certo, di fisici nel mondo ne esistono a bizzeffe, ma qui su IDU
Giancarlo e' un fisico e conosce la fisica come altri

>... No, lo chiedo perchè qualcuno potrebbe pensare che si
>tratti di un serio rappresentante della scienza!...OPS!...

di certo TU non sei un rappresentante ne' della scienza in genere e
ne' della fisica!

>Scusa...;-)

di niente (per me)

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 10 20:48:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 18:48:24 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 13:45:44 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Però penso (da profano) che l'investimento migliore
>per la scienza sarebbe trovare il sistema di piegare
>lo spazio-tempo:

tu prendi anche un solo atomo ed ecco che lo spazio-tempo attorno a questo si "piega". Il problema, però, è come misurarne le "pieghe"... :))

Per migliori dettagli : "Fisica sperimentale del campo gravitazionale", di G. Pizzella, La Nuova Italia Scientifica, 1993 :))

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 21:14:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 19:14:18 GMT

"Goffredo Pierpaoli":
> Per migliori dettagli : "Fisica sperimentale del campo
> gravitazionale", di G. Pizzella, La Nuova Italia Scientifica, 1993 :))
>
> Ciao, Goffredo

L'argomento mi intriga e mi affascina.
Spero che il libro che mi indichi non sia scritto in linguaggio incomprensibile per i profani. Molti anni fa lessi un bel libro di Stephen W. Hawking: "Dal Big Bang ai buchi neri". Di certo non ho duplicato tutti i concetti scientifici che Hawking tratta sul testo. Però devo dire che era scritto in modo molto comprensibile. In particolare catturò la mia attenzione l'argomento "Stringhe Cosmiche" e i "coni di luce" sul passato, presente futuro e l'altrove. Ma più che altro poi girando la copertina del libro, leggevo le note biografiche di questo Hawking. Paralizzato su una sedia a rotelle e impossibilitato a fare qualsivoglia movimento (forse solo la testa può muovere). Per scrivere al pc usa

una specie di bacchetta attaccata
al capo. E nonostante tutto si è
laureato all'università di Oxford
si è sposato e ha avuto anche figli.
(http://joshua.micronet.it/italian/mariobiondi/ttesti/hawking_.html)
Un personaggio davvero da ammirare.

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 11 00:13:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 22:13:42 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 19:14:18 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> Per migliori dettagli : "Fisica sperimentale del campo
>> gravitazionale", di G. Pizzella, La Nuova Italia Scientifica, 1993 :))

>L'argomento mi intriga e mi affascina.
>Spero che il libro che mi indichi non
>sia scritto in linguaggio incomprensibile
>per i profani.

purtroppo e' scritto anche in "geroglifici" per fisici (anche e
soprattutto sperimentali), altrimenti (IMHO) non sarebbe piu' fisica
ma solo un quaquaraquaa' di parole vuote ed altisonanti. Non a caso
il titolo e' *proprio* "Fisica sperimentale del campo gravitazionale".
Comunque non e' difficile da leggere (almeno per me) e, a parte le
equazioni che riporta, potrebbe essere anche un utile testo per chi
volesse capire qualche cosa sugli sforzi fatti nella ricerca delle
onde gravitazionali, sulle tecniche di analisi dei dati sperimentali
delle onde gravitazionali e sulla tecnologia "squid". Comunque ai
tempi in cui mi "dilettavo" all'universita' di onde gravitazionali
emesse da buchi neri perturbati in vari modi (via onde scalari,
tensoriali ed elettromagnetiche), negli scantinati dei laboratori di
fisica de "La Sapienza" di Roma, ho passato un po' di tempo a
discutere proprio con il prof. Guido Pizzella (ma anche Edoardo
Amaldi, G. V. Pallottino, R. Ruffini ed altri) sulle problematiche
sperimentali sulle onde gravitazionali.

>Molti anni fa lessi un bel
>libro di Stephen W. Hawking: "Dal Big
>Bang ai buchi neri". Di certo non ho
>duplicato tutti i concetti scientifici che
>Hawking tratta sul testo. Però devo dire
>che era scritto in modo molto comprensibile.

mi fa piacere per te, ma quella di *Stephen* (e non "W.") Hawking per me e' solo una mera e straziante divulgazione su concetti di ben altro calibro. Preferisco invece molto di piu' l'Hawking con il quale 21 anni fa parlavo per telefono, quello che sentivo anni fa nelle sue conferenze *di fisica* e quello dei *suoi* articoli scientifici.

>leggevo
>le note biografiche di questo Hawking.
>Paralizzato su una sedia a rotelle e
>impossibilitato a fare qualsiasiavglia
>movimento (forse solo la testa
>può muovere).

nel 1995, quando lo vidi e lo sentii l'ultima volta, a dir la verita'
non riusciva a muovere neanche quella :((

>Per scrivere al pc usa
>una specie di bacchetta attaccata
>al capo.

questo non lo so, ma che io sappia usa un sintetizzatore elettronico
che pilota con un solo (suo) dito con il quale compone un testo, poi
la "voce" ce la mette per l'appunto il sintetizzatore.

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From sernil@tin.it Thu Mar 11 03:48:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 01:48:38 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 13:45:44 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>> <http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/boiler04/html/articoli/Nature-Fisica.asp>
>> http://www.cosediscienza.it/spazio/02_tachioni.htm
>> <http://www.edicolaweb.net/nw004aa3.htm>
>> <http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>

>Articoli interessanti...(mmmmm...dunque è possibile
>superare la velocità di "c")?

Mah, parrebbe di no :-)

>Però penso (da profano) che l'investimento migliore
>per la scienza sarebbe trovare il sistema di piegare
>lo spazio-tempo:
>una linea ipotetica che da A va a B lunga 10 Km
>trovando come "tirare" nel mezzo questa linea
>la distanza tra A e B diverrebbe pochi cm.
>Albricci, ho detto una cazzata?

Dipende. Hai detto qualcosa che per ora non ha significato, un po' come parlare dei lati di un cerchio (e se siano due o non piuttosto nove).

Il concetto in se', cioè alterare il *computo* spazio-tempo, e' invece un'idea piuttosto interessante. Diciamo che hai una distanza di quattro anni luce, e la tua massima velocita' e' un decimo di c.

Sicche' in un secondo fai 30 mila km.

Ma dopotutto cos'e' un secondo? E' il *tempo* in cui avviene un qualche processo fisico. Invecchiamo di un secondo; forse pronunciamo la parola "mississippi" [1]; le lancette avanzano di un tick [2]; eccetera.

Mettiamo di poter cambiare tutti questi tempi nello stesso modo. Adesso abbiamo che in un tick la nave avanza di 300.000 km; e se fa un secondo luce in un secondo nave, la nave va a c.

E' solo un trucco contabile, ma spingendolo oltre (perche' no?) abbiamo una nave che va a dieci o cento volte la velocita' della luce nel mondo esterno. Ma, soprattutto, e' un trucco contabile che *SAPPIAMO FARE*, e presenta solo difficoltà tecnologiche (trovare il carburante, avere un sistema di schermatura sufficiente, ecc. ecc.), non problemi fisici.

Una nave potrebbe salire in orbita, entrare nello spazio-S [3], e dieci giorni dopo arrivare a Proxima Centauri. Naturalmente, i naviganti ed i baciaterre tendono a diventare due gruppi separati.

Leonardo

[1] Roger J. Sawyer, "Apocalisse su Argo"

[2] James Blish, "Common Time";

<http://users.ev1.net/~holliser/Prescience/Text/Common1.html>

[3] Charles Sheffield, "Between the Strokes of Night"

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From zegh@hotmail.com Thu Mar 11 08:52:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Mar 2004 06:52:32 GMT

"Leonardo Serni" ha scritto:
[cut]

La mia era una considerazione un po più semplice:
dove c'è spazio c'è tempo;
dove c'è tempo c'è spazio.
Insomma, un po come il magnetismo che
è complementare con l'elettricità.
Perchè noi riusciamo a manipolare e plasmare elettricità
e magnetismo come ci pare e non ci riusciamo con lo
spazio e con il tempo?

Mi spiego:
Noi possiamo "creare" elettrocalamite.
Possiamo rallentare il flusso della corrente con R.
Possiamo alternare o rendere continua una corrente di elettroni con C o D.
Sappiamo fare oscillare una corrente a tal punto che questa si stacca dalla
fonte originaria e diventa un'onda elettromagnetica.
Sappiamo fare un sacco di cose con l'elettricità.

La domanda da un milione di dollari è: *cos'è lo spazio-tempo?*

Io non lo so.
Perchè se ne conoscessi l'anatomia totale
allora potrei farci quel che mi pare e
anche piegarlo, potrei accorciare il tempo
oppure allungare il tempo e...perchè no? anche rallentare il tempo.
Quindi, sapendo come maneggiare lo spazio-tempo
io potrei ridurre notevolmente distanze inimmaginabili
come ad esempio quando pieghi
un foglio nelle cui estremità hai scritto "A" e "B"
e noti che la distanza tra i due punti è praticamente
nulla.

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From sernil@tin.it Thu Mar 11 14:56:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 12:56:57 GMT

On Thu, 11 Mar 2004 06:52:32 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Perchè noi riusciamo a manipolare e plasmare elettricità
>e magnetismo come ci pare e non ci riusciamo con lo
>spazio e con il tempo?

Ci riusciamo. E' che le grandezze in gioco sono diverse. Io ho qui un
attrezzo che emette onde spaziotemporali modulate... ma sono talmente

deboli che dubito la tecnologia terrestre possa captarle, su distanze superiori a pochi milionesimi di millimetro. All'interno dei "ventri" di queste onde, il tempo rallenta impercettibilmente, e nei "nodi" si accelera della stessa misura (mediamente l'effetto e' nullo). Mettilo vicino ad un orologio atomico effettuando misurazioni in fase, e dopo vent'anni avrai misurato un rallentamento di un microsecondo.

Con macchinari assai piu' ingombranti, si possono generare onde molto piu' forti. Un segnale G a frequenze ultrabasse (< 0.1 Hz), e dotato di ampiezza sufficiente, l'avrebbe potuto rilevare anche Cavendish... pero' per generarlo serve una decina di kilowatt. E, gia' a un metro, l'inverso dei quadrati ti obbliga a usare un microgravimetro. Se vuoi un segnale captabile a dieci metri ti servono un centinaio di kW.

Idem per il rallentamento del tempo. Effetti apprezzabili dall'occhio nudo terrestre, con la tecnologia terrestre, non li ottieni. Pero' in teoria sono possibili, quindi fra cent'anni riparliamone, e chissà!

Ma, naturalmente, ritengo molto probabile che "la' fuori" ci sia piu' d'uno che, di cento, duecento o duemila anni avanti, usa allegramente e con profitto questa tecnologia.

>Perchè se ne conoscessi l'anatomia totale
>allora potrei farci quel che mi pare e
>anche piegarlo

Eh, no. Per esempio: sai perfettamente com'e' fatto Mike Tyson. Forse riesci a buttarlo giu' prima che lui ti smoccoli?

Sapere e' necessario -- ma non sempre e' sufficiente.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From zegh@hotmail.com Thu Mar 11 15:11:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Mar 2004 13:11:47 GMT

"Leonardo Serni":

> Ma, naturalmente, ritengo molto probabile che "la' fuori" ci sia piu'
> d'uno che, di cento, duecento o duemila anni avanti, usa allegramente
> e con profitto questa tecnologia.

Riassumendo, è questo quello che intendevo dire.
Il fatto che noi ancora non sappiamo usare questa tecnologia, non vuol dire che in qualche remoto posto lontanissimo dell'universo qualcuno non

lo stia già facendo, annullando così distanze
che per noi, al momento, sono abissali.

> >Perchè se ne conoscessi l'anatomia totale
> >allora potrei farci quel che mi pare e
> >anche piegarlo
>

> Eh, no. Per esempio: sai perfettamente com'e' fatto Mike Tyson. Forse
> riesci a buttarlo giu' prima che lui ti smoccoli?

Non ci tengo a farmi cambiare i connotati.:)

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From gaetano_d@hotmail.com Thu Mar 11 18:56:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Mar 2004 17:56:45 +0100

"Leonardo Serni" ha scritto nel messaggio

> Una nave potrebbe salire in orbita, entrare nello spazio-S [3], e dieci
> giorni dopo arrivare a Proxima Centauri.
[CUT]
> [3] Charles Sheffield, "Between the Strokes of Night"

Stesso sistema di "Astronave Redshift" di John E. Stith ?

Bye, G.

From sernil@tin.it Thu Mar 11 23:14:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 21:14:29 GMT

On Thu, 11 Mar 2004 17:56:45 +0100, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
wrote:

>> Una nave potrebbe salire in orbita, entrare nello spazio-S [3], e dieci
>> giorni dopo arrivare a Proxima Centauri.
>[CUT]
>> [3] Charles Sheffield, "Between the Strokes of Night"

>Stesso sistema di "Astronave Redshift" di John E. Stith ?

Mmm... me lo ricordo solo molto vagamente. Ogni livello dell'astronave
aveva una diversa velocita' della luce, molto lenta, giusto? Pero' non

rammento i dettagli della propulsione.

(Ricordo la possibilita' di suicidarsi su uno dei ponti, lanciando una scarica laser che faceva il giro della nave fino a colpirti da dietro, una decina di secondi piu' tardi)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From C1P8@drone.gov Wed Mar 10 14:47:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.

From: C1P8@drone.gov (C1P8)

Date: Wed, 10 Mar 2004 13:47:00 +0100

ANKH ha scritto:

> Vai Arbel, continua così che ti rendi sempre più ridicolo!

Lei sta vivendo un incubo,io non sono Arbel e l'averlo difeso davanti ai suoi isterici attacchi non mi rende Arbel e nemmeno lo vorrei mai essere.

cut

> tra le donne terrestri" giostrandoti abilmente tra me, Vilandra, Delfina, la
> tua fidanzata e chissà chi altra e cercando di non farti sgamare da
> nessuna...

Io porto solo la testimonianza di quanto ho visto da oltre un anno a questa parte.

Nessuna delle signore o signorine che lei ha nominato ha mai sbavato in IDU per Arbel come ha fatto lei.(vedi google)

Le consiglio di sbrigarsela con Arbel,queste faccende una persona normale le risolverebbe in privato.

> guarda caso che coincidenza! hai smesso immediatamente di scrivermi dopo che
> "qualcuno" ti ha rivelato che sono fidanzata da 5 anni! LOL! BUFFONE! ^__^
> Spiegami come si fa a prendere sul serio uno come te?
> Solo la povera Vilandra non vuole guardare in faccia la dura realtà.....!

Se fossi io il suo fidanzato credo mi sarebbero spuntate due antenne accessorie:))) sulla mia testa di metallo!!

Ne parli con l'interessato a noi frega ben poco.

> > Ora se fosse così gentile da illustrare quali sono i vari motivi a cui
> > allude e quale sarebbe lo scopo finale di Arbel,potrebbe dare una parvenza
> > di decenza a un qualcosa di risibilmente indecente, cioè il suo
> > comportamento.

> lo sai tu qual'è il tuo scopo finale,non è necessario che sia io a
> dirtelo....

Lei decide di non rispondere anche se lo fa in modo polemico,non è in grado pertanto di esprimere un giudizio attendibile.

Era l'unica cosa che mi interessava e lei non ha risposto,sul resto le consiglio di risolvere le sue beghe amorose in privato.

Trovo estremamente scorretto che quando una persona difende Arbel diventi ipso facto Arbel stesso,(sembra un pò il teorema di Albricci),siete monotoni.

Se trova qualche spaziatura o qualche dislessia da "tatstiera" me lo faccia notare, mi raccomando.

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From maxnever@yahoo.it Wed Mar 10 15:07:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuove foto da Martel!
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 14:07:12 +0100

Spirit ha fatto i bisognini?

<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/2/p/065/2P132135622ESF1528P2535L4M1.JPG>

Maxnever

From nospam@nospam.com Wed Mar 10 15:12:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 10 Mar 2004 13:12:02 GMT

Il 10 Mar 2004, 13:47, C1P8@drone.gov (C1P8) ha scritto:

> Lei sta vivendo un incubo,io non sono Arbel e l'averlo difeso >davanti ai
> suoi isterici attacchi non mi rende Arbel e nemmeno lo vorrei >mai

essere.....e bla e bla e bla.....

ma va a cagher! :-)

PLONK!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 15:53:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 14:53:08 +0100

"ANKH"

> > Lei sta vivendo un incubo,io non sono Arbel e l'averlo difeso >davanti
ai

> > suoi isterici attacchi non mi rende Arbel e nemmeno lo vorrei >mai

> essere.....e bla e bla e bla.....

>

>

>

> ma va a cagher! :-)

>

> PLONK!

domanda: perchè il sersani non esprime un'opinione sulle affermazioni del
gentil C1P8?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From maxnever@yahoo.it Wed Mar 10 15:13:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuove foto da Marte 2

From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 14:13:38 +0100

Mi è caduto il CD!

[http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/2/p/065/2P132133991ESF1500P2534R7
M1.JPG](http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/2/p/065/2P132133991ESF1500P2534R7M1.JPG)

From ls@e.it Wed Mar 10 15:41:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Leonard Sersani" <ls@e.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 13:41:43 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

>

> no, no. Siamo tutti d'accordo con te. Satana si sta impossessando del mondo
> attraverso la Musica Rock e il Grande Complotto descritto da te e da Icke.

No, è un qualcosa di un pochino più complicato, ma sono 3 anni che ve lo spiego ed ancora non c'avete capito un cazzo. Vabbè va, sono io che non mi spiego bene...

(un piccolo aiuto: ho cancellato qualcosa dal titolo originale del 3d)

> Non ti passa per la testa che nel mondo dell spettacolo ci sono almeno due
> tipi di persone?
> 1) Quelli che usano la credulità popolare per vendersi meglio e guadagnare
> di più (per intenderci i finti satanisti etc.)

Infatti tu hai comprato i dischi dei Led Zeppelin perchè contengono messaggi satanici...così come altri svariati milioni di perosne. Secondo me non regge...anche secondo te, scommetto

> 2) Quelli che sono loro stessi credulones e propagandano queste convinzioni
> sia perchè ci credono personalmente (in buona fede) ma anche perchè ne
> guadagnano in popolarità.

Qui si capisce quanto tu ne sai di satanismo. Sempre convinto che i satanisti si limitano a sgozzare piccioni e caprette eh!!

>

> Ho visto ad esempio l'altra sera un pezzo del programma di Vespa ove la
> Parietti faceva la sua bella figura di "fuffologa" citando tutti i "fatti"
> sulla morte di lady Diana che "non si è invnetata lei" ma li ha "letti e
> visti in televisione". La Parietti ovviamente non si pone alcun problema
> sulla attendibilità delle notizie che "legge e vede in televisione", per lei
> tutto fa brodo. E nel mondo dello spettacolo una buona parte è gente che si
> comporta come la Parietti, nessuna verifica delle fonti delle "notizie".

Parietti a parte...Diana ha avuto un banalissimo incidente. Cazzo, non riesco a stare serio quando dico queste puttanate

>
> Qui su IDU, come dici bene tu, c'è gente che non si accontenta di
"leggerlo
> da qualche parte" o "vederlo" in televisione.
> Un posto malfrequentato insomma :-)

Fate bene...fratelli

>
> > Ok pazienza, comunque la fonte originale riguardo la Forster è Blondet.
>
> O god, ma la fonte ARBEL non la consideri degna di fede?
>
> :-)

Trattasi di una leggerissima discrepanza ;-)

ciao

Leonard

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 16:02:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 15:02:02 +0100

"Leonard Sersani"

> No, è un qualcosa di un pochino più complicato, ma sono 3 anni che ve lo
> spiego ed ancora non c'avete capito un cazzo. Vabbè va, sono io che non mi
> spiego bene...

ma no ma no. Siamo no che siam prevenuti. Tu ti spieghi benissimo, ma che ci
vuoi fare...

> Infatti tu hai comprato i dischi dei Led Zeppelin perchè contengono
messaggi
> satanici...così come altri svariati milioni di perosne. Secondo me non
> regge...anche secondo te, scommetto

e infatti non regge certo nel caso dei Led Zeppelin, ma per qualche artista
minore forse il propagandarsi come "alternativo" fa più presa sui ragazzini
impressionabile gli fa vendere qualche migliaio di dischi che altrimenti
non avrebbe venduto.

> > 2) Quelli che sono loro stessi credulones e propagandano queste
> convinzioni

> > sia perchè ci credono personalmente (in buona fede) ma anche perchè ne
> > guadagnano in popolarità.
>
> Qui si capisce quanto tu ne sai di satanismo. Sempre convinto che i
> satanisti si limitano a sgozzare piccioni e caprette eh!!

ma no ma no. Ci sei tu ad erudirci su queste cose. Tu sì che sei un esperto.

> Parietti a parte...Diana ha avuto un banalissimo incidente. Cazzo, non
> riesco a stare serio quando dico queste puttanate

l'incidente non è stato "banalissimo". Ma pare sia stato un incidente e
null'altro.

ma tu vuoi vedere complotti ovunque e quindi li vedrai. Epperò è faticoso
convincere delle tue tesi i non credulones, ormai te ne sarai accorto no?
Quella gente che insiste a chiedere prove e riferimenti validi invece che
sentito dire o roba scritta sulla stampa scandalistica o le scemenze scritte
da miliardari alla Icke.

> > O god, ma la fonte ARBEL non la consideri degna di fede?
> >
> > :-)
>
> Trattasi di una leggerissima discrepanza ;-)

eh no, qui si tratta di eresia :-)
Il nick sersani che comincia a ritenere il nick arbel poco credibile?
Ci manca che prenda le distanze anche dal nick "C1P8" o dal nick "michele"
:-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Wed Mar 10 16:18:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 14:18:32 GMT

"chatandplay"

> > no, no. Siamo tutti d'accordo con te. Satana si sta impossessando del
> mondo
> > attraverso la Musica Rock e il Grande Complotto descritto da te e da
Icke.

"Leonard Sersani"

> No, è un qualcosa di un pochino più complicato, ma sono 3 anni che ve lo
> spiego ed ancora non c'avete capito un cazzo. Vabbè va, sono io che non mi
> spiego bene...

Credo che Sersani si riferisca (anche) a questo:

<http://web.genie.it/utenti/s/sartico2/Nicolino/Html/ArchivioAll.htm>

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 15:51:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 14:51:37 +0100

"C1P8

> Trovo estremamente scorretto che quando una persona difende Arbel diventi
> ipso facto Arbel stesso,(sembra un pò il teorema di Albricci),siete
> monotoni.

bah. Io direi che monotono sei tu, come ha notato qualcuno tu appari come un incrocio tra michele e arbel e nulla di più. Laddove non sembravi trolleggiare (nonostante la tua iniziale aggressione nei miei confronti) e cioè su IDM ti ho risposto in modo molto puntuale sulla questione della velocità della luce ritenendoti all'inizio in buona fede, ma poi è diventato chiaro che eri solo un altro personaggio della sempre rinnovabile compagnia dei clown di arbel.

Le tue trollate e le tue ridicole accuse a Diego hanno fatto il resto, IMHO il robottino C1P8 di IDU e IDM non ha credibilità alcuna. Ma trattasi di opinione, non di teorema.

Vedrai però che i pochi sodali di arbel e gli infiniti lurkers silenziosi saranno tutti con te, chissà come mai :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From sergii@tin.it Wed Mar 10 18:14:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X EUGENIO SIRAGUSA.

From: sergii@tin.it (Pinco pallino)

Date: Wed, 10 Mar 2004 16:14:19 GMT

Chi" non" muore si rivede.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From loris.pv@tiscali.it Sun Mar 14 00:36:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X EUGENIO SIRAGUSA.

From: loris.pv@tiscali.it (geppo)

Date: Sat, 13 Mar 2004 22:36:30 GMT

Il 10 Mar 2004, 17:14, sergii@tin.it (Pinco pallino) ha scritto:

> Chi" non" muore si rivede.

parli di Eugenio Siragusa il contattato dalle potenze celesti?

se è così, parli di un'immortale.

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 18:28:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Multiple matrici

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 17:28:20 +0100

Una precisazione breve breve che, però, sembra sempre necessaria: UFO, a rigor di logica, può essere qualsiasi cosa, **anche** un velivolo extraterrestre "pilotato" da alieni.

Che esistano gli UFO in quanto oggetti volanti non identificati è fuor di dubbio e attardarsi su questa discussione può solo far comodo a chi è in mala fede.

Cosa essi siano, però, non deve vedere delle sorte di graduatorie dettate dalle proprie preferenze personali. A chi sta più simpatica questa o quell'altra tesi spetta l'onere onesto di non volerla imporre. Soprattutto usando la spregevole abitudine di denigrare le idee altrui.

Per quanto mi riguarda, non mi stancherò mai di ripetere che chi cerca **una sola** spiegazione, o matrice, al fenomeno UFO è **fuori strada**.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 18:36:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Altri FISICI dicono...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:36:36 +0100

Altro materiale interessante da leggere:
<http://www.edicolaweb.net/sup104.htm>
<http://www.edicolaweb.net/da23fs01.htm>
<http://www.edicolaweb.net/oltre01a.htm>
<http://www.edicolaweb.net/sup071.htm>
<http://www.edicolaweb.net/sup04.htm>
<http://www.edicolaweb.net/ds23fs01.htm>

Altri fisici e scienziati, dunque, dicono...
fuffate, ah sì, è vero!...
D'altra parte chi, se noi, fuffaroli di Edicolaweb, può
pubblicarli?!!!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 19:07:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 18:07:32 +0100

"Antonio Bruno" con questo suo post
ha permesso di dimostrare le mie facoltà paranormali e dunque voglio i due
miliardi (o giù di lì) di James Randi.

Infatti alle 15.36 di oggi avevo fatto la seguente profezia:
" Previsione per il futuro fatta leggendo la MIA sfera di cristallo:
AB non replicherà a queste mie critiche puntuali ma la sua reazione sarà
quella di postare un centinaio di altri link cercando di sommergere i
critici sotto una valanga di parole non scritte da lui e che in molti casi,
qui 4 su 4, lo contraddiranno direttamente.
Vediamo se ho capacità ESP :-)"

ed ecco Antonio Bruno che si precipita a commentare le mie capacità ESP.

C'ho i poteri.

> Altro materiale interessante da leggere:
(e vai coi link)

va be' i link che Antonio Bruno non ha letto e che questa volta non leggerò
nemmeno io (vista la sua incapacità di replicare e la sempiterna pubblicità
alla rivistucola fufficolaweb) non sono un centinaio :-)
Ma la sostanza è sempre la stessa, fuffa ad abundantiam.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sun Mar 14 20:11:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Mar 2004 18:11:39 GMT

"chatandplay":
> va be' i link che Antonio Bruno non ha letto e che questa volta non
leggerò
> nemmeno io (vista la sua incapacità di replicare e la sempiterna
pubblicità
> alla rivistucola fufficolaweb) non sono un centinaio :-)
> Ma la sostanza è sempre la stessa, fuffa ad abundantiam.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Albricci, tanto per cominciare tu non hai nessun diritto di offendere
un sito che fa informazione e che svariati milioni di utenti
comunque consultano. Tu non hai nessuna autorità per dire
quello che affermi ed è palese la tua campagna anti-Edicolaweb
solo per il fatto che Antonio Bruno è uno dei fondatori.
Se proprio vuoi saperlo, ogni tanto mi collego anche con
il sito cicappino, ma è di una faziosità tale che viene il voltastomaco
a consultarlo. la "fuffa" come la chiami tu, nel sito cicappino
è a quintali e non mi meraviglio affatto che soggetti faziosi come te
lo difendano a spada tratta. Quello è il tuo ambiente naturale!

(Zegh)

--

Ciao
(Zegh)
VideoUfoDownload
<http://snipurl.com/4ycx>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 02:02:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 01:02:06 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:vf15c.45120\$z23.2087456@news3.tin.it...

>
> "chatandplay":
> > va be' i link che Antonio Bruno non ha letto e che questa volta non
> leggerò
> > nemmeno io (vista la sua incapacità di replicare e la sempiterna
> pubblicità
> > alla rivistucola fufficolaweb) non sono un centinaio :-)
> > Ma la sostanza è sempre la stessa, fuffa ad abundantiam.
> >
> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata
>
> Albricci, tanto per cominciare tu non hai nessun diritto di offendere
> un sito che fa informazione e che svariati milioni di utenti
> comunque consultano. Tu non hai nessuna autorità per dire
> quello che affermi ed è palese la tua campagna anti-Edicolaweb
> solo per il fatto che Antonio Bruno è uno dei fondatori.
> Se proprio vuoi saperlo, ogni tanto mi collego anche con
> il sito cicappino, ma è di una faziosità tale che viene il voltastomaco
> a consultarlo. la "fuffa" come la chiami tu, nel sito cicappino
> è a quintali e non mi meraviglio affatto che soggetti faziosi come te
> lo difendano a spada tratta. Quello è il tuo ambiente naturale!
> (Zegh)
> --
> Ciao
> (Zegh)
> VideoUfoDownload
> <http://snipurl.com/4ycx>

Io sto a guardare come il famoso cinese sulla riva del fiume...;-)
L'evidenza di quello che ho sempre sostenuto sulla vomitevole saccenza
pregiudiziale del tuo interlocutore è sufficiente a che si palesi da sola
senza altre presentazioni da parte mia.
Come volevasi dimostrare, il livoroso che attacca sempre NON SONO IO...
Che ti dicevo, Zegh?...;-)
Ciao!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 02:51:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Mar 2004 00:51:19 GMT

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> > Albricci, tanto per cominciare tu non hai nessun diritto di offendere
> > un sito che fa informazione e che svariati milioni di utenti
> > comunque consultano. Tu non hai nessuna autorità per dire
> > quello che affermi ed è palese la tua campagna anti-Edicolaweb
> > solo per il fatto che Antonio Bruno è uno dei fondatori.
> > Se proprio vuoi saperlo, ogni tanto mi collego anche con
> > il sito cicappino, ma è di una faziosità tale che viene il voltastomaco
> > a consultarlo. la "fuffa" come la chiami tu, nel sito cicappino
> > è a quintali e non mi meraviglio affatto che soggetti faziosi come te
> > lo difendano a spada tratta. Quello è il tuo ambiente naturale!

"Antonio Bruno":

> Io sto a guardare come il famoso cinese sulla riva del fiume...;-)
> L'evidenza di quello che ho sempre sostenuto sulla vomitevole saccenza
> pregiudiziale del tuo interlocutore è sufficiente a che si palesi da sola
> senza altre presentazioni da parte mia.
> Come volevasi dimostrare, il livoroso che attacca sempre NON SONO IO...
> Che ti dicevo, Zegh?...;-)
> Ciao!
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--

Albricci e il suo carrozzone sono un caso
senza speranza. Lui e la sua cricca hanno ricevuto un
tale lavaggio del cervello che hanno i neuroni ormai
che gli scorreggiano...
Ma che vadano pure al diavolo, va!

--

Ciao
(Zegh)
VideoUfoDownload
<http://snipurl.com/4ycx>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 13:44:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 12:44:04 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b675c.55924\$O31.2534173@news4.tin.it...

> Albricci e il suo carrozzone sono un caso
> senza speranza. Lui e la sua cricca hanno ricevuto un
> tale lavaggio del cervello che hanno i neuroni ormai
> che gli scorreggiano...
> Ma che vadano pure al diavolo, va!
> --
> Ciao
> (Zegh)
> VideoUfoDownload
> <http://snipurl.com/4ycx>

Buona primavera a te!....;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 14:54:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 13:54:03 +0100

"Antonio Bruno"

> Io sto a guardare come il famoso cinese sulla riva del fiume...;-)
> L'evidenza di quello che ho sempre sostenuto sulla vomitevole saccenza
> pregiudiziale del tuo interlocutore è sufficiente a che si palesi da sola
> senza altre presentazioni da parte mia.
> Come volevasi dimostrare, il livoroso che attacca sempre NON SONO IO...

non si direbbe.

Tu non hai minimamente risposto alle mie critiche e alle mie argomentazioni,
mentre vedo che ti accodi sempre festante al troll zegh77 che è tornato al
suo sport preferito. Evidentemente ti piace essere accomunato a questo tipo.
Ciascuno ha i suoi gusti.
E per vedere chi abbia livore e chi no basta vedere lo stile con cui scrivi.
Trasudi rabbia da ogni bit Anto' e non è un belvedere.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 17:02:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:02:51 GMT

"chatandplay": "Albricci"

> non si direbbe.
> Tu non hai minimamente risposto alle mie critiche e alle mie
argomentazioni,
> mentre vedo che ti accodi sempre festante al troll zegh77 che è tornato
al
> suo sport preferito.

Guarda, troll ci sarai tu e la tua degna cricca
pezzo di imbecille menomato cerebrale.
Sei tu che sei tornato a scassare i coglioni
alla gente per bene pezzo di cretino!
Ora che ti ho detto quel che ho sempre saputo di te
puoi andare a fare in culo.

nb:
Messaggio per i nuovi utenti del ng:
Attenti a questa specie di personaggio
psicopatico schizofrenico:
Vi provocherà sempre e comunque.
A meno che la pensiate come lui.
Se lo contraddicete diventate subito
(per lui e il suo clan) dei troll, dei morphing
etc.etc.
Antonio Bruno ha ragione sul conto di
questo demente!
(Zegh)

From nickblaster@despammed.com Wed Mar 10 19:25:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 18:25:32 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2ng5n\$1u75n6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

Giancarlo!
E' tutta colpa tua. Ma devi sempre rispondere puntualmente alle fuffate del

Mago?

Ora ci deliziera' davvero coi 200 links invece di entrare nel merito dei primi 4.

Così' c'ha pure la scusa per farsi pubblicità'.

Ciao

Nick

From zegh@hotmail.com Thu Mar 11 09:41:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Mar 2004 07:41:50 GMT

"Antonio Bruno":

> Altri fisici e scienziati, dunque, dicono...

> fuffate, ah sì, è vero!...

> D'altra parte chi, se noi, fuffaroli di Edicolaweb, può

> pubblicarli?!!!!...;-)

Non è vero che Edicolaweb pubblica solo "fuffa".

Ad esempio in questo link <http://www.edicolaweb.net/st000469.htm>

io ricordo di aver seguito in diretta l'esperimento di P.Ighina

grande collaboratore di G.Marconi. Io ho visto con i miei occhi

mentre Ighina manovrava la sua apparecchiatura, il cielo

nero e nuvoloso, schiarirsi proprio sotto questo macchinario

e sembrava come una specie di "buco".

Era incredibile!

Io stesso stentavo a credere ai miei occhi. Prima che Ighina attivasse il suo

macchinario, il cielo era nero e cupo. Dopo qualche minuto che

Ighina aveva attivato la sua macchina, ecco apparire un buco sul cielo

che lasciava intravedere l'azzurro classico e il sole. E man mano che

la macchina continuava a far girare le sue eliche, il buco sul cielo

si allargava sempre più. Ighina disse anche che era possibile ottenere

l'effetto contrario, cioè attirare le nuvole (quindi anche pioggia) in

luoghi

dove c'è siccità. Raccontò anche che la macchina era stata portata

in Africa e sembra che Ighina volesse donarla a questa popolazione.

Ma pare che qualche "boss" della politica non sia "sdado" troppo

daccordo su questo, per cui dovettero riportarsi l'attrezzo in Italia.

--

Ciao

(Zegh)

<http://snipurl.com/4ycx>

From sernil@tin.it Thu Mar 11 15:24:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 11 Mar 2004 13:24:56 GMT

On Thu, 11 Mar 2004 07:41:50 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>macchinario, il cielo era nero e cupo. Dopo qualche minuto che
>Ighina aveva attivato la sua macchina, ecco apparire un buco sul cielo
>che lasciava intravedere l'azzurro classico e il sole. E man mano che
>la macchina continuava a far girare le sue eliche, il buco sul cielo
>si allargava sempre più. Ighina disse anche che era possibile ottenere
>l'effetto contrario, cioè attirare le nuvole

Ammettiamo per ipotesi che la macchina di Ighina funzioni, nel senso che ogni volta che la si accende, si crea un "buco" nelle nuvole al di sopra di essa.

Questo non significa che la teoria di Ighina sia valida.

Tanto tempo fa, ci fu chi espose le seguenti teorie - ricchi premi a chi indovina gli autori, almeno due sono facili :-):

"L'anemia e' causata dalla mancanza, nel sangue, del ferro. Ferro che e' in una forma diversa dal ferro metallico; e' un ferro biologico, che gli organismi estraggono dalla carne, ma anche da particolari verdure." (nei dintorni del 1500)

"La piu' piccola unita' di materia, od atomo, e' costituito da un nucleo centrale, intorno al quale orbitano particelle mille volte piu' piccole; la forza che tiene unito il nucleo degli atomi e' la stessa forza che e' responsabile dello splendore del Sole." (vari secoli a. C.)

"La luce si propaga nello spazio sotto forma di onde" (1680 ca.)

"Lo scorrere del tempo e' influenzato dalla presenza di una massa" (1100 ca.)

"Appeso ad un padiglione di tela leggera resistente all'aria con sezione maestra di 64 metri quadri un uomo potra' gittarsi d'ogni grande altezza senza danno di se'" (1484)

"La strada indicata e' quella. Ma, siccome questa mappa ci prende per il sellino, io dico di scendere invece da quel viottolo che si fa prima."

===

Tutte queste teorie hanno conclusioni esatte, e in alcuni casi esatte in modo stupefacente. Pure, tutte, sono state raggiunte partendo da ipotesi sbagliate, facendo ragionamenti semplicistici o superstiziosi. Per dirne una, che il sangue contenesse ferro fu "dedotto" dal fatto che l'anemia, per vari motivi, doveva essere associata ad un metallo; e poiche' e' una cosa ovvia che il sangue e' associato a Marte, dio della guerra, ecco la conclusione inoppugnabile che quel metallo debba essere il ferro.

E tornando ad Ighina, il fatto che la sua macchina abbia funzionato - in almeno un caso - non significa che il funzionamento derivi dalla teoria; da quel che si sa di Ighina, potrebbe piuttosto esser vero il contrario.

In Africa, lanciano sali d'argento sulle nuvole per spaventare i diavoli delle nuvole, e indurli a versare l'acqua dai secchi. Funziona. Pero' la presenza di diavoli con secchi dentro le nuvole e' questionabile :-)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 11 15:47:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 11 Mar 2004 13:47:39 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
<1mo050lhpi4uq2p6qdmcdneem7o30feoc7@L.Serni> :

> E tornando ad Ighina, il fatto che la sua macchina abbia funzionato -
> in almeno un caso - non significa che il funzionamento derivi dalla
> teoria;

Riassumendo: "correlation is not causation"

From zegh@hotmail.com Thu Mar 11 16:41:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Mar 2004 14:41:24 GMT

"Leonardo Serni":

> Ammettiamo per ipotesi che la macchina di Ighina funzioni, nel senso che
> ogni volta che la si accende, si crea un "buco" nelle nuvole al di sopra
> di essa.
>
> Questo non significa che la teoria di Ighina sia valida.

Leonardo, io so solo che vidi fare quell'esperimento in diretta
(credo nel 1998) con i miei occhi e non per "sentito dire".
Ebbene, non era passato nemmeno un minuto
che sopra il marchingegno di Ighina, nel cielo nero e cupo, si formò
un buco circolare, dalla forma strana e bizzarra in confronto a ciò
che era in realtà il cielo in quel momento. Sembrava quasi che
"stonasse" quello spicchio di cielo azzurro in mezzo al grigio-nero
del resto del cielo. Non può essere una coincidenza perchè:

1) Ighina ha chiaramente detto che l'esperimento è ripetibile
quando e dove si voglia (quindi metodo galileiano)

2) Ighina non disse: -"Forse funzionerà..." poichè lo aveva già sperimentato molte volte e sapeva e sa che ovunque venga usato quell'attrezzo, esso funzionerà sempre e comunque.

3) Per qualche motivo che adesso mi sfugge, la scienza ha snobbato (come sempre, e qui do ragione ad AB) uno scienziato che ha OSATO scoprire e inventare un macchinario innovativo, senza il permesso dei baroni della scienza. (anche perchè ci sono diritti di copyright).

Quel che tu invece dici è negare l'evidenza dei fatti.
Mi spiace, ma come disse il buon vecchio
Scalfaro: -"Io non ci sto"!

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From sernil@tin.it Thu Mar 11 22:47:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 20:47:06 GMT

On Thu, 11 Mar 2004 14:41:24 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>> Ammettiamo per ipotesi che la macchina di Ighina funzioni, nel senso che
>> ogni volta che la si accende, si crea un "buco" nelle nuvole al di sopra
>> di essa.

>> Questo non significa che la teoria di Ighina sia valida.

>Leonardo, io so solo che vidi fare quell'esperimento in diretta
>(credo nel 1998)con i miei occhi e non per "sentito dire".

Non ho dubbi; c'e' anche uno spezzone di filmato di "Report", del 5 novembre 1998.

>3) Per qualche motivo che adesso mi sfugge, la scienza
>ha snobbato (come sempre, e qui do ragione ad AB)

E dovro' dare torto ad entrambi :-) ... la scienza ha, anzi, spesso accolto con interesse notizie ed invenzioni di inventori bizzarri o "borderline". Un ragazzo, signor nessuno, di vent'anni: Marconi. Un oscuro e squattrinato impiegato d'infimo grado all'ufficio brevetti di Ulm: Einstein. Un fallito, sull'orlo del suicidio: Fuller.

L'accettazione non dipende dall'inventore - ma da cosa porta. Porta parole? Butta male. Porta equazioni? Già' butta meglio. Porta anche modelli sperimentali integrati nelle teorie correnti? Eccezionale.

>Quel che tu invece dici è negare l'evidenza dei fatti.

Absolutamente no: guarda, io ammetto senza problemi che la macchina funzioni perfettamente.

Quello che dico, che e' un fatto altrettanto evidente, e' che preso da solo il funzionamento non basta per dimostrare che Ighina avesse ragione.

Io ho una teoria secondo la quale un violento rumore puo' uccidere; ho uno strumento, che punto al cuore di una persona, premo forte il grilletto, si sente un fortissimo BANG e quella muore. Ogni volta.

E ho anche altre prove sul fatto che il rumore sia nocivo, causi lo stress, crisi cardiache, ecc. ecc..

Controprova: se la persona e' chiusa dentro uno scafandro d'acciaio spesso tre centimetri, nel completo silenzio, non muore anche se io gli svuoto addosso tutto il caricatore.

Pero'... con tutto questo, tu sei convinto che sia il rumore che fa morire la vittima?

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 12 13:45:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 11:45:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4li1501pbmkjsatla81mo2if0ceqdaci62@L.Serni...

> E dovro' dare torto ad entrambi :-) ... la scienza ha, anzi, spesso
> accolto con interesse notizie ed invenzioni di inventori bizzarri o
> "borderline". Un ragazzo, signor nessuno, di vent'anni: Marconi. Un

ok , premetto che non conosco la vicenda, ma,
una volta accertato il fenomeno sono state avanzate anche altre ipotesi
diverse da quelle proposte da chi l'aveva fatto notare?
la scienza ha continuato ad interessarsi ed a cercare di spiegare le cause ?
e se si, a tutt' oggi si e' tirata qualche conclusione o teoria alternativa?

Ciao
Ken

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 13:59:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 12:59:00 +0100

"kenny" >

> ok , premetto che non conosco la vicenda, ma,
> una volta accertato il fenomeno sono state avanzate anche altre ipotesi
> diverse da quelle proposte da chi l'aveva fatto notare?
> la scienza ha continuato ad interessarsi ed a cercare di spiegare le cause
> ?
> e se si, a tutt' oggi si e' tirata qualche conclusione o teoria
alternativa?

ricordando che se ne era già parlato su IDM ho recuperato
un thread in cui se ne parlò:
Eccoti qua Il post che iniziò il thread (certi nomi ricorrono sempre) :-)
<http://snipurl.com/51tj>
e il reply di Lisa che a trovare Ighina c'era stata davvero:
<http://snipurl.com/51te>

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From eternauta-omega@libero.it Sat Mar 13 00:29:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 12 Mar 2004 14:29:02 -0800

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
> ricordando che se ne era già parlato su IDM ho recuperato
> un thread in cui se ne parlò:
> Eccoti qua Il post che iniziò il thread (certi nomi ricorrono sempre) :-)
> <http://snipurl.com/51tj>

Azz, ma allora é cronico, l'intero post é delirante, ma quanto meno,
penso io: prima di gettarsi a capa bassa e fare speculazione su ogni
cosa che può tirare acqua al proprio mulino, accertati se c'è un
fondamento Antonio, altrimenti continuerai a raccogliere figure da
ciabattaio, e suavia, te le cerchi eh!

> e il reply di Lisa che a trovare Ighina c'era stata davvero:
> <http://snipurl.com/51te>

E da quello che dice a fine post si capisce come il caro Antonio
"goda" a farsi mettere a tacere.....

>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Ciao
Stefano

From agharti@quipo.it Sat Mar 13 01:30:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 23:30:31 GMT

On Fri, 12 Mar 2004 12:59:00 +0100, Giancarlo Abricci dal pc di
"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in
message <c2s8nn\$1vs0rj\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of
it.discussioni.ufo:

> "kenny" >
>
> > ok , premetto che non conosco la vicenda, ma,
> > una volta accertato il fenomeno sono state avanzate anche altre ipotesi
> > diverse da quelle proposte da chi l'aveva fatto notare?
> > la scienza ha continuato ad interessarsi ed a cercare di spiegare le cause
> ?
> > e se si, a tutt' oggi si e' tirata qualche conclusione o teoria
> alternativa?

> ricordando che se ne era già parlato su IDM ho recuperato
> un thread in cui se ne parlò:
> Eccoti qua Il post che iniziò il thread (certi nomi ricorrono sempre) :-)
> <http://snipurl.com/51tj>

Veramente qui in questo thread si sta parlando di un esperimento *ben
preciso* filmato da Report nel 1998, come pure confermato da Leonardo
(qualcuno mi sa dire come si può reperire quel filmato che non ho mai
avuto l'onore di vedere?).

Il post di Antonio che citi non ne parla affatto, parla solo di Ighina
ma non di questo esperimento in particolare.

> e il reply di Lisa che a trovare Ighina c'era stata davvero:
> <http://snipurl.com/51te>

e tantomeno la risposta di Lisa, di cui si può proprio dire "che
c'azzecca" in questo contesto?

Lisa non sta parlando di questo esperimento, non cambiamo discorso please (anche se capisco che il principio fondamentale dello scetticismo è di sviare davanti da qualunque cosa che non sia *scientificamente* spiegabile).

> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Vuoi che ti insegni come creare un account tuo su quel pc? ;-)

bye Krmel
--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.
Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 02:07:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 01:07:09 +0100

"Krmel"

> Il post di Antonio che citi non ne parla affatto, parla solo di Ighina
> ma non di questo esperimento in particolare.

e inquadrare al figura di Ighina è una cosa sbagliata?

> > e il reply di Lisa che a trovare Ighina c'era stata davvero:
> > <http://snipurl.com/51te>
>
> e tantomeno la risposta di Lisa, di cui si può proprio dire "che
> c'azzecca" in questo contesto?

inquadrare la figura di Ighina è una cosa sbagliata?

> Lisa non sta parlando di questo esperimento, non cambiamo discorso
> please (anche se capisco che il principio fondamentale dello
> scetticismo è di sviare davanti da qualunque cosa che non sia
> *scientificamente* spiegabile).

ma fammi il piacere :-)
Mi pare che inquadrando meglio la figura di Ighina si venga anche a fissare
il "contesto" dell'"esperimento".
Che poi la "macchina" di Ighina faccia cose mirabolanti e suvvia, dimostralò
tu e magari voi dell'ass. graal finanziatene la produzione :-)

> Vuoi che ti insegni come creare un account tuo su quel pc? ;-)

strumenti, account, news?
capperi, se non ci fossi tu a insegnarmi le cose :-)
Per la posta ho già provveduto, per i ng non mi piace avere gli stessi
messaggi in due posti differenti (creando due account sarebbe così)

occupando risorse inutilmente.
Per cui, per il momento porta pazienza :-P

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From agharti@quipo.it Sat Mar 13 12:27:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 10:27:44 GMT

On Sat, 13 Mar 2004 01:07:09 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
<c2tjd2\$21k4mq\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Il post di Antonio che citi non ne parla affatto, parla solo di Ighina
> > ma non di questo esperimento in particolare.
> e inquadrare al figura di Igina è una cosa sbagliata?

Scientificamente inutile, a meno che non faccia parte della
scetto-tattica "non potendo discreditar l'esperimento, discrediti
la persona" (o meglio, tentiamoci anche se non ci riusciamo ;-)).

E quindi, anche in questo reply nessuna parola sull'esperimento di cui
si discute...

bye KrmEl che se qualcuno sa dove si possa reperire in rete il filmato
di Report...

--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.
Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 16:06:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 15:06:58 +0100

KrmEl"

> Scientificamente inutile, a meno che non faccia parte della
> scetto-tattica "non potendo discreditar l'esperimento, discrediti
> la persona" (o meglio, tentiamoci anche se non ci riusciamo ;-)).
>
> E quindi, anche in questo reply nessuna parola sull'esperimento di cui
> si discute...

e quindi anche questa volta fai tu la figura come minimo del prevenuto
perchè in un altro reply di ieri sera (notte) avevo fatto proprio ciò:
postato il link dove c'è il resoconto degli stessi redattori di Report.
Quindi io ho:

- 1) inquadrato la figura di Ighina nel suo contesto (se poi tu te la pigli perchè il tuo amicone AB fa brutta figura anche in ciò non è colpa mia, ma di quel che scrive lui stesso)
- 2) ho trovato e linkato il resoconto dei giornalisti di Report

tu che hai fatto? hai soltanto brontolato perchè si ricordava la discussione su Ighina che già c'era stata su IDM, il tutto perchè AB ci faceva la solita figura. E' un vero peccato non poter cancellare i post come si fa di regola nel vostro bum eh? :-)

Vai Rifl, vai :-)

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From agharti@quipo.it Tue Mar 16 02:50:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: KrmEl <agharti@quipo.it>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:50:38 GMT

On Sat, 13 Mar 2004 15:06:58 +0100, "chatandplay"

<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message

<c2v4jp\$20qipf\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

- > > E quindi, anche in questo reply nessuna parola sull'esperimento di cui
- > > si discute...
- > e quindi anche questa volta fai tu la figura come minimo del prevenuto
- > perchè in un altro reply di ieri sera (notte) avevo fatto proprio ciò:
- > postato il link dove c'è il resoconto degli stessi redattori di Report.

Sincronizzati please, il post l'ho letto dopo e ho anche risposto (in buona sostanza a me interessa innanzitutto vedere il filmato), cmq rimandare ad altre fonti non significa rispondere.

> Quindi io ho:

- > 1) inquadrato la figura di Ighina nel suo contesto (se poi tu te la pigli
- > perchè il tuo amicone AB fa brutta figura anche in ciò non è colpa mia, ma
- > di quel che scrive lui stesso)

Veramente non hai inquadrato nulla, hai solo citato un (vecchio) post di Lisa che ha inquadrato Ighina come io potrei inquadrare l'oceanografia tibetana... e che si può riassumere in questa frase "ho visto un vecchio pazzo che mi ha fatto vedere apparecchi che non funzionano perché sono dismessi da anni"... Ueilà ;-)

L'unico che funzionava è l'apparecchio di cui peraltro si stava discutendo...

- > 2) ho trovato e linkato il resoconto dei giornalisti di Report

sempre meglio che nulla. Cmq non ho ancora letto il resoconto, e ad ogni modo mi interessa vedere il video.

> tu che hai fatto? hai soltanto brontolato perchè si ricordava la discussione
> su Ighina che già c'era stata su IDM

non si era mai parlato di questo esperimento nella fattispecie. Citare
post che non ne parlano è parlare a vanvera ;-)

> il tutto perchè AB ci faceva la solita figura.

c'hai proprio la fissa di Antonio ;-)
A me interessava solo
l'esperimento in questione.

bye Krmel

--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.
Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:51:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:51:36 GMT

>On Sat, 13 Mar 2004 15:06:58 +0100, "chatandplay"
><chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
><c2v4jp\$20qipf\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:
>
>> > E quindi, anche in questo reply nessuna parola sull'esperimento di cui
>> > si discute...
>> e quindi anche questa volta fai tu la figura come minimo del prevenuto
>> perchè in un altro reply di ieri sera (notte) avevo fatto proprio ciò:
>> postato il link dove c'è il resoconto degli stessi redattori di Report.
>
>Sincronizzati please, il post l'ho letto dopo e ho anche risposto (in
>buona sostanza a me interessa innanzitutto vedere il filmato), cmq
>rimandare ad altre fonti non significa rispondere.
>
>> Quindi io ho:
>> 1) inquadrato la figura di Ighina nel suo contesto (se poi tu te la pigli
>> perchè il tuo amicone AB fa brutta figura anche in ciò non è colpa mia, ma
>> di quel che scrive lui stesso)
>
>Veramente non hai inquadrato nulla, hai solo citato un (vecchio) post
>di Lisa che ha inquadrato Ighina come io potrei inquadrare
>l'oceanografia tibetana... e che si può riassumere in questa frase "ho
>visto un vecchio pazzo che mi ha fatto vedere apparecchi che non
>funzionano perché sono dismessi da anni"... Ueilà ;-)
>
>L'unico che funzionava è l'apparecchio di cui peraltro si stava
>discutendo...
>
>> 2) ho trovato e linkato il resoconto dei giornalisti di Report
>

>sempre meglio che nulla. Cmq non ho ancora letto il resoconto, e ad
>ogni modo mi interessa vedere il video.
>
>> tu che hai fatto? hai soltanto brontolato perchè si ricordava la discussione
>> su Ighina che già c'era stata su IDM
>
>non si era mai parlato di questo esperimento nella fattispecie. Citare
>post che non ne parlano è parlare a vanvera ;-)
>
>> il tutto perchè AB ci faceva la solita figura.
>
>c'hai proprio la fissa di Antonio ;-)
>A me interessava solo
>l'esperimento in questione.

Veramente non sono d'accordo

Sfasato

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 16 03:21:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 02:21:58 +0100

"Krm£l" <

> > > E quindi, anche in questo reply nessuna parola sull'esperimento di cui
> > > si discute...
> > e quindi anche questa volta fai tu la figura come minimo del prevenuto
> > perchè in un altro reply di ieri sera (notte) avevo fatto proprio ciò:
> > postato il link dove c'è il resoconto degli stessi redattori di Report.
>
> Sincronizzati please, il post l'ho letto dopo

appunto. Tu arrivi sempre dopo.

>e ho anche risposto (in
>buona sostanza a me interessa innanzitutto vedere il filmato), cmq
>rimandare ad altre fonti non significa rispondere.

si parlava del servizio di Report e io ho linkato la fonte stessa, cioè
Report...
ma che vuoi di più? :-)

> > Quindi io ho:
> > 1) inquadrato la figura di Ighina nel suo contesto (se poi tu te la
pigli
> > perchè il tuo amicone AB fa brutta figura anche in ciò non è colpa mia,
ma
> > di quel che scrive lui stesso)
>
> Veramente non hai inquadrato nulla, hai solo citato un (vecchio) post

> di Lisa che ha inquadrato Ighina come io potrei inquadrare
> l'oceanografia tibetana... e che si può riassumere in questa frase "ho
> visto un vecchio pazzo che mi ha fatto vedere apparecchi che non
> funzionano perché sono dismessi da anni"... Ueilà ;-)

a dir la verità ho linkato due post:

- la descrizione di Ighina di AB
- il reply di Lisa ad AB

che poi tu ti sia seccato perchè chi faceva la figura dell'incompetente non era Lisa lo posso capire. Hai la tua personcina da difendere sempre e comunque, non ti invidio. vai Rifl :-)

> L'unico che funzionava è l'apparecchio di cui peraltro si stava
> discutendo...

funzionava... hai ripetuto il famoso esperimento vero? hai notizie che altri
ahhno ripetuto il famoso esperimento vero?
o lo hai solo sentito dire... da chi non si sa?

> > 2) ho trovato e linkato il resoconto dei giornalisti di Report
>
> sempre meglio che nulla. Cmq non ho ancora letto il resoconto, e ad
> ogni modo mi interessa vedere il video.

ma pensa te. Ci volevano due minuti a leggere il resoconto.

> > tu che hai fatto? hai soltanto brontolato perchè si ricordava la
discussione
> > su Ighina che già c'era stata su IDM
>
> non si era mai parlato di questo esperimento nella fattispecie. Citare
> post che non ne parlano è parlare a vanvera ;-)

dissentito ancora. Era inquadrare Ighina utilizzando una discussione che già
c'era stata in IDM. Il contesto, krmel, è importante sebbene tu pensi che
non lo sia :-)

> > il tutto perchè AB ci faceva la solita figura.
>
> c'hai proprio la fissa di Antonio ;-). A me interessava solo
> l'esperimento in questione.

dalle tue critiche non pareva. Mi parevi più interessato a dir male di me
:-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 16 17:47:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 16:47:10 +0100

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:lajc50pvhcmr2elm8gokjrh9t697n1c9p3@4ax.com...
> On Sat, 13 Mar 2004 15:06:58 +0100, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
> <c2v4jp\$20qipf\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:
>
> > > E quindi, anche in questo reply nessuna parola sull'esperimento di cui
> > > si discute...
> > e quindi anche questa volta fai tu la figura come minimo del prevenuto
> > perchè in un altro reply di ieri sera (notte) avevo fatto proprio ciò:
> > postato il link dove c'è il resoconto degli stessi redattori di Report.
>
> Sincronizzati please, il post l'ho letto dopo e ho anche risposto (in
> buona sostanza a me interessa innanzitutto vedere il filmato), cmq
> rimandare ad altre fonti non significa rispondere.
>
> > Quindi io ho:
> > 1) inquadrato la figura di Ighina nel suo contesto (se poi tu te la
pigli
> > perchè il tuo amicone AB fa brutta figura anche in ciò non è colpa mia,
ma
> > di quel che scrive lui stesso)
>
> Veramente non hai inquadrato nulla, hai solo citato un (vecchio) post
> di Lisa che ha inquadrato Ighina come io potrei inquadrare
> l'oceanografia tibetana... e che si può riassumere in questa frase "ho
> visto un vecchio pazzo che mi ha fatto vedere apparecchi che non
> funzionano perché sono dismessi da anni"... Ueilà ;-)
>
> L'unico che funzionava è l'apparecchio di cui peraltro si stava
> discutendo...
>
> > 2) ho trovato e linkato il resoconto dei giornalisti di Report
>
> sempre meglio che nulla. Cmq non ho ancora letto il resoconto, e ad
> ogni modo mi interessa vedere il video.
>
> > tu che hai fatto? hai soltanto brontolato perchè si ricordava la
discussione
> > su Ighina che già c'era stata su IDM
>
> non si era mai parlato di questo esperimento nella fattispecie. Citare
> post che non ne parlano è parlare a vanvera ;-)
>
> > il tutto perchè AB ci faceva la solita figura.
>
> c'hai proprio la fissa di Antonio ;-)
> A me interessava solo
> l'esperimento in questione.
>
>

> bye Krmel

Ahahahahaha!...Dio che risata continua!... ma poveretto, l' Albriccio! E' fissato con me...;-) Davvero, fa pena.
Comunque, credimi, l'apparecchio di Ighina era qualcosa di davvero "interessante"...Direi di parlarne in chat venerdì sera.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 16 18:13:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:13:50 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c377hu\$23tivi\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
-----CUT-----

Direi di parlarne in chat venerdì sera.
> Ciao

Mi correggo: stasera stessa!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 16 18:28:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:28:07 +0100

"Antonio Bruno"

> Ahahahahaha!...Dio che risata continua!... ma poveretto, l' Albriccio! E'
> fissato con me...;-) Davvero, fa pena.

mah,
io piuttosto vedo te,
il tuo fedele Krmel
(quello del mitico ordine Vai Rifl e che era presente quando ti travestivi
da donna nelle chat)
e il troll zegh 77 (che ogni tanto mi quoti)
impegnati in una recita che se non fosse un'evidente farsa sarebbe
drammatica più che altro per il povero Krmel che viene usato in questo modo.
ma continua pure Anto', se zegh risponde insultandomi ancora mi raccomando
di accodarti festante.
fai un po' schifo con tutta la bava che lasci in giro in questo thread... ma
vabbe'.

ciao
Gianarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 13 20:56:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 19:56:23 +0100

"Krmel" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:qco5501kc7nt4n0epngrk54ju0i58vru2i@4ax.com...
> On Sat, 13 Mar 2004 01:07:09 +0100, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
> <c2tjd2\$21k4mq\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:
>
> > > Il post di Antonio che citi non ne parla affatto, parla solo di Ighina
> > > ma non di questo esperimento in particolare.
> > e inquadrare al figura di Igina è una cosa sbagliata?
>
> Scientificamente inutile, a meno che non faccia parte della
> scetto-tattica "non potendo discreditar l'esperimento, discrediti
> la persona" (o meglio, tentiamoci anche se non ci riusciamo ;-)).

Classico. E vile. Ma da dei vili cosa pretendi?...

> E quindi, anche in questo reply nessuna parola sull'esperimento di cui
> si discute...

E' una dinamica generalmente infantile. Ci vuole molta pazienza. Come con
quel pirlone di Asdrubalix (Stefano) che si fa infinocciare dalla
dialettica ipocrita degli scetticottusi...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> bye Krmel che se qualcuno sa dove si possa reperire in rete il filmato

> di Report...

> --

> Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.

> Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 14 17:24:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 14 Mar 2004 16:24:21 +0100

"Antonio Bruno"

> > Scientificamente inutile, a meno che non faccia parte della

> > scetto-tattica "non potendo discreditar l'esperimento, discrediti

> > la persona" (o meglio, tentiamoci anche se non ci riusciamo ;-)).

>

> Classico. E vile. Ma da dei vili cosa pretendi?...

io qui di vile vedo solo l'insultatore Antonio Bruno.

Bravo.

(a causa degli insulti ripristino la sign adatta a inquadrare
l'insultatore).

> > E quindi, anche in questo reply nessuna parola sull'esperimento di cui

> > si discute...

>

> E' una dinamica generalmente infantile. Ci vuole molta pazienza.

sì, ci vuole molta pazienza a vedere Krmel che fa finta di non aver letto
l'altro mio reply in cui parlavo appuneo del resoconoto dell'"esperimento" e
tu che lanci accuse false. Questo modo di fare non è infantile, perchè i
bimbi in genere sono onesti.

Tu non lo sei.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

--

Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>

un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

le recenti calunnie di AB verso chata: <http://snipurl.com/4x8d>
AB e il "solstizio" di Primavera: <http://snipurl.com/5015>

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 13 21:03:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 20:03:04 +0100

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:qco5501kc7nt4n0epngrk54ju0i58vru2i@4ax.com...
> On Sat, 13 Mar 2004 01:07:09 +0100, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
> <c2tjd2\$21k4mq\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

-----CUT-----

> E quindi, anche in questo reply nessuna parola sull'esperimento di cui
> si discute...

Per forza: è un esperimento scomodo, che non piace...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Sun Mar 14 12:56:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 10:56:47 GMT

On Sat, 13 Mar 2004 20:03:04 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Krm£l :

>> E quindi, anche in questo reply nessuna parola sull'esperimento di cui
>> si discute...

>Per forza: è un esperimento scomodo, che non piace...;-)

Ciao.

Dove e' che sarebbe "scomodo" l'esperimento (se cosi' possiamo chiamarlo) di Ighina? Se Ighina *vi* avesse lasciato uno straccio di documentazione dei suoi "apparati" e dei suoi "esperimenti" con tanto di schemi, modalita' di funzionamento, di previsioni etc, per te e KrmEl sarebbe stato abbastanza facile mettere in piedi una ventolina con assortite un po' di spirali in ferro, uno scatolotto con un paio di lampadine colorate all'esterno e un po' di fortuna per le coincidenze meteo per vedere... l'effetto che fa quando ci sono delle nuvole in cielo. A questo punto "l'esperimento" (fatto da VOI) sarebbe ancora "scomodo"?

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Sun Mar 14 20:19:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sun, 14 Mar 2004 18:19:26 GMT

"KrmEl":

- > Scientificamente inutile, a meno che non faccia parte della
- > scetto-tattica "non potendo discreditarlo l'esperimento, discrediti
- > la persona" (o meglio, tentiamoci anche se non ci riusciamo ;-)).

In breve, hai perfettamente capito la tattica cicappina di alcuni soggetti qui dentro, Albricci e Cuoghi i portabandiera:

se il bicchiere tu dici che è pieno, loro si ostineranno a dire che è mezzo vuoto, e l'inverso.

Se non ci sono argomenti contro una scoperta, allora vediamo di attaccare la persona.

Se sulla persona non si trova nulla, allora vediamo chi sono i suoi amici e chi frequenta.

Se neanche in questo caso non c'è nulla da dire, vediamo se è drogato, divorziato, come sono messi i suoi figli.

Se anche questa azione fallisce, vediamo a che religione crede (potrebbe essere una "setta") e cerchiamo di capire a quale colore politico è appiccicato.

etc,etc,etc.

Il manuale "Cencelli" della CIA per gettare discredito sulle persone.

E credi che soggetti fissati come Albricci non conoscono questi metodi?

:))))

--

Ciao
(Zegh)
VideoUfoDownload
<http://snipurl.com/4ycx>

From dedalo72@intefree.it Sat Mar 13 18:42:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 16:42:00 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

- > Per la posta ho già provveduto, per i ng non mi piace avere gli stessi
- > messaggi in due posti differenti (creando due account sarebbe così)
- > occupando risorse inutilmente.
- > Per cui, per il momento porta pazienza :-P

Potresti provvisoriamente sostituire l'account di chatandplay con il tuo
(strumenti > account > news > proprieta') senza doverne creare uno nuovo.

ciao,
ded

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 14 17:26:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 16:26:09 +0100

"dedalo"

- > Potresti provvisoriamente sostituire l'account di chatandplay con il tuo
- > (strumenti > account > news > proprieta') senza doverne creare uno nuovo.

non è il caso, perchè anche chata usa questo account nei ng dove posta lei.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 13 20:53:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 19:53:25 +0100

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:ilh450hrqb45qmvpo31t8pjspdmjb68ns6@4ax.com...
> On Fri, 12 Mar 2004 12:59:00 +0100, Giancarlo Abricci dal pc di
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in
> message <c2s8nn\$1vs0rj\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of
> it.discussioni.ufo:

-----CUT-----

> Lisa non sta parlando di questo esperimento, non cambiamo discorso
> please (anche se capisco che il principio fondamentale dello
> scetticismo è di sviare davanti da qualunque cosa che non sia
> *scientisticamente* spiegabile).

Per di più della *loro* scienza....Ah, ma tu hai detto *scientisticamente*
spiegabile!...Allora sottoscrivo in pieno: quella non è scienza.
Ciao!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 13 21:00:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 20:00:16 +0100

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:ilh450hrqb45qmvpo31t8pjspdmjb68ns6@4ax.com...
> On Fri, 12 Mar 2004 12:59:00 +0100, Giancarlo Abricci dal pc di
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in
> message <c2s8nn\$1vs0rj\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of
> it.discussioni.ufo:
>
> > "kenny" >
> >
> > > ok , premetto che non conosco la vicenda, ma,
> > > una volta accertato il fenomeno sono state avanzate anche altre

ipotesi

> > > diverse da quelle proposte da chi l'aveva fatto notare?
> > > la scienza ha continuato ad interessarsi ed a cercare di spiegare le
cause
> > ?
> > > e se si, a tutt' oggi si e' tirata qualche conclusione o teoria
> > alternativa?
>
> > ricordando che se ne era già parlato su IDM ho recuperato
> > un thread in cui se ne parlò:
> > Eccoti qua Il post che iniziò il thread (certi nomi ricorrono sempre)
:-)
> > <http://snipurl.com/51tj>
>
> Veramente qui in questo thread si sta parlando di un esperimento *ben
> preciso* filmato da Report nel 1998, come pure confermato da Leonardo
> (qualcuno mi sa dire come si può reperire quel filmato che non ho mai
> avuto l'onore di vedere?).
>
> Il post di Antonio che citi non ne parla affatto, parla solo di Ighina
> ma non di questo esperimento in particolare.

Sì, ma tu chiedi obiettività a chi è solo pregiudizio. Una simile
distinzione è letteralmente *al di fuori* della loro portata.

> > e il reply di Lisa che a trovare Ighina c'era stata davvero:
> > <http://snipurl.com/51te>
>
> e tantomeno la risposta di Lisa, di cui si può proprio dire "che
> c'azzecca" in questo contesto?

Solo per "dar contro" a chi le sta sulle metaforiche palle. C'azzecca? per
individui simili SI', eccome se c'azzecca!... L'obiettività e le distinzioni
sono opZional!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 17:06:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Mar 2004 15:06:12 GMT

"chatandplay":

- > ricordando che se ne era già parlato su IDM ho recuperato
- > un thread in cui se ne parlò:
- > Eccoti qua Il post che iniziò il thread (certi nomi ricorrono sempre) :-)
- > <http://snipurl.com/51tj>
- > e il reply di Lisa che a trovare Ighina c'era stata davvero:
- > <http://snipurl.com/51te>
- >
- > ciao
- > Giancarlo dal pc di chata

Ma pezzo di imbecille:

Lisa è della tua cricca, cosa provano quelle farneticazioni?

Sei da manicomio cicciobello.

Sei sempre più imbecille e SOMMO cretino.

(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 12 23:07:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 22:07:39 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:4li1501pbmkjsatla81mo2if0ceqdaci62@L.Serni...

> On Thu, 11 Mar 2004 14:41:24 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

-----CUT-----

- > >Quel che tu invece dici è negare l'evidenza dei fatti.
- >
- > Assolutamente no: guarda, io ammetto senza problemi che la macchina
- > funzioni perfettamente.
- >
- > Quello che dico, che e' un fatto altrettanto evidente, e' che preso
- > da solo il funzionamento non basta per dimostrare che Ighina avesse
- > ragione.

Pssst...Zegh... Sta arzigogolando!

Lui è fatto così, lo conosco. Ma è buono...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Sat Mar 13 00:57:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 22:57:11 GMT

On Fri, 12 Mar 2004 22:07:39 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> >Quel che tu invece dici è negare l'evidenza dei fatti.

>> Assolutamente no: guarda, io ammetto senza problemi che la macchina
>> funzioni perfettamente.

>> Quello che dico, che e' un fatto altrettanto evidente, e' che preso
>> da solo il funzionamento non basta per dimostrare che Ighina avesse
>> ragione.

>Pssst...Zegh... Sta arzigogolando!

Antonio, sto enunciando un fatto evidente. Ancora piu' evidente se leggi
l'esempio. Tanto evidente che l'hai snippato: e un motivo ci sara', data
anche la tua tendenza normale al quote integrale ;-)

Ma io sono maligno e lo riposto:

: Io ho una teoria secondo la quale un violento rumore puo' uccidere;
: ho uno strumento, che punto al cuore di una persona, premo forte il
: grilletto, si sente un fortissimo BANG e quella muore. Ogni volta.

Ecco qua. Se il funzionamento della macchina prova la teoria, allora che
differenza c'e' fra la mia macchina per uccidere e la macchina di Ighina
per controllare le nuvole?

Entrambe hanno una teoria dietro, entrambe funzionano... se e' esatta la
teoria di Ighina (sulla base del funzionamento), deve essere esatta pure
la mia: le pistole uccidono grazie al rumore che fanno.

Gradirei una risposta senza arzigogoli ;-) [1]

Leonardo

[1] anche perche' il post e' formulato in modo che *si possa* rispondere
in modo fulminante ed anti-scettico... Non posso farlo io perche' ho
un'immagine da difendere, ma ti ho reso facile farlo tu :-)

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From zegh@hotmail.com Sat Mar 13 01:48:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 23:48:48 GMT

"Leonardo Serni":

> Antonio, sto enunciando un fatto evidente. Ancora piu' evidente se leggi
> l'esempio. Tanto evidente che l'hai snippato: e un motivo ci sara', data
> anche la tua tendenza normale al quote integrale ;-)
>
> Ma io sono maligno e lo riposto:
>
> : Io ho una teoria secondo la quale un violento rumore puo' uccidere;
> : ho uno strumento, che punto al cuore di una persona, premo forte il
> : grilletto, si sente un fortissimo BANG e quella muore. Ogni volta.
>
> Ecco qua. Se il funzionamento della macchina prova la teoria, allora che
> differenza c'e' fra la mia macchina per uccidere e la macchina di Ighina
> per controllare le nuvole?
>
> Entrambe hanno una teoria dietro, entrambe funzionano... se e' esatta la
> teoria di Ighina (sulla base del funzionamento), deve essere esatta pure
> la mia: le pistole uccidono grazie al rumore che fanno.

Ok Leo. Allora possiamo anche dire che:

- 1) Le automobili si muovono grazie al rumore
che emettono dalle loro marmitte-
- 2) Gli elicotteri volano grazie al rumore assordante che producono le
eliche -
- 3) Gli uccelli volano perchè respirano -
- 4) Le tigri nella giungla uccidono le gazzelle
perchè provano profonda antipatia per queste -

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From sernil@tin.it Sat Mar 13 02:11:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 00:11:28 GMT

On Fri, 12 Mar 2004 23:48:48 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>> Entrambe hanno una teoria dietro, entrambe funzionano... se e' esatta la
>> teoria di Ighina (sulla base del funzionamento), deve essere esatta pure
>> la mia: le pistole uccidono grazie al rumore che fanno.

>Ok Leo. Allora possiamo anche dire che:

>1) Le automobili si muovono grazie al rumore
>che emettono dalle loro marmitte-

Infatti, se accettiamo il principio che "la macchina funziona = la teoria
e' giusta", succede proprio questo.

>2) Gli elicotteri volano grazie al rumore assordante che producono le
>eliche

<segnalazione>

"L'aereo di Hawke fa un rumore tremendo! E' questo che lo tiene su?" "No,
non hanno ancora sviluppato la fonopropulsione ne' l'antigravita'" (dal -
non ben tradotto - "Jeff Hawke e le donne stellari", 1978 circa, episodio
II, "La figlia di Eros").

</segnalazione>

>4) Le tigri nella giungla uccidono le gazzelle
>perchè provano profonda antipatia per queste -

No, questa e' una teoria di altro genere, anche se e' simile :-)

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From zegh@hotmail.com Sat Mar 13 02:28:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Mar 2004 00:28:03 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:j4k4509e2m20psjqh6m2gnprqcqt1mb5oi@L.Serni...
> On Fri, 12 Mar 2004 23:48:48 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:
>
> >> Entrambe hanno una teoria dietro, entrambe funzionano... se e' esatta
la
> >> teoria di Ighina (sulla base del funzionamento), deve essere esatta
pure
> >> la mia: le pistole uccidono grazie al rumore che fanno.
>
> >Ok Leo. Allora possiamo anche dire che:
>
> >1) Le automobili si muovono grazie al rumore

> >che emettono dalle loro marmitte-
>
> Infatti, se accettiamo il principio che "la macchina funziona = la teoria
> e' giusta", succede proprio questo.

Si ma...CORNA D'ALCE (Blek macigno, sigh...anno 1973)
quello che voglio dire E' SEMPLICE:
C'è una macchina che sposta le montagne.
Viene fatto in diretta televisiva l'esperimento
e tu vedi con i tuoi occhi che questo
attrezzo acchiappa la luna e la butta nel mare
(no eh, non facciamo scherzi del c...che poi
l'onda arriva fino qui).

Tu mi dici:- "nooooo, siccome la scienza a qualcosa
di meglio da fare e ancora non ha concesso la mano
di sua figlia, aspettiamo che qualche scienziato pazzo
indaghi (Doc - "ritorno al futuro"..sob) e ci dica che
cacchio ha combinato stu rimbambito di Ighina che
a me mi pare che ha l'arteriosclerosi e non mi fido."

> >4) Le tigri nella giungla uccidono le gazzelle
> >perchè provano profonda antipatia per queste -
>
> No, questa e' una teoria di altro genere, anche se e' simile :-)

Scusa ho sbagliato.
Allora le tigri uccidono le gazzelle perchè....
...perchè...mumble...dunque... ho trovato: gli pestano i calli
quando dormono. Giusto?
Hai,hai,hai, ma cosa mi combina signora Longari.
La risposta è sbagliata.
DACCORRDOOOO????(Wanna Marchi 1980)
--
Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 02:35:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 01:35:29 +0100

"Zegh" <

> Si ma...CORNA D'ALCE (Blek macigno, sigh...anno 1973)
> quello che voglio dire E' SEMPLICE:
> C'è una macchina che sposta le montagne.
> Viene fatto in diretta televisiva l'esperimento
> e tu vedi con i tuoi occhi che questo

> attrezzo acchiappa la luna e la butta nel mare
> (no eh, non facciamo scherzi del c...che poi
> l'onda arriva fino qui).
>
> Tu mi dici:-" noooo, siccome la scienza a qualcosa
> di meglio da fare e ancora non ha concesso la mano
> di sua figlia, aspettiamo che qualche scienziato pazzo
> indagli

insomma. Visto che gli scienziati sono troppo pieni di sè per studiare
ammodo la macchina che sposta le montagne, com'è che con tutti i RICERCATORI
indipendenti che strepitano sui ng non ce n'è nessuno che abbia fatto tale
studio?

Brevettate il tutto ed arricchitevi, che aspettate?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sat Mar 13 02:44:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sat, 13 Mar 2004 00:44:15 GMT

> "Zegh" <
>
> > Si ma...CORNA D'ALCE (Blek macigno, sigh...anno 1973)
> > quello che voglio dire E' SEMPLICE:
> > C'è una macchina che sposta le montagne.
> > Viene fatto in diretta televisiva l'esperimento
> > e tu vedi con i tuoi occhi che questo
> > attrezzo acchiappa la luna e la butta nel mare
> > (no eh, non facciamo scherzi del c...che poi
> > l'onda arriva fino qui).
> >
> > Tu mi dici:-" noooo, siccome la scienza a qualcosa
> > di meglio da fare e ancora non ha concesso la mano
> > di sua figlia, aspettiamo che qualche scienziato pazzo
> > indagli

"chatandplay":

> insomma. Visto che gli scienziati sono troppo pieni di sè per studiare
> ammodo la macchina che sposta le montagne, com'è che con tutti i
RICERCATORI
> indipendenti che strepitano sui ng non ce n'è nessuno che abbia fatto tale
> studio?
> Brevettate il tutto ed arricchitevi, che aspettate?
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Lo ha già brevettato Ighina l'attrezzo.
Però io penso a quanto potrebbe essere
utile una simile macchina per combattere
la desertificazione oppure evitare frane
e smottamenti limitando la pioggia e la
quantità di acqua piovana. Oppure
pensa alla siccità (mmmm...i produttori
di acque minerali non saranno d'accordo).
Io come al solito penso al male ma quasi
sempre ci azzecco, proprio come dice il
famoso proverbio.

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 02:54:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 01:54:19 +0100

"Zegh"

> Lo ha già brevettato Ighina l'attrezzo.
> Però io penso a quanto potrebbe essere
> utile una simile macchina per combattere
> la desertificazione oppure evitare frane
> e smottamenti limitando la pioggia e la
> quantità di acqua piovana. Oppure
> pensa alla siccità (mmmm...i produttori
> di acque minerali non saranno d'accordo).
> Io come al solito penso al male ma quasi
> sempre ci azzecco, proprio come dice il
> famoso proverbio.

per far contento anche il buon krmel che mi ha accusato di sviare il
discorso da quel che si diceva sul clamoroso esperimento, riporto la
discussione su quell'esperimento. Ho trovato il resoconto della trasmissione
"Report" per quell'esperimento del 1998 e non mi sembra così impressionante
sta macchina.

Dicono quelli di Report <http://www.report.rai.it/argomenti.asp?e=1999> :
"LA CURIOSITA': Il professore Ighina nel giardino di casa ha installato una
grossa elica che è in grado di allontanare o avvicinare le nuvole. Quando
siamo andati a trovarlo il cielo era completamente coperto, messo in moto
l'elica, nel giro di 10 minuti il cielo si è spaccato in due schiarendosi
all'altezza dell'elica."

Non mi pare che questo sia "spostare montagne" nè che chi ha realizzato il
servizio di Report sia rimasto molto impressionato.
Ritengo probabile che questa macchina non avrà gran successo, mi spiace per
gli eredi del brevetto... ma sarei lieto di sbagliare previsione, Ighina è

simpatico anche a me.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 13 11:25:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 13 Mar 2004 09:25:28 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c2tm5g\$2092p1\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> Non mi pare che questo sia "spostare montagne" nè che chi ha realizzato il
> servizio di Report sia rimasto molto impressionato.
> Ritengo probabile che questa macchina non avrà gran successo, mi spiace
per
> gli eredi del brevetto... ma sarei lieto di sbagliare previsione, Ighina è
> simpatico anche a me.

Anche se da qualche quote qua' e la' ho visto che nella discussione e'
impegnato anche il mitico zegh,
e che dire quello che sto' per dire potrebbe avvicinare la mia posizione a
quella sostenuta dal suddetto [...](meglio non aggiungere aggettivi) ,
e la cosa mi disturba parecchio,
non posso per onesta' intellettuale non dire che non sono d'accordo su come
sembra sia stata trattata la questione (da quel poco che ho letto grazie ai
vostri interventi).
Se anche una sola volta sola e' stato accertato che la macchina costruita su
teorie fuori dell' ordinario abbia prodotto degli effetti ben visibili
,posso capire dato l'eccentricita' del personaggio di non prendere per oro
colato le sue spiegazioni, ma himo il fenomeno andava approfondito e trovate
eventualmente spiegazioni alternative,
per quanto riguarda poi l'eventuale successo della macchina caro Giancarlo ,

primo, penso che un aggeggio che ti liberi il cielo dalle nuvole in dieci
minuti (ammesso che il fenomeno sia ripetibile, e questo non lo so' proprio
perche' purtroppo mi sembra di aver capito che l'interessamento di organi
istituzionali o cmq piu' attendibili sia morto li) sia tutt'altro da
sottovalutare come utilita' ,

secondo ,qualunque sia il meccanismo che agisce dietro quel fenomeno
potrebbe portare qualora sia vicino a quello ipotizzato dal simpatico
vecchietto ad altre macchine con utilita' anche maggiore ,lui da quanto ho
letto parlava di possibilita' di eliminare inquinamento e probabilmente ,ma
questo lo aggiungo io,) le polveri sottili ,con buona pace delle targhe
alterne...

in conclusione sempre himo ,in presenza di almeno un documento filmato come quello da report che attesta un fenomeno particolare come quello descritto ,dopo 5 anni mi piacerebbe leggere di successivi interessanti da parte di chiunque abbia credibilita' che mi dicano se il fenomeno e' ripetibile e se sono arrivati a conclusioni riguardo i motivi dello stesso, non il completo silenzio come alcuni dicono sia capitato (il fatto che fra questi alcuni ci sia Antonio Bruno mi fa' fortemente dubitare della veridicita' della cosa, ma mi sembra dai vostri interventi che non avete confutato la mancanza di successivi esperimenti su quel fenomeno , quindi....) .

Ciao
Ken

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 16:16:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 15:16:01 +0100

"kenny" <
[cut]

> in conclusione sempre himo ,in presenza di almeno un documento filmato come
> quello da report che attesta un fenomeno particolare come quello descritto
> ,dopo 5 anni mi piacerebbe leggere di successivi interessanti da parte di
> chiunque abbia credibilita' che mi dicano se il fenomeno e' ripetibile e se
> sono arrivati a conclusioni riguardo i motivi dello stesso, non il completo
> silenzio come alcuni dicono sia capitato (il fatto che fra questi alcuni ci
> sia Antonio Bruno mi fa' fortemente dubitare della veridicita' della cosa,
> ma mi sembra dai vostri interventi che non avete confutato la mancanza di
> successivi esperimenti su quel fenomeno , quindi....) .

Quel "fenomeno strabiliante" è stato mostrato in Tv a qualche milione di persone quasi sei anni fa.
Non credi che se fosse stato davvero così fenomenale e ripetibile e ci fosse stato davvero qualcosa di concreto allora qualcuno del campo lo avrebbe studiato? probabilmente il fenomeno non era poi così ripetibile e d'altra parte se Ighina non ti avesse dato il permesso di studiare la sua macchina o ti avesse posto delle condizioni inaccettabili tu che ci avresti potuto fare? Se dopo quasi sei anni non si vede ancora nessun risultato concreto forse è solo perchè quella "macchina" non era così fenomenale.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From agharti@quipo.it Sat Mar 13 12:34:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 10:34:27 GMT

On Sat, 13 Mar 2004 01:54:19 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
<c2tm5g\$2092p1\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Ho trovato il resoconto della trasmissione
> "Report" per quell'esperimento del 1998 e non mi sembra così impressionante
> sta macchina.

So che il sito di Report raccoglie i resoconti, ma purtroppo non i
video...

bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 13 03:03:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 01:03:35 GMT

On Sat, 13 Mar 2004 00:28:03 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Tu mi dici:-" noooo, siccome la scienza a qualcosa

"ha" zegh, "ha", non "a qualcosa" :))

>di meglio da fare e ancora non ha concesso la mano
>di sua figlia, aspettiamo che qualche scienziato pazzo
>indaghi (Doc - "ritorno al futuro"..sob) e ci dica che
>cacchio ha combinato stu rimbambito di Ighina che
>a me mi pare che ha l'arteriosclerosi e non mi fido."

mmmhhhhh, a me risulta che Ighina sia deceduto i primi del gennaio
scorso all'eta' di 95 anni (suonati!), quindi caso mai
l'arteriosclerosi non ce l'ha piu'; che poi possa averla avuta prima,
questo non e' un problema... di natura ufologica

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Sat Mar 13 08:36:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Mar 2004 06:36:29 GMT

"Zegh":
> >Tu mi dici:-" noooo, siccome la scienza a qualcosa

"Goffredo Pierpaoli":
> "ha" zegh, "ha", non "a qualcosa" :))

Ma si, un errore di battitura. "Ha" = voce del verbo AVERE
(quanto sei pignolo)

> >di meglio da fare e ancora non ha concesso la mano
> >di sua figlia, aspettiamo che qualche scienziato pazzo
> >indaghi (Doc - "ritorno al futuro"..sob) e ci dica che
> >cacchio ha combinato stu rimbambito di Ighina che
> >a me mi pare che ha l'arteriosclerosi e non mi fido."
>
> mmmhhhh, a me risulta che Ighina sia deceduto i primi del gennaio
> scorso all'eta' di 95 anni (suonati!), quindi caso mai
> l'arteriosclerosi non ce l'ha piu'; che poi possa averla avuta prima,
> questo non e' un problema... di natura ufologica

Naturalmente sul conto di Ighina scherzavo.
Non sapevo che era deceduto.
Peccato, un altro genio che se ne va.

> Ciao, Goffredo

--
Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

> --
> <<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni
epoca ci
> sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la
comunità
> degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la
loro
> comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal
comune, ma
> nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

--
Ciao
(Zegh)

<http://snipurl.com/4ycx>

From sernil@tin.it Sun Mar 14 12:04:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 10:04:18 GMT

On Sat, 13 Mar 2004 00:28:03 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>> >> Entrambe hanno una teoria dietro, entrambe funzionano... se e' esatta
>> >> la teoria di Ighina (sulla base del funzionamento), dev'essere esatta
>> >> pure la mia: le pistole uccidono grazie al rumore che fanno.

>> >Ok Leo. Allora possiamo anche dire che:

>> >1) Le automobili si muovono grazie al rumore
>> >che emettono dalle loro marmitte-

>> Infatti, se accettiamo il principio che "la macchina funziona = la teoria
>> e' giusta", succede proprio questo.

>Si ma...CORNA D'ALCE (Blek macigno, sigh...anno 1973)
>quello che voglio dire E' SEMPLICE:
>C'è una macchina che sposta le montagne.
>Viene fatto in diretta televisiva l'esperimento

Yep. Mi stai dicendo: "La macchina funziona". E io dico: "Lo so che la
macchina funziona. Lo vedo. Così' come vedo che gli sparati muoiono, e
le automobili si muovono e fanno rumore dalla marmitta".

Non stiamo discutendo di quel che succede (il funzionamento) bensì di
PERCHE' succeda.

>> >4) Le tigri nella giungla uccidono le gazzelle
>> >perchè provano profonda antipatia per queste -

>> No, questa e' una teoria di altro genere, anche se e' simile :-)

>Scusa ho sbagliato.
>Allora le tigri uccidono le gazzelle perchè....

No, dovresti formularla come: "Le tigri uccidono le gazzelle usando il
ruggito". Stiamo supponendo che il "mezzo" sia provato dal fine.

In realta' quello che sto cercando di far capire, usando esempi simili
che si rivelano assurdi, e' che dedurre l'esattezza del mezzo partendo
dal fine e' appunto assurdo.

Non e' la luce rossa del semaforo che ferma le auto e non e' detto che
sia il flusso di monopoli magnetici dell'atomo solare (sic!) a causare
il diradarsi delle nuvole.

Una spiegazione scientificamente altrettanto attendibile e' che quando la macchina di Ighina funziona, l'intensa convinzione dei presenti (e, se e' per questo, dell'autore) provochi l'effetto mediante distorsione controllata del campo di probabilita' olografica a livello quantistico che chiamiamo "realta'". O in altre parole: la fede muove le montagne, vuoi che non possa spostare un par di nuvole?

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From zegh@hotmail.com Sun Mar 14 13:47:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Mar 2004 11:47:10 GMT

"Leonardo Serni":

> Una spiegazione scientificamente altrettanto attendibile e' che quando
> la macchina di Ighina funziona, l'intensa convinzione dei presenti (e,
> se e' per questo, dell'autore) provochi l'effetto mediante distorsione
> controllata del campo di probabilita' olografica a livello quantistico
> che chiamiamo "realta'". O in altre parole: la fede muove le montagne,
> vuoi che non possa spostare un par di nuvole?

Un bicchiere di acqua è mezzo vuoto.
Tu dirai invece che è mezzo pieno.
Ragionando in questi termini, possiamo
andare avanti per decine di anni senza
che la discussione abbia subito apprezzabili
spunti costruttivi.

--

Ciao
(Zegh)
VideoUfoDownload
<http://snipurl.com/4ycx>

From agharti@quipo.it Sat Mar 13 01:53:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: Krm£l <agharti@quipo.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 23:53:25 GMT

On Thu, 11 Mar 2004 13:24:56 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote
in message <1mo050lhpj4uq2p6qdmcdneem7o30feoc7@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

- > Ammettiamo per ipotesi che la macchina di Ighina funzioni, nel senso che
- > ogni volta che la si accende, si crea un "buco" nelle nuvole al di sopra
- > di essa.
- > Questo non significa che la teoria di Ighina sia valida.

Vero, ma se è per questo, nessuna teoria può essere valida, perché è sempre la visione che ci consente la nostra limitata mente - o vogliamo postulare che la nostra mente sia già giunta alla massima evoluzione possibile sì da non essere limitata? ;-)

Quello di Ighina è un modello, sulla base del quale lui ha costruito un apparato che, come stiamo postulando, funziona. Poi è soggetto ai limiti del fatto che nella realtà entrano in gioco troppe variabili che contribuiscono al risultato. Io potrei per esempio costruire un apparato che, basandosi su corde e martelletti, e dei tasti bianchi e neri che si premono secondo certe sequenze, produce una sensazione di grande piacere nelle persone. Ma certamente mi verrebbero diversi tizi a dire che a loro quell'apparecchio non ha provocato alcun piacere, mentre invece a loro tali sensazioni di piacere li provocano altri apparati costituiti da piatti metallici e bidoni cavi percossi da certe mazze con sequenze facilmente predicibili, accompagnati da orrendi vocalizzi gutturali... Vuol dire che la mia teoria era sbagliata? No, solo che la realtà non è tutto bianco o tutto nero ;-)

bye Krmel

--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte. Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From sernil@tin.it Sun Mar 14 12:04:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 14 Mar 2004 10:04:31 GMT

On Fri, 12 Mar 2004 23:53:25 GMT, Krmel <agharti@quipo.it> wrote:

- >Vero, ma se è per questo, nessuna teoria può essere valida, perché è
- >sempre la visione che ci consente la nostra limitata mente - o
- >vogliamo postulare che la nostra mente sia già giunta alla massima
- >evoluzione possibile sì da non essere limitata? ;-)

- >Quello di Ighina è un modello, sulla base del quale lui ha costruito
- >un apparato che, come stiamo postulando, funziona. Poi è soggetto ai
- >limiti del fatto che nella realtà entrano in gioco troppe variabili
- >che contribuiscono al risultato. Io potrei per esempio costruire un
- >apparato che, basandosi su corde e martelletti, e dei tasti bianchi e
- >neri che si premono secondo certe sequenze, produce una sensazione di
- >grande piacere nelle persone. Ma certamente mi verrebbero diversi tizi
- >a dire che a loro quell'apparecchio non ha provocato alcun piacere,
- >mentre invece a loro tali sensazioni di piacere li provocano altri
- >apparati costituiti da piatti metallici e bidoni cavi percossi da

>certe mazze con sequenze facilmente predicibili, accompagnati da
>orrendi vocalizzi gutturali... Vuol dire che la mia teoria era
>sbagliata? No, solo che la realtà non è tutto bianco o tutto nero ;-)

(sigh)

Vai, lo sapevo: sei diventato scettico. Presto ti vedremo al CICAP a baciare l'anello di Piero Angela :-)

Leonardo "me lo sentivo"

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From zegh@hotmail.com Thu Mar 11 14:18:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 11 Mar 2004 12:18:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2ng5n\$1u75n6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Altro materiale interessante da leggere:
> <http://www.edicolaweb.net/sup104.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/da23fs01.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/oltre01a.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/sup071.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/sup04.htm>
> <http://www.edicolaweb.net/ds23fs01.htm>
>
> Altri fisici e scienziati, dunque, dicono...
> fuffate, ah sì, è vero!...
> D'altra parte chi, se noi, fuffaroli di Edicolaweb, può
> pubblicarli?!!!...;-)

Da notare come il disegno del "ritmo energetico" di cui parla
Pieluigi Ighina somigli molto come forma a tanti disegni
dei crop circle:
<http://www.edicolaweb.net/st04f72g.htm>

From kitcarson@pornostarez.fk Fri Mar 12 22:46:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk>
Date: Fri, 12 Mar 2004 20:46:18 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Da notare come il disegno del "ritmo energetico" di cui parla
> Pieluigi Ighina somigli molto come forma a tanti disegni
> dei crop circle:
> <http://www.edicolaweb.net/st04f72g.htm>
>
>

se per caso ti fosse sfuggito questo snip.

<http://snipurl.com/51te>

kit

de-plonked

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 12 23:05:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri FISICI dicono...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 22:05:29 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:wOY3c.35256\$O31.1521413@news4.tin.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c2ng5n\$1u75n6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Altro materiale interessante da leggere:
> > <http://www.edicolaweb.net/sup104.htm>
> > <http://www.edicolaweb.net/da23fs01.htm>
> > <http://www.edicolaweb.net/oltre01a.htm>
> > <http://www.edicolaweb.net/sup071.htm>
> > <http://www.edicolaweb.net/sup04.htm>
> > <http://www.edicolaweb.net/ds23fs01.htm>
> >
> > Altri fisici e scienziati, dunque, dicono...
> > fuffate, ah sì, è vero!...
> > D'altra parte chi, se noi, fuffaroli di Edicolaweb, può
> > pubblicarli?!!!...;-)
>
> Da notare come il disegno del "ritmo energetico" di cui parla
> Pieluigi Ighina somigli molto come forma a tanti disegni
> dei crop circle:
> <http://www.edicolaweb.net/st04f72g.htm>

Certo...;-) Ah, non so se stai notando che sto evitando di dare corda ad
ogni manifestazione inutile per la convivenza del NG: dagli inviti
provocatori di qualche delinquente telematico alle solite polemiche con chi
ha la testa troppo dura per poterne far scaturire un po' di obiettività...
Poi, sarà la neve a *metri* che mi devo sorbire in questi giorni a togliermi
molta velleità...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Sat Mar 13 02:11:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri FISICI dicono...

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sat, 13 Mar 2004 00:11:11 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2t8mk\$228hno\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:wOY3c.35256\$O31.1521413@news4.tin.it...

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:c2ng5n\$1u75n6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > > Altro materiale interessante da leggere:

> > > <http://www.edicolaweb.net/sup104.htm>

> > > <http://www.edicolaweb.net/da23fs01.htm>

> > > <http://www.edicolaweb.net/oltre01a.htm>

> > > <http://www.edicolaweb.net/sup071.htm>

> > > <http://www.edicolaweb.net/sup04.htm>

> > > <http://www.edicolaweb.net/ds23fs01.htm>

> > >

> > > Altri fisici e scienziati, dunque, dicono...

> > > fuffate, ah sì, è vero!...

> > > D'altra parte chi, se noi, fuffaroli di Edicolaweb, può

> > > pubblicarli?!!!...;-)

> >

> > Da notare come il disegno del "ritmo energetico" di cui parla

> > Pieluigi Ighina somigli molto come forma a tanti disegni

> > dei crop circle:

> > <http://www.edicolaweb.net/st04f72g.htm>

"Antonio Bruno"

> Certo...;-) Ah, non so se stai notando che sto evitando di dare corda ad

> ogni manifestazione inutile per la convivenza del NG: dagli inviti

> provocatori di qualche delinquente telematico alle solite polemiche con
chi

> ha la testa troppo dura per poterne far scaturire un po' di obiettività...

> Poi, sarà la neve a *metri* che mi devo sorbire in questi giorni a

togliermi

> molta velleità...;-)

> Ciao

"...La veste dei fantasmi del passato
cadendo lascia il quadro immacolato
e s'alza un vento tiepido d'amore
di vero amore..."
(<http://www.edscuola.com/archivio/interlinea/battisti.htm>)

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From corso_marco@yahoo.it Wed Mar 10 18:42:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 16:42:33 +0000 (UTC)

fenchurch@tiscali.it (ANKH)
213Z255Z94Z201Y1078909038X16912@usenet.libero.it

> In realtà i veri Satanisti sono le persone più impensabili e distinte,
> coloro che non diresti mai....medici affermati, avvocati, maestre
> d'asilo e ostetriche....^__^
eccerto, la famosa piaga sociale delle... ostetriche sataniste! hahaha
, dio come adoro questo ng di fusi!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From C1P8@drone.gov Wed Mar 10 18:49:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire
funebri secondo l'antica tradizione celta.
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:49:35 +0100

ANKH ha scritto:

> Il 10 Mar 2004, 13:47, C1P8@drone.gov (C1P8) ha scritto:

> > Lei sta vivendo un incubo,io non sono Arbel e l'averlo difeso >davanti ai
> > suoi isterici attacchi non mi rende Arbel e nemmeno lo vorrei >mai
> essere.....e bla e bla e bla.....

> ma va a cagher! :-)

> PLONK!

Fine la ragazza.
Questo è il massimo che puoi esprimere.

--
>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From corso_marco@yahoo.it Wed Mar 10 19:05:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 17:05:50 +0000 (UTC)

circa 13.000 nuove galassie scoperte.
notizie in anteprima prob. al solito tg5 delle 20.00

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 10 20:44:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 19:44:28 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:5436d6c2c08e3d65415b7ddd08de16ad.124656@mygate.mailgate.org...
> circa 13.000 nuove galassie scoperte.
> notizie in anteprima prob. al solito tg5 delle 20.00
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

La grandezza dell'universo è impressionante. Come assurda, di contro, l'idea
che solo su questo pulviscolo chiamato Terra siano fiorite la vita e
l'intelligenza.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From kitcarson@pornostarez.fk Wed Mar 10 22:18:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk>
Date: Wed, 10 Mar 2004 20:18:32 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> La grandezza dell'universo è impressionante. Come assurda, di contro,
l'idea
> che solo su questo pulviscolo chiamato Terra siano fiorite la vita e
> l'intelligenza.
> Ciao

ma non credo infatti, qua dentro, che nessuno neghi questa possibilita',
pero', per esempio, per dovere di statistica, si puo' affermare senza
dubbio, che su 7 miliardi di persone sulla Terra, ce ne e' una a Pergine
dove l'intelligenza non e' fiorita:), da qui si deduce che non sempre dove
fiorisce la vita, fiorisca anche l'intelligenza.

Kit

From maradona@nospam.it Wed Mar 10 23:03:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "SONOTRANOI" <maradona@nospam.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 22:03:05 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c2nnld\$1vl625\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:5436d6c2c08e3d65415b7ddd08de16ad.124656@mygate.mailgate.org...
> > circa 13.000 nuove galassie scoperte.

...e pensa, secondo i nostri sapientoni, pare che la fuori nel cosmo nessuno
ha trovato un modo per superare la velocità della luce e passare da un
sistema all'altro, incredibile vero??

Ops, scusa, già è vero che la vel. della luce è una costante universale...
(peccato non possa fare una bella faccina sarcastica).

Ciao,
SONOTRANOI

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Wed Mar 10 23:13:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 21:13:12 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>La grandezza dell'universo è impressionante. Come assurda, di contro, l'idea
>che solo su questo pulviscolo chiamato Terra siano fiorite la vita e
>l'intelligenza.

Credo che su questo tutti siano più o meno d'accordo. Ormai sembra
acquisito il fatto che su Marte vi fosse in passato acqua e forse
anche la vita in forma primordiale. La nascita di una civiltà è ben
altra cosa.

Da qualche parte avevo letto che se esistesse realmente una civiltà
avanzata nella via lattea, oltre alla nostra, in grado di muoversi ad
una velocità prossima (ma non superiore) a quella della luce, ebbene
in "soli" 100 milioni d'anni e prendendo per vera la equazione di
Drake questa civiltà potrebbe colonizzare la nostra intera galassia.

Se al contrario all'interno di ciascuna galassia ci fosse una sola
"possibilità" come la nostra ?
Sarebbe veramente incredibile ma anche possibile. E a questo punto
come ben sai la distanza fra le galassie è veramente qualcosa di
inimmaginabile.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From maradona@nospam.it Thu Mar 11 01:36:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "SONOTRANOI" <maradona@nospam.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 00:36:47 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:210v4092qatpbee4b568d2hppvro86lg5m@4ax.com...

> Se al contrario all'interno di ciascuna galassia ci fosse una sola
> "possibilità" come la nostra ?
> Sarebbe veramente incredibile ma anche possibile. E a questo punto
> come ben sai la distanza fra le galassie è veramente qualcosa di
> inimmaginabile.

non ti è mai passato per la mente che non si debba andare molto lontano per
cercare gli alieni?

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 11 02:11:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 00:11:46 GMT

"SONOTRANOI" <maradona@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:bEN3c.732\$eO2.517@news.edisontel.com...

.
>

> non ti è mai passato per la mente che non si debba andare molto lontano
per
> cercare gli alieni?

Anche a me ogni volta che ti leggo viene questo dubbio....

Ciao
Ken e le forme di intelligenza "aliena"

From dedalo72@intefree.it Thu Mar 11 14:41:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 12:41:51 GMT

"SONOTRANOI" <maradona@nospam.it> ha scritto:

> > Se al contrario all'interno di ciascuna galassia ci fosse una sola
> > "possibilità" come la nostra ?

> non ti è mai passato per la mente che non si debba andare molto lontano
per
> cercare gli alieni?

E tu ti sei mai fermato al riflettere sul fatto che se uno formula una frase
che contiene le parole "se", "fosse", e "possibilita'", sta soltanto
avanzando un'ipotesi che, fino a prova contraria, ha piu' o meno la stessa
validita' di qualsiasi altra ipotesi in merito?

ciao,
ded

From sernil@tin.it Thu Mar 11 22:18:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 11 Mar 2004 20:18:36 GMT

On Thu, 11 Mar 2004 12:41:51 GMT, "dedalo" <dedalo72@intefree.it> wrote:

>> non ti è mai passato per la mente che non si debba andare molto lontano
>> per cercare gli alieni?

>E tu ti sei mai fermato al riflettere

Ded, sei una brutta persona e cattiva d'animo.

Leonardo invidioso

--

"Parlamento in pillole": Abolizione dell'immunità parlamentare
Propositori: Onn. FINI; GASPARRI; LA RUSSA; BOSSI; MARONI; CASTELLI.
Approvata alla Camera il 12-10-1993 con 525 sì, 5 no, 1 astenuto.
Approvata al Senato il 27-10-1993 con 224 sì, nessun no, 7 astenuti.

From maradona@nospam.it Thu Mar 11 01:37:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "SONOTRANOI" <maradona@nospam.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 00:37:46 +0100

e poi tanto son già qui, è inutile andare oltre come quella cazzata del
seti...

SONOTRANOI

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 02:08:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 01:08:40 +0100

"SONOTRANOI"

> e poi tanto son già qui, è inutile andare oltre come quella cazzata del
> seti...

Mi hanno forwardato la email che STN ha scritto al Seti per l'occasione.
La incollo qua sotto:

spettabile SETI,
sono il dr. SONOTRANOI.
Volevo informarvi che siete dei fessi a continuare le vostre ricerche di
vita e intelligenza extraterrestre in quanto posso darvi la prova che (come
dice il mio nome) essi sono già qui. Io ne conosco personalmente almeno uno
e cioè il mio saggio guru ARBEL che viene da GHE:MU ed è in missione segreta
sulla Terra (assieme ai suoi fratelli Bill Gates, Mel Gibson, Batman e

Capitan America) per salvarci dai terribili Rettiliani che vorrebbero mangiarci tutti.
Credo che a questo punto siate convinti, le prove che vi ho mostrato sono inoppugnabili.
Vi saluto cordialmente e spero che possiate trovare un nuovo lavoro in qualche altro campo, magari di grano con bel crop circle in mezzo.

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 12 18:13:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 16:13:26 GMT

On Fri, 12 Mar 2004 01:08:40 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>Mi hanno forwardato la email che STN ha scritto al Seti per l'occasione.
>La incollo qua sotto:

>spettabile SETI,
>sono il dr. SONOTRANOI.
>Volevo informarvi che siete dei fessi a continuare le vostre ricerche di
>vita e intelligenza extraterrestre in quanto posso darvi la prova che (come
>dice il mio nome) essi sono già qui. Io ne conosco personalmente almeno uno
>e cioè il mio saggio guru ARBEL che viene da GHE:MU ed è in missione segreta
>sulla Terra (assieme ai suoi fratelli Bill Gates, Mel Gibson, Batman e
>Capitan America) per salvarci dai terribili Rettiliani che vorrebbero
>mangiarci tutti.
>Credo che a questo punto siate convinti, le prove che vi ho mostrato sono
>inoppugnabili.
>Vi saluto cordialmente e spero che possiate trovare un nuovo lavoro in
>qualche altro campo, magari di grano con bel crop circle in mezzo.
>
>SONOTRANOI

ROTFL!!!!

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From@tiscali.it Sat Mar 13 17:43:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 16:43:54 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c2qv3m\$1vjh6t\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI"
> > e poi tanto son gia qui, è inutile andare oltre come quella cazzata del
> > seti...
>
> Mi hanno forwardato la email che STN ha scritto al Seti per l'occasione.
> La incollo qua sotto:
>
> spettabile SETI,
> sono il dr. SONOTRANOI.
> [CUT]. Io ne conosco personalmente almeno uno
> e cioè il mio saggio guru ARBEL che viene da GHE:MU ed è in missione
segreta
> sulla Terra (assieme ai suo fratelli Bill Gates, Mel Gibson, Batman e
> Capitan America)

anche batman e capitan america?
questa proprio nn la sapevo.....
spero che i rettiliani divorino presto arbel
e il suo posto su questo ng venga preso da batman
cosi mi potra dara 2 dritte sul motore della bat mobile

:)

per salvarci dai terribili Rettiliani che vorrebbero
> mangiarci tutti

alter ego

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 10 19:18:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica
tradizione celta.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 18:18:05 +0100

"C1P8" <
> > ma va a cagher! :-)

>
> > PLONK!
>
> Fine la ragazza.
> Questo è il massimo che puoi esprimere.

e non è mica poco.
Ricordando De Andrè:
"dai diamanti non nasce niente
dal letame nascono i fior"
Quindi viva la cacca.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From atum@tin.it Wed Mar 10 20:47:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Lo spettacolo è finito.
From: atum@tin.it (Pinco pallino)
Date: Wed, 10 Mar 2004 18:47:06 GMT

ognuno si faccia i cazzi suoi.Ma soprattutto non rompete aME,dato che avete
già rotto abbastanza.PS e dategli un lancio a quel film prima che vi si
fonda il cervello

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Wed Mar 10 23:10:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica
tradizione celta.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 10 Mar 2004 22:10:32 +0100

"C1P8" <C1P8@drone.gov>, nel
messaggio news:c2lh5e\$32c\$1@news.newsland.it

-cut-
> Non meno di 12 mesi fa lei ambiva a diventare una principessa di Ghemù, ma
> capitò che il principe la pensasse diversamente.
> Allora vista l'impossibilità di coronare il suo sogno,lei ha disprezzato
> ciò che prima ambiva e ha iniziato un atteggiamento ostile verso il nostro
> caro principe alieno.
> Ora se fosse così gentile da illustrare quali sono i vari motivi a cui
> allude e quale sarebbe lo scopo finale di Arbel,potrebbe dare una parvenza
> di decenza a un qualcosa di risibilmente indecente, cioè il suo
> comportamento.

ASSOLUTAMENTE NO! Al limite queste cose le andate a dire dalla DeFilippi.

Io e altri siamo qui per discutere di UFO e questa mancanza di rispetto, oltretutto su un NG che si chiama appunto IT.DISCUSSIONI.UFO (e non beghe.di.cuore o voglio.sposare.un.pirla) e di sapere queste motivazioni NUN CE NE PO' FREGA' DE MENO. Se interessa a te, mandagli un'e-mail valida e fattelo spiegare in privato.
Tra l'altro, tutta la Saga Siriota è di una noia mortale. Almeno cambiate copione, se proprio ci tenete a divertire il NG.

D.J. Aracno

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 11 00:38:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 22:38:53 GMT

On Wed, 10 Mar 2004 22:10:32 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote:

>"C1P8" <C1P8@drone.gov>, nel
> messaggio news:c2lh5e\$32c\$1@news.newsland.it
>
>-cut-

>ASSOLUTAMENTE NO! Al limite queste cose le andate a dire dalla DeFilippi.
>Io e altri siamo qui per discutere di UFO e questa mancanza di rispetto,
>oltretutto su un NG che si chiama appunto IT.DISCUSSIONI.UFO (e non
>beghe.di.cuore o voglio.sposare.un.pirla) e di sapere queste motivazioni NUN
>CE NE PO' FREGA' DE MENO. Se interessa a te, mandagli un'e-mail valida e
>fattelo spiegare in privato.
>Tra l'altro, tutta la Saga Siriota è di una noia mortale. Almeno cambiate
>copione, se proprio ci tenete a divertire il NG.

approvo e sottoscrivo!

>D.J. Aracno

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità

degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From invalid@address.ssss Wed Mar 10 23:15:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?Pi=F9?= veloce della luce: SI' e NO
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Wed, 10 Mar 2004 22:15:14 +0100

On Wed, 10 Mar 2004 12:45:41 +0100
"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Da sottoporre agli interessati per una visione $\pi=F9$ "complessiva" della
> tematica:
>=20
> <http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/boiler04/html/articoli/Natur=e-Fisica.asp>
> http://www.cosediscienza.it/spazio/02_tachioni.htm
> <http://www.edicolaweb.net/nw004aa3.htm>
> <http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>

un link a favore dell'ipotesi:
<http://arxiv.org/pdf/physics/0002003>

ciao

From corso_marco@yahoo.it Wed Mar 10 23:54:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 10 Mar 2004 21:54:49 +0000 (UTC)

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
c2mu83\$1vc95b\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de

> no, no. Siamo tutti d'accordo con te. Satana si sta impossessando del
> mondo attraverso la Musica Rock e il Grande Complotto descritto da te e > da Icke. Non ti passa per la testa che nel
mondo dell spettacolo ci sono > almeno due tipi di persone?

probabilmente a lui si', ma a te nn passa neanche per la testa di essere
l' unico ingenuo che ancora nn ha capito che la piu' grande astuzia del
diavolo e' quella di far credere che nn esiste; se il satanismo negli
album musicali fosse solo una sceneggiata per vendere piu' dischi a
gente come Albion , perche' diavolo (scusate l' ironia) vi sarebbero
incluse tracce che suonate al contrario si traducono in evidenti
preghiere sataniche? mica saltano all' occhio, quelle!, le noti solo se
le vai a cercare certosinamente, e dunque?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From abuse@hotmail.com Thu Mar 11 00:01:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel non è un Carnefice e non so dove tu abbia letto questa notizia.+ [o.t.] Pire funebri secondo l'antica tradizione celta.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Wed, 10 Mar 2004 23:01:31 +0100

"C1P8" <C1P8@drone.gov>, nel
messaggio news:c2lj7g\$bbj\$1@news.newsland.it

-cut-

> Non mi dica che non ha mai seguito le mie avventure in Star Wars? Quella

> frase è famosa.

>

> La sua insinuazione è comprensibile data la sua attuale disoccupazione, ma

> è

> del tutto rivelatrice della sua scarsa cultura sulla saga di Star Wars.

> Male,male,male,una produzione mitica la nostra.

Ah, si? Beh, esiste it.fan.starwars per questo. Follow-up impostato!

D.J. Aracno

From corso_marco@yahoo.it Thu Mar 11 00:41:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 10 Mar 2004 22:41:27 +0000 (UTC)

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

c2mj4b\$1u9k1n\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de

> Non male considerando che si raggiungono anche i -40 da quelle parti.

> Sono oggetto di studio perchè seguendo alimentazioni iperproteiche ed
> iperglucidiche con pochissimi carbo hanno percentuali irrosorie di
> malattie

iperglucidiche con pochissimi carboidrati???? ahaha ma glucidi e
carboidrati sono la stessa identica cosa!, come fai a fare una dieta
ricca di glucidi e.. povera di carboidrati? lol, un consiglio: nn
parlare di cose che nn conosci, e' meglio, fidati...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Mar 11 03:23:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Novit=E0?= sulla Fusione Fredda
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Mar 2004 01:23:25 +0000

On Thu, 11 Mar 2004 00:53:12 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Di Roberto Marzocco - «Libero» 5 marzo 2004
[cut]
> <http://www.disinformazione.it/fusioneFREDDA2.htm>

Un articolo di Libero riportato da disinformazione.it.

Ci mancano solo i riferimenti bibliografici a Novella 2000, L'Eco del
Carrozziere e Cognate Bagnate, e poi siamo a posto.

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From arecibo@despammed.com Fri Mar 12 03:13:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Novit=E0?= sulla Fusione Fredda
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 01:13:28 GMT

Il Thu, 11 Mar 2004 01:23:25 +0000, Eugenio Mastroviti ha scritto:

> Ci mancano solo i riferimenti bibliografici a Novella 2000, L'Eco del
> Carrozziere e Cognate Bagnate, e poi siamo a posto.

mentre per i buchi neri di stephen hazzwking e il supermondo di
zichicchirichì abbiamo fonti ben verificate giusto? :-))

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Mar 12 16:20:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Novit=E0?= sulla Fusione Fredda
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 12 Mar 2004 14:20:21 +0000

On Fri, 12 Mar 2004 01:13:28 +0000, Arecibo wrote:

> mentre per i buchi neri di stephen hazzwking e il supermondo di
> zichicchirichì abbiamo fonti ben verificate giusto? :-))

Ciao Arecibo, era tanto che non ti mandavo affanculo. Come va la vita? Fai sempre le pulizie nello studio dell'avvocato? Che ti ha risposto l'abuse di Freedom2Surf? Non mi hai piu' fatto sapere nulla sul mandato di cattura internazionale...

E non ti sei neanche levato il vizio di fare domande cretine su argomenti di cui non sai un tubo, vero?

Ciao, stammi bene

Eugenio

From maradona@nospam.it Thu Mar 11 03:35:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Novità sulla Fusione Fredda
From: "SONOTRANOI" <maradona@nospam.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 02:35:56 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.11.01.23.25.474589@gointernet.co.uk...

> On Thu, 11 Mar 2004 00:53:12 +0100, SONOTRANOI wrote:

>

> > Di Roberto Marzocco - «Libero» 5 marzo 2004

> [cut]

> > <http://www.disinformazione.it/fusionefreda2.htm>

>

> Un articolo di Libero riportato da disinformazione.it.

>

> Ci mancano solo i riferimenti bibliografici a Novella 2000, L'Eco del

> Carrozziere e Cognate Bagnate, e poi siamo a posto.

Eugenio, potevi fare di meglio, suvvia...

SONOTRANOI

From nickblaster@despammed.com Thu Mar 11 10:05:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Novità sulla Fusione Fredda
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 11 Mar 2004 09:05:29 +0100

"SONOTRANOI" <maradona@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:SnP3c.743\$eO2.631@news.edisontel.com...

>

> Eugenio, potevi fare di meglio, suvvia...

Tipo non illudersi che avresti capito la sua risposta?

Ciao

Nick

From blake13@inwind.it Thu Mar 11 05:34:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Scontri Alieni nei Cieli Nascosti dal cielo Nuvoloso e dalle Fitte Nevicate.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 11 Mar 2004 04:34:01 +0100

Nell'emisfero boreale molte aree non troppo luminose come il mio paese e quello di uppe sarebbero state visibili le esposizioni causate dagli scontri alieni fra [le razze rettiliane associate a dissidente: grigi, nordici, insettoidi, aracnidi] e [le 14 galassie consociate e luce] tuttavia sono stati nascosti da tempeste di neve anomale e localizzate a molte aree in cui sarebbero state visibili le esplosioni nel cielo stellato notturno. Semplici apparecchiature per il controllo atmosferico usate da ambe le parti hanno permesso ciò a loro con estrema facilità. Ecco una parte del log fra me e uppe la nota scettica:

[04:25] <Mika-hel> uppa, la neve l'11 marzo comunque

[04:25] <Mika-hel> in questa mole è alquanto anomala

[04:25] <Banzai> beh, qui capitava che venisse a nevicare tanto anche fuori stagione

[04:26] <Banzai> ma solo ogni tanto e dopo inverni normali, con tanta neve

[04:26] <Mika-hel> io direi che sono state le navi aliene perchè non

volevano mostrarci gli scontri che avvengono ora

nel cielo stellato

[04:26] <Banzai> ma lol

[04:26] <Mika-hel> le esposizioni non sono occultabili

[04:26] <Banzai> stavi andando bene, non perderti dietro le navi aliene

With Truth and Trust,

Mika-hel.

From helmut@hotmail.com Thu Mar 11 10:42:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Scontri Alieni nei Cieli Nascosti dal cielo Nuvoloso e dalle Fitte Nevicate.

From: "Dr. Alzheimer" <helmut@hotmail.com>

Date: Thu, 11 Mar 2004 09:42:36 +0100

> With Truth and Trust,

>

> Mika-hel.

>

L'altro giorno stavo parlando di argomenti filosofici con un tipo un po' strano, solo dopo 2 ore mi è venuto il dubbio che fosse un alieno, ho cominciato a capirlo dalla strana espressione che mi lanciava col terzo occhio nella fronte, poi ad ulteriore conferma sentiva molto meglio di me... sarà forse per le lunghe orecchie poste proprio sopra le spalle... e sì... perchè la testa era incassata tra le scapole. Ma a darmi la definitiva conferma è che non capivo nulla di ciò che diceva e dalla bocca uscivano strani fischi e scricchiolii che nessun essere umano può emettere. Allora ho chiuso il discorso e lui se n'è andato correndo con le sue 26 gambe.

Con Paura e Delirio

Dr. Alzheimer

From bons@i.wow Sun Mar 14 20:53:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Scontri Alieni nei Cieli Nascosti dal cielo Nuvoloso e dalle Fitte Nevicate.
From: "Pravus" <bons@i.wow>
Date: Sun, 14 Mar 2004 18:53:20 GMT

MINCHIA! IO CREDO PIU' A TE!!!!!!! :)

"Dr. Alzheimer" <helmut@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c2p8r1\$ogv\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> > With Truth and Trust,
> >
> > Mika-hel.
> >
>
> [...taglaito...]>

> Con Paura e Delirio
>
> Dr. Alzheimer
>
>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Mar 11 12:12:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Novit=E0?= sulla Fusione Fredda
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 11 Mar 2004 10:12:46 +0000

On Thu, 11 Mar 2004 02:35:56 +0100, SONOTRANOI wrote:

>> Un articolo di Libero riportato da disinformazione.it.
>>
>> Ci mancano solo i riferimenti bibliografici a Novella 2000, L'Eco del

>> Carrozziere e Cognate Bagnate, e poi siamo a posto.

>

> Eugenio, potevi fare di meglio, suvvia...

Visto che e' OT, ho pensato che fosse il caso di essere conciso.

Dilungandomi un pochino: Libero, come ben saprai, e' un giornale che se lo usi per incartare il pesce, il pesce schizza fuori per la vergogna e si rituffa in mare. Disinformazione.it e', come abbiamo visto e come ha dimostrato Rafflesia qualche tempo fa, un sito che *si fa un vanto* del fatto che non controlla le proprie fonti e pubblica qualunque cosa gli venga mandata e che sia in accordo con le opinioni delle persone che ci lavorano. In se', quindi, la notizia e' attendibile quando le ripetute e-mail di una certa Samantha, che mi scrive 3 volte al giorno per promettermi eterno amore se mi collego alla sua webcam.

La fusione fredda potra' anche essere realizzabile - non ne so abbastanza da poter dire che sia impossibile, anche se non sono del tutto convinto che sia tutta questa panacea. Ma vorrei una fonte un po' piu' attendibile prima di poter gridare al miracolo, tutto qui.

Eugenio

P.S. Risparmiarmi le menate sul complotto dei petrolieri: gli interessi *contro* l'uso del petrolio per la produzione di energia superano di gran lunga quelli a favore: non si spiegherebbe altrimenti tanta insistenza su una fonte piu' pericolosa e piu' costosa come il nucleare

--

Dyslexia means never having to say yrros

From blake13@inwind.it Thu Mar 11 13:06:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 11 Mar 2004 12:06:17 +0100

Ricordo a tutti il mio primo post contenuto in un thread, o forse era il secondo comunque nei primi due di sicuro l'argomento sviscerato fin nel dettagli su cui Abyormen: Leonardo Serni era pienamente concorde era: Fissione a Freddo dei Fotoni. Il post risale al lontano '02 forse pure al '01, bisognerebbe controllare, io comunque ero avanti anche allora. Noi Essenze di Pura Energia Senziente(Essenze Bianche) siamo avanti in quanto a:
conoscenza, coscienza, essenza.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sernil@tin.it Thu Mar 11 23:07:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 11 Mar 2004 21:07:47 GMT

On Thu, 11 Mar 2004 12:06:17 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Ricordo a tutti il mio primo post contenuto in un thread, o forse era il
>secondo comunque nei primi due di sicuro l'argomento sviscerato fin nel
>dettagli su cui Abyormen: Leonardo Serni era pienamente concorde era:
>Fissione a Freddo dei Fotoni.

Hai un curioso concetto di "essere d'accordo".

Per chi si fosse connesso solo ora, ricordo che dalle mie parti "colossali
stronzate" non e' considerato il piu' alto dei complimenti.

<http://groups.google.com/groups?selm=1qrftusfoirdf5ottuqvvd32kgh5nvrboi%40L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=48nhtu8nn4it6842hn8nbe8lbu5c68gk4r%40L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=nb3jtukbne2rooif0g0o6ujomrejn2hl8f%40L.Serni>
<http://groups.google.com/groups?selm=usbntusu80jl10ls5i4l10g5qhunn5hr77%40L.Serni>

Comunque il thread e' interessante per varie ragioni: per esempio e' stato
dimostrato che stampando le tue istruzioni su carta e usandole per l'ovvio
scopo (no, non il leggere), si guarisca **istantaneamente** dalla tenia.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Thu Mar 11 23:13:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Thu, 11 Mar 2004 21:13:07 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

>si guarisca **istantaneamente** dalla tenia.

nel senso che la tenia se ne esce dall'opposto orifizio...

--

=== **Mablung The Heavy Hand** ===

From blake13@inwind.it Fri Mar 12 05:58:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 03:58:27 GMT

Serni sai che la fissione a freddo dei fotoni è portata avanti da tempo come gli avansat tecnologia umana/rettigliana e lo sai bene per questo metti in ridicolo i miei post hai tempi in chat tu eri molto ma molto interessato non negare dai!

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 13:05:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 12:05:05 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:Dza4c.66480\$FJ6.2369777@twister1.libero.it...

> Serni sai che la fissione a freddo dei fotoni

dai mika.

Parlare di "fissione dei fotoni" (a freddo o a caldo non fa differenza) è parlare di una scienza che non esiste, pensavo di avertelo già chiarito un attimo fa.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From blake13@inwind.it Fri Mar 12 13:09:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 11:09:56 GMT

la ram non funziona, gianca so almeno 2 anni e un pochetto, gianca la ram!

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 13:29:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 12:29:59 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:8Ug4c.63842\$Kc3.2006113@twister2.libero.it...
> la ram non funziona, gianca so almeno 2 anni e un pochetto, gianca la ram!

Be', vediamo di ripararla allora :-)
ma la mia o la tua ? :-)
Il tuo primo post che parla di "fissione dei fotoni" è del 16 nov 2002:
<http://snipurl.com/51sv>

da allora sono passati 482 giorni che fanno quasi un anno e quattro mesi.
Quindi il mio "un annetto" è già più preciso del tuo "due anni e un
pochetto".
Ma bisogna anche precisare che la discussione in chat #misteri ove ti
chiarivo che "fissione dei fotoni" era una scemenza è senz'altro posteriore
a quel thread (dove infatti io non ero intervenuto) e quindi l'anno e
quattro mesi cala ancora.
Tanto per la precisione :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From blake13@inwind.it Fri Mar 12 21:24:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 19:24:29 GMT

Ok Ok 2002 novembre
1 anno e 4 mesi: confermo, mea culpa, sai io ho un hdd in spite of the
cervelletto, tu un cervello+cervelletto e basta ma mi sa lavora ancora
meglio il tuo.
Tuttavia sull'essenza ho ragione io vedrai presto tornerò ad essere essenza
e mi mosterò a voi scettici.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 00:38:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 23:38:01 +0100

"Mika-hel"
> Ok Ok 2002 novembre
> 1 anno e 4 mesi: confermo, mea culpa, sai io ho un hdd in spite of the

> cervelletto, tu un cervello+cervelletto e basta ma mi sa lavora ancora
> meglio il tuo.

non sempre, ma qualche volta sì :-)

> Tuttavia sull'essenza ho ragione io vedrai presto tornerò ad essere
essenza
> e mi mosterò a voi scettici.

però prima di aprire l'impemeabile avvisa i più impressionabili .-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From blake13@inwind.it Sat Mar 13 01:29:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 23:29:12 GMT

Non aprirò l'impermeabile perchè i corpi sono nudi e necessitano di vestiti
in molte razze questa è usanza comune tuttavia le essenze sono sul piano
della coscenza/essenza laddove non vi sono corpi ne vestiti ma solo
norenrgia e pensiero in un unico armonico flusso.
(E' la 2a volta che faccio cenno al flusso armonico norenergia/pensiero
dell'essenza)

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From sernil@tin.it Sat Mar 13 00:26:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 22:26:35 GMT

On Fri, 12 Mar 2004 03:58:27 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Serni sai che la fissione a freddo dei fotoni è portata avanti da tempo come
>gli avansat tecnologia umana/rettaliana e lo sai bene per questo metti in
>ridicolo i miei post hai tempi in chat tu eri molto ma molto intreressato
>non negare dai!

Ai tempi, in chat? A meno che tu abbia un accesso alla chat di WOT, ma ne
dubito - los da'bajad'an! - l'unica chat dove puoi avermi visto e' quella
di #misteri. Molto dopo la storia della fissione del fotone (con che cosa
fa rima fotone?)

Ora, in quella chat ci ho fatto di tutto... compreso parlare con un poeta

estinto... ma di fissione dei fotoni ne ho parlato davvero poco. Comunque ho tutti i log (per motivi di privacy quoto solo il mio testo):

feb 25 23:51:15 [**] Mika quando annaspa in quel modo mi ricorda Mr. Bean (il film)

feb 25 23:51:36 [**] L'unico film dove mi sia alzato dopo 20' (mi sono perse varie ore) e fuggito

feb 25 23:51:55 [**] Sì, lui e la fissione dei fotoni

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From blake13@inwind.it Sat Mar 13 01:33:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 23:33:59 GMT

Leo, se miei emuli cazzari con libero inwind o fastweb giocarono al trolling con voi, non è che debba essere necessariamente stato io.

Ripeto che non sono neppure Zegh ne quell'altro che ripete i miei messaggi con una connessione adsl, visualizzando la mia mail e il mio add inwind, a me non lavora più neppure il server news.individual.NET in questo periodo ma piuttosto di usare mailgate o newsland ho preferito tornare al provider di default perchè in ogni caso voi continuerete a pensare quello che di me avete sempre pensato.

Che cosa significa WTO ?

In Fede e Verità

From zegh@hotmail.com Sat Mar 13 01:54:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Mar 2004 23:54:03 GMT

"Mika-hel":

> Ripeto che non sono neppure Zegh ne quell'altro che ripete i miei messaggi

Su questo ci puoi giurare!

in fede e verità

(Zegh)

--

<http://snipurl.com/4ycx>

From sernil@tin.it Sat Mar 13 02:37:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 13 Mar 2004 00:37:58 GMT

On Fri, 12 Mar 2004 23:33:59 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>>Ai tempi, in chat? A meno che tu abbia un accesso alla chat di WOT, ma ne

>>dubito - los da'bajad'an! - l'unica chat dove puoi avermi visto e' quella

>>di #misteri.

>>Ora, in quella chat ci ho fatto di tutto... compreso parlare con un poeta

>>estinto... ma di fissione dei fotoni ne ho parlato davvero poco.

>Leo, se miei emuli cazzari con libero inwind o fastweb giocarono al trolling

>con voi, non è che debba essere necessariamente stato io.

Uh? Di che stai parlando, adesso?

>Che cosa significa WTO ?

Credo "World Trade Organization". Perche'?

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare

Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!

Up with halbert out with sword on we go for by the Lord

Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From@tiscali.it Sat Mar 13 17:37:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 3 anni fa io già parlavo di Fissione a Freddo dei Fotoni(e ne spiegavo anche la tecnica per realizzarla).

From: "alter ego" <.....@tiscali.it>

Date: Sat, 13 Mar 2004 16:37:01 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:Dza4c.66480\$FJ6.2369777@twister1.libero.it...

> Serni sai che la fissione a freddo dei fotoni è portata avanti da tempo
come

> gli avansat tecnologia umana/rettiliana e lo sai bene per questo mettti in

> ridicolo i miei post hai tempi in chat tu eri molto ma molto intreessato

> non negare dai!

sai mi chiedevo come mai un importante esponente delle essenze bianche
ricorresse a

" a bassi strumenti di comunicazione di massa" come la chat e il ng

ma con tutte le tecnologie che conosci (o meglio TI IMMAGINI) e che hai
conosciuto grazie ai

tuoì amici alieni di cui racconti inverisimili esperimenti (se avessi provato

uno davvero taceresti)
nn potresti usare un mezzo di comunicazione piu potenti ?
gli amici dello spazio nn sganciano la pecunia?

ps
mi sento di dirti che se vuoi combattere la tua malattia(l essere sfigato forse..)sarebbe il caso di trolleggiare meno

sai di mentire e continui in questa buffonata.

il giorno in cui smetterai farai un favore a te stesso e agli altri.

alter ego.

From dedalo72@intefree.it Thu Mar 11 13:12:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Novità sulla Fusione Fredda
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 11:12:05 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> La fusione fredda potra' anche essere realizzabile - non ne so abbastanza
> da poter dire che sia impossibile, anche se non sono del tutto convinto
> che sia tutta questa panacea. Ma vorrei una fonte un po' piu' attendibile
> prima di poter gridare al miracolo, tutto qui.

Si' si', certo, continua pure a credere a Zichichi...

saluti,
ded pescatore

From blake13@inwind.it Thu Mar 11 13:51:07 2004
Newsgroups: it.cultura.fantascienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [chat sempre aperta]server: caltanet.azzurra.org chan: #essenze_bianche
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 12:51:07 +0100

Ci tenevo a far presente che la chat irc #essenze_bianche
da cui si può accedere con:

- x-chat
- vari script IRC
- mIRC
- dal web da <http://www.azzurra.org/> inserendo come chan #essenze_bianche
(è necessario accettare il plug JavIRC, spuntare: considera sempre il

contenuto di azzurra.org valido, infine clikkare su Ok)

é aperta 24 ore su 24, se io non sono presente(lo sono spesso, tuttavia a volte non ci sono), quando non ci sono io vi sono però i miei operatori che per ora sono: ^Paipoks^, Lagoon e SONOTRANOI.
Volevo inserire anche gnegnotto, mi spiace tuttavia è doveroso dirlo: non è ancora riuscito a registrare il suo nick in azzurra.org

Cerco almeno altri due operatori attendibili da inserire in /aop list, mi scuso per lo spam e vi invito a partecipare in molti.

Ci hanno anche regalato un botz!!
rizla|zzz o rizla che quando digiti il suo nome o iniziale del nome +[tab] ti spara una barzellatta rivolta a te, fin ora ne abbiamo contate almeno 45 diverse, poi tende a ripetersi.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

P.S.: I comandi per accedere alla chat con scrip IRC, mIRC e X-Chat sono:
/server irc.azzurra.org
al posto di irc potete inserire il vostro server preferito caltanet, cheapnet, 2night, libero etc..
(inserendo irc l'assegnazione del server è casuale)
/join #essenze_bianche

From dedalo72@intefree.it Thu Mar 11 14:36:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chat sempre aperta]server: caltanet.azzurra.org chan: #essenze_bianche
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 12:36:10 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

> Cerco almeno altri due operatori attendibili da inserire in /aop list, mi
> scuso per lo spam e vi invito a partecipare in molti.
>
> Ci hanno anche regalato un botz!!
> rizla|zzz o rizla che quando digiti il suo nome o iniziale del nome +[tab]
ti
> spara una barzellatta rivolta a te, fin ora ne abbiamo contate almeno 45
> diverse, poi tende a ripetersi.

LOL, a volte sei davvero simpatico!
(nonostante tutto, si intende) :))

ciao,
ded

From dam@fast.it Mon Mar 15 20:59:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chat sempre aperta]server: caltanet.azzurra.org chan: #essenze_bianche
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 19:59:32 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c2pjuc\$1vog77\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...

> Mika-hel.
> P.S.: I comandi per accedere alla chat con scrip IRC, mIRC e X-Chat sono:
> /server irc.azzurra.org
> al posto di irc potete inserire il vostro server preferito caltanet,
> cheapnet, 2night, libero etc..
> (inserendo irc l'assegnazione del server è casuale)
> /join #essenze_bianche
>

Mika ma non dovevi morire a Marzo? o erro ?

From blake13@inwind.it Tue Mar 16 11:58:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chat sempre aperta]server: caltanet.azzurra.org chan: #essenze_bianche
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 09:58:45 GMT

il 26 vi sarà un cambiamento, o tornerò all'essenza o essa muterà, oggi è
solo il 17.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.com Tue Mar 16 12:17:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chat sempre aperta]server: caltanet.azzurra.org chan: #essenze_bianche
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 16 Mar 2004 10:17:40 GMT

Il 16 Mar 2004, 10:58, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:
> il 26 vi sarà un cambiamento, o tornerò all'essenza o essa muterà, oggi è
> solo il 17.
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

O__o come sarebbe che morirai? che scherzo è questo?

Spero che tu stia bene....suvvia, non fare questi discorsi, vedrai che riuscirai a metterti in senso ma se ti deprimi non riuscirai a guarire...!
Su, Mika, vedrai che starai meglio!

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From@tiscali.it Tue Mar 16 15:53:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [chat sempre aperta]server: caltanet.azzurra.org chan: #essenze_bianche
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 14:53:37 +0100

"Danko" <dam@fast.it> ha scritto nel messaggio
news:p2n5c.6692\$t81.3277@tornado.fastwebnet.it...
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:c2pjuc\$1vog77\$1@ID-174433.news.uni-berlin.de...
>
> > Mika-hel.
> > P.S.: I comandi per accedere alla chat con scrip IRC, mIRC e X-Chat
sono:
> > /server irc.azzurra.org
> > al posto di irc potete inserire il vostro server preferito caltanet,
> > cheapnet, 2night, libero etc..
> > (inserendo irc l'assegnazione del server è casuale)
> > /join #essenze_bianche
> >
>
> Mika ma non dovevi morire a Marzo? o erro ?

speriamo che la divina provvidenza operi bene e presto
secondo la sua volonta....

alter ego

From boulevard@bynoi.com Thu Mar 11 18:19:17 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Thu, 11 Mar 2004 17:19:17 +0100

Ciao Antonio, volevo invitarti a partecipare alla trasmissione sera di
Maurizio Costanzo. Ci saro' IO, il Pirotti, il De Cesari, il Vanoli e
qualche altro bynoista. Nel pubblico, in prima fila, ci saranno il Cicap e
alcuni esponenti del Branco. Che fai, accetti ?

Il tema della serata e' vario, anzi, lo decidiamo noi ospiti, mentre il Mauri sara' sul palcoscenico solo come presenza umana. Se vuoi compagnia, possiamo invitare i tuoi scagnozzi: Arbel, Krmel, Apostolo, Mika-Hel, STN, Il Bolognese e qualche altro cervello.

Che dici, ti interessa ?

From rutturosso@libero.it Thu Mar 11 21:53:18 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 20:53:18 +0100

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:4050919c@x-privat.org...
> Ciao Antonio, volevo invitarti a partecipare alla trasmissione sera di
> Maurizio Costanzo. Ci saro' IO, il Pirotti, il De Cesari, il Vanoli e
> qualche altro bynoista. Nel pubblico, in prima fila, ci saranno il Cicap e
> alcuni esponenti del Branco. Che fai, accetti ?

Uè, ma siete proprio delle celebrità. Ora bynoi non manterrà più
l'anonimato?

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 11 23:39:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 21:39:11 GMT

On Thu, 11 Mar 2004 20:53:18 +0100, "Olpus Bonzo"
<rutturosso@libero.it> wrote:

Dio sportivo :

>> Ciao Antonio, volevo invitarti a partecipare alla trasmissione sera di
>> Maurizio Costanzo. Ci saro' IO, il Pirotti, il De Cesari, il Vanoli e
>> qualche altro bynoista. Nel pubblico, in prima fila, ci saranno il Cicap e
>> alcuni esponenti del Branco. Che fai, accetti ?

>Uè, ma siete proprio delle celebrità. Ora bynoi non manterrà più
>l'anonimato?

ma al MCS uno puo' anche mantenere l'anonimato facendosi riprendere di
spalle e con la voce alterata elettronicamente! :)))

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 12 09:51:55 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 08:51:55 +0100

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > Ciao Antonio, volevo invitarti a partecipare alla trasmissione sera di
> > Maurizio Costanzo. Ci sarò IO, il Pirotti, il De Cesari, il Vanoli e
> > qualche altro bynoista. Nel pubblico, in prima fila, ci saranno il Cicap
e
> > alcuni esponenti del Branco. Che fai, accetti ?
> Uè, ma siete proprio delle celebrità. Ora bynoi non manterrà più
> l'anonimato?

Anonimato ?

Spiega, spiega, perché Bynoi sarebbe anonima ? Eppure il buon Antonio Bruno conosce alla perfezione il mio nome e cognome. C'è anche una mia foto sul sito. C'era anche il mio numero di cellulare, poi tolto perché ricevevo telefonate sconce. E poi sul vecchio bynoi.tk, ancora attivo, ci sono tutte le mie generalità.

From rutturosso@libero.it Fri Mar 12 21:13:04 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 20:13:04 +0100

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:40516c34@x-privat.org...

> Anonimato ?
> Spiega, spiega, perché Bynoi sarebbe anonima ?

Boh, non me li invento mica io, c'è scritto sul vostro sito che alcune persone di ByNoi mantengono l'anonimato (nel senso che si sa il nickname ma non nome e cognome).

> Eppure il buon Antonio Bruno conosce alla perfezione il mio nome e cognome. C'è anche una mia foto sul
> sito. C'era anche il mio numero di cellulare, poi tolto perché ricevevo

telefonate sconce.

> E poi sul vecchio bynoi.tk, ancora attivo, ci sono tutte le mie generalità.

Non dico mica di te, parlo del resto di ByNoi. Non che mi freggi molto, neanche se foste delle belle gnocche.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 12 21:23:33 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 19:23:33 GMT

> "Dio sportivo":
> > Eppure il buon Antonio Bruno conosce alla perfezione il mio nome e
> cognome. C'e' anche una mia foto sul
> > sito. C'era anche il mio numero di cellulare, poi tolto perche' ricevevo
> telefonate sconce.
> > E poi sul vecchio bynoi.tk, ancora attivo, ci sono tutte le mie
> generalità.

Si, ma come cazzo scrivi male.

Che significa:

"Questo sito è stato realizzato di Attanasio Bonni
in collaborazione con A.RB.EL e SONOTRANOI
i masimi esponenti in fatto di fufo. Copyright 2003".
Stai facendo concorrenza a quell'analfabeta di mastroviti, lo sai?
<http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/alieni.html>

(Zegh)

From ale_salta@libero.it Fri Mar 12 21:37:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 12 Mar 2004 19:37:01 GMT

Il 12 Mar 2004, 20:23, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> Si, ma come cazzo scrivi male.
> Che significa:
> "Questo sito è stato realizzato di Attanasio Bonni
> in collaborazione con A.RB.EL e SONOTRANOI
> i masimi esponenti in fatto di fufo. Copyright 2003".
> Stai facendo concorrenza a quell'analfabeta di mastroviti, lo sai?

O_o

Zegh, anche se mi hai plonkato, sappi che sei un mito. ROTFL :)))

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From boulevard@bynoi.com Mon Mar 15 16:36:40 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:36:40 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Eppure il buon Antonio Bruno conosce alla perfezione il mio nome e
> > cognome. C'e' anche una mia foto sul
> > sito. C'era anche il mio numero di cellulare, poi tolto perche' ricevevo
> > telefonate sconce.
> > E poi sul vecchio bynoi.tk, ancora attivo, ci sono tutte le mie
> > generalità.
> Si, ma come cazzo scrivi male.
> Che significa:
> "Questo sito è stato realizzato di Attanasio Bonni
> in collaborazione con A.RB.EL e SONOTRANOI
> i masimi esponenti in fatto di fufo. Copyright 2003".
> Stai facendo concorrenza a quell'analfabeta di mastroviti, lo sai?
> <http://members.xoom.virgilio.it/ufologai/alieni.html>

Queste sono le ipotesi:

- 1) sei un niubbo e non conosci ne Attanasio Bonni', ne gli antefatti.
- 2) sei un cretino e non riesci a capire che il sito linkato, altri non e' che una burla
- 3) sei un fake e quindi puoi anche andare.

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 17:15:16 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:15:16 GMT

"Dio sportivo":

- > Queste sono le ipotesi:
- > 1) sei un niubbo e non conosci ne Attanasio Bonni', ne gli antefatti.
 - > 2) sei un cretino e non riesci a capire che il sito linkato, altri non e' che una burla
 - > 3) sei un fake e quindi puoi anche andare.

Nessuna dei tre.

Tu sei invece uno dei tanti coglionazzi trollazzi della cricca albricci che infestano questo ng per dare fastidio alla gente per bene.
Ora te ne puoi andare a fare in culo.

A, già che ci sei, portati pure albricci
che ha già rotto i coglioni più di te.
Ma a quello spastico di mastrominchia
non lo andate mai a trovare? chessò, siete tutti e tre
dei minchioni, vi volete bene, e vedetevi qualche volta,no?
Almeno vi togliete dalle palle per un po di tempo e il
ng respira.
(Zegh)

From boulevard@bynoi.com Mon Mar 15 18:23:05 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:23:05 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> "Dio sportivo":
> > Queste sono le ipotesi:
> > 1) sei un niubbo e non conosci ne Attanasio Bonni', ne gli antefatti.
> > 2) sei un cretino e non riesci a capire che il sito linkato, altri non
> e'
> > che una burla
> > 3) sei un fake e quindi puoi anche andare.
> Nessuna dei tre.

Nessuna delle tre (ipotesi). Emmenomale che sono io che scrivo male.

> Tu sei invece uno dei tanti coglionazzi trollazzi
> della cricca albricci che infestano questo ng
> per dare fastidio alla gente per bene.

Quale gente per bene ? Forse
Antonio Bruno, ARBEL, SONOTRANOI, Mika-Hel, Paolo Bolognesi, Rodolfo
Messore, Emidio Laureti ? Sono loro le persone per bene,

> Ora te ne puoi andare a fare in culo.

Ma puoi andare tu e i signori sopra citati.

> A, già che ci sei, portati pure albricci
> che ha già rotto i coglioni più di te.

Ti ha fatto fare la figura del fesso ?

> Ma a quello spastico di mastrominchia
> non lo andate mai a trovare?

Anche lui ti ha messo in ridicolo ?

>chessò, siete tutti e tre dei minchioni, vi volete bene, e vedetevi qualche
volta,no?

Tu invece vai a trovare Antonio, sta organizzando la "Sagra del Maiale".

> Almeno vi togliete dalle palle per un po di tempo e il
> ng respira.

Ma LOL! Quanto ti ha dato Antonio per farti smerdare ?

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 18:34:14 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 16:34:14 GMT

"Dio sportivo":

> Ma LOL! Quanto ti ha dato Antonio per farti smerdare ?

lo faccio gratis coglione.

Intanto passati il tempo a togliere tutte le email che ti stanno
arrivando nel sito.

Per chi non lo sapesse, ho inviato circa 5000 email
al sito bynoi di questo ricottaro.

Ha,Ha,Ha!

A proposito. Stanotte te ne mando altre 10000. Contento? :))))
(Zegh)

From boulevard@bynoi.com Mon Mar 15 18:43:08 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:43:08 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> "Dio sportivo":

> > Ma LOL! Quanto ti ha dato Antonio per farti smerdare ?

> lo faccio gratis coglione.

> Intanto passati il tempo a togliere tutte le email che ti stanno

> arrivando nel sito.

ROTFL! E le spedisce da una linea ADSL ?

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 18:44:09 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 16:44:09 GMT

"Dio sportivo" :
> ROTFL! E le spedisce da una linea ADSL ?

Certo.
Per stanotte aspettane circa altre 20.000
NO! facciamo 100.000 e non se ne parla più.
(Zegh)

From boulevard@bynoi.com Mon Mar 15 18:47:57 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:47:57 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:t3l5c.59911\$O31.2712386@news4.tin.it...

> "Dio sportivo" :
> > ROTFL! E le spedisce da una linea ADSL ?
> Certo.
> Per stanotte aspettane circa altre 20.000
> NO! facciamo 100.000 e non se ne parla più.
> (Zegh)

Quante ne vuoi, tanto le riceve www.nexlab.it
Poi sono cazzi tuoi se ti arriva una bella denuncia.

From candela@bynoi.com Mon Mar 15 20:06:30 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 15 Mar 2004 19:06:30 +0100

Who: Dio sportivo
When: Mon, 15 Mar 2004 17:47:57 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> ROTFL! E le spedisce da una linea ADSL ?
>> Certo.
>> Per stanotte aspettane circa altre 20.000
>> NO! facciamo 100.000 e non se ne parla più.
>> (Zegh)
>
> Quante ne vuoi, tanto le riceve www.nexlab.it
> Poi sono cazzi tuoi se ti arriva una bella denuncia.

Una denuncia magari no, ma l'amico potrebbe trovarsi un HD brasato,
sapendo con chi avrà a che fare. <g>

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From boulevard@bynoi.com Tue Mar 16 09:28:05 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 08:28:05 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > Quante ne vuoi, tanto le riceve www.nexlab.it
> Una denuncia magari no, ma l'amico potrebbe trovarsi un HD brasato,
> sapendo con chi avrà a che fare. <g>

Beh, volevo solo spaventarlo, infatti stamattina la mia mailbox era candida
come un fior di loto.

From candela@bynoi.com Tue Mar 16 10:27:05 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 16 Mar 2004 08:27:05 -0000

Who: Dio sportivo
When: Tue, 16 Mar 2004 08:28:05 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Quante ne vuoi, tanto le riceve www.nexlab.it
>> Una denuncia magari no, ma l'amico potrebbe trovarsi un HD brasato,
>> sapendo con chi avrà a che fare. <g>
>
> Beh, volevo solo spaventarlo, infatti stamattina la mia mailbox era candida
> come un fior di loto.

Da buon lamer credo l'abbia fatto direttamente al sito, sai com'è...

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 11:37:23 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 09:37:23 GMT

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

news:4056ac56@x-privat.org...

> "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

>

> > > Quante ne vuoi, tanto le riceve www.nexlab.it

> > Una denuncia magari no, ma l'amico potrebbe trovarsi un HD brasato,
> > sapendo con chi avrà a che fare. <g>
>
> Beh, volevo solo spaventarlo, infatti stamattina la mia mailbox era
candida
> come un fior di loto.

Scommetto che stanotte hai dormito male 8->)
(Zegh)

From boulevard@bynoi.com Tue Mar 16 14:32:47 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 13:32:47 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Beh, volevo solo spaventarlo, infatti stamattina la mia mailbox era
> > candida come un fior di loto.
> Scommetto che stanotte hai dormito male 8->)

Continuavo a pensare a te e a ridere. Non so perche'.
Allora e' rinviato a stasera il MB ?

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 14:43:46 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 12:43:46 GMT

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:4056f3bf@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > Beh, volevo solo spaventarlo, infatti stamattina la mia mailbox era
> > > candida come un fior di loto.
> > Scommetto che stanotte hai dormito male 8->)
>
> Continuavo a pensare a te e a ridere. Non so perche'.
> Allora e' rinviato a stasera il MB ?

Sto iniziando adesso.
Divertiti :->)
(2.000 credo che per oggi bastano.) 8>]

From boulevard@bynoi.com Tue Mar 16 15:21:35 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 14:21:35 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Continuavo a pensare a te e a ridere. Non so perche'.
> > Allora e' rinviato a stasera il MB ?
> Sto iniziando adesso.
> Divertiti :->)
> (2.000 credo che per oggi bastano.) 8>]

Io non devo fare proprio nulla. Con una 34 mbit che mi ritrovo, sara' uno scherzo accogliere un cretino come te.

From SerniL@tin.it Mon Mar 15 20:25:22 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 18:25:22 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 17:47:57 +0100, "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> wrote:

>"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:t3l5c.59911\$O31.2712386@news4.tin.it...
>
>> "Dio sportivo" :
>> > ROTFL! E le spedisce da una linea ADSL ?
>> Certo.
>> Per stanotte aspettane circa altre 20.000
>> NO! facciamo 100.000 e non se ne parla più.
>> (Zegh)

>Quante ne vuoi, tanto le riceve www.nexlab.it
>Poi sono cazzi tuoi se ti arriva una bella denuncia.

Or fanno quasi esattamente sei anni che esiste almeno un bischero, su Internet, che s'e' posto il problema del mail bombing.

(Essendo il bombing all'origine di _quella_ storia di purissima razza padana, lo script e' scritto nel dialetto di Roma Ladrona, a spregio)

<http://www.google.com/search?q=serni+arvaro>
<http://groups.google.com/groups?q=serni+arvaro>
<http://alnitak.ctt.it/lserni/alvaro.pl>

(la pagina Ueb ringraziava, p' 'a traduzione, Giggi de Trastevere, detto er Bugia)

P'a cronaca, Arvaro su una 56K prene un mailbombing fatto c'o'adsl a

1280/320 e je se 'ncula a barzelloni senza sputo.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From ale_salta@libero.it Mon Mar 15 20:25:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 15 Mar 2004 18:25:38 GMT

Il 15 Mar 2004, 17:44, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

>

> "Dio sportivo" :

> > ROTFL! E le spedisce da una linea ADSL ?

>

> Certo.

> Per stanotte aspettane circa altre 20.000

> NO! facciamo 100.000 e non se ne parla più.

> (Zegh)

Boia, come sta male lui!

Se non è già su bynoi, ci va d'ufficio!

ROTFL

:)))

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Mon Mar 15 21:13:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 15 Mar 2004 19:13:36 GMT

Il Salta wrote:

> "Zegh" ha scritto:

> > Certo.

> > Per stanotte aspettane circa altre 20.000

> > NO! facciamo 100.000 e non se ne parla più.

> > (Zegh)

> Boia, come sta male lui!

Più o meno così?

<http://www.ottavonano.altervista.org/livore/lugubre.ra>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From ale.saltaBAW7@virgilio.it Mon Mar 15 22:23:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno

From: "Il Salta" <ale.saltaBAW7@virgilio.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 21:23:11 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto

> > Boia, come sta male lui!

>

> Più o meno così?

>

> <http://www.ottavonano.altervista.org/livore/lugubre.ra>

uhm, il mio realplayer non me lo apre. Sarà che è una versione basic presa
chissà dove...ora provo a convertirlo in qualche altro formato.

Grazie, ciao :-)

--

Il Salta

(per rispondere, rimuovi il bausetto dall'indirizzo)

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 22:41:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Mar 2004 20:41:13 GMT

"Diego Cuoghi":

> Più o meno così?

>

> <http://www.ottavonano.altervista.org/livore/lugubre.ra>

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

mmm.Cuoghi, non ti facevo così spiritoso.

Allora non sei finto. Ogni tanto ridi?

Mi fa piacere. Dubitavo che tu avessi
questa facoltà.

Sei recuperabile allora.

--

(Zegh)

VideoUfoDownload

<http://snipurl.com/4ycx>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Mar 15 20:28:56 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 15 Mar 2004 18:28:56 +0000

On Mon, 15 Mar 2004 17:43:08 +0100, Dio sportivo wrote:

> ROTFL! E le spedisce da una linea ADSL ?

Questo e' niente. Ha cercato di fare mailbombing su una T3, da un ADSL...

--

43rd Law of Computing:
Anything that can go wr
fortune: Segmentation violation -- Core dumped

From ale.saltaBAW7@virgilio.it Mon Mar 15 22:25:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Il Salta" <ale.saltaBAW7@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 21:25:10 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.15.18.28.55.76743@gointernet.co.uk...

> On Mon, 15 Mar 2004 17:43:08 +0100, Dio sportivo wrote:

>

> > ROTFL! E le spedisce da una linea ADSL ?

>

> Questo e' niente. Ha cercato di fare mailbombing su una T3, da un ADSL...

Could you speak the same way you eat? checazzè una T3? :)

--

Il Salta
(per rispondere, rimuovi il baustetto dall'indirizzo)

From sernil@tin.it Tue Mar 16 01:38:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:38:34 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 21:25:10 +0100, "Il Salta" <ale.saltaBAW7@virgilio.it>
wrote:

>> Questo e' niente. Ha cercato di fare mailbombing su una T3, da un ADSL...

>Could you speak the same way you eat? checazzè una T3? :)

Una linea in fibra, frame relay, in genere 30 o 45 megabit simmetrica.

Per saturarla, servono - se ben coordinate - 185 ADSL Interbusiness.

In realta', vari problemi di latenza, accorpamento, ecc., richiedono a occhio e croce 250-300 ADSL.

<borbottando fra se'>

Nel caso specifico del mail bombing, dipende molto da che relay usi, e da quanto e' bastardo dentro il gestore del DNS che ti fornisce il MX, visto che vari programmi di mailbombing sono cosi' pollastri che fanno una richiesta diretta al NS e si fidano -- e la richiesta arriva quasi certamente da una sottorete specificissima ed altrimenti poco vista...

<alzando gli occhi>

Chi sa se e' ancora attivo il proxy su 195.120.182.170...

</alzando gli occhi>

</borbottando fra se'>

Leonardo che mangia poco sano

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Mar 16 02:29:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:29:08 +0000

On Mon, 15 Mar 2004 23:38:34 +0000, Leonardo Serni wrote:

> Nel caso specifico del mail bombing, dipende molto da che relay usi, e

Relay? Zegh?

Sara' mica che lo sopravvaluti un pochino?

Received: from mailfilter.gointernet.co.uk ([212.111.51.66])

by localhost (verdeca.gointernet.co.uk [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10024)

with ESMTP id 23491-04 for <eugeniom@gointernet.co.uk>;

Sun, 14 Mar 2004 14:32:42 +0000 (GMT)

Received: from vsmtp14.tin.it (vsmtp14.tin.it [212.216.176.118])

by mailfilter.gointernet.co.uk (Postfix) with ESMTP id 31116F235

for <eugeniom@gointernet.co.uk>; Sun, 14 Mar 2004 09:32:42 -0500 (EST)

Received: from admin (80.117.39.55) by vsmtp14.tin.it (7.0.019)

id 4045A19F001DD8CF for eugeniom@gointernet.co.uk; Sun, 14 Mar 2004 15:29:20 +0100

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From ale_salta@libero.it Tue Mar 16 14:05:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Tue, 16 Mar 2004 12:05:16 GMT

Il 16 Mar 2004, 00:38, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

[cut]

checazzè una T3? :)

>

> Una linea in fibra, frame relay, in genere 30 o 45 megabit simmetrica.

>

> Per saturarla, servono - se ben coordinate - 185 ADSL Interbusiness.

>

> In realta', vari problemi di latenza, accorpamento, ecc., richiedono a

> occhio e croce 250-300 ADSL.

Ok, grossomodo ho capito...

Per il resto, sono spiacente che tu sprechi il tuo tempo a cercare di farmi capire:

[cut]

_ che relay usi

_ gestore del DNS che ti fornisce il MX,

_ richiesta diretta al NS

_ proxy su 195.120.182.170...

Visto che, in ogni caso, la tarapia tapioca come se fosse prematurata, con scappellamento asimmetrico...vabbè... ;-)

> Leonardo che mangia poco sano

> L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

> La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

(la dedica però mi ha quasi commosso) :-P

--

Il Salta che evidentemente ha sempre mangiato poco sano?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From boulevard@bynoi.com Tue Mar 16 09:39:03 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno

From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 08:39:03 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> > ROTFL! E le spedisce da una linea ADSL ?
> Questo e' niente. Ha cercato di fare mailbombing su una T3, da un ADSL...

Non mi hai capito :-)

Comunque. sarebbe meglio per lui che facesse queste cose almeno dietro anonymizer.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Mar 16 12:58:45 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 16 Mar 2004 10:58:45 +0000

On Tue, 16 Mar 2004 08:39:03 +0100, Dio sportivo wrote:

> Non mi hai capito :-)
> Comunque. sarebbe meglio per lui che facesse queste cose almeno dietro
> anonymizer.

Ah, avevo frainteso.

Per quella che e' la mia esperienza, e' impossibile che l'abuse di TIN si muova, quindi non e' che un anonymizer cambierebbe molto le cose...

Eugenio

--

Jesus died for your sins. Make it worth his time.

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 16 13:20:09 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 11:20:09 GMT

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:4055dce8@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > "Dio sportivo":
> > > Ma LOL! Quanto ti ha dato Antonio per farti smerdare ?
> > lo faccio gratis coglione.
> > Intanto passati il tempo a togliere tutte le email che ti stanno
> > arrivando nel sito.
>
> ROTFL! E le spedisce da una linea ADSL ?

>

Vedo che il cretinetto continua a dare spettacolo di se per i pochi che ancora non lo hanno plonkato....

sarei tentato di deplonkarlo per non perdermi le perle di quel pirla ,
ma preferisco aspettare una recensione su bynoi gustandomi i commenti,

nel caso ti fosse sfuggito zegh e' lo stesso che e' arrivato a nickmorfare
30-40 volte in un giorno per diversi giorni al solo scopo di farsi ogni
volta prendere a pesci in faccia ,
anche perche ' i post che mandava volevano essere satirici ed erano invece
all' insegna dell' imbecillita' piu' assoluta senza il minimo umorismo, e
giurerei che non se ne e' nemmeno accorto minimamente, il che rende il
personaggio ancora piu' naif....

Ciao
Ken

From matricola242@yahoo.it Tue Mar 16 11:55:02 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: matricola242@yahoo.it (matricola242)
Date: 16 Mar 2004 01:55:02 -0800

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> wrote in message news:<4055d838@x-privat.org>...
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>

> > Tu sei invece uno dei tanti coglionazzi trollazzi
> > della cricca albricci che infestano questo ng
> > per dare fastidio alla gente per bene.
>
> Quale gente per bene ? Forse
> Antonio Bruno, ARBEL, SONOTRANOI, Mika-Hel, Paolo Bolognesi, Rodolfo
> Messore, Emidio Laureti ? Sono loro le persone per bene,
>
> > Ora te ne puoi andare a fare in culo.
>
> Ma puoi andare tu e i signori sopra citati.

chto spasibo

www.asps.it/bybuoi.htm

> > A, già che ci sei, portati pure albricci
> > che ha già rotto i coglioni più di te.
>
> Ti ha fatto fare la figura del fesso ?

www.asps.it/albriccone.htm

spasibo

ustica plonk

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 12:04:12 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 10:04:12 GMT

"matricola242":

"Meno male.

Se fosse in vita il suo FARO sarebbe fantastico
vederla e ascoltarla mentre DA RIPETIZIONI a
Einstein sulla relatività.

(Tratto da: www.asps.it/albriccone.htm)

Si! Conoscendo bene il soggetto fazioso albricci
come lo conosco io, sono sicuro
che avrebbe anche questa presunzione. 8->)
(Zegh)

From candela@bynoi.com Tue Mar 16 12:12:13 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 16 Mar 2004 10:12:13 -0000

Who: matricola242

When: 16 Mar 2004 01:55:02 -0800

Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> NNTP-Posting-Host: 213.45.49.166

Mi sa che il famoso flood l'ha fatto questo fesso da guerra.

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From boulevard@bynoi.com Tue Mar 16 14:34:07 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 13:34:07 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > NNTP-Posting-Host: 213.45.49.166

> Mi sa che il famoso flood l'ha fatto questo fesso da guerra.

Emidio, quello della famosa trasmissione tv ?

From zaf@hotmail.com Mon Mar 15 14:56:51 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 13:56:51 +0100

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> wrote in message
news:4050919c@x-privat.org...

> Ciao Antonio, volevo invitarti a partecipare alla trasmissione sera di
> Maurizio Costanzo. Ci sarò IO, il Pirotti, il De Cesari, il Vanoli e
> qualche altro bynoista. Nel pubblico, in prima fila, ci saranno il Cicap e
> alcuni esponenti del Branco. Che fai, accetti ?
>
> Il tema della serata e' vario, anzi, lo decidiamo noi ospiti, mentre il
> Mauri sara' sul palcoscenico solo come presenza umana. Se vuoi compagnia,
> possiamo invitare i tuoi scagnozzi: Arbel, Krmel, Apostolo, Mika-Hel, STN,
> Il Bolognese e qualche altro cervello.
>
>
> Che dici, ti interessa ?

Ci vengo io.... (...e qualche altro cervello.)

Poi vediamo se vi faccio ridere... ^_^

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.622 / Virus Database: 400 - Release Date: 3/13/2004

From boulevard@bynoi.com Mon Mar 15 16:35:01 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:35:01 +0100

"zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Che dici, ti interessa ?
> Ci vengo io.... (...e qualche altro cervello.)
> Poi vediamo se vi faccio ridere... ^_^

Tu farai da intrattenitore ?

From luca.battaglia@eudoramail.com Tue Mar 16 13:38:27 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Invito ad Antonio Bruno
From: luca.battaglia@eudoramail.com (lev)
Date: 16 Mar 2004 03:38:27 -0800

Quando la trasmettono che sono curioso di vederla?

ù"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> wrote in message news:<4050919c@x-privat.org>...
> Ciao Antonio, volevo invitarti a partecipare alla trasmissione sera di
> Maurizio Costanzo. Ci sarò IO, il Pirotti, il De Cesari, il Vanoli e
> qualche altro bynoista. Nel pubblico, in prima fila, ci saranno il Cicap e
> alcuni esponenti del Branco. Che fai, accetti ?
>
> Il tema della serata e' vario, anzi, lo decidiamo noi ospiti, mentre il
> Mauri sarà sul palcoscenico solo come presenza umana. Se vuoi compagnia,
> possiamo invitare i tuoi scagnozzi: Arbel, Krmel, Apostolo, Mika-Hel, STN,
> Il Bolognese e qualche altro cervello.
>
>
> Che dici, ti interessa ?

From hgggg@tin.it Thu Mar 11 18:38:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: che PALLE
From: hgggg@tin.it (pinco pallino)
Date: Thu, 11 Mar 2004 16:38:42 GMT

6655780

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Thu Mar 11 20:40:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: un' occhiata a 13MLD e 200MLN di anni fa (grazie hubble)
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 18:40:16 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" <maradona@nospam.it> 4oL3c.699\$eO2.51@news.edisontel.com

> e pensa, secondo i nostri sapientoni, pare che la fuori nel cosmo
> nessuno ha trovato un modo per superare la velocità della luce e passare > da un sistema all'altro, incredibile vero??

> Ops, scusa, già è vero che la vel. della luce è una costante
> universale...(peccato non possa fare una bella faccina sarcastica).

hai ragione, anche se nn ne sai il motivo; d'altronde sono teorie
"nuove" e per certi versi rivoluzionarie,il sottoscritto stesso trova
molti detrattori già in ambito accademico (fatto dovuto alla evidente
ottusità dei BARONI del sapere)figuriamoci un user qualunque come puoi
essere tu in un ng dove gira gente di ogni risma. cmq sarò molto
sintetico: la vel. di trasmissione dei pacchetti di fotoni quantizzati
alla frequenza di luce visibile/onde radio/etc.. e' praticamente

costante ed e'QUELLA famosa costante per cui tempo e spazio si ritrovano d'essere indiscutibilmente qualificati come relativistici e relativi ad essa. ad energie (ed indi a frequenze) superiori, nell'ordine di qualche decina di GeV, la velocita' delle particelle/onda aumenta (ergo la luce si scopre nn piu' come costante ma anch'essa relativa!); questo fatto sara' confermato dalle osservazioni (nei prossimi anni) di un nuovo radiotelescopio che si sta per mettere in orbita in sostituzione del vetusto hubble); d'altronde se ci pensi, cosa succede alla luce una volta oltrepassato l'orizzonte degli eventi di un buco nero? accelera fino a perdere la sua densita', ovvero i pacchetti di fotoni si "spacchettano" divenendo semplici onde quanto-meccaniche, che poi e' nient'altro che quello che noi identifichiamo come fenomeno della GRAVITA', ed e' ovviamente la causa dell'enorme ed accelerante forza gravitazionale dei buchi neri medesimi. la contrazione dello spazio operata dalla gravita' e' quello che noi percepiamo come "aumento di velocita'", ovvero ogni aumento di velocita' e' in realta' un aumento di contrazione dello spazio in cui l'evento sta accadendo; ma come e' possibile che lo spazio si possa "contrarre"? semplice, perche' esso nn e' ne' vuoto ne' una marea/schiuma di particelle quantiche, ma bensì un RETICOLO di nodi_quanto_meccanici, la contrazione spaziale (la velocita') e' l'effetto di un evento (emissioni di pacchetti di fotoni ad alta energia) che percorre il tragitto piu' BREVE possibile attraverso i nodi, ma, così, ogni emissione (perdita) di energia e' un'ulteriore distanziamento dei nodi del reticolo quanto-meccanico tra loro (il fenomeno dell'espansione dell'universo che, guardacaso, sta proprio accelerando).
capita la teoria della gravitazione?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From wer@katamail.com Fri Mar 12 01:03:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistata sfera verde nel cielo.
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Thu, 11 Mar 2004 23:03:07 GMT

Ieri era il compleanno di mio fratello, la sera alle 21.30 abbiamo fatto il barbecue con amici.. dopo un po' che il fuoco era acceso e avevamo messo anche la carne sopra abbiamo notato una sfera nel cielo di luce verde grande una 20 di cm ferma ad una altezza di circa 100 m mi sembra, verso nord. Ho preso la macchina fotografica per fare le foto ma non avevo il rullino, quindi niente foto.. poi dopo un 5 minuti dall'avvistamento la luce verde si spostata in modo obliquo lentamente verso il cielo per infine sparire. Posso escludere l'ipotesi di un'allucinazione collettiva in quanto dovevamo ancora bere..;)e cmq ognuno ha il libero arbitrio di credere o no al fenomeno da me assistito.

Io credo che queste sfere viste anche in vari video vicino i crop circles e NASA siano "sonde extraterrestri" di qualche civiltà più evoluta della nostra o esseri sottoforma di luce-energia.

Cmq io credo che queste sfere potrebbero essere attratte se per caso si trovassero nei pressi della nostra atmosfera.. se qualcuno riuscisse a creare un grande oggetto liminoso a portarlo in aria tipo una mongolfiera

ben presto sarebbe studiato da qualche sonda ;)e potrebbe essera ripresa con qualche telecamera.

Se qualcuno volesse collaborare com me per un progetto simile mi faccia sapere, gli darò la mia e-mail, io sono di Roma.

Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Fri Mar 12 01:24:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistata sfera verde nel cielo.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 11 Mar 2004 23:24:04 GMT

Ti va di descrivermi la sfera di luce nel dettaglio, densità della luce, eventuali fluttuazioni, intensità, etc..etc..il colore verde è tipico della galassia di M 66, un computer come DEM ha sonde di tale tipo. E' energia cristallina governata dal computer

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From wer@katamail.com Fri Mar 12 02:00:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistata sfera verde nel cielo.
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Fri, 12 Mar 2004 00:00:15 GMT

Il 12 Mar 2004, 00:24, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:
> Ti va di descrivermi la sfera di luce nel dettaglio, densità della luce,
> eventuali fluttuazioni, intensità, etc..etc..

la densità era omogenea, ma sembrava muoversi come una fiamma interna opaca, nessuna fluttuazione, era immobile alla mia vista, intensità abbastanza forte ma non accecante, dimensione circa 20 cm, nn so valutare bene data la distanza.. nessun rumore udibile

il colore verde è tipico della
> galassia di M 66, un computer come DEM ha sonde di tale tipo. E' energia
> cristallina governata dal computer
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>

Vabbè.. ROLFT!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From@tiscali.it Sat Mar 13 17:26:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistata sfera verde nel cielo.
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 16:26:30 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z222Z214Y1079049614X25910@usenet.libero.it...
> Il 12 Mar 2004, 00:24, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:
> > Ti va di descrivermi la sfera di luce nel dettaglio, densità della luce,
> > eventuali fluttuazioni, intensità, etc..etc..
>
> la densità era omogenea, ma sembrava muoversi come una fiamma interna
opaca,
> nessuna fluttuazione, era immobile alla mia vista, intensità abbastanza
> forte ma non accecante, dimensione circa 20 cm, nn so valutare bene data
la
> distanza.. nessun rumore udibile
>
> il colore verde è tipico della
> > galassia di M 66, un computer come DEM ha sonde di tale tipo. E' energia
> > cristallina governata dal computer
> >
> > In Fede e Verità,
> >
> > Mika-hel.
> >
>
> Vabbè.. ROLFT!

per fortuna hai capito l'affidabilità di mika hel

ps :mika hel sei cugino di mika hak kinen?

alter ego

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 01:23:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 00:23:22 +0100

"bluelight"

un link a favore dell'ipotesi:
<http://arxiv.org/pdf/physics/0002003>

più che a favore, direi che è neutrale. E' un articolo del 2000 che cerca di

ipotizzare come rilevare eventuali tachioni in un particolare tipo di universo (che forse non è proprio il nostro). Nel nostro nessuno li ha ancora rilevati.

Ad ogni modo io non sto dicendo che i fisici teorici non stiano indagando su possibilità di questo tipo.

Sto solo dicendo che a tutt'oggi non ci sono supporti fisico-sperimentali per le affermazioni che AB pone a sostegno delle sue tesi. Non si può prendere la fisica e deformarla a proprio piacimento.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From maradona@nospam.it Fri Mar 12 01:45:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA

From: "SONOTRANOI" <maradona@nospam.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 00:45:39 +0100

Poche firme sono giunte al Tribunale Supremo della Nigeria che ha ratificato la sentenza. È stata solamente ritardata l'esecuzione di 2 mesi perché Amina possa

separarsi dal suo bambino.

Trascorso questo periodo sarà interrata fino al collo e lapidata, A meno Non si avvii una massiccia raccolta di firme, com'è stato per il caso

di Safiya che è stata salvata proprio grazie a questo: una valanga di firme che hanno dissuaso le autorità nigeriane. Amnesty International chiede il tuo sostegno attraverso una firma sulla seguente pagina web:

www.amnistiapornigeria.org

Non crediate sia inutile: nella stessa situazione la vita di Safiya è stata risparmiata.

Fate circolare questo messaggio il più possibile.

Grazie.

PER FIRMARE DOVETE APRIRE IL SITO, www.amnistiapornigeria.org

SONOTRANOI

ps: io ho problemi con l'invio, quando clicco per inviarla non succede niente, che posso fare?

From wer@katamail.com Fri Mar 12 01:51:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA

From: wer@katamail.com (WerO)

Date: Thu, 11 Mar 2004 23:51:19 GMT

> PER FIRMARE DOVETE APRIRE IL SITO, www.amnistiapornigeria.org
>
>
> SONOTRANOI
>
> ps: io ho problemi con l'invio, quando clicco per inviarla non succede
> niente, che posso fare?
>

Firmato, io non ho avuto problemi, riprovare in un secondo momento al massimo..
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 02:23:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 01:23:36 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z117Z222Z214Y1079049079X6430@usenet.libero.it...

>
> > PER FIRMARE DOVETE APRIRE IL SITO, www.amnistiapornigeria.org
> >
> >
> > SONOTRANOI
> >
> > ps: io ho problemi con l'invio, quando clicco per inviarla non succede
> > niente, che posso fare?
> >
>
> Firmato, io non ho avuto problemi, riprovare in un secondo momento al
> massimo..

STN arriva sempre per primo sulla notizia vedo, complimenti per la sua tempestività.

Prima di cliccare su quel sito, leggete qui
<http://www.amnesty.it/primopiano/nigeria/nigeria.php3>
<http://www.repubblica.it/2003/i/sezioni/esteri/amina/amina/amina.html>
http://www.attivissimo.net/antibufala/amina/amina_lawal.htm

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Fri Mar 12 02:26:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 12 Mar 2004 00:26:42 GMT

SONOTRANOI wrote:

> ps: io ho problemi con l'invio, quando clicco per inviarla non succede
> niente, che posso fare?

L'intenzione è buona ma sarebbe sempre meglio informarsi prima di far circolare appelli via internet. Infatti Amina Lawal è stata assolta sei mesi fa:

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Esteri/2003/09_Settembre/25/amina.shtml
<http://www.rainews24.it/Notizia.asp?NewsID=41636>
<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/africa/3137890.stm>
<http://www.celiachia.it/varie/lawal.asp>
<http://lists.peacelink.it/news/msg06230.html>

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From maradona@nospam.it Fri Mar 12 03:18:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "SONOTRANOI" <maradona@nospam.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 02:18:43 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gaigzq.axy6gdup6fzsN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> SONOTRANOI wrote:

>

> > ps: io ho problemi con l'invio, quando clicco per inviarla non succede
> > niente, che posso fare?

>

> L'intenzione è buona ma sarebbe sempre meglio informarsi prima di far
> circolare appelli via internet. Infatti Amina Lawal è stata assolta sei
> mesi fa:

>

> http://www.corriere.it/Primo_Piano/Esteri/2003/09_Settembre/25/amina.shtml
> <http://www.rainews24.it/Notizia.asp?NewsID=41636>
> <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/africa/3137890.stm>
> <http://www.celiachia.it/varie/lawal.asp>
> <http://lists.peacelink.it/news/msg06230.html>

E' vero, chiedo scusa.

Ciao,
SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Fri Mar 12 14:54:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 12 Mar 2004 12:54:55 GMT

SONOTRANOI wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > L'intenzione è buona ma sarebbe sempre meglio informarsi prima di far
> > circolare appelli via internet. Infatti Amina Lawal è stata assolta sei
> > mesi fa:

> E' vero, chiedo scusa.

No, non c'è da scusarsi, l'intenzione come ho detto è ottima.
In quel sito vedo che compaiono le foto di Amina e Safiya, le due donne
che erano state condannate a morte per adulterio, ma l'appello sembra
essere più in generale contro la pena di morte.
E fa riferimento proprio al successo ottenuto con la liberazione delle
due donne.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From zegh@hotmail.com Fri Mar 12 15:13:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 13:13:35 GMT

> > "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > > L'intenzione è buona ma sarebbe sempre meglio informarsi prima di far
> > > circolare appelli via internet. Infatti Amina Lawal è stata assolta
sei
> > > mesi fa:

> SONOTRANOI wrote:

> > E' vero, chiedo scusa.

>

> No, non c'è da scusarsi, l'intenzione come ho detto è ottima.
> In quel sito vedo che compaiono le foto di Amina e Safiya, le due donne
> che erano state condannate a morte per adulterio, ma l'appello sembra
> essere più in generale contro la pena di morte.
> E fa riferimento proprio al successo ottenuto con la liberazione delle
> due donne.

Comunque sia, è sempre un'azione apprezzabile
contro la barbarie di certi Paesi del 3° mondo.

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 17:32:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 16:32:38 +0100

"Zegh"

> Comunque sia, è sempre un'azione apprezzabile
> contro la barbarie di certi Paesi del 3° mondo.

la barbarie della pena di morte sta anche nel primo mondo.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Fri Mar 12 18:12:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 16:12:01 GMT

"chatandplay"
> la barbarie della pena di morte sta anche nel primo mondo.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

...che a me non dispiace quando viene applicata
su certi vigliacchi assassini che sparano nel mucchio
uccidendo bambini e gente inerme che con la loro
causa non centrano niente.
Per quelli, non ho dubbi:
nessuna pietà!

--
Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 18:53:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 17:53:02 +0100

"Zegh"

- > ...che a me non dispiace quando viene applicata
- > su certi vigliacchi assassini che sparano nel mucchio
- > uccidendo bambini e gente inerme che con la loro
- > causa non centrano niente.
- > Per quelli, non ho dubbi:
- > nessuna pietà!

ah ecco.

Nel primo mondo tanto civile è su costoro dunque che la barbarie della pena di morte viene applicata?

Non lo sapevo, Amnesty cosa ne dice?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Mar 12 19:08:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Fri, 12 Mar 2004 17:08:12 +0000

On Fri, 12 Mar 2004 17:53:02 +0100, chatandplay wrote:

> "Zegh"

[cut]

> ah ecco.

[cut]

Giancarlo, grazie di esistere. Ogni volta che mia moglie mi sfotte perche' parlo col gatto, io le rispondo "E Giancarlo, allora, che si ostina a discutere con Zegh?" :)

Eugenio

P.S. Non te la prendere, oggi non riesco ad essere serio :)

From zegh@hotmail.com Fri Mar 12 21:02:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Mar 2004 19:02:27 GMT

"Eugenio Mastroviti":

[vuoto e desolazione]

Ciao marxista fallito.
Magari ti sei rallegrato quando i tuoi amici
brigatisti hanno ucciso due galantuomini come
D'Antona e Biagi e chissà quanti altri, vero?
Adesso forse Albricci capirà meglio il concetto
che volevo esprimere...
quando vedo in giro soggetti squallidi come te
capisco perchè il Berlusca è al potere....

mavaffanculo va!
PLONK!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 00:41:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 23:41:14 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:7Pn4c.37157\$z23.1634741@news3.tin.it...

> "Eugenio Mastroviti":
> [vuoto e desolazione]
>
> Ciao marxista fallito.
> Magari ti sei rallegrato quando i tuoi amici
> brigatisti hanno ucciso due galantuomini come
> D'Antona e Biagi e chissà quanti altri, vero?
> Adesso forse Albricci capirà meglio il concetto
> che volevo esprimere...
> quando vedo in giro soggetti squallidi come te
> capisco perchè il Berlusca è al potere....

mi spiace per te zegh, ma quel che riesco a capire è solo che stai tornando
a trollare per motivi che conosci solo tu.
Questa tua aggressione ad Eugenio poi è significativa. Accomunarlo a degli
assassini è una vigliaccheria e basta.
Fine della discussione, ti saluto.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sat Mar 13 01:28:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 23:28:39 GMT

"chatandplay":

> mi spiace per te zegh, ma quel che riesco a capire è solo che stai
tornando
> a trollare per motivi che conosci solo tu.
> Questa tua aggressione ad Eugenio poi è significativa. Accomunarlo a degli
> assassini è una vigliaccheria e basta.
> Fine della discussione, ti saluto.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Si stava parlando della pena di morte.
Uno come questo cretino di mastrov.
se ne esce tutto divertito dicendo
quasi di "compatire" Albricci che
sta parlando con quel povero handicappato
di zegh....il senso era quello
inutile girare attorno alle parole.
Cosa vuoi che dica a questo
imbecille?
Io questo soggetto non lo conosco.
Quindi tutta sta cazzo di confidenza
lui se la può permettere con te
che sei suo amico, ma con me
deve stare alla larga.

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 03:35:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 02:35:13 +0100

"Zegh"

> Si stava parlando della pena di morte.
> Uno come questo

con me non attacca zegh.
Se il tuo scopo è l'insulto dovresti andare su IDL.
Io chiudo il discorso qui, pentito di averlo aperto.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sat Mar 13 08:22:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Mar 2004 06:22:38 GMT

"chatandplay":

> con me non attacca zegh.
> Se il tuo scopo è l'insulto dovresti andare su IDL.
> Io chiudo il discorso qui, pentito di averlo aperto.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Vedo che non vuoi capire o fai finta.
Allora diciamo molto "diplomaticamente"
che è il tuo amico che dovrebbe trasferirsi
su IDL, tanto qui più che vaccate e insulti
non gli ho mai visto postare altro di interessante.
Comunque l'ho plonkato vita natural durante
e per quanto mi riguarda può scrivere
tutte le cagate che vuole.

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Mar 13 03:18:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 13 Mar 2004 01:18:09 +0000

On Fri, 12 Mar 2004 23:41:14 +0100, chatandplay wrote:

> stai tornando
> a trollare

Toh, aveva smesso?

--

Opinions are like assholes -- everyone's got one, but nobody wants to
look at the other guy's.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 12 20:45:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 18:45:13 GMT

> "Zegh"
> > ...che a me non dispiace quando viene applicata
> > su certi vigliacchi assassini che sparano nel mucchio

> > uccidendo bambini e gente inerme che con la loro
> > causa non centrano niente.
> > Per quelli, non ho dubbi:
> > nessuna pietà!

"chatandplay"

> ah ecco.

> Nel primo mondo tanto civile è su costoro dunque che la barbarie della
pena

> di morte viene applicata?

Purtroppo no!

Molto spesso sono gli innocenti a laciarcì la cotenna
piuttosto che i veri colpevoli.

<http://www.amnesty.it/pdm/innocenti.php3>

http://www.santegidio.org/pdm/news2003/03_03_03_b.htm

> Non lo sapevo, Amnesty cosa ne dice?

Ecco quel che dice Amnesty:

<http://www.amnesty.it/pdm/docs.php3>

Ecco invece quel che dico io:

"Nessuna pietà per i vigliacchi assassini di gente inerme
a qualunque colore nazionale e qualunque partito
essi appartengano."

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

--

Ciao

(Zegh)

<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 00:43:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 12 Mar 2004 23:43:05 +0100

"Zegh" <

> Ecco invece quel che dico io:

> "Nessuna pietà per i vigliacchi assassini di gente inerme

> a qualunque colore nazionale e qualunque partito

> essi appartengano."

IMHO dare la morte non è mai fare giustizia.

Fine della discussione.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sat Mar 13 01:39:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 23:39:34 GMT

> "Zegh" <
> > Ecco invece quel che dico io:
> > "Nessuna pietà per i vigliacchi assassini di gente inerme
> > a qualunque colore nazionale e qualunque partito
> > essi appartengano."

"chatandplay"
> IMHO dare la morte non è mai fare giustizia.
> Fine della discussione.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Si Giancarlo. Belle parole.
Ma vallo a dire a quelli che hanno
un figlio o un genitore DILANIATO
e fatto a BRANDELLI da questi
terroristi e vedi cosa ti rispondono.

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 02:15:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 01:15:02 +0100

"Zegh"

> Si Giancarlo. Belle parole.
> Ma vallo a dire a quelli che hanno
> un figlio o un genitore DILANIATO
> e fatto a BRANDELLI da questi
> terroristi e vedi cosa ti rispondono.

mi risponderanno in modi diversi a seconda del loro vissuto personale e
della loro reazione a tale vigliacco assassinio.

Alcuni risponderebbero persino in modo da stupirti e molto.
Ma una cosa è la reazione a caldo di chi vede un proprio caro ucciso così,
altra cosa la reazione di uno stato che si dica civile.
Gli spagnoli con la loro ferma reazione a Madrid hanno mostrato che la
Spagna è formata da gente civile e coraggiosa.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sat Mar 13 02:37:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 13 Mar 2004 00:37:31 GMT

> "Zegh"
>
> > Si Giancarlo. Belle parole.
> > Ma vallo a dire a quelli che hanno
> > un figlio o un genitore DILANIATO
> > e fatto a BRANDELLI da questi
> > terroristi e vedi cosa ti rispondono.

"chatandplay":
> mi risponderanno in modi diversi a seconda del loro vissuto personale e
> della loro reazione a tale vigliacco assassinio.
> Alcuni risponderebbero persino in modo da stupirti e molto.
> Ma una cosa è la reazione a caldo di chi vede un proprio caro ucciso così,
> altra cosa la reazione di uno stato che si dica civile.
> Gli spagnoli con la loro ferma reazione a Madrid hanno mostrato che la
> Spagna è formata da gente civile e coraggiosa.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Su questo sono d'accordissimo con te.
Però ho idee diverse su come dovrebbe
essere trattata la questione e non mi attendo
nessuna condivisione da parte tua nè da
nessun altro. Ma io la penso come già sai.
Si può perdonare una persona che agisce d'impulso
e commette un delitto.
Non puoi perdonare chi a tavolino ha programmato
la distruzione e la morte di intere famiglie e di vite
innocenti.

--
Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 02:46:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 01:46:25 +0100

"Zegh"

> Non puoi perdonare chi a tavolino ha programmato
> la distruzione e la morte di intere famiglie e di vite
> innocenti.

ah ma non mi sognerei mai di perdonare chi agisce in modo così freddamente
vigliacco seminando morte e dolore.

Nè so come reagirei io a caldo di fronte a una cosa del genere che mi
colpisce direttamente.

Quello che so è che però non invocherei l'introduzione della pena di morte.
Ma il discorso si è spostato, quel che io avevo sottolineato è che la
barbarie della pena di morte non esiste solo nel terzo mondo ma anche nel
primo.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From arecibo@despammed.com Sat Mar 13 04:41:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 13 Mar 2004 02:41:02 GMT

Il Sat, 13 Mar 2004 01:15:02 +0100, chatandplay ha scritto:

> mi risponderanno in modi diversi a seconda del loro vissuto personale e
> della loro reazione a tale vigliacco assassinio.

pare che i musulmani credano nel paradiso con 70 vergini da deflorare, per
tale motivo indossano 7 mutande prima di farsi saltare, al fine cioè di
non rovinarsi gli attributi, quindi a questi terroristi islamici più che
la vita interessa la virilità, di conseguenza, piuttosto che la condanna
a morte, si potrebbe istituire la pena della castrazione, per me farebbe
molto più paura...

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 13 16:17:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 15:17:20 +0100

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.13.03.15.37.345837@despammed.com...

> Il Sat, 13 Mar 2004 01:15:02 +0100, chatandplay ha scritto:
>
> > mi risponderanno in modi diversi a seconda del loro vissuto personale e
> > della loro reazione a tale vigliacco assassinio.
>
> pare che i musulmani credano nel paradiso con 70 vergini da deflorare, per
> tale motivo indossano 7 mutande prima di farsi saltare, al fine cioè di
> non rovinarsi gli attributi, quindi a questi terroristi islamici più che
> la vita interessa la virilità, di conseguenza, piuttosto che la condanna
> a morte, si potrebbe istituire la pena della castrazione, per me farebbe
> molto più paura...

Certi troll non cambiano mai.
PLONK

From sernil@tin.it Sun Mar 14 12:06:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 10:06:02 GMT

On Sat, 13 Mar 2004 02:41:02 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>non rovinarsi gli attributi, quindi a questi terroristi islamici più che
>la vita interessa la virilità, di conseguenza, piuttosto che la condanna
>a morte, si potrebbe istituire la pena della castrazione, per me farebbe
>molto più paura...

Non e' un concetto granche' nuovo, e in effetti funziona. Si narra che il
maggiore Graziani, trovandosi ad affrontare il problema dei neo-hashashin
in Cirenaica (se non mi confondo con la Tripolitania), inventasse un tipo
particolare di esecuzione.

Essa consisteva nella normale impiccagione, ma il condannato veniva prima
ricoperto con una pelle di maiale e irrorato di brandy, dopodiche' quella
stessa pelle era usata per seppellirlo.

Potrebbe essere una leggenda metropolitana, sicche' caveat emptor.

Leonardo

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From abuse@hotmail.com Sun Mar 14 19:46:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Mar 2004 18:46:40 +0100

"Arecibo" <arecibo@despammed.com>, nel
messaggio news:pan.2004.03.13.03.15.37.345837@despammed.com

-cut-

- > pare che i musulmani credano nel paradiso con 70 vergini da deflorare, per
- > tale motivo indossano 7 mutande prima di farsi saltare, al fine cioè di
- > non rovinarsi gli attributi, quindi a questi terroristi islamici più che
- > la vita interessa la virilità, di conseguenza, piuttosto che la condanna
- > a morte, si potrebbe istituire la pena della castrazione, per me farebbe
- > molto più paura...

Una domanda, anzi tre, si insinuano nella mia mente:

- A) se il Corano _vieta_ il paradiso alle donne, tutte 'ste vergini da dove saltano fuori?
- B) che fine fanno, una volta deflorate?
- C) le donne kamikaze per cosa cavolo lo fanno?

D.J. Aracno

From nospam@nospam.com Tue Mar 16 12:26:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 16 Mar 2004 10:26:57 GMT

Il 14 Mar 2004, 18:46, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto:

- >
- > Una domanda, anzi tre, si insinuano nella mia mente:
- > A) se il Corano _vieta_ il paradiso alle donne, tutte 'ste >vergini da dove
- > saltano fuori?

Le fanno clonare da RAEL.

- > B) che fine fanno, una volta deflorate?

Vengono buttate via, tanto non servono più.

> C) le donne kamikaze per cosa cavolo lo fanno?

masochismo 10% + ignoranza 90%
ma non è "colpa" loro poveracce.

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Fri Mar 12 03:49:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 01:49:16 GMT

On Fri, 12 Mar 2004 00:45:39 +0100, "SONOTRANOI" <maradona@nospam.it>
wrote:

>ps: io ho problemi con l'invio, quando clicco per inviarla non succede
>niente, che posso fare?

Clicca qui, questo funziona:

http://snipurl.com/51l3#__amnestyforamina.php3

Leonardo social engineer

--
Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From porlockSPAMM@SPAMMAMInfinito.it Fri Mar 12 13:26:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "Porlock" <porlockSPAMM@SPAMMAMInfinito.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 12:26:33 +0100

"SONOTRANOI" <maradona@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:rS64c.1197\$eO2.207@news.edisontel.com...

> Poche firme sono giunte al Tribunale Supremo della Nigeria che ha
ratificato
> la sentenza. È stata solamente ritardata l'esecuzione di 2 mesi perché
Amina
> possa
> separarsi dal suo bambino.
[...]

Direi che c'è un'incomprensione tra la mail e ciò che dice il sito.
Non conosco lo spagnolo ma provando ad interpretare la pagina mi sembra che la petizione sia contro la pena di morte in generale in Nigeria.
I casi risoltisi positivamente di Amina e Safya sono presi ad esempio proprio per dare concretezza all'utilità di questi appelli.

Porlock.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 13:42:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 12:42:13 +0100

"Porlock"

> Direi che c'è un'incomprensione tra la mail e ciò che dice il sito.
> Non conosco lo spagnolo ma provando ad interpretare la pagina mi sembra che
> la petizione sia contro la pena di morte in generale in Nigeria.
> I casi risoltisi positivamente di Amina e Safya sono presi ad esempio
> proprio per dare concretezza all'utilità di questi appelli.

quel che è misterioso poi è come mai sia sempre una pagina di Amnesty in spagnolo all'origine di queste "catene" di email. Non mi risulta che Amnesty abbia particolari legami con la Spagna... o sì?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Fri Mar 12 13:33:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [URGENTE]: FERMIAMO LA LAPIDAZIONE DI AMINA
From: Zegh <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 11:33:55 GMT

On Fri, 12 Mar 2004 00:45:39 +0100, "SONOTRANOI" <maradona@nospam.it> wrote:

> Poche firme sono giunte al Tribunale Supremo della Nigeria che ha ratificato
> la sentenza. È stata solamente ritardata l'esecuzione di 2 mesi perché Amina
> possa
> separarsi dal suo bambino.
> Trascorso questo periodo sarà interrata fino al collo e lapidata, A meno Non
> si avvii una massiccia raccolta di firme, com'è stato per il caso
> di Safiya che è stata salvata proprio grazie a questo: una valanga di firme
> che hanno dissuaso le autorità nigeriane. Amnesty International chiede il
> tuo sostegno attraverso una firma sulla seguente pagina web:
> www.amnistiapornigeria.org

>
>Non crediate sia inutile: nella stessa situazione la vita di Safyia è stata
>risparmiata.
>
>Fate circolare questo messaggio il più possibile.
>Grazie.
>
>
>PER FIRMARE DOVETE APRIRE IL SITO, www.amnistiapornigeria.org
>
>
>SONOTRANOI
>
>ps: io ho problemi con l'invio, quando clicco per inviarla non succede
>niente, che posso fare?
>

collegati all'indirizzo www.amnistiapornigeria.org
metti i tuoi dati e clicca "SEGUIR":
Inserisci una tua email valida e clicca su "ACCEPTAR".
Ti apparirà un messaggio di ringraziamento.

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From arecibo@despammed.com Fri Mar 12 03:20:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?iso-8859-1?b?UGn5?= veloce della luce: SI' e NO
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 01:20:00 GMT

Il Fri, 12 Mar 2004 00:23:22 +0100, chatandplay ha scritto:

> Giancarlo dal pc di chata

il tuo alter-ego? :-))

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 12 03:29:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 02:29:25 +0100

"Arecibo"

news:pan.2004.03.12.01.54.32.605070@despammed.com...

> Il Fri, 12 Mar 2004 00:23:22 +0100, chatandplay ha scritto:

>

> > Giancarlo dal pc di chata

>

> il tuo alter-ego? :-))

mia moglie, 'gnurant :-P

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From hhy@tin.it Fri Mar 12 08:34:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: c'è una guerra in "corso"
From: hhy@tin.it (pinco pallino)
Date: Fri, 12 Mar 2004 06:34:40 GMT

monitoraggio completo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@spamno.it Fri Mar 12 11:14:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: dovrebbe essere interessante
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 09:14:42 GMT

MOSTRA MILLENNIUM VIDEO ORIGINALI DI AVVISTAMENTI UFO NEI PRESSI DI MILANO

Durante il Convegno organizzato dalla Mostra Millennium (fino al 28 marzo a Palazzo Bonoris in via Tosio a Brescia) che si terrà all'Auditorium S.Barnaba alle ore 14.45 di sabato 13 marzo, saranno presentati 3 video originali e imperdibili.

Il convegno inizierà infatti con la proiezione di 10 minuti di scene tagliate mai viste prima del film The Abyss, presentate e commentate da Maurizio Baiata.

Sarà lo stesso Baiata, poi, a introdurre due giovani di Milano che hanno realizzato un'eccezionale ripresa di un avvistamento UFO, risultata autentica alle analisi, mai vista prima di tale evento.

Inoltre, Carlo Sabadin presenterà in prima visione assoluta, un cortometraggio cinematografico su un'indagine paranormale di carattere ufologico, realizzato da noti produttori televisivi nell'ambito del progetto multimediale Five Chinese Element.

Ricordiamo che ospiti della giornata saranno, oltre a Maurizio Baiata e Carlo Sabadin, Corrado Malanga, docente di Chimica all'Università di Pisa, Paolo Bolognesi e Umberto Sansoni (I misteri incisi sulle rocce della Vallecamonica).

Il Convegno si inserisce nel ricco calendario di eventi legato alla mostra Millennium, allestita fino al 28 marzo nelle sale di Palazzo Bonoris, un percorso guidato attraverso i Misteri dell'Uomo e dell'Universo in lui. L'invito è aperto ai ricercatori, agli appassionati e ai curiosi di ogni età.

Enrico Galimberti

MOSTRA MILLENNIUM

28 FEBBRAIO - 28 MARZO 2004 PALAZZO BONORIS VIA TOSIO BRESCIA
DA LUNEDI? A VENERDI? ORARIO CONTINUATO 14.30-22.00
SABATO E FESTIVI ORARIO CONTINUATO 10.00-22.30
Informazioni: 347-2489179 / 333-6282817
www.mostramillennium.com

From dedalo72@intefree.it Fri Mar 12 12:58:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Water on Mars
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 10:58:39 GMT

Letteralmente, come da oggetto:

<http://snipurl.com/51se>

ciao,
ded

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 12 13:13:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Water on Mars
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 12:13:46 +0100

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:zJg4c.34186\$z23.1523806@news3.tin.it...
> Letteralmente, come da oggetto:

'stardo!
Ciao
Nick

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 12 13:38:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Water on Mars
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 11:38:18 GMT

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:zJg4c.34186\$z23.1523806@news3.tin.it...
> Letteralmente, come da oggetto:

>
> <http://snipurl.com/51se>
>

hai dimenticato di menzionare il bicchiere, tsk,tsk....

Ciao
Ken

From walterloggetti@tin.it Fri Mar 12 14:59:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Water on Mars
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 12:59:23 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Fri, 12 Mar 2004 10:58:39 GMT non ho potuto fare a meno di notare che
"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha eminentemente affermato:

>Letteralmente, come da oggetto:
>
><http://snipurl.com/51se>
>

Bastardo ho rischiato di morire affogato in un accesso di tosse...

--
Abulion Yorgen - Maestro Jedi

From nospam@nospam.com Fri Mar 12 15:02:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Water on Mars
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 12 Mar 2004 13:02:26 GMT

Il 12 Mar 2004, 11:58, "dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto:
> Letteralmente, come da oggetto:
>
> <http://snipurl.com/51se>
>
> ciao,
> ded

Maledetto! Io sono in ufficio!!!!
Ho dovuto mimetizzare le risate facendo finta di rovistare dentro un
cassetto.....tsz!

:-D
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ruttrosso@libero.it Fri Mar 12 21:18:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Water on Mars

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 20:18:44 +0100

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:zJg4c.34186\$z23.1523806@news3.tin.it...
> Letteralmente, come da oggetto:

Lol! Geniale! Semplice, ma geniale!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Mar 13 15:40:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Water on Mars
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 13 Mar 2004 13:40:59 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c2t2fe\$6ek\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > Letteralmente, come da oggetto:
>
> Lol! Geniale! Semplice, ma geniale!

Qualcuno di voi a casa ha una copia del settimanale "Life"? ;)

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sat Mar 13 16:35:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Water on Mars
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 13 Mar 2004 14:35:00 GMT

Gyork wrote:

> Qualcuno di voi a casa ha una copia del settimanale "Life"? ;)

...ho anche un Mars:

http://www.diegocuoghi.com/Life_On_Mars.jpg

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Mar 13 21:15:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Water on Mars
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 13 Mar 2004 19:15:57 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1galf6b.cd79ix1p3rrk0N%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Gyork wrote:

>

> > Qualcuno di voi a casa ha una copia del settimanale "Life"? ;)

>

> ...ho anche un Mars:

>

> http://www.diegocuoghi.com/Life_On_Mars.jpg

Grande! ^_____^

From ale_salta@libero.it Fri Mar 12 22:09:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Water on Mars

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Fri, 12 Mar 2004 20:09:32 GMT

Il 12 Mar 2004, 11:58, "dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto:

> Letteralmente, come da oggetto:

>

> <http://snipurl.com/51se>

>

> ciao,

> ded

...pensavo fosse un link serio :)))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From peacemaker@fuckworld.com Fri Mar 12 14:37:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 11 marzo

From: "P3@c3m@k3R" <peacemaker@fuckworld.com>

Date: Fri, 12 Mar 2004 13:37:47 +0100

Altro che programmi spaziali e colonizzazione di Marte... quello di cui ci
dovremmo occupare da qui a 30 anni è la termonuclearizzazione del popolo
arabo

gli attentati che ci sono stati fino ad ora imho sono solo un inizio l'unico
modo di combattere il terrorismo nn è quello di rovesciare stati e regimi
per stabilire le proprie leggi... nn serve a un cazzo gli arabi sono falsi
ora sono contenti dopo 2 mesi ti piazzano una bomba nell'autobus ke usi per
andare a lavoro

personalmente al posto di vedere due sonde su marte preferirei una visione
della terra dall'alto con una enorme lingua di fuoco che va dal marocco fino
all'iran

credo che in qualche mese si possano mandare in orbita poche testate per poi essere sganciate a intervalli regolari.... personalmente farei in modo di estirpare questo popolo di merda per almeno 5-6 generazioni così per essere sicuri...

nn mi frega un cazzo che i miei figli un giorno possano organizzarsi tour su marte con la alpitour

sinceramente preferirei che si facciano un mega safari di mesi senza incontrare briganti e bin laden vari....

From gaetano_d@hotmail.com Fri Mar 12 14:57:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 11 marzo - Please, don't feed the trolls.
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 13:57:54 +0100

"P3@c3m@k3R" ha scritto nel messaggio
> personalmente

Please, don't feed the trolls.

Bye, G.

From dedalo72@intefree.it Fri Mar 12 15:48:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Water above Mars
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 13:48:27 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto:

> hai dimenticato di menzionare il bicchiere, tsk,tsk....

Così va meglio?

ciao,
ded

From ale_salta@libero.it Fri Mar 12 17:12:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Canzoni al contrario [era Re: OT?...Mel un ghemuriano CARNEFICE!]
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 12 Mar 2004 15:12:33 GMT

Il 12 Mar 2004, 16:01, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha

scritto:

> > Eno è uno di quegli artisti che, istintivamente, non mi hanno
> > mai ispirato.
>
> Io invece sono più che fanatico, da quando lo sentii dal vivo assieme ai
> Roxy Music nel 1973. Da allora ho acquistato tutto, ma proprio tutto
> quello che ha prodotto.

Se ne parla molto bene.
Non ho motivi reali per non apprezzarlo, solo che non mi ci sono mai
"soffermato", vedrò di rimediare :-)
ciao ciao
--
il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From microges@email.it Fri Mar 12 17:36:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO su MARTE
From: "David" <microges@email.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 16:36:00 +0100

Vi posto un messaggio inviato da un certo Marco nel gruppo di Astronomia.
Qualcuno ne sa di piu':

Ciao,
David (www.utilityweb.net)

----- Inizio Messaggio -----

Perdonate il titolo un po' ad effetto. Poichè tutti noi siamo affascinati
dai misteri segnalo questa foto scattata da Spirit dove viene ripreso un
UFO:

<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/press/spirit/20040311a/12-ml-03-streak-A067R1.jpg>

Si tratta di un UFO in senso letterale, ovvero di un oggetto volante non
identificato.

Gli analisti della NASA non hanno saputo indentificare con esattezza il tipo
di oggetto. Si ipotizza una meteora o un oggetto in orbita. Forse una delle
vecchie sonde ormai fuori servizio, tipo gli orbiter delle vecchie missioni
Viking.

Saluti a tutti.

Marco

----- Fine Messaggio -----

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 12 17:53:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 12 Mar 2004 16:53:17 +0100

"David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
news:c2slb0\$pv4\$1@newsreader.mailgate.org...
> Vi posto un messaggio inviato da un certo Marco nel gruppo di Astronomia.

Grazie mille per la segnalazione. In particolare vista la moria di post IT
di questo newsgroup.

Direi che _ad occhio_ sembrerebbe una semplice "stella cadente" ma sono
certo che qualcuno qui sapra' sostenere tesi piu' esotiche e commercialmente
piu' vendibili.

Magari un qualcuno che fino al post prima additava la NASA come detentore di
verita' scomode e non divulgabili.

Ciao
Nick

From wer@katamail.com Sat Mar 13 16:38:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: wer@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 13 Mar 2004 14:38:06 GMT

> Direi che _ad occhio_ sembrerebbe una semplice "stella cadente"

a me non sembra, per essere una stella cadente non si vede la coda sfumata,
sembra tutto un pezzo e poi ha una forma un pò ondulata.. nn penso che le
stella cadenti vadano a zig-zag.
Forse il tuo occhio non vede bene....)

ma sono
> certo che qualcuno qui sapra' sostenere tesi piu' esotiche e
commercialmente
> piu' vendibili.

Se ti riferisci alla ipotesi ufo in questi termini fallo pure se ti rende
più felice o meno "commerciale".. per fortuna la maggior parte della gente è
"esotica" come dici tu.. te sei svedese?

> Magari un qualcuno che fino al post prima additava la NASA come detentore
di
> verita' scomode e non divulgabili.
>
> Ciao
> Nick

nn so a chi ti riferisci cmq ci sono proprio video NASA che riprendono ufo di varie forme, tra l'altro anche quello che si vede nella foto prima postata, accerchiato da una marea di Sfere di luce che si muovono a loro piacimento.

Il video si trova su winmix o simili: UFO-"Classified Restricted NASA Footage from Columbia" 26.758.536 byte

Questi video NASA che riprendono ufo nello spazio non sono divulgati ufficialmente, infatti sul sito NASA non c'è traccia di ufo o anomalie ma si può trovare qualcosa in rete, proprio perchè qualcuno entratone in possesso o forse impiegato della stessa NASA decide di divulgarli. Non credere ancora all'esistenza di UFOS è secondo me solo redicolo e da ignoranti.

Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Sun Mar 14 00:02:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO su MARTE

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sat, 13 Mar 2004 23:02:51 +0100

"WerO" <wer@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z154Y1079188685X25788@usenet.libero.it...

> > Direi che _ad occhio_ sembrerebbe una semplice "stella cadente"

>

> a me non sembra, per essere una stella cadente non si vede la coda sfumata,

Ingrandendo bene il riquadro si nota chiaramente che la parte destra risulta piu' sfumata.

> sembra tutto un pezzo e poi ha una forma un pò ondulata.. nn penso che le
> stella cadenti vadano a zig-zag.

Una forma un po' ondulata? Il tratto a me sembra chiaramente rettilineo.

Ingrandendo si nota una scalettatura, ma direi che si tratta di un difetto legato alla risoluzione non abbastanza alta della foto.

> Forse il tuo occhio non vede bene...:)

Il tuo invece probabilmente vede benissimo, tutto sta a capire se e' collegato a qualcosa. :-)

> ma sono

> > certo che qualcuno qui sapra' sostenere tesi piu' esotiche e

> commercialmente

> > piu' vendibili.

>

> Se ti riferisci alla ipotesi ufo in questi termini fallo pure se ti rende

> più felice o meno "commerciale".. per fortuna la maggior parte della gente è

> "esotica" come dici tu.. te sei svedese?

Per la fortuna di chi ci si arricchisce proponendo e riproponendo sempre le stesse storielle a scopo commerciale, invece di studiare scientificamente il fenomeno.

> > Magari un qualcuno che fino al post prima additava la NASA come
detentore
> di
> > verita' scomode e non divulgabili.
> >
> nn so a chi ti riferisci cmq ci sono proprio video NASA che riprendono ufo
> di varie forme, tra l'altro anche quello che si vede nella foto prima
> postata, accerchiato da una marea di Sfere di luce che si muovono a loro
> piacimento.

Infatti, ma taluni sostengono che la NASA ci nasconda la verita' sul
fenomeno UFO.

> Il video si trova su winmix o simili: UFO-"Classified Restricted NASA
> Footage from Columbia" 26.758.536 byte
> Questi video NASA che riprendono ufo nello spazio non sono divulgati
> ufficialmente, infatti sul sito NASA non c'è traccia di ufo o anomalie ma
si
> può trovare qualcosa in rete, proprio perchè qualcuno entratone in possesso
o
> forse impiegato della stessa NASA decide di divulgarli. Non credere ancora
> all'esistenza di UFOS è secondo me solo ridicolo e da ignoranti.

Non e' una questione di "crederci". Gli UFO esistono e sono una realta'
riconosciuta da tutti.

E il fenomeno, vista la sua straordinarieta', dovrebbe essere affrontato con
uno spirito piu' critico possibile.

Lanciarsi in ipotesi fantasiose e non verificabili, magari legate ad alieni
e guerre spaziali, basate su oscuri complotti interplanetari, e' quanto di
peggio ci possa essere per ridicolizzare gli UFO.

Ciao

Nick

From wero@katamail.com Sun Mar 14 16:33:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO su MARTE

From: wero@katamail.com (WerO)

Date: Sun, 14 Mar 2004 14:33:57 GMT

> Ingrandendo bene il riquadro si nota chiaramente che la parte destra
risulta
> piu' sfumata.
>
> Una forma un po' ondulata? Il tratto a me sembra chiaramente rettilineo.
> Ingrandendo si nota una scalettatura, ma direi che si tratta di un difetto
> legato alla risoluzione non abbastanza alta della foto.

Intendi il riquadro a destra in alto? come fai a dire che finisce sfumando se la "coda" è tagliata nel riquadro..? invece in quella centrale ingrandendo si vede sia la non regolarità del tratto (non dovuta a basse risoluzioni perchè si nota anche non ingrandendo),sia che la "coda" finisce di netto. Un altro punto a sfavore della stella cadente è che il tratto è troppo orizzontale rispetto al piano di terra, con quella traiettoria non sarebbe entrata nell'atmosfera marziana.

Ecco una vera stella cadente:

<http://guide.supereva.it/astronomia/interventi/2001/08/59126.shtml>

> > Forse il tuo occhio non vede bene...:)

>

> Il tuo invece probabilmente vede benissimo, tutto sta a capire se e'

> collegato a qualcosa. :-)

>

non contrabbatto, simpatica la risposta ;)

> Per la fortuna di chi ci si arricchisce proponendo e riproponendo sempre le

> stesse storielle a scopo commerciale, invece di studiare scientificamente il

> fenomeno.

>

Mha.. non penso che ci si arricchisce più di tanto raccontando storie a carattere ufologico scientificamente o meno spiegati, ormai l'argomento è entrato così nella coscienza sociale da passare quasi inosservato. Forse proprio perchè se n'è parlato troppo e anche a sproposito ma questo non vuol dire che ipotizzare l'idea ufologica del fenomeno sia fare il gioco dei "venditori" di storie.

> Infatti, ma taluni sostengono che la NASA ci nasconda la verita' sul

> fenomeno UFO.

Quello che sto dicendo pure io, almeno secondo me non nascondono il fenomeno ma non lo amplificano passandolo ai media o all'opinione pubblica, forse anche perchè prima di divulgare si vuole conoscere bene quel che si osserva. O per accordi segreti con il governo americano. Queste non sono storielle, i presidenti dell' USA in passato hanno dichiarato che avrebbero voluto parlare al mondo del fenomeno ufo-alieni ma non potevano.

> Non e' una questione di "crederci". Gli UFO esistono e sono una realta'

> riconosciuta da tutti.

> E il fenomeno, vista la sua straordinarieta', dovrebbe essere affrontato con

> uno spirito piu' critico possibile.

> Lanciarsi in ipotesi fantasiose e non verificabili, magari legate ad alieni

> e guerre spaziali, basate su oscuri complotti interplanetari, e' quanto di

> peggio ci possa essere per ridicolizzare gli UFO.

> Ciao
> Nick

Concordo con te! ma io non ho parlato di nessuna guerra interplanetaria..
dissidenti.. disubbidienti.. ecc
E'sbagliato fare di tutte l'erba un fascio, io non "credo" agli ufo-alieni
ma ne so l'esistenza.. poi ognuno pensi quello che vuole, se ti interessa
poi ti spiego perchè ne so l'esistenza.
Credo che sia più fantasioso a volte credere a orbiter a forma di filo,
ecc.. che non alla possibilità di un ufo di qualsiasi pianeta esso provenga.
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Mar 14 21:09:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 20:09:23 +0100

cut

> Una forma un po' ondulata? Il tratto a me sembra chiaramente rettilineo.
> Ingrandendo si nota una scalettatura, ma direi che si tratta di un difetto
> legato alla risoluzione non abbastanza alta della foto.
>
> > Forse il tuo occhio non vede bene...:)
>
> Il tuo invece probabilmente vede benissimo, tutto sta a capire se e'
> collegato a qualcosa. :-)
>
> > ma sono
> > > certo che qualcuno qui sapra' sostenere tesi piu' esotiche e
> > commercialmente
> > > piu' vendibili.
> >
> > Se ti riferisci alla ipotesi ufo in questi termini fallo pure se ti
rende
> > più felice o meno "commerciale".. per fortuna la maggior parte della
gente
> è
> > "esotica" come dici tu.. te sei svedese?
>
> Per la fortuna di chi ci si arricchisce proponendo e riproponendo sempre
le
> stesse storielle a scopo commerciale, invece di studiare scientificamente
il
> fenomeno.
>
> > > Magari un qualcuno che fino al post prima additava la NASA come
> detentore

> > di
> > > verita' scomode e non divulgabili.

su questo non c'e dubbio la nasa nasconde qualcosa di grosso

> > >
> > nn so a chi ti riferisci cmq ci sono proprio video NASA che riprendono
ufo
> > di varie forme, tra l'altro anche quello che si vede nella foto prima
> > postata, accerchiato da una marea di Sfere di luce che si muovono a loro
> > piacimento.
>
> Infatti, ma taluni sostengono che la NASA ci nasconda la verita' sul
> fenomeno UFO.
>
> > Il video si trova su winmix o simili: UFO-"Classified Restricted NASA
> > Footage from Columbia" 26.758.536 byte
> > Questi video NASA che riprendono ufo nello spazio non sono divulgati
> > ufficialmente, infatti sul sito NASA non c'è traccia di ufo o anomalie
ma
> si
> > può trovare qualcosa in rete, proprio perchè qualcuno entratone in
possesto
> o
> > forse impiegato della stessa NASA decide di divulgarli. Non credere
ancora
> > all'esistenza di UFOS è secondo me solo redicolo e da ignoranti.
>
> Non e' una questione di "crederci". Gli UFO esistono e sono una realta'
> riconosciuta da tutti.
> E il fenomeno, vista la sua straordinarieta', dovrebbe essere affrontato
con
> uno spirito piu' critico possibile.
> Lanciarsi in ipotesi fantasiose e non verificabili, magari legate ad
alieni
> e guerre spaziali, basate su oscuri complotti interplanetari, e' quanto di
> peggio ci possa essere per ridicolizzare gli UFO.

il punto e che il complotto sugli ufo esiste per le guerre spaziali non
credo ad una cippa
comunque trestano i fatti mj12, la legge nesara, majority, roswel 1947
milano 1933

> Ciao
> Nick
>

From zaf@hotmail.com Mon Mar 15 14:44:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 13:44:09 +0100

Riporto sempre dallo stesso tread su ISA...

Paolo Ulivi wrote:

> Ermes wrote:

>

>> Perdonate il titolo un po' ad effetto. Poichè tutti noi siamo affascinati
>> dai misteri segnalo questa foto scattata da Spirit dove viene ripreso un
>> UFO:

>>

>>

>>

<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/press/spirit/20040311a/12-ml-03-streak-A067R1.jpg>

>>

>>

>> Si tratta di un UFO in senso letterale, ovvero di un oggetto volante non
>> identificato.

>> Gli analisti della NASA non hanno saputo indentificare con esattezza
>> il tipo

>> di oggetto. Si ipotizza una meteora o un oggetto in orbita. Forse una
>> delle

>> vecchie sonde ormai fuori servizio, tipo gli orbiter delle vecchie

>> missioni

>> Viking.

>>

>> Saluti a tutti.

>>

>> Marco

>>

>>

>

> Fatta una ricerchina. l'immagine sembrerebbe un mezzo tarocco. Nel senso

> che lo sfondo del tramonto e' probabilmente stato ripreso dalla camera

> di navigazione il sol 63

> (vedere http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/spirit_n063.html)

> all'interno del quale e' stata montata una ripresa parziale della camera

> panoramica fatta lo stesso giorno

>

<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/2/p/063/2P131930937ESF1300P2733L5M1.JPG>

>

Oops dannata fretta...

lo dice anche la didascalia dell'immagine, si tratta di un "mosaic of
images taken by the navigation and panoramic cameras"

Outgoing mail is certified Virus Free.

Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).

Version: 6.0.622 / Virus Database: 400 - Release Date: 3/13/2004

From wero@katamail.com Mon Mar 15 19:48:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: wero@katamail.com (WerO)
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:48:30 GMT

> > Fatta una ricerchina. l'immagine sembrerebbe un mezzo tarocco. Nel senso
> > che lo sfondo del tramonto e' probabilmente stato ripreso dalla camera
> > di navigazione il sol 63
> > (vedere http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/spirit_n063.html)
> > all'interno del quale e' stata montata una ripresa parziale della camera
> > panoramica fatta lo stesso giorno
> >
>
<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/all/2/p/063/2P131930937ESF1300P2733L5M1.JPG>
> >
>
> Oops dannata fretta...
> lo dice anche la didascalia dell'immagine, si tratta di un "mosaic of
> images taken by the navigation and panoramic cameras"
>
Si ma l'ufo rimane autentico, cio  non   un fotomontaggio..
Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mrblade@email.it Sun Mar 21 02:21:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: mrblade@email.it (Mr Blade)
Date: 20 Mar 2004 16:21:38 -0800

> nn so a chi ti riferisci cmq ci sono proprio video NASA che riprendono ufo
> di varie forme, tra l'altro anche quello che si vede nella foto prima
> postata, accerchiato da una marea di Sfere di luce che si muovono a loro
> piacimento.
> Il video si trova su winmix o simili: UFO-"Classified Restricted NASA
> Footage from Columbia" 26.758.536 byte
> Questi video NASA che riprendono ufo nello spazio non sono divulgati
> ufficialmente, infatti sul sito NASA non c'  traccia di ufo o anomalie ma si
> pu  trovare qualcosa in rete, proprio perch  qualcuno entratone in possesso o
> forse impiegato della stessa NASA decide di divulgarli. Non credere ancora
> all'esistenza di UFOS   secondo me solo redicolo e da ignoranti.

Ciao, ho scaricato il video "UFO-"Classified Restricted NASA Footage
from Columbia", e leggendo "Columbia" mi   venuto un dubbio. Non   che
parla proprio del Columbia quello esploso qualke tempo fa al rientro
sulla Terra? Se cos  fossi... beh, immaginate voi.

From wero@katamail.com Sun Mar 21 17:05:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: wero@katamail.com (WerO)

Date: Sun, 21 Mar 2004 15:05:00 GMT

> Ciao, ho scaricato il video "UFO-"Classified Restricted NASA Footage
> from Columbia", e leggendo "Columbia" mi è venuto un dubbio. Non è che
> parla proprio del Columbia quello esploso qualche tempo fa al rientro
> sulla Terra?
>

Columbia credo che si riferisca alla Colombia, cmq il video è stato ripreso dallo Shuttle STS75 e si sentono anche le voci degli astronauti, ma siccome non capisco quasi una mazza d'inglese non so cosa dicono.. chi vuole il filmato glielo posso far scaricare da winmix, contattatemi con l'email (wero1@katamail.com)

Se così fossi... beh, immaginate voi.

Cosa? che avrebbero provocato il taglio della lamiera dello Shuttle? non credo..

Ci sono altri video tipo questo:"Ufo NASA near Hubble" di 365.580 byte, che io ho dove si vede una Sfera vicino gli astronauti che sono intenti e muovere un arnese, la sfera sembra osservare cosa fanno a pochissima distanza senza fare niente. Cmq è triste secondo me vedere degli esseri "sconosciuti" che cercano di avere un contatto con noi e noi non facciamo "niente" per cercare di comunicare, non mi riferisco al SETI ma credo che il fenomeno crop circles autentici che sia legato alle Sfere dovrebbe essere preso più seriamente e cercare di rispondere o di avere un contatto con loro.

Siamo veramente un pianeta di stupidi scettici e ladroni che sanno ma per loro interessi non vogliono divulgare! ;)..scusate lo sfogo.

Ciao WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mrblade@email.it Sun Mar 21 22:21:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: mrblade@email.it (Mr Blade)
Date: 21 Mar 2004 12:21:37 -0800

Hai pienamente ragione.
E' come se avessimo la verità sotto l'occhi, ma abbiamo l'occhi chiusi.

From armando.iammarino@virgilio.it Sun Mar 21 23:43:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 21:43:44 GMT

Ciao, WerO.

Che proponi per capire quale messaggio celano i crop circles autentici, o se

ne contengono uno? In giro propongono di tutto, dall'esoterismo al paranormale. Hai qualche idea?

"WerO" <wero@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z214Z158Y1079881499X9536@usenet.libero.it...
> > Ciao, ho scaricato il video "UFO-"Classified Restricted NASA Footage
> > from Columbia", e leggendo "Columbia" mi è venuto un dubbio. Non è che
> > parla proprio del Columbia quello esploso qualche tempo fa al rientro
> > sulla Terra?
> >
>
> Columbia credo che si riferisca alla Colombia, cmq il video è stato ripreso
> dallo Shuttle STS75 e si sentono anche le voci degli astronauti, ma
siccome
> non capisco quasi una mazza d'inglese non so cosa dicono.. chi vuole il
> filmato glielo posso far scaricare da winmix, contattatemi con l'email
> (wero1@katamail.com)
>
> Se così fossi... beh, immaginate voi.
>
> Cosa? che avrebbero provocato il taglio della lamiera dello Shuttle? non
> credo..
> Ci sono altri video tipo questo:"Ufo NASA near Hubble" di 365.580 byte,
che
> io ho dove si vede una Sfera vicino gli astronauti che sono intenti e
> muovere un arnese, la sfera sembra osservare cosa fanno a pochissima
> distanza senza fare niente. Cmq è triste secondo me vedere degli esseri
> "sconosciuti" che cercano di avere un contatto con noi e noi non facciamo
> "niente" per cercare di comunicare, non mi riferisco al SETI ma credo che
il
> fenomeno crop circles autentici che sia legato alle Sfere dovrebbe essere
> preso più seriamente e cercare di rispondere o di avere un contatto con
> loro.
> Siamo veramente un pianeta di stupidi scettici e ladroni che sanno ma per
> loro interessi non vogliono divulgare! ;)..scusate lo sfogo.
> Ciao WerO
>
>
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From wero@katamail.com Mon Mar 22 19:00:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: wero@katamail.com (WerO)
Date: Mon, 22 Mar 2004 17:00:45 GMT

Il 21 Mar 2004, 22:43, "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
ha scritto:
> Ciao, WerO.
>

> Che proponi per capire quale messaggio celano i crop circles autentici, o
se
> ne contengono uno? In giro propongono di tutto, dall'esoterismo al
> paranormale. Hai qualche idea?
>

Che brutta fine il derdy.. ;(

Ciao Armando

Prima cosa bisognerebbe sapere quali sono quelli autentici e quali no, certi
ritenuti autentici come questi:

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria3/Barbury%20Castle%20-%20Inghilterra%20-%2023%20luglio%201999.jpg>

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria3/a-20.jpg>

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria3/West%20Overton%20England.jpg>

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria3/Avebury%20Trusloe%20England.jpg>

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria3/Cerchio%20nel%20Grano%20apparso%20a%20Milk%20Hill,%20Inghilterra,%2012-08-01.jpg>

[http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria3/Liddington%20Castle%20\(2\),%20Wiltshire%20Crop%20Cicle%2024th%20Jun%202001.jpg](http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria3/Liddington%20Castle%20(2),%20Wiltshire%20Crop%20Cicle%2024th%20Jun%202001.jpg)

che rappresentano simboli naturali come l'aspirale, il numero 3 molto
ricorrente, il labirinto, il campo magnetico ecc, alcuni sono simboli
celtici che hanno significati vari:

http://www.bottegadeimonili.com/celtico/testi_celtici5.htm

e altri sacri:

<http://www.esonet.org/pinacoteca/SimboliSacri.htm>

Secondo me sono stati fatti per invitarci a ragionare su noi stessi, ciò che
ci "circonda", il rispetto del pianeta, ecc

Poi ci sono quelli che hanno un codice interno, come un racconto, una
sequenza di simboli spesso ricorrenti:

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria3/Liverpool%20-%20England%201992.jpg>

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria2/circle.jpg>

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria2/crop%20circle%20uffington%20formation%201994.jpg>

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/galleria2/crop-circle1.jpg>

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/010699upham23.jpg>

<http://www.esonet.org/pinacoteca/cropcircles/250499hampshire.jpg>

Si nota in molti, ce ne sono molti altri come questi, dove certi simboli come
il braccietto a tre e due ricorrono, la mezza luna ecc, secondo me
bisognerebbe cercare di interpretare vedendo in che modo si combinano questi
simboli per avere più o meno un'idea.. poi un'altra analogia e che in certi

c.c. ci sono due cerchietti ai margini uno + piccolo l'altro + grande, che forse potrebbe essere come una firma, oppure quel c.c. riguarda proprio loro "sfere".

Cmq io non sono informato appieno sui significati di quasi tutti i c.c. sulla rete troverai sicuramente + informazioni..
però i modi per studiare dei contatti ci sono, ma mancano le iniziative serie.

Io sto studiando cmq un modo.. ;)

WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From armando.iammarino@virgilio.it Tue Mar 23 01:34:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 23:34:17 GMT

Quale modo?

From wero@katamail.com Tue Mar 23 02:19:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: wero@katamail.com (WerO)
Date: Tue, 23 Mar 2004 00:19:56 GMT

Il 23 Mar 2004, 00:34, "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
ha scritto:

> Quale modo?

>

Creare una sorta di pallone aereostatico illuminato e sonoro con la frequenza sonora registrata all'interno dei c.c.autentici. Riprendere con una telecamera fissa e poi si vedrà, un esperimento che farò nella mia zona dove ci sono stati degli avvistamenti in passato.

Tu hai idee?

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From armando.iammarino@virgilio.it Sat Mar 27 16:04:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 14:04:29 GMT

Quale criterio hanno adottato per autenticare i CC?

Se i CC sono forme di comunicazione, bisognerebbe sapere chi comunica e cosa.

Mi verrebbe in mente di fare un CC come "risposta". Se sono forme d'espressione, bisognerebbe parlare la medesima lingua. Sul cosa raffigurare, nessuna idea.

Ma non sono convinto che siano forme di comunicazione. Se dovessi comunicare, perché usare un CC? Se gli autori dei CC sono in grado di capire la simbologia antica, perché non utilizzano una lingua moderna e scrivono quel che vogliono dire?

Mi pare che si dia per scontato che hanno tanto in comune con noi da costruire pittogrammi simbolici pieni di significati magici, esoterici, religiosi e spirituali, e così poco in comune da non scrivere nemmeno "Ciao".

Non ti pare una anomalia?

"WerO" <wero@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z116Z245Z105Y1080001195X11337@usenet.libero.it...
> Il 23 Mar 2004, 00:34, "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
> ha scritto:
> > Quale modo?
> >
> Creare una sorta di pallone aereostatico illuminato e sonoro con la
> frequenza sonora registrata all'interno dei c.c.autentici. Riprendere con
> una telecamera fissa e poi si vedrà, un esperimento che farò nella mia
zona
> dove ci sono stati degli avvistamenti in passato.
> Tu hai idee?
> Ciao
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From wero@katamail.com Sat Mar 27 17:58:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO su MARTE
From: wero@katamail.com (WerO)
Date: Sat, 27 Mar 2004 15:58:21 GMT

> Quale criterio hanno adottato per autenticare i CC?

C'è la formula di Haselhoff, ossia un calcolo matematico che dimostra studiando l'espansione dei nodi all'interno, margini e esterno dei c.c. che sono autentici, ossia che piccole sorgenti di radiazione a carattere elettromagnetico siano direttamente coinvolte nella creazione dei cerchi nel grano.

> Se i CC sono forme di comunicazione, bisognerebbe sapere chi comunica e
> cosa.
>

- > Mi verrebbe in mente di fare un CC come "risposta". Se sono forme
- > d'espressione, bisognerebbe parlare la medesima lingua. Sul cosa
- > raffigurare, nessuna idea.

si ma chi ti dice che eventualmente quel messaggio se visto possa essere compreso e non visto com un finto c.c.?

- > Ma non sono convinto che siano forme di comunicazione. Se dovessi
- > comunicare, perché usare un CC? Se gli autori dei CC sono in grado di capire
- > la simbologia antica, perché non utilizzano una lingua moderna e scrivono
- > quel che vogliono dire?

E se fossimo noi che abbiamo tramandato la simbologia antica proprio da qualche civiltà sconosciuta ;)

- > Mi pare che si dia per scontato che hanno tanto in comune con noi da
- > costruire pittogrammi simbolici pieni di significati magici, esoterici,
- > religiosi e spirituali, e così poco in comune da non scrivere nemmeno
- > "Ciao".
- >
- > Non ti pare una anomalia?
- >

Forse hanno scelto questo metodo proprio per le loro caratteristiche naturali o perchè vogliono solo "cambiarci" e non comunicare.
 Magari se volessero farlo si mostrerebbero fisicamente o cmq direttamente e non con simboli ricchi di significati.
 WerO

 Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From wero@katamail.com Sun Mar 28 16:52:59 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: UFO su MARTE
 From: wero@katamail.com (WerO)
 Date: Sun, 28 Mar 2004 14:52:59 GMT

Qua si trovano molti esempi delle "anomalie" dei cerchi autentici:
http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/mmmgroup/i-ancrops.html
 WerO

 Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From armando.iammarino@virgilio.it Mon Mar 29 00:14:05 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: UFO su MARTE
 From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
 Date: Sun, 28 Mar 2004 22:14:05 GMT

- > C'è la formula di Haselhoff, ossia un calcolo matematico che dimostra
- > studiando l'espansione dei nodi all'interno,margini e esterno dei c.c. che

- > sono autentici, ossia che piccole sorgenti di radiazione a carattere
- > elettromagnetico siano direttamente coinvolte nella creazione dei cerchi nel
- > grano.

Haselhoff non dimostra l'autenticità dei crop circle. Ha costruito un modello per spiegare anomalie osservate in alcuni crop circles che si suppongono autentici, non un "test di autenticità". Chi propone di usare il modello di Haselhoff come test di autenticità?

- > sì ma chi ti dice che eventualmente quel messaggio se visto possa essere
- > compreso e non visto com un finto c.c.?

Nessuno. Ma se un segno comunica qualcosa, forse un segno analogo è una risposta, magari senza senso, ma "indicazione" che qualcuno sta provando a rispondere.

- > E se fossimo noi che abbiamo tramandato la simbologia antica proprio da
- > qualche civiltà sconosciuta ;)

Tutto è possibile, anche che non sia andata così. Spiegare qualcosa di ignoto con qualcos'altro di egualmente ignoto non spiega in realtà nulla :-)

In ogni caso, i segni tracciati non significano nulla, senza una "spiegazione" del simbolismo. La simbologia richiede una "spiegazione": qualcuno ti insegna cosa significa il simbolo. Senza lingua in comune, nessuno ti spiega nulla. Se questa antica civiltà esisteva, che lingua parlava, per insegnare la simbologia ai suoi discendenti?

- > Forse hanno scelto questo metodo proprio per le loro caratteristiche naturali

Che intendi con "caratteristiche naturali"?

- > o perchè vogliono solo "cambiarci" e non comunicare.

L'ipotesi "crop circle messaggio per cambiare l'umanità" è molto in voga nei club ufologici New Age. Può essere bello crederlo, non discuto, ma provarlo?

- > Magari se volessero farlo si mostrerebbero fisicamente o cmq direttamente e
- > non con simboli ricchi di significati.

Vedi sopra. Senza comunicazione, non c'è trasmissione di significati.

L'unico effetto reale di un crop circle "incomprensibile" è stimolare la discussione sul fenomeno. A chi giova?

From yttty@tin.it Fri Mar 12 19:01:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IO

From: yttty@tin.it (m.i.t.r.a)
Date: Fri, 12 Mar 2004 17:01:52 GMT

ho visto cose che voi umani non potete immaginare,navi del 600 in fiamme al
largo dei bastioni delle pleiadi,e ho visto i raggi della mia bici volare
sul bondone,e tutti quei momenti andranno perduti come sudore nella neve,è
tempo di allenarsi.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Mar 12 21:19:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IO
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 12 Mar 2004 20:19:38 +0100

"m.i.t.r.a" <yttty@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z92Z215Y1079110911X10555@usenet.libero.it...
> ho visto cose che voi umani non potete immaginare,navi del 600 in fiamme
al
> largo dei bastioni delle pleiadi,e ho visto i raggi della mia bici volare
> sul bondone,e tutti quei momenti andranno perduti come sudore nella neve,è
> tempo di allenarsi.
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

interessante

addio.

PLONK

From rutturrosso@libero.it Fri Mar 12 21:35:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IO
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 20:35:01 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:23o4c.1474\$eO2.1287@news.edisontel.com...
> inter...

Sì, viva Inter!

>...essante

Agh, ho avuto un'abbaglio, il mancato scudetto mi rincoglionisce ogni giorno
di più... ;)

From zegh@hotmail.com Fri Mar 12 21:40:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IO

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Mar 2004 19:40:08 GMT

--

Ciao

(Zegh)

<http://snipurl.com/4ycx>

"m.i.t.r.a" <yttty@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:62Z98Z92Z215Y1079110911X10555@usenet.libero.it...

> ho visto cose che voi umani non potete immaginare,navi del 600 in fiamme
al

> largo dei bastioni delle pleiadi,e ho visto i raggi della mia bici volare

> sul bondone,e tutti quei momenti andranno perduti come sudore nella neve,è

> tempo di allenarsi.

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

...e io invece ho visto cose che certi imbecilli non possono

immaginare,coglionazzi del 1960 in astinenza al

largo dei ng di tin,e ho visto i raggi delle beate vergini confortarli e
assisterli

e tutti quei momenti non andranno mai perduti grazie a google, è
tempo di sghignazzare...

(Zegh)

From zegh@hotmail.com Fri Mar 12 21:11:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Novità sulla Fusione Fredda

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 12 Mar 2004 19:11:30 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

news:pan.2004.03.11.10.12.40.709089@gointernet.co.uk...

> On Thu, 11 Mar 2004 02:35:56 +0100, SONOTRANOI wrote:

>

> >> Un articolo di Libero riportato da disinformazione.it.

> >>

> >> Ci mancano solo i riferimenti bibliografici a Novella 2000, L'Eco del

> >> Carrozziere e Cognate Bagnate, e poi siamo a posto.

> >

> > Eugenio, potevi fare di meglio, suvvia...

>

> Visto che e' OT, ho pensato che fosse il caso di essere conciso.

>
> Dilungandomi un pochino: Libero, come ben saprai, e' un giornale che se lo
> usi per incartare il pesce, il pesce schizza fuori per la vergogna e si
> rituffa in mare. Disinformazione.it e', come abbiamo visto e come ha
> dimostrato Raflesia qualche tempo fa, un sito che *si fa un vanto* del
> fatto che non controlla le proprie fonti e pubblica qualunque cosa gli
> venga mandata e che sia in accordo con le opinioni delle persone che ci
> lavorano. In se', quindi, la notizia e' attendibile quando le ripetute
> e-mail di una certa Samantha, che mi scrive 3 volte al giorno per
> promettermi eterno amore se mi collego alla sua webcam.
>
> La fusione fredda potra' anche essere realizzabile - non ne so abbastanza
> da poter dire che sia impossibile, anche se non sono del tutto convinto
> che sia tutta questa panacea. Ma vorrei una fonte un po' piu' attendibile
> prima di poter gridare al miracolo, tutto qui.
>
> Eugenio
>
> P.S. Risparmiarmi le menate sul complotto dei petrolieri: gli interessi
> *contro* l'uso del petrolio per la produzione di energia superano di gran
> lunga quelli a favore: non si spiegherebbe altrimenti tanta insistenza su
> una fonte piu' pericolosa e piu' costosa come il nucleare

Pensa a fare l'arrotino nel tuo paese
e lascia stare i discorsi seri che tanto
parli o non parli è la stessa cosa.
A proposito: quanto ti prendi per ogni
ombrello che ripari?
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 12 23:12:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Più veloce della luce: SI' e NO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 12 Mar 2004 22:12:38 +0100

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040310221514.00005c15@g7y45t9y8f...
On Wed, 10 Mar 2004 12:45:41 +0100
"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Da sottoporre agli interessati per una visione più "complessiva" della
> tematica:
>
>
<http://www.enel.it/magazine/boiler/arretrati/boiler04/html/articoli/Nature-Fisica.asp>
> http://www.cosediscienza.it/spazio/02_tachioni.htm
> <http://www.edicolaweb.net/nw004aa3.htm>
> <http://www.123point.net/001topzine/scienze/artsci67.htm>

un link a favore dell'ipotesi:

<http://arxiv.org/pdf/physics/0002003>

ciao

Grazie!

A.B.

From giano@tin.it Sat Mar 13 10:19:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vi sbagliate fratelli di luce
From: giano@tin.it (m.i.t.r.a)
Date: Sat, 13 Mar 2004 08:19:14 GMT

IO con pantani non ho propio niente a che vedere,la mia "capoccia" è folta
(ora) dopo un lungo periodo di "stress" dal guardare "troppo" la corrida e
non sono neanche un grigio se è per quello (178 cm)
In fede e verità
MITRA

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 13 12:29:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vi sbagliate fratelli di luce
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 11:29:56 +0100

"m.i.t.r.a" <giano@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:212Z171Z104Z135Y1079165952X19863@usenet.libero.it...
> IO con pantani non ho propio niente a che vedere,la mia "capoccia" è folta
> (ora) dopo un lungo periodo di "stress" dal guardare "troppo" la corrida e
> non sono neanche un grigio se è per quello (178 cm)
> In fede e verità
> MITRA

Chi ti ha chiesto nulla?

From GIANO@tin.it Sat Mar 13 17:18:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vabbè....
From: GIANO@tin.it (mitra)
Date: Sat, 13 Mar 2004 15:18:35 GMT

ho perso anche fin troppo tempo con voi troll.Salutatemi meier (magari in
una altra vita)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gfgg@tin.it Sat Mar 13 18:30:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x mika
From: gfgg@tin.it (mitra)
Date: Sat, 13 Mar 2004 16:30:06 GMT

un vero soldato non passa MAI al nemico. Capirai io prendere ordini da un
caporale italiano liriano ega pleidiano ecc ecc, un "SIRIANO" come me.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Sun Mar 14 01:29:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x mika
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 23:29:29 GMT

Chiarisci, il senso del tuo post, sono impegnato a lottare con dissidente,
ti assicuro che io non sono passato al nemico.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 14 11:39:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x mika
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 14 Mar 2004 10:39:07 +0100

Mika-hel wrote:
> Chiarisci, il senso del tuo post, sono impegnato a lottare con
> dissidente, ti assicuro che io non sono passato al nemico.

Chi sarebbe questo "dissidente"?
P.S. In poche parole, non scrivere un poema come al solito

From zegh@hotmail.com Sun Mar 14 11:56:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x mika
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Mar 2004 09:56:35 GMT

"Mika-hel":
> > Chiarisci, il senso del tuo post, sono impegnato a lottare con
> > dissidente, ti assicuro che io non sono passato al nemico.

"ARTIK"

> Chi sarebbe questo "dissidente"?

Dev'essere qualche suo amico
che "dissente" e cerca di persuaderlo
a finirla di giocare all'alieno.

(Zegh)

--

Ciao
(Zegh)
<http://snipurl.com/4ycx>

From blake13@inwind.it Sun Mar 14 13:11:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x mika

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 14 Mar 2004 11:11:15 GMT

Un tempo era un'essenza di pura energia senziente(un'essenza bianca anch'egli, ora si è ridestato chiamato dagli esperimenti sui corpi di alcuni ghemuniani a lagoon, uegli esperimenti hanno aperto una breccia nell'interstizio infradimensionale dove egli era da eoni sopito, l'alterazione dell'aura e del campo biomagnetico di quei corpi gli ha permesso di impossessarsi di loro è da allora che ha due nuclei SCC(Super Coscienza Collettiva) sito nel cuore delle quasar ove di buco nero in buco nero si sposta da un quadrante all'altro del nostro universo(3a dimensione), al contempo SCC esiste in forme diverse anche nelle altre 31 dimensioni e a uno spostamento in una dimensione corrisponde un cambiamento di stato o un dislocamento o uno spostamento a seconda della dimensione ma non può spostarsi o cambiare stato senza causare un cambio di stato o uno spostamento in nessuna dimensione. L'altro suo nucleo quello extra-dimensionale contiene la norenergia che sottrae alle creature di ogni dimensione privandole della loro coscienza/pensiero e nutrendosi della loro essenza latente ingurgitando la sua norenergia priva di difese non avendo ne coscienza ne pensiero a dargli vita e capacità di difesa.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From rompe@ilghiaccio.com Sat Mar 13 18:44:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Ormai questo ng è andato...

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Sat, 13 Mar 2004 17:44:01 +0100

Forse è il periodo "no" di questo ng, ma mi sembra che le cose vadano sempre peggio. Mi sembra quasi che ormai nessuno abbia più niente da dire se non le stesse cose dette e ridette da più di un anno a questa parte (per quel che

vedo visto che bazzico qui da 1 anno e mezzo). Ricordo quando venni qui la prima volta postando domande banali ma lecite per chi, come me, non sapeva nulla; cose del tipo: come fanno gli ufo a volare, come fanno gli alieni ad attraversare l'universo, perchè quasi tutte le foto e i filmati erano poco chiari, ecc. Praticamente mi risposero solo Arbel e Mika-hel postando risposte molto facilone sulla scia delle loro idee. Poi arrivarono Sonotranoi, ricomparve Messor, e altri che postavano racconti assurdi. Poi ci fu il periodo dei crop, delle torri gemelle... adesso quello di Marte, e meno male! Se non mandavano le sonde su Marte adesso qui c'erano la bellezza di circa 300 post in meno (secondo il mio Trova...)
Se guardo la lista degli ultimi 50 post vedo che:
circa 20 sono Off Topic
5 su Marte
circa 10 sono litigi
5 sono sulla fisica o l'astronomia
e il resto vagamente si avvicina al discorso ufo.

Alla fine non mi sorprende che molti frequentatori postino a casaccio o si mettano a "giocare" col ng. Praticamente se su questo ng fosse vietato: postare OT, parlare di scienze non in correlazione con l'argomento ufo/alieni e litigare, i post si conterebbero sulle dita di una mano. Ogni tanto qualcuno parla di moderare, di ignorare, plonkare... ma secondo me queste sono solo scorciatoie per aggirare gli ostacoli... mentre gli ostacoli vanno affrontati.

BYE

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 13 19:35:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ormai questo ng è andato...
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 18:35:00 +0100

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:1PG4c.3417\$t81.862@tornado.fastwebnet.it...
> Forse è il periodo "no" di questo ng, ma mi sembra che le cose vadano sempre peggio.

E' perchè manca Arbel!
Che ha detto di tornare tra un pò per vedere come vanno le cose, e noi gli correremo incontro con le braccia aperte e le motoseghe accese...

P.S.: Tanto capito che sei Arbel...

From nstlva@tin.it Sun Mar 14 00:55:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ormai questo ng è andato...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Sat, 13 Mar 2004 22:55:05 GMT

"ARTIK" >

> Mi sembra quasi che ormai nessuno abbia più niente da dire se non le
> stesse cose dette e ridette da più di un anno a questa parte (per quel che
> vedo visto che bazzico qui da 1 anno e mezzo).

"massivan"

Non vedo UFO dal 1996, non
dipende da me.

www.massivan.it

From invalid@address.ssss Sat Mar 13 19:01:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ormai questo ng =?ISO-8859-15?Q?=E8?= andato...
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Sat, 13 Mar 2004 18:01:48 +0100

On Sat, 13 Mar 2004 17:44:01 +0100
"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> wrote:

cambi nick ogni settimana?

From invalid@address.ssss Sat Mar 13 19:15:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ormai questo ng =?ISO-8859-15?Q?=E8?= andato...
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Sat, 13 Mar 2004 18:15:54 +0100

On Sat, 13 Mar 2004 17:44:01 +0100
"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> wrote:

> Forse =E8 il periodo "no" di questo ng, ma mi sembra che le cose vadano
> sempre peggio.
a me sembra che vadano molto meglio invece, specie da quando e' sparito
un certo tipo ;)

> Alla fine non mi sorprende che molti frequentatori postino a casaccio
> o si mettano a "giocare" col ng. Praticamente se su questo ng fosse
senti chi parla ;)

> BYE

ciao DARYL... hem volevo dire ARBEL... hem volevo dire ARTIK

From invalid@address.sssss Sat Mar 13 19:49:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ormai questo ng =?ISO-8859-1?Q?=E8?= andato...
From: bluelight <invalid@address.sssss>
Date: Sat, 13 Mar 2004 17:49:58 +0000

On Sun, 14 Mar 2004 16:32:36 +0100
"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

> ARBEL? Sei fuori, ma proprio fuori strada, te l'assicuro..

eh?
mah... mi sembrava di aver riconosciuto la sua calligrafia ;)

ciao

From invalid@address.ssss Sun Mar 14 00:33:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: filmati ufo
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Sat, 13 Mar 2004 23:33:34 +0100

<http://www.iranbit.com/UFO/BestVideos01.htm>

ciao

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 14 01:03:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ormai questo ng è andato...
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 14 Mar 2004 00:03:55 +0100

bluelight wrote:

> ciao DARYL... hem volevo dire ARBEL... hem volevo dire ARTIK

Passi Daryl, Artik, Ionartonos, FanCinema... ma Arbel, no, ti prego!

Scambiarmi per quella testaquadra no!!! :))

From bello@bellocchio.it Sun Mar 14 02:22:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo dal futuro? Sconcertante !

From: liono <bello@bellocchio.it>

Date: Sun, 14 Mar 2004 00:22:38 GMT

Sembra proprio una delle ipotesi più plausibile.

Più terrena, se si può dire così.

Allo stesso tempo è una cognizione che ci porta al di là delle nostre leggi fisiche.

E' impensabile rivedere un evento già trascorso.

Si tratta di eludere il tempo, uno tempo parallelo.

Una dimensione, tante dimensioni allora .

Aiuto mi sono perso.....

From silversurfer@crampo.ex Sun Mar 14 10:46:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !

From: Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>

Date: Sun, 14 Mar 2004 08:46:06 GMT

Il Sun, 14 Mar 2004 00:22:38 +0000, liono ha scritto:

> Sembra proprio una delle ipotesi più plausibile.

> Più terrena, se si può dire così.

> Allo stesso tempo è una cognizione che ci porta al di là delle nostre

> leggi fisiche.

> E' impensabile rivedere un evento già trascorso.

> Si tratta di eludere il tempo, uno tempo parallelo.

> Una dimensione, tante dimensioni allora .

> Aiuto mi sono perso.....

Studiare la relatività generale please

The Surfer

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 14 11:35:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Sun, 14 Mar 2004 10:35:30 +0100

Silver Surfer wrote:

> Il Sun, 14 Mar 2004 00:22:38 +0000, liono ha scritto:

> Studiare la relatività generale please

Visto che noi comuni mortali non andiamo a giro con un libro sulla relatività sotto braccio, spiegare (tu che quanto pare ne sai), please...

P.S. Ma questo è un luogo di discussione o un ng di risposte lampo per giunta a metà?

From silversurfer@crampo.ex Sun Mar 14 12:09:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>
Date: Sun, 14 Mar 2004 10:09:56 GMT

Il Sun, 14 Mar 2004 10:35:30 +0100, ARTIK ha scritto:

> Silver Surfer wrote:
>> Il Sun, 14 Mar 2004 00:22:38 +0000, liono ha scritto:
>> Studiare la relatività generale please
>
> Visto che noi comuni mortali non andiamo a giro con un libro sulla
> relatività sotto braccio, spiegare (tu che quanto pare ne sai), please...
>
> P.S. Ma questo è un luogo di discussione o un ng di risposte lampo per
> giunta a metà?

OK sorry!

Non e' che posso tirare giu' un trattato sull'argomento ...
(non ne sono certo all'altezza)
Ma comunque secondo la relatività generale e' possibile (teoricamente) il viaggio in avanti e indietro nel tempo. Ovvero: l'impianto relativistico prevede la possibilità di mandare oggetti fisici su e giu' per il cono di luce. Ripeto che la possibilità e' teorica e gli ostacoli tecnologici estremamente ostici. Ma voglio ricordare che i limiti sono soltanto tecnologici non teorici. Ricordo ancora che sia la relatività ristretta sia quella generale hanno superato brillantemente tutte le prove messe sul loro cammino dagli sperimentalisti fin dalla loro creazione (ed anche piu' recentemente). Questo non vuol dire che sono teorie finali poiche' mancano ancora all'appello teorie che uniscano le due grandi strade della relatività e della quantistica (Le famose GTU se non sbaglio ... supersimmetria e roba del genere). Ma qualunque nuova teoria che si dovesse affacciare non minerebbe affatto i risultati della relatività e della quantistica fin qui raggiunti.

I limiti per i viaggi nel tempo sono soltanto *TECNOLOGICI* e non di principio.

Come sempre ... tali viaggi prevedono il sorgere di paradossi su cui gli scienziati ancora dibattono. Una delle possibilità della soluzione dei paradossi temporali è data dalla teoria delle storie (credo si chiami cosi').

Per divertimento (lo so, lo so, sono masturbazioni mentali ma a me piacciono) mi sono cimentato ... nella soluzione dei paradossi temporali.

(vedi il paradosso del padre ... torno indietro nel tempo uccido mio padre ... io non sono mai nato ... non posso tornare nel tempo ... quindi non uccido mio padre e via discorrendo).

La mia soluzione ... (che non credo troverete in nessun libro di fantascienza) prevede la risoluzione dei paradossi in maniera automatica. (di tutti i paradossi temporali). Ma ovviamente e' basata solo sulle mie scarse conoscenze del problema, e ovviamente, della fisica teorica :-).

Albricci non mi crocifiggere io non sono un fisico (e non me ne vanto).

bye

The Surfer
(c'ho la tavola sporca di nickel e ossidiana .. conoscete un buon prodotto per pulirla?)

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 14 13:07:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 12:07:43 +0100

"Silver Surfer" <silversurfer@crampo.ex> ha scritto nel messaggio
news:UbW4c.67118\$Kc3.2133979@twister2.libero.it...
> Il Sun, 14 Mar 2004 10:35:30 +0100, ARTIK ha scritto:

> Albricci non mi crocifiggere io non sono un fisico (e non me ne vanto).

Io sì!!!!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From silversurfer@crampo.ex Sun Mar 14 13:31:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>
Date: Sun, 14 Mar 2004 11:31:57 GMT

Il Sun, 14 Mar 2004 12:07:43 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

>
> "Silver Surfer" <silversurfer@crampo.ex> ha scritto nel messaggio
> news:UbW4c.67118\$Kc3.2133979@twister2.libero.it...
>> Il Sun, 14 Mar 2004 10:35:30 +0100, ARTIK ha scritto:
>
>> Albricci non mi crocifiggere io non sono un fisico (e non me ne vanto).
>
> Io sì!!!!

Mi spiace ma non sono d'accordo col tuo atteggiamento.

Io credo che occorra ben distinguere le cose:

- 1) da una parte ci sono fatti oggettivi e teorie stradimostrate che non possono essere ignorate.
- 2) ci sono difficoltà attuali di ordine puramente tecnologico che vengono sbattute in faccia alla gente facendole passare per impossibilità di ordine fisico-teorico (vera e propria fuffa allo stesso modo dei santoni, invasati abdocti, psicotici siriani, e quant'altro)
- 3) Vengono poi spacciate per possibili altre castronerie da pelle d'oca quali le famose ASTRONAVIGENERAZIONALI... ORROREEEE.... fuffa allo stato puro:

Primo: le difficoltà tecnologiche di simili astronavi sono pari se non superiori ai viaggi c-limit.
Secondo: difficoltà di ordine sociale e psicologico da paaauuuraaaaaaaaaa ma ve lo immaginate ... si costruisce una astronave con una capienza di .. boh 200 ... 2000 persone (fors'anche motivate e psicologicamente stabili per affrontare un viaggio che durerà la vita loro e dei nipoti chiusi fra quattro mura PERSEMPRE!!!!)

e figli e nipoti condannati in ambienti innaturali ... ma che vogliamo esportare qualche migliaio di futuri psicopatici nell'universoooo?????

(oltre ai problemi di carattere etico ... Dio perdonali perché non sanno quello che pensano)

Con quale poi spinta motivazionale tali futuri nipoti affronteranno la colonizzazione mi è difficile immaginarlo ... ma sì con un po' di droghe e condizionamenti mentali magari ci riescono pure a colonizzare un ipotetico pianeta...

E tutto questo senza considerare le vere difficoltà di ordine tecnologico.

Le Astronavi Generazionali sono l'ennesima fuffa di certi *sedicenti* fisici e astrofisici..di certa natura. (poiché anche qui penso che o sono in malafede o sono veri e propri imbecilli).

Nonostante questi voli pindarici si continua a sostenere l'impossibilità di raggiungere velocità al di qua della barriera della luce. COSA

STRADIMOSTRATA TEORICAMENTE POSSIBILE AL CONTRARIO DELLA POSSIBILITA' DI COSTRINGERE CENTINAIA O MIGLIAIA DI FUTURI ESSERI UMANI ALLA VITA IN UNA GABBIA DI FERRO CONCILIANDOLA CON LA RIUSCITA DELLA MISSIONE COLONIZZATRICE.

scusate o sfogo

bye The Surfer
(forse col Sidol si pulisce)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 14 18:25:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 17:25:45 +0100

"Silver Surfer"

dopo aver trollato in IDM deformando le parole del fisico Adalberto Piazzoli si è temporaneamente trasferito in IDU deformando alcune cose scritte da me e su cui intervengo.

> Le Astronavi Generazionali sono l'ennesima fuffa di certi *sedicenti*
> fisici e astrofisici..di certa natura. (poiche' anche qui penso che o sono
> in malafede o sono veri e propri imbecilli).

Anzitutto ringrazio il troll Silver Surfer per gli insulti e mi complimento per il suo stile innovativo.
In secondo luogo lo ringrazio per aver dimostrato senza dubbi la sua natura di troll-provocatore e nulla più.
Ha iniziato su IDM deformando le affermazioni di Adalberto Piazzoli e ora lo fa qui su IDU deformando affermazioni mie epperò io posso difendermi svelando il suo gioco disonesto.

La mia affermazione che il troll Silver Surfer ha deformato a suo uso era testualmente:
"sono possibili viaggi per astronavi "generazionali" o per sonde automatiche.

Ma nessuna "astronave generazionale" è arrivata nelle nostre zone o ha trasmesso messaggi nelle nostre zone, nè nessuna sonda automatica. I limiti che pone anche la RS evidentemente tu non li vedi. E' bello sognare, ma lo studio della fisica oltre a proporre nuove possibilità permette anche di valutare appieno quanto limitate siano le risorse degli esseri umani o di civiltà analoghe."

Quindi il troll vuole fare passare quella che io ammettevo in linea di principio solo come "possibilità" per ben altro.
Il gioco è disonesto, Silver Surfer giochi da solo.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From silversurfer@crampo.ex Sun Mar 14 18:59:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>
Date: Sun, 14 Mar 2004 16:59:00 GMT

Il Sun, 14 Mar 2004 17:25:45 +0100, chatandplay ha scritto:

> "Silver Surfer"
> dopo aver trollato in IDM deformando le parole del fisico Adalberto Piazzoli
> si è temporaneamente trasferito in IDU deformando alcune cose scritte da me
> e su cui intervengo.
>

> Quindi il troll vuole fare passare quella che io ammettevo in linea di
> principio solo come "possibilità" per ben altro.
> Il gioco è disonesto, Silver Surfer giochi da solo.
>
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Quindi le persone intelligenti sanno perfettamente ragionare da sole
anche perche' non hai saputo rispondere alle mie critiche.....

ciao

chi gioca da solo sei solo tu

The Surfer

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 00:52:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 23:52:05 +0100

"Silver Surfer"

> Quindi le persone intelligenti sanno perfettamente ragionare da sole

appunto.

> anche perche' non hai saputo rispondere alle mie critiche.....

con questa frase sembri dimenticare quella di prima.

> chi gioca da solo sei solo tu

meglio soli che male accompagnati.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sun Mar 14 19:56:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Mar 2004 17:56:42 GMT

"chatandplay":
> dopo aver trollato in IDM deformando le parole del fisico Adalberto
Piazzoli
BLA, BLA, BLA...

> Anzitutto ringrazio il troll Silver Surfer per gli insulti e mi
complimento
>bla,bla,bla...

Ma te lo fai ogni tanto un esame di coscienza, Albricci?
Hai la mente disturbata sicuramente. Chi non è d'accordo con te
è un trallallero trallalla..
Vediamo invece chi sono i "tuoi" amici:

DIEGO CUOGHI: (un fazioso e depistatore di verità)
EUGENIO MASTROVITI: (un imbecille parassita che vive all'estero)
GYORK: (uno sottomesso a te e che non perde occasione per darti sempre
ragione)
ALBION OF AVALON: (un tizio che interviene solo per negare anche verità
evidenti)
ADALBERTO PIAZZOLI: (uno dei fondatori del cicap, e ho detto tutto)
LADYBAT: (la moglie del parassita che vive all'estero)
ALTRI: (gente che più o meno si accoda ad Albricci e lo sostiene, anche se
ha torto)

Questa armata brancaleone è la cricca di Albricci.
Quindi, con quale autorità dai patenti di trill e trall?
Fai davvero venire da sghignazzare, tanto ti rendi ridicolo.
(Zegh)

From sernil@tin.it Mon Mar 15 00:36:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 22:36:52 GMT

On Sun, 14 Mar 2004 17:56:42 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Questa armata brancaleone è la cricca di Albricci.
>Quindi, con quale autorità dai patenti di trill e trall?
>Fai davvero venire da sghignazzare, tanto ti rendi ridicolo.

Visto che e' di moda esprimere i propri sentimenti, ti rendo noto

che mi hai stomacato.

Leonardo, andando a lavarsi le mani (domani ricompro la tastiera)

--

Curse and swear lord Kildare Feach will do what Feach will dare
Now Fitzwilliam have a care: fallen is your star low!
Up with halbert out with sword on we go for by the Lord
Feach Mac Hugh has given his word: Follow me up to Carlow!

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 01:25:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Mar 2004 23:25:01 GMT

"Leonardo Serni":
> Visto che e' di moda esprimere i propri sentimenti, ti rendo noto
> che mi hai stomacato.

Un po di pelo sullo stomaco di questi tempi non guasta...
(Zegh)

From CptKirk@estranet.it Sun Mar 14 20:10:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 18:10:53 GMT

"Silver Surfer" <silversurfer@crampo.ex> ha scritto:

> 1) da una parte ci sono fatti oggettivi e teorie stradimostrate che non
> possono essere ignorate.

Questo non é esatto.
Ci sono cose più provate di altre ma non per forza giuste!

> 2) ci sono difficoltà attuali di ordine puramente tecnologico che vengono
> sbattute in faccia alla gente facendole passare per impossibilità di
> ordine fisico-teorico (vera e propria fuffa allo stesso modo dei santoni,
> invasati abdocti, psicotici siriani, e quant'altro)

Questo é vero, ma solo da parte di alcuni fisici (non entro nelle
vostre beghe) mentre altri continuano a fare ricerche e
a formulare ipotesi e soluzioni.

> 3) Vengono poi spacciate per possibili altre castronerie da pelle d'oca
> quali le famose ASTRONAVIGENERAZIONALI... ORROREEEEE.... fuffa allo stato
> puro:
>

- > Primo: le difficoltà tecnologiche di simili astronavi sono pari se non
- > superiori ai viaggi c-limit.

Questo non è vero!

- > Secondo: difficoltà di ordine sociale e psicologico da paaaaaureeeeeee
- > ma ve lo immaginate ... si costruisce una astronave con una capienza di ..
- > boh 200 ... 2000 persone (forse anche motivate e psicologicamente stabili
- > per affrontare un viaggio che durerà la vita loro e dei nipoti chiusi fra
- > quattro mura PERSEMPRE!!!!)

E chi l'ha detto? Potrebbero essere talmente grandi da creare una vera e propria cittadella (mancherà il turismo ma intere generazioni sono nate e vissute nei campi senza muoversi di casa), potrebbero realizzare realtà virtuali che estenderebbero il senso di grandezza della "nave", potrebbero usare i robot per il viaggio e poi produrre esseri biologici una volta arrivati a destinazione (per i nascituri non sarebbe un trauma poiché per loro quello è naturale oppure potrebbero ingannarli fino alla maturità).

- > e figli e nipoti condannati in ambienti innaturali ... ma che vogliamo
- > esportare qualche migliaio di futuri psicopatici nell'universo????

Meglio che tenerli in giro qui ;-)

- > (oltre ai problemi di carattere etico ... Dio perdonali perché non sanno
- > quello che pensano)

Etica? Ma non era morta?

- > Con quale poi spinta motivazionale tali futuri nipoti affronteranno la
- > colonizzazione mi è difficile immaginarlo ... ma sì con un po' di droghe
- > e condizionamenti mentali magari ci riescono pure a colonizzare un
- > ipotetico pianeta...

Questo può essere ma anche no!

Il resto lo taglio.

Ciao!

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 02:09:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 01:09:31 +0100

"Silver Surfer" <silversurfer@crampo.ex> ha scritto nel messaggio
news:NoX4c.67278\$Kc3.2137563@twister2.libero.it...
> Il Sun, 14 Mar 2004 12:07:43 +0100, Antonio Bruno ha scritto:
>

> >
> > "Silver Surfer" <silversurfer@crampo.ex> ha scritto nel messaggio
> > news:UbW4c.67118\$Kc3.2133979@twister2.libero.it...
> >> Il Sun, 14 Mar 2004 10:35:30 +0100, ARTIK ha scritto:
> >
> >> Albricci non mi crocifiggere io non sono un fisico (e non me ne vanto).
> >
> > Io sì!!!!
>
> Mi spiace ma non sono d'accordo col tuo atteggiamento.
>
> Io credo che occorra ben distinguere le cose:

-----CUT-----

> bye The Surfer
> (forse col Sidol si pulisce)

Scusa, ma siccome io, invece, sono d'accordo con quanto dici tu, credo che
tu stesso non abbia ben inteso la mia battuta...
Che spiego anche a te, visto che è necessario: personalmente, se c'è una
cosa di cui mi vanto di più, è di non assomigliare ad Albricci!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Mon Mar 15 15:28:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 13:28:05 GMT

On Sun, 14 Mar 2004 11:31:57 GMT, Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>
wrote:

>Le Astronavi Generazionali sono l'ennesima fuffa di certi *sedicenti*
>fisici e astrofisici..di certa natura. (poiche' anche qui penso che o sono
>in malafede o sono veri e propri imbecilli).

Be', un ecosistema sufficientemente vasto puo' spostarsi nello spazio per
tempi anche lunghissimi; e' stato dimostrato. Quindi, ridurre anche molto
la complessita' ecologica del sistema e' un problema tecnologico.

>Nonostante questi voli pindarici si continua a sostenere l'impossibilità

>di raggiungere velocita' al di qua della barriera della luce. COSA
>STRADIMOSTRATA TEORICAMENTE POSSIBILE

Mmm... Qualche riferimento? Che non contenga (come i lavori di Aspect) la
noticina assassina sul fatto che l'esperimento NON significa che si possa
andare a c-plus?

>AL CONTRARIO DELLA POSSIBILITA' DI
>COSTRINGERE CENTINAIA O MIGLIAIA DI FUTURI ESSERI UMANI ALLA VITA IN UNA
>GABBIA DI FERRO CONCILIANDOLA CON LA RIUSCITA DELLA MISSIONE
>COLONIZZATRICE.

Per pool genetici abbastanza vasti la possibilita' e' *dimostrata*... poi
bisogna vedere cosa succede con pool piu' piccoli - e come rimediare alle
varie seccature. Problemi, comunque, tecnologici. Oltre un certo livello,
la nanotecnica puo' consentire viaggi di durata qualsiasi impiegando *una
sola* generazione di persone.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From abuse@hotmail.com Sun Mar 14 20:14:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 14 Mar 2004 19:14:34 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
messaggio news:c31ee0\$2224vp\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> "Silver Surfer" <silversurfer@crampo.ex> ha scritto nel messaggio
> news:UbW4c.67118\$Kc3.2133979@twister2.libero.it...
>> Il Sun, 14 Mar 2004 10:35:30 +0100, ARTIK ha scritto:
>
>> Albricci non mi crocifiggere io non sono un fisico (e non me ne vanto).
>
> Io sì!!!!

Tu si COSA? Lo crocifiggi, sei un fisico o te ne vanti?
Sii chiaro nelle tue risposte....

D.J. Aracno

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 01:56:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 00:56:05 +0100

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c329be\$cap\$3@newsreader.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>, nel
> messaggio news:c31ee0\$2224vp\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
> > "Silver Surfer" <silversurfer@crampo.ex> ha scritto nel messaggio
> > news:UbW4c.67118\$Kc3.2133979@twister2.libero.it...
> > Il Sun, 14 Mar 2004 10:35:30 +0100, ARTIK ha scritto:
> >
> > > Albricci non mi crocifiggere io non sono un fisico (e non me ne vanto).
> >
> > Io sì!!!!
>
> Tu si COSA? Lo crocifiggi, sei un fisico o te ne vanti?
> Sii chiaro nelle tue risposte....

E' vero, non sono stato chiaro. Ma la mia non era una risposta bensì una
battuta. Banale quanto vuoi, ma il senso era più o meno questo:

mi vanto di non essere un *tal tipo* di fisico e non per crocifiggere
nessuno ma per non essere crocifisso da *tal tipo* di fisica.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

> D.J. Aracno
>
>
>
>
>
>

>
>
>
>
>
>
>

From CptKirk@estranet.it Sun Mar 14 19:59:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 17:59:40 GMT

"Silver Surfer" <silversurfer@crampo.ex> ha scritto:

> I limiti per i viaggi nel tempo sono soltanto *TECNOLOGICI* e non di
> principio.

Se aggiungi che alcune teorie prevedono il multiverso
i problemi tecnologici e delle possibilità diventano superabili e
"superati".

> Come sempre ... tali viaggi prevedono il sorgere di paradossi su cui gli
> scienziati ancora dibattono. Una delle possibilità della soluzione dei
> paradossi temporali è data dalla teoria delle storie (credo si chiami
> così').

Che é? Il multiverso?

> La mia soluzione ... (che non credo troverete in nessun libro di
> fantascienza) prevede la risoluzione dei paradossi in maniera automatica.
> (di tutti i paradossi temporali). Ma ovviamente e' basata solo sulle mie
> scarse conoscenze del problema, e ovviamente, della fisica teorica :-).

Cioé? Quello che credo di aver capito non sarebbe originale.

Ciao!

From silversurfer@crampo.ex Mon Mar 15 01:06:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>
Date: Sun, 14 Mar 2004 23:06:25 GMT

Il Sun, 14 Mar 2004 17:59:40 +0000, CptKirk ha scritto:

>> Come sempre ... tali viaggi prevedono il sorgere di paradossi su cui gli
>> scienziati ancora dibattono. Una delle possibilità della soluzione dei
>> paradossi temporali è data dalla teoria delle storie (credo si chiami

>> cosi').
>
> Che é? Il multiverso?

NO ma piu' che una soluzione originale e' un esercizio
non credo che abbia molte probabilità di essere vera.

>> La mia soluzione ... (che non credo troverete in nessun libro di
>> fantascienza) prevede la risoluzione dei paradossi in maniera automatica.
>> (di tutti i paradossi temporali). Ma ovviamente e' basata solo sulle mie
>> scarse conoscenze del problema, e ovviamente, della fisica teorica :-).
>
> Cioé? Quello che credo di aver capito non sarebbe originale.
>
> Ciao!

ciao

The Surfer

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 14 13:07:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 12:07:02 +0100

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:iDV4c.3970\$t81.1227@tornado.fastwebnet.it...

> Silver Surfer wrote:
> > Il Sun, 14 Mar 2004 00:22:38 +0000, lione ha scritto:
> > Studiare la relatività generale please
>
> Visto che noi comuni mortali non andiamo a giro con un libro sulla
> relatività sotto braccio, spiegare (tu che quanto pare ne sai), please...
>
> P.S. Ma questo è un luogo di discussione o un ng di risposte lampo per
> giunta a metà?

E' un Ng dove si discute quello che *vogliono* sia discusso e *se*
corrisponde a certi "standard" prescirri dai "Signori del Sapere..."
Relatività?... IL MIO TESSSSSSSSSSSSSOROOOO!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 14 13:12:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 12:12:14 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c31ecm\$22m1l8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> E' un Ng dove si discute quello che *vogliono* sia discusso e *se*
> corrisponde a certi "standard" prescirri ...

Correzione: *prescritti*...dai "Signori del Sapere..."
Relatività?... IL MIO TESSSSSSSSSSSSSOROOOO!...;-)

A.B.

From agharti@quipo.it Sun Mar 14 16:01:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Krm£l <agharti@quipo.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 14:01:41 GMT

On Sun, 14 Mar 2004 12:12:14 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message
<c31emf\$20dfih\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Correzione: *prescritti*...dai "Signori del Sapere..."
> Relatività?... IL MIO TESSSSSSSSSSSSSOROOOO!...;-)

E' lo scientismo il "tesssssorrooo" di alcuni, e, proprio come
Smigoll, se lo contemplan fino all'ultimo noncuranti perfino nel
momento in cui stanno precipitando per finire distrutti insieme ad
esso...

bye Krmel
--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.
Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 14 18:36:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 17:36:28 +0100

"Krm£l" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:r6p850hqadld7pmj60g58srpqhnj86l2t2@4ax.com...

> On Sun, 14 Mar 2004 12:12:14 +0100, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
> <c31emf\$20dfih\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:
>
> > Correzione: *prescritti*...dai "Signori del Sapere..."
> > Relatività?... IL MIO TESSSSSSSSSSSSSOROOOO!...;-)
>
> E' lo scientismo il "tesssssorrooo" di alcuni, e, proprio come
> Smigoll, se lo contemplano fino all'ultimo noncuranti perfino nel
> momento in cui stanno precipitando per finire distrutti insieme ad
> esso...

la Relatività non è il mio "tesoro", però l'ho studiata per anni e conosco abbastanza bene la Relatività Speciale.
Tu sai benissimo questo e sai anche benissimo che quando AB ha pubblicizzato l'articolo della signora marchdn su edicolaweb io ho segnalato la presenza di errori di calcolo proprio nei calcoli basati sulla relatività per descrivere il paradosso dei gemelli.
Questi errori sono oggettivi, sono errori di calcolo matematico. O ci sono, o non ci sono. E, nel caso specifico, basta uno studente di quinta liceo scientifico bravo in fisica per mostrare che ci sono (A proposito, per te ci sono quegli errori sì o no?).
E' "scientismo" il chiedere che tali errori siano corretti?
E' "scientismo" il chiedere di non essere insultati come risposta?
Se questo è "scientismo" allora io sono uno scienziato.
Ma tu che tieni bordo ad Antonio Bruno su queste cose cosa sei?
Abbi il coraggio di rispondere onestamente a queste mie domande, invece di continuare a contemplare l'ombelico di Antonio Bruno.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From pstraecterfs@tin.it Sun Mar 14 14:27:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Lendsai <pstraecterfs@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 12:27:53 GMT

On Sun, 14 Mar 2004 00:22:38 GMT, liono <bello@bellocchio.it> wrote:

>Sembra proprio una delle ipotesi più plausibile.
>Più terrena,se si può dire così.
>Allo stesso tempo é una cognizione che ci porta al di la delle nostre
>leggi fisiche.
>E' impensabile rivedere un evento gia' trascorso.
>Si tratta di eludere il tempo, uno tempo parallelo.
>Una dimensione, tante dimensioni allora .
>Aiuto mi sono perso.....

Si pero, é possibile argomentare senza che qualcuno ostenta di sapere

e poi la risposta é sempre vaga ?
Se io fossi uno studioso della materia non avrei fatto la domanda non
ti pare?

From sfasatissim0@hotmail.com Mon Mar 15 02:28:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 00:28:37 GMT

>Si pero, é possibile argomentare senza che qualcuno ostenta di sapere
>e poi la risposta é sempre vaga ?
>Se io fossi uno studioso della materia non avrei fatto la domanda non
>ti pare?

Secondo me luyi e' venuto qui per argomentare una sua opiniane anche
se , non essendo un esperto della materia, si e' trovato perso alla
fine del discorso. E tu lo stai attaccando atteggiandoti da studioso :
ma poi alla fine lo sei veramente ?

Sfasato

From mexicaninos@tiscali.it Mon Mar 15 03:53:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 02:53:23 +0100

>
> >Si pero, é possibile argomentare senza che qualcuno ostenta di sapere
> >e poi la risposta é sempre vaga ?
> >Se io fossi uno studioso della materia non avrei fatto la domanda non
> >ti pare?
>
> Secondo me luyi e' venuto qui per argomentare una sua opiniane anche
> se , non essendo un esperto della materia, si e' trovato perso alla
> fine del discorso. E tu lo stai attaccando atteggiandoti da studioso :
> ma poi alla fine lo sei veramente ?
>
>
> Sfasato
>

Guarda che non si sta atteggiando a studioso, forse lo stai facendo tu
per caso ?

From sfasatissim0@hotmail.com Mon Mar 15 04:09:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 02:09:45 GMT

>> Secondo me lui è venuto qui per argomentare una sua opinione anche
>> se , non essendo un esperto della materia, si è trovato perso alla
>> fine del discorso. E tu lo stai attaccando atteggiandoti da studioso :
>> ma poi alla fine lo sei veramente ?
>>
>>
>> Sfasato
>>
>
>Guarda che non si sta atteggiando a studioso, forse lo stai facendo tu
>per caso ?

Ti sembra che io mi stia atteggiando da studioso ?

Sfasato

From CptKirk@estranet.it Sun Mar 14 19:54:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 17:54:53 GMT

"lione" <bello@bellocchio.it> ha scritto:

> Sembra proprio una delle ipotesi più plausibile.

Diciamo che spiegherebbe il comportamento
degli "alieni", cosa più difficile con altre ipotesi
a meno di non ipotizzare che noi siamo i "buoni selvaggi"
di E.T. oppure che non esistano E.T.

> Più terrena, se si può dire così.
> Allo stesso tempo è una cognizione che ci porta al di là delle nostre
> leggi fisiche.

Qualunque ipotesi non basata su esperienze riproducibili
in laboratorio vanno oltre le nostre leggi fisiche alcune
però sono costruite su quelle ed hanno almeno una loro coerenza
con la fisica. Per la fisica non esiste la fortuna ma sappiamo tutti
che se uno si chiama Piersilvio non è certo per merito ;-)!

> E' impensabile rivedere un evento già trascorso.

Chi l'ha detto?

> Si tratta di eludere il tempo, uno tempo parallelo.
> Una dimensione, tante dimensioni allora .

Questo è quasi necessario e spiegherebbe
molte cose!

> Aiuto mi sono perso.....

Quando si arriva ad un punto morto conviene
ripartire da capo!

Ciao!

From x@x.x Mon Mar 15 01:58:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Mystere <x@x.x>
Date: Sun, 14 Mar 2004 23:58:48 GMT

Ainstain potrebbe solo essere uno che ha sparato anche (o solo) una
gran quantita' di cazzate che hanno tenuto l'uomo lontano dal
progresso tecnologico (e mentale) per un bel po.

On Sun, 14 Mar 2004 00:22:38 GMT, liono <bello@bellocchio.it> wrote:

>Sembra proprio una delle ipotesi più plausibile.
>Più terrena,se si può dire così.
>Allo stesso tempo é una cognizione che ci porta al di la delle nostre
>leggi fisiche.
>E' impensabile rivedere un evento gia' trascorso.
>Si tratta di eludere il tempo, uno tempo parallelo.
>Una dimensione, tante dimensioni allora .
>Aiuto mi sono perso.....
>

From mexicaninos@tiscali.it Mon Mar 15 03:54:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 02:54:24 +0100

> Ainstain potrebbe solo essere uno che ha sparato anche (o solo) una
> gran quantita' di cazzate che hanno tenuto l'uomo lontano dal
> progresso tecnologico (e mentale) per un bel po.
>

Che cazzo dici ? La principale teoria di Einstein e' stata provata
empiricamente in laboratorio : forse tu stai sparando cazzate !

From solonoi@sciemi.it Mon Mar 15 13:46:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Abietti <solonoi@sciemi.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 11:46:14 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 02:54:24 +0100, Mexicanino
<mexicaninos@tiscali.it> wrote:

>empiricamente in laboratorio

Semmai teoricamente.

From sfasatissim0@hotmail.com Mon Mar 15 02:32:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 00:32:00 GMT

>Sembra proprio una delle ipotesi più plausibile.
>Più terrena, se si può dire così.
>Allo stesso tempo è una cognizione che ci porta al di là delle nostre
>leggi fisiche.
>E' impensabile rivedere un evento già trascorso.
>Si tratta di eludere il tempo, uno tempo parallelo.
>Una dimensione, tante dimensioni allora .
>Aiuto mi sono perso.....
>

In realtà la teoria della relatività ristretta (SR) ci afferma che le
linee dell'universo di oggetti fisici devono essere di tipo tempo. Questo
significa che la sequenza temporale di un avvenimento come , ad
esempio, il lancio di una palla dal punto A fino al suo arrivo nel
punto B dove colpisce un bersaglio, rimane inalterata in qualsiasi
riferimento. Quello che può variare è la durata di questo intervallo
che per sarà sempre del tipo evento A -evento B.
Tuttavia per eventuali particelle (tachioni) che viaggiassero a
velocità superiori a quelle della luce, questa sequenza risulterebbe
alterata.
Ecco perché ti perdi, perché alla base della fisica teorica, c'è
appunto, solo teoria.

Sfasato

From flaminio@orl.com Mon Mar 15 20:15:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Lendsai <flaminio@orl.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 18:15:37 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 00:32:00 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>In realtà la teoria della relatività ristretta (SR) ci afferma che le
>linee dell'universo di oggetti fisici devono essere di tipo tempo. Questo
>significa che la sequenza temporale di un avvenimento come , ad

>esempio, il lancio di una palla dal punto A fino al suo arrivo nel
>punto B dove colpisce un bersaglio, rimane inalterata in qualsiasi
>riferimento. Quello che può variare è la durata di questo intervallo
>che però sarà sempre del tipo evento A -evento B.
>Tuttavia per eventuali particelle (tachioni) che viaggiassero a
>velocità superiori a quelle della luce, questa sequenza risulterebbe
>alterata.
>Ecco perché ti perdi, perché alla base della fisica teorica, c'è
>appunto, solo teoria.

Complimenti copy bene, non dimenticare le virgole però.

From gcn@news.nic.it Sun Mar 14 07:07:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn@news.nic.it>
Date: 14 Mar 2004 05:07:02 GMT

In fondo a questo articolo, inviato automaticamente ogni mese, troverai
il manifesto di questo newsgroup (it.discussioni.ufo).
Tutto questo è arabo per te? leggi
<<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html>>.

Tieni presente che esistono anche questi newsgroup

it.test - per fare tutte le prove con le news
it.aiuto - per domande generiche di aiuto
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che *ogni utente* dovrebbe seguire è
it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con *pochissimo* traffico,
vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei
newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per
votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Leggi qui il metamanifesto di it.*, contenenti informazioni comuni a
tutti i newsgroup: <<http://www.news.nic.it/doc/metamanifesto.html>> .

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.*: se non sai cos'è
un newsgroup, una gerarchia, oppure it.*, lo puoi scoprire a
<<http://www.news.nic.it/>>.

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia
<alfastuc@mbox.vol.it>.

Questo gruppo è rivolto a tutti coloro desiderano discutere
argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti
non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati, "snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti, informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento, documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni, ecc..

Sarà considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sarà successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunità di una procedura di voto successiva, una volta che verrà creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sarà moderato.

From misanche@tiscalinet.it Sun Mar 14 15:09:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crimson Fripp e Diego OT
From: misanche@tiscalinet.it (Michele Santanch?)
Date: 14 Mar 2004 05:09:56 -0800

Caro Diego, conosco molto bene i King Crimson e quasi tutte le composizioni di Robert Fripp. Se c'è uno che non ha mai nascosto una predilezione per l'esoterico, il magico nel mondo del rock Inglese dei primi anni '70 è proprio lui. Certo era uno molto composto, suonava quasi sempre seduto, molto lontano dal modello più vitalistico di molti suoi contemporanei. Ma era ed è un ricercatore non solo in musica, ma anche nell'esoterico.

Negli ultimi dischi del '74 "Starless and Bible Black" e "Red", prima che il gruppo si sciogliesse per l'ennesima volta, ma in modo abbastanza duraturo, i testi richiamano, la bibbia nera, in modo inequivocabile ed abbastanza ossessivo.

Starless (senza stelle)
<http://users.utu.fi/petolo/crimson/red.html#starless> del disco "Red", è un brano introdotto da un adagio di violini "mellotron" su cui la chitarra di Fripp dà vita ad una melodia decisamente affascinante. Le tre brevi strofe misteriose e suggestive del testo chiudono tutte con le parole "Starless and Bible Black" sottolineate con forte enfasi nel canto, diciamo in tono "vocativo". In particolare la strofa centrale sembra dire grosso modo " Ghiaccio Blue argenteo cielo svanisce nel grigio, verso una grigia speranza oh anni siate senza stelle e la

bibbia nera".

Il senso, resta misterioso. Ma le parole sono queste. Per molto tempo ho ascoltato solo la musica non badando al testo.

Nello stesso album c'è poi "Fallen Angel" un'ode ad un Angelo caduto <http://users.utu.fi/petolo/crimson/red.html#angel> ; e "One more red nightmare" dove si parla di un angelo e di un incubo <http://users.utu.fi/petolo/crimson/red.html#nightmare>.

Il disco precedente si intitolava "Starless e la bibbia nera" ed oltre al brano omonimo, solo musicale, c'era "The Great Deceiver" che mi pare legittimo tradurre con "Il grande tentatore". Ma un pò dappertutto negli album dei Crimson viene a galla qualche verso che sottolinea o richiama questa "ossessione"? di Fripp.

Ho amato molto i Crimson, ma questo aspetto secondo me esiste in modo chiaro. Anche se non mi pare si tratti proprio di devozione. Per chi volesse farsi una cultura questo è il sito che riporta praticamente tutti i testi è <http://users.utu.fi/petolo/crimson.html>

Saluti
Michele Santanchè

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Mar 14 15:34:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crimson Fripp e Diego OT
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 14 Mar 2004 13:34:22 GMT

Michele Santanchè wrote:

- > conosco molto bene i King Crimson e quasi tutte le
- > composizioni di Robert Fripp. Se c'è uno che non ha mai nascosto una
- > predilezione per l'esoterico, il magico nel mondo del rock Inglese dei
- > primi anni '70 è proprio lui....

Credo che questo argomento sia totalmente OT in it.discussioni.ufo, per cui risponderò in it.discussioni.misteri.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.nospam Sun Mar 14 17:28:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Mar 2004 16:28:30 +0100

Da una descrizione di mio padre: sfera di forma sferica, molto luminosa. Movimento orizzontale a grande velocità... qualche secondo dopo ha "lasciato" cadere molti frammenti più piccoli (anch'essi luminosi), poi dopo aver percorso un altro pò (sempre orizzontalmente), è sparita.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sun Mar 14 17:30:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Mar 2004 16:30:58 +0100

Scusate per la frase "sfera di forma sferica". Insomma una palla di luce di forma sferica... non l'ho vista io quindi non posso entrare nei dettagli.

SONOTRANOI

From blake13@inwind.it Mon Mar 15 04:55:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 02:55:42 GMT

STN ti avevo risposto in chat è una delle mie sorelle, un'essenza bianca(essenza di pura energia senziente), sono arrivate martedì su terra b provengono da fuori del multiverso.
Scrissi molte volte come si sarebbero presentate e come mi presenterò io stesso
"..sfera di densa luce bianca all'interno della quale turbinano mille colori come luci di stelle."

With Truth and Trust,

Mika-hel.
P.S.: Sono due sere che manchi in chat, tutto bene amico mio?

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 15 14:44:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Mar 2004 13:44:04 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:OW85c.71715\$FJ6.2603783@twister1.libero.it...
> STN ti avevo risposto in chat è una delle mie sorelle, un'essenza
> bianca(essenza di pura energia senziente), sono arrivate martedì su terra
> b
> provengono da fuori del multiverso.
> Scrissi molte volte come si sarebbero presentate e come mi presenterò io

> stesso
> "..sfera di densa luce bianca all'interno della quale turbinano mille
colori
> come luci di stelle."
>
> With Truth and Trust,
>

Lo so Mika, lo ricordo e ti credo, lo sai.

> Mika-hel.
> P.S.: Sono due sere che manchi in chat, tutto bene amico mio?
>

Superlavoro, sia sabato che domenica dalle 22 sino alle 02:00 non ho fatto
altro, stasera però entro. :)

Ciao,
SONOTRANOI

From blake13@inwind.it Mon Mar 15 05:00:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 03:00:11 GMT

Come mai la mia risposta in Newsland si vede e in Outlook Express no??

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From nospam@nospam.com Mon Mar 15 12:45:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 15 Mar 2004 10:45:34 GMT

Il 14 Mar 2004, 16:28, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Da una descrizione di mio padre: sfera di forma sferica, molto luminosa.
> Movimento orizzontale a grande velocità... qualche secondo dopo ha
> "lasciato" cadere molti frammenti più piccoli (anch'essi luminosi), poi
dopo
> aver percorso un altro pò (sempre orizzontalmente), è sparita.
>
> SONOTRANOI

davvero un peccato che tuo padre non abbia potuto fotografarla...!!!!

:-)

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From blake13@inwind.it Mon Mar 15 14:24:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 12:24:34 GMT

ANKH tanto tu alle essenze bianche non credi quindi anche se avessi visto la foto..

mi spiace dirlo con me sei sempre stata carina tuttavia in quest'ultimo periodo ti vedo molto scettica.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From alex.bandera@virgilio.it Mon Mar 15 14:42:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 12:42:17 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in
news:6gh5c.72210\$FJ6.2624004@twister1.libero.it:

> mi spiace dirlo con me sei sempre stata carina tuttavia in
> quest'ultimo periodo ti vedo molto scettica.

E questo è male...

--
Alex

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 15 14:42:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Mar 2004 13:42:42 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079347532X9094@usenet.libero.it...
> davvero un peccato che tuo padre non abbia potuto fotografarla...!!!!
> :-)

Beh stava tornando dal lavoro e poi non è che uno può portarsi sempre in giro la macchina fotografica, no? ;)

Ad ogni modo, visto che mio padre è scettico, mi ha descritto solo ciò che ha visto.

Ciao,
SONOTRANOI

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 15:16:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 14:16:33 +0100

"SONOTRANOI"

> Ad ogni modo, visto che mio padre è scettico, mi ha descritto solo ciò che
> ha visto.

e se non fosse stato scettico ti avrebbe allora descritto anche quel che non aveva visto? :-)

Ad ogni modo dalla descrizine che hai dato (di seconda mano) potrebbe trattarsi di un meteorite grossino che poi si è frantumato in parti più piccole.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From blake13@inwind.it Mon Mar 15 17:02:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:02:59 GMT

Giancarlo spero che tu stia scherzando, sai qualcuna delle mie sorelle potrebbe adirarsi per essere accumunata con la modestissima mole d'energia/materia azzurra presente in un meteorite. E ovviamente per l'assoluta assenza di flusso di pensiero come coscienza insita nell'aggregazione norenergetica che invece le contraddistingue.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 17:12:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 16:12:49 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:DAj5c.69357\$Kc3.2223975@twister2.libero.it...

> Giancarlo spero che tu stia scherzando, sai qualcuna delle mie sorelle
> potrebbe adirarsi per essere accumulata con la modestissima mole
> d'energia/materia azzurra presente in un meteorite. E ovviamente per
> l'assoluta assenza di flusso di pensiero come coscienza insita
> nell'aggregazione norenergetica che invece le contraddistingue.

in effetti mi ha appena contattato telepaticamente un'essenza aromatica
biscolussiana (che tu conosci come Jenny) e pare confermare le tue parole.
Anche quel che dicevano un'ora fa il mio salumiere e il mio edicolante
sembrerebbe confermare le tue ragioni. Spero quindi che le essenze
cromaticometamorfiche che sono tue sorelle non si siano irritate troppo.
Già hanno la disgrazia di averti come fralello, pore stelle...

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From invalid@address.ssss Mon Mar 15 17:27:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Mon, 15 Mar 2004 16:27:51 +0100

On Sun, 14 Mar 2004 16:28:30 +0100
"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

> Da una descrizione di mio padre: sfera di forma sferica, molto
> luminosa.

potrebbe essere quello che chiamano "fulmine globulare"

> Movimento orizzontale a grande velocit=E0... qualche secondo dopo ha
> "lasciato" cadere molti frammenti pi=F9 piccoli (anch'essi luminosi),

sulla frammentazione non ho idea

> poi dopo aver percorso un altro p=F2 (sempre orizzontalmente), =E8
> sparita.
>=20
> SONOTRANOI
ciao

From ale_salta@libero.it Mon Mar 15 17:57:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:57:33 GMT

Il 14 Mar 2004, 16:28, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> Da una descrizione di mio padre: sfera di forma sferica, molto luminosa.
> Movimento orizzontale a grande velocità... qualche secondo dopo ha
> "lasciato" cadere molti frammenti più piccoli (anch'essi luminosi), poi
dopo
> aver percorso un altro pò (sempre orizzontalmente), è sparita.
>
> SONOTRANOI

Posso farti una domanda senza che tu ti offenda, STN?

Piccola premessa.

Credo che esistano migliaia di astrofili, in Italia.

costoro, osserveranno il cielo con una certa attenzione, una certa
preparazione e una certa dotazione di strumenti, giusto?

(telescopi, fotocamere ad essi collegate e simili).

una descrizione come quella che hai fatto, nella mia *abissale* ignoranza in
materia, potrebbe corrispondere, che ne sò, a un meteorite piccolo, che
entrando nell'atmosfera, si disintegra e diffonde i suoi frammenti.

Magari l'ipotesi non è molto calzante, ma chi ci lavora e studia sopra,
potrebbe fornirti altre ipotesi, ben più adeguate.

Se tu, o tuo padre, notate un fenomeno nel cielo, credete davvero che altri
non se ne siano accorti, soprattutto visto che ci saranno migliaia di
persone che, per lavoro o per hobby, stanno osservando il cielo nel medesimo
minuto, e con strumenti magari più sofisticati dell'occhio nudo?

Ti prego di non prendere questo post come una provocazione; ho un cugino che
sulla fotografia stellare e planetaria si impegna parecchio, e ti garantisco
che, se ottiene ottimi risultati lui, che sta a un tiro di sputo da casa mia
(in un contesto urbano, dove le luci cittadine ostacolano non poco
l'osservazione amatoriale del cielo notturno), immagino che ci siano
migliaia di persone, in Italia, che avranno notato quel che hai notato tu, o
tuo padre, a occhio nudo, classificandolo come un fenomeno comune e
abbastanza trascurabile, in quanto consueto. Bello senz'altro, ma non certo
"misterioso".

Un meteorite, appunto, chissà?

Sennò, la notte di San Lorenzo diventa un'invasione di UFO ? :-)

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 15 19:14:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 17:14:15 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 15:57:33 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta)
wrote:

>Un meteorite, appunto, chissà?

e DUE! Prima e' stato Giancarlo a scrivere "meteorite", mo ti ci metti anche tu! :))

Caso mai quella che e' stata vista e' una *meteora* che si e' frantumata.

Per STN : a propo', STN, tuo padre ha udito anche qualche rumore quando poco dopo che ha visto la meteora frantumarsi in piu' parti? San Lorenzo diventa un'invasione di UFO ? :-)

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 15 19:49:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:49:05 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 17:14:15 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote:

rettifica :

>Per STN : a propo', STN, tuo padre ha udito anche qualche rumore
>quando poco dopo che ha visto la meteora frantumarsi in piu' parti?
>San Lorenzo diventa un'invasione di UFO ? :-)

il tutto da leggersi cosi' :

Per STN : a propo', STN, tuo padre ha udito anche qualche rumore poco dopo che ha visto la meteora frantumarsi in piu' parti?

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From ale_salta@libero.it Mon Mar 15 20:05:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 15 Mar 2004 18:05:19 GMT

Il 15 Mar 2004, 18:14, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

> >Un meteorite, appunto, chissà?
>
> e DUE! Prima e' stato Giancarlo a scrivere "meteorite", mo ti ci metti
> anche tu! :))
>
> Caso mai quella che e' stata vista e' una *meteora* che si e'
> frantumata.

Uh! ne deduco che un meteorite sia un frammento di una meteora, raccolto al suolo. Correggimi se sbaglio. (suffisso "ite"...ferrite etc.)
Abbi pazienza, con gli ignoranti ;-)

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Mon Mar 15 20:30:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 15 Mar 2004 19:30:28 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:eqob50pafj7aogc85ve9082h32ngg9ql98@4ax.com...

> e DUE! Prima e' stato Giancarlo a scrivere "meteorite", mo ti ci metti
> anche tu! :))

Uh®? Mi spieghi la differenza? Ho sempre pensato che "meteora" fosse un fenomeno atmosferico purchessia (pioggia, vento, meteoriti, appunto), mentre il "meteorite" indicasse il sasso che ci cade in testa dal cielo. Vedo invece che, con ogni probabilità, mi sbaglio; potresti fornirmi maggiori delucidazioni? Grazie.

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From ale.saltaBAW7@virgilio.it Mon Mar 15 22:05:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "Il Salta" <ale.saltaBAW7@virgilio.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 21:05:19 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:c34spd\$23t647\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:eqob50pafj7aogc85ve9082h32ngg9ql98@4ax.com...
>
> > e DUE! Prima e' stato Giancarlo a scrivere "meteorite", mo ti ci metti
> > anche tu! :))
>
> Uh®?

Come sarebbe a dire? che hai il copyright sull' "uh"?
:-P
Ciao
--
Il Salta

From me@privacy.net Tue Mar 16 18:49:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:49:01 +0100

"Il Salta" <ale.saltaBAW7@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:c35227\$24cpnb\$1@ID-214762.news.uni-berlin.de...

> Come sarebbe a dire? che hai il copyright sull' "uh"?

Naaaa... è un marchio registrato, non un copyright! Giusto per mettere gli
accenti circonflessi sulle vi doppie. :-)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From ale_salta@libero.it Tue Mar 16 20:07:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sfera di Luce avvistata nella mia zona.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 16 Mar 2004 18:07:26 GMT

Il 16 Mar 2004, 17:49, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli"
<me@privacy.net> ha scritto:

> > Come sarebbe a dire? che hai il copyright sull' "uh"?
>
> Naaaa... è un marchio registrato, non un copyright! Giusto per mettere gli
> accenti circonflessi sulle vi doppie. :-)
> Ciao
> Ale

Miiiiiii come siete perfettini! :-)

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Sun Mar 14 17:32:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ormai questo ng è andato...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 14 Mar 2004 16:32:36 +0100

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040313181554.00002a29@g7y45t9y8f...

ciao DARYL... hem volevo dire ARBEL... hem volevo dire ARTIK

ARBEL? Sei fuori, ma proprio fuori strada, te l'assicuro..

SONOTRANOI

From invalid@address.ssss Sun Mar 14 22:09:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: misterioso oggetto nel sistema solare
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Sun, 14 Mar 2004 21:09:40 +0100

http://www.nasa.gov/home/hqnews/2004/mar/HQ_n04040_solar_object.html

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 15 01:02:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Mar 2004 00:02:39 +0100

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040314210940.000073fc@g7y45t9y8f...
> http://www.nasa.gov/home/hqnews/2004/mar/HQ_n04040_solar_object.html

non vedo nessuna immagine. bad link?

SONOTRANOI

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Mar 15 03:34:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 02:34:34 +0100

idem

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:4w55c.1960\$eO2.916@news.edisontel.com...
>
> "bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
> news:20040314210940.000073fc@g7y45t9y8f...
> > http://www.nasa.gov/home/hqnews/2004/mar/HQ_n04040_solar_object.html
>
> non vedo nessuna immagine. bad link?

se qualcuno ha la foto posti

>
>
> SONOTRANOI
>
>

From invalid@address.ssss Mon Mar 15 10:07:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Mon, 15 Mar 2004 09:07:03 +0100

On Mon, 15 Mar 2004 00:02:39 +0100
"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

> non vedo nessuna immagine. bad link?

non le hanno ancora messe... aspetta ancora qualche ora

bye

From invalid@address.ssss Mon Mar 15 10:26:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare

From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Mon, 15 Mar 2004 09:26:16 +0100

On Mon, 15 Mar 2004 00:02:39 +0100
"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

> non vedo nessuna immagine. bad link?

mi hanno detto alcuni che non vedono neppure la pagina
principale....(????)

l'ho copiata qui
<http://www.nomorepasting.com/paste.php?pasteID=7417>

bye

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Mar 15 11:06:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 10:06:17 +0100

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040315092616.00006db9@g7y45t9y8f...

> On Mon, 15 Mar 2004 00:02:39 +0100
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>
>
> > non vedo nessuna immagine. bad link?

>
> mi hanno detto alcuni che non vedono neppure la pagina
> principale....(????)

>
> l'ho copiata qui
> <http://www.nomorepasting.com/paste.php?pasteID=7417>
>
> bye

<http://www.spitzer.caltech.edu/Media/releases/ssc2004-05/telecon/>
<http://www.spitzer.caltech.edu/Media/releases/ssc2004-05>

io non vedo queste solo una scritta del c_zzo

begin 666 15placeholder.png
MB5!.1PT*&@H``-24A\$4@````\````!" (````.OF-M````!&=!34\$``*_(_
M-P6*Z0``!ET15AT4VJF='=A<F4`061O8F4@26UA9V5296%D>7')93P````.
B241!5'C:8OI"@`(`, `NRS6I?.J]P````!)14Y\$KD)@`@`@`
,
end

From invalid@address.ssss Mon Mar 15 11:15:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Mon, 15 Mar 2004 10:15:30 +0100

On Mon, 15 Mar 2004 10:06:17 +0100
"Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:

> <http://www.spitzer.caltech.edu/Media/releases/ssc2004-05/telecon/>
> <http://www.spitzer.caltech.edu/Media/releases/ssc2004-05>
>
> io non vedo queste solo una scritta del c_zzo

quei links non sono ancora attivi... lo saranno verso le 18-19

bye!

From nospam@nospam.com Mon Mar 15 13:09:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 15 Mar 2004 11:09:46 GMT

Il 15 Mar 2004, 10:15, bluelight <invalid@address.ssss> ha scritto:
> On Mon, 15 Mar 2004 10:06:17 +0100
> "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> wrote:
>
> > <http://www.spitzer.caltech.edu/Media/releases/ssc2004-05/telecon/>
> > <http://www.spitzer.caltech.edu/Media/releases/ssc2004-05>
> >
> > io non vedo queste solo una scritta del c_zzo
>
> quei links non sono ancora attivi... lo saranno verso le 18-19
>
> bye!

Per adesso non sono ancora attivi.....-(
Facci sapere quando lo sono perchè la cosa mette decisamente curiosità!

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 15:19:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 14:19:28 +0100

"ANKH"

- > Per adesso non sono ancora attivi....:-(
- > Facci sapere quando lo sono perchè la cosa mette decisamente curiosità!

Da quel che c'è scritto dovrebbe trattarsi della scoperta di un altro corpo transplutoniano, simile a Qaoar per intenderci.

Se è così aspettatevene altri nei prossimi mesi, molti astronomi li stanno cercando e chi cerca trova :-)

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 15 17:26:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Mon, 15 Mar 2004 15:26:11 GMT

Il 15 Mar 2004, 14:19, "chatandplay"

<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> "ANKH"

>

- > > Per adesso non sono ancora attivi....:-(
- > > Facci sapere quando lo sono perchè la cosa mette decisamente curiosità!

>

www.tgcom.it/ArticoloTgCom/articoli/18/articolo175418.shtml

Spazio: scoperto un nuovo pianeta

Si chiama Sedna come la dea del mare

Grazie a Spitzer, un innovativo telescopio a infrarossi lanciato recentemente dalla Nasa nello spazio, alcuni astronomi hanno scoperto quello che sembrerebbe essere il decimo pianeta del Sistema solare. Scovato più lontano degli altri corpi celesti, il nuovo pianeta è stato battezzato Sedna, ovvero la dea dei mari particolarmente cara agli esquimesi. (il resto lo trovate al link)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 18:06:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 17:06:34 +0100

delfina66"

> www.tgcom.it/ArticoloTgCom/articoli/18/articolo175418.shtml

>

> Spazio: scoperto un nuovo pianeta

- > Si chiama Sedna come la dea del mare
- > Grazie a Spitzer, un innovativo telescopio a infrarossi lanciato
- > recentemente dalla Nasa nello spazio, alcuni astronomi hanno scoperto quello
- > che sembrerebbe essere il decimo pianeta del Sistema solare. Scovato più
- > lontano degli altri corpi celesti, il nuovo pianeta è stato battezzato
- > Sedna, ovvero la dea dei mari particolarmente cara agli esquimesi.
- > (il resto lo trovate al link)

direi che c'è ancora poco a quel link. Ho visto comunque anche al link del Corriere della sera e noto che i "giornalisti" italiani tendono a massimizzare il diametro di questo nuovo corpo del sistema solare. A questo link danno informazioni migliori forse perchè sono inglesi: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/3511678.stm>

Comunque si tratta di corpi paragonabili a Plutone. Se li si vuole chiamare "pianeti" allora dovremo ampliare parecchio il numero di "pianeti" del nostro sistema solare perchè ne troveranno altri del genere. Ricordate Quaoar: <http://www.gps.caltech.edu/~chad/quaoar/> ? Tra parentesi, vedo che l'equipe di scienziati è la stessa sia nel caso di Sedna che di Quaoar.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From blake13@inwind.it Mon Mar 15 22:30:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: misterioso oggetto nel sistema solare
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 20:30:11 GMT

http://www.nasa.gov/home/hqnews/2004/mar/HQ_n04040_solar_object.html

Ore 9:23p.m. > Ore 3:23p.m. Atlantic US main time:
nel sito non è ancora stata caricata alcuna immagine.

Cover Up?
Nella chat #ufo del server us.undernet.org, qualche ora fa un'utente parlava di "U.S. sold out to zeta reticoli aliens", lavorava per i laboratori boeing e ha collaborato alla realizzazione dell'ultimo aurora.

Su di me chip impiantato dai grigi e macrochip degli aracnidi hanno ricominciato a funzionare.
le razze asservite a dissidente sono(grigi, nordici, insettoidi ed aracnidi), gli aracnidi provengono appunto da zeta reticoli.

Traete voi le conclusioni.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 15 00:26:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono posseduta da un marziano
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 22:26:48 GMT

Da "Il Messaggero", edizione Abruzzo del 13 Marzo 2004

<http://snipurl.com/53d3>

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 15 01:00:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono posseduta da un marziano
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Mar 2004 00:00:55 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:50n9501jkctvjrtmqp7j2kosrt5u2ovnrf@4ax.com...
> Da "Il Messaggero", edizione Abruzzo del 13 Marzo 2004
>
> <http://snipurl.com/53d3>
>

Ciccio, cosa pensi di ottenere postandoci queste stronzate?

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 15 01:26:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono posseduta da un marziano
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 14 Mar 2004 23:26:38 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 00:00:55 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

Goffredo

>> Da "Il Messaggero", edizione Abruzzo del 13 Marzo 2004
>>
>> <http://snipurl.com/53d3>

>Ciccio, cosa pensi di ottenere postandoci queste stronzate?

salve coda di paglia! Cosa penso di ottenere? Nulla, solo informare su un articolo che ha dei risvolti socio-"alienologici" [1] e su quello che c'e' scritto dentro, oltre al fatto che

<<ora quel mago, F.P., 41 anni, originario del teramano, ma residente a Pescara, è finito sul banco degli imputati e il 18 aprile prossimo verrà giudicato dal giudice per truffa: per aver approfittato della instabilità psichica di quella donna e per aver esercitato il mestiere di "ciarlatano" come lo definisce un vecchio regio decreto del '31 che lo vieta espressamente, richiamato dal Pm nell'atto d'accusa>>

[1] beh, accadono anche su questo NG no?

Comunque se per te un processo per ciarlataneria e' una stronzata fai pure...

>SONOTRANOI

si' si', ma nessuno li ha mai visti :))

Ciao

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Mon Mar 15 21:22:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono posseduta da un marziano
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 19:22:04 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>>Ciccio, cosa pensi di ottenere postandoci queste stronzate?
>
>salve coda di paglia!

insomma, ti fai dare del "ciccio" da quella macchietta schizoide ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 15 23:32:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sono posseduta da un marziano

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 21:32:35 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 19:22:04 GMT, Mablung

<anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

STN (So' nonTroNato) :

>>>Ciccio, cosa pensi di ottenere postandoci queste stronzate?

>>

>>salve coda di paglia!

>insomma, ti fai dare del "ciccio" da quella macchietta schizoide ?

beh, er porello forse pensa che io sia grasso!

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From silversurfer@crampo.ex Mon Mar 15 01:04:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Ufo dal futuro? Sconcertante !

From: Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>

Date: Sun, 14 Mar 2004 23:04:09 GMT

Il Sun, 14 Mar 2004 23:52:05 +0100, chatandplay ha scritto:

> "Silver Surfer"

>

>> Quindi le persone intelligenti sanno perfettamente ragionare da sole

>

> appunto.

prometti bene ·_·

>

>> anche perche' non hai saputo rispondere alle mie critiche.....

>
> con questa frase sembri dimenticare quella di prima.
continua a mancarti logica e critica
>
>> chi gioca da solo sei solo tu
>
> meglio soli che male accompagnati.
banale

>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Bahhh a quest'ora mi conviene fare un giro sulla tavola
diciamo ALTAIR sempre attento alle particelle relativistiche

ciao
The Surfer
(dal suo sistema di comunicazione fisso)
(ti conviene plonkarmi ... ai troll non bisogna rispondere)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 01:08:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 00:08:55 +0100

"Silver Surfer"

> (dal suo sistema di comunicazione fisso)
> (ti conviene plonkarmi ... ai troll non bisogna rispondere)

ti spiegherò il mio punto di vista. Io sono solito ritenere in buona fede
gli interlocutori finchè non mi dimostrano (come hai fatto tu) di non
esserlo.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From silversurfer@crampo.ex Mon Mar 15 01:19:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>
Date: Sun, 14 Mar 2004 23:19:28 GMT

Il Mon, 15 Mar 2004 00:08:55 +0100, chatandplay ha scritto:

> "Silver Surfer"
>

>> (dal suo sistema di comunicazione fisso)
>> (ti conviene plonkarmi ... ai troll non bisogna rispondere)
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
Porcapaletta ... ma sei sicuro di avere il dottorato
o e' solo l'ora tarda????

Affermazione 1: ti spieghero' il mio punto di vista (ahhh bene)
Affermazione 2: Io sono solito ritenere in buona fede etc.. (ahhh meglio)
Affermazione 3: finchè non mi dimostrano (come hai fatto tu) (BANG!)

logica e critica ?... un pizzico di filosofia ?... no ehhh

ciao

The Surfer

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 01:39:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Ufo dal futuro? Sconcertante !
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 00:39:22 +0100

"Silver Surfer"

> Porcapaletta ... ma sei sicuro di avere il dottorato
> o e' solo l'ora tarda????

sono sicuro di non averlo :-)

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 02:36:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: L'isola del TESSSSSORO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 01:36:00 +0100

Un interessante articolo a firma di Mauro Paoletti sul persistente mistero
di OAK Island:

<http://www.edicolaweb.net/edic090a.htm>

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sfasatissim0@hotmail.com Mon Mar 15 03:24:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 01:24:01 GMT

Sembra che molte persone, senza rendersene conto, possano sentire l'avvicinarsi di un pericolo. Uno studio effettuato negli anni Cinquanta ha mostrato che il numero di persone che viaggia su treni che deragliano è molto inferiore a quello che giornalmente viaggia sullo stesso treno. Nel 1952 c'erano nove persone su un treno che deragliò. Si scoprì che durante le due settimane precedenti il disastro, su quello stesso treno e durante la corsa di quello stesso orario, aveva sempre viaggiato una media di 55 passeggeri. A questo punto mi chiedo : se le premonizioni davvero esistono, sono esse riconducibili ad eventuali contatti di civiltà extraterrestri ?

Sfasato

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Mar 15 03:40:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 15 Mar 2004 01:40:15 GMT

"Sfasato" <sfasatissim0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:agVVQG8KhvMvsFGvfKLbdp2yqwK@4ax.com...

> A questo punto mi chiedo : se le premonizioni davvero esistono, sono
> esse riconducibili ad eventuali contatti di civiltà extraterrestri ?

Stavo per rispondere a questo post, poi ho notato il nick ;)

P.S: Trollalero trollallà®

From sfasatissim0@hotmail.com Mon Mar 15 04:08:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 02:08:09 GMT

>
>"Sfasato" <sfasatissim0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:agVVQG8KhvMvsFGvfKLbdp2yqwK@4ax.com...
>
>> A questo punto mi chiedo : se le premonizioni davvero esistono, sono
>> esse riconducibili ad eventuali contatti di civiltà extraterrestri ?

>
>Stavo per rispondere a questo post, poi ho notato il nick ;)
>
>
>P.S: Trollalero trollallà®
>

Lezione di vita n° 1 : non e' il nome a fare la persona.

Lezione di vita n°2 : Non atteggiarti mai a quello che dice che stava facendo un errore e poi , grazie alla sua intelligenzan non l'ha fatto : volevi rispondermi ma l'hai fatto

Lezione di vita n° 3 : se entri in una discussione apporta qualcosa di significativo ad essa altrimenti nessuno ti prendera' piu' sul serio

Lezione di vita n° 4 : non tentare di usare termini metaforici (trollallero trollala') per rinfacciaare qualcosa a qualcuno, cerca di dire sempre le cose in faccia

Lezione di vita n° 5 : se non sbaglio quel simbolo (®) dovrebbe stare a significare che quell'espressione e' una tua cosa originale : non vantarti di aver detto (o scritto) cose originali o simpatiche perche' spesso possono essere solo gran cazzate

Come vedi hai scritto 2 righe e ti ho dato 5 lezioni di vita : se continui cosi', c'e' la possibilita' che presto il tuo Io potra' arrivare a sapere cos'e' il saper vivere.

Sfasato

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Mar 15 16:37:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 15 Mar 2004 14:37:24 GMT

"Sfasato" <sfasatissim0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:nA1VQIPJxiOYjYsinGQ=AQzIU84X@4ax.com...

> >> A questo punto mi chiedo : se le premonizioni davvero esistono, sono
> >> esse riconducibili ad eventuali contatti di civilta extraterrestri ?
> >
> >Stavo per rispondere a questo post, poi ho notato il nick ;)
> >
> >
> >P.S: Trollalero trollallà®
> >
>
> Lezione di vita n° 1 : non e' il nome a fare la persona.

E lo spero bene. Altrimenti che si potrebbe dire di me?...

Ma una "troll attitude", unita ad un nick-name allusivo, rendono un'idea abbastanza completa e precisa della chiave di lettura da dare al tuo intervento.

Ah, e non ti gongolare nel vedere che cedo alla tentazione di contravvenire alla prima direttiva "don't feed the trolls". Ne sono consapevole ed in questo caso ne accetto le conseguenze. ;)

(Così, se vuoi, potrai vantarti di avere pescato almeno un pesciolino nella rete, contento?)

- > Lezione di vita n°2 : Non atteggiarti mai a quello che dice che stava
- > facendo un errore e poi , grazie alla sua intelligenzan non l'ha fatto
- > : volevi rispondermi ma l'hai fatto

Scarsina come lezione di vita.

Credo invece semplicemente di averti informato che, nonostante l'apprenza, in questo Ng non abbiamo tutti l'anello al naso, e che di troll ne abbiamo visti passare tanti che ormai li si riconosce a naso.

- > Lezione di vita n° 3 : se entri in una discussione apporta qualcosa di
- > significativo ad essa altrimenti nessuno ti prendera' piu' sul serio

Altra lezione sprecata. Peccato.

Perchè di significativo, in relazione alla frase "se le premonizioni davvero esistono, sono esse riconducibili ad eventuali contatti di civiltà extraterrestri ?" può esserci veramente poco.

E guarda che ti faccio un favore, perchè darti del troll ti risparmia da peggiori commenti.

Oppure se vuoi, e se non sei convinto di quello che dico, potresti provare a commentare con qualcosa di significativo questa mia frase, e vedere l'effetto che fa: "se mia nonna avesse avuto le ruote, forse sarebbe stata una carriola?"

- > Lezione di vita n° 4 : non tentare di usare termini metaforici
- > (trollallero trollala') per rinfacciare qualcosa a qualcuno, cerca di
- > dire sempre le cose in faccia

O sei tu a non capire, oppure le regole della comunicazione sono cambiate in nottata.

Credo di averti detto in maniera sufficientemente esplicita quello che penso. E credo di esserci riuscito con un'efficacia tale, che infatti dimostri di avere recepito il messaggio. ;)

- > Lezione di vita n° 5 : se non sbaglio quel simbolo (®) dovrebbe stare
- > a significare che quell'espressione è una tua cosa originale : non
- > vantarti di aver detto (o scritto) cose originali o simpatiche perchè
- > spesso possono essere solo gran cazzate

Non è una espressione mia, il simbolo sta ad indicare solo l'opera originale di qualcun altro, e lo metto proprio per non attribuirmene i meriti. Se avessi voluto fare il contratio, allora avrei messo il marchio di Copyright invece di ®.

Quanto alla "simpatia" di questa espressione, devo dirti che l'esperienza insegna che ha sempre riscosso un discreto successo. Tranne ovviamente da parte delle persone che se lo sono viste rivolgere contro.

> Come vedi hai scritto 2 righe e ti ho dato 5 lezioni di vita : se
> continui così, c'è la possibilità che presto il tuo Io potrà
> arrivare a sapere cos'è il saper vivere.

Mi commuove l'idea che tu possa considerare i tuoi cinque sbotti d'orgoglio delle "lezioni di vita".

Ma non vorrei fuorviarti: in questo caso mi sto rivolgendo a te come persona reale, che porta idee senza secondi fini (trolleschi). E lo faccio consapevolmente, pur senza dimenticarmi che l'ipotesi "occamisticamente" più verosimile è quella che ti vede come troll in cerca di flames.

Perché l'alternativa sarebbe quella di dovere considerare la tua frase da me citata come espressione REALE dei tuoi dubbi.

E siccome una associazione di tale portata presume una quasi totale mancanza di spirito critico e di logica, non so se ti conviene fare passare questo figura di te.

Oddio, qua c'è gente che accetta consapevolmente di passare per allucinato, facendo della farsa di se stesso una ragione di vita, portandoci avanti con orgoglio il difficile mestiere del net-cook.

Se questa è la strada che vuoi percorrere, allora auguri e buona pesca.

Ma non ti aspettare che il NG possa avere la voglia o la capacità di dare asilo ad un'altro troll.

Ce ne sono già a sufficienza.

Se invece sei così di tuo e credi che le premonizioni possano avere qualcosa a che fare con gli aGlien, allora ti faccio gli auguri e ti anticipo già da ora che nel giro di poco tempo ti ritroverai attorno tanti nuovi amici, in un mondo popolato da elettroni che comunicano a velocità maggiore di c, pianeti alla dervia che trasportano truppe d'invasione da Zeta Reticuli, castagne magiche ecc...

From sfasatissim0@hotmail.com Mon Mar 15 17:45:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:45:42 GMT

>> Lezione di vita n° 1 : non è il nome a fare la persona.

>

>E lo spero bene. Altrimenti che si potrebbe dire di me?...

>Ma una "troll attitude", unita ad un nick-name allusivo, rendono un'idea
>abbastanza completa e precisa della chiave di lettura da dare al tuo
>intervento.

Tutto il tuo pregiudizio parte dal nick, non da una fantomatica "troll attitude" che tenti invano di appiopparmi

>Ah, e non ti gongolare nel vedere che cedo alla tentazione di contravvenire
>alla prima direttiva "don't feed the trolls". Ne sono consapevole ed in
>questo caso ne accetto le conseguenze. ;)
>(Così, se vuoi, potrai vantarti di avere pescato almeno un pesciolino nella
>rete, contento?)

OMG, noto che in questo NG c'è una notevole paranoia da troll, cioè
mi porta a pensare che ne avete passate delle brutte : ma se questo
significa essere razzisti, allora i primi troll siete voi.

>> Lezione di vita n°2 : Non atteggiarti mai a quello che dice che stava
>> facendo un errore e poi , grazie alla sua intelligenza non l'ha fatto
>> : volevi rispondermi ma l'hai fatto
>
>Scarsina come lezione di vita.
> Credo invece semplicemente di averti informato che, nonostante l'apprenza,
>in questo Ng non abbiamo tutti l'anello al naso, e che di troll ne abbiamo
>visti passare tanti che ormai li si riconosce a naso.

E io invece credevo di averti semplicemente informato sul fatto che
non puoi prendere una posizione (tu sei un troll e ti ignoro) e poi
fare l'esatto contrario (mi hai risposto e continui a farlo)

>> Lezione di vita n° 3 : se entri in una discussione apporta qualcosa di
>> significativo ad essa altrimenti nessuno ti prenderà più sul serio
>
>Altra lezione sprecata. Peccato.
>Perché di significativo, in relazione alla frase "se le premonizioni davvero
>esistono, sono esse riconducibili ad eventuali contatti di civiltà
>extraterrestri ?" può esserci veramente poco.

Non credo ci sia poco di significativo : è una questione che spesso
è stata tirata fuori anche in sedi diverse da queste (vedi
documentari tv, trasmissioni televisive, riviste), e non farmi
apportare esempi in merito altrimenti non la finiamo più

>E guarda che ti faccio un favore, perché darti del troll ti risparmia da
>peggiori commenti.

E' davvero storno che proponendo un argomento chiaramente IT e
oltretutto abbastanza attuale, possa provocare in te una diffidenza
del genere

>Oppure se vuoi, e se non sei convinto di quello che dico, potresti provare a
>commentare con qualcosa di significativo questa mia frase, e vedere

>l'effetto che fa: "se mia nonna avesse avuto le ruote, forse sarebbe stata
>una carriola?"

Assolutamente fuori luogo

>> Lezione di vita n° 4 : non tentare di usare termini metaforici

>> (trollallero trollala') per rinfacciare qualcosa a qualcuno, cerca di

>> dire sempre le cose in faccia

>

>O sei tu a non capire, oppure le regole della comunicazione sono cambiate in
>nottata.

>Credo di averti detto in maniera sufficientemente esplicita quello che

>penso. E credo di esserci riuscito con un'efficacia tale, che infatti

>dimostri di avere recepito il messaggio. ;)

Non si trattava di recepire il messaggio, ma del modo di porsi :
sarebbe stato molto meglio "Sei un troll e per questo ti evitiamo",
piuttosto che fare dell'ironia con una battutina tra l'altro
assolutamente stupida

>

>

>> Lezione di vita n° 5 : se non sbaglio quel simbolo (®) dovrebbe stare

>> a significare che quell'espressione è una tua cosa originale : non

>> vantarti di aver detto (o scritto) cose originali o simpatiche perché

>> spesso possono essere solo gran cazzate

>

>Non è una espressione mia, il simbolo sta ad indicare solo l'opera originale

>di qualcun altro, e lo metto proprio per non attribuirmene i meriti. Se

>avessi voluto fare il contratio, allora avrei messo il marchio di Copyright

>invece di ®.

>Quanto alla "simpatia" di questa espressione, devo dirti che l'esperienza

>insegna che ha sempre riscosso un discreto successo. Tranne ovviamente da

>parte delle persone che se lo sono viste rivolgere contro.

E su quali basi riscontri questo successo ? Forse perché la tua
crocchia di amici razzistelli come te hanno posposto all'espressione un
LOL o addirittura un ROTFL ?

>> Come vedi hai scritto 2 righe e ti ho dato 5 lezioni di vita : se

>> continui così, c'è la possibilità che presto il tuo Io potrà

>> arrivare a sapere cos'è il saper vivere.

>

>Mi commuove l'idea che tu possa considerare i tuoi cinque sbotti d'orgoglio
>delle "lezioni di vita".

>Ma non vorrei fuorviarti: in questo caso mi sto rivolgendo a te come persona

>reale, che porta idee senza secondi fini (trolleschi). E lo faccio

>consapevolmente, pur senza dimenticarmi che l'ipotesi "occamisticamente" più

>verosimile è quella che ti vede come troll in cerca di flames.

>Perché l'alternativa sarebbe quella di dovere considerare la tua frase da me

>citata come espressione REALE dei tuoi dubbi.

>E siccome una associazione di tale portata presume una quasi totale mancanza

>di spirito critico e di logica, non so se ti conviene fare passare questo

>figura di te.

>Oddio, qua c'è gente che accetta consapevolmente di passare per allucinato,

>facendo della farsa di se stesso una ragione di vita, portandoci avanti con

>orgoglio il difficile mestiere del net-cook.
>Se questa è la strada che vuoi percorrere, allora auguri e buona pesca.
>Ma non ti aspettare che il NG possa avere la voglia o la capacità di dare
>asilo ad un'altro troll.
>Ce ne sono già a sufficienza.
>Se invece sei così di tuo e credi che le premonizioni possano avere qualcosa
>a che fare con gli aGlienì, allora ti faccio gli auguri e ti anticipo già da
>ora che nel giro di poco tempo ti ritroverai attorno tanti nuovi amici, in
>un mondo popolato da elettroni che comunicano a velocità maggiore di c,
>pianeti alla dervia che trasportano truppe d'invasione da Zeta Reticuli,
>castagne magiche ecc...

Queste tue ultime righe non hanno fatto altro che confermare la mia
tesi : oramai questa paranoia da troll che vi pervade, vi ha
completamente accecato la mente, rendendovi pregiudizievoli verso il
"nuovo" e soprattutto razzisti , termine che uso per rendere l'idea
del vostro atteggiamento di dividere la persone in "razze" : tu sì, tu
no. Senza nessuna base logica tra l'altro, proprio come nelle peggiori
dittature, e qui mi sembra proprio che alla base ci sia un direttorio
che sembra farla da padrone.

Sfasato

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 17:49:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 16:49:08 +0100

"Sfasato"

> Tutto il tuo pregiudizio parte dal nick, non da una fantomatica "troll
> attitude" che tenti invano di appiopparmi

> OMG, noto che in questo NG c'e' una notevole paranoia da troll, cio'
> mi porta a pensare che ne avete passate delle brutte : ma se questo
> significa essere razzisti, allora i primi troll siete voi.

fai lo gnorri (come ogni buon troll che si rispetti) o ti sei perso il post
di nickblaster che esponeva i tuoi progetti?
allora leggi qua sotto e cambia pure ng o nick, ciao.

From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Newsgroups: it.discussioni.folli
Subject: E va bene ...
Message-ID: <jm1SQOsAeZojeBkgNdmtlY3P2hUV@4ax.com>
X-Newsreader: Forte Agent 1.6/32.525
MIME-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit
Lines: 6
Date: Sat, 13 Mar 2004 02:11:07 GMT
NNTP-Posting-Host: 213.45.147.85

X-Complaints-To: newsmaster@tin.it
X-Trace: news4.tin.it 1079143867 213.45.147.85 (Sat, 13 Mar 2004 03:11:07 MET)
NNTP-Posting-Date: Sat, 13 Mar 2004 03:11:07 MET
Organization: TIN

Ho saggiato un po idf sniubbazzando e trollando per un po', e devo dire che un paio di buoni flamers ci sono, bisogna solo che raffiniate un po' le vostre tecniche da trolling e credo che qualche buona invasione la si potrebbe fare sulla it., come ai vecchi tempi degli Oscuri, basta che non floodiate e xpostiate su idl e potremmo organizzarne delle belle

From sfasatissim0@hotmail.com Mon Mar 15 19:57:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:57:21 GMT

>fai lo gnorri (come ogni buon troll che si rispetti) o ti sei perso il post
>di nickblaster che esponeva i tuoi progetti?
>allora leggi qua sotto e cambia pure ng o nick, ciao.

Resta il fatto che Gyork mi ha dato del troll senza nessuna base (non mi venga a dire che aveva fatto prima una ricerchina prima di rispondermi, perche' menterebbe spudoratamente), e cio' e' molto grave.

Per quanto riguarda questo post, posso dire che mi avevano provocato ed avevo risposto a provocazioni con una provocazione, niente di piu' (si veda pure il contesto, IDF).

Ti pare che se fossi venuto qui a trolleggiare, non avrei creato un fake?

Sfasato

From email@libero.it Mon Mar 15 20:38:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Landsai" <email@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 18:38:52 GMT

"Sfasato" <sfasatissim0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eO5VQNPjCOcioeqSNerUR6Yn20J2@4ax.com...

>
> >fai lo gnorri (come ogni buon troll che si rispetti) o ti sei perso il post
> >di nickblaster che esponeva i tuoi progetti?

> > allora leggi qua sotto e cambia pure ng o nick, ciao.
>
> Resta il fatto che Gyork mi ha dato del troll senza nessuna base (non
> mi venga a dire che aveva fatto prima una ricerchina prima di
> rispondermi, perche' menterebbe spudoratamente), e cio' e' molto
> grave.
> Per quanto riguarda questo post, posso dire che mi avevano provocato
> ed avevo risposto a provocazioni con una provocazione, niente di piu'
> (si veda pure il contesto, IDF).
> Ti pare che se fossi venuto qui a trolleggiare, non avrei creato un
> fake?
>
>
> Sfasato

Allora sei un Flames che Trolla, da un Fake all'altro !

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 00:41:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:41:07 +0100

> Allora sei un Flames che Trolla, da un Fake all'altro !

Si dice flamer, cmq e non dargli corda

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 01:07:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:07:17 GMT

"Mexicanino":

>
> > Allora sei un Flames che Trolla, da un Fake all'altro !
>
> Si dice flamer, cmq e non dargli corda

Dattela tu la corda nel cervello.
Hai perduto la chiavetta?
(Zegh)

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 01:09:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:09:23 +0100

> Dattela tu la corda nel cervello.
> Hai perduto la chiavetta?
> (Zegh)
>
>
>

Che cos'e' una battuta ?

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 01:32:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:32:46 GMT

>Allora sei un Flames che Trolla, da un Fake all'altro !
>

Ripeto anche ad un niubbo come te : se fossi venuto qui a trollare mi
sarei perlomeno fatto un fake, le flames le state creando solo voi.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 01:41:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:41:50 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 23:32:46 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>
>>Allora sei un Flames che Trolla, da un Fake all'altro !
>>
>
>Ripeto anche ad un niubbo come te : se fossi venuto qui a trollare mi
>sarei perlomeno fatto un fake, le flames le state creando solo voi.

Niubbio, e mica siamo fratelli

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 01:45:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Mar 2004 23:45:26 GMT

>>Ripeto anche ad un niubbo come te : se fossi venuto qui a trollare mi
>>sarei perlomeno fatto un fake, le flames le state creando solo voi.
>
>
>Niubbio, e mica siamo fratelli

Sei piu' new del previsto a quanto vedo, puzzi ancora di polistirolo.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 01:47:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:47:15 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 23:45:26 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>Sei piu' new del previsto a quanto vedo, puzzi ancora di polistirolo.

New?
No,lavato con perlana

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 01:48:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:48:22 GMT

>New?
>No,lavato con perlana

Ti lavi col perlana ? Per questo sei uscito quello che sei ...

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 01:50:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:50:56 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 23:48:22 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>
>>New?
>>No,lavato con perlana
>
>Ti lavi col perlana ? Per questo sei uscito quello che sei ...

Nella vostra (dico vostra perché meritate), locuzione estemporanea
non dimenticate di metterci più impeto, o sembrate asservire codesto
NG.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 01:51:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:51:48 GMT

>Nella vostra (dico vostra perché meritate), locuzione estemporanea
>non dimenticate di metterci più impeto, o sembrate asservire codesto
>NG.

L'hai proprio dimenticato il tabacco, eh ?

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 01:53:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:53:35 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 23:51:48 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>
>>Nella vostra (dico vostra perché meritate), locuzione estemporanea
>>non dimenticate di metterci più impeto, o sembrate asservire codesto
>>NG.
>
>L'hai proprio dimenticato il tabacco, eh ?

Non voglio insistere, ma se continuate così dovrò darvi atto della
vostra trollaggine

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 01:54:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:54:27 GMT

>>L'hai proprio dimenticato il tabacco, eh ?
>

>Non voglio insistere, ma se continuate cosi dovrò darvi atto della
>vostra trollaggine

Dove risiede la tua grossa personalita' capace di dare atti ?

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 01:57:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:57:02 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 23:54:27 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>
>>>L'hai propio dimenticato il tabacco, eh ?
>>
>>Non voglio insistere, ma se continuate cosi dovrò darvi atto della
>>vostra trollaggine
>
>Dove risiede la tua grossa personalita' capace di dare atti ?

Da nessuna parte, é solo un modesto pensiero opinabile come è nel
diritto di ognuno di noi, a meno che lei non voglia disfarsi di teli
opinioni, con doti di saccentismo flamersiano.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 01:58:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:58:33 GMT

>>Dove risiede la tua grossa personalita' capace di dare atti ?
>
>Da nessuna parte, é solo un modesto pensiero opinabile come è nel
>diritto di ognuno di noi, a meno che lei non voglia disfarsi di teli
>opinioni, con doti di saccentismo flamersiano.

Al di la' di un aspetto sociologico del tuo opinare, quel che risulta
dalle tue niubbose righe, e' quanto di piu' deprecabile tra gli
usenettiani atteggiamenti.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:01:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:01:11 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 23:58:33 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>Al di la' di un aspetto sociologico del tuo opinare, quel che risulta
>dalle tue niubbose righe, e' quanto di piu' deprecabile tra gli
>usenettiani atteggiamenti.

Lei è oltraggioso, con codesto atteggiamento.
Le suggerirei di andare a fare nel mazzo

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:02:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:02:49 GMT

>On Mon, 15 Mar 2004 23:58:33 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
>wrote:

>
>
>>Al di la' di un aspetto sociologico del tuo opinare, quel che risulta
>>dalle tue niubbose righe, e' quanto di piu' deprecabile tra gli
>>usenettiani atteggiamenti.

>
>Lei è oltraggioso, con codesto atteggiamento.
>Le suggerirei di andare a fare nel mazzo

Oltraggioso potrei ben esserlo, o quantomeno sminettator arguto, ma
cio' che frena il mio Io, si chiama misericordia.

Sfasato

From flaminioirl@ikl.com Tue Mar 16 02:04:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminioirl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:04:48 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:02:49 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>Oltraggioso potrei ben esserlo, o quantomeno sminettator arguto, ma
>cio' che frena il mio Io, si chiama misericordia.

Or dunque siete misericordioso nei miei confronti, onde poter evitare
nefaste ed opulente minacce?

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:06:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:06:37 GMT

>>Oltraggioso potrei ben esserlo, o quantomeno sminettator arguto, ma
>>cio' che frena il mio Io, si chiama misericordia.
>
>
>Or dunque siete misericordioso nei miei confronti, onde poter evitare
>nefaste ed opulente minacce?

Or vedo, cominciano i neuroni tuoi a comprendere di qual natura si
questo botta e risposta : la pietà per i misericordiosi attenua la
fiamma nascosta.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:09:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:09:49 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:06:37 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>Or vedo, cominciano i neuroni tuoi a comprendere di qual natura si
>questo botta e risposta : la pietà per i misericordiosi attenua la
>fiamma nascosta.

La vostra sagacia nel porre innanzi il volto neuronico, è dunque la
fine che giustifica i mezzi?

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:10:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:10:41 GMT

>On Tue, 16 Mar 2004 00:06:37 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
>wrote:
>
>
>>Or vedo, cominciano i neuroni tuoi a comprendere di qual natura si
>>questo botta e risposta : la pietà per i misericordiosi attenua la
>>fiamma nascosta.
>
>
>La vostra sagacia nel porre innanzi il volto neuronico, è dunque la
>fine che giustifica i mezzi?

Non e' solo il fine che giustifica i mezzi, ma altresì il mezzo per giustificare il fine.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:13:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:13:05 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:10:41 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com> wrote:

>Non e' solo il fine che giustifica i mezzi, ma altresì il mezzo per
>giustificare il fine.

D'unque quest'accettazione, che in pratica è automatica per tutti i viventi che continuano a vivere, in teoria, cioè sul piano della coscienza, è difficile e quasi impossibile per il coraggio e l'abnegazione che richiede.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:15:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:15:03 GMT

>On Tue, 16 Mar 2004 00:10:41 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
>wrote:

>
>
>>Non e' solo il fine che giustifica i mezzi, ma altresì il mezzo per
>>giustificare il fine.

>
>
>D'unque quest'accettazione, che in pratica è automatica per tutti i
>viventi che continuano a vivere, in teoria, cioè sul piano della
>coscienza, è difficile e quasi impossibile per il coraggio e
>l'abnegazione che richiede.

I desideri inconsci sono sempre attivi. Ma, nonostante questo, sembra che non siano abbastanza forti da rendersi percettibili durante il giorno.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:16:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:16:37 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:15:03 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

> I desideri inconsci sono sempre attivi. Ma, nonostante questo, sembra
> che non siano abbastanza forti da rendersi percettibili durante il
> giorno.

Oltresì l'inconscio abbisogna di ore consone, e quale miglior nottata
non giova a questi.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:17:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:17:06 GMT

> On Tue, 16 Mar 2004 00:15:03 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
> wrote:

>
>
>> I desideri inconsci sono sempre attivi. Ma, nonostante questo, sembra
>> che non siano abbastanza forti da rendersi percettibili durante il
>> giorno.
>
> Oltresì l'inconscio abbisogna di ore consone, e quale miglior nottata
> non giova a questi.

Si ma e' necessario abbandonare la sopravvalutazione della qualità di
essere coscienti per potersi formare una visione esatta dell'origine
di ciò che è psichico.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:19:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:19:24 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:17:06 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

> Si ma e' necessario abbandonare la sopravvalutazione della qualità di
> essere coscienti per potersi formare una visione esatta dell'origine
> di ciò che è psichico.

Entrambe la coscienza d'essere e l'inconscio sono pari passo con il

nostro superIO, in un continuo amalgamarsi.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:20:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:20:11 GMT

>On Tue, 16 Mar 2004 00:17:06 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

>wrote:

>

>>Si ma e' necessario abbandonare la sopravvalutazione della qualità di

>>essere coscienti per potersi formare una visione esatta dell'origine

>>di ciò che è psichico.

>

>Entrambe la cosienza d'essere e l'inconscio sono pari passo con il

>nostro superIO, in un continuo amalgamarsi.

Certamente, ma si deve ritenere che l'inconscio sia la base generale della vita psichica. L'inconscio è la sfera più larga, che comprende all'interno la più piccola del conscio. Qualsiasi cosa cosciente ha uno stadio preliminare inconscio; mentre ciò che è inconscio può restare a quello stadio e tuttavia reclamare il valore pieno di processo psichico. L'inconscio è la vera realtà psichica; nella sua intima essenza ci è sconosciuto quanto la realtà del mondo esterno, e la coscienza ce lo presenta in modo così incompleto come i nostri organi sensori ci comunicano il mondo esterno

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:23:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:23:23 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:20:11 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com> wrote:

>Certamente, ma si deve ritenere che l'inconscio sia la base generale
>della vita psichica. L'inconscio è la sfera più larga, che comprende
>all'interno la più piccola del conscio. Qualsiasi cosa cosciente ha
>uno stadio preliminare inconscio; mentre ciò che è inconscio può
>restare a quello stadio e tuttavia reclamare il valore pieno di
>processo psichico. L'inconscio è la vera realtà psichica; nella sua
>intima essenza ci è sconosciuto quanto la realtà del mondo esterno, e
>la coscienza ce lo presenta in modo così incompleto come i nostri
>organi sensori ci comunicano il mondo esterno

ma le nostre attività sono pur sempre regolate da uno dei tre !

Oppure credo si più valida, la legge della casualità : azionee reazione, causa ed effetto, determinate da una scelta, la quale è un'illusioine creata da chi ha potere e chi non ne ha.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:25:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:25:30 GMT

>ma le nostre attività sono pur sempre regolate da uno dei tre !
>Oppure credo si più valida, la legge della casualità : azionee
>reazione, causa ed effetto, determinate da una scelta, la quale è
>un'illusioine creata da chi ha potere e chi non ne ha.

Siamo probabilmente portati a sopravvalutare notevolmente il carattere cosciente della produzione intellettuale e artistica. I racconti fatti da alcuni degli uomini più produttivi, quali Goethe e Helmholtz, ci mostrano piuttosto che ciò che è essenziale e nuovo nelle loro creazioni è venuto loro senza premeditazione e quasi come un insieme già pronto. Non c'è nulla di strano se in altri casi, dove si richiedeva una concentrazione di tutte le facoltà intellettuali, anche l'attività cosciente abbia dato il suo contributo. Ma l'attività cosciente abusa troppo del suo privilegio per cui, ogni volta che ha un ruolo, nasconde ai nostri occhi tutte le altre attività.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:28:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:28:17 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:25:30 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com> wrote:

> Siamo probabilmente portati a sopravvalutare notevolmente il
>carattere cosciente della produzione intellettuale e artistica. I
>racconti fatti da alcuni degli uomini più produttivi, quali Goethe e
>Helmholtz, ci mostrano piuttosto che ciò che è essenziale e nuovo
>nelle loro creazioni è venuto loro senza premeditazione e quasi come
>un insieme già pronto. Non c'è nulla di strano se in altri casi, dove
>si richiedeva una concentrazione di tutte le facoltà intellettuali,
>anche l'attività cosciente abbia dato il suo contributo. Ma l'attività
>cosciente abusa troppo del suo privilegio per cui, ogni volta che ha
>un ruolo, nasconde ai nostri occhi tutte le altre attività.

siamo tendenzialmente portati a rifiutare qualsiasi non prova scientifica, eppure ci confessiamo di essere illimitati in tutte le

accezzioni.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:29:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:29:09 GMT

>siamo tendenzialmente portati a rifiutare qualsiasi non prova
>scentifica, eppure ci confessiamo di essre illimitati in tutte le
>accezzioni.

Sono d'accordo, ma i molteplici problemi della coscienza si possono
afferrare solo mediante un'analisi dei processi di pensiero
nell'isteria.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:31:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:31:38 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:29:09 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>Sono d'accordo, ma i molteplici problemi della coscienza si possono
>afferrare solo mediante un'analisi dei processi di pensiero
>nell'isteria.

Certo l'essere nella sua manifestazione estrema rivela la sua vera
natura, ai quali dotti spetta coglierne le assenze

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:32:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:32:10 GMT

>On Tue, 16 Mar 2004 00:29:09 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
>wrote:

>

>

>>Sono d'accordo, ma i molteplici problemi della coscienza si possono

>>afferrare solo mediante un'analisi dei processi di pensiero

>>nell'isteria.

>

>

>Certo l'essere nella sua manifestazione estrema rivela la sua vera

>natura, ai quali dotti spetta coglierne le assenze

Credo che l'imperatore romano che fece uccidere uno dei suoi uomini perché aveva sognato di assassinare l'imperatore, avesse torto. Avrebbe dovuto cominciare con il cercare di scoprire il significato del sogno; molto probabilmente il suo significato era diverso da quello che sembrava. E anche se un sogno con un contenuto diverso contenesse un atto di lesa maestà come significato, non sarebbe forse giusto ricordare il detto di Platone, che l'uomo virtuoso si accontenta di sognare ciò che un uomo malvagio fa realmente? Credo che la cosa migliore sia lasciar liberi i sogni

Sfasato

From flaminioirl@ikl.com Tue Mar 16 02:33:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminioirl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:33:48 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:32:10 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com> wrote:

>Credo che l'imperatore romano che fece uccidere uno dei suoi uomini
>perché aveva sognato di assassinare l'imperatore, avesse torto.
>Avrebbe dovuto cominciare con il cercare di scoprire il significato
>del sogno; molto probabilmente il suo significato era diverso da
>quello che sembrava. E anche se un sogno con un contenuto diverso
>contenesse un atto di lesa maestà come significato, non sarebbe forse
>giusto ricordare il detto di Platone, che l'uomo virtuoso si
>accontenta di sognare ciò che un uomo malvagio fa realmente? Credo che
>la cosa migliore sia lasciar liberi i sogni

A questo punto una domanda diventa inevitabile: per quali ragioni certe pulsioni vengono respinte, come mai certi ricordi sono a disposizione della coscienza, mentre altri possono essere, almeno in apparenza, sottratti ad essa e rimossi nell'inconscio? La ragione di ciò - risponde Freud - è da trovare nel fatto che si tratta di pulsioni e di desideri in palese contrasto con i valori e le esigenze etiche proclamate e ritenute valide dall'individuo cosciente. Per cui, quando c'è incompatibilità tra l'io cosciente (i suoi valori, i suoi ideali, i suoi punti di riferimento, ecc.) e certe pulsioni e certi desideri, allora entra in azione una sorta di "repressione" che strappa queste cose "vergognose" e "indicibili" alla coscienza e le trascina nell'inconscio, da dove uno continua la censura cerca di non farli riaffiorare allo vita cosciente.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:34:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:34:30 GMT

> A questo punto una domanda diventa inevitabile: per quali ragioni
> certe pulsioni vengono respinte, come mai certi ricordi sono a
> disposizione della coscienza, mentre altri possono essere, almeno in
> apparenza, sottratti ad essa e rimossi nell'inconscio? La ragione di
> ciò - risponde Freud - è da trovare nel fatto che si tratta di
> pulsioni e di desideri in palese contrasto con i valori e le esigenze
> etiche proclamate e ritenute valide dall'individuo cosciente. Per cui,
> quando c'è incompatibilità tra l'io cosciente (i suoi valori, i suoi
> ideali, i suoi punti di riferimento, ecc.) e certe pulsioni e certi
> desideri, allora entra in azione una sorta di "repressione" che
> strappa queste cose "vergognose" e "indicibili" alla coscienza e le
> trascina nell'inconscio, da dove uno continua la censura cerca di non
> farli riaffiorare allo vita cosciente.

Si ma nell'epoca che possiamo chiamare prescientifica gli uomini non avevano difficoltà nel trovare una spiegazione ai sogni. Quando al risveglio ricordavano un sogno, lo consideravano una manifestazione favorevole od ostile di potenze superiori, demoniache e divine. Allorché cominciarono a diffondersi le dottrine naturalistiche, tutta questa ingegnosa mitologia si mutò in psicologia, ed oggi solo un'esigua minoranza delle persone istruite dubita che i sogni siano un prodotto della mente del sognatore.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:36:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:36:30 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:34:30 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com> wrote:

> Si ma nell'epoca che possiamo chiamare prescientifica gli uomini non
> avevano difficoltà nel trovare una spiegazione ai sogni. Quando al
> risveglio ricordavano un sogno, lo consideravano una manifestazione
> favorevole od ostile di potenze superiori, demoniache e divine.
> Allorché cominciarono a diffondersi le dottrine naturalistiche, tutta
> questa ingegnosa mitologia si mutò in psicologia, ed oggi solo
> un'esigua minoranza delle persone istruite dubita che i sogni siano un
> prodotto della mente del sognatore.

>

>

> Sfasato

"Ho sempre considerato una grande ingiustizia il fatto che non si sia

voluto trattare la psicoanalisi come qualunque altra scienza naturale": questo scriveva Freud in La mia vita e la psicoanalisi, pensando che la psicoanalisi è scienza così come è scienza la fisica o la geologia. Le cose, però, stanno davvero in questo modo? Le pretese di scientificità della psicoanalisi sono pretese ben fondate?

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:37:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:37:01 GMT

> "Ho sempre considerato una grande ingiustizia il fatto che non si sia
>voluto trattare la psicoanalisi come qualunque altra scienza
>naturale": questo scriveva Freud in La mia vita e la psicoanalisi,
>pensando che la psicoanalisi è scienza così come è scienza la fisica o
>la geologia. Le cose, però, stanno davvero in questo modo? Le pretese
>di scientificità della psicoanalisi sono pretese ben fondate?

Lo sai, un giorno ho scoperto con grande stupore che la concezione dei sogni più vicina alla verità non era quella medica, bensì quella popolare, per quanto fosse ancora per metà implicata nella superstizione

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:38:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:38:28 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:37:01 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com> wrote:

>Lo sai, un giorno ho scoperto con grande stupore che la concezione dei
>sogni più vicina alla verità non era quella medica, bensì quella
>popolare, per quanto fosse ancora per metà implicata nella
>superstizione

La verità popolare è la verità di Dio, la scienza è un'altra cosa.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:39:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:39:12 GMT

>On Tue, 16 Mar 2004 00:37:01 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

>wrote:

>

>

>>Lo sai, un giorno ho scoperto con grande stupore che la concezione dei
>>sogni più vicina alla verità non era quella medica, bensì quella
>>popolare, per quanto fosse ancora per metà implicata nella
>>superstizione

>

>

>La verità popolare è la verità di Dio, la scienza è un'altra cosa.

Come nel caso dell'ufologia : le fobie e le ossessioni sono estranee
alla coscienza normale come lo sono i sogni per la coscienza vigile, e
la loro origine è ignota alla coscienza come quella dei sogni.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:41:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:41:16 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:39:12 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

wrote:

>Come nel caso dell'ufologia : le fobie e le ossessioni sono estranee
>alla coscienza normale come lo sono i sogni per la coscienza vigile, e
>la loro origine è ignota alla coscienza come quella dei sogni.

Si, ma sono tutte manifestazioni della nostra mente interprete dei
messaggi del mondo circostante, in continuo adeguamento.

E mo me ne vac a cuccà

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:41:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:41:39 GMT

>On Tue, 16 Mar 2004 00:39:12 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

>wrote:

>

>

>>Come nel caso dell'ufologia : le fobie e le ossessioni sono estranee
>>alla coscienza normale come lo sono i sogni per la coscienza vigile, e
>>la loro origine è ignota alla coscienza come quella dei sogni.

>

>Si, ma sono tutte manifestazioni della nostra mente interprete dei

>messaggi del mondo circostante, in continuo adeguamento.

>

>

>E mo me ne vac a cuccà

Abbiamo tutte le ragioni per aspettarci che una spiegazione dei processi psichici dei bambini, nei quali essi, forse, sono notevolmente semplificati, risulti una premessa indispensabile per le ricerche sulla psicologia dell'adulto.

Sfasato

From flaminoiorl@ikl.com Tue Mar 16 02:46:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:46:46 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:41:39 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com> wrote:

>Abbiamo tutte le ragioni per aspettarci che una spiegazione dei
>processi psichici dei bambini, nei quali essi, forse, sono
>notevolmente semplificati, risulti una premessa indispensabile per le
>ricerche sulla psicologia dell'adulto.

Caro collega è stao un fortuito piacere argomentare con la sua elevato intelligenza, mam purtroppo devo andare.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:48:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:48:31 GMT

>Caro collega è stao un fortuito piacere argomentare con la sua elevato
>intelligenza, mam purtroppo devo andare.

Certamente, illustro collaboratore, le auguro una buona nottata tutta a ritmo di sesso, droga e pink floyd

Sfasato

From mexicaninos@tiscali.it Wed Mar 17 02:27:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 01:27:32 +0100

>
> >Caro collega è stao un fortuito piacere argomentare con la sua elevato
> >intelligenza, mam purtroppo devo andare.
>
> Certamente, illustro collaboratore, le auguro una buona nottata tutta
> a ritmo di sesso, droga e pink floyd
>
>
> Sfasato
>

State poco bene , questo e' sicuro

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 22:41:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 20:41:14 GMT

"Sfasato":

> Resta il fatto che Gyork mi ha dato del troll senza nessuna base (non
> mi venga a dire che aveva fatto prima una ricerchina prima di
> rispondermi, perche' menterebbe spudoratamente), e cio' e' molto
> grave.
> Per quanto riguarda questo post, posso dire che mi avevano provocato
> ed avevo risposto a provocazioni con una provocazione, niente di piu'
> (si veda pure il contesto, IDF).
> Ti pare che se fossi venuto qui a trolleggiare, non avrei creato un
> fake?
>
>
> Sfasato

mmmm.... questi mi stanno provocando.
Mo mi metto a trolleggiare e rendo
inservibile questo ng.
Faccio morphing!
Che dici sfasato, li punisco?
(Zegh)

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 00:38:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:38:45 +0100

>
> >fai lo gnorri (come ogni buon troll che si rispetti) o ti sei perso il post
> >di nickblaster che esponeva i tuoi progetti?

> > allora leggi qua sotto e cambia pure ng o nick, ciao.
>
> Resta il fatto che Gyork mi ha dato del troll senza nessuna base (non
> mi venga a dire che aveva fatto prima una ricerchina prima di
> rispondermi, perche' menterebbe spudoratamente), e cio' e' molto
> grave.
> Per quanto riguarda questo post, posso dire che mi avevano provocato
> ed avevo risposto a provocazioni con una provocazione, niente di piu'
> (si veda pure il contesto, IDF).
> Ti pare che se fossi venuto qui a trolleggiare, non avrei creato un
> fake?
>
>
> Sfasato
>

Basta fare una piccola ricerca su google come vedi, per rendersi conto delle tue trolleggiate con questo nick da cretino. E chissa' quante altre ancora ne hai fatte con altri tuoi fake, ma se vieni in un ng per rompere le palle, puoi stare ben certo che non avrai strada lunga.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 00:59:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 22:59:25 GMT

"Mexicanino":

> Basta fare una piccola ricerca su google come vedi, per rendersi conto
> delle tue trolleggiate con questo nick da cretino. E chissa' quante
> altre ancora ne hai fatte con altri tuoi fake, ma se vieni in un ng per
> rompere le palle, puoi stare ben certo che non avrai strada lunga.

Ricerca i neuroni dentro la tua testa mescalero
e vedi di trovarne qualcuno vivo.
(Zegh)

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 03:39:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 02:39:40 +0100

> Ricerca i neuroni dentro la tua testa mescalero
> e vedi di trovarne qualcuno vivo.
> (Zegh)
>
>
>
Nella mia testa ci sono tutti e nella tua ?

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 19:40:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:40:09 GMT

>
>> Ricerca i neuroni dentro la tua testa mescalero
>> e vedi di trovarne qualcuno vivo.
>> (Zegh)
>>
>>
>>
>Nella mia testa ci sono tutti e nella tua ?

Non lo provocare, fallo per il ng

Sfasato

From mexicaninos@tiscali.it Thu Mar 18 02:03:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 01:03:57 +0100

> >Nella mia testa ci sono tutti e nella tua ?
>
> Non lo provocare, fallo per il ng
>
>
> Sfasato
>

E infatti il ng sta avendo una paura fottuta

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 01:35:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:35:16 GMT

>Basta fare una piccola ricerca su google come vedi, per rendersi conto
>delle tue trolleggiate con questo nick da cretino. E chissà' quante
>altre ancora ne hai fatte con altri tuoi fake, ma se vieni in un ng per
>rompere le palle, puoi stare ben certo che non avrai strada lunga.

Be' il mio nick rappresenta il mio stato d'animo quando sto su Usenet
e incontro gente come te, aspirante netcop della palla mia.

P.S. Anche il tuo nick non e' da meno.

Sfasato

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 16 01:55:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:55:02 +0100

"Sfasato" <

> Ti pare che se fossi venuto qui a trolleggiare, non avrei creato un
> fake?

era meglio venire come "sfasato" e anche come fake no?
fine discussione, per me :-)

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:00:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:00:58 GMT

>
>"Sfasato" <
>
>> Ti pare che se fossi venuto qui a trolleggiare, non avrei creato un
>> fake?
>
>era meglio venire come "sfasato" e anche come fake no?
>fine discussione, per me :-)

Scommetto che i troll te li sogni anche la notte.

Sfasato

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 02:08:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:08:01 GMT

"Sfasato" <sfasatissim0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rUNWQBNVIMrVYYH+wHf0+QIdwr20@4ax.com...
> >
> >"Sfasato" <
> >

> >> Ti pare che se fossi venuto qui a trolleggiare, non avrei creato un
> >> fake?
> >
> >era meglio venire come "sfasato" e anche come fake no?
> >fine discussione, per me :-)
>
> Scommetto che i troll te li sogni anche la notte.
>
>
> Sfasato

Ne discute con la moglie in certi momenti intimi....:))))))
(Zegh)

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:09:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:09:13 GMT

>> Scommetto che i troll te li sogni anche la notte.
>>
>>
>> Sfasato
>
>Ne discute con la moglie in certi momenti intimi....:))))))
>(Zegh)
>

E se li trovano anche nel letto ?

Sfasato

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 02:16:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:16:45 GMT

"Sfasato":
> >> Scommetto che i troll te li sogni anche la notte.

"Zegh":
> >Ne discute con la moglie in certi momenti intimi....:))))))

"Sfasato":
> E se li trovano anche nel letto ?

mah, ho saputo che una volta albricci

ha tentato di strappare la faccia a sua moglie:
era convinto che si trattasse di Antonio Bruno
sotto mentite spoglie....povera donna..
(Zegh)

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:18:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:18:15 GMT

>
>"Sfasato":
>> >> Scommetto che i troll te li sogni anche la notte.
>
>"Zegh":
>> >Ne discute con la moglie in certi momenti intimi....:))))))
>
>"Sfasato":
>> E se li trovano anche nel letto ?
>
>mah, ho saputo che una volta albricci
>ha tentato di strappare la faccia a sua moglie:
>era convinto che si trattasse di Antonio Bruno
>sotto mentite spoglie....povera donna..
>(Zegh)
>

ma si dice anche che antonio bruno, sotto mentite spoglie, riesca a
far abboccare molti uomini di mezza eta'.

Sfasato

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 02:37:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:37:46 GMT

>>>"Sfasato":
> >> E se li trovano anche nel letto ?

> >"Zegh":
> >mah, ho saputo che una volta albricci
> >ha tentato di strappare la faccia a sua moglie:
> >era convinto che si trattasse di Antonio Bruno
> >sotto mentite spoglie....povera donna..
> >(Zegh)
> >
>

> ma si dice anche che antonio bruno, sotto mentite spoglie, riesca a
> far abboccare molti uomini di mezza eta'.
>

Una menzogna spacciata per vera alla stazione di Sala Comacina
da quel vecchio rimbambito di albricci.

Ha fatto mettere un cartello ai bagni di quella stazione
dal sindaco suo amico, con su scritto:

"Vietato entrare ai cani e ai troll"

Oramai e fuso, le arterie avanzano impietose
su quel che resta dei suoi antichi neuroni... 8-(
(Zegh)

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:40:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:40:48 GMT

>Una menzogna spacciata per vera alla stazione di Sala Comacina

>da quel vecchio rimbambito di albricci.

>Ha fatto mettere un cartello ai bagni di quella stazione

>dal sindaco suo amico, con su scritto:

>"Vietato entrare ai cani e ai troll"

>Oramai e fuso, le arterie avanzano impietose

>su quel che resta dei suoi antichi neuroni... 8-(

Come quando diceva che la sera prima di andare a dormire, andava a
guardare sotto il letto se c'erano troll

Sfasato

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 02:53:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:53:02 GMT

>>"Zegh"

> >Una menzogna spacciata per vera alla stazione di Sala Comacina

> >da quel vecchio rimbambito di albricci.

> >Ha fatto mettere un cartello ai bagni di quella stazione

> >dal sindaco suo amico, con su scritto:

> >"Vietato entrare ai cani e ai troll"

> >Oramai e fuso, le arterie avanzano impietose

> >su quel che resta dei suoi antichi neuroni... 8-(

>

>"Sfasato"

> Come quando diceva che la sera prima di andare a dormire, andava a

> guardare sotto il letto se c'erano troll

Una volta ha svegliato tutto il palazzo di notte:
si è messo a urlare come un forsennato.
Era convinto che fuori il suo balcone qualche
troll lo spiasse.
Ormai i troll sono il suo incubo...poveraccio 8-(((
(Zegh)

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 03:03:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 01:03:17 GMT

>Una volta ha svegliato tutto il palazzo di notte:
>si è messo a urlare come un forsennato.
>Era convinto che fuori il suo balcone qualche
>troll lo spiasse.
>Ormai i troll sono il suo incubo...poveraccio 8-(((
>(Zegh)
>

E perche' quella volta che si presento' alla stazione dei carabinieri
affermando di volere denunciare un troll ? Lo stavano ricoverando alla
neuro

Sfasato

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Mar 15 19:03:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:03:09 GMT

"Sfasato" <sfasatissim0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:CctVQOEer7kDYkhRYzJZxAPSQpDG@4ax.com...

> E io invece credevo di averti semplicemente informato sul fatto che
> non puoi prendere una posizione (tu sei un troll e ti ignoro) e poi
> fare l'esatto contario (mi hai risposto e continui a farlo)

Ha perfettamente ragione.
Siccome considero il tuo post iniziale una trollata vera e propria, e
siccome non ho intenzione di reggerti il gioco, la farò finita qui.
Ma senza plonkarti.
In modo da potermi godere gli autrevoli spunti di discussione che vorrai

regalarci.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 15 19:51:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:51:00 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 17:03:09 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

Sfasato

<KUT>

>Siccome considero il tuo post iniziale una trollata vera e propria, e
>siccome non ho intenzione di reggerti il gioco, la farò finita qui.
>Ma senza plonkarti.
>In modo da potermi godere gli autrevoli spunti di discussione che vorrai
>regalarci.

ah, Gyork, allora me copi?? :))

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From marcusIIdetz@libero.it Mon Mar 15 21:13:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Marcus De Zotti" <marcusIIdetz@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 19:13:16 GMT

E' da un po' che lurko IDU (colgo l'occasione per presentarmi, mi chiamo Marco e sono appassionato fin da bambino di fantascienza e soprattutto del ramo ufologico) e, al di là del fatto se Sfasato sia o meno un troll, resta il fatto che qui il problema del Direttorio, come anche ANKH e Zegh hanno tentato di affermare, resta grave e condiziona l'andamento di tutto il NG.

Non me ne vogliate.

Ciao.

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:hll5c.49331\$z23.2277688@news3.tin.it...

>

> "Sfasato" <sfasatissim0@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:CctVQOEEr7kDYkhRYzJZxAPSQpDG@4ax.com...
>
>
>
> > E io invece credevo di averti semplicemente informato sul fatto che
> > non puoi prendere una posizione (tu sei un troll e ti ignoro) e poi
> > fare l'esatto contario (mi hai risposto e continui a farlo)
>
> Ha perfettamente ragione.
> Siccome considero il tuo post iniziale una trollata vera e propria, e
> siccome non ho intenzione di reggerti il gioco, la farò finita qui.
> Ma senza plonkarti.
> In modo da potermi godere gli autrevoli spunti di discussione che vorrai
> regalarci.
>
>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Mar 15 21:51:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 15 Mar 2004 19:51:43 GMT

"Marcus De Zotti" <marcusIidez@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:gfn5c.72993\$FJ6.2649558@twister1.libero.it...

> E' da un po' che lurko IDU (colgo l'occasione per presentarmi, mi
> chiamo Marco e sono appassionato fin da bambino di fantascienza e
> soprattutto del ramo ufologico) e, al di la' del fatto se Sfasato sia o
> meno un troll, resta il fatto che qui il problema del Direttorio, come
> anche ANKH e Zegh hanno tentato di affermare, resta grave e
> condiziona l'andamento di tutto il NG.
> Non me ne vogliate.

Non te ne voglio.
Ma non capisco dove tu possa vedere un "direttorio" in un NG non moderato.

From marcusIidez@libero.it Mon Mar 15 22:51:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Marcus De Zotti" <marcusIidez@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 20:51:42 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:jPn5c.50317\$z23.2324898@news3.tin.it...

>
> "Marcus De Zotti" <marcusIidez@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:gfn5c.72993\$FJ6.2649558@twister1.libero.it...
>
> > E' da un po' che lurko IDU (colgo l'occasione per presentarmi, mi
> > chiamo Marco e sono appassionato fin da bambino di fantascienza e
> > soprattutto del ramo ufologico) e, al di la' del fatto se Sfasato sia o
> > meno un troll, resta il fatto che qui il problema del Direttorio, come
> > anche ANKH e Zegh hanno tentato di affermare, resta grave e
> > condiziona l'andamento di tutto il NG.
> > Non me ne vogliate.
>
> Non te ne voglio.
> Ma non capisco dove tu possa vedere un "direttorio" in un NG non moderato.
>
>

Non si tratta di moderazione o meno, ma di buonsenso :
qui vige un direttorio di 4 o 5 elementi che vogliono imporsi sul resto del
gruppo.

From dedalo72@intefree.it Tue Mar 16 00:17:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 22:17:16 GMT

"Marcus De Zotti" <marcusIidez@libero.it> ha scritto:

> Non si tratta di moderazione o meno, ma di buonsenso :
> qui vige un direttorio di 4 o 5 elementi che vogliono imporsi sul resto
del
> gruppo.

Certamente.

A proposito, mi dici con quale astuto stratagemma sei riuscito ad aggirare
il loro controllo e a inviare i tuoi messaggi?

saluti,
ded

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 00:50:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 22:50:41 GMT

"Marcus De Zotti"

> > Non si tratta di moderazione o meno, ma di buonsenso :
> > qui vige un direttorio di 4 o 5 elementi che vogliono imporsi sul resto
> del

> > gruppo.

"dedalo"

> Certamente.

> A proposito, mi dici con quale astuto stratagemma sei riuscito ad aggirare
> il loro controllo e a inviare i tuoi messaggi?

Tanto per non sapere che rispondere
glissi e dirotti altrove?
Classico metodo del fazioso albricci.
(Zegh)

From dedalo72@intefree.it Tue Mar 16 00:54:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 22:54:21 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> Tanto per non sapere che rispondere
> glissi e dirotti altrove?

Quale era la domanda?

ded

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 01:14:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:14:00 GMT

"dedalo":
> Quale era la domanda?

Vedi sopra.

From marcusIIdiez@libero.it Tue Mar 16 01:29:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Marcus De Zotti" <marcusIIdiez@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:29:00 GMT

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio

news:MXp5c.51097\$z23.2367118@news3.tin.it...

>

> "Marcus De Zotti" <marcusIidez@libero.it> ha scritto:

>

>

> > Non si tratta di moderazione o meno, ma di buonsenso :

> > qui vige un direttorio di 4 o 5 elementi che vogliono imporsi sul resto

> del

> > gruppo.

>

> Certamente.

> A proposito, mi dici con quale astuto stratagemma sei riuscito ad aggirare

> il loro controllo e a inviare i tuoi messaggi?

Non fare lo spiritoso, qui c'e' in gioco il futuro del NG, per una manica di
povere persone che non sanno quello che fanno : la questione e' seria, non
da spirito.

From dedalo72@intefree.it Tue Mar 16 01:36:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 23:36:34 GMT

"Marcus De Zotti" <marcusIidez@libero.it> ha scritto:

> Non fare lo spiritoso, qui c'e' in gioco il futuro del NG, per una manica

di

> povere persone che non sanno quello che fanno : la questione e' seria, non

> da spirito.

Guarda che io sono estremamente serio e altresì consapevole dell'enorme
importanza della posta in gioco.

Sono d'accordo con te nel denunciare la presa di possesso del ng da parte di
un direttorio di faziosi intolleranti e in vista dell'organizzazione di una
possibile resistenza semiclandestina ti chiedo appunto di rivelarmi (anche
in privato, se preferisci) come ti riesce di sfuggire alle tenaglie censorie
del terribile direttorio per far giungere fino a noi le tue giuste
rivendicazioni.

saluti,

ded

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 16 00:34:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 15 Mar 2004 22:34:18 GMT

"Marcus De Zotti" <marcusIIdez@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:yHo5c.70144\$Kc3.2245588@twister2.libero.it...

- > > Non te ne voglio.
- > > Ma non capisco dove tu possa vedere un "direttorio" in un NG non moderato.
- > >
- > >
- > Non si tratta di moderazione o meno, ma di buonsenso :
- > qui vige un direttorio di 4 o 5 elementi che vogliono imporsi sul resto del
- > gruppo.

L'unica persona che ha esplicitamente dichiarato (e più volte dimostrato) di volersi imporre testardamente su qualcun altro, AFAIK è il presidente dell'Ass. Graal, l'innominabile detentore di titoli celtici e magici. Gli altri mi sembra che parteggino semplicemente per le propri idee. E di solito lo fanno con buona convinzione, sì, ma senza avere manie persecutorie. Neppure verso quei personaggi che sono talmente sommersi da contraddizioni e da gratuite provocazioni, che ormai San Google ha comprato un server alla Cayman sono per contenere i loro post. Se conosci a sufficienza la storia del NG saprai che di tregue ce ne sono state, e di possibilità di piallare controversie e rivalità pure. A mia memoria però queste "tregue" sono quasi sempre state rotte proprio da coloro che si sono sempre lamantati della impossibilità di discutere sul NG per opera di questi fantomatici "gruppi" (ho omesso di usare la parola Branco per pudore) Impossibilità che di fatto non può esistere, vista la presenza di queste "povere vittime" ancora qui.

From marcusIIdez@libero.it Tue Mar 16 01:29:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Marcus De Zotti" <marcusIIdez@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:29:01 GMT

- > L'unica persona che ha esplicitamente dichiarato (e più volte dimostrato) di
- > volersi imporre testardamente su qualcun altro, AFAIK è il presidente
- > dell'Ass. Graal, l'innominabile detentore di titoli celtici e magici.
- > Gli altri mi sembra che parteggino semplicemente per le propri idee.
- > E di solito lo fanno con buona convinzione, sì, ma senza avere manie
- > persecutorie. Neppure verso quei personaggi che sono talmente sommersi da
- > contraddizioni e da gratuite provocazioni, che ormai San Google ha
- > comprato
- > un server alla Cayman sono per contenere i loro post.
- > Se conosci a sufficienza la storia del NG saprai che di tregue ce ne sono
- > state, e di possibilità di piallare controversie e rivalità pure.
- > A mia memoria però queste "tregue" sono quasi sempre state rotte proprio

da

- > coloro che si sono sempre lamentati della impossibilità di discutere sul NG
- > per opera di questi fantomatici "gruppi" (ho ommesso di usare la parola
- > Branco per pudore)
- > Impossibilità che di fatto non può esistere, vista la presenza di queste
- > "povere vittime" ancora qui.

Non conosco il passato del ng (lurko solo da un mesetto) , ma vi posso ben dire che io di vittime, vedo solo chi viene zittito da un gruppo di 4 o 5 persone che alla fine sono sempre le stesse.

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 16 02:00:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 01:00:47 +0100

"Marcus De Zotti" <marcusIidez@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1%q5c.70491\$Kc3.2261340@twister2.libero.it...

- >
- > > L'unica persona che ha esplicitamente dichiarato (e più volte dimostrato)
- > di
- > > volersi imporre testardamente su qualcun altro, AFAIK è il presidente
- > > dell'Ass. Graal, l'innominabile detentore di titoli celtici e magici.
- > > Gli altri mi sembra che parteggino semplicemente per le propri idee.

Ahahahahah!...E chi è il buffone di turno che ha sì ludicamente sproloquiato un misto di arte carnascialesca virtuale e spurgo di bile???!...;-)))

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 02:09:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:09:42 GMT

"Antonio Bruno":

> Ahahahahahah!...E chi è il buffone di turno che ha sì ludicamente
> sproloquiato un misto di arte carnascialesca virtuale e spurgo di
> bile???!...;-)))

Scommetto che si chiama albricci:))))
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 16 02:03:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 01:03:37 +0100

"Marcus De Zotti" <marcusIidez@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:1%q5c.70491\$Kc3.2261340@twister2.libero.it...

>
> Non conosco il passato del ng (lurko solo da un mesetto) , ma vi posso ben
> dire che io
> di vittime, vedo solo chi viene zittito da un gruppo di 4 o 5 persone che
> alla fine sono sempre le
> stesse.

4 o 5 persone?...Dunque....

1: il presidente dell' Ass. Graal;
2: il fondatore del gruppo di ricerca Graal;
3: il Gran Celta Magico del Bosco incantato;
4: il Supremo Sacerdote del Castagno Magico;
5: Il redattore e curatore di una rubrica in Edicolaweb...

Che gentaglia!....;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 22:49:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Mar 2004 20:49:58 GMT

"Marcus De Zotti" <marcusIIdiez@libero.it> ha scritto nel messaggio news:gfn5c.72993\$FJ6.2649558@twister1.libero.it...

> E' da un po' che lurko IDU (colgo l'occasione per presentarmi, mi
> chiamo Marco e sono appassionato fin da bambino di fantascienza e
> soprattutto del ramo ufologico) e, al di la' del fatto se Sfasato sia o
> meno un troll, resta il fatto che qui il problema del Direttorio, come
> anche ANKH e Zegh hanno tentato di affermare, resta grave e
> condiziona l'andamento di tutto il NG.
> Non me ne vogliate.
> Ciao.

Marcus, quasi quasi mi metto a trolleggiare e morphare.
Hai visto che razza di saccentoni qui dentro? Tutti col
pennacchio in testa. Devono avere le tasche molto
pesanti, perchè solo loro hanno la verità assoluta in saccoccia.
Però prima di seminare il caos in questo ng voglio pensarci
ancora un po. Mi spiace che poi ci vadano nel mezzo persone
per bene e ragazze che non centrano nulla co sti cojotes.
La colpa è tutta di albricci. E' lui il fomentatore di discordia
e i suoi lavatesticoli hanno l'unica colpa che sono sotto il
suo giogo e non se ne rendono conto.
(Zegh)

From marcusIIdiez@libero.it Mon Mar 15 22:54:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Marcus De Zotti" <marcusIIdiez@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 20:54:03 GMT

> Marcus, quasi quasi mi metto a trolleggiare e morphare.
> Hai visto che razza di saccentoni qui dentro? Tutti col
> pennacchio in testa. Devono avere le tasche molto
> pesanti, perchè solo loro hanno la verità assoluta in saccoccia.
> Però prima di seminare il caos in questo ng voglio pensarci
> ancora un po. Mi spiace che poi ci vadano nel mezzo persone
> per bene e ragazze che non centrano nulla co sti cojotes.
> La colpa è tutta di albricci. E' lui il fomentatore di discordia
> e i suoi lavatesticoli hanno l'unica colpa che sono sotto il
> suo giogo e non se ne rendono conto.
> (Zegh)
>
>

Non so chi sia il fomentatore, ma quello che e' certo e' che qualcuno e'
responsabile di questa situazione, e a pagare non sara' solo lui ma tutto il
NG.

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 23:15:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 21:15:51 GMT

"Marcus De Zotti":

> Non so chi sia il fomentatore, ma quello che e' certo e' che qualcuno e'
> responsabile di questa situazione, e a pagare non sara' solo lui ma tutto
il
> NG.

Va bene va, per adesso me ne sto buono e tranquillo.
In fondo hai ragione e non è giusto che poi per colpa
di quattro raccatta cartoni ci vada nel mezzo chi non
centra nulla.
Però meglio che si diano na regolata, visto che con
loro il ng è praticamente inutile.
So rendere questo ng inservibile anche per mesi
e loro lo sanno.
Ciao.
(Zegh)

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 00:35:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:35:45 +0100

> Non so chi sia il fomentatore, ma quello che e' certo e' che qualcuno e'
> responsabile di questa situazione, e a pagare non sara' solo lui ma tutto il
> NG.
>
>
>

Ma cosa fai pagare niubbo da strapazzo? e a chi poi ?

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 00:57:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 22:57:56 GMT

"Marcus De Zotti":

> > Non so chi sia il fomentatore, ma quello che e' certo e' che qualcuno e'
> > responsabile di questa situazione, e a pagare non sara' solo lui ma
tutto il
> > NG.

> Ma cosa fai pagare niubbo da strapazzo? e a chi poi ?

Senti spalamerda da cortile, parla con me non con De Zotti. Lui forse non farà pagare nulla perchè è uno serio ma stai tranquillo che se attacco io a fare morphing non ti faccio postare nemmeno una virgola per un mese intero.

PRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR!

opps...scusa se ti ho abbronzato.

(Zegh)

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 01:03:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:03:48 +0100

> Senti spalamerda da cortile, parla con me non con De Zotti.

> Lui forse non farà pagare nulla perchè è uno serio

> ma stai tranquillo che se attacco io a fare morphing

> non ti faccio postare nemmeno una virgola per un mese

> intero.

```
> PRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR!
```

> opps...scusa se ti ho abbronzato.

Il tuo sproloquiare mette in mostra la migliore dote del tuo carattere : la stupidita'. Dovresti essere conscio del fatto che ormai i troll non possono piu' permettersi questo, non e' pi' come una volta, siete solo escremento.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 01:11:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Mar 2004 23:11:52 GMT

"Mexicanino" <mexicaninos@tiscali.it> ha scritto nel messaggio news:MPG.1ac054be2a7d17b998968d@news.tiscali.it...

 $\succ$

> > Senti spalamerda da cortile, parla con me non con De Zotti.

> > Lui forse non farà pagare nulla perchè è uno serio

>> ma stai tranquillo che se attacco io a fare morphing

> > non ti faccio postare nemmeno una virgola per un mese

> > intero.

> > PRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRRR!

> > opps...scusa se ti ho abbronzato.

 $\succ$

> Il tuo sproloquiare mette in mostra la migliore dote del tuo carattere :

From marcusIIdez@libero.it Tue Mar 16 01:29:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: "Marcus De Zotti" <marcusIIdez@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:29:02 GMT

"Mexicanino" <mexicaninos@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:MPG.1ac04e31c2e3693d989688@news.tiscali.it...

>
> > Non so chi sia il fomentatore, ma quello che e' certo e' che qualcuno e'
> > responsabile di questa situazione, e a pagare non sara' solo lui ma
tutto il
> > NG.
> >
> >
> >
>
> Ma cosa fai pagare niubbo da strapazzo? e a chi poi ?

Questo NG cosi' non puo' andare avanti, urgono soluzioni al piu' presto,
anche se
queste si riveleranno drastiche.

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 00:39:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:39:56 +0100

> Marcus, quasi quasi mi metto a trolleggiare e morphare.
> Hai visto che razza di saccentoni qui dentro? Tutti col
> pennacchio in testa. Devono avere le tasche molto
> pesanti, perchè solo loro hanno la verità assoluta in saccoccia.
> Però prima di seminare il caos in questo ng voglio pensarci
> ancora un po. Mi spiace che poi ci vadano nel mezzo persone
> per bene e ragazze che non centrano nulla co sti cojotes.
> La colpa è tutta di albricci. E' lui il fomentatore di discordia
> e i suoi lavatesticoli hanno l'unica colpa che sono sotto il
> suo giogo e non se ne rendono conto.
> (Zegh)
>

Stesso discorso che ho fatto per sfasato lo faccio per te : vi rendete
conto che non fate paura nemmeno a una mosca ?

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 00:53:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 22:53:12 GMT

"Mexicanino":

> > Marcus, quasi quasi mi metto a trolleggiare e morphare.
> > Hai visto che razza di saccentoni qui dentro? Tutti col
> > pennacchio in testa. Devono avere le tasche molto
> > pesanti, perchè solo loro hanno la verità assoluta in saccoccia.
> > Però prima di seminare il caos in questo ng voglio pensarci
> > ancora un po. Mi spiace che poi ci vadano nel mezzo persone
> > per bene e ragazze che non centrano nulla co sti cojotes.
> > La colpa è tutta di albricci. E' lui il fomentatore di discordia
> > e i suoi lavatesticoli hanno l'unica colpa che sono sotto il
> > suo giogo e non se ne rendono conto.
> > (Zegh)

"Mexicanino":

> Stesso discorso che ho fatto per sfasato lo faccio per te : vi rendete
> conto che non fate paura nemmeno a una mosca ?

Veramente si parlava di patate.
Ora tu te ne esci con cetrioli e melanzane.
Ma che è, schizofrenia collettiva?
(Zegh)

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 03:38:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 02:38:39 +0100

> Veramente si parlava di patate.
> Ora tu te ne esci con cetrioli e melanzane.
> Ma che è, schizofrenia collettiva?
> (Zegh)
>
>
>

Non sai nemmeno quello che dici, stai farfugliando

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 02:50:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:50:42 GMT

>Stesso discorso che ho fatto per sfasato lo faccio per te : vi rendete
>conto che non fate paura nemmeno a una mosca ?

Prova a fare un discorso per te stesso : ne vale la pena ?

Sfasato

From mexicaninos@tiscali.it Thu Mar 18 02:05:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 01:05:08 +0100

>
> >Stesso discorso che ho fatto per sfasato lo faccio per te : vi rendete
> >conto che non fate paura nemmeno a una mosca ?
>
> Prova a fare un discorso per te stesso : ne vale la pena ?

Quello che dovrei io dire di un coglione come te.

From silversurfer@crampo.ex Wed Mar 17 20:27:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri "estranei" ?
From: Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>
Date: Wed, 17 Mar 2004 18:27:31 GMT

Il Mon, 15 Mar 2004 02:08:09 +0000, Sfasato ha scritto:

--snips ----

quando si dice un grande !!!

ciao

The Surfer
> Sfasato

From gggg@tin.it Mon Mar 15 10:47:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DIMENSIONE
From: gggg@tin.it (cavaliere jedi)
Date: Mon, 15 Mar 2004 08:47:01 GMT

Sono arrivato in cima alla montagna,solo grazie all'a "MIA" FORZA,non mi piacciono i succhia ruote.Voi statemi alla larga ,e IO sto alla larga da voi,per SEMPRE punto e basta.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From enki@sumer.org Mon Mar 15 11:09:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: enki@sumer.org (ANKH)
Date: Mon, 15 Mar 2004 09:09:33 GMT

Il 15 Mar 2004, 03:08, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com> ha scritto:

> >

>

> Lezione di vita n° 1 : non e' il nome a fare la persona.

Fattene una ragione, se sei nuovo di questo forum devi innanzitutto sapere una cosa molto importante ossia che i Mister Perfettini qui dentro hanno il pregiudizio facile.

> Lezione di vita n°2 : Non atteggiarti mai a quello che dice >che stava
> facendo un errore e poi , grazie alla sua intelligenzan non >l'ha fatto
> : volevi rispondermi ma l'hai fatto

Adesso ti faranno notare che hai scritto "intelligenzan"....

"mio dio, che schifo dover rispondere ad una persona che sbaglia a digitare!

Se si trattasse poi di un errore grammaticale, apriti cielo! Tutti in quarantena: non si sa mai che sia una malattia contagiosa sbagliare la grammatica!"

altra cosa che devi sapere: qui millantano tutti dalle 2 alle 4 lauree a testa perciò attento a come scrivi e cosa scrivi: sarai sempre sotto "esame".

Nel caso abbia anche tu 2 lauree: sappi che non contano NULLA se non solo perlomeno lauree in fisica, matematica, chimica, astronomia e astrofisica.

Chi non è laureato in questi argomenti è un autentica "merda".

Last but not least:

Non dare mai lezioni di vita: sono LORO che danno lezioni di vita, sempre e comunque.

Se ti attieni a queste semplici regole potrai convivere benissimo con lo spirito di IDU.

un saluto
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Mon Mar 15 12:39:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 15 Mar 2004 11:39:01 +0100

"ANKH" <enki@sumer.org> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079341772X30661@usenet.libero.it...

> >
> > Lezione di vita n° 1 : non e' il nome a fare la persona.
>
> Fattene una ragione, se sei nuovo di questo forum devi innanzitutto sapere
> una cosa molto importante ossia che
> i Mister Perfettini qui dentro hanno il pregiudizio facile.

Ci sono almeno due alternative:

- i mister perfettini c'hanno i poteri(tm)
- i mister perfettini gugolano <http://snipurl.com/53lp>

:~)

Ciao
Nick

From nospam@nospam.com Mon Mar 15 13:07:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 15 Mar 2004 11:07:44 GMT

Il 15 Mar 2004, 11:39, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
> "ANKH" <enki@sumer.org> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1079341772X30661@usenet.libero.it...

> > >
> > > Lezione di vita n° 1 : non e' il nome a fare la persona.
> >
> > Fattene una ragione, se sei nuovo di questo forum devi innanzitutto sapere
> > una cosa molto importante ossia che
> > i Mister Perfettini qui dentro hanno il pregiudizio facile.

>
> Ci sono almeno due alternative:
>
> - i mister perfettini c'hanno i poteri(tm)
> - i mister perfettini gugolano <http://snipurl.com/53lp>

>
> :-)
>
> Ciao
> Nick

Ma non mi riferisco solo a questo singolo caso ma la pregiudizio facile che
aleggia qui dentro in genere....
un po' come nei branchi dove il primo arrivato viene sempre "annusato" e poi
escluso....:-)
L'aria che aleggia qui dentro in genere è questa.

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 15:26:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 14:26:05 +0100

"ANKH"> >

> Ma non mi riferisco solo a questo singolo caso

epperò usavi questo singolo caso per generalizzare e proprio in questo
singolo caso hai toppato di brutto, visto che "sfasato" si è dimostrato
esattamente quel che diceva Gyork.

> ma la pregiudizio facile che
> aleggia qui dentro in genere....
> un po' come nei branchi dove il primo arrivato viene sempre "annusato" e
poi
> escluso....:-)
> L'aria che aleggia qui dentro in genere è questa.

Non mi pare che Gyork abbia fatto chissà che al troll "sfasato" a parte
sgamarlo in quanto troll.
Pregiudizi? A volte servono.
L'importante è saperli superare quando occorre.
Ad ogni modo se "sfasato" apporterà argomenti di interesse nelle discussioni
e non si limiterà a trollare sarà senz'altro il benvenuto anche da parte dei
"perfettini" oltre che dagli "imperfettoni" come me.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 15:42:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 13:42:47 GMT

"chatandplay":

> epperò usavi questo singolo caso per generalizzare e proprio in questo
> singolo caso hai toppato di brutto, visto che "sfasato" si è dimostrato
> esattamente quel che diceva Gyork.
>
> > ma la pregiudizio facile che

> > aleggia qui dentro in genere....
> > un po' come nei branchi dove il primo arrivato viene sempre "annusato" e
> poi
> > escluso.....:-)
> > L'aria che aleggia qui dentro in genere è questa.
>
> Non mi pare che Gyork abbia fatto chissà che al troll "sfasato" a parte
> sgamarlo in quanto troll.
> Pregiudizi? A volte servono.
> L'importante è saperli superare quando occorre.
> Ad ogni modo se "sfasato" apporterà argomenti di interesse nelle
discussioni
> e non si limiterà a trollare sarà senz'altro il benvenuto anche da parte
dei
> "perfettini" oltre che dagli "imperfettoni" come me.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Sei VOMITEVOLE!
(Zegh)

From nospam@nospam.com Mon Mar 15 16:15:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 15 Mar 2004 14:15:35 GMT

Il 15 Mar 2004, 14:42, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

>
> Sei VOMITEVOLE!
> (Zegh)
>

Posso capire le tue diatribe con Giancarlo ma, per favore, un po' di
rispetto!
Perché ogni thread alla fine deve sempre trascendere in questo modo?
sob...-_-;

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 16:20:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:20:08 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079360134X4666@usenet.libero.it...
> Il 15 Mar 2004, 14:42, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:
>
>
> > Sei VOMITEVOLE!
> > (Zegh)
> >
>
> Posso capire le tue diatribe con Giancarlo ma, per favore, un po' di
> rispetto!
> Perchè ogni thread alla fine deve sempre trascendere in questo modo?
> sob...-_-;

io non ho alcuna diatriba con zegh. Zegh si è sempre e solo comportato da troll e io l'ho riplonkato appunto per questo.
Non ci vuole molto a capire che tipo sia sto zegh, basta usare il killfile opportunamente.
Altre iniziative le ritengo inutili in quanto zegh deve essere chiaramente un ragazzino che si diverte a insultare gli adulti. A scuola scriveva sui muri del bagno, qui fa più o meno la stessa cosa.
Ti pregherei solo di non accomunarmi a sto tipo, grazie.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 17:21:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:21:16 GMT

> "ANKH":
> > Posso capire le tue diatribe con Giancarlo ma, per favore, un po' di
> > rispetto!
> > Perchè ogni thread alla fine deve sempre trascendere in questo modo?
> > sob...-_-;

"chatandplay":
> io non ho alcuna diatriba con zegh. Zegh si è sempre e solo comportato da
> troll e io l'ho riplonkato appunto per questo.
> Non ci vuole molto a capire che tipo sia sto zegh, basta usare il killfile
> opportunamente.
> Altre iniziative le ritengo inutili in quanto zegh deve essere chiaramente
> un ragazzino che si diverte a insultare gli adulti. A scuola scriveva sui
> muri del bagno, qui fa più o meno la stessa cosa.
> Ti pregherei solo di non accomunarmi a sto tipo, grazie.

e ti credo: dovessi somigliare a un soggetto
squallido come te penso mi suiciderei!

Vedi HANK? C'è da aggiungere altro

alle farneticazioni che scrive questo povero
essere miserabile?
Va be, non risponderò a questo piccolo ometto.
Già si qualifica da solo con quello che scrive.
Ciao
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 18:27:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:27:12 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:MRj5c.59233\$O31.2686280@news4.tin.it...

-----CUT-----

> Va be, non risponderò a questo piccolo ometto.
> Già si qualifica da solo con quello che scrive.
> Ciao
> (Zegh)

eheheheh...Però, un "che t'avevo detto?" me lo devi concedere, eh!!!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Mon Mar 15 19:30:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:30:23 GMT

Il 15 Mar 2004, 17:27, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> eheheheh...Però, un "che t'avevo detto?" me lo devi concedere, eh!!!...;-)
> Ciao

Gratis? eh no. devi almeno comprare 3 amuleti di cioccolata in carta
stagnola dorata, buffone.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 18:15:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Mar 2004 16:15:13 GMT

"Zegh"

> > Sei VOMITEVOLE!

> > (Zegh)

> >

>

> Posso capire le tue diatribe con Giancarlo ma, per favore, un po' di

> rispetto!

> Perchè ogni thread alla fine deve sempre trascendere in questo modo?

> sob...-_-;

>

> ANKH

Io chiedo scusa alle persone in buona fede su questo ng

per i miei interventi a volte pesanti ANKH, quindi anche a te.

Ma DEVO controllare quello che scrive questo buffone di albricci

e non perchè scriva farneticazioni su di me, su quello ci passo sopra

e lo compatisco, poverello, ma non vorrei che la sua faziosità attirasse nel

tranello qualche persona influenzabile che ancora non lo conosce

bene, nè lui nè la sua cricca di pseudo-esperti. In realtà sono una

banda di cialtroni che vorrebbero fare proseliti a favore del cicap.

Guardatevi dal fazioso albricci e dal suo clan e non dategli troppo credito.

Lui ragiona così: se non sei con me, sei contro di me

(Zegh).

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 18:31:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 17:31:20 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:IEk5c.59642\$O31.2702633@news4.tin.it...

> "Zegh"

> > > Sei VOMITEVOLE!

> > > (Zegh)

> > >

> >

> > Posso capire le tue diatribe con Giancarlo ma, per favore, un po' di

> > rispetto!

> > Perchè ogni thread alla fine deve sempre trascendere in questo modo?
> > sob...-_-;
> >
> > ANKH
>
> Io chiedo scusa alle persone in buona fede su questo ng
> per i miei interventi a volte pesanti ANKH, quindi anche a te.
> Ma DEVO controllare quello che scrive questo buffone di albricci
> e non perchè scriva farneticazioni su di me, su quello ci passo sopra
> e lo compatisco, poverello, ma non vorrei che la sua faziosità attirasse
nel
> tranello qualche persona influenzabile che ancora non lo conosce
> bene, nè lui nè la sua cricca di pseudo-esperti. In realtà sono una
> banda di cialtroni che vorrebbero fare proseliti a favore del cicap.
> Guardatevi dal fazioso albricci e dal suo clan e non dategli troppo
credito.
> Lui ragiona così: se non sei con me, sei contro di me
> (Zegh).

Eco, qui mi riaggancerei al nostro scambio di post di qualche giorno fa
(prima della grande nevicata): tu dici questo e ne sei giunto, naturalmente
avendo una mente libera, a tale constatazione; di conseguenza ti girano con
ogni diritto (e di brutto) gli zebedei. Lui farnetica, cerca di sputtanarti,
come al solito insulta l'individuo, ecc., ecc... e tu, appunto, t'incazzi...
Ora mettiti nei panni chi, in tal modo, se l'è dovuto sorbire per anni e
anni... Capirai che non potevo rispondere positivamente al tuo appello verso
il "volemose tutti bene!"...;-)
Un salutone con l'augurio che sempre più persone ripuliscano davvero Usenet
da questi squallidi personaggi che sputtanano così, prima di tutto, la loro
stessa scienza e cultura.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 18:40:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Mar 2004 16:40:14 GMT

"Antonio Bruno":

> Ora mettiti nei panni chi, in tal modo, se l'è dovuto sorbire per anni e
> anni... Capirai che non potevo rispondere positivamente al tuo appello

verso
> il "volemose tutti bene!"...;-)

Ti dirò Antò, stavo cercando di creare un ambiente ottimale in questo ng per sane discussioni e sereni confronti. Quindi cercavo di dissuaderti dal rispondere alle provocazioni di quel buffone di albricci. Purtroppo ho dovuto constatare che non c'è proprio niente da fare. Finchè lui e i suoi sciacquaculo infesteranno il ng, questo sarà un luogo di vuote discussioni e inutili polemiche.
Ciao
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 18:48:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:48:24 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:O%k5c.59870\$O31.2711042@news4.tin.it...

>
> "Antonio Bruno":
>
> > Ora mettili nei panni chi, in tal modo, se l'è dovuto sorbire per anni e
> > anni... Capirai che non potevo rispondere positivamente al tuo appello
> verso
> > il "volemose tutti bene!"...;-)
>
> Ti dirò Antò, stavo cercando di creare un ambiente
> ottimale in questo ng per sane discussioni e sereni
> confronti. Quindi cercavo di dissuaderti dal rispondere
> alle provocazioni di quel buffone di albricci.
> Purtroppo ho dovuto constatare che non c'è
> proprio niente da fare. Finchè lui e i suoi sciacquaculo
> infesteranno il ng, questo sarà un luogo di vuote discussioni
> e inutili polemiche.
> Ciao
> (Zegh)

Però non è vero che non c'è niente da fare. Se no, cosa si dovrebbe fare: rinunciare e lasciar loro il campo libero?...
No, assolutamente! Io direi di continuare a costituire sempre di più, sia in senso numerico che argomentale, una barriera di vera informazione contro la *falsa* informazione e la pepetrazione dell'ignoranza che questi personaggi, stante un'irrecuperabile parzialità ed un altrettanto irrecuperabile pregiudizio che li anima, vorrebbero non venisse nemmeno mai messa in dubbio da alcuno.
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 18:51:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 17:51:11 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c34moo\$24fgea\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

- > Però non è vero che non c'è niente da fare. Se no, cosa si dovrebbe fare:
- > rinunciare e lasciar loro il campo libero?...
- > No, assolutamente! Io direi di continuare a costituire sempre di più, sia
- > in senso numerico che argomentale, una barriera di vera informazione
- > contro
- > la *falsa* informazione e la pepetrazione dell'ignoranza che questi
- > personaggi, stante un'irrecuperabile parzialità ed un altrettanto
- > irrecuperabile pregiudizio che li anima, vorrebbero non venisse nemmeno
- > mai
- > messa in dubbio da alcuno.

Dimenticavo: e non scordare che io, pur di continuare a "rompere le palle"
con sommo piacere a questi catafalchi di saccenza presuntuosa, mi sono
dovuto sorbire la pubblicazione di insulti di varia natura su un sito come
Bynoi, gestito da delinquenti, nonchè le sempiterne, ridicole definizioni di
"troll", "fattucchiere", "sommo water", ecc., ecc...

Ma ti dirò: a questo punto, sentirsi dire queste cose da cotanto palco è un
puro piacere!...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Mon Mar 15 19:39:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:39:31 GMT

Il 15 Mar 2004, 17:51, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Dimenticavo: e non scordare che io, pur di continuare a "rompere le palle"
> con sommo piacere a questi catafalchi di saccenza presuntuosa, mi sono
> dovuto sorbire la pubblicazione di insulti di varia natura su un sito come
> Bynoi, gestito da delinquenti, nonchè le sempiterne, ridicole definizioni
di
> "troll", "fattucchiere", "sommo water", ecc., ecc...
> Ma ti dirò: a questo punto, sentirsi dire queste cose da cotanto palco è
un
> puro piacere!...;-)
> Ciao

E infatti mi sa che continuerai a lungo, a beneficiare di tale piacere.
almeno finché continuerai a spacciare tarocchi.
o, per dirla in altro modo, finché nel tuo cervello lesionato, "delinquente"
sarà chi pubblica un sito come bynoi, e non chi *infinocchia il suo
prossimo* con stronzate come le tue.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Mon Mar 15 19:34:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:34:17 GMT

Il 15 Mar 2004, 17:48, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Però non è vero che non c'è niente da fare. Se no, cosa si dovrebbe fare:
> rinunciare e lasciar loro il campo libero?...
> No, assolutamente! Io direi di continuare a costituire sempre di più, sia
> in senso numerico che argomentale, una barriera di vera informazione
contro
> la *falsa* informazione e la perpetratazione dell'ignoranza che questi
> personaggi, stante un'irrecuperabile parzialità ed un altrettanto
> irrecuperabile pregiudizio che li anima, vorrebbero non venisse nemmeno
mai
> messa in dubbio da alcuno.
> Ciao

ci sono decine di persone che, nel corso degli anni, hanno sputtanato la
fuffa che (invano) tenti di spargere.
Buffone di un fallito, e rancoroso.

E inguaribilmente immaturo, tanto da accodarti a troll ignoranti e poco più che maggiorenni.

Fai pena.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 19:40:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 17:40:31 GMT

>ci sono decine di persone che, nel corso degli anni, hanno sputtanato la
>fuffa che (invano) tenti di spargere.
>Buffone di un fallito, e rancoroso.
>E inguaribilmente immaturo, tanto da accodarti a troll ignoranti e poco più
>che maggiorenni.
>Fai pena.

Oramai il caso di Antonio Bruno e' entrato nella storia, ma la cosa eccezionale e' che lui continua a vantarsene, nonostante abbia fatto le piu' grosse figure di merda della storia usenetiana.

Sfasato

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 16 01:51:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:51:19 +0100

"Antonio Bruno"

> Eco, qui mi riaggancerei al nostro scambio di post di qualche giorno fa
> (prima della grande nevicata): tu dici questo e ne sei giunto,
naturalmente
> avendo una mente libera, a tale constatazione; di conseguenza ti girano
con
> ogni diritto (e di brutto) gli zebedei. Lui farnetica, cerca di
sputtanarti,
> come al solito insulta l'individuo, ecc., ecc... e tu, appunto,
t'incazzi...

di grazia gentile Antonio Bruno, dove sarebbero i miei insulti a zegh 77?
Il fatto che pensi che sia minorenne visto il comportamento completamente
trollesco e morphante che ha in questo ng non mi sembra un insulto. Ho
invece visto una marea di scambi tra te e il suddetto troll volti ad
insultare il sottoscritto come d'altra parte fate in questo stesso thread.
Ora vi dico che potete continuare a insultarmi, non c'è problema.

Continuando a farlo non farai altro che dimostrare anche ai credulones più credulones (Ankh, sei in ascolto?)
che razza di persona sei veramente. Zegh è un troll, ok.
Ma tu cosa sei?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 02:02:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:02:16 GMT

"chatandplay" :

> > Eco, qui mi riaggancerei al nostro scambio di post di qualche giorno fa
> > (prima della grande nevicata): tu dici questo e ne sei giunto,
> naturalmente
> > avendo una mente libera, a tale constatazione; di conseguenza ti girano
> con
> > ogni diritto (e di brutto) gli zebedei. Lui farnetica, cerca di
> sputtanarti,
> > come al solito insulta l'individuo, ecc., ecc... e tu, appunto,
> t'incazzi...
>
> di grazia gentile Antonio Bruno, dove sarebbero i miei insulti a zegh 77?
> Il fatto che pensi che sia minorenne visto il comportamento completamente
> trollesco e morphante che ha in questo ng non mi sembra un insulto. Ho
> invece visto una marea di scambi tra te e il suddetto troll volti ad
> insultare il sottoscritto come d'altra parte fate in questo stesso thread.
> Ora vi dico che potete continuare a insultarmi, non c'è problema.
> Continuando a farlo non farai altro che dimostrare anche ai credulones più
> credulones (Ankh, sei in ascolto?)
> che razza di persona sei veramente. Zegh è un troll, ok.
> Ma tu cosa sei?
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Antò, albricci è solo un vongolaro.
Lasialo rimestare da solo nella sua melma
a cercare cozze.
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 16 02:07:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 01:07:56 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cur5c.51478\$z23.2392298@news3.tin.it...

>

> "chatandplay" :

> > > Eco, qui mi riaggancerei al nostro scambio di post di qualche giorno
fa

> > > (prima della grande nevicata): tu dici questo e ne sei giunto,

> > naturalmente

> > > avendo una mente libera, a tale constatazione; di conseguenza ti
girano

> > con

> > > ogni diritto (e di brutto) gli zebedei. Lui farnetica, cerca di

> > sputtanarti,

> > > come al solito insulta l'individuo, ecc., ecc... e tu, appunto,

> > t'incazzi...

> >

> > di grazia gentile Antonio Bruno, dove sarebbero i miei insulti a zegh
77?

> > Il fatto che pensi che sia minorenne visto il comportamento
completamente

> > trollesco e morphante che ha in questo ng non mi sembra un insulto. Ho

> > invece visto una marea di scambi tra te e il suddetto troll volti ad

> > insultare il sottoscritto come d'altra parte fate in questo stesso
thread.

> > Ora vi dico che potete continuare a insultarmi, non c'è problema.

> > Continuando a farlo non farai altro che dimostrare anche ai credulones
più

> > credulones (Ankh, sei in ascolto?)

> > che razza di persona sei veramente. Zegh è un troll, ok.

> > Ma tu cosa sei?

> >

> > ciao

> > Giancarlo dal pc di chata

>

> Antò, albricci è solo un vongolaro.

> Lasialo rimestare da solo nella sua melma

> a cercare cozze.

> (Zegh)

Che cosa sei, che cosa sei, che cosa sei.... Cosa seeeeei....

Non cambi mai, non cambi mai, non cambi mai... proprio maaaaai....

Caramelle, non ne voglio piùùùù.....;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Tue Mar 16 10:00:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 09:00:45 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c35ggp\$24i2bi\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

>

> Che cosa sei, che cosa sei, che cosa sei.... Cosa seeeeei....

> Non cambi mai, non cambi mai, non cambi mai... proprio maaaai....

> Caramelle, non ne voglio piùùùù....;-)

Castagne e sassetti, questa volta vendili a un altro
a qualche gonzo che possa pagare
quando la casa si fa, oh se si fa
quando e' il mio sito, l'associazione Graaaaaaal
tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi,
tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi,
tarocchi, tarocchi, soltanto tarocchi, per sonotranoi.
che cosa sei, che cosa sei, che pena fai,
pena fai...

(Mogol, Chrysigon)

Ciao
Nick

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 11:23:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 09:23:36 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c36ckt\$24da0e\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:c35ggp\$24i2bi\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> >

> >

> > Che cosa sei, che cosa sei, che cosa sei.... Cosa seeeeei....

> > Non cambi mai, non cambi mai, non cambi mai... proprio maaaai....

> > Caramelle, non ne voglio piùùùù....;-)

>

> Castagne e sassetti, questa volta vendili a un altro

> a qualche gonzo che possa pagare

> quando la casa si fa, oh se si fa

> quando e' il mio sito, l'associazione Graaaaaaal
> tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi,
> tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi,
> tarocchi, tarocchi, soltanto tarocchi, per sonotranoi.
> che cosa sei, che cosa sei, che pena fai,
> pena fai...
>
> (Mogol, Chrysigon)
>
> Ciao
> Nick

Antò, bisogna riconoscere che
ha rispettato la metrica della canzone.
Potrebbe avere un futuro come paroliere.
La musica chi la fa, albVicci?
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 16 18:44:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:44:31 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:sIz5c.63997\$O31.2905596@news4.tin.it...

>
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c36ckt\$24da0e\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:c35ggp\$24i2bi\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > >
> > >
> > > Che cosa sei, che cosa sei, che cosa sei.... Cosa seeeeei....
> > > Non cambi mai, non cambi mai, non cambi mai... proprio maaaai....
> > > Caramelle, non ne voglio piùùùù....;-)
> >
> > Castagne e sassetti, questa volta vendili a un altro
> > a qualche gonzo che possa pagare
> > quando la casa si fa, oh se si fa
> > quando e' il mio sito, l'associazione Graaaaaaal
> > tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi,
> > tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi,
> > tarocchi, tarocchi, soltanto tarocchi, per sonotranoi.
> > che cosa sei, che cosa sei, che pena fai,
> > pena fai...
> >
> > (Mogol, Chrysigon)
> >
> > Ciao
> > Nick

>
> Antò, bisogna riconoscere che
> ha rispettato la metrica della canzone.
> Potrebbe avere un futuro come paroliere.
> La musica chi la fa, albVicci?
> (Zegh)

E questa, allora?....:

Albriccio (parlato):
Fattucchiero, che cosa mi succede stasera? Ti leggo e mi rodo come la prima volta...

Fattucchiero:
Che pirla sei, che pirla sei, che pirla sei...

Albriccio:
Forse so anche parlare...

Fattucchiero:
un gran pirla tu sei....

Albriccio:
Ma tu sei la discussione di fisica che io inizio e mai finisci...

Fattucchiero:
neuroni nein, neuroni nein, neuroni nein...

Albriccio:
Tu sei il mio ieri, rodo anche oggi...

Fattucchiero:
proprio nein...

Albriccio:
E' il mio sempre: inettitudine.

Fattucchiero:
A ragionar manco provare provare/ Chiamami trollazzo dai, già che ci sei...

Albriccio:
Tu sei come Othelma, che porta pietruzze e ciarpame.

Fattucchiero:
Piagnistei non ne voglio più...

Albriccio:
Certe volte potrei capire...

Fattucchiero:
Gli spin e i fotoni, questa sera raccontali a Eugenio...spin e fotoni li posso accettare, quanto il cervello ti va, se ti va...se sei connesso, e dopo si vedrà...

Albriccio:
Un rodimento ancora...

Fattucchiero:
Mi schizzi, di bile mi schizzi...

Albriccio:
Prostrati!...

Fattucchiero:
Mi schizzi, di bile mi schizzi...

Albriccio:
Io son chi sono!...

Fattucchiero:
Son schizzi, di bile son schizzi, son schizzi fra noi!....

Albriccio:
Ecco il mio destino: rodere, rodere, rodere come la prima volta...

Fattucchiero:
Nuroni nein, neuroni nein, neuroni nein...

Albriccio:
No, non dire nulla: c'è la hack che parla...

Fattucchiero:
Proprio nein...

Albriccio:
La serafica Hack!

Fattucchiero:
capire mai, capire mai, capire mai...

Albriccio:
Tu sei un incubo infinito....

Fattucchiero:
fonderai....

Albriccio:
E' vero, demenza.

Fattucchiero:
Nessuno più ti può fermare/ Chiamami maghetto dai, hai visto mai...

Albriccio:
Si spegne nei tuoi occhi Ferluga e si accendono i fuffi...

Fattucchiero:
Piagnistei non ne voglio più...

Albriccio:
Se tu non ci fossi la smetterei di sognarti...

Fattucchiero:
Ferlughì e paletti, normalmente mi tengono sveglia/ mentre io voglio dormire
e sognare/ un mondo che è privo di te, se mai c'è/ senza quei voti che
piacciono solo a te...

Albriccio:
Una formula ancora!

Fattucchiero:
Son schizzi, di bile son schizzi...

Albriccio:
Pentiti!

Fattucchiero:
Son schizzi, di bile tu sprizzi....

Albriccio:
Io ti ingiungo!

Fattucchiero:
Che schizzi, mannaggia che schizzi!...

Albriccio:
Io ti diffido!

Fattucchiero:
Son schizzi, ora basta, ci affogo, finita è fra noi...

Albriccio:
Che cosa sei...

Fattucchiero:
Son schizzi, di bile tu sprizzi....

Albriccio:
Che cosa sei...

Fattucchiero:
Che schizzi, mannaggia che schizzi!...

Albriccio:
Che cosa sei...

Fattucchiero:
Son schizzi, ora basta, ci affogo, finita è fra noi...

A.B. Music PRODUCTION...:-)

--
Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 17 01:25:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 00:25:01 +0100

"Antonio Bruno"

mi fa sempre più schifo.
Quel che scrive si commenta da sè.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

> E questa, allora?...:
>
> Albriccio (parlato):
> Fattucchiero, che cosa mi succede stasera? Ti leggo e mi rodo come la
prima
> volta...
>
> Fattucchiero:
> Che pirla sei, che pirla sei, che pirla sei...
>
> Albriccio:
> Forse so anche parlare...
>
> Fattucchiero:
> un gran pirla tu sei....
>
> Albriccio:
> Ma tu sei la discussione di fisica che io inizio e mai finisci...
>
> Fattucchiero:

> neuroni nein, neuroni nein, neuroni nein...
>
> Albriccio:
> Tu sei il mio ieri, rodo anche oggi...
>
> Fattucchiero:
> proprio nein...
>
> Albriccio:
> E' il mio sempre: inettitudine.
>
> Fattucchiero:
> A ragionar manco provare provare/ Chiamami trollazzo dai, gia che ci sei...
>
> Albriccio:
> Tu sei come Othelma, che porta pietruzze e ciarpame.
>
> Fattucchiero:
> Piagnistei non ne voglio più...
>
> Albriccio:
> Certe volte potrei capire...
>
> Fattucchiero:
> Gli spin e i fotoni, questa sera raccontali a Eugenio...spin e fotoni li
> posso accettare, quanto il cervello ti va, se ti va...se sei connesso, e
> dopo si vedrà...
>
> Albriccio:
> Un rodimento ancora...
>
> Fattucchiero:
> Mi schizzi, di bile mi schizzi...
>
> Albriccio:
> Prostrati!...
>
> Fattucchiero:
> Mi schizzi, di bile mi schizzi...
>
> Albriccio:
> Io son chi sono!...
>
> Fattuccchiero:
> Son schizzi, di bile son schizzi, son schizzi fra noi!....
>
> Albriccio:
> Ecco il mio destino: rodere, rodere, rodere come la prima volta...
>
> Fattucchiero:
> Nuronen nein, neuroni nein, neuroni nein...
>
> Albriccio:

> No, non dire nulla: c'è la hack che parla...
>
> Fattucchiero:
> Proprio nein...
>
> Albriccio:
> La serafica Hack!
>
> Fattucchiero:
> capire mai, capire mai, capire mai...
>
> Albriccio:
> Tu sei un incubo infinito....
>
> Fattucchiero:
> fonderai....
>
> Albriccio:
> E' vero, demenza.
>
> Fattucchiero:
> Nessuno più ti può fermare/ Chiamami maghetto dai, hai visto mai...
>
> Albriccio:
> Si spegne nei tuoi occhi Ferluga e si accendono i fuffi...
>
> Fattucchiero:
> Piagnistei non ne voglio più...
>
> Albriccio:
> Se tu non ci fossi la smetterei di sognarti...
>
> Fattucchiero:
> Ferlughì e paletti, normalmente mi tengono sveglio/ mentre io voglio dormire
> e sognare/ un mondo che è privo di te, se mai c'è/ senza quei voti che
> piaccion solo a te...
>
> Albriccio:
> Una formula ancora!
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, di bile son schizzi...
>
> Albriccio:
> Pentiti!
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, di bile tu sprizzi....
>
> Albriccio:
> Io ti ingiungo!
>
> Fattucchiero:

> Che schizzi, mannaggia che schizzi!...
>
> Albriccio:
> Io ti diffido!
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, ora basta, ci affogo, finita è fra noi...
>
> Albriccio:
> Che cosa sei...
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, di bile tu sprizzi....
>
> Albriccio:
> Che cosa sei...
>
> Fattucchiero:
> Che schizzi, mannaggia che schizzi!...
>
> Albriccio:
> Che cosa sei...
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, ora basta, ci affogo, finita è fra noi...
>
> A.B. Music PRODUCTION....:-)
>
> --
> Antonio Bruno

From zegh@hotmail.com Wed Mar 17 14:28:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 12:28:47 GMT

"Antonio Bruno"

> > > > Che cosa sei, che cosa sei, che cosa sei.... Cosa seeeeei....
> > > > Non cambi mai, non cambi mai, non cambi mai... proprio maaaai....
> > > > Caramelle, non ne voglio piùuùù....;-)

> > "Nickblaster"

> > > Castagne e sassetti, questa volta vendili a un altro
> > > a qualche gonzo che possa pagare
> > > quando la casa si fa, oh se si fa
> > > quando e' il mio sito, l'associazione Graaaaaaal
> > > tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi,
> > > tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi, tarocchi,

> > > tarocchi, tarocchi, soltanto tarocchi, per sonotranoi.
> > > che cosa sei, che cosa sei, che pena fai,
> > > pena fai...
> > >
> > > (Mogol, Chrysigon)
> > >
> > > Ciao
> > > Nick

"Zegh":
> > Antò, bisogna riconoscere che
> > ha rispettato la metrica della canzone.
> > Potrebbe avere un futuro come paroliere.
> > La musica chi la fa, albVicci?

"Antonio Bruno":
> E questa, allora?...:
>
> Albriccio (parlato):
> Fattucchiero, che cosa mi succede stasera? Ti leggo e mi rodo come la
prima
> volta...
>
> Fattucchiero:
> Che pirla sei, che pirla sei, che pirla sei...
>
> Albriccio:
> Forse so anche parlare...
>
> Fattucchiero:
> un gran pirla tu sei....
>
> Albriccio:
> Ma tu sei la discussione di fisica che io inizio e mai finisci...
>
> Fattucchiero:
> neuroni nein, neuroni nein, neuroni nein...
>
> Albriccio:
> Tu sei il mio ieri, rodo anche oggi...
>
> Fattucchiero:
> proprio nein...
>
> Albriccio:
> E' il mio sempre: inettitudine.
>
> Fattucchiero:
> A ragionar manco provare provare/ Chiamami trollazzo dai, già che ci
sei...
>
> Albriccio:
> Tu sei come Othelma, che porta pietruzze e ciarpame.
>

> Fattucchiero:
> Piagnistei non ne voglio più...
>
> Albriccio:
> Certe volte potrei capire...
>
> Fattucchiero:
> Gli spin e i fotoni, questa sera raccontali a Eugenio...spin e fotoni li
> posso accettare, quanto il cervello ti va, se ti va...se sei connesso, e
> dopo si vedrà...
>
> Albriccio:
> Un rodimento ancora...
>
> Fattucchiero:
> Mi schizzi, di bile mi schizzi...
>
> Albriccio:
> Prostrati!...
>
> Fattucchiero:
> Mi schizzi, di bile mi schizzi...
>
> Albriccio:
> Io son chi sono!...
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, di bile son schizzi, son schizzi fra noi!....
>
> Albriccio:
> Ecco il mio destino: rodere, rodere, rodere come la prima volta...
>
> Fattucchiero:
> Nuronen, neuroni nein, neuroni nein...
>
> Albriccio:
> No, non dire nulla: c'è la hack che parla...
>
> Fattucchiero:
> Proprio nein...
>
> Albriccio:
> La serafica Hack!
>
> Fattucchiero:
> capire mai, capire mai, capire mai...
>
> Albriccio:
> Tu sei un incubo infinito....
>
> Fattucchiero:
> fonderai....
>
> Albriccio:

> E' vero, demenza.
>
> Fattucchiero:
> Nessuno più ti può fermare/ Chiamami maghetto dai, hai visto mai...
>
> Albriccio:
> Si spegne nei tuoi occhi Ferluga e si accendono i fuffi...
>
> Fattucchiero:
> Piagnistei non ne voglio più...
>
> Albriccio:
> Se tu non ci fossi la smetterei di sognarti...
>
> Fattucchiero:
> Ferlughì e paletti, normalmente mi tengono sveglio/ mentre io voglio dormire
> e sognare/ un mondo che è privo di te, se mai c'è/ senza quei voti che
> piaccion solo a te...
>
> Albriccio:
> Una formula ancora!
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, di bile son schizzi...
>
> Albriccio:
> Pentiti!
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, di bile tu sprizzi....
>
> Albriccio:
> Io ti ingiungo!
>
> Fattucchiero:
> Che schizzi, mannaggia che schizzi!...
>
> Albriccio:
> Io ti diffido!
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, ora basta, ci affogo, finita è fra noi...
>
> Albriccio:
> Che cosa sei...
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, di bile tu sprizzi....
>
> Albriccio:
> Che cosa sei...
>
> Fattucchiero:

> Che schizzi, mannaggia che schizzi!...
>
> Albriccio:
> Che cosa sei...
>
> Fattucchiero:
> Son schizzi, ora basta, ci affogo, finita è fra noi...
>
> A.B. Music PRODUCTION...:-)
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--

Ha,Ha,Ha!
Antò, questa la possiamo incidere.
Che ci si possa guadagnare qualche euro
alla faccia di Al Briccy? :>)))
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 17 18:33:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 17:33:35 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:3wX5c.57726\$z23.2642048@news3.tin.it...

> Ha,Ha,Ha!
> Antò, questa la possiamo incidere.
> Che ci si possa guadagnare qualche euro
> alla faccia di Al Briccy? :>)))
> (Zegh)

Beh, veramente a me bastano gli introiti della vendita delle *castagne
magiche* e degli estratti gnomici di pipì d'elfo... Comunque, se sai come
inciderla e trovi un bravo cantante (anzi due), ben venga!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 17 19:57:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 18:57:30 +0100

"Antonio Bruno"

> Beh, veramente a me bastano gli introiti della vendita delle *castagne
> magiche* e degli estratti gnomici di pipì d'elfo... Comunque, se sai come
> inciderla e trovi un bravo cantante (anzi due), ben venga!...;-)

massù, cantatela voi due.
Il troll e il mago potrebbe essere il nome del complessino.

From nospam@nospam.com Tue Mar 16 10:35:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 16 Mar 2004 08:35:48 GMT

Il 16 Mar 2004, 00:51, "chatandplay"

>> Continuando a farlo non farai altro che dimostrare anche ai >credulones
più
> credulones (Ankh, sei in ascolto?)

chi sarebbe il più credulones dei credulones?
Guarda che io non credo neppure in Dio, fai te. :-)

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 11:28:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 09:28:17 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079426146X16106@usenet.libero.it...
> Il 16 Mar 2004, 00:51, "chatandplay"
>
> >> Continuando a farlo non farai altro che dimostrare anche ai >credulones

> più
> > credulones (Ankh, sei in ascolto?)
>
>
> chi sarebbe il più credulones dei credulones?
> Guarda che io non credo neppure in Dio, fai te. :-)
>
> ANKH

HANK, se non sei con questo imbecille
sei contro questo imbecille. Siccome ha visto
che su di te ha poca influenza, sta cercando
di tirarti dalla sua parte. Il SANTONE albricci
cerca di fare proseliti.
(Zegh)

From nospam@nospam.com Tue Mar 16 12:14:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 16 Mar 2004 10:14:25 GMT

Il 16 Mar 2004, 10:28, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

>
>
> HANK, se non sei con questo imbecille
> sei contro questo imbecille. Siccome ha visto
> che su di te ha poca influenza, sta cercando
> di tirarti dalla sua parte. Il SANTONE albricci
> cerca di fare proseliti.
> (Zegh)

Allora, io lo dico una volta sola e non lo ripeto più: :-P
io non sono dalla parte di nessuno e non sono contro nessuno, ho una visione
"buddista" degli eventi, penso che chiunque qui sia un misto di ombra e luce
e come tale lo considero.
Nessuno è nel giusto e nessuno è nel torto, nessuno è un santo e nessuno è
un troll....nessuno può tirarmi dalla sua parte perchè non potrei mai essere
"dalla parte" di nessuno, non parteggio nemmeno per me stessa :-)
Ocio, sto per raggiungere l'Illuminazione: se scompaio dal forum saprete
perchè!
:-D

ciao
ANKH (l'h sta alla fine, ceccavolo!)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 12:33:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 10:33:54 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079432064X15467@usenet.libero.it...

> Il 16 Mar 2004, 10:28, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> >

> >

> > HANK, se non sei con questo imbecille

> > sei contro questo imbecille. Siccome ha visto

> > che su di te ha poca influenza, sta cercando

> > di tirarti dalla sua parte. Il SANTONE albricci

> > cerca di fare proseliti.

> > (Zegh)

>

>

> Allora, io lo dico una volta sola e non lo ripeto più: :-P

> io non sono dalla parte di nessuno e non sono contro nessuno, ho una
visione

> "buddista" degli eventi, penso che chiunque qui sia un misto di ombra e
luce

> e come tale lo considero.

Brava! Una visione del mondo saggia e corretta.

> Nessuno è nel giusto e nessuno è nel torto, nessuno è un santo e nessuno è

Nessuno... TRANNE uno. Santa Maria Albricci dell'Incoronata Addoloratissima.

>nessuno è un troll....nessuno può tirarmi dalla sua parte perchè non potrei
mai essere

Ma Padre Albricci da Pietralcina la pensa in modo diverso.

Se lo contraddici e non la pensi come lui, allora sei un troll.

Ormai vede troll dappertutto. L'altra volta è andato in un
locale girarrosto di Sala Comacina e ha detto all'oste:-"Mi dia
un troll....hem...pardon...un pollo!"

> "dalla parte" di nessuno, non parteggio nemmeno per me stessa :-)

Masochista!

> Ocio, sto per raggiungere l'Illuminazione: se scompaio dal forum saprete

> perchè!

> :-D

Vuoi dire che la LUCE di Sant'Albricci do Brazel
ti potrebbe santificare?

> ciao

> ANKH (l'h sta alla fine, ceccavolo!)

--

Ciao
(Zegh)
VideoUfoDownload
<http://snipurl.com/4ycx>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 16 14:31:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 13:31:47 +0100

"ANKH"

> chi sarebbe il più credulones dei credulones?

naturalmente io.

> Guarda che io non credo neppure in Dio, fai te. :-)

credere è una parola troppo forte, io diciamo che lo stimo :-)

vabbe', lasciamo stare :-)

Ti chiedo solo ad una cosa: non quotarmi gli insulti del troll zegh77,
grazie.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 18:25:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:25:59 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079360134X4666@usenet.libero.it...
> Il 15 Mar 2004, 14:42, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

>

> >

> > Sei VOMITEVOLE!

> > (Zegh)

> >

>

> Posso capire le tue diatribe con Giancarlo ma, per favore, un po' di
> rispetto!

> Perchè ogni thread alla fine deve sempre trascendere in questo modo?

> sob...-_-;

>
> ANKH

ANKH, tu sei una donna e quindi, probabilmente, molto più diplomatica di noi maschietti. Ma guarda che non se ne può davvero più di certi comportamenti da paranoici-professorali-giudicanti senza un minimo di umiltà!

Comunque, ti segnalo che lo stesso Zegh, recentemente, ha dimostrato ogni buona volontà nel dialogare e venire incontro a tutti, anche a quel suo interlocutore che sto cercando di rimuovere totalmente dalla mia vita virtuale.

Hai visto con che risultati.

Abbi pazienza per le nostre senz'altro biasimevoli incazzature e...ciao con amicizia.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Mon Mar 15 19:44:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 15 Mar 2004 17:44:30 GMT

Il 15 Mar 2004, 17:25, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> ANKH, tu sei una donna e quindi, probabilmente, molto più diplomatica di noi
> maschietti. Ma guarda che non se ne può davvero più di certi comportamenti
> da paranoici-professorali-giudicanti senza un minimo di umiltà!

No, non se ne può più del tuo viscido e squallido opportunismo, o uomo di merda.

> Comunque, ti segnalo che lo stesso Zegh, recentemente, ha dimostrato ogni
> buona volontà nel dialogare e venire incontro a tutti, anche a quel suo
> interlocutore che sto cercando di rimuovere totalmente dalla mia vita
> virtuale.

Come ci provi? Nominandolo ogni 3 post su 2?

Rimuovi la tua vita virtuale da usenet, usenet te ne sarà grata.

> Hai visto con che risultati.

> Abbi pazienza per le nostre senz'altro biasimevoli incazzature e...ciao
con
> amicizia.

Non c'è amicizia, non c'è cortesia, non c'è convenienza, e all'ingresso non
ho trovato neanche l'ampio parcheggio!
Basta! Questa festa è insoddisfacente!
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mexicaninos@tiscali.it Thu Mar 18 02:01:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 01:01:25 +0100

> Non c'è amicizia, non c'è cortesia, non c'è convenienza, e all'ingresso non
> ho trovato neanche l'ampio parcheggio!
> Basta! Questa festa è insoddisfacente!

Questo atteggiamento contro Antonio Bruno e' assolutamente
ingiustificato : dovresti vergognarti e renderti conto che non vali un
centesimo

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 15 18:17:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 16:17:42 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 13:42:47 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

chatandplay

>> Ad ogni modo se "sfasato" apporterà argomenti di interesse nele
>> discussioni
>> e non si limiterà a trollare sarà senz'altro il benvenuto anche da parte
>> dei
>> "perfettini" oltreiche dagli "imperfettoni" come me.

>> ciao
>> Giancarlo dal pc di chata

>Sei VOMITEVOLE!
>(Zegh)

Ah Zegh, con 'ste tue vuote battute mi costringi a metterti
temporalmente in quarantena, almeno fino a che non ritorni in te e
normale!

Quarantena *ON*...

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 00:42:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 23:42:38 +0100

- > Ma non mi riferisco solo a questo singolo caso ma la pregiudizio facile che
- > aleggia qui dentro in genere....
- > un po' come nei branchi dove il primo arrivato viene sempre "annusato" e poi
- > escluso.....:-)
- > L'aria che aleggia qui dentro in genere è questa.

Tu non sai cosa e' successo qui in passato, quindi faresti meglio a stare zitta !

From ale_salta@libero.it Mon Mar 15 13:16:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 15 Mar 2004 11:16:27 GMT

Il 15 Mar 2004, 10:09, enki@sumer.org (ANKH) ha scritto:

- > Fattene una ragione, se sei nuovo di questo forum devi innanzitutto sapere
- > una cosa molto importante ossia che
- > i Mister Perfettini qui dentro hanno il pregiudizio facile.

Non seguo molto tutti i 3d, ma non mi pare che sia proprio così...

- > Adesso ti faranno notare che hai scritto "intelligenzan"....
 - > "mio dio, che schifo dover rispondere ad una persona che sbaglia a digitare!
- [cut]

non capisco quest'ira :-)

e poi, perché generalizzare? fai un nome, non credo ci sia nulla di male.

mi sembra che i frequentatori più assidui muovano critiche ai contenuti, più che alla forma.

Ci può stare, una battuta sulla forma, non dico di no...ma mi sembra che tu stia un po' esagerando.

- > altra cosa che devi sapere: qui millantano tutti dalle 2 alle 4 lauree a
- > testa perciò attento a come scrivi e cosa scrivi: sarai sempre sotto
- > "esame".

millantano tutti?

chi? non voglio polemizzare, eh: ho l'impressione che chi ha una laurea (o più), posto di fronte alla necessità di dimostrare in base a quale "diritto" afferma una tal cosa con sicurezza, ti risponderà "l'ho studiata, la tal cosa, e mi ci sono laureato".

Se è vero, ovvio.

Chi è che secondo te millanta una laurea che non ha, scusa?

Io non me ne sono mai accorto...

- > Nel caso abbia anche tu 2 lauree: sappi che non contano NULLA se non solo
- > perlomeno lauree in fisica, matematica, chimica, astronomia e astrofisica.
- > Chi non è laureato in questi argomenti è un autentica "merda".

Beh, per parlare di UFO e di propulsione fantasupermega cippalippa, la fisica e l'astronomia sono più utili della letteratura, indubbiamente.

E questo detto da uno che pigliava DUE quando tentava di fare il quadrato d'un binomio, e che è più incline alle discipline umanistiche.

Devo essere l'eccezione...non ho *nessuna laurea*, ma non mi pare che qualcuno di quelli a cui alludi si impegni particolarmente a "farmi sentire una merda" ;-)

- > Last but not least:
- > Non dare mai lezioni di vita: sono LORO che danno lezioni di vita, sempre e
- > comunque.
- > Se ti attieni a queste semplici regole potrai convivere benissimo con lo
- > spirito di IDU.

Se eviti di presentarti in qualsivoglia posto esordendo con "lezione di vita n°1", etc etc., fai generalmente una figura non da fesso, che sia IDU o il barrino ARCI :-)

Comunque, questo messaggio era un po' acidulo...

Un saluto basico, così poggio e bùa fanno pari ;-)

--

Il Salta (con un diplomino striminzito)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Mon Mar 15 14:51:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Mon, 15 Mar 2004 12:51:21 GMT

Il 15 Mar 2004, 12:16, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> Il 15 Mar 2004, 10:09, enki@sumer.org (ANKH) ha scritto:

>

> non capisco quest'ira :-)

> e poi, perché generalizzare? fai un nome, non credo ci sia nulla di male.

> mi sembra che i frequentatori più assidui muovano critiche ai contenuti,
più

> che alla forma.

A dire la verità le critiche maggiori che vedo qui dentro sono mosse
soprattutto alla forma e alle persone....

I contenuti di solito vengono liquidati con il termine "fuffa" in un solo
rigo.

Il tutto il resto è solo un berciare da osteria di infimo ordine.

Vabè, qualcosa di carino comunque si trova, come il discorso su Davide van
Des Froos con Albricci, peccato che fosse OT :-(

ah, e anche "water on mars" :-)

> millantano tutti?

> chi? non voglio polemizzare, eh: ho l'impressione che chi ha una laurea (o

> più), posto di fronte alla necessità di dimostrare in base a quale

"diritto"

> afferma una tal cosa con sicurezza, ti risponderà "l'ho studiata, la tal

> cosa, e mi ci sono laureato".

> Se è vero, ovvio.

> Chi è che secondo te millanta una laurea che non ha, scusa?

> Io non me ne sono mai accorto...

L'atteggiamento di base che vedo è quello della persona convinta di essere
un pozzo di scienza (che magari lo è davvero) ma che non si abbassa a
spiegare le cose al "popolino ignorante": ad esempio si tende ad aggredire
piuttosto che a spiegare dando dell'ignorante a casaccio alle persone,
oppure, quando si è particolarmente gentili, si suggerisce di aprire un
libro e leggerlo o di rifare le elementari e via dicendo.

Posso capire che essere esperta di arte e letteratura non servi a nulla qui
dentro ma se qualcuno mi dovesse chiedere qualcosa su un dipinto o su un
autore io gli dico tutto quello di cui sono a conoscenza dell'argomento ben
sapendo che anch'io ho le mie lacune, non posso conoscere tutto, sono un
essere umano e posso anche sbagliare e confondermi....

Non *salgo in cattedra* come molti fanno qui, parlando agli altri come si fa
a studenti ottusi e ignoranti.

(non mi riferisco al gentile Cuoghi)

Qui sono tutti TUTTOLOGHI, esperti in ogni argomento, da quello prettamente
scientifico passando alle arti, la filosofia, lo sport, il bricolage e
l'uncinetto.....:-)

E soprattutto nessuno ha mai dei dubbi di essere nemmeno vagamente nel
torto! Dei Padrieterni praticamente!

ah, vorrei avere io tanta sicurezza! :-)

> Comunque, questo messaggio era un po' acidulo...

> Un saluto basico, così poggio e bùa fanno pari ;-)

E' IDU ad essere potenzialmente acidula, io mi adeguo al modus operandi.
Yoghurt per tutti! :-)

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 15:36:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 14:36:14 +0100

"ANKH"

[cut]

> Non *salgo in cattedra* come molti fanno qui, parlando agli altri come si fa

> a studenti ottusi e ignoranti.

> (non mi riferisco al gentile Cuoghi)

e a chi ti riferisci?

> Qui sono tutti TUTTOLOGHI, esperti in ogni argomento, da quello prettamente

> scientifico passando alle arti, la filosofia, lo sport, il bricolage e

> l'uncinetto.....:-)

> E soprattutto nessuno ha mai dei dubbi di essere nemmeno vagamente nel

> torto! Dei Padrieterni praticamente!

> ah, vorrei avere io tanta sicurezza! :-)

non sono d'accordo. Una persona competente in una materia è abbastanza sicura di quel che riguarda tale materia, ma non mi pare che qui ci siano TUTTOLOGI (se secondo te ci sono fai i nomi).

Ad esempio nei bellissimi discorsi sull'arte che fa Diego io non intervengo mai perchè la mia competenza è zero, posso solo cercare di capire quel che dice ed apprezzare il bello che vedo nelle opere d'arte (pur se non cpontengono ufo).

Per quel che riguarda il dare spiegazioni chiare ed esaurienti, si fa quel che si può. Io non mi sono mai tirato indietro, tranne nei casi evidenti di malafede dell'interlocutore (come nel caso di troll alla C1P8) o di rifiuto di un linguaggio comune.

E lo stesso mi pare facciano diverse altre persone, ciascuna competente in determinati campi.

> E' IDU ad essere potenzialmente acidula, io mi adeguo al modus operandi.

> Yoghurt per tutti! :-)

mai provato il Muller con i pezzetti di cioccolato dentro?
altro che acidità :-)

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 15:57:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 15 Mar 2004 13:57:41 GMT

"chatandplay":

> Ad esempio nei bellissimi discorsi sull'arte che fa Diego io non
intervengo

> mai perchè la mia competenza è zero, posso solo cercare di capire quel che

> dice ed apprezzare il bello che vedo nelle opere d'arte (pur se non

> cpontengono ufo).

...ma se gli STESSI, UGUALI, IDENTICI discorsi li facesse Antonio Bruno
allora ecco che le antologie sull'arte di Cuoghi diverrebbero
istantaneamente
fuffa allo stato puro. E giù di lì, accuse, insulti e...insomma
ALBRICCIATE varie!

ps:

(HANK, non ti fare infinocchiare dai discorsi
di questo soggetto che lui la sa lunga su queste cose...)

--

(Zegh)

VideoUfoDownload

<http://snipurl.com/4ycx>

From ale_salta@libero.it Mon Mar 15 16:01:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Mon, 15 Mar 2004 14:01:24 GMT

Il 15 Mar 2004, 14:57, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> ...ma se gli STESSI, UGUALI, IDENTICI discorsi li facesse Antonio Bruno

...non sarebbe Antonio Bruno.

Dicasi anche "se il mi' nonno ciaveva tre palle, era un flipper"

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 18:16:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 17:16:12 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pDi5c.48374\$z23.2238621@news3.tin.it...

>

> "chatandplay":

> > Ad esempio nei bellissimi discorsi sull'arte che fa Diego io non

> intervengo

> > mai perchè la mia competenza è zero, posso solo cercare di capire quel
che

> > dice ed apprezzare il bello che vedo nelle opere d'arte (pur se non

> > cpontengono ufo).

>

> ...ma se gli STESSI, UGUALI, IDENTICI discorsi li facesse Antonio Bruno

> allora ecco che le antologie sull'arte di Cuoghi diverrebbero

> istantaneamente

> fuffa allo stato puro. E giù di lì, accuse, insulti e...insomma

> ALBRICCIATE varie!

Sono quasi commosso...;-)

Grazie.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> ps:

> (HANK, non ti fare infinocchiare dai discorsi

> di questo soggetto che lui la sa lunga su queste cose...)

> --

> (Zegh)

> VideoUfoDownload

> <http://snipurl.com/4ycx>

>

>

>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 18:20:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:20:31 +0100

"Antonio Bruno"

> > ...ma se gli STESSI, UGUALI, IDENTICI discorsi li facesse Antonio Bruno
> > allora ecco che le antologie sull'arte di Cuoghi diverrebbero
> > istantaneamente
> > fuffa allo stato puro. E giù di lì, accuse, insulti e...insomma
> > ALBRICCIATE varie!
>
> Sono quasi commosso...;-)
> Grazie.

siete teneri Anto'.
Sono commosso anch'io a vedervi così tu e il troll zegh
(come si fa la lacrimuccia con le emoticons?)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nospam@nospam.com Tue Mar 16 10:31:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 16 Mar 2004 08:31:31 GMT

Il 15 Mar 2004, 17:20, "chatandplay"

>
> siete teneri Anto'.
> Sono commosso anch'io a vedervi così tu e il troll zegh
> (come si fa la lacrimuccia con le emoticons?)

-----> ;_;

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 11:45:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 09:45:43 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079425890X14973@usenet.libero.it...
"chatandplay":
> > siete teneri Anto'.
> > Sono commosso anch'io a vedervi così tu e il troll zegh

^^^^^^
| |
| O O, |
| ^ , |
| \.... / |
(Zegh)

From ale_salta@libero.it Mon Mar 15 15:53:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 15 Mar 2004 13:53:05 GMT

Il 15 Mar 2004, 13:51, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:

[cut]

> > mi sembra che i frequentatori più assidui muovano critiche ai contenuti,
> più
> > che alla forma.
>
> A dire la verità le critiche maggiori che vedo qui dentro sono mosse
> soprattutto alla forma e alle persone....
> I contenuti di solito vengono liquidati con il termine "fuffa" in un solo
> rigo.

Credo che molto dipenda dal livello dei contenuti!
Se arriva uno che è abitualmente un allegro trolleggiatore, scrive male,
spara boiate a raffica in un post da 150 righe, e pretende che gli
interlocutori lo ribattano *con dovizia e punto per punto* su questioni che
si vede a occhio che non conosce, e che richiederebbero *mesi* di batti e
ribatti, che molto spesso degenerano in flame; tagliare corto con un "è una
fuffata" mi sembra un esercizio d'economia.
Uno non può stare mica tutto il giorno a scrivere su un NG...;-)

> Il tutto il resto è solo un berciare da osteria di infimo ordine.

Personalmente, non mi dispiacciono le osterie :-)
E quelli che definisci "tuttologi", difficilmente sono maleducati *per
primi*.
Io che non sono affatto un tuttologo, mando in culo un provocatore squallido
come AB molto prima di quanto facciano Giancarlo, Leonardo o altri, che lo
fanno dopo aver raggiunto un certo grado di esasperazione (IMHO)

[cut]

- > se qualcuno mi dovesse chiedere qualcosa su un dipinto o su un
- > autore io gli dico tutto quello di cui sono a conoscenza dell'argomento
- ben
- > sapendo che anch'io ho le mie lacune, non posso conoscere tutto, sono un
- > essere umano e posso anche sbagliare e confondermi....
- > Non *salgo in cattedra* come molti fanno qui, parlando agli altri come si
- fa
- > a studenti ottusi e ignoranti.

E se arriva uno che si presenta con qualcosa del tipo:

"Leonardo Da Vinci e Michelangelo Buonarroti erano due poveri coglioni, che non sapevano fare un tubo, tutto quello che conosciamo di loro è opera degli aGlien in incognito", cosa fai?

Ti metti a spiegargli *la storia dell'arte rinascimentale*, un post alla volta, fino al 2045, o tagli corto con "vatti a studiare il Garin, o il Gombrich"? :-)

Comunque, devo ammettere che anch'io spesso concludo "mah, se lo dice lui..." perché il linguaggio è troppo "tecnico" e inaccessibile, almeno per me.

Ma è tutto gratis. A caval donato, non guardo in bocca: posso leggere, e non è da buttar via l'occasione di imparare qualcosa.

- > > Comunque, questo messaggio era un po' acidulo...
- > > Un saluto basico, così poggio e bùa fanno pari ;-)
- > E' IDU ad essere potenzialmente acidula, io mi adeguo al modus operandi.

Uhm. ci sono NG ben peggiori, ti garantisco.
IDU al confronto sembra un'oasi di pace :-)

- > Yoghurt per tutti! :-)
- > ANKH

Per me una birretta trappista, grassie! Rutto libero, come si conviene in una buona osteria? :-)
Ciao!

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 13:41:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 12:41:31 +0100

"ANKH" <enki@sumer.org> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079341772X30661@usenet.libero.it...
> Il 15 Mar 2004, 03:08, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com> ha scritto:
> > >
> >
> > Lezione di vita n° 1 : non e' il nome a fare la persona.
>
> Fattene una ragione, se sei nuovo di questo forum devi innanzitutto sapere
> una cosa molto importante ossia che
> i Mister Perfettini qui dentro hanno il pregiudizio facile.
>
>
> > Lezione di vita n°2 : Non atteggiarti mai a quello che dice >che stava
> > facendo un errore e poi , grazie alla sua intelligenzan non >l'ha fatto
> > : volevi rispondermi ma l'hai fatto
>
>
> Adesso ti faranno notare che hai scritto "intelligenzan"....
> "mio dio, che schifo dover rispondere ad una persona che sbaglia a
digitare!
> Se si trattasse poi di un errore grammaticale, apriti cielo! Tutti in
> quarantena: non si sa mai che sia una malattia contagiosa sbagliare la
> grammatica!"
> altra cosa che devi sapere: qui millantano tutti dalle 2 alle 4 lauree a
> testa perciò attento a come scrivi e cosa scrivi: sarai sempre sotto
> "esame".
> Nel caso abbia anche tu 2 lauree: sappi che non contano NULLA se non solo
> perlomeno lauree in fisica, matematica, chimica, astronomia e astrofisica.
> Chi non è laureato in questi argomenti è un autentica "merda".
>
> Last but not least:
> Non dare mai lezioni di vita: sono LORO che danno lezioni di vita, sempre
e
> comunque.
>
> Se ti attieni a queste semplici regole potrai convivere benissimo con lo
> spirito di IDU.
>
>
> un saluto
> ANKH

Eheheheh...Beh, perlomeno è un piacere, ogni tanto, vedere che non sono solo
io ad essermi accorto di questo stato di cose...
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Mon Mar 15 15:12:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 13:12:55 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 09:09:33 GMT, enki@sumer.org (ANKH) wrote:

>"mio dio, che schifo dover rispondere ad una persona che sbaglia a digitare!
>Se si trattasse poi di un errore grammaticale, apriti cielo! Tutti in
>quarantena: non si sa mai che sia una malattia contagiosa sbagliare la
>grammatica!"

Diciamo che, come in tutte le cose, esistono delle gradazioni. Il mondo non e' bianco o nero.

Personalmente uno o due errori di digitazione non mi danno fastidio; ne commetto anch'io quasi ogni mese. Stessa cosa per i congiuntivi (dove - ahime' - zoppico assai di piu'). E via dicendo.

Diciamo che magari il problema inizia a porsi quando gli errori vengono a costituire una percentuale significativa dell'opera, unitamente anche (a volte) a cose quali maiuscolo sparato, quoting selvaggio od utilizzo di abbreviazioni simil-sms come "perke'", "nn", eccetera; quelle invece mi fanno venire voglia di rispondere a tono - visto che, come dissi una volta, "Sj pu0' f4r3 dj pju' 3 dj m3glj0".

>altra cosa che devi sapere: qui millantano tutti dalle 2 alle 4 lauree a
>testa percio' attento a come scrivi e cosa scrivi: sarai sempre sotto
>"esame".
>Nel caso abbia anche tu 2 lauree: sappi che non contano NULLA se non solo
>perlomeno lauree in fisica, matematica, chimica, astronomia e astrofisica.
>Chi non è laureato in questi argomenti è un autentica "merda".

Non e' detto. Io sono una merda, ma questo e' indipendente dal fatto di avere una sola laurea e per di piu' in informatica.

Il problema e' pero' un altro: se io, che me la cavo come programmatore di computer, discuto di cucina con un tizio che ha fatto l'alberghiero, o col capocuoco di un ristorante, o con Pellegrino Artusi buonanima; e' pacifico che ne sappia piu' di me, tanto quanto io ne so piu' di lui di liste collegate in avanti e all'indietro :-).

Sicche', io potro' correggere Pellegrino Artusi quando si meraviglia di vedere chiamato "piccion paio" un piatto dove di piccioni giovani ce ne vuole uno soltanto; perche' d'inglese ne so di piu'; ma, se dovessi mai correggerlo sull'uso del tagliere, e' prevedibile che m'inseguia con uno spiedo da cinghiali.

Piu' che l'arroganza di chi ha quattro lauree, io vedo spesso la uguale (e meno giustificabile, IMHO) arroganza di uno che non ha studiato piu' in la' della pasta corta, ma poi va a discutere della realizzazione del "Cuscino della Bella Aurora" di Brillat-Savarin [1], sostenendo che sia un piatto a base di cosce di rana.

Leonardo

[1] <http://www.nigralatebra.it/memorie/cap10.htm>

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 15:49:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 13:49:37 GMT

"ANKH":

> >"mio dio, che schifo dover rispondere ad una persona che sbaglia a digitare!
> >Se si trattasse poi di un errore grammaticale, apriti cielo! Tutti in
> >quarantena: non si sa mai che sia una malattia contagiosa sbagliare la
> >grammatica!"

"Leonardo Serni":

> Diciamo che, come in tutte le cose, esistono delle gradazioni. Il mondo
> non e' bianco o nero.
>
> Personalmente uno o due errori di digitazione non mi danno fastidio; ne
> commetto anch'io quasi ogni mese. Stessa cosa per i congiuntivi (dove -
> ahime' - zoppico assai di piu'). E via dicendo.
>
> Diciamo che magari il problema inizia a porsi quando gli errori vengono
> a costituire una percentuale significativa dell'opera, unitamente anche
> (a volte) a cose quali maiuscolo sparato, quoting selvaggio od utilizzo
> di abbreviazioni simil-sms come "perke'", "nn", eccetera; quelle invece
> mi fanno venire voglia di rispondere a tono - visto che, come dissi una
> volta, "Sj pu0' f4r3 dj pju' 3 dj m3glj0".
>
> >altra cosa che devi sapere: qui millantano tutti dalle 2 alle 4 lauree a
> >testa perciò attento a come scrivi e cosa scrivi: sarai sempre sotto
> >"esame".
> >Nel caso abbia anche tu 2 lauree: sappi che non contano NULLA se non solo
> >perlomeno lauree in fisica, matematica, chimica, astronomia e
astrofisica.
> >Chi non è laureato in questi argomenti è un autentica "merda".
>
> Non e' detto. Io sono una merda, ma questo e' indipendente dal fatto di
> avere una sola laurea e per di piu' in informatica.
>
> Il problema e' pero' un altro: se io, che me la cavo come programmatore

> di computer, discuto di cucina con un tizio che ha fatto l'alberghiero,
> o col capocuoco di un ristorante, o con Pellegrino Artusi buonanima; e'
> pacifico che ne sappia piu' di me, tanto quanto io ne so piu' di lui di
> liste collegate in avanti e all'indietro :-).
>
> Sicche', io potro' correggere Pellegrino Artusi quando si meraviglia di
> vedere chiamato "piccion paio" un piatto dove di piccioni giovani ce ne
> vuole uno soltanto; perche' d'inglese ne so di piu'; ma, se dovessi mai
> correggerlo sull'uso del tagliere, e' prevedibile che m'inseguia con uno
> spiedo da cinghiali.
>
> Piu' che l'arroganza di chi ha quattro lauree, io vedo spesso la uguale
> (e meno giustificabile, IMHO) arroganza di uno che non ha studiato piu'
> in la' della pasta corta, ma poi va a discutere della realizzazione del
> "Cuscino della Bella Aurora" di Brillat-Savarin [1], sostenendo che sia
> un piatto a base di cosce di rana.
>
> Leonardo

...e bravo mister perfettino.
(per la serie: Le brave persone del mulino bianco.)

ps:
da notare quante polemiche e discussioni
per qualche mancato puntino sulla "i" e qualche virgola
fuori posto.
E questi vorrebbero parlare di ufo...mha.
Chi ha cervello per intendere, intenda!
--
(Zegh)
VideoUfoDownload
<http://snipurl.com/4ycx>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 18:21:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:21:55 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Rvi5c.48315\$z23.2237441@news3.tin.it...
> "ANKH":
> > >"mio dio, che schifo dover rispondere ad una persona che sbaglia a
> digitare!
> > >Se si trattasse poi di un errore grammaticale, apriti cielo! Tutti in
> > >quarantena: non si sa mai che sia una malattia contagiosa sbagliare la
> > >grammatica!"
>
> "Leonardo Serni":
> > Diciamo che, come in tutte le cose, esistono delle gradazioni. Il mondo
> > non e' bianco o nero.

> >
> > Personalmente uno o due errori di digitazione non mi danno fastidio; ne
> > commetto anch'io quasi ogni mese. Stessa cosa per i congiuntivi (dove -
> > ahime' - zoppico assai di piu'). E via dicendo.
> >
> > Diciamo che magari il problema inizia a porsi quando gli errori vengono
> > a costituire una percentuale significativa dell'opera, unitamente anche
> > (a volte) a cose quali maiuscolo sparato, quoting selvaggio od utilizzo
> > di abbreviazioni simil-sms come "perke'", "nn", eccetera; quelle invece
> > mi fanno venire voglia di rispondere a tono - visto che, come dissi una
> > volta, "Sj pu0' f4r3 dj pju' 3 dj m3glj0".
> >
> > >altra cosa che devi sapere: qui millantano tutti dalle 2 alle 4 lauree
a
> > >testa perciò attento a come scrivi e cosa scrivi: sarai sempre sotto
> > >"esame".
> > >Nel caso abbia anche tu 2 lauree: sappi che non contano NULLA se non
solo
> > >perlomeno lauree in fisica, matematica, chimica, astronomia e
> > astrofisica.
> > >Chi non è laureato in questi argomenti è un autentica "merda".
> >
> > Non e' detto. Io sono una merda, ma questo e' indipendente dal fatto di
> > avere una sola laurea e per di piu' in informatica.
> >
> > Il problema e' pero' un altro: se io, che me la cavo come programmatore
> > di computer, discuto di cucina con un tizio che ha fatto l'alberghiero,
> > o col capocuoco di un ristorante, o con Pellegrino Artusi buonanima; e'
> > pacifico che ne sappia piu' di me, tanto quanto io ne so piu' di lui di
> > liste collegate in avanti e all'indietro :-).
> >
> > Sicche', io potro' correggere Pellegrino Artusi quando si meraviglia di
> > vedere chiamato "piccion paio" un piatto dove di piccioni giovani ce ne
> > vuole uno soltanto; perche' d'inglese ne so di piu'; ma, se dovessi mai
> > correggerlo sull'uso del tagliere, e' prevedibile che m'inseguia con uno
> > spiedo da cinghiali.
> >
> > Piu' che l'arroganza di chi ha quattro lauree, io vedo spesso la uguale
> > (e meno giustificabile, IMHO) arroganza di uno che non ha studiato piu'
> > in la' della pasta corta, ma poi va a discutere della realizzazione del
> > "Cuscino della Bella Aurora" di Brillat-Savarin [1], sostenendo che sia
> > un piatto a base di cosce di rana.
> >
> > Leonardo
>
> ...e bravo mister perfettino.
> (per la serie: Le brave persone del mulino bianco.)
>
> ps:
> da notare quante polemiche e discussioni
> per qualche mancato puntino sulla "i" e qualche virgola
> fuori posto.
> E questi vorrebbero parlare di ufo...mha.
> Chi ha cervello per intendere, intenda!

> --
> (Zegh)
> VideoUfoDownload
> <http://snipurl.com/4ycx>

Se la cosa gli importasse, direi a Serni che ultimamente mi sta deludendo alla grande. Sempre a prendere le parti dei saccenti ed a riconoscere onore di verità, anzichè onere di umiltà, a chi lui suppone avere cultura e sapienza... Qui casca l'asino, come dicevo altre volte: inutile voler fare la figura degli aperti di mente e degli obiettivi quando, poi, si pretende che nessuno che non abbia questa o quella laurea, questa o quella competenza, possa metterne in dubbio i postulati.

Ora, il buon Leonardo sarà pronto a partire lancia in resta per l'ennesimo, interminabile, inconcludente thread.

Io no. Mi basta aver preso piacevolmente atto che nei NG c'è anche chi capisce che stato di cose sussiste a livello di atteggiamento da parte di una minoranza saccente e pregiudiziale e, dunque, sa fare le differenze. Mah...Peccato però: senza questi sapientoni (spesso frustrati) si potrebbero fare molte più discussioni interessanti....-(

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 18:35:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 17:35:55 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c34l73\$23jka5\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Se la cosa gli importasse, direi a Serni che ultimamente mi sta deludendo
> alla grande. Sempre a prendere le parti dei saccenti ed a riconoscere
onore
> di verità, anzichè onere di umiltà, a chi lui suppone avere cultura e
> sapienza... Qui casca l'asino, come dicevo altre volte: inutile voler fare
> la figura degli aperti di mente e degli obiettivi quando, poi, si pretende
> che nessuno che non abbia questa o quella laurea, questa o quella
> competenza, possa metterne in dubbio i postulati.

Aggiungo che ribadisco, e fortemente, la mia convinzione che Leonardo voglia disperatamente "non inimicarsi" quel gruppo di persone a cui riconosce cultura e crisma di rappresentanti del raziocinio umano. C'è chiaramente

questo "borbonico" terrore della divisa, dove per "divisa" intendesi coloro che dovrebbero essere garanti della razionalità. Magari per la loro laurea. Ma Leonardo, poi, va a periodi, l'ho già detto. Lasciamolo fermentare...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From sernil@tin.it Tue Mar 16 02:06:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:06:27 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 17:35:55 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Aggiungo che ribadisco, e fortemente, la mia convinzione che Leonardo voglia
>disperatamente "non inimicarsi" quel gruppo di persone a cui riconosce
>cultura e crisma di rappresentanti del raziocinio umano.

Boh? Ma se sono tutti morti. Dalla descrizione, non puoi che riferirti a Feynman, Einstein, Russell, e così' via.

Non certo ad Albricci, Pierpaoli & co., cui riconosco una cultura che in totale non e' niente d'eccezionale (anche se in certi settori e' di gran lunga superiore alla mia); e non certo il "crisma" di rappresentanti del raziocinio umano.

Naah. Io spero ardentemente che della mia opinione a loro non fregghi una mazza beata, così' siamo pari, perché pure a me della loro non potrebbe fregarmene di meno.

Ci sono forse dieci persone al mondo, la cui opinione di me ha un valore ai miei occhi. E nessuna scrive su Usenet :-)

L'unico metro che riconosco e' il mio. Se qualcosa non va bene scatta il bastone; e caso vuole che **alcune** delle frottole che girano sul conto dell'Albricci siano tanto frottole da superare il livello di sparo.

Altre no. Infatti avrai notato che a parecchie delle fesserie che tirano dietro ai miei "compagni di branco" non rispondo nemmeno.

Vale perfino il viceversa: chiunque puo' fare la prova... Ti accusa, che so, di essere al soldo di Al Qaeda... ah, io sgaina lui, ja? Oppure, di essere Antelope Cobbler. Ah, ti nuovo io sgaina lui.

Certo, se ti accusa di avere una eccessiva propensione per la fuffa, non intervengo; ne' contro, ne' a favore; e dovresti ringraziarmi, visto che penserei che avesse ragione :-)

===

Purtroppo, la tua personale definizione di obiettivita' e' quella per la quale le signorine (o forse signorini: non mi sento di fare la prova) in piazza tariffano 50 euro col guanto, sicche' dubito di averti contentato granche'. Si fa quel che si puo'... come dissi anni fa, 'il mio destino' non e' quello di contentarti :-)

Leonardo che la prende con molta karma

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Tue Mar 16 01:52:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:52:50 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 17:21:55 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> > Piu' che l'arroganza di chi ha quattro lauree, io vedo spesso la uguale
>> > (e meno giustificabile, IMHO) arroganza di uno che non ha studiato piu'
>> > in la' della pasta corta, ma poi va a discutere della realizzazione del
>> > "Cuscino della Bella Aurora" di Brillat-Savarin [1], sostenendo che sia
>> > un piatto a base di cosce di rana.

>Se la cosa gli importasse, direi a Serni che ultimamente mi sta deludendo
>alla grande. Sempre a prendere le parti dei saccenti

Motivando, motivando *sempre*. E' un mio vizio :-)

Ogni tanto, mi attira addosso le ire di chi non motiva mai, suppongo per motivi di salute (anche al Berlusconi, dicono, il dottore ha proibito di fare nomi, tante volte partissero i punti del lifting. Non che ci creda, sia chiaro). Ma questo andare contro alle aspettative altrui e' una cosa che abbiamo in comune, nevvvero?

>sapienza... Qui casca l'asino, come dicevo altre volte: inutile voler fare
>la figura degli aperti di mente e degli obiettivi quando, poi, si pretende
>che nessuno che non abbia questa o quella laurea, questa o quella
>competenza, possa metterne in dubbio i postulati

...a meno che non porti motivi.

>Ora, il buon Leonardo sar  pronto a partire lancia in resta per l'ennesimo,
>interminabile, inconcludente thread.

Siamo tutti prevedibili, questa e' la verita'.

In realta' non prediciamo il futuro, ma il passato. Io sono regolarmente partito lancia in resta per interminabili thread; e quindi, e' probabile che mi ripeta.

Analogamente, non essendosi mai dato il caso di un solo troll - e dicesi NON UNO, in, quanti sono?, quattro anni? Cinque?, a cui, purché dicesse male del CICAP, tu rinunciassi a far lingua in bocca con quote integrali e lisciate allusive - si capisce perché io disperi di vederlo succedere mai ;-)))

Leonardo che comunque la prende con buonumore e filosofia

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From nospam@nospam.com Mon Mar 15 15:50:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 15 Mar 2004 13:50:01 GMT

Il 15 Mar 2004, 14:12, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> ha scritto:

>

> Diciamo che, come in tutte le cose, esistono delle gradazioni. Il mondo
> non e' bianco o nero.

concordo.

Non dico che IDU debba essere per forza bianca ma almeno un grigio sporchino...;-)

Conosco e leggo moltissimi NG di ufologia e misteri ma in nessuno come in questo ho mai trovato una così bassa dose di umiltà e autocritica....e dire che qui di persone intelligenti e colte non mancano ma se *tutti noi* fossimo meno schiavi del proprio EGO....!

> Personalmente uno o due errori di digitazione non mi danno >fastidio; ne
> commetto anch'io quasi ogni mese. Stessa cosa per i >congiuntivi (dove -
> ahime' - zoppico assai di piu'). E via dicendo.

adesso non fare il modesto, sei uno dei più letterati qui dentro! ;-)

> Diciamo che magari il problema inizia a porsi quando gli >errori vengono
> a costituire una percentuale significativa dell'opera, unitamente anche
> (a volte) a cose quali maiuscolo sparato, quoting selvaggio od utilizzo
> di abbreviazioni simil-sms come "perke'", "nn", eccetera; quelle invece
> mi fanno venire voglia di rispondere a tono - visto che, come dissi una
> volta, "Sj pu0' f4r3 dj pju' 3 dj m3glj0".

beh, non mi riferisco a questo....

anch'io non sopporto ki skrive tutto kon la kappa, mi innervosisce a dismisura! :-D

O chi si ostina a postare male pur sapendo come si fa o crea thread lunghissimi senza neanche l'ombra di una punteggiatura.

Mi riferisco a chi, non sapendo cosa controbattere ad un discorso coerente, si sofferma a far notare che quella parola non si scrive in quel modo o consiglia di tornare a scuola.

E' questa l'arroganza che andrebbe debellata.

>

> Non e' detto. Io sono una merda, ma questo e' indipendente >dal fatto di
> avere una sola laurea e per di piu' in informatica.

Un brivido freddo corre sulla mia pelle a leggere ciò che hai scritto!

Leonardo, tu sei proprio l'ultima persona di IDU che dovrebbe scrivere una cosa del genere!

Sinceramente, fossero tutti come te qui dentro.....!!!!

> Il problema e' pero' un altro: se io, che me la cavo come programmatore
> di computer, discuto di cucina con un tizio che ha fatto l'alberghiero,
> o col capocuoco di un ristorante, o con Pellegrino Artusi buonanima; e'
> pacifico che ne sappia piu' di me, tanto quanto io ne so piu' di lui di
> liste collegate in avanti e all'indietro :-).

Ma qui non funziona spesso così, purtroppo! Ci si professa tuttologhi e come tali si ha la certezza di avere in mano la verità su tutto....

Ma avere dei dubbi nelle cose è una forma di intelligenza: solo gli stupidi non cambiano mai idea e qui sono in molti a rimanere sempre rigidi sulle proprie forme-pensiero....

Rimango sul vago perchè tutti qui, me compresa, hanno passato questa fase, tutti sono stati almeno una volta accusatori e accusati, professori e studenti da giudicare.....

Basterebbe solo un piccolo sforzo da parte di *tutti* a venirsi incontro, senza pregiudizi e luoghi comuni ma soltanto mossi dallo spirito di voler insegnare e allo stesso tempo imparare....per migliorare e migliorarci.

un saluto

ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Tue Mar 16 02:17:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:17:30 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 13:50:01 GMT, nospam@nospam.com (ANKH) wrote:

>Mi riferisco a chi, non sapendo cosa controbattere ad un discorso coerente,

>si sofferma a far notare che quella parola non si scrive in quel modo o
>consiglia di tornare a scuola.

Oh, io sopporto poco anche costoro. In genere, alla seconda volta che ci si provano, inizio a scrutare i loro post con occhio piu' attento. Prima o poi scazeranno anche loro [scusate il greco], e li' li aspetto :-)

>> Non e' detto. Io sono una merda, ma questo e' indipendente >dal fatto di
>> avere una sola laurea e per di piu' in informatica.

>Un brivido freddo corre sulla mia pelle a leggere ciò che hai scritto!
>Leonardo, tu sei proprio l'ultima persona di IDU che dovrebbe scrivere una
>cosa del genere!
>Sinceramente, fossero tutti come te qui dentro....!!!!

Devo chiarire un equivoco. Tu non hai la precisa percezione di come sono io perche' i campi nei quali do il merdicio di me sono altri. Io - d'altra parte - vivo a stretto contatto con me quasi tutto il tempo, e quindi ho una posizione privilegiata da cui sentire l'aroma 8-D

Secondariamente, l'essere merda (e considerato tale) non mi da' fastidio e anzi in certi casi mi da' un vivo motivo di orgoglio. Come ho detto in altre occasioni, mi prendo la responsabilita', nel bene e nel male.

E in certi campi... be', qualcuno disse: "oderint, dum metuant" [1] (gli e' che 'un mi temano nemmeno, que' budiuli!).

>Ma avere dei dubbi nelle cose è una forma di intelligenza: solo gli stupidi
>non cambiano mai idea

Verissimo, su questo non ho mai cambiato idea :-)))

>Basterebbe solo un piccolo sforzo da parte di *tutti* a venirsi incontro,
>senza pregiudizi e luoghi comuni ma soltanto mossi dallo spirito di voler
>insegnare e allo stesso tempo imparare.....per migliorare e migliorarci.

Oime', e' un po' come il pagare le tasse: c'e' parecchi furbacchioni che se ne approfitterebbero in un amen, iniziando a "premere sulle corde" in modo da ritagliarsi un po' di spazio.

Leonardo

[1] "Che mi odino, purché mi temano". Attribuito a Caligola 8-D

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 19:40:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:40:15 GMT

>Oime', e' un po' come il pagare le tasse: c'e' parecchi furbacchioni che
>se ne approfitterebbero in un amen, iniziando a "premere sulle corde" in
>modo da ritagliarsi un po' di spazio.

Io credo che tu faccia propio parte del Direttorio, e questo tuo post
lo conferma pesantemente.

>

>Leonardo

>

>[1] "Che mi odino, purché mi temano". Attribuito a Caligola 8-D

Credo ti odino già qui, ma il timore reverenziale verso il
Direttorio, fa sì che i 4 o 5 padroncini continuino ad andare avanti
indisturbati.

Sfasato

From sernil@tin.it Wed Mar 17 04:03:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 02:03:20 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 17:40:15 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>>Oime', e' un po' come il pagare le tasse: c'e' parecchi furbacchioni che
>>se ne approfitterebbero in un amen, iniziando a "premere sulle corde" in
>>modo da ritagliarsi un po' di spazio.

>Io credo che tu faccia propio parte del Direttorio, e questo tuo post
>lo conferma pesantemente.

Non saprei. Cos'è il Direttorio?

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sfasatissim0@hotmail.com Wed Mar 17 15:50:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 13:50:50 GMT

>On Tue, 16 Mar 2004 17:40:15 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
>wrote:

>

>>>Oime', e' un po' come il pagare le tasse: c'e' parecchi furbacchioni che

>>>se ne approfitterebbero in un amen, iniziando a "premere sulle corde" in
>>>modo da ritagliarsi un po' di spazio.
>
>>Io credo che tu faccia proprio parte del Direttorio, e questo tuo post
>>lo conferma pesantemente.
>
>Non saprei. Cos'e' il Direttorio?

E' una crocchia di 4 o 5 persone che vogliono monopolizzare IDU.

Sfasato

From roy@despammed.com Wed Mar 17 16:08:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 15:08:06 +0100

Sfasato wrote:

> E' una crocchia di 4 o 5 persone che vogliono monopolizzare IDU.

Nomi?

Un saluto,
R. (crocchia?)

From sfasatissim0@hotmail.com Wed Mar 17 17:02:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 15:02:29 GMT

>Sfasato wrote:
>
>
>> E' una crocchia di 4 o 5 persone che vogliono monopolizzare IDU.
>
>Nomi?

chatandplay, Antonio Bruno, Gyork, Nickblaster.
Forse Leonardo Serni e un discutibile Dedalo.

Sfasato

From roy@despammed.com Wed Mar 17 17:50:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 16:50:38 +0100

Sfasato wrote:

> chatandplay, Antonio Bruno, Gyork, Nickblaster.
> Forse Leonardo Serni e un discutibile Dedalo.

Interessante. Vediamo:

Chatandplay/Albricci: 483 post
Antonio Bruno: 481

Beh, in effetti loro due... ma andiamo oltre:

Gyork: 135
Nickblaster: 96
Serni: 308 (e tutti allineati ai due margini!)
Dedalo: 94

Ma allora, per par condicio, anche:

Arbel: 334
SONOTRANOI: 239
Ankh: 165
Zegh: 184 (solo con l'ultima incarnazione)

E, nel suo piccolo:
Roy: 89

Ricerche compiute dal primo gennaio ad oggi. Totale post su IDU in quel periodo: 38400 (fonte: Google Groups).

Dunque ricapitolando i tuoi accusati sarebbero riusciti a monopolizzare un newsgroup non moderato scrivendo appena il 4% dei post. A questo punto possiamo fare le seguenti ipotesi:

- A) Sei un flamer (fiacco assai, invero)
- B) Sei uno che non conosce il significato della parola "monopolizzare"
- C) Sei uno che non sa contare

Scegli con comodo, non c'è fretta.

Un saluto,
R.

From sfasatissim0@hotmail.com Thu Mar 18 01:44:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 23:44:12 GMT

>Ricerche compiute dal primo gennaio ad oggi. Totale post su IDU in quel
>periodo: 38400 (fonte: Google Groups).

Per monopolio non intendevo per il numero di post, ma per un
atteggiamento che tende a gerarchizzare il NG

>

>Dunque ricapitolando i tuoi accusati sarebbero riusciti a monopolizzare
>un newsgroup non moderato scrivendo appena il 4% dei post. A questo
>punto possiamo fare le seguenti ipotesi:

>

>A) Sei un flamer (fiacco assai, invero)

>B) Sei uno che non conosce il significato della parola "monopolizzare"

>C) Se uno che non sa contare

D) Siete tutti paranoici

Sfasato

From mexicaninos@tiscali.it Thu Mar 18 02:02:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>

Date: Thu, 18 Mar 2004 01:02:56 +0100

>

> >Ricerche compiute dal primo gennaio ad oggi. Totale post su IDU in quel
> >periodo: 38400 (fonte: Google Groups).

>

> Per monopolio non intendevo per il numero di post, ma per un

> atteggiamento che tende a gerarchizzare il NG

> >

> >Dunque ricapitolando i tuoi accusati sarebbero riusciti a monopolizzare

> >un newsgroup non moderato scrivendo appena il 4% dei post. A questo

> >punto possiamo fare le seguenti ipotesi:

> >

> >A) Sei un flamer (fiacco assai, invero)

> >B) Sei uno che non conosce il significato della parola "monopolizzare"

> >C) Se uno che non sa contare

>

> D) Siete tutti paranoici

Tu dici ? Io credo invece che sei solo un grosso Troll.

From sfasatissim0@hotmail.com Thu Mar 18 02:28:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Premonizioni da esseri

From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Mar 2004 00:28:57 GMT

>> D) Siete tutti paranoici

>

>Tu dici ? Io credo invece che sei solo un grosso Troll.

State cominciando a rompermi le palle : ora comincio a floodare e crosspostare , e vi dimenticate l'uso del ng per un paio di settimane

Sfasato

From dipassaggio@email.it Thu Mar 18 02:09:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 00:09:30 GMT

Sfasato "sfasatissim0@hotmail.com" ha scritto:

CUT

>

> D) Siete tutti paranoici

>

>

> Sfasato

Apro e chiudo una parentesi e forse nemmeno dovrei, ma mi sono incuriosito...

Qual'è il tuo fine ultimo?

Pace

From sfasatissim0@hotmail.com Thu Mar 18 02:26:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 00:26:55 GMT

>Apro e chiudo una parentesi e forse nemmeno dovrei, ma mi sono
>incuriosito...

La curiosita' fa male ...

>Qual'è il tuo fine ultimo?

Usufruire del NG. Il tuo ?

>Pace

No alla guerra

Sfasato

From dipassaggio@email.it Thu Mar 18 02:41:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 00:41:05 GMT

Sfasato "sfasatissim0@hotmail.com" ha scritto:

>
>> Apro e chiudo una parentesi e forse nemmeno dovrei, ma mi sono
>> incuriosito...
>
> La curiosita' fa male ...

Opinabile

>
>> Qual'è il tuo fine ultimo?
>
> Usufruire del NG. Il tuo ?

Simile

>
>> Pace
>
> No alla guerra

Concordante

From SerniL@tin.it Wed Mar 17 19:54:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 17:54:37 GMT

On Wed, 17 Mar 2004 13:50:50 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>>>>Oime', e' un po' come il pagare le tasse: c'e' parecchi furbacchioni che
>>>>se ne approfitterebbero in un amen, iniziando a "premere sulle corde" in
>>>>modo da ritagliarsi un po' di spazio.

>>>Io credo che tu faccia proprio parte del Direttorio, e questo tuo post
>>>lo conferma pesantemente.

>>Non saprei. Cos'e' il Direttorio?

>E' una crocchia di 4 o 5 persone che vogliono monopolizzare IDU.

Naaa, ci mancherebbe altro. Mi piacerebbe leggere discussioni anziche'

monologhi... per via del nome del gruppo, mica per altro.

Per il resto, non credo nel monopolio.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From sfasatissim0@hotmail.com Thu Mar 18 01:42:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 23:42:17 GMT

>>>Non saprei. Cos'e' il Direttorio?

>

>>>E' una crocchia di 4 o 5 persone che vogliono monopolizzare IDU.

>

>Naaa, ci mancherebbe altro. Mi piacerebbe leggere discussioni anziche'

>monologhi... per via del nome del gruppo, mica per altro.

>

>Per il resto, non credo nel monopolio.

Qui invece c'e' una paranoia di gruppo che ha portato ad una gerarchizzazione del NG : questo portera' alla sua fine

Sfasato

From gibbo@bonaga.it Thu Mar 18 01:18:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 00:18:01 +0100

On Tue, 16 Mar 2004 17:40:15 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com> wrote:

>Io credo che tu faccia propio parte del Direttorio, e questo tuo post
>lo conferma pesantemente.

Non si chiama direttorio e arrivi tardi

Come troll e flamer sei scarsino.

Prendi esempio dal troll che inneggiava ad hitler, lui si che sa fare abboccare i fessi.

Pero' farti tanare l'annuncio che ti metevi a caccia di flames e' stato veramente da misero.

From sfasatissim0@hotmail.com Thu Mar 18 01:41:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 23:41:09 GMT

>Non si chiama direttorio

E come si chiama ?

> e arrivi tardi

Perche' arrivo tardi ?

>Come troll e flamer sei scarsino.

Non voglio trollare ne flammare, siete solo paranoici

>Prendi esempio dal troll che inneggiava ad hitler, lui si che sa fare
>abboccare i fessi.

Viva il Duce !

>Pero' farti tanare l'annuncio che ti metevi a caccia di flames e'
>stato veramente da misero.

Scusami, la prossima volta vengo con un fake.

Sfasato

From gibbo@bonaga.it Thu Mar 18 02:13:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 01:13:06 +0100

On Wed, 17 Mar 2004 23:41:09 GMT, Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
wrote:

>E come si chiama ?

Ripassa quando lo sai.

>Perche' arrivo tardi ?

Perche' e' una notizia pubblica che gira da anni.

>Non voglio trollare ne flammare, siete solo paranoici

Sono convinto tu sappia fare di meglio. Riprova, ma documentati le
prossima volta.

>Viva il Duce !

Si', bravo, ritenta, sarai piu' fortunato.

>Scusami, la prossima volta vengo con un fake.

Eh, sarebbe meno offensivo per chi ti legge. Pensa solo che piu' in la' di Antonio Bruno non hai "alzato" nulla e che ti sei fatti individuare al primo messaggio.

Impegnati, studia e ripassa quando riesci a mettere insieme qualcosa di piu' convincente.

From gaetano_d@hotmail.com Mon Mar 15 22:38:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 21:38:28 +0100

Leonardo Serni wrote:
> [1] <http://www.nigralatebra.it/memorie/cap10.htm>

Sapevi ?

<http://www.liberliber.it/biblioteca/m/mongai/>
titolo: gioco degli immortali (II)
e-text del: 28 gennaio 2002
titolo: Memorie di un cuoco d'astronave
e-text del: 28 gennaio 2002
download: RTF- TXT

Bye, G.

From sernil@tin.it Tue Mar 16 02:18:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:18:12 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 21:38:28 +0100, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote:

><http://www.liberliber.it/biblioteca/m/mongai/>
>titolo: gioco degli immortali (II)
>e-text del: 28 gennaio 2002
>titolo: Memorie di un cuoco d'astronave
>e-text del: 28 gennaio 2002

Eh, ce li ho tutti e due anche su carta :-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From me@privacy.net Tue Mar 16 18:36:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:36:09 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6thc50p83a88pfroskktujkksnqquv1i6@L.Serni...

> Eh, ce li ho tutti e due anche su carta :-)

Molto belli.
Soprattutto le memorie del cuoco m'hanno commosso... :-)
Ciao
Ale che sostiene la fantascienza italiana, che c'ha il suo bel perché e non
è soltanto evangelisti (deo gratias, peraltro)

--

Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Mar 15 16:54:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 15 Mar 2004 14:54:52 GMT

"ANKH" <enki@sumer.org> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079341772X30661@usenet.libero.it...

> Fattene una ragione, se sei nuovo di questo forum devi innanzitutto sapere
> una cosa molto importante ossia che
> i Mister Perfettini qui dentro hanno il pregiudizio facile.
-cut-

Cutto lo sfogo successivo per raggiunti limiti di assurdità.
Forse ti sfugge il semplicissimo fatto che in NG, oltre ad avere sviluppato
un senso critico a se stante nel confronto di manifesti schemi mentali (da
cui la fomosa diatriba Scettici Vs credenti) ha anche creato un sistema
immunitario che riconosce subito le provocazioni e i tentativi di trolling.
Se non sei convinta che il mio intervento fosse atto a limitare questo
comportamento, e se credi che le parole di Sfasato (un nome una garanzia,
assimile alla sua storia su Usenet) fosse dettata dalla VERA voglia di
intavolare una discussione, allora rispondi tranquillamente al suo
messaggio. Chissà perché non l'hai fatto...

Ma non metterti a commetare situazioni e persone facendo generalizzazioni come quelle che hai appena fatto.
Io non mi sono mai sognato di parlare di lauree (ne di millantarne, come invece hanno fatto altri net-cook...), ne di fare correzioni sui typo grammaticali.
E mi sfugge quasi del tutto cosa tu possa avere in testa con l'espressioni mister Perfettini, visto che qua di persone che si siano dichiarare esenti da difetti non ne ho mai vista alcuna.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 17:07:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 16:07:13 +0100

"Gyork"

> E mi sfugge quasi del tutto cosa tu possa avere in testa con l'espressioni
> mister Perfettini, visto che qua di persone che si siano dichiarare esenti
> da difetti non ne ho mai vista alcuna.

Mah...
credo di aver capito che con "Perfettini" ANKH intenda quelli che entrano nel particolare e lo analizzano senza mettersi subito a generalizzare. Devi ammettere che di gente così ce n'è parecchia in IDU, lo sono anch'io :-)
Se invece intende dire che questo tipo di "perfettini" non ammette mai errori allora sbaglia lei.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From me@privacy.net Tue Mar 16 18:37:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:37:10 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:0tj5c.48684\$z23.2249591@news3.tin.it...
> di persone che si siano dichiarare esenti
> da difetti non ne ho mai vista alcuna.

A-hem... dimentichi il sottoscritto. ;-)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 16 20:35:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 16 Mar 2004 18:35:39 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:c37asm\$244igr\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> > di persone che si siano dichiarare esenti
> > da difetti non ne ho mai vista alcuna.
>
> A-hem... dimentichi il sottoscritto. ;-)

Stavo parlando di esseri umani, non di elfi ;)
Salutami Namaria Valinori ; PPPPPPPP

From dedalo72@intefree.it Tue Mar 16 02:38:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:38:52 GMT

"ANKH" <enki@sumer.org> ha scritto:

> Fattene una ragione, se sei nuovo di questo forum devi innanzitutto sapere
> una cosa molto importante ossia che
> i Mister Perfettini qui dentro hanno il pregiudizio facile.

Pero' a volte ci azzeccano :)
Sei d'accordo?

ded e il thread aggiornato alle ore 1.35

'notte

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 16 13:30:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 16 Mar 2004 11:30:15 GMT

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio

news:w0s5c.51559\$z23.2396432@news3.tin.it...

>
> "ANKH" <enki@sumer.org> ha scritto:
>
> > Fattene una ragione, se sei nuovo di questo forum devi innanzitutto
sapere
> > una cosa molto importante ossia che
> > i Mister Perfettini qui dentro hanno il pregiudizio facile.
>
> Pero' a volte ci azzeccano :)
> Sei d'accordo?
>
> ded e il thread aggiornato alle ore 1.35

Come odio dovere avere sempre ragione ::)
;)

From webozma@yahoo.it Mon Mar 15 12:35:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chat ufologica NUOVA.
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Mon, 15 Mar 2004 10:35:31 GMT

Chat ufologica aperta

Segnalo che all'indirizzo web <http://chatufo.too.it/> e' presente una chat in cui io ed altri ufologi saremo presenti spesso, anche piu' di una volta al giorno, soprattutto quasi tutte le sere verso le 21 o le 21:30. Questo canale di comunicazione e' aperto a ufologi di qualsiasi gruppo, senza pregiudiziali, e fa parte di un progetto di intercomunicazione nuovo (seguiranno dettagli). I membri fidati di Ufogate potranno naturalmente continuare ad usare, per le discussioni riservate, la chat del Forum di Ogigia.

All'indirizzo web <http://chatufo.too.it> potete accedere ad un canale chat che e' gia' presente, e da tempo, in molti siti ufologici, anche come possibile canale di emergenza. Cosicche' spesso qualcuno la usa per comunicare in maniera interattiva. Si avverte l'esigenza, da parte di diversi ufologi, di una sorta di "messenger ufologico" per trovare altri ufologi nei periodi in cui ci si collega al web. Anziche' un programma, che dovrebbe essere allestito per 3 diversi sistemi operativi (Windows, Linux e Mac) e' piu' facile una pagina web ad hoc, in questo caso rappresentata da una sezione del Sito Centrale Ansu, ma anche altri siti offrono l'accesso a questo canale. Non serve installare nulla, a parte il classico Java se non lo avete gia' nel vostro computer, la struttura e' in un sito Internet. Ho pensato bene che si possa valorizzare questo canale chat sottoutilizzato, cosi' da facilitare l'apprendimento dell'uso per le possibili emergenze. Digitate il vostro nome nella casella bianca in alto e poi digitate l'icona

"Entra", se vi trovate un po' alla stretta con le scritte, perche' la finestrella e' piccola. potete cliccare su "Grande" per farla diventare delle dimensioni dello schermo.
Ringrazio chi ha gia' aderito all'iniziativa.
Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webozma@yahoo.it Mon Mar 15 12:38:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 1.000 ulteriori notizie ufologiche o correlate.
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Mon, 15 Mar 2004 10:38:41 GMT

Segnalo che nel forum del portale Ogigia (<http://www.ogigia.too.it>) sono state inserite, dall'ultimo annuncio su questo newsgroup, oltre 1.000 nuove notizie su argomenti che ruotano attorno all'ufologia, e anche altro non direttamente collegato per centinaia di pagine.
L'indirizzo del forum non e' infatti piu' solo per ufologi.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Mon Mar 15 12:44:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 1.000 ulteriori notizie ufologiche o correlate.
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 15 Mar 2004 10:44:11 GMT

Il 15 Mar 2004, 11:38, webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba) ha scritto:
> Segnalo che nel forum del portale Ogigia (<http://www.ogigia.too.it>) sono
> state inserite, dall'ultimo annuncio su questo newsgroup, oltre 1.000
nuove
> notizie su argomenti che ruotano attorno all'ufologia, e anche altro non
> direttamente collegato per centinaia di pagine.
> L'indirizzo del forum non e' infatti piu' solo per ufologi.
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.
>

grazie molte per la segnalazione 100% IT! :-)
Ogni tanto qui dentro si riesce a trovare *persino* qualcosa che ha a che fare con l'ufologia! ;-)

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webozma@yahoo.it Mon Mar 15 12:58:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuova chat ufologica: ci siamo quasi sempre alle 21:30.
From: webozma@yahoo.it (Daniele Dellerba)
Date: Mon, 15 Mar 2004 10:58:24 GMT

La nuova chat: qualche dettaglio

All'indirizzo web <http://chatufo.too.it> potete accedere ad un canale chat che e' gia' presente, e da tempo, in molti siti ufologici, anche come possibile canale di emergenza.

Cosicche' spesso qualcuno la usa per comunicare in maniera interattiva. Si avverte l'esigenza, da parte di diversi ufologi, di una sorta di "messenger ufologico" per trovare altri ufologi nei periodi in cui ci si collega al web.

Anziche' un programma, che dovrebbe essere allestito per 3 diversi sistemi operativi (Windows, Linux e Mac) e' piu' facile una pagina web ad hoc, in questo caso rappresentata da una sezione del Sito Centrale Ansu, ma anche altri siti offrono l'accesso a questo canale.

Non serve installare nulla, a parte il classico Java se non lo avete gia' nel vostro computer, la struttura e' in un sito Internet.

Ho pensato bene che si possa valorizzare questo canale chat sottoutilizzato, cosi' da facilitare l'apprendimento dell'uso per le possibili emergenze.

Digitate il vostro nome nella casella bianca in alto e poi digitate l'icona "Entra", se vi trovate un po' alla stretta con le scritte, perche' la finestrella e' piccola. potete cliccare su "Grande" per farla diventare delle dimensioni dello schermo.

Ringrazio chi ha gia' aderito all'iniziativa.

Ci trovate quasi tutte le sere verso le 21 o le 21:30.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 15:45:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola del TESSSSSORO
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 14:45:36 +0100

"Antonio Bruno"

> Un interessante articolo a firma di Mauro Paoletti sul persistente mistero
> di OAK Island:
>
> <http://www.edicolaweb.net/edic090a.htm>
> Antonio Bruno

ma che fai... mi copi?

l'avevo già segnalato io il 18 feb 04 su IDM:
<http://snipurl.com/53ox>

Antonio.... plagiarmi così :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From l.s@em.it Mon Mar 15 17:31:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scoperto il pianeta X, si chiama Sedna
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:31:42 GMT

<http://lanazione.it/art/2004/03/15/5347153>

Si chiama Sedna, è il decimo pianeta

Nel nostro sistema solare potrebbe esserci un decimo pianeta. E' stato scoperto dallo Spitzer space telescope. Sarebbe molto più lontano di quelli già conosciuti. Il suo nome è Sedna

Roma, 15 marzo 2004 - Nel nostro Sistema solare potrebbe esserci un decimo pianeta. E' questa l'ultima scoperta degli astronomi, dopo le indagini effettuati dallo Spitzer Space Telescope.

Il pianeta, si legge sull'edizione on line della Bbc, sarebbe molto più lontano di quelli già conosciuti e sarebbe stato chiamato Sedna come la divinità dell'oceano degli Inuit.

Le ultime osservazioni effettuate dal telescopio mostrano che il pianeta avrebbe un diametro di 2.000 chilometri e che potrebbe anche essere più largo di Plutone, che ha un diametro di 2.250 chilometri.

Gli astronomi, al momento, sono comunque divisi sull'opportunità di qualificarlo come un vero pianeta. Alcuni di essi, però, si sono detti pronti a ridefinire il nostro Sistema Solare. Alcuni dettagli sulla nuova scoperta saranno forniti dalla Nasa in giornata.

Sedna è il più largo oggetto mai osservato attorno al Sole dalla scoperta di Plutone nel 1930. In ogni caso le sue dimensioni restano ancora incerte. Esso è stato scoperto durante un corso di ricerca guidato da Michael Brown dell'Istituto di Tecnologia della California.

From zegh@hotmail.com Mon Mar 15 17:39:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoperto il pianeta X, si chiama Sedna
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:39:14 GMT

"Leonard Sersani" :

- > Si chiama Sedna, è il decimo pianeta
- >
- > Nel nostro sistema solare potrebbe esserci un decimo pianeta. E' stato
- > scoperto dallo Spitzer space telescope. Sarebbe molto più lontano di quelli
- > già conosciuti. Il suo nome è Sedna

Ti ha "fregato" Delfina sulla notizia di qualche minuto:

"Delfina66"

(Re:Misterioso oggetto nel sistema solare)

Spazio: scoperto un nuovo pianeta

Si chiama Sedna come la dea del mare

Grazie a Spitzer, un innovativo telescopio a infrarossi lanciato...

--

Ciao

(Zegh)

VideoUfoDownload

<http://snipurl.com/4ycx>

From l.s@em.it Mon Mar 15 17:58:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoperto il pianeta X, si chiama Sedna
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 15:58:18 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- >
- > Ti ha "fregato" Delfina sulla notizia
- > di qualche minuto:
- >
- > "Delfina66"
- > (Re:Misterioso oggetto nel sistema solare)
- > Spazio: scoperto un nuovo pianeta
- > Si chiama Sedna come la dea del mare
- > Grazie a Spitzer, un innovativo telescopio a infrarossi lanciato...

Allora sorry ;-)

ciao

Leonard

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 15 18:13:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoperto il pianeta X, si chiama Sedna
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:13:24 +0100

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
news:y%j5c.48855\$z23.2255286@news3.tin.it...
> <http://lanazione.it/art/2004/03/15/5347153>
>
> Si chiama Sedna, è il decimo pianeta

insomma, e Quaoar (scoperto prima di Sedna, più vicino al Sole e di dimensioni analoghe) come dovremmo classificarlo allora?
Ti incollo qua sotto quel che ho già risposto a Delfina in un thread forse nascosto:

direi che c'è ancora poco a quel link. Ho visto comunque anche il link del Corriere della sera e noto che i "giornalisti" italiani tendono a massimizzare il diametro di questo nuovo corpo del sistema solare. A questo link danno informazioni migliori forse perchè sono inglesi:
<http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/3511678.stm>

Comunque si tratta di corpi paragonabili a Plutone. Se li si vuole chiamare "pianeti" allora dovremo ampliare parecchio il numero di "pianeti" del nostro sistema solare perchè ne troveranno altri del genere.
Ricordate Quaoar:
<http://www.gps.caltech.edu/~chad/quaoar/> ?
Tra parentesi, vedo che l'equipe di scienziati è la stessa sia nel caso di Sedna che di Quaoar.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From rutturrosso@libero.it Wed Mar 17 02:52:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoperto il pianeta X, si chiama Sedna
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 01:52:01 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c34kot\$23ckcn\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> Tra parentesi, vedo che l'equipe di scienziati è la stessa sia nel caso di
> Sedna che di Quaoar.

Sedna e Quaoar, come Plutone, sono "pianetini", non veri e propri pianeti.
Plutone è rimasto classificato come pianeta per ragioni storiche.
E pure la luna di Plutone, Caronte, non è che una cometa.

Di pianetini, comete e asteroidi ce ne sono a bizzeffe nel sistema solare.
Se Quaoar è il pianeta X, Sedna che è, il pianeta Y?

From corso_marco@yahoo.it Mon Mar 15 18:40:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 16:40:58 +0000 (UTC)

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
c34bi7\$23iu4b\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de

> Per quel che riguarda il dare spiegazioni chiare ed esaurienti, si fa quel
che si può. Io non mi sono mai tirato indietro, tranne nei casi evidenti
di
malafede dell'interlocutore (come nel caso di troll alla C1P8) o di
rifiuto
di un linguaggio comune.
E lo stesso mi pare facciano diverse altre persone, ciascuna competente
in
> determinati campi.

beddamadre!, ma tu sei il re della commedia napoletana!
ma quand'e' che hai scoperto di avere questo talento ? rofl

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 18:57:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:57:18 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c473ddbf7d04579e2e718caeef17beef.124656@mygate.mailgate.org...

> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
> c34bi7\$23iu4b\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de
>

> > Per quel che riguarda il dare spiegazioni chiare ed esaurienti, si fa
quel
> che si può. Io non mi sono mai tirato indietro, tranne nei casi evidenti
> di
> malafede dell'interlocutore (come nel caso di troll alla C1P8) o di
> rifiuto
> di un linguaggio comune.

> E lo stesso mi pare facciano diverse altre persone, ciascuna competente
> in
> > determinati campi.
>
> beddamadre!, ma tu sei il re della commedia napoletana!
> ma quand'e' che hai scoperto di avere questo talento ? rotfl

Perchè dare sempre certi "meriti" ai buoni partenopei?...
No, io direi che abbiamo scoperto un nuovo "filone": la
commedia...lariana!...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 16 02:22:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Premonizioni da esseri
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 01:22:22 +0100

"Antonio Bruno"

> Perchè dare sempre certi "meriti" ai buoni partenopei?...
> No, io direi che abbiamo scoperto un nuovo "filone": la
> commedia...lariana!...;-)

come si potrebbe definire uno che fa sempre da spalla ai troll?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 18:41:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SEDNA: anche qui, "qualcosa" esiste...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:41:28 +0100

La scoperta di SEDNA è un'altra piccola ma importante dimostrazione che,
prima di ridere e deridere le tradizioni e conoscenze degli antichi (i quali
parlavano da millenni di un "decimo pianeta") ci vorrebbe molta più
sacrosanta *umiltà*.
Adesso, i soliti "magnifici 7" si produrranno in funamboliche e, in fondo,
divertenti disquisizioni sull'inconsistenza delle passate tradizioni e

credenze su Nebiru, sul "decimo pianeta", sulle sue presunte nefaste influenze, sulla sua posizione, grandezza, ecc., ecc..., ma non cambia il senso del discorso: quel tipo di scetticismo sa solo deridere e disprezzare; tutto il contrario del vero uomo di scienza.

Ma ho l'impressione che, nei prossimi anni, questi personaggi stantii, rimasugli di una scienza in estinzione, prenderanno sempre più "craniate" contro il muro delle loro illusorie e fittizie certezze. Qui, in astronomia come in altri campi del sapere umano, si dovrà prendere atto, volenti o nolenti, che *qualcosa in più esiste*...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From invalid@address.ssss Tue Mar 16 01:20:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SEDNA: anche qui, "qualcosa" esiste...

From: bluelight <invalid@address.ssss>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:20:39 +0100

On Mon, 15 Mar 2004 17:41:28 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> La scoperta di SEDNA =E8 un'altra piccola ma importante dimostrazione
> che, prima di ridere e deridere le tradizioni e conoscenze degli
> antichi (i quali parlavano da millenni di un "decimo pianeta") ci
> vorrebbe molta pi=F9 sacrosanta *umilt=E0*.

si possono trovare info sull'orbita di Nibiru?

cosi vediamo se potrebbe corrispondere con quella di Sedna:

http://ipac.jpl.nasa.gov/media_images/ssc2004-05d_small.jpg

:))

ciao

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 16 03:06:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SEDNA: anche qui, "qualcosa" esiste...

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 16 Mar 2004 02:06:53 +0100

"bluelight"

si possono trovare info sull'orbita di Nibiru?

cosi vediamo se potrebbe corrispondere con quella di Sedna:

http://ipac.jpl.nasa.gov/media_images/ssc2004-05d_small.jpg
:))

per Nibiru non saprei.
per Sedna la page migliore che ho trovato è quella dello stesso astronomo
Michael Brown:
<http://www.gps.caltech.edu/~mbrown/sedna/>

e poi anche quella dello Spitzer:
<http://www.spitzer.caltech.edu/Media/releases/ssc2004-05/visuals.shtml>

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From invalid@address.ssss Tue Mar 16 14:32:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEDNA: anche qui, "qualcosa" esiste...
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Tue, 16 Mar 2004 13:32:44 +0100

On Tue, 16 Mar 2004 02:06:53 +0100
"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

> <http://www.gps.caltech.edu/~mbrown/sedna/>
> <http://www.spitzer.caltech.edu/Media/releases/ssc2004-05/visuals.shtml>

grazie dei links...
dicono che il periodo orbitale attorno al sole sia di 10500 anni mentre
mi pare di ricordare che per Nibiru si parlava di 3600

ciao

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 16 02:20:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SEDNA: anche qui, "qualcosa" esiste...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 01:20:59 +0100

"Antonio Bruno"

> La scoperta di SEDNA è un'altra piccola ma importante dimostrazione che,
> prima di ridere e deridere le tradizioni e conoscenze degli antichi (i
quali
> parlavano da millenni di un "decimo pianeta") ci vorrebbe molta più
> sacrosanta *umiltà*.
> Adesso, i soliti "magnifici 7" si produrranno in funamboliche e, in fondo,
> divertenti disquisizioni

ci sono già due thread in cui si sta parlando di Sedna e dove si sono

fornite informazioni molto più complete di quelle che pretendi di dare tu che te ne freggi della netiquette aprendo un nuovo thread su un argomento già in discussione.

Evidentemente tu non leggi nulla di quel che viene scritto sul ng a parte quel che scrivono i troll ai quali ti accodi.

Bravo.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From TOGLIMIstenigi@libero.it Mon Mar 15 18:51:52 2004
Newsgroups: it.cultura.antonista,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: O.T. stranezza...
From: "St" <TOGLIMIstenigi@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 16:51:52 GMT

Scusate ragazzi, chiedo lumi...nei seguenti NG che seguo: cultura .antonista, discussione.misteri, discussioni.ufo mi mancano i post dal 5-6 marzo al 12- 13 marzo! Come mai? E' la prima volta che si verifica, ne sapete qualcosa? E' un problema del mio pc o risulta anche a voi? Tra l'altro mi interessava partecipare alle discussioni e informazioni a caldo sul triste problema della Spagna, strano...Inoltre ho verificato altri NG più "easy" di hobbistica e poesia ma è tutto normale...

Grazie dell'attenzione
Stefano

From siana@inwind.it Mon Mar 15 19:02:54 2004
Newsgroups: it.cultura.antonista,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. stranezza...
From: siana@inwind.it (Rossana)
Date: Mon, 15 Mar 2004 17:02:54 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 16:51:52 GMT, "St" <TOGLIMIstenigi@libero.it> wrote:

>Scusate ragazzi, chiedo lumi...nei seguenti NG che seguo: cultura
>.antonista, discussione.misteri, discussioni.ufo mi mancano i post dal 5-6
>marzo al 12- 13 marzo! Come mai? E' la prima volta che si verifica, ne
>sapete qualcosa? E' un problema del mio pc o risulta anche a voi? Tra
>l'altro mi interessava partecipare alle discussioni e informazioni a caldo
>sul triste problema della Spagna, strano...Inoltre ho verificato altri NG
>più "easy" di hobbistica e poesia ma è tutto normale...

dal pianeta ICA qui tutto ok dal 5 al 13 marzo :)
ciao rossann

--

www.ventimarto.org
www.anassor.com/piccolo
www.anassor.com

ICQ uin 59466709

From TOGLIMIstenigi@libero.it Tue Mar 16 20:52:51 2004
Newsgroups: it.cultura.antagonista,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. stranezza...
From: "St" <TOGLIMIstenigi@libero.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 18:52:51 GMT

"Rossana" <siana@inwind.it> ha scritto nel messaggio:

>
> dal pianeta ICA qui tutto ok dal 5 al 13 marzo :)
> ciao rossann
> --
> www.ventimarzo.org
> www.anassor.com/piccolo
> www.anassor.com
> ICQ uin 59466709

Grazie della risposta...il problema permane.

Ciao
Stefano

From father.mc.kenzie@st.jamesparish.co.uk Tue Mar 16 21:58:05 2004
Newsgroups: it.cultura.antagonista,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. stranezza...
From: Father McKenzie <father.mc.kenzie@st.jamesparish.co.uk>
Date: Tue, 16 Mar 2004 19:58:05 GMT

...e poi se la gente sa, e la gente lo sa che sai suonare, suonare ti tocca
per tutta la vita e ti piace lasciarti ascoltare...St ha scritto:

>> dal pianeta ICA qui tutto ok dal 5 al 13 marzo :)

A me sta succedendo di tutto, dai post persi a quelli scambiati (sotto un
titolo e un nick leggo tutta n'ata storia). news.tin.it

From ale_salta@libero.it Tue Mar 16 22:14:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. stranezza...
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 16 Mar 2004 20:14:38 GMT

Il 16 Mar 2004, 20:58, Father McKenzie

o boia, il suonatore jones e eleanor rigby in un solo post?
potrei anche ejaculare! :-)

Ciao
--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigivi@inwind.it Tue Mar 16 12:19:00 2004
Newsgroups: it.cultura.antagonista,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. stranezza...
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 11:19:00 +0100

"St" <TOGLIMIstenigi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Ial5c.72703\$FJ6.2638854@twister1.libero.it...
> Scusate ragazzi, chiedo lumi...nei seguenti NG che seguo: cultura
> .antagonista, discussione.misteri, discussioni.ufo mi mancano i post dal
5-6
> marzo al 12- 13 marzo! Come mai? E' la prima volta che si verifica, ne
> sapete qualcosa? E' un problema del mio pc o risulta anche a voi? Tra
> l'altro mi interessava partecipare alle discussioni e informazioni a caldo
> sul triste problema della Spagna, strano...Inoltre ho verificato altri NG
> più "easy" di hobbistica e poesia ma è tutto normale...
>

è stata l'ETA !

From TOGLIMIstenigi@libero.it Tue Mar 16 20:50:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. stranezza...
From: "St" <TOGLIMIstenigi@libero.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 18:50:40 GMT

"gigivi" <gigivi@inwind.it> ha scritto nel messaggio:
>
> è stata l'ETA !
>
>
Forse sarà l'ETA'...

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 16 01:09:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' stata detta l'ultima parola su USTICA?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:09:03 +0100

"WorteX" <wortex@email.it> ha scritto nel messaggio
news:Qln5c.50089\$z23.2317593@news3.tin.it...
> Per chi volesse approfondire la questione Ustica e connessioni ufologiche,

> ricordiamo che
> Umberto Telarico, ex membro del direttivo CUN ed attualmente coordinatore
> del GIRUC (Gruppo Indipendente di Ricerca Ufologica Campano -
www.giruc.org)
> ha consegnato al Giudice Rosario Priore nel settembre 1999
> (<http://www.giruc.org/giruc/articoli/incidenti/ustica/verbale.htm>) tutto
il
> materiale in suo possesso, che evidentemente l'autore di questo articolo
qui
> sotto riportato, deve aver consultato.
> Si rimanda, quindi, alla lettura dello studio completo, intitolato
"Ipotesi
> ufologica della Strage di Ustica", al link www.giuc.org , sezione
ARTICOLI,
> Argomento INCIDENTI.
> E' anche possibile scaricare tutto lo studio cliccando su
> http://www.giruc.org/materiali/Ustica_COMPLETO.zip oppure
> <http://www.giruc.org/giruc/articoli/incidenti/ustica/ustica00.htm> oppure
> ancora http://www.giruc.org/materiali/Ustica_COMPLETO.pdf .
>
> Attualmente il materiale è in via di valutazione dalla redazione di uno
> special Rai che verrà mandato in onda fra qualche settimana.
>
> Sono graditi commenti, su questo NG o sul sito del GIRUC
>
> Saluti
>
> wortex

E' anche il mio auspicio. Non mi sembra che l'ipotesi ufologica debba essere
messa al bando delle plausibili spiegazioni del disastro di Ustica. E questo
grazie non certo alle fonti ufficiali di informazione e di governo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From hhh@tin.it Mon Mar 15 20:12:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: persecuzione nei miei confronti

From: hhh@tin.it (GIANO)

Date: Mon, 15 Mar 2004 18:12:53 GMT

mi chiedevo.....adesso che non avete più la pallina volante per venire ad
ammazzarmi,usate la pallina a 4 ruote? La prossima è la pallina del pianeta
delle scimmie?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 03:40:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: persecuzione nei miei confronti
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 02:40:10 +0100

> mi chiedevo.....adesso che non avete più la pallina volante per
venire ad
> ammazzarmi,usate la pallina a 4 ruote? La prossima è la pallina del pianeta
> delle scimmie?
>
Ma questo chi e' ?

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 15 20:33:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Bizzarrie del tempo, "stranezze" e foto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 19:33:16 +0100

Nel nuovo album fotografico della nostra Community
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> intitolato "Foto d'inverno e
forse altro" la possibilità di porci due interrogativi basilari:

1) Le apparenti "esagerazioni meteorologiche" degli ultimi tempi sono, in
realtà, solo flussi normali del ciclo naturale o frutto di qualche tipo
d'alterazione? Forse l'attività solare? L'effetto serra? L'inquinamento?

2) Qualcuno intravede "qualcosa" in qualche foto? C'è chi giura di sì!...;-)

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From email@libero.it Mon Mar 15 20:48:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo, l'ultima spiaggia?
From: "Landsai" <email@libero.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 18:48:54 GMT

Certo che alla noia non ce rimedio, se non si inventano teorie su quello che
non ci è dato sapere, il " Mistero ", svelato il quale, che ci resta ?

Solo pochi eletti possono accedevi, é questo che bisogna scoprire, ed

attingere da egli.

Dateci sotto !

From blake13@inwind.it Mon Mar 15 22:31:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Lo Scontro è Cominciato.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 20:31:20 GMT

http://www.nasa.gov/home/hqnews/2004/mar/HQ_n04040_solar_object.html

Ore 9:23p.m. > Ore 3:23p.m. Atlantic US main time:
nel sito non è ancora stata caricata alcuna immagine.

Cover Up?

Nella chat #ufo del server us.undernet.org, qualche ora fa un'utente parlava di "U.S. sold out to zeta reticoli aliens", lavorava per i laboratori boeing e ha collaborato alla realizzazione dell'ultimo aurora.

Su di me chip impiantato dai grigi e macrochip degli aracnidi hanno ricominciato a funzionare.
le razze asservite a dissidente sono(grigi, nordici, insettoidi ed aracnidi), gli aracnidi provengono appunto da zeta reticoli.

Traete voi le conclusioni.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From invalid@nontelodico.spam Mon Mar 15 23:45:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Lo Scontro è Cominciato.
From: "Amistade" <invalid@nontelodico.spam>
Date: Mon, 15 Mar 2004 22:45:35 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:soo5c.70108\$Kc3.2243555@twister2.libero.it...
> le razze asservite a dissidente sono(grigi, nordici, insettoidi ed
> aracnidi), gli aracnidi provengono appunto da zeta reticoli.
>
> Traete voi le conclusioni.
>

Oddio mio... sarà un massacro... bisogna approfittarne!
Colpo di Stato, togliamo il governo a Berlusconi e diamolo agli insettoidi,
così forse ci risparmiano!

--

Amistade, perchè no? :-S

From nospam@nospam.nospam Tue Mar 16 00:37:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Lo Scontro è Cominciato.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:37:59 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:soo5c.70108\$Kc3.2243555@twister2.libero.it...
> http://www.nasa.gov/home/hqnews/2004/mar/HQ_n04040_solar_object.html
>
> Ore 9:23p.m. > Ore 3:23p.m. Atlantic US main time:
> nel sito non è ancora stata caricata alcuna immagine.

Mika però è un pò vaga quella pagina, non ci sono neppure immagini.

Hai qualche link?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.com Tue Mar 16 12:20:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lo Scontro è Cominciato.
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 16 Mar 2004 10:20:50 GMT

Il 15 Mar 2004, 21:31, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

>gli aracnidi provengono appunto da zeta reticuli.
>
> Traete voi le conclusioni.
>

ecco perchè non mi sono mai piaciuti i ragni!
tutto coincide.

ciao
ANKH
che si munisce di RAID

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From@tiscali.it Tue Mar 16 16:08:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Lo Scontro è Cominciato.
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 15:08:32 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:soo5c.70108\$Kc3.2243555@twister2.libero.it...
> http://www.nasa.gov/home/hqnews/2004/mar/HQ_n04040_solar_object.html
>
> Ore 9:23p.m. > Ore 3:23p.m. Atlantic US main time:
> nel sito non è ancora stata caricata alcuna immagine.
>
> Cover Up?
> Nella chat #ufo del server us.undernet.org, qualche ora fa un'utente
parlava
> di "U.S. sold out to zeta reticoli aliens", lavorava per i laboratori
boeing
> e ha collaborato alla realizzazione dell'ultimo aurora.
>
> Su di me chip impiantato dai grigi e macrochip degli aracnidi hanno
> ricominciato a funzionare.

sarebbe ora che incominciassi a curare seriamente la tua igiene personale

alter ego

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 00:46:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Testimonianze dal passato
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 22:46:47 GMT

"essi sfavillavano come un globo di rame terso" (Ez 1, 7)
mentre "le loro ali erano unite l'una all'altra"
[cioè le pale del rotore unite al centro] (1, 9).
"Sopra le teste degli animali" [i caschi dei piloti]
"c'era come una volta celeste con lo splendore
del cristallo" [la cupola della cabina di pilotaggio]
(1, 22). "Quando si muovevano io udivo il rumore
delle loro ali simile al rumore di acque impetuose ...
quando si fermavano le ali si abbassavano" (1, 24).
"C'era un rumore sopra la cupola che era sopra le
loro teste" (1, 25). Si tratta delle turbine che alimentano
il moto delle pale, come è lo stesso Ezechiele a spiegare:
"udii che le ruote venivano chiamate 'turbine'" (10, 13).
Il profeta viene costretto a salire a bordo di uno di
questi elicotteri: "Lo spirito mi sollevò e io udii dietro

di me un grande frastuono mentre la gloria di lahvé
si sollevava" (3, 12). "C'era il rumore delle ali degli
animali che battevano l'una sull'altra [le pale del rotore],
il fragore delle ruote [le turbine], e il rumore d'un gran
frastuono" (3, 13).

[continua...]

<http://ufoonline.altervista.org/enigmi.htm>

Forse a qualcuno può interessare.

E' un po' lungo, ma ne vale la pena.

--

Ciao

(Zegh)

VideoUfoDownload

<http://snipurl.com/4ycx>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 16 01:03:34 2004

NewsGroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Testimonianze dal passato

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:03:34 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rnq5c.51224\$z23.2374949@news3.tin.it...

> "essi sfavillavano come un globo di rame terso" (Ez 1, 7)

> mentre "le loro ali erano unite l'una all'altra"

> [cioè le pale del rotore unite al centro] (1, 9).

> "Sopra le teste degli animali" [i caschi dei piloti]

> "c'era come una volta celeste con lo splendore

> del cristallo" [la cupola della cabina di pilotaggio]

> (1, 22). "Quando si muovevano io udivo il rumore

> delle loro ali simile al rumore di acque impetuose ...

> quando si fermavano le ali si abbassavano" (1, 24).

> "C'era un rumore sopra la cupola che era sopra le

> loro teste" (1, 25). Si tratta delle turbine che alimentano

> il moto delle pale, come è lo stesso Ezechiele a spiegare:

> "udii che le ruote venivano chiamate 'turbine'" (10, 13).

> Il profeta viene costretto a salire a bordo di uno di

> questi elicotteri: "Lo spirito mi sollevò e io udii dietro

> di me un grande frastuono mentre la gloria di lahvé

> si sollevava" (3, 12). "C'era il rumore delle ali degli

> animali che battevano l'una sull'altra [le pale del rotore],

> il fragore delle ruote [le turbine], e il rumore d'un gran

> frastuono" (3, 13).

> [continua...]

> <http://ufoonline.altervista.org/enigmi.htm>

>

> Forse a qualcuno può interessare.

> E' un po' lungo, ma ne vale la pena.

> --

> Ciao
> (Zegh)
> VideoUfoDownload
> <http://snipurl.com/4ycx>

Trovo questo articolo molto collegabile con il mistero dei "VIMANA", di cui ho parlato in altra occasione. Ne approfitto per ribadire il mio invito a prendere più in considerazione lo studio di questi mitici "Vimana".
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From dipassaggio@email.it Tue Mar 16 01:16:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:16:36 GMT

Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:
>
> Trovo questo articolo molto collegabile con il mistero dei "VIMANA", di cui
> ho parlato in altra occasione. Ne approfitto per ribadire il mio invito a
> prendere più in considerazione lo studio di questi mitici "Vimana".
> Ciao

Ciao Antonio, da un pezzo faccio "il guardone" e basta perché non ho nulla da dire per contribuire in modo serio, ma esco dal cespuglio perché hai nominato I Vimana e mi serve una dritta...

Ho letto quello che ho trovato in internet, ma il tutto è sempre abbastanza frammentario, alla fine la bocca rimane asciutta...

Secondo te esiste qualche pubblicazione, libro ecc. Che tratti l'argomento in modo serio e approfondito? Mi piacerebbe saperne di più.

Ti ringrazio molto, ciao.

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 16 01:56:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:56:19 +0100

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7BF7E4.CF8C%dipassaggio@email.it...

> Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:

> >

> > Trovo questo articolo molto collegabile con il mistero dei "VIMANA", di cui

> > ho parlato in altra occasione. Ne aprofitto per ribadire il mio invito a

> > prendere più in considerazione lo studio di questi mitici "Vimana".

> > Ciao

>

>

> Ciao Antonio, da un pezzo faccio "il guardone" e basta perché non ho nulla

> da dire per contribuire in modo serio, ma esco dal cespuglio perché hai

> nominato I Vimana e mi serve una dritta...

>

> Ho letto quello che ho trovato in internet, ma il tutto è sempre
abbastanza

> frammentario, alla fine la bocca rimane asciutta...

>

> Secondo te esiste qualche pubblicazione, libro ecc. Che tratti l'argomento

> in modo serio e approfondito? Mi piacerebbe saperne di più.

>

> Ti ringrazio molto, ciao.

Su Internet avevo segnalato questo:

<http://www.cifas.net/ricerche/vimana.html>

Riguardo a libri ti consiglierei:

-Ulrich Dopatka, Dizionario UFO - Glossario di preastronautica, Sperling &
Kupfer, 1980;

-Zecharia Sitchin, Guerre atomiche al tempo degli dèi, Piemme, 2000;

-Valentino Compassi, Dizionario dell'universo sconosciuto, SugarCo, 1989;

Inoltre, direttamente da EdicolaWeb, eccoti

<http://www.edicolaweb.net/un050506.htm>

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From dipassaggio@email.it Tue Mar 16 02:02:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:02:44 GMT

Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:

>
> -Zecharia Sitchin,Guerre atomiche al tempo degli dèi, Piemme, 2000;

Questo l'ho preso in una libreria a Canazei due anni fa, molto bello!

Grazie per le segnalazioni, ciao.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 02:14:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:14:00 GMT

"Antonio Bruno" :

> Su Internet avevo segnalato questo:
> <http://www.cifas.net/ricerche/vimana.html>
>
> Riguardo a libri ti consiglierei:

> -Valentino Compassi, Dizionario dell'universo sconosciuto, SugarCo, 1989;

Il grande Valentino Compassi.....sapessero certi zombie
pseudo-saccenti il sapere che alberga nella mente di questo
grande personaggio....ma loro non possono nemmeno
concepire lo 0,01% della Conoscenza di Compassi.
(Zegh)

>
> --
> Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>
>
>
>
>
>
>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 16 17:51:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 16:51:01 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:cFr5c.51526\$z23.2393950@news3.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" :
> > Su Internet avevo segnalato questo:
> > <http://www.cifas.net/ricerche/vimana.html>
> >
> > Riguardo a libri ti consiglierei:
>
> > -Valentino Compassi, Dizionario dell'universo sconosciuto, SugarCo,
1989;
>
> Il grande Valentino Compassi.....sapessero certi zombie
> pseudo-saccenti il sapere che alberga nella mente di questo
> grande personaggio....ma loro non possono nemmeno
> concepire lo 0,01% della Conoscenza di Compassi.
> (Zegh)

Compassi è un genio. Un uomo "avanti". Gli uomini "indietro" possono solo
vedere il polverone che solleva dopo averli sorpassati.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Tue Mar 16 01:18:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:18:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c35co3\$22tgm\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:rnq5c.51224\$z23.2374949@news3.tin.it...

> > "essi sfavillavano come un globo di rame terso" (Ez 1, 7)

> > mentre "le loro ali erano unite l'una all'altra"

> > [cioè le pale del rotore unite al centro] (1, 9).

> > "Sopra le teste degli animali" [i caschi dei piloti]

> > "c'era come una volta celeste con lo splendore

> > del cristallo" [la cupola della cabina di pilotaggio]

> > (1, 22). "Quando si muovevano io udivo il rumore

> > delle loro ali simile al rumore di acque impetuose ...

> > quando si fermavano le ali si abbassavano" (1, 24).

> > "C'era un rumore sopra la cupola che era sopra le

> > loro teste" (1, 25). Si tratta delle turbine che alimentano

> > il moto delle pale, come è lo stesso Ezechiele a spiegare:

> > "udii che le ruote venivano chiamate 'turbine'" (10, 13).

> > Il profeta viene costretto a salire a bordo di uno di

> > questi elicotteri: "Lo spirito mi sollevò e io udii dietro

> > di me un grande frastuono mentre la gloria di lahvé

> > si sollevava" (3, 12). "C'era il rumore delle ali degli

> > animali che battevano l'una sull'altra [le pale del rotore],

> > il fragore delle ruote [le turbine], e il rumore d'un gran

> > frastuono" (3, 13).

> > [continua...]

> > <http://ufoonline.altervista.org/enigmi.htm>

> >

> > Forse a qualcuno può interessare.

> > E' un po' lungo, ma ne vale la pena.

> > --

> > Ciao

> > (Zegh)

> > VideoUfoDownload

> > <http://snipurl.com/4ycx>

>

> Trovo questo articolo molto collegabile con il mistero dei "VIMANA", di
cui

> ho parlato in altra occasione. Ne approfitto per ribadire il mio invito a

> prendere più in considerazione lo studio di questi mitici "Vimana".

> Ciao

>

> --

> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--

Cuoghi pensa che tutta sta caciara di pale, rotori
turbine e marmitte siano opera delle alucce di angeli
e serafini.
(Zegh)

From sernil@tin.it Wed Mar 17 03:12:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 01:12:56 GMT

On Mon, 15 Mar 2004 22:46:47 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>"essi sfavillavano come un globo di rame terso" (Ez 1, 7)
>mentre "le loro ali erano unite l'una all'altra"
>[cioè le pale del rotore unite al centro] (1, 9).
>"Sopra le teste degli animali" [i caschi dei piloti]
>"c'era come una volta celeste con lo splendore
>del cristallo" [la cupola della cabina di pilotaggio]

><http://ufoonline.altervista.org/enigmi.htm>

Mi sarei aspettato di veder segnalata quest'altra pagina:

http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/da11_02i.htm

===

E' abbastanza istruttivo confrontare le traduzioni sopra riportate
con il vero libro di Ezechiele, reperibile in qualsiasi Bibbia. In
aggiunta ai versetti mancanti (chissa' perche' mancano? Sul serio,
me lo domando), alcuni versetti mostrano curiose differenze:

>Si tratta delle turbine che alimentano il moto delle pale,
>come è lo stesso Ezechiele a spiegare:
>"udii che le ruote venivano chiamate 'turbine'" (10, 13).

Nella Bibbia leggiamo invece:

(10, 13) "Per quanto riguarda le ruote, udii che venivano chiamate
(invoke) ruote roteanti"

http://www.blueletterbible.org/tmp_dir/c/1079484937-2741.html#13
http://www.blueletterbible.org/tmp_dir/versions/1079485006-6977.html#13

Soprattutto, le ali non ruotano, ma si alzano (10:19) e abbassano, e due sono tenute alte, mentre due restano in basso per coprire il corpo dei cherubini (Ez 1:11).

Anche gli occhi (oblo') che effettivamente sono accanto alle ruote sono stati sottoposti ad una trascurabile censura. Nell'originale, Ez. 10:12, gli oblo' sono accanto alle turbine, ma non solo:

:E tutta la loro carne e i loro dorsi e le loro mani e le loro
:ali e le ruote erano pieni di occhi tutto intorno

...gli astronauti avevano oblo' anche nelle mani, nelle ali, sulla schiena e nelle turbine.

Intendiamoci - non e' che io stia sostenendo che l'Ezechiele abbia avuto una allucinazione; sto dicendo che e' un po' arrischiato, da parte nostra, chiamare "turbine" e "rotori" qualcosa che non viene dipinto come una turbina, e qualcosa che non ruota.

Leonardo

--

"Parlamento in pillole": Abolizione dell'immunita' parlamentare
Propositori: Onn. FINI; GASPARRI; LA RUSSA; BOSSI; MARONI; CASTELLI.
Approvata alla Camera il 12-10-1993 con 525 si', 5 no, 1 astenuto.
Approvata al Senato il 27-10-1993 con 224 si', nessun no, 7 astenuti.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Mar 17 16:11:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 15:11:48 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ng7f50thsae89isqnvap959np22si8vsr@L.Serni...

> E' abbastanza istruttivo confrontare le traduzioni sopra riportate
> con il vero libro di Ezechiele, reperibile in qualsiasi Bibbia. In
> aggiunta ai versetti mancanti (chissa' perche' mancano? Sul serio,
> me lo domando), alcuni versetti mostrano curiose differenze:
>
> >Si tratta delle turbine che alimentano il moto delle pale,
> >come è lo stesso Ezechiele a spiegare:
> >"udii che le ruote venivano chiamate 'turbine'" (10, 13).
>
> Nella Bibbia leggiamo invece:
>
> (10, 13) "Per quanto riguarda le ruote, udii che venivano chiamate
> (invoke) ruote roteanti"
>

In italiano si trovano anche traduzioni della Bibbia con "Turbine". In realtà il termine "ruote" che leggiamo non dovrebbe essere tradotto, perchè

indica gli "Ofannim", cioè il nome di una schiera angelica. "Ofannim" (plurale di "Ofan") letteralmente significa "ruote", parola usata per via di un preciso significato simbolico che fa parte di quel contesto, e verificabile leggendo altri testi antichi (come il Talmud babilonese).

Più evidenti invece sono gli sbagli e le distorsioni in altre citazioni:

>> "essi sfavillavano come un globo di rame terso" (Ez 1, 7)

Ez 1,7: "I loro piedi erano zampe affusolate e la loro pianta era come quella della zampa di un vitello, scintillanti come il luccicare di un bronzo levigato".

>> mentre "le loro ali erano unite l'una all'altra"
>> [cioè le pale del rotore unite al centro] (1, 9).

Ez 1,9: "Le ali erano accoppiate a due a due. Essi avanzavano senza girarsi, ciascuno avanzava dritto davanti a se".

> Intendiamoci - non e' che io stia sostenendo che l'Ezechiele abbia
> avuto una allucinazione; sto dicendo che e' un po' arrischiato, da
> parte nostra, chiamare "turbine" e "rotori" qualcosa che non viene
> dipinto come una turbina, e qualcosa che non ruota.

Semplicemente perchè si tratta di tutt'altra cosa.

Golem

From zegh@hotmail.com Wed Mar 17 17:09:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 15:09:19 GMT

"Golem":

> Più evidenti invece sono gli sbagli e le distorsioni in altre citazioni:
>
> >> "essi sfavillavano come un globo di rame terso" (Ez 1, 7)
>
> Ez 1,7: "I loro piedi erano zampe affusolate e la loro pianta era come
> quella della zampa di un vitello, scintillanti come il luccicare di un
> bronzo levigato".

Si vuole forse negare che questa è l'esatta descrizione di rampe di sostegno metalliche?

Oppure vogliamo dire che che erano le "ali" di angioletti scesi dal paradiso ad essere luccicanti?
Altrimenti possiamo discutere anche di babbo natale e della befana.

> >> mentre "le loro ali erano unite l'una all'altra"
> >> [cioè le pale del rotore unite al centro] (1, 9).
>
> Ez 1,9: "Le ali erano accoppiate a due a due. Essi avanzavano senza girarsi,
> ciascuno avanzava dritto davanti a se".

Se vai in qualsiasi aeroporto potrai notare che gli aerei hanno "turbine" ai lati e "ali" fisse che "avanzano senza girarsi". E' troppo complicato per te capire una semplice illustrazione di un oggetto volante?

> > Intendiamoci - non e' che io stia sostenendo che l'Ezechiele abbia
> > avuto una allucinazione; sto dicendo che e' un po' arrischiato, da
> > parte nostra, chiamare "turbine" e "rotori" qualcosa che non viene
> > dipinto come una turbina, e qualcosa che non ruota.
>
> Semplicemente perchè si tratta di tutt'altra cosa.

Si! Di angioletti e serafini che arrivavano facendo sta caciara di rotori e turbine.
ROTFL!
(Zegh)

> Golem
>
>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Mar 17 22:13:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 21:13:47 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:zSZ5c.58425\$z23.2667925@news3.tin.it...

>
> "Golem":
> > Più evidenti invece sono gli sbagli e le distorsioni in altre citazioni:
> >
> >> "essi sfavillavano come un globo di rame terso" (Ez 1, 7)
> >
> > Ez 1,7: "I loro piedi erano zampe affusolate e la loro pianta era come
> > quella della zampa di un vitello, scintillanti come il luccicare di un
> > bronzo levigato".
>
> Si vuole forse negare che questa è l'esatta descrizione
> di rampe di sostegno metalliche?

Si, perchè non c'è nessun motivo per cadere in basso con fantasie del genere.

Leggiti il libro di Ezechiele interamente (o meglio ancora tutto l'antico testamento) e te ne renderai conto.

- > Oppure vogliamo dire che erano le "ali" di
- > angioletti scesi dal paradiso ad essere luccicanti?

Simbolicamente è così. Ma se non conosci la simbologia di una cultura non ne comprenderai mai i testi, e tutto ti sembrerà assurdo come una qualsiasi storia inventata.

- > Se vai in qualsiasi aeroporto potrai notare che gli aerei
- > hanno "turbine" ai lati e "ali" fisse che "avanzano senza girarsi".
- > E' troppo complicato per te capire una semplice illustrazione
- > di un oggetto volante?
- >

Nei testi ebraici si parla completamente di altro.
Per capire questo sta a te cercare di approfondire da solo, pensando con la tua testa, invece che abbandonarti a culti basati su fantasie superficiali e inutili. Forse è questo che è troppo complicato da capire per certe persone.

Ci sono libri interi a disposizione (testi antichi ebraici, e non solo) dove puoi fare tutte le verifiche che vuoi. Basta avere l'umiltà di leggerli e studiarli.

Golem

From zegh@hotmail.com Wed Mar 17 23:12:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 21:12:00 GMT

- "Golem":
- > Ci sono libri interi a disposizione (testi antichi ebraici, e non solo)
 - dove
 - > puoi fare tutte le verifiche che vuoi. Basta avere l'umiltà di leggerli e
 - > studiarli.
 - >
 - > Golem

Se può interessarti, molta parte del vecchio e antico testamento della bibbia l'ho letta. Quello che invece non capisco e la testardaggine di alcuni (te, per esempio oppure Cuoghi) nel volere "per forza" vedere altre cose che nulla centrano con il racconto originale. Dire la parola "simbologia" non vuol dire nulla. Ezechiele ha raccontato semplicemente quello che ha veduto con i suoi occhi e con la sua mente dell'epoca in cui è vissuto. Quelli che la pensano come te invece voglio per forza vederci simboli e allegorie solo perchè qualche "autorità" cattedratica

HA DETTO che le cose stanno così. Io che invece delle autorità cattedratiche me ne frego a meno che non mi dicano cose convincenti, nel racconto di Ezechiele io ci vedo esattamente quello che lui ha visto e cioè: dischi volanti con equipaggio e mezzi tecnologici aerei con tanto di pale, ali, rotori e turbine. (Zegh)

From zegh@hotmail.com Wed Mar 17 23:25:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 21:25:45 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Aa36c.60192\$z23.2759028@news3.tin.it...

>
> "Golem":
> > Ci sono libri interi a disposizione (testi antichi ebraici, e non solo)
> dove
> > puoi fare tutte le verifiche che vuoi. Basta avere l'umiltà di leggerli
> e
> > studiarli.
> >
> > Golem
>
> Se può interessarti, molta parte del vecchio e antico testamento
> della bibbia l'ho letta. Quello che invece non capisco e la
> testardaggine di alcuni (te, per esempio oppure Cuoghi) nel
> volere "per forza" vedere altre cose che nulla centrano con
> il racconto originale. Dire la parola "simbologia" non vuol dire nulla.
> Ezechiele ha raccontato semplicemente quello che ha veduto
> con i suoi occhi e con la sua mente dell'epoca in cui è vissuto.
> Quelli che la pensano come te invece voglio per forza vederci
> simboli e allegorie solo perchè qualche "autorità" cattedratica
> HA DETTO che le cose stanno così. Io che invece delle
> autorità cattedratiche me ne frego a meno che non mi dicano
> cose convincenti, nel racconto di Ezechiele io ci vedo esattamente
> quello che lui ha visto e cioè: dischi volanti con equipaggio
> e mezzi tecnologici aerei con tanto di pale, ali, rotori e turbine.
> (Zegh)

e aggiungo un'altra cosa: anche quando Alessandro Volta parlò per la prima volta della sua pila di zinco e rame, le "autorità cattedratiche" si misero a sghignazzare pensando che Volta parlasse sotto l'effetto dell'alcool. Fosse per loro ancora staremmo con i lumi a petrolio.

Il buon vecchio Al Briccy, in qualche post passato riferendosi a Michel de Notredame (Nostradamus) che non faceva solo l'indovino ma era anche un valido medico, lo ha chiamato "fuffologo", ignorando il tapino che quel "fuffologo" salvò mezza Francia dalla peste

poichè intuì che quel male era nell'aria per mezzo di qualcosa di invisibile, ma reale, e dando ordine di fare roghi in tutte le strade di Francia debellò il virus della peste. E così grazie al "fuffologo" Nostradamus moltissime vite furono salve.
(Zegh)

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Mar 18 01:18:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 00:18:34 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Aa36c.60192\$z23.2759028@news3.tin.it...

> Se può interessarti, molta parte del vecchio e antico testamento
> della bibbia l'ho letta. Quello che invece non capisco e la
> testardaggine di alcuni (te, per esempio oppure Cuoghi) nel
> volere "per forza" vedere altre cose che nulla centrano con
> il racconto originale.

E' esattamente il contrario. E ti auguro tu possa capirlo prima o poi.

>Dire la parola "simbologia" non vuol dire nulla.

Perchè non la conosci. Se un giorno ti capiterà di studiarla ti accorgerai che vuol dire tutto :-).

> Ezechiele ha raccontato semplicemente quello che ha veduto
> con i suoi occhi e con la sua mente dell'epoca in cui è vissuto.

Anche Dante, lui addirittura ha visto e visitato l'Inferno il Purgatorio e il Paradiso.

> Quelli che la pensano come te invece voglio per forza vederci
> simboli e allegorie solo perchè qualche "autorità" cattedratica
> HA DETTO che le cose stanno così.

Veramente a quello che penso ci sono arrivato da solo, andandomi a cercare i libri migliori, i testi originali e studiandoli. Delle autorità e delle cattedre non mi frega niente.

Io che invece delle
> autorità cattedratiche me ne frego a meno che non mi dicano
> cose convincenti, nel racconto di Ezechiele io ci vedo esattamente
> quello che lui ha visto e cioè: dischi volanti con equipaggio
> e mezzi tecnologici aerei con tanto di pale, ali, rotori e turbine.

Da quello che dici dimostri invece che le tue uniche fonti sono la disinformazione perpetuata dai peggiori siti ufologici e i classici luoghi

comuni sul cristianesimo e l'ebraismo. Per fortuna dietro quei testi ci sono contenuti anni luce + profondi e complessi delle facilonerie che tu pensi.

Golem

From Albion@despammed.com Thu Mar 18 09:30:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 08:30:02 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:c3amf1\$c72\$1@newsreader.mailgate.org...

> >Dire la parola "simbologia" non vuol dire nulla.
>
> Perchè non la conosci. Se un giorno ti capiterà di studiarla ti accorgerai
> che vuol dire tutto :-).

Pensa se fra 4000 anni un zegh dovesse leggere "faccia da culo".
Pennerà che nel XXI sec si facessero degli orridi trapianti.

> > Ezechiele ha raccontato semplicemente quello che ha veduto
> > con i suoi occhi e con la sua mente dell'epoca in cui è vissuto.
>
> Anche Dante, lui addirittura ha visto e visitato l'Inferno il Purgatorio e
> il Paradiso.

E te pensa all'Ariosto!
Sicuramente aveva accesso a conoscenze arcane&segrete.

> Io che invece delle
> > autorità cattedratiche me ne frego a meno che non mi dicano
> > cose convincenti, nel racconto di Ezechiele io ci vedo esattamente
> > quello che lui ha visto e cioè: dischi volanti con equipaggio
> > e mezzi tecnologici aerei con tanto di pale, ali, rotori e turbine.
>
> Da quello che dici dimostri invece che le tue uniche fonti sono la
> disinformazione perpetuata dai peggiori siti ufologici e i classici luoghi
> comuni sul cristianesimo e l'ebraismo. Per fortuna dietro quei testi ci
sono
> contenuti anni luce + profondi e complessi delle facilonerie che tu
> pensi.

Infatti. Penso che la Bibbia sia uno dei testi più bistrattati della storia
dell'uomo (almeno fra noi occidentali).

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 15:45:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 13:45:30 GMT

"Zegh":
> > >Dire la parola "simbologia" non vuol dire nulla.

> "Golem"
> > Perché non la conosci. Se un giorno ti capiterà di studiarla ti
accorgerai
> > che vuol dire tutto :-).

"Albion of Avalon":
> Pensa se fra 4000 anni un zegh dovesse leggere "faccia da culo".
> Penserà che nel XXI sec si facessero degli orridi trapianti.

...oppure che era nata gente come te
che parlava col culo e defecava con la bocca.
ROTFL! :)

> > Anche Dante, lui addirittura ha visto e visitato l'Inferno il Purgatorio
e
> > il Paradiso.
>
> E te pensa all'Ariosto!
> Sicuramente aveva accesso a conoscenze arcane&segrete.

Di sicuro però è che riusciva ad essere incomprensibile
per la gente che invece della testa aveva delle chiappe
con le orecchie.

STRAROTFL!:(:))))

Ciao Topogio. Salutami lo sfintere anale:))))

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From Albion@despammed.com Thu Mar 18 23:58:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Testimonianze dal passato
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 22:58:18 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_Jh6c.62688\$z23.2853058@news3.tin.it...

> ...oppure che era nata gente come te
> che parlava col culo e defecava con la bocca.
> ROTFL! :)

Vedi che hai usato una serie di espressioni simboliche.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Mar 17 23:38:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Testimonianze dal passato

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 17 Mar 2004 22:38:26 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3abkf\$udi\$1@newsreader.mailgate.org...

> Simbolicamente è così. Ma se non conosci la simbologia di una cultura
> non ne comprenderai mai i testi, e tutto ti sembrerà assurdo come una
> qualsiasi storia inventata.

Quoto e sottoscrivo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Tue Mar 16 01:15:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: 911: Manhattan-Madrid

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 16 Mar 2004 00:15:59 +0100

Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.

il 911 è il numero di Emergenza negli USA.

Semplice coincidenza?

Vedete voi.

SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 16 01:31:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:31:53 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
> Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.
>
> il 911 è il numero di Emergenza negli USA.
>
> Semplice coincidenza?
>
> Vedete voi.

Io ho visto che sei un poveraccio mentale. Ma considerato che c'è chi mi ha definito "buonista" aggiungo che... chissà, forse sei anche tu, perfino tu, recuperabile.

=====

"Spalancò teatralmente i battenti, ci invitò ad affacciarsi, e ci mostrò lontano, all'angolo fra la stradetta e i viali, un chioschetto di legno, dove si vendevano presumibilmente i biglietti della lotteria di Merano.

"Signori," disse, "invito loro ad andare a misurare quel chiosco. Vedranno che la lunghezza del ripiano è di 149 centimetri, vale a dire un centomiliardesimo della distanza Terra-Sole. L'altezza posteriore divisa per la larghezza della finestra fa $176/56 = 3,14$. L'altezza anteriore è di 19 decimetri e cioè pari al numero di anni del ciclo lunare greco. La somma delle altezze dei due spigoli anteriori e dei due spigoli posteriori fa $190 \times 2 + 176 \times 2 = 732$, che è la data della vittoria di Poitiers. Lo spessore del ripiano è di 3,10 centimetri e la larghezza della cornice della finestra di 8,8 centimetri. Sostituendo ai numeri interi la corrispondente lettera alfabetica avremo C10 H8, che è la formula della naftalina."

«Fantastico," dissi, "ha provato?"

"No," disse Agliè. «Lo ha fatto su un altro chiosco un certo Jean-Pierre Adam. Immagino che tutti i chioschi della lotteria abbiano più o meno le stesse dimensioni. Con i numeri si può fare quello che si vuole. Se ho il numero sacro 9 e voglio ottenere 1314, data del rogo di Jacques de

Molay - data cara a chi come me si professa devoto alla tradizione cavalleresca templare - come faccio? Lo moltiplico per 146, data fatidica della distruzione di Cartagine. Come sono arrivato al risultato? Ho diviso 1314 per due, per tre, eccetera, sino a che non ho trovato una data soddisfacente. Avrei anche potuto dividere 1314 per 6,28, il doppio di 3,14, e avrei avuto 209. Ebbene, è l'anno dell'ascesa al trono di Attalo I re di Pergamo. Soddisfatti?"

(Umberto Eco, in "Il Pendolo di Foucault")

=====

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From dipassaggio@email.it Tue Mar 16 01:41:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Mon, 15 Mar 2004 23:41:34 GMT

Diego Cuoghi "diegocuoghi@spamcop.net.invalid" ha scritto:

>

> Io ho visto che sei un poveraccio mentale. Ma considerato che c'è chi mi

> ha definito "buonista" aggiungo che... chissà, forse sei anche tu,

> perfino tu, recuperabile.

>

> =====

> "Spalancò teatralmente i battenti, ci invitò ad affacciarci, e ci mostrò

> lontano, all'angolo fra la stradetta e i viali, un chioschetto di legno,

> dove si vendevano presumibilmente i biglietti della lotteria di Merano.

>

CUT

Non posso farne a meno....

Tutta la mia ammirazione per il tuo post di risposta!

Comunque 912 giorni perché il 2004 è bisestile, magari gli attentatori non se ne sono ricordati ;-)

Ciao

From@tiscali.it Tue Mar 16 17:00:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid

From: "alter ego" <.....@tiscali.it>

Date: Tue, 16 Mar 2004 16:00:29 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gapt65.gdij8zfowpnaN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> SONOTRANOI wrote:

>

> > Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle

> > Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.

> >

> > il 911 è il numero di Emergenza negli USA.

> >

> > Semplice coincidenza?

> >

> > Vedete voi.

>

> Io ho visto che sei un poveraccio mentale. Ma considerato che c'è chi mi

> ha definito "buonista" aggiungo che... chissà, forse sei anche tu,

> perfino tu, recuperabile.

ho letto qualche articolo relativo ad una alquanto improbabile alchimia
algoritmica e simbolica usata da questi "terroristi" globali.
esistono studi nn ancora declassificati (e quindi nn accessibili al pubblico
per consulnza)delle maggiori agenzie americane riguardo l argomento
e da poco ho sentito alla radio e in replay in tv (forse rai 2) un
intervista ad un fantomatico esperto(uso questo termine pesche nn posso
stabilirne l affidabilità).

la simbologia ,sosteneva l 'esperto ,usa in maniera criptata e nn evidente
per tutti, in concetto dell' analogia.

Aldilà dei numeri ,che devono nascondere un significato sacro(pus il 911 è
una banale coincidenza del tutto in imho)e della ricorrenza che si puo
ricavare in diversi modi (a seconda della fantasia di chi si intrica in
questi conti), l esperto sosteneva che gli attentati colpivano i simboli
delle vecchie culture imperialiste occidentali (usa spagna) e che ancora
rimanevano diversi obbiettivi da colpire .
tra questi citava

londra(impero inglese)

parigi(sacro romano impero)

roma(impero romano)

costantinopoli(nn è un errore ho sentito proprio cosi-----istanbul)(imp.

rom. d oriente)

come potete vedere e intuire piu o meno sono capitali che hanno avuto a che
fare con la storia araba nel bene e nel male.

asseriva inoltre che la prossima data di attentato sempre in concordanza
con la numerologia sarebbe stata l 11 e per ri coorrenza a giugno(sesto mese
compreso tra marzo terzo e sett nono)tra forse 911giorni piu o meno e da
qua il classico giochetto con i numeri tanto cari ai misteriloghi (3
perfezione e trinita ,6 numero amico del diavolo ,doppio del3 tre e della

trinita,9 altro numero mistico collegato ai 2 precenti sempre con la medesima CABALA delle interpretazioni).

Sono come tanti un po scettico su questotipo di interpretazioni ,perche ho visto matematici e amici ,persone comunissime ,che con un po di fantasia riuscivano con giochetti matematici a ricavarne 'simbologie' allucinanti ,magari giocando che ne so con il nom edelle persone o con le dimesioni delle torri o altro.

A me pare sia un po 'superstizioso' dare credibilita a questo tipo di ipotesi .

é come predire i numeri del lotto dai fondi di caffè della tazzina.

nn cè nessun nesso logico .

O almeno è possibile fare cosi tante ipotesi e giochi con i numeri che alla fine si possono ' addomesticare e interpretare' per tirerne fuori i risulatatati che vuoi e fare ogni tipo di interpretazione.

quello che rimane di sicuro imho é:

che chiunque abbia voluto fare questo tipo di attentati abbia come scopo l indebolimento interno della societa della politica e dell economia europea (attentati di questo tipi causano digressioni politiche ,instabilita economica,attuazioni di misure sociali nn sempre etiche dovute allo stato di emergenza- vedasi la nostra effettiva diminuzione di privacy nel bene e nel male ,e lo dico nn in tono polemico ma con il tono di chi prende atto-)

ps :da poco nel parlamento italiano è stata ratificata un alegge che autorizza le maggiori case di telefonia a registrare e tenerne in hd per almeno 2 anni ogni conversazione effettuata da ogni utente-nn scherzo anche io nn potevo credere ad una cosa del genere sia per etica che per costi che avrebbe dovuto affrontare ciascuna azienda nel acquistare attrezzature ed effettuare questo tipo di informazioni ma tant è .La notizia è stata divulgata anche tramite tv (studio aperto)che io personalmente ho visto.Nn posso pero dare gli estremi della legge perche nn ricordo ne nome ne numero(mi avrebbe fatto piacere leggerla)anzi invito chiunque possa ,qualora la individuasse(è stata ratificata tra dicembre e gennaio scorso) ,a presentarmela.

concludo scusandomi ancora per il flame sia rispestto al ng che al tread.

pps :qualcuno mi puo indicare un ng estero relativo l ufologia in lingua spagnola francese o inglese che possa essere letto e nn sia afflitto dai mali presenti su questo ng?

grazie a chiunque rispondera.

alter ego

From gtettam@tin.it Fri Mar 19 21:15:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 19:15:41 GMT

"alter ego" <.....@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:c378a0\$a38\$3@lacerta.tiscalinet.it...
> Sono come tanti un po scettico su questotipo di interpretazioni

Sono uno fra quei tanti.

> A me pare sia un po 'superstizioso' dare credibilita a questo tipo di
> ipotesi .
> é come predire i numeri del lotto dai fondi di caffè della tazzina.

Non direi ... non fosse per il fatto che i numeri del lotto verrebbero
letti dal "lettore di fondi di caffè" un tantino prima che appaiono su
internet e media vari (poi non so se legge quelli giusti, anche se al
lettore forse i conti alla fine gli tornano magari anche alla grande....) .

> concludo scusandomi ancora per il flame sia rispestto al ng che al tread.
Non ritengo di avere il potere di rappresentare il medio sentore del NG
tutto, ma al tuo posto non me la menerei più di tanto anche perchè chi ha
iniziato il 3ed non sei stato tu e se nell'oggetto mancava la scritta OT,
quello che ha aperto il tuo post, penso non si aspettasse certo un discorso
colto sulle luci di Hessalden.

> alter ego
>
Ciao Jeck
>
>
>
>
>
>

From libero@libero.it Sat Mar 20 05:13:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid
From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 04:13:10 +0100

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xFH6c.92280\$O31.3874326@news4.tin.it...
>
> "alter ego" <.....@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:c378a0\$a38\$3@lacerta.tiscalinet.it...
> > Sono come tanti un po scettico su questotipo di interpretazioni
>
> Sono uno fra quei tanti.
>
> > A me pare sia un po 'superstizioso' dare credibilita a questo tipo di
> > ipotesi .
> > é come predire i numeri del lotto dai fondi di caffe della tazzina.
>
> Non direi ... non fosse per il fatto che i numeri del lotto verrebbero
> letti dal "lettore di fondi di caffè" un tantino prima che appaiono su
> internet e media vari

io queste cose le chiamo casualita.
se dai i numeri prima o poi li azzeccchi.
avvolte capita che alcune persone abbiamo un forte istinto per azzeccarli
ma se conosci un po di statistica e casistica vedrai che tutto
cio è possibile e dimostrabile
il buon vecchio gauss e poisson hanno passato i loro migliori anni a
studiare questo :))))

(poi non so se legge quelli giusti, anche se al
> lettore forse i conti alla fine gli tornano magari anche alla grande...:)
. >
>
> > concludo scusandomi ancora per il flame sia rispestto al ng che al
tread.
> Non ritengo di avere il potere di rappresentare il medio sentore del NG
> tutto, ma al tuo posto non me la menerei più di tanto anche perchè chi ha
> iniziato il 3ed non sei stato tu e se nell'oggetto mancava la scritta OT,
> quello che ha aperto il tuo post, penso non si aspettasse certo un
discorso
> colto sulle luci di Hessalden.

le mie erano semplici considerazioni
credo di nn menarmela ne di fare discorsi tanto colti
solo considerazioni
ho chiesto scusa solo per educazione perche ho aggiuntoun post un po flame
ad un post gia di per se ot anche se nn indicato(poco ha a che fare la
questa discussione sull
ufologia credo....)

ciao
alter ego

From scolaro7@NOSPAMMAREtiscali.it Tue Mar 16 01:34:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid
From: Toji82 <scolaro7@NOSPAMMAREtiscali.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:34:54 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

> Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
> Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.
>
> il 911 è il numero di Emergenza negli USA.
>
> Semplice coincidenza?

mavaffanculo

--

E che ne e` stato di Boo? Ebbene,
dopotutto cos'era Minsc senza Boo? I due non si separarono mai, alcuni
dicono che siano ancora insieme, in alto tra le stelle, laddove i criceti
sono giganti e gli uomini divengono leggende

-Toji-

From nospam@nospam.nospam Tue Mar 16 02:15:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 16 Mar 2004 01:15:31 +0100

"Toji82" <scolaro7@NOSPAMMAREtiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:y4r5c.70503\$Kc3.2262220@twister2.libero.it...

> SONOTRANOI ha scritto:
>
> > Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
> > Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.
> >
> > il 911 è il numero di Emergenza negli USA.
> >
> > Semplice coincidenza?
>
> mavaffanculo

è il tuo nome o cognome?

SONOTRANOI

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Tue Mar 16 20:57:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 18:57:28 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>> mavaffanculo
>
>è il tuo nome o cognome?
>
>
>SONOTRANOI

è il tuo soprannome stn
smettila di rompere le balle su idu e vattene
fai un regalo a tutta usenet

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Mar 16 03:01:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 16 Mar 2004 01:01:52 +0000

On Tue, 16 Mar 2004 00:15:59 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
> Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.
>
> il 911 è il numero di Emergenza negli USA.
>
> Semplice coincidenza?

Si'

a parte che, come ti e' stato fatto notare, sarebbero 912 giorni; ma poi,
cos' avrebbe di speciale il numero d'emergenza americano? E perche' uno
dovrebbe fare una strage facendo particolare attenzione a questo numero?
Quale valenza mistica/aliena/illuminata avrebbe?

E poi, perche' proprio 911, come se fosse l'unico numero significativo?
200 morti: 200 e' il numero piu' piccolo che non possa essere reso primo
cambiando una delle sue cifre. 13 bombe: 13 e' il numero dei solidi
archimedei; 3 stazioni: il numero di dimensioni spaziali in cui viviamo; 5

arrestati: 5 e' il numero dei solidi platonici (solidi... un altro richiamo alle 3 dimensioni?). E poi le date: 9 e' il massimo numero di cubi da moltiplicare fra loro per ottenere qualunque intero positivo; 11 e' la piu' grande persistenza moltiplicativa nota; 3 (Marzo) - lo stesso numero delle stazioni colpite (c'e' una ripetizione: una coincidenza, o ha un significato?); 2004 e' il doppio del numero di partizioni di 22, che a sua volta e' il numero di partizioni di 8, che e' il cubo piu' grande nella sequenza di Fibonacci (cubo - terza potenza, vedi che il 3 torna e ritorna?)

A pensarci, c'e' piu' matematica nell'attentato di Madrid che nel crop circle medio: che siano stati i ghemuiani?

Eugenio che si scusa in anticipo per il cinismo del post, pero' ne ha anche un po' le scatole piene

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From cabbDIO@inwind.it Tue Mar 16 22:12:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid

From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>

Date: Tue, 16 Mar 2004 20:12:43 GMT

Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:pan.2004.03.16.01.01.48.689640@gointernet.co.uk...> On Tue, 16 Mar 2004 00:15:59 +0100, SONOTRANOI wrote:

> A pensarci, c'e' piu' matematica nell'attentato di Madrid che nel crop
> circle medio: che siano stati i ghemuiani?

Ma no! hai proprio sbagliato strada.... il messaggio è chiaro:

Madrid-Manhattan

come tu stesso hai detto è evidente che il 3 è il numero chiave. Se prendi le prime tre lettere delle due località viene fuori Mad Man.

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia, oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

www.rael.org

cabbCURIOSITA@inwind.it

Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

"

From gibbo@bonaga.it Wed Mar 17 01:49:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 00:49:48 +0100

On Tue, 16 Mar 2004 00:15:59 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni

Ehm, non erano 9 settembre e 11 marzo?

Vabbe', non sai scrivere, fa lo stesso...

>Semplice coincidenza?

ROTFL.

Sono 912 giorni. O non conosci la matematica o non sai che il 2004 e'
bisestile.

Propendo per il primo caso, il 29 febbraio e' passato da cosi' poco
che non puoi essere cosi' scemo da essertene scordato.

>Vedete voi.

Gli altri non so, ma io vedo come sei messo.

"culturalmente ignorante ed orgoglioso di esserlo".

Meglio che la Gialappa.

From dedalo72@intefree.it Wed Mar 17 11:14:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 911: Manhattan-Madrid
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 09:14:14 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

> >Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni

> Ehm, non erano 9 settembre e 11 marzo?

Le due date sono 11/9 e 11/3, Sonotranoi le ha riportate secondo l'uso
americano di anteporre il mese al giorno. Non so perche' lo abbia fatto
pero', almeno in questo caso, non ha sbagliato a dare i numeri :)

ciao,
ded

From kitcarson@pornostarez.fk Tue Mar 16 01:25:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:25:41 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:xOq5c.2240\$eO2.609@news.edisontel.com...

> Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
> Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.
>
> il 911 è il numero di Emergenza negli USA.
>
> Semplice coincidenza?
>

no, complessa stupidità, la tua.

kit

ps: prova con degli integratori, mangia qualcosa di piu' nutriente, insomma
cerca di farci crescere qualcosa dentro a quella testa, perche' cosi' e'
veramente vuota.

From dedalo72@intefree.it Tue Mar 16 01:27:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:27:24 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
> Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.
>
> il 911 è il numero di Emergenza negli USA.
>
> Semplice coincidenza?

Anche meno, visto che dall'11 settembre 2001 all'11 marzo 2004 ci sono 912
giorni.

ciao,
ded

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 16 01:45:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 15 Mar 2004 23:45:31 GMT

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:wZq5c.51387\$z23.2385639@news3.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
>
> > Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
> > Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.
> >
> > il 911 è il numero di Emergenza negli USA.
> >
> > Semplice coincidenza?
>
> Anche meno, visto che dall'11 settembre 2001 all'11 marzo 2004 ci sono 912
> giorni.

Allora tutto torna veramente visto che 912 e' il numero di emergenza su
ghemu !!!

Ciao
Ken che ora si e' convinto

From flyingb@despammed.com Tue Mar 16 15:29:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: "Cris." <flyingb@despammed.com>
Date: 16 Mar 2004 13:29:40 GMT

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> wrote in
news:wZq5c.51387\$z23.2385639@news3.tin.it:

> Anche meno, visto che dall'11 settembre 2001 all'11 marzo 2004 ci sono
> 912 giorni.

Orpo, il numero del modello del motore del mio aereo (Rotax 912). Capite,
912=motore di aereo... basta... ORA CREDO.
:-)

C.

From dipassaggio@email.it Tue Mar 16 02:33:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: It.discussioni.ufo ???
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:33:24 GMT

La domanda "sorge spontanea":

Ma il NG è infestato da post generati in automatico da una macchina in pieno loop sfuggita di mano a qualche programmatore di AI fallito, oppure a furia di grattare il fondo non è rimasto neppure quello?

Io non avrò un cazzo da dire, ma almeno ho il buon gusto di starmene zitto!!!

Con tutte le stroncate postate ci si potrebbe concimare tutta la steppa e far crescere I pomodori pure al Polo Sud.

Vabbè, buona continuazione.

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 16 02:37:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: It.discussioni.ufo ???
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:37:22 GMT

DiPassaggio wrote:

> Ma il NG è infestato da post generati in automatico da una macchina in pieno
> loop sfuggita di mano a qualche programmatore di AI fallito...

Mah... a me ricorda invece certe gite fuori porta di
it.discussioni.litigi.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From dipassaggio@email.it Tue Mar 16 02:38:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: It.discussioni.ufo ???
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 00:38:57 GMT

Diego Cuoghi "diegocuoghi@spamcop.net.invalid" ha scritto:

> DiPassaggio wrote:

>

>> Ma il NG è infestato da post generati in automatico da una macchina in pieno
>> loop sfuggita di mano a qualche programmatore di AI fallito...

>

> Mah... a me ricorda invece certe gite fuori porta di
> it.discussioni.litigi.

Beh! si spiega tutto allora ;-)
Ciao

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 16 18:03:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it.discussioni.folli
Subject: Re: It.discussioni.ufo ???
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:03:46 +0100

> DiPassaggio wrote:
>
> > Ma il NG è infestato da post generati in automatico da una macchina in pieno
> > loop sfuggita di mano a qualche programmatore di AI fallito...
>
> Mah... a me ricorda invece certe gite fuori porta di
> it.discussioni.litigi.
>
>

Credo invece che quei coglioni di IDL non centrino proprio nulla adesso.

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Mar 16 20:16:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: It.discussioni.ufo ???
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 16 Mar 2004 18:16:10 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 00:33:24 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
wrote:

>Con tutte le stronzate postate ci si potrebbe concimare tutta la steppa e
>far crescere I pomodori pure al Polo Sud.

una volta pensavo che questo fosse il peggiore ng della gerarchia
(almeno di quelli che avevo avuto la sorte di seguire per un po')
invece ho scoperto che c'è di peggio
come ad esempio it.cultura.religioni
ad idu non spetta nemmeno il titolo di peggior ng della gerarchia.

ciao, Jasmine
--

o`~\*o2o¤æ°¤æ Anche la giada s'infrange Anche l'oro si stritola°`o2¤
o`~`o2o¤æ°¤æ o`~`° Anche le piume di Quetzal si strappano2o¤æ°¤æ
Non si vive per sempre su questa terra; noi duriamo un istante solo.
o`~`o2o¤æ°¤æ Poesia Nahuatl trascritta dopo la conquista.o`~`o2o¤æ°¤æ

From blake13@inwind.it Tue Mar 16 03:12:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 01:12:52 GMT

[01:28] <NHawk> soggetto, noi non ci spostiamo....
[01:28] <Mika-hel> esattamente da me lei cosa vuole o voleva verificare
[01:28] <NHawk> forse le sfugge il fatto che anch'io sono umano
[01:28] <NHawk> almeno al 70%
[01:29] <Mika-hel> soggetto..io sono la 34ma essenza
[01:29] <Mika-hel> tu sei anche centauriano io lo so.
[01:29] <NHawk> veramente sono 70% umno
[01:29] <NHawk> 30% ricostruito artificialmente
[01:29] <NHawk> per questo emetto solo false tracce energetiche
[01:30] <NHawk> ma non è questa la questione
[01:30] <Mika-hel> bene e qual'è la questione?
[01:30] <NHawk>
4 tracking to subject: LOST
[01:31] <NHawk> 3 sonde di esplorazione sono state sganciate 4 ore fa e sono
entrate in orbita geo stazionaria con la terra
[01:31] <NHawk> volevo avvertirla
[01:32] <Mika-hel> artificialmente rage, hd, memory cristal device
[01:32] <Mika-hel> e allora
[01:32] <Mika-hel> avvertirmi di cosa?
[01:32] <NHawk> ricostruzione parziale del tessuto muscolare, connessioni
neurali ad alta velocità, schermatura della pelle, moduli radianti per la
generazione di campi AG
[01:33] <NHawk> il suo stato energetico è in ascesa
[01:33] <NHawk> ciò facilita la loro ricerca di soggetti
[01:33] <NHawk> soprattutto con l'aprossimarsi del Suo punto critico
[01:34] <NHawk> ora devo andare, la mia copertura non è più affidabile
[01:34] <NHawk> tenga gli occhi aperti
[01:34] <NHawk> mi farò sentire io
[01:34] <NHawk>
4 Connection tu Sat-System : LOST
[01:34] <NHawk> ma non si preoccupi
[01:35] <NHawk> i miei agenti la stanno già per raggiungere
[01:35] <NHawk> la contatteranno presto
[01:35] <NHawk> si fidi solo del cappellaio matto
01:35] <NHawk> si fidi solo del cappellaio matto
[01:35] <Mika-hel> cappellaio matto??
[01:36] <NHawk> capirà quando necessario
[01:36] <Mika-hel> che cosa significa
[01:36] <Mika-hel> questi giochi devono finire
[01:36] <Mika-hel> mr hawk
[01:36] <Mika-hel> potrebbe pentirsi
[01:36] <Mika-hel> le mie sorelle sono qui e sono stufe mi usiate come
cricetino.
[01:36] No such nick/channel

Stavo per dirgli che ben presto la 6 sfera sarà carica perchè DEM M 66 è qui
per questo, una volta carica la sfera io tenterò la fusione con dem usando
la sesta sfera come ricombinatore pensiero/norenergia/coscienza/personalità

Una volta completato il processo, potrò proseguire la battaglia che da eoni interessa me e dissidente.

Noi essenze bianche non siamo livelli energetici senza una coscienza, noi essenze di pura energia senziente siamo state usate da razze più evolute della vostra e di quella dei grigi lo siamo state molte volte nel passato e nel futuro e mai si è riuscito ad avere un dio al servizio di una razza, i grigi sono interessati a questo per liberarsi da dissidente, altre razze solo per il dominio, perchè in questa dimensione molto è ancora legato al dominio, tuttavia il project god è destinato a fallire in quanto solo la sesta sfera può essere asservita e usata solo con la stessa sfera è possibile sconfiggere dissidente, dominare coscienze e creare multiversi, tuttavia le chiavi della terza sfera non sono più legate al piano fisico ne all'astrale, le ho nascoste a voi togliendolo dal piano fisico e da dissidente togliendole anche dal piano astrale, non sono un paio di chiavi metalliche di casa ma qualcosa di inconcepibile e dissidente non sa i passi che sono stati fatti nel occultarle laddove anche per lui è impossibile giungere.

With Truth and Trust,

Mika-hel.

From guidosolo@quandobevo.it Tue Mar 16 03:52:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: guidosolo@quandobevo.it (Freud)
Date: Tue, 16 Mar 2004 02:52:46 +0100

Mai pensato di andare da uno psicanalista ?
Secondo me ti farebbe bene

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From blake13@inwind.it Tue Mar 16 03:59:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 01:59:14 GMT

Freud, ok voglio fare il tuo gioco, se io ho bisogno di uno psichiatra NHawk di cosa ha bisogno?

----il log non è inventato e l'altro utente è davvero chi dice di essere----
Negli esperimenti fatti su di me non c'è il buono e il cattivo ci sono solo gradi di abuso della mia coscienza/essenza da ambe le parti, dissidente è stato risvegliato dai ghemuniani, io da terrestri e grigi tuttavia io non

farò le sue sclete ci sono vie per mantenere memoria di se migliori di
quelle intraprese da lui.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Tue Mar 16 04:08:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 03:08:24 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:Sbt5c.70602\$Kc3.2269753@twister2.libero.it...
> Freud, ok voglio fare il tuo gioco, se io ho bisogno di uno psichiatra
NHawk
> di cosa ha bisogno?
>

di quanti gufi rossi avete bisogno ?

dai se volete faccio un monologo con 2 utenti
anzi appena mi torna adsl con 2 e 2 ip differenti

se no mi tocca usare un proxy ;-)
dai che faccio l'intervisra a me stesso !!!

> ----il log non è inventato e l'altro utente è davvero chi dice di
essere----
> Negli esperimenti fatti su di me non c'è il buono e il cattivo ci sono
solo
> gradi di abuso della mia coscienza/essenza da ambe le parti, dissidente è
> stato risvegliato dai ghemuniani, io da terrestri e grigi tuttavia io non

ok ci tieni come funzianano gli impianti e in che modo "si fottono"
mettiamo che non sia possibile fare un ipnosi come ha fatto C. Malanga
esiste un modo per "usare" le informazioni degli impiati ?

> farò le sue sclete ci sono vie per mantenere memoria di se migliori di
> quelle intraprese da lui.

>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

From blake13@inwind.it Tue Mar 16 04:42:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 02:42:17 GMT

Non risponderò a questa tua domanda red non perchè non sappia la risposta ma perchè le informazioni contenute in essa possono essere misused.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From guidosolo@quandobevo.it Tue Mar 16 04:14:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: guidosolo@quandobevo.it (Freud)
Date: Tue, 16 Mar 2004 03:14:49 +0100

Mika-hel ha scritto:

> Freud, ok voglio fare il tuo gioco, se io ho bisogno di uno psichiatra NHawk
> di cosa ha bisogno?

> ----il log non è inventato e l'altro utente è davvero chi dice di essere----
> Negli esperimenti fatti su di me non c'è il buono e il cattivo ci sono solo
> gradi di abuso della mia coscienza/essenza da ambe le parti, dissidente è
> stato risvegliato dai ghemuniani, io da terrestri e grigi tuttavia io non
> farò le sue sclete ci sono vie per mantenere memoria di se migliori di
> quelle intraprese da lui.

> In Fede e Verità,

> Mika-hel.

Non so di cosa ha bisogno NH,ma non l'ho mai sentito e non mi interessa
Ma dato che tuoi messaggi deliranti ne leggo spesso il consiglio lo do a te
In un primo momento pensavo trollassi,ma mi sa che invece ci credi davvero
a tutte le castronerie che dici

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From blake13@inwind.it Tue Mar 16 04:44:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 02:44:20 GMT

Io invece mi limiterò ad aver un secondo Plonkato oltre a calvi tu
(thantoz).

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From@tiscali.it Tue Mar 16 17:06:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 16:06:19 +0100

"Freud" <guidosolo@quandobevo.it> ha scritto nel messaggio
news:c35mli\$h2j\$1@news.newsland.it...
> Mai pensato di andare da uno psicanalista ?
> Secondo me ti farebbe bene
>
secondo me è il primo caso di schizofrenia simulata e forzata ...
uno che chatta con se stesso e si risponde da solo ...e poi pubblica le
proprie conversazioni

e io che gioco a dama da solo per battermi

mah.....

altero ego

From bons@i.wow Tue Mar 16 13:04:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Pravus" <bons@i.wow>
Date: Tue, 16 Mar 2004 11:04:03 GMT

.....questo dialogo.....ma perchè posti stè cose nel
news.group di Cagliari?

From gggar@tiscali.it Tue Mar 16 13:18:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni

Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "PiXiE" <gggar@tiscali.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 12:18:03 +0100

"Pravus" <bons@i.wow> ha scritto nel messaggio
news:DaB5c.52495\$z23.2432815@news3.tin.it...
> questo dialogo.....ma perchè posti stè cose nel
> news.group di Cagliari?
>
hummm potrebbe essere un gioco di ruolo...
una volta c'erano i pathos, un gruppo di persone a livello mondiale che
partecipava a un gioco di ruolo dal vivo mischiandosi con i non giocatori..

oppure e' semplicemente un pazzo..

Flap Flap Flap

From none@yourbiz.com Tue Mar 16 16:11:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Sabotage" <none@yourbiz.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 14:11:34 GMT

> [01:35] <NHawk> si fidi solo del cappellaio matto
> 01:35] <NHawk> si fidi solo del cappellaio matto
> [01:35] <Mika-hel> cappellaio matto??

Mika-Hel, il cappellaio matto è un personaggio di Alice nel Paese delle
Meraviglie.
Ti fai prendere in giro troppo facilmente.

In Puzza e Merdità
Sabotage

From thespider@interfree.it Tue Mar 16 18:38:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Betelgeuse" <thespider@interfree.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 16:38:35 GMT

"Sabotage"
> > [01:35] <NHawk> si fidi solo del cappellaio matto
> > 01:35] <NHawk> si fidi solo del cappellaio matto
> > [01:35] <Mika-hel> cappellaio matto??

>
> Mika-Hel, il cappellaio matto è un personaggio di Alice nel Paese delle
> Meraviglie.
> Ti fai prendere in giro troppo facilmente.

Tu non ne sai un granché'.
E prendi posizione.
Sentenzi su verità che non ti sfiorano.
Come soggetto da esperimento non ti vedo male.

In Fede e Verità,

Betelgeuse

From none@yourbiz.com Wed Mar 17 16:39:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Sabotage" <none@yourbiz.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 14:39:04 GMT

"Betelgeuse" <thespider@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:f4G5c.54149\$z23.2485456@news3.tin.it...

>
> Tu non ne sai un granché'.
> E prendi posizione.
> Sentenzi su verità che non ti sfiorano.
> Come soggetto da esperimento non ti vedo male.
>
> In Fede e Verità,
>
> Betelgeuse
>

Me-he-he!
(cit. Carletto il prinice dei mostri)

Sabotage

From thespider@interfree.it Wed Mar 17 17:47:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Betelgeuse" <thespider@interfree.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 15:47:13 GMT

"Sabotage"

> Me-he-he!
> (cit. Carletto il prinice dei mostri)

Definire "Me-he-he"
Definire "prinice"

In Fede e Verità,

Betelgeuse

From none@yourbiz.com Wed Mar 17 20:50:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Sabotage" <none@yourbiz.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 18:50:24 GMT

"Betelgeuse" <thespider@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:5q_5c.58651\$z23.2673510@news3.tin.it...

>
> "Sabotage"
>
> > Me-he-he!
> > (cit. Carletto il prinice dei mostri)
>
> Definire "Me-he-he"
> Definire "prinice"
>
> In Fede e Verità,
>
> Betelgeuse
>
>

Me-he-he

Sabotage

From thespider@interfree.it Thu Mar 18 11:01:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Enchanter End's Game--Project God--I'm sick of all this stuff
From: "Betelgeuse" <thespider@interfree.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 09:01:57 GMT

"Sabotage"

> > > Me-he-he!
> > > (cit. Carletto il prinice dei mostri)

> > Definire "Me-he-he"

> > Definire "prinice"

> Me-he-he

Se la metti cosi' fai la figura dell'idiota.
Sempre posto che tu non lo sia davvero.

In Fede e Verità,

Betelgeuse

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Tue Mar 16 03:52:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 02:52:46 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:xOq5c.2240\$eO2.609@news.edisontel.com...

> Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
> Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.
>
> il 911 è il numero di Emergenza negli USA.
>
> Semplice coincidenza?
>

forse no ma puo essere il calendario nascosto per gli attentati di massa

> Vedete voi.
>
>
> SONOTRANOI
>
>

From boulevard@bynoi.com Tue Mar 16 17:28:21 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: [OT] Zuegh, mi sto preoccupando.
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 16:28:21 +0100

Aspettavo impaziente il tuo flood e non e' arrivato un cazzo!
Come mai, ti e' forse venuta la coda di paglia ?

From me@privacy.net Tue Mar 16 18:14:08 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: [OT] Zuegh, mi sto preoccupando.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:14:08 +0100

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:40571ce2@x-privat.org...

> Aspettavo impaziente il tuo flood e non e' arrivato un cazzo!
> Come mai, ti e' forse venuta la coda di paglia ?

Che noia.
Plonk.

--

Namárië Valinor

From boulevard@bynoi.com Tue Mar 16 18:34:34 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: [OT] Zuegh, mi sto preoccupando.
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 17:34:34 +0100

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio

> > Aspettavo impaziente il tuo flood e non e' arrivato un cazzo!
> > Come mai, ti e' forse venuta la coda di paglia ?
> Che noia.
> Plonk.

Ma LOL!

From sfasatissim0@hotmail.com Tue Mar 16 20:30:28 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: [OT] Zuegh, mi sto preoccupando.
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 18:30:28 GMT

>Aspettavo impaziente il tuo flood e non e' arrivato un cazzo!
>Come mai, ti e' forse venuta la coda di paglia ?
>

Sei solo un fake, e neanche tanto riuscito.

Sfasato

From devil_inside@despammed.com Tue Mar 16 21:22:49 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: [OT] Zuegh, mi sto preoccupando.
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 19:22:49 GMT

"Sfasato" <sfasatissim0@hotmail.com> wrote in message
news:skdXQJDSrU0wtNJf68fs+LEOl7wJ@4ax.com...
> >Aspettavo impaziente il tuo flood e non e' arrivato un cazzo!
> >Come mai, ti e' forse venuta la coda di paglia ?
> >
>
> Sei solo un fake, e neanche tanto riuscito.

Tu invece sei il fake di un fake, ma sei un coglione lo stesso. Ricordati,
questa lezione di vita :)

From sfasatissim0@hotmail.com Wed Mar 17 00:40:09 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: [OT] Zuegh, mi sto preoccupando.
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 22:40:09 GMT

>> Sei solo un fake, e neanche tanto riuscito.
>
>Tu invece sei il fake di un fake, ma sei un coglione lo stesso. Ricordati,
>questa lezione di vita :)
>

Se lui e' un coglione perche' e' il fake di Dio sportivo, e io sono un
coglione perche' sono il fake di un fake, tu chi sei ?

Sfasato

From uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com Wed Mar 17 00:57:48 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: [OT] Zuegh, mi sto preoccupando.
From: "uahlim oiafero uahlim" <uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 22:57:48 GMT

Plonk, plonk! Scusate, avrei qualcosa da ridire anch'io, dopo che Sfasato
ha scritto, al riguardo, le seguenti parole:

>
>>> Sei solo un fake, e neanche tanto riuscito.
>>
>>Tu invece sei il fake di un fake, ma sei un coglione lo stesso. Ricordati,
>>questa lezione di vita :)
>>
>
> Se lui e' un coglione perche' e' il fake di Dio sportivo, e io sono un

> coglione perche' sono il fake di un fake, tu chi sei ?

L'incarnazione della perfezione carnale di una palla di lardo.
Ti basta?

>
>
> Sfasato

Per un coglione perfettamente sferico e quindi isotropo quale sei tu il concetto di fase e'
superfluo e quindi l'attributo sfasato una inutile tautologia.

--
Il concetto di popolo e' il piu' potente strumento escogitato dai demagoghi per vessare il popolo.

From malefik@libero.it Wed Mar 17 01:37:07 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: [OT] Zuegh, mi sto preoccupando.
From: "Maledetto" <malefik@libero.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 23:37:07 GMT

> > Sfasato
>
> Per un coglione perfettamente sferico e quindi isotropo quale sei tu il
concetto di fase e'
> superfluo e quindi l'attributo sfasato una inutile tautologia.
>
> --
> Il concetto di popolo e' il piu' potente strumento escogitato dai
demagoghi per vessare il popolo.
>

A questo punto io mi chiedo : noi chi siamo ?

From mexicaninos@tiscali.it Wed Mar 17 02:26:01 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: [OT] Zuegh, mi sto preoccupando.
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 01:26:01 +0100

> > > Sfasato
> >
> > Per un coglione perfettamente sferico e quindi isotropo quale sei tu il
> concetto di fase e'
> > superfluo e quindi l'attributo sfasato una inutile tautologia.
> >
> > --
> > Il concetto di popolo e' il piu' potente strumento escogitato dai
> demagoghi per vessare il popolo.
> >

>
> A questo punto io mi chiedo : noi chi siamo ?

Ve lo dico io chi siete : siete tutti una massa di coglioni perche'
siete tutti fake di fake di fake di fake ...

From cabbDIO@inwind.it Tue Mar 16 20:08:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sedna -Nibiru
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 18:08:00 GMT

Ho letto che sarebbe stato attribuito a Sedna un periodo di rivoluzione di 10500 anni, ma è un'ipotesi che presuppone un'orbita pressoché circolare oppure hanno effettivamente potuto misurarne il vettore velocità? Perché se così non è, l'orbita potrebbe essere molto eccentrica e avere un periodo molto minore.

--
Carlos
"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia, oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
www.rael.org
cabbCURIOSITA@inwind.it
Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 16 20:32:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 16 Mar 2004 18:32:37 GMT

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:4oH5c.54620\$z23.2503645@news3.tin.it...

> Ho letto che sarebbe stato attribuito a Sedna un periodo di rivoluzione di
> 10500 anni, ma è un'ipotesi che presuppone un'orbita pressoché circolare

Tutt'altro che circolare:
http://ipac.jpl.nasa.gov/media_images/ssc2004-05d_small.jpg

> Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

Più che le curiosità io toglierei qualche riga di sign ;)
Se non sbaglio dovrebbero essere, di norma, non più di quattro righe.

From cabbDIO@inwind.it Tue Mar 16 21:17:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 19:17:22 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:9LH5c.67563\$O31.3056606@news4.tin.it...

>

> "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:4oH5c.54620\$z23.2503645@news3.tin.it...

>

> > Ho letto che sarebbe stato attribuito a Sedna un periodo di rivoluzione
di

> > 10500 anni, ma è un'ipotesi che presuppone un'orbita pressoché circolare

Mmhmm, almeno il punto interrogativo lo potevi quotare, così mi fai passare
per saccentone...

> Tutt'altro che circolare:

> http://ipac.jpl.nasa.gov/media_images/ssc2004-05d_small.jpg

Interessantissimo, questo vuol dire che sono riusciti a misurare la
velocità. Ma se penso che faticano a determinarne le dimensioni mi vengono
dei dubbi. C'è un modo per sapere che metodi hanno usato o quanto sono
affidabili i calcoli che hanno fatto?

> > Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

>

> Più che le curiosità io toglierei qualche riga di sign ;)

> Se non sbaglio dovrebbero essere, di norma, non più di quattro righe.

La norma serve a chi ha paura delle differenze. ;-)

--

Carlos

"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo
magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso
onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli
uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia,
oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati
scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre?
Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo
del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."

www.rael.org

cabbCURIOSITA@inwind.it

Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 16 22:50:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 20:50:16 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 19:17:22 GMT, "Carlos Bustamante"
<cabbDIO@inwind.it> wrote:

>> > Ho letto che sarebbe stato attribuito a Sedna un periodo di rivoluzione
>di
>> > 10500 anni, ma è un'ipotesi che presuppone un'orbita pressoché circolare

Gyork :

>> Tutt'altro che circolare:
>> http://ipac.jpl.nasa.gov/media_images/ssc2004-05d_small.jpg

>Interessantissimo, questo vuol dire che sono riusciti a misurare la
>velocità.

per qualche conto, prova con i dati che trovi qui
<http://cfa-www.harvard.edu/mpec/K04/K04E45.html>

(URL tratto da <http://snipurl.com/54w3>)

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From ???@??? Tue Mar 16 23:11:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: "Sao 67174" <Sao 67174@nospam.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 22:11:38 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:6pI5c.55031\$z23.2520145@news3.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:9LH5c.67563\$O31.3056606@news4.tin.it...

> >

> > Tutt'altro che circolare:

> > http://ipac.jpl.nasa.gov/media_images/ssc2004-05d_small.jpg

>

> Interessantissimo, questo vuol dire che sono riusciti a misurare la
> velocità. Ma se penso che faticano a determinarne le dimensioni mi vengono
> dei dubbi. C'è un modo per sapere che metodi hanno usato o quanto sono
> affidabili i calcoli che hanno fatto?

Molto semplice, hanno beccato le immagini di prescoperta di 2 anni
fa e da queste e quelle di scoperta del novembre 2003 hanno
calcolato da differenza di spostamento orario che assieme alle
posizioni vecchie e nuove ha permesso di calcolare il semiasse e
l'eccentricità e di conseguenza tutta l'orbita. Considerando
che secondo gli scopritori il periodo sarebbe stato di circa 10.500
e secondo la circolare ufficiale (che fa testo) sarebbe di 12.200
circa, ci possiamo aspettare che come per il precedente megaasteroide
2004 DW di cui sono state trovate immagini di prescoperta di 53
anni fa, quando saranno trovate immagini di prescoperta più vecchie
di decine d'anni il periodo orbitale di Sedna cambierà anche di
migliaia di anni.

Vediamo d'imparare una buona volta che se c'è scritto un numero
su un libro non è detto che sia assolutamente quello giusto.

Sao 67174

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 17 01:33:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sedna -Nibiru

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 00:33:00 +0100

"Carlos Bustamante"

> Interessantissimo, questo vuol dire che sono riusciti a misurare la
> velocità. Ma se penso che faticano a determinarne le dimensioni mi vengono
> dei dubbi. C'è un modo per sapere che metodi hanno usato o quanto sono
> affidabili i calcoli che hanno fatto?

la pagina di miachale Brown:

<http://www.gps.caltech.edu/~mbrown/sedna/>

leggere bene.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From nospam@nospam.nospam Wed Mar 17 01:07:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sedna -Nibiru

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 17 Mar 2004 00:07:33 +0100

"Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:4oH5c.54620\$z23.2503645@news3.tin.it...

Non so Sedna ma Niburu altri non è che la Base della Flotta Ghemuiana 20.12
.: NH.MH.SCH

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 17 01:39:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 16 Mar 2004 23:39:04 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:nML5c.2574\$eO2.593@news.edisontel.com...

> Non so Sedna ma Niburu altri non è che la Base della Flotta Ghemuiana
20.12
> :. NH.MH.SCH

Si...
Su Sedna ci stanno invece i Pokemon.
E su Qaoar i Teletubbies

From nospam@nospam.nospam Wed Mar 17 01:49:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 17 Mar 2004 00:49:12 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:seM5c.56210\$z23.2589432@news3.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:nML5c.2574\$eO2.593@news.edisontel.com...
>
>
> > Non so Sedna ma Niburu altri non è che la Base della Flotta Ghemuiana
> 20.12
> > :. NH.MH.SCH
>
> Si...
> Su Sedna ci stanno invece i Pokemon.

> E su Qaoar i Teletubbies
>

Ho parlato di Sedna?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 17 02:33:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 17 Mar 2004 00:33:15 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:pnM5c.2584\$eO2.2061@news.edisontel.com...

> > > Non so Sedna ma Niburu altri non è che la Base della Flotta Ghemuiana
> > 20.12
> > > . NH.MH.SCH
> >
> > Si...
> > Su Sedna ci stanno invece i Pokemon.
> > E su Qaoar i Teletubbies
> >
>
> Ho parlato di Sedna?

?
Ci fai o ci sei?

From gibbo@bonaga.it Wed Mar 17 01:54:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 00:54:17 +0100

On Wed, 17 Mar 2004 00:07:33 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>.: NH.MH.SCH

T'e' andato di traverso il 29 febbraio che stai a tossire?

From nospam@nospam.nospam Wed Mar 17 11:35:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 17 Mar 2004 10:35:08 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:cs4f50ld9bof52igfevipdn5s8mnvbk58j@4ax.com...
> On Wed, 17 Mar 2004 00:07:33 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
>
> >:. NH.MH.SCH
>
> T'e' andato di traverso il 29 febbraio che stai a tossire?
>

HA.IH.AH.SHE.

SONOTRANOI

From gibbo@bonaga.it Thu Mar 18 02:14:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 01:14:28 +0100

On Wed, 17 Mar 2004 10:35:08 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>> >:. NH.MH.SCH
>> T'e' andato di traverso il 29 febbraio che stai a tossire?
>HA.IH.AH.SHE.

E adesso ti sei messo a tagliare.

Ma non prendi piu' gli psicofarmaci?

From mexicaninos@tiscali.it Thu Mar 18 02:05:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 01:05:48 +0100

> Ho letto che sarebbe stato attribuito a Sedna un periodo di
rivoluzione di
> 10500 anni, ma è un'ipotesi che presuppone un'orbita pressoché circolare
> oppure hanno effettivamente potuto misurarne il vettore velocità? Perché se
> così non è, l'orbita potrebbe essere molto eccentrica e avere un periodo molto
> minore.
>
>
>

Scusa, credo tu abbia una signature troppo grossa : cuttala !

From cabbDIO@inwind.it Wed Mar 24 02:22:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: "Carlos Bustamante" <cabbDIO@inwind.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 00:22:16 GMT

"Mexicanino" <mexicaninos@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:MPG.1ac306494142264c98969e@news.tiscali.it...
> Scusa, credo tu abbia una signature troppo grossa : cuttala !

No.

--

Carlos
"E' più assurdo che una donna concepisca per opera di uno spirito santo magico e resti vergine dopo aver partorito il figlio di un se stesso onnipotente e onnipresente quanto impalpabile che tuttavia ha creato gli uomini a sua immagine con un atto soprannaturale e trascendente di magia, oppure è più assurdo che gli esseri umani siano stati creati scientificamente in laboratorio da parte di una civiltà extraterrestre? Ovvio, sono entrambi dogmi, ma se si dice che il secondo è più assurdo del primo, o si è molto coraggiosi, o si è molto stupidi...."
www.rael.org
cabbCURIOSITA@inwind.it
Toglietemi le curiosità prima di rispondere.

From gaetano_d@hotmail.com Wed Mar 24 04:41:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sedna -Nibiru
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 03:41:25 +0100

Carlos Bustamante wrote:
> "Mexicanino" ha scritto nel messaggio
>> Scusa, credo tu abbia una signature troppo grossa : cuttala !
> No.

O^K, fa come ti pare.

Bye, G.

From .@... Tue Mar 16 21:31:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: "Karma" <.@...>
Date: Tue, 16 Mar 2004 19:31:17 GMT

> Semplice coincidenza?

semplice coincidenza

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 17 00:34:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 16 Mar 2004 23:34:36 +0100

Tornando per un attimo ad accennare ai Vimana, mi viene da accostare una delle presunte "virtù" di questi presunti velivoli aerei antichissimi dalle eccezionali prestazioni all'esperimento del dott. Pierluigi Ighina. La capacità in oggetto sarebbe quella di creare interazioni con il tempo meteorologico e, in particolare, con la formazione o il dissolvimento di nubi a scopo difensivo o, comunque, bellico. Sull'esperimento di Ighina, comunque, non mi sembra superfluo leggere qualcosa, di varia impostazione:

<http://www.edicolaweb.net/st000469.htm>

<http://semiasse.altervista.org/sentistoria/imola.html>

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Wed Mar 17 00:45:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Tue, 16 Mar 2004 22:45:23 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Tornando per un attimo ad accennare ai Vimana, mi viene da accostare una

"La traslazione di energia è avvenuta tramite l'attivazione della macchina produttrice di Monopoli Magnetici - ideata e costruita dallo stesso Ighina - composta da un generatore centrale e da un sistema ad elica posizionato all'esterno del suo laboratorio..."

se tal Ighina riuscisse a dimostrare l'esistenza e a produrre dei

monopoli magnetici prenderebbe tre premi Nobel senza doversi preoccupare di sbarcare il lunario vendendo un dissolvitore di nubi purtroppo per lui non è così

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 17 01:03:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 00:03:00 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:1k0f50dgjeoe34unvgr1fvn4mj7taislbs@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> >Tornando per un attimo ad accennare ai Vimana, mi viene da accostare una

>

>

> "La traslazione di energia è avvenuta tramite l'attivazione della

> macchina produttrice di Monopoli Magnetici - ideata e costruita dallo

> stesso Ighina - composta da un generatore centrale e da un sistema ad

> elica posizionato all'esterno del suo laboratorio..."

>

>

> se tal Ighina riuscisse a dimostrare l'esistenza e a produrre dei

> monopoli magnetici prenderebbe tre premi Nobel senza doversi

> preoccupare di sbarcare il lunario vendendo un dissolvitore di nubi

> purtroppo per lui non è così

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Hai detto bene: se riuscisse a dimostrarla. Ora, proviamo a considerare perchè potrebbe non riuscire, oltre all'ovvia teoria dell' inconsistenza della sua invenzione...

Un po' d'intuizione, o se preferisci, di fantasia, in questo caso non guasterebbe.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Wed Mar 17 21:22:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 19:22:10 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Un po' d'intuizione, o se preferisci, di fantasia, in questo caso non
>guasterebbe.

guarda che in questo caso non serve proprio nessuna fantasia
sono decenni che si cerca invano di verificare l'esistenza dei
monopoli magnetici (ammessi per altro da diverse teorie condivise da
molti scienziati)

basterebbe semplicemente verificare la riproducibilità del fenomeno e
la presenza di monopoli tra i prodotti intermedi o finali

forse tu stai dicendo che ovviamente l'esperimento non può essere
neppure preso in considerazione seriamente perchè è stato proposto da
un noto pazzoide?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From zegh@hotmail.com Wed Mar 17 21:32:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 19:32:40 GMT

"Mablung":

> basterebbe semplicemente verificare la riproducibilità del fenomeno e
> la presenza di monopoli tra i prodotti intermedi o finali
>
> forse tu stai dicendo che ovviamente l'esperimento non può essere
> neppure preso in considerazione seriamente perchè è stato proposto da
> un noto pazzoide?

Il "noto pazzoide" non ha mai voluto spiegare nei dettagli
la natura recondita dei monopoli magnetici per il semplice
fatto che lui stesso, ben conscio della natura umana
maligna, schifosa, corrotta e pronta a vendersi al miglior
offerente, ha detto che finchè l'uomo non cambia la propria
condotta, i monopoli magnetici resteranno per il momento
conservati nella sua mente. (per sempre, visto che questo
grande e geniale scienziato non è più fra noi).
(Zegh)

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Wed Mar 17 22:10:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 20:10:47 GMT

Zegh ha scritto:

>ben conscio della natura umana
>maligna, schifosa, corrotta e pronta a vendersi al miglior
>offerente, ha detto che finchè l'uomo non cambia la propria
>condotta, i monopoli magnetici resteranno per il momento
>conservati nella sua mente.

perchè ? esiste forse un'applicazione militare del monopolio magnetico?

inoltre è sperabile che ighina si sia preoccupato solo di
"intercettare" dei monopoli dato che per formarne uno non basterebbe
l'energia di una bomba atomica

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From zegh@hotmail.com Wed Mar 17 22:45:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 20:45:58 GMT

"Mablung"
> perchè ? esiste forse un'applicazione militare del monopolio magnetico?
>
> inoltre è sperabile che ighina si sia preoccupato solo di
> "intercettare" dei monopoli dato che per formarne uno non basterebbe
> l'energia di una bomba atomica

A questo potrebbe risponderti Albricci, Pierpaoli
o qualcun altro esperto di fisica, non certo io.
Però, se ci rifletti bene, tu sai come lo so io
che qualunque innovazione, invenzione o scoperta
in campo scientifico, spesso è stata messa al servizio
del bene dell'Uomo, molto più spesso è stata adoperata
contro l'uomo.
I cinesi scoprirono che zolfo + carbone + nitrato di potassio
formava una polvere esplodente che poteva alleviare il
lavoro dei minatori, degli estrattori di pietre nelle cave, etc.
Qualcuno ebbe la maligna idea di costruire bombe.
Lo stesso dicasi per Nobel, che con la sua cellulosa
fissava finalmente la nitroglicerina e ne impediva l'autoesplosione.
Ma qualche furbo pensò bene di usarla per farne potenti
bombe.
E così l'energia nucleare, con l'"E" che c'è in un granello di sabbia
un transatlantico potrebbe fare il giro del mondo.
Però otto Kg di plutonio possono anche affondare un'isola.

Adesso io non so che diavoleria si potrebbe combinare
con i monopoli magnetici (ma da quel poco che ha detto
Ighina pare che si possono fare un sacco di cosette a danno dell'uomo)
ma stai pur certo che se l'Uomo riuscirà a sfruttarlo e carpirne
i più reconditi segreti, tutto ciò non credo che sarà fatto
per il "bene" dell'umanità.
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 18 00:33:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 23:33:31 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:5tbh50dem882td1rni06136a713biu5gb2@4ax.com...

> Zegh ha scritto:

>

> >ben conscio della natura umana

> >maligna, schifosa, corrotta e pronta a vendersi al miglior

> >offerente, ha detto che finchè l'uomo non cambia la propria

> >condotta, i monopoli magnetici resteranno per il momento

> >conservati nella sua mente.

>

> perchè ? esiste forse un'applicazione militare del monopolio magnetico?

Esiste quella che si chiama "guerra meteorologica" e se l'invenzione di
Ighina fosse vera non ci vuol molto ad intuirne le applicazioni in questo
senso.

> inoltre è sperabile che ighina si sia preoccupato solo di

> "intercettare" dei monopoli dato che per formarne uno non basterebbe

> l'energia di una bomba atomica

O, forse, potrebbe anche aver trovato il modo di formarne uno e, per questo,
si è spaventato del possibile uso negativo che se ne potrebbe fare...

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 18 00:30:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 23:30:36 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:qv8h501tm7jktlfd1b50ot754arj0l83ks@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> >Un po' d'intuizione, o se preferisci, di fantasia, in questo caso non
> >guasterebbe.

>

> guarda che in questo caso non serve proprio nessuna fantasia
> sono decenni che si cerca invano di verificare l'esistenza dei
> monopoli magnetici (ammessi per altro da diverse teorie condivise da
> molti scienziati)

>

> basterebbe semplicemente verificare la riproducibilità del fenomeno e
> la presenza di monopoli tra i prodotti intermedi o finali

>

> forse tu stai dicendo che ovviamente l'esperimento non può essere
> neppure preso in considerazione seriamente perchè è stato proposto da
> un noto pazzoide?

>

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Tutt'altro! Sto dicendo che se, per caso, la sua invenzione fosse un po'
troppo "scomoda" per imprecisabili poteri, un po' come chi trovasse sistemi
energetici alternativi al petrolio, stai pur certo che nessuna verifica
terrebbe.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 18 00:18:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 22:18:23 GMT

On Wed, 17 Mar 2004 00:03:00 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Hai detto bene: se riuscisse a dimostrarla. Ora, proviamo a considerare
>perchè potrebbe non riuscire, oltre all'ovvia teoria dell' inconsistenza
>della sua invenzione...

>Un po' d'intuizione, o se preferisci, di fantasia, in questo caso non
>guasterebbe.

intuizione? fantasia? Ma sai cosa e' un monopolio magnetico? E secondo
te ighina sapeva dove stavano di "casa" i monopoli magnetici? Secondo
me NO. Perche'? Perche' avrebbe dovuto occuparsi di particelle,
conoscere i lavori (da quelli pionieristici di Dirac fino a quelli
piu' recenti) sulle ricerche e sulle caratteristiche (ad esempio la
massa) dei monopoli, perche' avrebbe dovuto disporre di acceleratori
di particelle capaci della stessa energia che solo l'universo aveva
nei suoi primi istanti, perche' avrebbe dovuto conoscere l'eventuale
ed attuale distribuzione residua dei monopoli magn., perche' *fino ad
ora* neanche con i piu' moderni strumenti di ricerca se ne e' visto
uno, perche' non conosceva la GUT etc. etc.

Secondo te, se era (?) in grado di produrre "monopoli magnetici" con
le sue scatolette di cartone attaccate a delle eliche di plastica,
com'e' che non ha mai provato ad inserirsi, con i suoi "suggerimenti",
in uno di questi lavori <http://www.bo.infn.it/macro/laurea.htm> ???

Giusto per farti rimanere sul divulgativo, prova ad esempio a leggerti
non dico i lavori scientifici da Dirac in poi sui monopoli, ma almeno
questo riassunto : <http://www.vialattea.net/esperti/fis/forze/>
(cercano "Verifiche Sperimentali" all'interno di "Teorie della Grande
Unificazione").

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 00:24:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 22:24:35 GMT

"Antonio Bruno"

> >Hai detto bene: se riuscisse a dimostrarla. Ora, proviamo a considerare
> >perchè potrebbe non riuscire, oltre all'ovvia teoria dell' inconsistenza
> >della sua invenzione...
> >Un po' d'intuizione, o se preferisci, di fantasia, in questo caso non
> >guasterebbe.

"Goffredo Pierpaoli"

> intuizione? fantasia? Ma sai cosa e' un monopolio magnetico? E secondo
> te ighina sapeva dove stavano di "casa" i monopoli magnetici? Secondo
> me NO. Perche'? Perche' avrebbe dovuto occuparsi di particelle,
> conoscere i lavori (da quelli pionieristici di Dirac fino a quelli
> piu' recenti) sulle ricerche e sulle caratteristiche (ad esempio la
> massa) dei monopoli, perche' avrebbe dovuto disporre di acceleratori
> di particelle capaci della stessa energia che solo l'universo aveva
> nei suoi primi istanti, perche' avrebbe dovuto conoscere l'eventuale
> ed attuale distribuzione residua dei monopoli magn., perche' *fino ad
> ora* neanche con i piu' moderni strumenti di ricerca se ne e' visto
> uno, perche' non conosceva la GUT etc. etc.
>
> Secondo te, se era (?) in grado di produrre "monopoli magnetici" con
> le sue scatolette di cartone attaccate a delle eliche di plastica,
> com'e' che non ha mai provato ad inserirsi, con i suoi "suggerimenti",
> in uno di questi lavori <http://www.bo.infn.it/macro/laurea.htm> ???
>
> Giusto per farti rimanere sul divulgativo, prova ad esempio a leggerti
> non dico i lavori scientifici da Dirac in poi sui monopoli, ma almeno
> questo riassunto : <http://www.vialattea.net/esperti/fis/forze/>
> (cercano "Verifiche Sperimentali" all'interno di "Teorie della Grande
> Unificazione").

" Meglio esser pazzo per conto proprio, anziché savio secondo la volontà
altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva)

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 18 00:36:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 23:36:21 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:De46c.75194\$O31.3436869@news4.tin.it...

-----CUT-----

> " Meglio esser pazzo per conto proprio, anziché savio secondo la volontà
> altrui!"
> (Friedrich Nietzsche)
> (Zegh che approva)

La storia della tecnologia è piena di invenzioni geniali fatte da perfetti
ignoranti di scienza che se ne fregavano di formule e postulati.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 18 01:08:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 23:08:01 GMT

On Wed, 17 Mar 2004 23:36:21 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La storia della tecnologia è piena di invenzioni geniali fatte da perfetti
>ignoranti di scienza che se ne fregavano di formule e postulati.

le invenzioni "geniali" qualche volta si fanno anche per caso senza
"formule e postulati", ma se funzionano (quando funzionano!) e se
anche non le si sanno giustificare a suon di "formule e postulati",
quelli che "se ne fregano" secondo te NON lasciano da qualche parte
qualche descrizione delle loro "invenzioni"?

Probabilmente una tua (indiretta) risposta (al mio interrogativo)
l'hai già data a Mablung in una tua precedente replica, ovvero quando
scrivevi che

<<Sto dicendo che se, per caso, la sua invenzione fosse un po' troppo
"scomoda" per imprecisabili poteri, un po' come chi trovasse sistemi
energetici alternativi al petrolio, stai pur certo che nessuna
verifica terrebbe>>

ma IMHO questa non è una risposta (neanche al mio interrogativo)
perché è vero tutto l'opposto : proprio se una invenzione funziona
ed è applicabile, qualunque "imprecisabile potere" sarebbe ben
contento che le "verifiche tenessero"!

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Thu Mar 18 01:31:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 23:31:17 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
>sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
>degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
>comprensione.

non solo
in genere l'abitudine allo scherno c'è anche fra gli scienziati
"rispettabili"
è ovvio che il mito secondo il quale tutti gli scienziati la pensano
esattamente allo stesso modo è a tutti gli effetti un'invenzione dei
profani

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 18 01:57:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 00:57:01 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:jl nh5012k70rek23p5i2utirf85gjhrq35@4ax.com...

> Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>

> >A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni
epoca ci

> >sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la
comunità

> >degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la
loro

> >comprensione.

>

> non solo

> in genere l'abitudine allo schermo c'è anche fra gli scienziati
> "rispettabili"
> è ovvio che il mito secondo il quale tutti gli scienziati la pensano
> *esattamente allo stesso modo* è a tutti gli effetti un'invenzione dei
> profani
>
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

E' naturale quello che dite. Gli scienziati sono uomini come tutti gli altri
e lo "scherno" è di per sè una brutta abitudine, diciamo una degenerazione
dell'ironia. Quello che, però, è per me assolutamente inaccettabile non è lo
scherno bensì l'arroganza intellettuale (o scientifica). A voi l'esercizio,
forse sterile, non so, di configurarvi mentalmente vari modelli di arroganza
scientifica.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 18 02:08:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 18 Mar 2004 00:08:08 GMT

On Wed, 17 Mar 2004 23:31:17 GMT, Mablung

<anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

Goffredo (nella sign) :

>>A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
>>sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
>>degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
>>comprensione.

>non solo

>in genere l'abitudine allo schermo c'è anche fra gli scienziati

>"rispettabili"

>è ovvio che il mito secondo il quale tutti gli scienziati la pensano

>*esattamente allo stesso modo* è a tutti gli effetti un'invenzione dei

>profani

lasciamo i profani ai loro miti e lasciamoli andare dietro a coloro
che, nella maggior parte dei casi, sono dei ciarlatani :))

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 02:02:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Mar 2004 00:02:52 GMT

"Goffredo Pierpaoli":

> <<Sto dicendo che se, per caso, la sua invenzione fosse un po' troppo
> "scomoda" per imprecisabili poteri, un po' come chi trovasse sistemi
> energetici alternativi al petrolio, stai pur certo che nessuna
> verifica terrebbe>>

Certo, certo. Come la fusione fredda di Fleishmann e Ponds.

A tuttoggi non si capisce bene perchè quel tipo di esperimento non produce neutroni pur producendo calore. Solo che i signori fisici che si stanno dando tanto da fare nella ricerca della fusione calda, forse pensano che non sia il caso di indagare troppo sulla faccenda. Non sia mai che i finanziamenti per la ricerca dovessero subire infausti dirottamenti...non è così Pierpaoli?

(Zegh)

--

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anzich  savio secondo

la volont  altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva)

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 18 13:05:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 18 Mar 2004 12:05:43 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:MG56c.75650\$O31.3462125@news4.tin.it...

>

> "Goffredo Pierpaoli":

> > <<Sto dicendo che se, per caso, la sua invenzione fosse un po' troppo

> > "scomoda" per imprecisabili poteri, un po' come chi trovasse sistemi

> > energetici alternativi al petrolio, stai pur certo che nessuna

> > verifica terrebbe>>

>

> Certo, certo. Come la fusione fredda di Fleishmann e Ponds.

> A tuttoggi non si capisce bene perchè quel tipo di esperimento

> non produce neutroni pur producendo calore. Solo che i signori

> fisici che si stanno dando tanto da fare nella ricerca della fusione

> calda, forse pensano che non sia il caso di indagare troppo sulla

> faccenda. Non sia mai che i finanziamenti per la ricerca dovessero

> subire infausti dirottamenti...non è così Pierpaoli?

> (Zegh)

Gli gnomi del castagno mi hanno raccontato che ci sarebbe già la possibilità di produrre in modo industriale auto elettriche di buone prestazioni. Uno gnomo più birichino degli altri, poi, mi ha anche detto che c'è chi avrebbe scoperto la possibilità di produrre motori ad idrogeno (o ad acqua, non ricordo bene perchè è uno gnomo che parla molto veloce).

Chissà come mai, se questo fosse vero, tali invenzioni non vengono velocemente commercializzate...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 13:19:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Mar 2004 11:19:21 GMT

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> > Certo, certo. Come la fusione fredda di Fleishmann e Ponds.

> > A tuttoggi non si capisce bene perchè quel tipo di esperimento

> > non produce neutroni pur producendo calore. Solo che i signori

> > fisici che si stanno dando tanto da fare nella ricerca della fusione

> > calda, forse pensano che non sia il caso di indagare troppo sulla

> > faccenda. Non sia mai che i finanziamenti per la ricerca dovessero

> > subire infausti dirottamenti...non è così Pierpaoli?

> > (Zegh)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Gli gnomi del castagno mi hanno raccontato che ci sarebbe già la possibilità
> di produrre in modo industriale auto elettriche di buone prestazioni. Uno
> gnomo più birichino degli altri, poi, mi ha anche detto che c'è chi avrebbe
> scoperto la possibilità di produrre motori ad idrogeno (o ad acqua, non
> ricordo bene perchè è uno gnomo che parla molto veloce).
> Chissà come mai, se questo fosse vero, tali invenzioni non vengono
> velocemente commercializzate...
> Ciao
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> --

Al momento la scusa ufficiale è che queste auto ad idrogeno (+ ossigeno)
(quindi energia pulitissima poichè il gas di scarico altro non sarebbe
che innocuo vapore acqueo) sarebbero troppo costose e gli
impianti di rifornimento poco sicuri. A dir la verità credo che
produrre idrogeno attualmente sia troppo dispendioso.
L'elettrolisi richiederebbe grosse quantità di energia.

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>
Come dire che il gioco non vale la candela (in termini economici).

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 18 13:33:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 12:33:27 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ZAf6c.77076\$O31.3519524@news4.tin.it...
> > "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:
> > > Certo, certo. Come la fusione fredda di Fleishmann e Ponds.
> > > A tuttoggi non si capisce bene perchè quel tipo di esperimento

> > > non produce neutroni pur producendo calore. Solo che i signori
> > > fisici che si stanno dando tanto da fare nella ricerca della fusione
> > > calda, forse pensano che non sia il caso di indagare troppo sulla
> > > faccenda. Non sia mai che i finanziamenti per la ricerca dovessero
> > > subire infausti dirottamenti...non è così Pierpaoli?
> > > (Zegh)

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> > Gli gnomi del castagno mi hanno raccontato che ci sarebbe già la
> possibilità
> > di produrre in modo industriale auto elettriche di buone prestazioni.
Uno

> > gnomo più birichino degli altri, poi, mi ha anche detto che c'è chi
> avrebbe
> > scoperto la possibilità di produrre motori ad idrogeno (o ad acqua, non
> > ricordo bene perchè è uno gnomo che parla molto veloce).
> > Chissà come mai, se questo fosse vero, tali invenzioni non vengono
> > velocemente commercializzate...
> > Ciao

> >
> > --
> > Antonio Bruno
> > <http://www.associazionegraal.tk/>
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

>
> -----
> --
>

> Al momento la scusa ufficiale è che queste auto ad idrogeno (+ ossigeno)
> (quindi energia pulitissima poichè il gas di scarico altro non sarebbe
> che innocuo vapore acqueo) sarebbero troppo costose e gli
> impianti di rifornimento poco sicuri. A dir la verità credo che
> produrre idrogeno attualmente sia troppo dispendioso.
> L'elettrolisi richiederebbe grosse quantità di energia.

Vabbè, prendiamola per buona. Comunque, visto quanto costa il petrolio in termini di economia globale e, soprattutto, dell'ecosistema, credo che varrebbe la pena affrontare le pur grandi spese per queste soluzioni alternative. Poi, se la ricerca lo volesse veramente, presto credo che si potrebbero abbattere tanti costi. Come è successo con tante altre invenzioni, all'inizio.

Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zaf@hotmail.com Thu Mar 18 19:22:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 18:22:03 +0100

- > Al momento la scusa ufficiale è che queste auto ad idrogeno (+ ossigeno)
- > (quindi energia pulitissima poichè il gas di scarico altro non sarebbe
- > che innocuo vapore acqueo) sarebbero troppo costose e gli
- > impianti di rifornimento poco sicuri. A dir la verità credo che
- > produrre idrogeno attualmente sia troppo dispendioso.
- > L'elettrolisi richiederebbe grosse quantità di energia.
- > (Zegh che approva)
- > <http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

L'idrogeno si puo' estrarre facilmente dal metano, e a ridosso delle coste di tutto il mondo a 1500/2000mt di profondita e presente in abbondanza "ghiaccio di metano" il problema e trovare il modo di estrarlo, che cosa buffa lo stesso ghiaccio di metano viene indicata come sicura causa dei disastri del triangolo delle Bermuda...
cmq molto interessanti questi monopoli approfondirò la cosa...

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.631 / Virus Database: 404 - Release Date: 3/17/2004

From sernil@tin.it Sat Mar 20 02:49:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:49:50 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 11:19:21 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

- >Al momento la scusa ufficiale è che queste auto ad idrogeno (+ ossigeno)
- >(quindi energia pulitissima poichè il gas di scarico altro non sarebbe
- >che innocuo vapore acqueo)

Appunto, ma allora ti devi portare dietro anche l'ossigeno, e raddoppi (in effetti penso che sestuplichi) il peso delle bombole.

- >A dir la verità credo che
- >produrre idrogeno attualmente sia troppo dispendioso.
- >L'elettrolisi richiederebbe grosse quantità di energia.

Vero, pero' e' anche vero che si puo' produrre in modo semplice usando una centralina molto piccola.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sat Mar 20 02:46:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:46:48 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 12:05:43 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Gli gnomi del castagno mi hanno raccontato che ci sarebbe già la possibilità
>di produrre in modo industriale auto elettriche di buone prestazioni.

Produrre, si'. Vendere, no. I costi sono ancora troppo elevati. Dagli
cinque anni e sono fiducioso che le cose cambieranno.

Il grosso problema e' immagazzinare l'energia.

I sistemi di immagazzinamento sono chimici, elettrici o meccanici, ma
tutti hanno dei problemi (ad es.: l'anello elettrico richiede un toro
superconduttore). Ci sono delle speranze per le auto ad elastico e ad
aria compressa; nel primo caso si utilizzano polimeri speciali capaci
di immagazzinare enormi quantita' di energia - con problemi legati al
tasso di degradazione, ecc. - e nel secondo bombole di aria compressa
fatta espandere, con problemi di stoccaggio e solidita' delle bombole
stesse.

I sistemi chimici hanno il problema di contaminanti e riciclaggio: se
esiste qualcosa di piu' eco-distruttivo di una batteria esausta, sono
curioso di sapere cosa sia.

Alla fine magari finiremo come agli autoscontri con le auto che vanno
a griglia elettrica (potrebbe non essere una brutta idea...).

>Uno
>gnomo più birichino degli altri, poi, mi ha anche detto che c'è chi avrebbe
>scoperto la possibilità di produrre motori ad idrogeno (o ad acqua, non
>ricordo bene perchè è uno gnomo che parla molto veloce).

Idrogeno.

>Chissà come mai, se questo fosse vero, tali invenzioni non vengono
>velocemente commercializzate...

Fondamentalmente due motivi. Il motore a idrogeno presenta - rispetto
al motore a benzina - solo il vantaggio di usare un carburante che e'
facilmente rinnovabile, e usabile in piu' di un modo (esplosione come
nei motori a scoppio, od ossidazione tipo celle a combustibile).

Ma gli svantaggi sono enormi. L'idrogeno e' meno calorifico di metano ed idrocarburi, percio' rende meno. Si immagazzina peggio. E' un gas, volatile ed esplosivo. In un motore a scoppio produce ossidi di azoto esattamente come la benzina, e richiede antidetonanti o motori ad hoc esattamente come la benzina.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Thu Mar 18 01:25:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 23:25:41 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>

>"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:De46c.75194\$O31.3436869@news4.tin.it...

>

>-----CUT-----

>

>> " Meglio esser pazzo per conto proprio, anziché savio secondo la volontà
>> altrui!"
>> (Friedrich Nietzsche)
>> (Zegh che approva)

>

>La storia della tecnologia è piena di invenzioni geniali fatte da perfetti
>ignoranti di scienza che se ne fregavano di formule e postulati.

beh, fino ad un certo punto
in epoche passate ma ancora ora uno scienziato è per forza di cose
ignorante di certo quando analizza problematiche ancora inesplorate

ai nostri giorni la probabilità che un totale ignorante di scienza
faccia una scoperta sensazionale in fisica (delle particelle
elementari per giunta) è piuttosto ridotta (diciamo praticamente
inesistente!)
forse in altri campi...

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 18 12:26:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:26:38 GMT

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:pbnh50tttgmp5h1188uef4gab7e4113d09@4ax.com...

- > ai nostri giorni la probabilità che un totale ignorante di scienza
- > faccia una scoperta sensazionale in fisica (delle particelle
- > elementari per giunta) è piuttosto ridotta (diciamo praticamente
- > inesistente!)

Dal tipo di considerazioni allucinanti che ha generato questo thread credo che quest'ultimo punto non sia stato ancora sufficientemente compreso. E' ancora più lampante in questo caso che chi parla della scienza lo fa perchè non ne ha che una miserissima conoscenza. Potere pensare che un monopolio magnetico sia generabile (LOL!) o anche solo rilevabile con i mezzucci di un esperimento da laboratorio artigianale, è semplicemente una idea de perfetto ignorante (nel senso stretto della parola)

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 12:39:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:39:41 GMT

- "Gyork":
- > Dal tipo di considerazioni allucinanti che ha generato questo thread credo
 - > che quest'ultimo punto non sia stato ancora sufficientemente compreso.
 - > E' ancora più lampante in questo caso che chi parla della scienza lo fa
 - > perchè non ne ha che una miserissima conoscenza.
 - > Potere pensare che un monopolio magnetico sia generabile (LOL!) o anche solo
 - > rilevabile con i mezzucci di un esperimento da laboratorio artigianale, è
 - > semplicemente una idea de perfetto ignorante (nel senso stretto della
 - > parola)

Rileggiti tutta la storia dell'esperimento della fusione fredda di Fleishmann e Ponds e poi ne riparlamo, scienziato Gyork. Si pensava che quel tipo di reazione fosse possibile solo ad altissime temperature di centinaia di milioni di gradi (presenti sul nostro sole). Invece i due chimici inglesi hanno ottenuto lo stesso effetto utilizzando una comunissima, banale, misera batteria a cc. L'unica pecca è che il Deuterio non genera neutroni e ancora oggi non si capisce bene perchè!

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From Albion@despammed.com Thu Mar 18 09:26:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 08:26:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3ajt2\$25poth\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> La storia della tecnologia è piena di invenzioni geniali fatte da perfetti
> ignoranti di scienza che se ne fregavano di formule e postulati.

Certo, la storia del cinema è piena di trame del genere.
A ancora mi deve accadere di vedere una cosa del genere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 15:48:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 13:48:04 GMT

> "Antonio Bruno":
> > La storia della tecnologia è piena di invenzioni geniali fatte da
perfetti
> > ignoranti di scienza che se ne fregavano di formule e postulati.

"Albion of Avalon":
> Certo, la storia del cinema è piena di trame del genere.
> A ancora mi deve accadere di vedere una cosa del genere.

LOL!
Allora non ci sono specchi a casa tua? :))))

--

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From@tiscali.it Sat Mar 20 06:03:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 05:03:23 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3ajt2\$25poth\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:De46c.75194\$O31.3436869@news4.tin.it...

>
> -----CUT-----
>

> > " Meglio esser pazzo per conto proprio, anziché savio secondo la volontà
> > altrui!"
> > (Friedrich Nietzsche)
> > (Zegh che approva)

>
> La storia della tecnologia è piena di invenzioni geniali fatte da perfetti
> ignoranti di scienza che se ne fregavano di formule e postulati.

voglio un esempio.

alter ego

>

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 15:36:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 13:36:22 GMT

"alter ego" <.....@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:c3hcdh\$24c\$6@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3ajt2\$25poth\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> >
> > "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> > news:De46c.75194\$O31.3436869@news4.tin.it...
> >
> > -----CUT-----
> >
> > > " Meglio esser pazzo per conto proprio, anziché savio secondo la
volontà
> > > altrui!"
> > > (Friedrich Nietzsche)
> > > (Zegh che approva)
> >
> > La storia della tecnologia è piena di invenzioni geniali fatte da
perfetti
> > ignoranti di scienza che se ne fregavano di formule e postulati.
>
> voglio un esempio.
>
> alter ego

ad esempio, Michael Faraday, scoprì il principio dell'induzione
elettromagnetica
ponendo le basi per la costruzione sia dei generatori elettrici. Pur non
sapendo
un catarozzo di matematica. Dovette intervenire Maxwell con le sue equazioni
e per dare un'illustrazione decente ai cosiddetti "campi di forza". (o
"linee di forza")
(Zegh)

From gibbo@bonaga.it Wed Mar 17 01:38:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina scoprì un segreto dei Vimana?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 00:38:03 +0100

On Tue, 16 Mar 2004 22:45:23 GMT, Mablung
<anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

>se tal Ighina

E' morto in gennaio, ma pare che gli sciacalli non disdegnino di usare
un sognatore un po' folle per pubblicizzare il loro banchetto di
caldarrore magiche.

Meglio un innocuo Ighina, che non tirava a spremere soldi dai polli e
che era un simpatico mattoide, che i mille e mille fattucchieri
cialtroni che si fanno periodicamente beccare a spillare soldi ai
gonzi.

From Albion@despammed.com Wed Mar 17 00:44:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 16 Mar 2004 23:44:10 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:xOq5c.2240\$eO2.609@news.edisontel.com...
> Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
> Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.

ROTFL
912
Eddai, questa erasemplice.

> il 911 è il numero di Emergenza negli USA.

Esatto.
999 è quello inglese.
In Italia è più complicato.
118 per l'ambulanza.
112 per i carabinieri.
113 per la polizia.
Peri vigili del fuoco non saprei.

> Semplice coincidenza?

Che hai sbagliato a fare i conti?
No.
Sarebbe strano il contrario.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 17 01:31:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 23:31:13 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 23:44:10 +0100, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

SONOTRANOI :

>> Ricapitoliamo.... 9-11-2001 e 3-11-2004 = 911 giorni tra l'attacco alle
>> Torri Gemelle e l'attentato a Madrid.

>> il 911 è il numero di Emergenza negli USA.

>Esatto.

>999 è quello inglese.

>In Italia è più complicato.

>118 per l'ambulanza.

>112 per i carabinieri.

>113 per la polizia.

>Peri vigili del fuoco non saprei.

115... non te lo dimenticare quando ti servira'! :))

poi segue :

117 Guardia di Finanza

1515 per il Corpo Forestale (serv. anti incendi)

1530 per la Capitaneria di Porto (serv. soccorsi in mare)

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 18 12:27:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manhattan-Madrid

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 18 Mar 2004 10:27:45 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:983f50512cmmlt9k7se4vghiu6ard070r@4ax.com...

> >Peri vigili del fuoco non saprei.

>

> 115... non te lo dimenticare quando ti servira'! :))

> poi segue :

>

> 117 Guardia di Finanza

Anche questo, non ce lo dimentichiamo. ;)

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 12:45:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manhattan-Madrid

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:45:52 GMT

"Gyork":
> "Goffredo Pierpaoli":
> > > Per i vigili del fuoco non saprei.
> >
> > 115... non te lo dimenticare quando ti servira'! :))
> > poi segue :
> >
> > 117 Guardia di Finanza

"Gyork":
> Anche questo, non ce lo dimentichiamo. ;)

C'è anche questo numero:
095 7975285
Prendi nota, non si sa mai...
(Zegh)

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From Albion@despammed.com Thu Mar 18 15:18:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 14:18:41 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:A5f6c.61737\$z23.2832694@news3.tin.it...

> C'è anche questo numero:
> 095 7975285
> Prendi nota, non si sa mai...

ROTFL
Sei di Paternò?
SI spiegano tante cose.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 15:26:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 13:26:03 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3c7jg\$26hod1\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:A5f6c.61737\$z23.2832694@news3.tin.it...
>
> > C'è anche questo numero:
> > 095 7975285
> > Prendi nota, non si sa mai...
>
> ROTFL
> Sei di Paternò?
> SI spiegano tante cose.

Veramente il numero l'ho preso a caso su Internet.
Non sono di Paternò. Sto al nord.
Perchè, hai qualcosa contro Paternò
o il sud? mmm..mumble mumble...

(Zegh che aspetta rivelazioni clamorose)

From Albion@despammed.com Thu Mar 18 23:57:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manhattan-Madrid
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 22:57:19 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Lrh6c.77828\$O31.3544179@news4.tin.it...

> Veramente il numero l'ho preso a caso su Internet.
> Non sono di Paternò. Sto al nord.

Veramente?

> Perchè, hai qualcosa contro Paternò

> o il sud? mmm..mumble mumble...

Con quelli di Paternò?

Apparte che non si capisce un cazzo quando parlano, no.

Con il sud?

Nessun pregiudizio.

Infatti stopparlando tranquillamente con te.

> (Zegh che aspetta rivelazioni clamorose)

LOL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 00:35:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Manhattan-Madrid

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Mar 2004 22:35:59 GMT

"Albion of Avalon":

> Con quelli di Paternò?

> Apparte che non si capisce un cazzo quando parlano, no.

> Con il sud?

> Nessun pregiudizio.

> Infatti stopparlando tranquillamente con te.

"Parli" con la tastiera, pensi col culo
defechi dalla bocca...(Lol :) marò.. che casino
che sei. Vatte a fa rifà nartra volta, va...
forse sarai più fortunato. (8--]
ROTFL.:))))))

--

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva)

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 17 00:44:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 16 Mar 2004 23:44:59 +0100

Ecco cosa scrive l'amico Carlo Sabadin sulla nostra Community:

"Ciao a tutti,
ecco due notizie che credo troverete moooltooo... interessanti....
1)annunciato su Heos una pubblicazione, da parte di Massimo Teodorani, sulla
più prestigiosa rivista "SCIENTIFICA" in circolazione che tratta di
tematiche di frontiera:
Teodorani M. (2004), A Long-Term Scientific Survey of the Hessdalen
Phe-nomenon,
Journal of Scientific Exploration (JSE). In Stampa sul Volume 18 della JSE.
2)se volete leggere la prima parte di:
"Alcune Note Finali sul"Fenomeno Rebuttal"".....IN ITALIANO... andate qui:
<http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2004/Teodorani1ita.htm>
e scaricate il file pdf

Non faccio alcun commento. Anche perchè la cosa è chiarissima....;-)
Ciao Carlo..... e ne parlerò ampiamente a Trento (sede Ass. Graal)..... in
aprile...."

Al momento opportuno, daremo più ampie notizie su questo importante
appuntamento di Aprile nella nostra sede.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Wed Mar 17 20:29:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 18:29:57 GMT

"Antonio Bruno":
> "Ciao a tutti,
> ecco due notizie che credo troverete moooltooo... interessanti....
> 1)annunciato su Heos una pubblicazione, da parte di Massimo Teodorani,
sulla

> più prestigiosa rivista "SCIENTIFICA" in circolazione che tratta di
 > tematiche di frontiera:
 > Teodorani M. (2004), A Long-Term Scientific Survey of the Hessdalen
 > Phe-nomenon,
 > Journal of Scientific Exploration (JSE). In Stampa sul Volume 18 della
 JSE.
 > 2)se volete leggere la prima parte di:
 > "Alcune Note Finali sul"Fenomeno Rebuttal"".....IN ITALIANO... andate
 qui:
 > <http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2004/Teodorani1ita.htm>
 > e scaricate il file pdf
 >
 > Non faccio alcun commento. Anche perchè la cosa è chiarissima....;-)
 > Ciao Carlo..... e ne parlerò ampiamente a Trento (sede Ass. Graal)..... in
 > aprile...."
 >
 > Al momento opportuno, daremo più ampie notizie su questo importante
 > appuntamento di Aprile nella nostra sede.
 >
 > --
 > Antonio Bruno
 > <http://www.associazionegraal.tk/>
 > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
 > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
 > -----
 --

Antò, scusami, ma di sto "Fenomeno Rebuttal" questa è
 la prima volta che ne sento parlare.
 In due parole secche e striminzite, puoi dirmi cos'è?
 Ciao.
 (Zegh)

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 01:57:54 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Help matematico
 From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
 Date: Tue, 16 Mar 2004 23:57:54 GMT

Mi sembra di ricordare che qualcuno di voi è particolarmente bravo in
 matematica, io mi sono incartato come un cipollino su una banalità, e non ne
 esco...

Ho un quadrato con lato di 100 pixel, e ad ogni pixel posso attribuire 16
 livelli diversi (grigi).

Domanda:
 quante sono le combinazioni (permutazioni?) possibili dei pixel in questo
 quadrato 100x100 a 16 grigi per pixel?

Ovviamente la domanda è valida per qualsiasi numero di pixel/lato e livelli.

Non mandatemi... ;-)

GRAZIE

P.S.

Non vi dico lo scopo del quadrato altrimenti pensate che mi drogo pesante!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 17 02:28:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 17 Mar 2004 00:28:39 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7D5311.D48E%dipassaggio@email.it...

> Mi sembra di ricordare che qualcuno di voi è particolarmente bravo in
> matematica, io mi sono incartato come un cipollino su una banalità, e non
ne
> esco...
>
> Ho un quadrato con lato di 100 pixel, e ad ogni pixel posso attribuire 16
> livelli diversi (grigi).
>
> Domanda:
> quante sono le combinazioni (permutazioni?) possibili dei pixel in questo
> quadrato 100x100 a 16 grigi per pixel?
>
> Ovviamente la domanda è valida per qualsiasi numero di pixel/lato e
livelli.

Se parli di combinazioni con ripetizione (e mi sembra di capire che sia
questo il caso) la formula dovrebbe essere n^k .
Ovvero, nel tuo caso, hai 16 elementi che puoi prendere a gruppi di 10.000,
quindi hai un totale di $16^{10.000}$ combinazioni possibili.

> P.S.

> Non vi dico lo scopo del quadrato altrimenti pensate che mi drogo pesante!

Eh no, adesso lo devi dire! :)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 17 02:31:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 17 Mar 2004 00:31:11 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:XYM5c.56337\$z23.2595713@news3.tin.it...

> Ovvero, nel tuo caso, hai 16 elementi che puoi prendere a gruppi di 10.000,

Mi rendo conto che rileggendola questa frase non ha molto senso...
Ma pensando al fatto che si tratta di combinazioi CON RIPETIZIONE allora...
Bo? Non vorrei averti dato la formula sbagliata.
Meglio che ti trovi la conferma da qualche parte prima di prenderla per buona '^_^

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 02:33:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 00:33:31 GMT

Gyork "webmaster@ewtosanmarino.com.invalid" ha scritto:

>cut
>
> Se parli di combinazioni con ripetizione (e mi sembra i capire che sia
> questo il caso) la formula dovrebbe essere n^k .
> Ovvero, nel tuo caso, hai 16 elementi che puoi prendere a gruppi di 10.000,
> quindi hai un totale di $16^{10.000}$ combinazioni possibili.
>

Ciao!

Per $16^{10.000}$ combinazioni possibili intendi 16 elevato a 10.000 oppure il segno è una moltiplicazione?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 17 02:45:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 17 Mar 2004 00:45:11 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7D5B6A.D4A4%dipassaggio@email.it...
> Gyork "webmaster@ewtosanmarino.com.invalid" ha scritto:

> Per $16^{10.000}$ combinazioni possibili intendi 16 elevato a 10.000 oppure il
> segno è una moltiplicazione?

Intendo 16 elevato alla 10mila.
Sempre che la mia memoria non mi inganni, come detto prima...

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 02:42:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 00:42:54 GMT

Gyork "webmaster@ewtosanmarino.com.invalid" ha scritto:

CUT
>
>> P.S.
>> Non vi dico lo scopo del quadrato altrimenti pensate che mi drogo pesante!
>
> Eh no, adesso lo devi dire! :)
>
>

Cerco di capire quante immagini diverse sono rappresentabili da un quadrato (monitor) con lato di N pixel a vari livelli per ciascun pixel (8-16-24 ecc)

Non ho ancora detto lo scopo finale però, ebbene si mi drogo pesante :-)
Ciao

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 17 02:46:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 17 Mar 2004 00:46:23 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7D5D9D.D4A9%dipassaggio@email.it...

> Cerco di capire quante immagini diverse sono rappresentabili da un quadrato
> (monitor) con lato di N pixel a vari livelli per ciascun pixel (8-16-24 ecc)
>
> Non ho ancora detto lo scopo finale però, ebbene si mi drogo pesante :-)

No, aspetta, non mi dire...uhm...hai visto l'immagine di Padre Pio sul monitor e vuoi calcolare qual'è la probabilità che sia un evento casuale? ;
PPPPP

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 17 02:52:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 01:52:15 +0100

"DiPassaggio"

> Ho un quadrato con lato di 100 pixel, e ad ogni pixel posso attribuire 16
> livelli diversi (grigi).
>
> Domanda:
> quante sono le combinazioni (permutazioni?) possibili dei pixel in questo
> quadrato 100x100 a 16 grigi per pixel?

i pixel complessivi sono $100 \times 100 = 10\,000$
Quindi le combinazioni sono 16 moltiplicato per se stesso 10 000 volte
ovverossia
16 elevato a 10 000 come ti ha detto Gyork
16 elevato a 10 000 fa circa 10 elevato alla 12041,
ovverossia è un numero con 12042 cifre intere.
Grandino eh?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 03:20:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 01:20:18 GMT

chatandplay "chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it" ha scritto:

>
> "DiPassaggio"
>> Ho un quadrato con lato di 100 pixel, e ad ogni pixel posso attribuire 16
>> livelli diversi (grigi).
>>
>> Domanda:
>> quante sono le combinazioni (permutazioni?) possibili dei pixel in questo
>> quadrato 100x100 a 16 grigi per pixel?
>
> i pixel complessivi sono $100 \times 100 = 10\,000$
> Quindi le combinazioni sono 16 moltiplicato per se stesso 10 000 volte
> ovverossia
> 16 elevato a 10 000 come ti ha detto Gyork
> 16 elevato a 10 000 fa circa 10 elevato alla 12041,
> ovverossia è un numero con 12042 cifre intere.
> Grandino eh?
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
>
>

GRAZIE A TUTTI per l'interesse ;-)

OK, mi tolgo la siringa dal braccio e vi spiego il mio FOLLE volo di fantasia. E non dite poi che mi manca :-)

Mi sono intrippato a pensare una cosa: a quanto mi piacerebbe poter vedere tutto quello che è successo nel passato, nel presente in ogni luogo, nell'Universo, magari anche nel futuro.

Tutto è nato da una considerazione che un giorno ho fatto guardando la televisione, e cioè:

Alla tv, o su un monitor, posso far vedere qualsiasi cosa visibile, un film, un telegiornale, la ripresa di una cometa, la ricostruzione inventata della Terra alle origini, oppure la foto della mia bimba...

Mi sono reso conto (forse sbagliando) che come posso vedere un documentario reale, avendo una ripresa VERA fatta 10 miliardi di anni fa potrei vedere una cosa reale accaduta appunto a quell'epoca, oppure la ripresa reale della costruzione delle piramidi, oppure quello che è successo ora magari al piano di sopra. Tutte realtà rappresentabili.

In sostanza un monitor, con un certo numero di pixel e colori, può rappresentare TUTTO quello che è REALMENTE accaduto in ogni dove, anche su Marte domani...

Sostanzialmente, tralasciando la definizione e accettandone una abbastanza bassa da distinguere comunque il senso delle immagini, tutte le possibili combinazioni permetterebbero di VEDERE REALMENTE tutto ciò che è accaduto in ogni dove, ed anche tutto ciò che poteva accadere e non è successo!!!

Quindi, o il numero delle combinazioni è mostruosamente grande e inconcepibile, oppure quello che è possibile vedere nel visibile e quindi i fatti rappresentabili dalle immagini hanno un limite.

Cioè, esaurito il numero delle immagini rappresentabili finite TUTTE le possibili variazioni della realtà visibile a noi, sia quello che è successo che non.

Ai minimi termini la mia domanda è: la realtà delle cose che sono successe e non, comunque ha un limite grande ma ha un limite.

Quindi gli scenari possibili non sono infiniti nel visibile, in teoria potremmo vedere alla tv tutto quello che è successo, ogni angolo dell'universo, e anche quello che non è successo ma poteva accadere, semplicemente perché rappresentabile con una immagine nel monitor. Per esempio il mio gatto che bacia una balena vestito in giacca e cravatta.

Una immagine folle di un evento che non potrà mai accadere, ma rappresentabile a video e quindi potenzialmente una realtà possibile tra tutte...

In teoria ciclando tutte le variazioni un monitor diventerebbe una sorta di cronovisore di quanto è successo ma anche di tutte le realtà parallele non successe, ed anche di quelle future.

E comunque il tutto ha un limite, finite le permutazioni, finito tutto il rappresentabile, fine del film della realtà per come possiamo vederla con i nostri occhi.

Quindi il film della vita per come possiamo vederla nel visibile, per quanto lungo non è infinito.

Pensate, con la giusta sequenza di pixel, potremmo vedere anche GHEMU :-)

Che dici? Cambio spacciatore vero!!!

Ciao

From sernil@tin.it Wed Mar 17 09:54:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 07:54:55 GMT

On Wed, 17 Mar 2004 01:20:18 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>In sostanza un monitor, con un certo numero di pixel e colori, può
>rappresentare TUTTO quello che è REALMENTE accaduto in ogni dove, anche su
>Marte domani...

>Ai minimi termini la mia domanda è: la realtà delle cose che sono successe e
>non, comunque ha un limite grande ma ha un limite.

Si', se consideri il numero di particelle coinvolte. Un limite ancora minore se consideri, appunto, solo quello che puoi VEDERE (e solo con sedici toni di grigio e solo a 100x100 di risoluzione).

>Pensate, con la giusta sequenza di pixel, potremmo vedere anche GHEMU :-)

>Che dici? Cambio spacciatore vero!!!

Al contrario. Immagino una videoteca composta di un numero indefinito e forse infinito di gallerie esagonali, con vasti pozzi di aereazione nel mezzo, orlati con basse ringhiere. Da qualsiasi esagono si vedono all'infinito i piani inferiori e superiori.

Venticinque vasti scaffali, in ragione di cinque per lato. E ciascuno contiene venticinque cassette di formato uniforme; ciascuna di durata pari a quattrocentodieci minuti, a quaranta frame al secondo, ed ogni frame è cento per cento pixel di sedici toni di grigio.

La videoteca contiene, nelle sue cassette, tutto: la storia minuziosa del Tempo, le autobiografie degli arcangeli, il catalogo fedele della Videoteca; migliaia e migliaia di cataloghi falsi, e la dimostrazione della falsità di questi cataloghi; e la dimostrazione della falsità

di queste dimostrazioni. L'evangelo gnostico di Basilide, il commento di questo evangelo, il commento del commento di questo evangelo...

...se e' pazzia, e' geniale.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 12:33:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 10:33:20 GMT

Leonardo Serni "sernil@tin.it" ha scritto:

CUT

>

>> Pensate, con la giusta sequenza di pixel, potremmo vedre anche GHEMU :-)

>

>> Che dici? Cambio spacciatore vero!!!

>

> Al contrario. Immagino una videoteca composta di un numero indefinito

> e forse infinito di gallerie esagonali, con vasti pozzi di aereazione

> nel mezzo, orlati con basse ringhiere. Da qualsiasi esagono si vedono

> all'infinito i piani inferiori e superiori.

>

> Venticinque vasti scaffali, in ragione di cinque per lato. E ciascuno

> contiene venticinque cassette di formato uniforme; ciascuna di durata

> pari a quattrocentodieci minuti, a quaranta frame al secondo, ed ogni

> frame e' cento per cento pixel di sedici toni di grigio.

>

> La videoteca contiene, nelle sue cassette, tutto: la storia minuziosa

> del Tempo, le autobiografie degli arcangeli, il catalogo fedele della

> Videoteca; migliaia e migliaia di cataloghi falsi, e la dimostrazione

> della falsita' di questi cataloghi; e la dimostrazione della falsita'

> di queste dimostrazioni. L'evangelo gnostico di Basilide, il commento

> di questo evangelo, il commento del commento di questo evangelo...

>

> ...se e' pazzia, e' geniale.

>

> Leonardo

Questa tua immagine è AFFASCINANTE e TERRIFICANTE !!!

Da qualche parte esiste un database con tutte le realtà possibili e impossibili!

Cos'è ? La memoria centrale di una qualche macchina???

Anche quello che hai immaginato è rappresentabile, quindi potenzialmente ho
esiste o poteva farlo...

Temo di essermi infilato veramente in un paradosso con questo mio trip...

Ciao

From nulla@dinulla.com Wed Mar 17 13:39:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 11:39:12 GMT

On Wed, 17 Mar 2004 10:33:20 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
wrote:

>Leonardo Serni "sernil@tin.it" ha scritto:
>

>> Al contrario. Immagino una videoteca composta di un numero indefinito
>> e forse infinito di gallerie esagonali, con vasti pozzi di aereazione
>> nel mezzo, orlati con basse ringhiere. Da qualsiasi esagono si vedono
>> all'infinito i piani inferiori e superiori.
>>

>> Venticinque vasti scaffali, in ragione di cinque per lato. E ciascuno
>> contiene venticinque cassette di formato uniforme; ciascuna di durata
>> pari a quattrocentodieci minuti, a quaranta frame al secondo, ed ogni
>> frame e' cento per cento pixel di sedici toni di grigio.
>>

>> La videoteca contiene, nelle sue cassette, tutto: la storia minuziosa
>> del Tempo, le autobiografie degli arcangeli, il catalogo fedele della
>> Videoteca; migliaia e migliaia di cataloghi falsi, e la dimostrazione
>> della falsita' di questi cataloghi; e la dimostrazione della falsita'
>> di queste dimostrazioni. L'evangelo gnostico di Basilide, il commento
>> di questo evangelo, il commento del commento di questo evangelo...

>Questa tua immagine è AFFASCINANTE e TERRIFICANTE !!!
>

>Da qualche parte esiste un database con tutte le realtà possibili e
>impossibili!
>

>Cos'è ? La memoria centrale di una qualche macchina???

No, la videoteca di Babele (c'è anche un progetto di Diego Cuoghi). Ma
per i tuoi scopi spenderesti meno con l'Aleph :)

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 17 16:14:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Mar 2004 14:14:18 GMT

bonemachine wrote:

> DiPassaggio wrote:

> >Cos'è ? La memoria centrale di una qualche macchina???

> No, la videoteca di Babele (c'è anche un progetto di Diego Cuoghi). Ma
> per i tuoi scopi spenderesti meno con l'Aleph :)

"L'Aleph? ripetei.

Sì, il luogo dove si trovano, senza confondersi, tutti i luoghi della
terra, visti da tutti gli angoli.

(...)

Chiusi gli occhi, li riaprii. Allora vidi l'Aleph.

(...)

Il diametro dell'Aleph sarà stato di due o tre centimetri, ma lo spazio
cosmico vi era contenuto senza che la vastità ne soffrisse. Ogni cosa
(il cristallo dello specchio, ad esempio) era infinite cose, perché io
la vedevo distintamente da tutti i punti dell'universo. vidi il popoloso
mare, vidi l'alba e la sera, vidi le moltitudini d'America, vidi
un'argentea ragnatela al centro di una nera piramide, vidi un labirinto
spezzato (era Londra), vidi infiniti occhi vicini che si fissavano in me
come in uno specchio, vidi tutti gli specchi del pianeta e nessuno mi
rifletté, vidi in un cortile interno di via Soler le stesse mattonelle
che trent'anni prima avevo viste nell'andito di una casa di via Fray
Bentos, vidi grappoli, neve, tabacco, vene di metallo, vapor d'acqua,
vidi convessi deserti equatoriali e ciascuno dei loro granelli di
sabbia, vidi ad Inverness una donna che non dimenticherò...

(...)

...vidi l'Aleph, da tutti i punti, vidi nell'Aleph la terra, e nella
terra di nuovo l'Aleph e nell'Aleph la terra, vidi il mio volto e le mie
viscere, vidi il tuo volto, e provai vertigine e piansi, perché i miei
occhi avevano visto l'oggetto segreto e supposto, il cui nome usurpano
gli uomini, ma che nessun uomo ha contemplato: l'inconcepibile
universo."

(da "L'Aleph" di Jorge Luis Borges)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From roy@despammed.com Wed Mar 17 13:41:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 12:41:12 +0100

Leonardo Serni wrote:

> se e' pazzia, e' geniale.

"La videoteca di Babele"? :)

Un saluto,

R. che non riusciva più a postare e che ora ha risolto

From vitriol@vitriol.com Wed Mar 17 13:42:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Wed, 17 Mar 2004 11:42:37 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Al contrario. Immagino una videoteca composta di un numero indefinito
> e forse infinito di gallerie esagonali, con vasti pozzi di aereazione
> nel mezzo, orlati con basse ringhiere. Da qualsiasi esagono si vedono
> all'infinito i piani inferiori e superiori.

"La biblioteca di Babele" Jorge Luis Borges :-)

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 13:45:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 11:45:02 GMT

VITRIOL "vitriol@vitriol.com" ha scritto:

> Leonardo Serni ha scritto:

>

>> Al contrario. Immagino una videoteca composta di un numero indefinito
>> e forse infinito di gallerie esagonali, con vasti pozzi di aereazione
>> nel mezzo, orlati con basse ringhiere. Da qualsiasi esagono si vedono
>> all'infinito i piani inferiori e superiori.

>

> "La biblioteca di Babele" Jorge Luis Borges :-)

Insomma, mi leggo questo ed ho la soluzione al mio trip :-)

Ciao!

From skywalker_65@yahoo.com Wed Mar 17 15:38:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: 17 Mar 2004 05:38:13 -0800

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message news:<390g5092lhojj4epupr3rrrm4otsto8ar9@L.Serni>...

> On Wed, 17 Mar 2004 01:20:18 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

> wrote:

...

>

> >Ai minimi termini la mia domanda è: la realtà delle cose che sono successe e

> >non, comunque ha un limite grande ma ha un limite.

>

> Si', se consideri il numero di particelle coinvolte. Un limite ancora

> minore se consideri, appunto, solo quello che puoi VEDERE (e solo con

> sedici toni di grigio e solo a 100x100 di risoluzione).

>

uhmmm perchè finito? (intendo le immagini reali, al di là della quantizzazione operata dal monitor). Se io poso una penna ad un cm dal bordo della mia scrivania o a 3 cm sono due realtà diverse ... a me sembrerebbe infinito, e con una potenza almeno pari a quella del continuo ...

Il fatto che il numero di particelle nell'universo sia finito (se era questo a cui ti riferivi) non mi sembra che implichi che l'insieme di tutte le possibili realtà sia finito (quelle rappresentabili dal monitor, ovviamente sì)

ciao :)

Luke

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 16:04:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 14:04:05 GMT

Luke Skywalker "skywalker_65@yahoo.com" ha scritto:

CUT

>

> uhmmm perchè finito? (intendo le immagini reali, al di là della

> quantizzazione operata dal monitor). Se io poso una penna ad un

> cm dal bordo della mia scrivania o a 3 cm sono due realtà diverse ...

> a me sembrerebbe infinito, e con una potenza almeno pari a quella

> del continuo ...

>

> Il fatto che il numero di particelle nell'universo sia finito (se

> era questo a cui ti riferivi) non mi sembra che implichi che l'insieme

> di tutte le possibili realtà sia finito (quelle rappresentabili dal

> monitor, ovviamente sì)

>

> ciao :)

>

> Luke

Cambio l'esempio:

Quanti film diversi posso vedere in un monitor 800x600 a 16 variazioni pixel?

Tanti, ma non infiniti.

Esaurite tutte le immagini possibili, esaurirà la realtà rappresentabile a quella risoluzione e dettaglio.

Io teorizzavo solamente il fatto che pur con un'ovvia limitazione, un monitor può farmi vedere una ripresa reale dei dinosauri che camminano, non una ricostruzione cinematografica e fantasiosa, quindi in teoria è una specie di specchio magico.

Che poi io non distingua il pelo dei dinosauri o la barba di Ponzio Pilato non ha importanza, quello che mi affascina come idea è che potrei vedere tutta la storia realmente accaduta, e anche tutte le sue varianti passate e future.

In sostanza, se vado al cinema, quanti films diversi potrei vedere considerando la risoluzione a disposizione?

Ebbene, finiti i films possibili al cinema, finite tutte le storie possibili, fine!

Ovviamente parlo del visibile all'occhio umano.

Il trip nasce dall'idea di considerare un monitor come una specie di specchio magico che può farti vedere potenzialmente tutto e tutti, passato presente e futuro in tutte le sue varianti possibili.

Un po' come guardare la televisione, posso vedere di tutto, l'accaduto realmente e la fantascienza...

Se poi scendiamo in concetti frattali, ovvio che non ne usciamo, ma la televisione ed il monitor non hanno un funzionamento frattale, hanno dei limiti tecnici, eppure secondo me potenzialmente come ho visto la ripresa dell'uomo sulla luna, potrei vedere anche il prossimo (e reale) sbarco degli ufo...

Quindi, tra le varie combinazioni di pixel del mio monitor, c'è anche quello che realmente accadrà e si vedrà, oltre a quello che potrebbe accadere, ma non succederà...

Vabbè, mi sto incartando e poi vi stufo ;-)

Ciao

From skywalker_65@yahoo.com Thu Mar 18 10:22:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 18 Mar 2004 00:22:11 -0800

DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote in message news:<BC7E195F.D5AE%dipassaggio@email.it>...
> Luke Skywalker "skywalker_65@yahoo.com" ha scritto:

...

>

> Quanti film diversi posso vedere in un monitor 800x600 a 16 variazioni
> pixel?

>

> Tanti, ma non infiniti.

d'accordo in parte, perché c'è la questione della discretizzazione/
quantizzazione del monitor che rende finito il numero di immagini.
Io però parlavo di "tutte le realtà possibili", non di tutte quelle
percepibili attraverso un monitor, e contestavo l'implicazione che è
stata fatta, cioè #di atomi nell'universo finito => insieme di realtà
possibili finito.

Anche restando comunque nello scenario del monitor, un fattore rilevante
è la *durata* del film. Dunque, supponiamo che con quel piccolo
monitor che dicevi il numero possibile di immagini sia $X = 10^{12000}$.
Quanti sono i possibili film di durata T ovvero di N fotogrammi?
Se ricordo bene le permutazioni di X oggetti a gruppi di N, numero
enorme ma pur sempre finito (ovviamente la maggior parte di questi
'film' sarà senza senso, con un fotogramma che rappresenta magari un
gatto e quello successivo in cui si vede una nave aliena o magari uno
schermo grigio). *Ma se la durata dei film è qualsiasi, quindi anche
infinita?* In questo caso anche il numero di film tende a infinito ...

comunque argomento molto interessante ...

ciao :)

Luke

From dipassaggio@email.it Thu Mar 18 11:39:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 09:39:50 GMT

Luke Skywalker "skywalker_65@yahoo.com" ha scritto:

CUT

> (ovviamente la maggior parte di questi
> 'film' sarà senza senso, con un fotogramma che rappresenta magari un
> gatto e quello successivo in cui si vede una nave aliena o magari uno
> schermo grigio).

CUT

Infatti in un mio post ipotizzavo che I fotogrammi devono essere in qualche
modo "autorizzati" dalle leggi fisiche del nostro ambiente per essere
validi, mentre immagini assurde (il mio esempio della mongolfiera) pur
possibili perché riproducibili, risultano fantascientifiche e incongruenti
con I fotogrammi precedenti e/o successivi della nostra realtà, quindi

scartabili dal nostro film perché attribuibili a fotogrammi di realtà "parallele" che non possono verificarsi nel nostro spazio/tempo con le sue leggi fisiche intrinseche.

In questo modo ci sarebbe una certa logica sequenziale e non totalmente casuale nelle immagini possibili, oltre al fatto conseguente che tra tutte le permutazioni possibili dei pixel, quelle attribuibili al "nostro mondo" sono di molto inferiore al totale possibile, e quindi anche i films totali.

A parte il fatto che forse come già dissi, gli unici fotogrammi comprensibili sono proprio il tutto bianco o nero e anche grigio intermedio.

Ma anche quelli con una sequenza caotica di pixel (come un televisore fuori sintonia) potrebbero benissimo rappresentare una radiazione di fondo, un intervallo tra le varie realtà visualizzabili.

Non saprei spiegarvelo bene questo è chiaro, ma nella mia perversa comprensione di quanto ho ipotizzato, una sequenza d'immagini non ha un grande grado di libertà, date le precedenti essendo confinate dalle leggi naturali e quindi da una certa logica, le successive pur essendo enormi come numero, sono abbastanza facilmente ipotizzabili.

Come dire che data una sequenza d'immagini, gli scenari successivi (o precedenti) sono sì molti, ma non impossibili da quantificare e ipotizzare.

Comunque chiudo qui definitivamente questa mia dissertazione fantastica e fantasiosa, se ne potrebbe discutere credo all'infinito senza avere risposte soddisfacenti :-)

Ho solo una ultima curiosità da soddisfare: ma questo tipo di riflessioni/ragionamenti (escludendo la paranoia...) come si classificano? Filosofia, pazzia, paradosso, perdita di tempo ?

A parte l'inutilità pratica di queste riflessioni, quanto sono utili (o dannose) alla ricerca personale e interiore di una potenziale "verità"?

Tanto per capire in che direzione la mia mente perversa tira (scherzo :-))
Io non saprei definirle con esattezza, secondo voi come si classificano?

Ciao,
Passo e chiudo,
CRONOVISORE OFF!

From@tiscali.it Sat Mar 20 05:43:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 04:43:58 +0100

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7E195F.D5AE%dipassaggio@email.it...
> Luke Skywalker "skywalker_65@yahoo.com" ha scritto:

> CUT
> >
> > uhmmm perchè finito? (intendo le immagini reali, al di là della
> > quantizzazione operata dal monitor). Se io poso una penna ad un
> > cm dal bordo della mia scrivania o a 3 cm sono due realtà diverse ...
> > a me sembrerebbe infinito, e con una potenza almeno pari a quella
> > del continuo ...
> >
> > Il fatto che il numero di particelle nell'universo sia finito (se
> > era questo a cui ti riferivi) non mi sembra che implichi che l'insieme
> > di tutte le possibili realtà sia finito (quelle rappresentabili dal
> > monitor, ovviamente sì)
> >
> > ciao :)
> >
> > Luke
>
>
> Cambio l'esempio:
>
> Quanti film diversi posso vedere in un monitor 800x600 a 16 variazioni
> pixel?
>
> Tanti, ma non infiniti.
>
> Esaurite tutte le immagini possibili, esaurirà la realtà rappresentabile a
> quella risoluzione e dettaglio.

se parli di immagini ti do ragione
se parli di film come
potete sequenza di immagini combinate in maniera aleatorie con variabile
del tempo annessa
no.

>
> Io teorizzavo solamente il fatto che pur con un'ovvia limitazione, un
monitor
> può farmi vedere una ripresa reale dei dinosauri che camminano, non una
> ricostruzione cinematografica e fantasiosa, quindi in teoria è una specie
di
> specchio magico.
>
> Che poi io non distingua il pelo dei dinosauri o la barba di Ponzio Pilato
> non ha importanza, quello che mi affascina come idea è che potrei vedere
> tutta la storia realmente accaduta, e anche tutte le sue varianti passate
e
> future.
>
> In sostanza, se vado al cinema, quanti film diversi potrei vedere
> considerando la risoluzione a disposizione?
>
> Ebbene, finiti i film possibili al cinema, finite tutte le storie
> possibili, fine!

>
> Ovviamente parlo del visibile all'occhio umano.
>
> Il trip nasce dall'idea di considerare un monitor come una specie di
> specchio magico che può farti vedere potenzialmente tutto e tutti, passato
> presente e futuro in tutte le sue varianti possibili.
>
> Un po' come guardare la televisione, posso vedere di tutto, l'accaduto
> realmente e la fantascienza...
>
> Se poi scendiamo in concetti frattali, ovvio che non ne usciamo, ma la
> televisione ed il monitor non hanno un funzionamento frattale, hanno dei
> limiti tecnici, eppure secondo me potenzialmente come ho visto la ripresa
> dell'uomo sulla luna, potrei vedere anche il prossimo (e reale) sbarco
degli
> ufo...
>
> Quindi, tra le varie combinazioni di pixel del mio monitor, c'è anche
quello
> che realmente accadrà e si vedrà, oltre a quello che potrebbe accadere, ma
> non succederà...

>
> Vabbè, mi sto incartando e poi vi stufo ;-)
>
> Ciao
>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 17 11:12:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 17 Mar 2004 09:12:49 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7D6662.D4B4%dipassaggio@email.it...
> chatandplay "chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it" ha scritto:

> Mi sono intrippato a pensare una cosa: a quanto mi piacerebbe poter vedere
> tutto quello che è successo nel passato, nel presente in ogni luogo,
> nell'Universo, magari anche nel futuro.
-cut-

Se mi dai l'indirizzo del tuo spacciatore...gli ordino qualcosa anch'io ;)
L'idea è molto suggestiva e devo dire che mi ha intrippato molto leggerla.
Credo che la riflessione sul numero di realtà rappresentabili, unita ad un
calcolo combinatorio e ad un oggetto tecnologico, sia molto stuzzicante dal
punto di vista filosofico.
Riguardo al numero calcolato, che sebbene enorme non è infinito, si può dire

che questo numero potrebbe ulteriormente essere abbassato.
Se infatti consideri come è stato calcolato il numero totale di combinazioni, allora si può ragionare su quante delle rappresentazioni grafiche che ne derivano possano essere equivalenti.
Per esempio: l'immagine di una freccia verso destra, sarebbe una combinazione diversa rispetto ad una freccia verso il basso. Però, ragionando sul suo significato figurativo, potrebbe essere la stessa freccia, semplicemente ruotata di 90° in senso orario.
Quindi avresti che uno stesso evento, per esempio una gara di formula 1, potresti vederlo con i giri percorsi in senso orario, in senso antiorario, con le macchine capovolte o dritte. Sarebbero però tutte rappresentazioni equivalenti, che si potrebbero ricondurre alla "scena" madre semplicemente con un gioco di specchi o di rotazioni del monitor.
Inoltre lo stesso evento lo potresti vedere con tante tonalità di grigio differenti, aumentando o diminuendo la luminosità, ma ti troveresti comunque di fronte alla stessa scena.

Ora non mi metto a fare i conti delle "classi di equivalenza" che si possono individuare per uno stesso evento raffigurato, però spero di avere fatto capire che il calcolo delle combinazioni iniziali, se lo si riduce solo al campo dei SIGNIFICATI che portano, si riduce notevolmente.
Ma potremo fare di più. Potremo arrivare a dire che neppure la prospettiva o la distanza (lo "zoom") potrebbero essere importanti per descrivere un evento.
Vedere la costruzione delle piramidi dal lato nord o da quello sud...sempre di costruzione di piramidi si tratta.
Quindi, anche in questo caso, l'insieme degli EVENTI visibili si ridurrebbe ancora.

Ma continuando a ragionare in questo modo arriveremo alla paradossale idea che le realtà possibili sono in numero veramente molto limitato. Di diversi ordini di grandezza in meno di quel 10 seguito da 12.000 zeri che ti è stato suggerito.
Quello è il numero di immagini diverse ma, come già detto, molte di loro potrebbero essere equivalenti.
Pur volendo aggiustare la teoria con un monitor più grande, la sostanza del discorso non cambierebbe.
Quindi?
Quindi, credo che ci sia qualcosa che sfugge nella teoria. Tutto mi sa di paradosso, e deve esserci una soluzione semplice ed elegante per uscirne.
Almeno questa è la mia impressione...

Che dici, crosspostiamo su qualche NG di filosofia? ;))))

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 12:21:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 10:21:12 GMT

Gyork "webmaster@ewtosanmarino.com.invalid" ha scritto:

>
> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BC7D6662.D4B4%dipassaggio@email.it...
>> chatandplay "chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it" ha scritto:
>
>> Mi sono intrippato a pensare una cosa: a quanto mi piacerebbe poter vedere
>> tutto quello che è successo nel passato, nel presente in ogni luogo,
>> nell'Universo, magari anche nel futuro.
> -cut-
>
> Se mi dai l'indirizzo del tuo spacciatore...gli ordino qualcosa anch'io ;)
> L'idea è molto suggestiva e devo dire che mi ha intrippato molto leggerla.
> Credo che la riflessione sul numero di realtà rappresentabili, unita ad un
> calcolo combinatorio e ad un oggetto tecnologico, sia molto stuzzicante dal
> punto di vista filosofico.
> Riguardo al numero calcolato, che sebbene enorme non è infinito, si può dire
> che questo numero potrebbe ulteriormente essere abbassato.
> Se infatti consideri come è stato calcolato il numero totale di
> combinazioni, allora si può ragionare su quante delle rappresentazioni
> grafiche che ne derivano possano essere equivalenti.
> Per esempio: l'immagine di una freccia verso destra, sarebbe una
> combinazione diversa rispetto ad una freccia verso il basso. Però,
> ragionando sul suo significato figurativo, potrebbe essere la stessa
> freccia, semplicemente ruotata di 90° in senso orario.
> Quindi avresti che uno stesso evento, per esempio una gara di formula 1,
> potresti vederlo con i giri percorsi in senso orario, in senso antiorario,
> con le macchine capovolte o dritte. Sarebbero però tutte rappresentazioni
> equivalenti, che si potrebbero ricondurre alla "scena" madre semplicemnete
> con un gico di specchi o di rotazioni del monitor.
> Inoltre lo stesso evento lo potresti vedere con tante tonalità di grigio
> differenti, aumentando o diminuendo al luminoasità, ma ti troveresti
> comunque di fronte alla stessa scena.
>
> Ora non mi metto a fare i conti delle "classi di equivalenza" che si possono
> individuare per uno stesso evento raffigurato, però spero di avere fatto
> capire che il calcolo delle combinazioni iniziali, se lo si riduce solo al
> campo dei SIGNIFICATI che portano, si riduce notevolmente.
> Ma potremo fare di più. Potremo arrivare a dire che neppure la prospettiva o
> la distanza (lo "zoom") potrebbero essere importatni per descrivere un
> evento.
> Vedere la costruzione delle piramidi dal lato nord o da quello sud...sempre
> di costruzione di piramidi si tratta.
> Quindi, anche in questo caso, l'insieme degli EVENTI visibili si ridurrebbe
> ancora.
>
> Ma continuando a ragionare in questo modo arriveremo alla paradossale idea
> che le realtà possibili sono in numero veramente molto limitato. Di diversi
> ordini di grandezza in meno di quel 10 seguito da 12.000 zeri che ti è stato
> suggerito.
> Quello è il numero di immagini diverse ma, come già detto, molte di loro
> potrebbero essere equivalenti.
> Pur volendo aggiustare la teoria con un monitor più grande, la sostanza del
> discorso non cambierebbe.

> Quindi?
> Quindi, credo che ci sia qualcosa che sfugge nella teoria. Tutto mi sa di
> paradosso, e deve esserci una soluzione semplice ed elegante per uscirne.
> Almeno questa è la mia impressione...
>
> Che dici, crosspostiamo su qualche NG di filosofia? ;))))
>
>
>

Risposta ANCHE per Leonardo :-)

Mi avete rincuorato!!!

Pensavo che questa cosa che mi assilla da molti anni fosse equiparabile,
passatemi il termine, ad una stronzata :-)

Sono sempre stato convinto guardando il mio monitor che vi avrei potuto
vedere tutto e tutti, quindi mi ero convinto che per quanto folle come idea,
la realtà visibile, i fatti che possono succedere nel nostro mondo
rappresentabile, hanno un limite e quindi la/le storie non sono infinite.

Ampliando il concetto, quello che mi "incasinava" di più, era il sapere che
bene o male tutti tendono a considerare la nostra realtà una serie infinita
di varianti possibile, invece il mio (s)ragionamento mi portava a limitare
di molto il grado di libertà degli eventi.

La cosa peggiore poi, è che a livello intrinseco non esisterebbe neppure una
casualità assoluta, in quanto ad ogni immagine se ne dovrebbe associare
successivamente una in qualche modo "coerente" con le precedenti.

Prendendo l'esempio di Gyork, non potrei passare dal vedere una piramide in
costruzione ad una immagine successiva in cui la piramide ha la punta in
basso, oppure sulla cima l'insegna di Canale 5 !

Teoricamente sono sequenze possibili, ma in qualche modo incongruenti,
quindi è molto suggestiva l'idea proposta di ridurre e raffinare
ulteriormente le immagini per via delle equivalenze, ma io aggiungerei anche
il concetto di sequenza "sensata", se sono riuscito a spiegarmi.

Tutto questo mi ha sempre un po' impressionato come concetto, perché se il
concetto di infinito in qualche modo mi tranquillizzava pur nella sua
difficoltà di comprensione, il fatto invece di avere una sequenza possibile
oltretutto anche limitata da eventi/immagini congruenti tra loro mi
angoscia, mi si annullano di colpo molti concetti come per esempio il libero
arbitrio, possi si scegliere ma entro dei limiti ben precisi...

Sembra una programmazione!!!

Matrix? AIUTO.....!!!!

From roy@despammed.com Wed Mar 17 14:19:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 13:19:22 +0100

DiPassaggio wrote:

> Ampliando il concetto, quello che mi "incasinava" di più, era il sapere che
> bene o male tutti tendono a considerare la nostra realtà una serie infinita
> di varianti possibile, invece il mio (s)ragionamento mi portava a limitare
> di molto il grado di libertà degli eventi.

Beh, una limitazione nel numero degli eventi possibili esiste, ma non è così (relativamente) bassa. Ogni singola immagine non rappresenta infatti un solo dove/quando, ma TUTTI quei luoghi/tempi possibili e impossibili che visti in 100x100 pixel producono la stessa immagine. Come a dire che l'applicazione spazio_di_tutto_ciò_che_può_essere -> spazio_delle_immagini_100x100 non è affatto biunivoca.

Per fare un esempio terra terra, se scatti un'immagine 100x100 di una strada capiterà che un'auto in lontananza occupi un solo pixel. Ora tutte le altre realtà possibili in cui, in un dato momento, tutto è uguale ma quell'automobile è di un'altra marca, o ha un graffio sulla fiancata, o ha alla guida una donna bruna anziché un uomo calvo, daranno luogo alla stessa identica immagine.

Se raddoppi la risoluzione i particolari aggiunti fanno sì che immagini che prima sarebbero state identiche ora sono diverse, e quindi intuitivamente ci saranno "meno" situazioni che danno luogo alla stessa rappresentazione a video. Ma, di contro, ora il numero di immagini possibili è incredibilmente più alto.

Per avere veramente le foto di TUTTE le realtà possibili presenti, passate e future dovresti probabilmente disporre di una "fotografia" in grado di fissare la posizione di tutte le particelle elementari dell'universo visibile (basterebbe? Boh!). Un luogo che contenesse tutte le possibili fotografie siffatte sarebbe il vero album fotografico di Babele.

Un saluto,
R.

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 14:31:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 12:31:55 GMT

Roy "roy@despammed.com" ha scritto:

CUT

> Per avere veramente le foto di TUTTE le realtà possibili presenti,

> passate e future dovresti probabilmente disporre di una "fotografia" in
> grado di fissare la posizione di tutte le particelle elementari
> dell'universo visibile (basterebbe? Boh!). Un luogo che contenesse tutte
> le possibili fotografie siffatte sarebbe il vero album fotografico di
> Babele.
>
> Un saluto,
> R.
>

OK, vi devo veramente ringraziare TUTTI !!!

Ovviamente non ho le capacità di comprendere a fondo tutte le vostre indicazioni e teorie, ma almeno hanno dato un senso al mio volo fantastico :-)

Mi consola il sapere (con il massimo rispetto ovviamente) che il mio fantasticare si è in qualche modo avvicinato al pensiero di qualche Grande Pensatore.

Evidentemente la curiosità innata aguzza l'ingegno...

Non voglio chiudere il discorso, è solo che non voglio scatenare un FLAME oltretutto OT ;-)

Grazie, e ciao.

From roy@despammed.com Wed Mar 17 16:19:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 15:19:35 +0100

DiPassaggio wrote:

> Ovviamente non ho le capacità di comprendere a fondo tutte le vostre
> indicazioni e teorie,

Beh, ma non si tratta di teorie, solo di considerazioni. Uno fa il primo passo indicando uno spunto, e se questo è interessante gli altri poi spingono avanti il ragionamento in questa o quella direzione. Il tuo, come spunto, era molto interessante.

>
> Mi consola il sapere (con il massimo rispetto ovviamente) che il mio
> fantasticare si è in qualche modo avvicinato al pensiero di qualche Grande
> Pensatore.

Non so se hai già trovato online il racconto "La biblioteca di Babele", in caso tu non l'abbia cercato eccolo qui:

<http://www.unipa.it/~mcometa/borges.htm>

E' un racconto straordinario e leggerlo non porta via che pochi minuti.

> Non voglio chiudere il discorso, è solo che non voglio scatenare un FLAME

Uh, questo è l'unico thread degli ultimi tempi che non è degenerato, sarebbe un peccato chiuderlo qui. :)

Un saluto,
R.

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 16:35:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 14:35:00 GMT

Roy "roy@despammed.com" ha scritto:

CUT

>
> Non so se hai già trovato online il racconto "La biblioteca di Babele",
> in caso tu non l'abbia cercato eccolo qui:
>
> <http://www.unipa.it/~mcometa/borges.htm>
>
> E' un racconto straordinario e leggerlo non porta via che pochi minuti.
>

Grazie del link Roy...

Mi ha lasciato sbalordito la somiglianza di quanto ho letto con il concetto che cercavo d'esprimere nel mio esempio delle immagini e dei films.

Un parallelismo inaspettato libri=immagini, o forse le domande sono sempre quelle da sempre... ;-)

Mi sa che leggerò d'un fiato I testi che mi avete suggerito...

Ciao

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 17 18:23:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Mar 2004 16:23:09 GMT

DiPassaggio wrote:

> Mi sa che leggerò d'un fiato I testi che mi avete suggerito...

Se posso permettermi un consiglio per quanto riguarda Borges, visto che la sua produzione letteraria è molto vasta, inizierei dalle raccolte di racconti fantastici: "L'Aleph", "Finzioni", "Il libro di sabbia". Poi continuerei con le raccolte di saggi "Altre inquisizioni", "Storia dell'eternità" e "Discussione".
Visto il tema che hai proposto qui, sono sicuro che dopo cercherai anche gli altri...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From me@privacy.net Wed Mar 17 12:26:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 17 Mar 2004 11:26:49 +0100

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7D6662.D4B4%dipassaggio@email.it...

> Ai minimi termini la mia domanda è: la realtà delle cose che sono successe
e
> non, comunque ha un limite grande ma ha un limite.

Bello! Non vero, naturalmente, ma bello e interessante. Tutt'altro che una cosa da spacciatore, a meno che non si voglia dare di drogato anche a Borges, che aveva inventato una cosa simile con una biblioteca.
Non vero, naturalmente, perché le "cose da vedere", molto banalmente, non possono stare in un frame di 100x100 pixel; non vedi, per esempio, come sono composti i pixel quando hanno una certa configurazione, perché ti richiuderesti su te stesso come gli animaletti di Escher... :)
Però sicuramente l'ipotesi che fai è tutt'altro che campata per aria e mostra, se non altro, le difficoltà che ha l'uomo a immaginare l'infinito.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 12:36:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 10:36:54 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli "me@privacy.net" ha scritto:

> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BC7D6662.D4B4%dipassaggio@email.it...
>

>> Ai minimi termini la mia domanda è: la realtà delle cose che sono successe
> e
>> non, comunque ha un limite grande ma ha un limite.
>
> Bello! Non vero, naturalmente, ma bello e interessante. Tutt'altro che una
> cosa da spacciatore, a meno che non si voglia dare di drogato anche a
> Borges, che aveva inventato una cosa simile con una biblioteca.
> Non vero, naturalmente, perché le "cose da vedere", molto banalmente, non
> possono stare in un frame di 100x100 pixel; non vedi, per esempio, come sono
> composti i pixel quando hanno una certa configurazione, perché ti
> richiuderesti su te stesso come gli animaletti di Escher... :)
> Però sicuramente l'ipotesi che fai è tutt'altro che campata per aria e
> mostra, se non altro, le difficoltà che ha l'uomo a immaginare l'infinito.
> Ciao
> Ale
>
>
> --
> Namárië Valinor
>
>

Bella risposta :-)
Forse la chiave è qui dentro...

Limitando il numero dei pixel e le loro variazioni autolimito le realtà, ma
in modo falso...

Dovrei assumere un quadrato di lato infinito con infinite variazioni per
ogni pixel.

Il risultato sarebbero le immagini rappresentate, infinite!

Cosa ho sbagliato ora? ;-)

Ciao

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 12:41:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 10:41:45 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

CUT

> Bella risposta :-)
> Forse la chiave è qui dentro...
>
> Limitando il numero dei pixel e le loro variazioni autolimito le realtà, ma
> in modo falso...
>

> Dovrei assumere un quadrato di lato infinito con infinite variazioni per
> ogni pixel.
>
> Il risultato sarebbero le immagini rappresentate, infinite!
>
> Cosa ho sbagliato ora? ;-)
>
> Ciao
>

MI AUTOREPLICO....

Io mi accontento di una definizione bassa, I dettagli non mi interessano
perché mi interessa il senso dell'immagine (auto, piramide ecc.) non tanto I
dettagli fini...

Quindi torno a limitare le immagini possibili !

Boh!!!

From me@privacy.net Wed Mar 17 12:50:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 17 Mar 2004 11:50:49 +0100

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7DE9F8.D533%dipassaggio@email.it...

> Quindi torno a limitare le immagini possibili !

Ahi ahì ahì... se con la prima risposta hai (parzialmente) aggirato il
problema, con questa ci sei ricaduto! ;-)
La prima risposta consente infatti di visualizzare tutto il visualizzabile,
TRANNE, sempre e comunque, la configurazione dei pixel nel momento in cui
mostrano una determinata immagine.
Con questa seconda, invece, mi porti dritto dritto a un'altra obiezione,
ossia: se la grana non è sufficientemente fine, devi dare per scontato che
alcune immagini appariranno identiche fra loro. La foto di un'auto
parcheggiata apparirà infatti del tutto identica alla foto della stessa
identica auto parcheggiata nello stesso posto un millisecondo più tardi, e
un millisecondo più tardi, e un millisecondo più tardi... finché il padrone
dell'auto, stanco dei millisecondi che passano, non uscirà a spostare l'auto
:-)
Quindi, ogni immagine che tu prendi sarà identica alla precedente e alla
successiva. Se poi riduci il tempo da un millisecondo a un epsilon per
quanto piccolo di tempo, ti accorgerai da te che, anche con un numero
limitato (grandissimo, ma limitato) di fotografie puoi rappresentare
infinite realtà.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 13:14:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 11:14:25 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli "me@privacy.net" ha scritto:

CUT

> Quindi, ogni immagine che tu prendi sarà identica alla precedente e alla
> successiva. Se poi riduci il tempo da un millisecondo a un epsilon per
> quanto piccolo di tempo, ti accorgerai da te che, anche con un numero
> limitato (grandissimo, ma limitato) di fotografie puoi rappresentare
> infinite realtà.
> Ciao
> Ale
>
>
> --
> Namárië Valinor
>
>

Vero...

Cerco di spiegare meglio il mio dubbio.

Se io scatto una foto, la foto stessa ha un numero finito di pixel.

Io mi accontento di vedere l'immagine con tale definizione, non tanto gli infiniti dettagli...

Quindi un monitor potrebbe mostrare l'immagine di una foto REALE della crocifissione di Cristo, o dell'Arca di Noè.

Il mio ragionamento si limita a pensare che pur non scendendo all'infinito nei dettagli possibili, un monitor diciamo 1024x768 a 256 colori potrebbe, almeno in linea teorica mostrare TUTTE le cose successe e non.

Se guardiamo un film in divx sul monitor, per quanto la risoluzione sia bassa, comunque vedo una sequenza che può essere reale o immaginaria.

In teoria posso vedere le prossime immagini che Spirit manderà da Marte e non ancora riprese, come vedere il mio gatto che corre sulla superficie della Luna.

La risoluzione è bassa, I dettaglia anche, ma posso vedere tutto, e il contrario di tutto con una definizione accettabile, ma essendo finite le

variazioni possibile dei pixel, sono finite anche le immagini rappresentabili e quindi sia le realtà possibili sia quelle mai successe.

Il fatto che possa mostrare a monitor l'Arca di Noè però non dà nessuna indicazione sul fatto che sia esistita veramente...

Semplicemente è la rappresentazione di un evento possibile tra tutti.

In fondo anche il nostro occhio ha una risoluzione ed una capacità di cogliere gli intervalli di tempo ben precisi, e quindi le realtà possibili visibili da noi, sono finite.

Almeno credo ;-)

From me@privacy.net Wed Mar 17 13:51:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 17 Mar 2004 12:51:50 +0100

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7DF1A1.D53A%dipassaggio@email.it...

- > Quindi un monitor potrebbe mostrare l'immagine di una foto REALE della
- > crocifissione di Cristo, o dell'Arca di Noè.
- >
- > Il mio ragionamento si limita a pensare che pur non scendendo all'infinito
- > nei dettagli possibili, un monitor diciamo 1024x768 a 256 colori potrebbe,
- > almeno in linea teorica mostrare TUTTE le cose successe e non.

C'è però un problema di risoluzione. E' la questione della lunghezza delle spiagge italiane; non so se ne hai mai sentito parlare... diciamo così: l'Italia ha duemila chilometri di spiagge, ma solo se si prende come unità di misura il chilometro, che "taglia fuori" i particolari. Se si prende come unità di misura, poniamo, il metro, ci accorgeremmo ben presto che 2 km non è uguale a 2 milioni di metri... perché le spiagge italiane misurerebbero ben di più dei due milioni di metri che avevamo previsto. Se scendiamo ancora, a livello dei centimetri, la situazione peggiora ancora - e sempre se consideriamo che il mare stia fermo immobile, che non ci sia la risacca e così via... scendendo ancora nel dettaglio, arriviamo al singolo granello di sabbia, quindi alle singole molecole, per ritrovarci infine a livello di particelle, in cui questa misura, caspita, diventa impossibile. Come dire: la mappa non è uguale al territorio... con una risoluzione inferiore, non riesci a "catturare" la realtà, ma solo una sua particolare dimensione, che potrebbe anche essere finita. Con una risoluzione di un chilometro, per esempio, puoi dire che le spiagge italiane misurano duemila chilometri, ma viene "tagliato fuori" quell'angolino di quella spiaggetta che a te piace tanto...

Tu dici, ad esempio: si potrebbe "vedere" la Crocifissione di Cristo. Vero. Ma *come* la vedresti? Da quale angolazione? A che distanza? Fino a che punto puoi vedere una realtà? In realtà, se poni limiti di risoluzione e di dimensione, poni limiti a ciò che puoi vedere. A quante profondità puoi vedere un elefante, per dirne una, in un'immagine di 100x100 pixel? Se lo

vuoi vedere nella sua interezza, devi porre un limite sulla distanza alla quale lo riprendi. Sei costretto ad avvicinare o allontanare la macchina fotografica. Certo, puoi dire: ho fotografato l'elefante. Però, per esempio, non hai fotografato (o meglio, l'hai fotografata, ma non è visibile a causa della risoluzione) la mosca che gli stava sulla testa. Allora usi lo zoom e fotografi la mosca; ma ti perdi l'elefante nella sua interezza.

Insomma, è normale che, in un sistema limitato, tu possa vedere solo un numero limitato di cose: o aumenti la risoluzione, e ti perdi la visione globale, o la diminuischi, perdendoti il dettaglio. E chi dice che il dettaglio sia meno importante?

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 17 19:16:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 17:16:49 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c39e74\$259d9q\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Certo, puoi dire: ho fotografato l'elefante. Però, per esempio,

> non hai fotografato (o meglio, l'hai fotografata, ma non è visibile a causa

> della risoluzione) la mosca che gli stava sulla testa. Allora usi lo zoom e

> fotografi la mosca; ma ti perdi l'elefante nella sua interezza.

> Insomma, è normale che, in un sistema limitato, tu possa vedere solo un

> numero limitato di cose: o aumenti la risoluzione, e ti perdi la visione

> globale, o la diminuischi, perdendoti il dettaglio. E chi dice che il

> dettaglio sia meno importante?

Quello che pero' credo volesse dire e' che, essendo in un monitor a bassa definizione ,il limite delle combinazioni dei pixel generabili altissimo ma determinabile e limitato, potendo ipoteticamente generare tutte le immagini date dalle possibili combinazioni con senso compiuto, prima o poi si potrebbe generare esattamente la riproduzione di un evento ,anche remotissimo,effettivamente accaduto (tipo la crocefissione di Gesu o la costruzione delle piramidi)cosi' come' sarebbe stata la ripresa anche se fosse stata effettivamente ripresa dal vivo con quel tipo di risoluzione,il che credo sia vero, ma rimane cmq l'impossibilita di sapere quale delle miriadi di composizioni realizzabili usando appunto tutte le combinazioni di pixel possibili corrisponda ad una che realmente potrebbe essere stata ripresa, in un certo tempo in un certo luogo, da un ipotetica camera digitale con quella risoluzione.

Rimane cmq un concetto affascinante ,e come dire che se la scena riprendibile da una camera digitale dell' istante della morte di Gesu da una

certa posizione x con quel tipo di risoluzione deve per forza essere compresa in una delle , diciamo 16 alla 10.000 (o qualunque altra fosse la cifra) composizioni possibili ,ottenendole tutte (lol come se fosse possibile) una sara' quella giusta per forza ,rimane solo sapere quale.
Ciao
Ken

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 17 19:35:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 17:35:04 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:5K%5c.59016\$z23.2691886@news3.tin.it...
>

> Rimane cmq un concetto affascinante ,e come dire che se la scena
> riprendibile da una camera digitale dell' istante della morte di Gesu da
una
> certa posizione x con quel tipo di risoluzione deve per forza essere
> compresa in una delle , diciamo 16 alla 10.000 (o qualunque altra fosse la
> cifra) composizioni possibili ,ottenendole tutte (lol come se fosse
> possibile) una sara' quella giusta per forza ,rimane solo sapere quale.

Aggiungo cmq che se si ottenesse tutte le combinazioni possibili a quella risoluzione si otterrebbe cmq la totalita dei possibili eventi o immagini rappresentabili con quella risoluzione, in quanto qualunque sia la circostanza la traduzione in pixel dell' evento dovrebbe forzosamente rientrare in una delle possibili combinazioni date dalla formula che avete citato, cosi come un cubo di un qualsiasi materiale contiene potenzialmente tutte le rappresentazioni di forme possibili,almeno in teoria.

Ciao
Ken

p.s. io invece non ho letto la totalita' dei post di questo thread quindi mi scuso in anticipo se qualcuno ha detto le stesse mie identiche frasi (sarebbe cmq la conferma che sparando parole a caso, prima o poi, ci si troverebbe a dire qualsiasi cosa sia possibile dire o che qualcun' altro ha effettivamente detto :-))

From me@privacy.net Thu Mar 18 00:19:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 17 Mar 2004 23:19:59 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:c%%5c.59090\$z23.2695392@news3.tin.it...

> (sarebbe cmq la conferma che sparando parole a caso, prima o poi, ci si
> troverebbe a dire qualsiasi cosa sia possibile dire o che qualcun' altro
ha
> effettivamente detto :-))

Questa chiusa è geniale! :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 19:58:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 17:58:58 GMT

kennyt "kennyt@tiscali.it" ha scritto:

>
> Quello che pero' credo volesse dire e' che, essendo in un monitor a bassa
> definizione ,il limite delle combinazioni dei pixel generabili altissimo ma
> determinabile e limitato, potendo ipoteticamente generare tutte le immagini
> date dalle possibili combinazioni con senso compiuto,
> prima o poi si potrebbe generare esattamente la riproduzione di un evento
> ,anche remotissimo,effettivamente accaduto (tipo la crocefissione di Gesu o
> la costruzione delle piramidi)cosi come' sarebbe stata la ripresa anche se
> fosse stata effettivamente ripresa dal vivo con quel tipo di risoluzione,il
> che credo sia vero, ma rimane cmq l'impossibilita di sapere quale delle
> miriadi di composizioni realizzabili usando appunto tutte le combinazioni di
> pixel possibili corrisponda ad una che realmente potrebbe essere stata
> ripresa, in un certo tempo in un certo luogo, da un ipotetica camera
> digitale con quella risoluzione.
> Rimane cmq un concetto affascinante ,e come dire che se la scena
> riprendibile da una camera digitale dell' istante della morte di Gesu da una
> certa posizione x con quel tipo di risoluzione deve per forza essere
> compresa in una delle , diciamo 16 alla 10.000 (o qualunque altra fosse la
> cifra) composizioni possibili ,ottenendole tutte (lol come se fosse
> possibile) una sara' quella giusta per forza ,rimane solo sapere quale.
> Ciao
> Ken
>
>

Hai spiegato in modo impeccabile quello che forse non sono riuscito a
trasmettere chiaramente nei miei post.

Intendevo proprio questo!

Grazie e ciao!

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 21:50:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Help matematico

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 19:50:07 GMT

kennynt "kennynt@tiscali.it" ha scritto:

CUT

>

>> Rimane cmq un concetto affascinante ,e come dire che se la scena
>> riprendibile da una camera digitale dell' istante della morte di Gesu da una
>> certa posizione x con quel tipo di risoluzione deve per forza essere
>> compresa in una delle , diciamo 16 alla 10.000 (o qualuque altra fosse la
>> cifra) composizioni possibili ,ottenendole tutte (lol come se fosse
>> possibile) una sara' quella giusta per forza ,rimane solo sapere quale.
>> Ciao
>> Ken
>>
>>
>
>

Vorrei espandere questa tua considerazione:

Non solo una di essa sarà quella giusta, ma tutte le altre mostrano comunque un evento successo e che avremmo potuto immortalare con una fotografia, oppure che poteva succedere ma non è stato.

In ogni caso tutte le immagini riproducibili a monitor rappresenterebbero un fotogramma dell'esistenza e delle sue varianti, comprese quelle future e dell'Universo in generale.

Il monitor è quasi una macchina del tempo, se imbroccassimo le giuste sequenze di pixel potremmo vedere delle foto di uno dei possibili futuri in ogni dove e in ogni momento.

Comunque è un numero finito di pixel, quindi le "fotografie virtuali" scattabili sono finite, e quello che non posso fotografare, non esiste.

Ecco perché considero finite e non infinite le possibili "vite" a nostra disposizione.

Due fotogrammi certi, almeno per me, sono il completamente bianco ed il completamente nero, forse simbolicamente potrebbero rappresentare l'inizio e la fine dell'esistenza per come possiamo vederla, dei confini verso altre forme di vita, il prima ed il dopo...

Di che? Forse di questa nostra dimensione esistenziale :-)

Ciao

From kenny@tiscali.it Wed Mar 17 22:27:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 20:27:33 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7E6A7E.D692%dipassaggio@email.it...

> Comunque è un numero finito di pixel, quindi le "fotografie virtuali"
> scattabili sono finite, e quello che non posso fotografare, non esiste.
>
> Ecco perché considero finite e non infinite le possibili "vite" a nostra
> disposizione.

Finite sono le possibili immagini, ma infinite le sequenze ottenibili delle
stesse e quindi il contesto delle situazioni che quelle immagini
rappresentano

le situazioni ottenibili quindi anche se non fossero infinite sarebbe un
numero che facilmente si approssimerebbe al concetto di infinito....

credo che il discorso possa essere valido solo se limitato al numero di
immagini ottenibili con un numero finito di pixel.

Le vite invece hanno varianti infinite perché non fatte di solo immagini .

ciao
Ken

From dipassaggio@email.it Wed Mar 17 22:42:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 20:42:59 GMT

kenny "kenny@tiscali.it" ha scritto:

>
> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BC7E6A7E.D692%dipassaggio@email.it...
>
>> Comunque è un numero finito di pixel, quindi le "fotografie virtuali"
>> scattabili sono finite, e quello che non posso fotografare, non esiste.

>>
>> Ecco perché considero finite e non infinite le possibili "vite" a nostra
>> disposizione.
>
> Finite sono le possibili immagini, ma infinite le sequenze ottenibili delle
> stesse e quindi il contesto delle situazioni che quelle immagini
> rappresentano
> le situazioni ottenibili quindi anche se non forssero infinite sarebbe un
> numero che facilmente si approssimerebbe al concetto di infinito....
> credo che il discorso possa essere valido solo se limitato al numero di
> immagini ottenibili con un numero finito di pixel.
> Le vite invece hanno varianti infinite perché non fatte di solo immagini .
>
> ciao
> Ken
>
>

Eppure questo pensiero mi rode... :-)

Una Canon digitale a 6 megapixel (3000x2000) può riprendere l'immagine di qualsiasi evento visibile.

Se ipoteticamente fosse sempre stata disponibile in mano a qualcuno da sempre, questo qualcuno avrebbe potuto fotografare tutto, e lo potrebbe fare anche nel futuro.

La definizione è ottima, come i dettagli, quindi una Canon 10D con il suo sensore potrebbe fotografare TUTTO quello che è successo in ogni dove, comprese le foto di Marte che non verranno mai scattate da Spirit e quindi non vedremmo mai.

Nelle combinazioni possibili del suo sensore, esiste tutto il visibile, e teoricamente tutto quello che è successo, ma anche tutto quello che pur fotografabile, non è successo.

Se non è successo è perché magari l'immagine è sì possibile, ma in conflitto con le leggi di Natura di questo mondo.

Una foto dove si vede una mongolfiera che sbuca dal terreno invece che svolazzare non è scattabile perché non avrebbe senso per le nostre leggi fisiche, eppure è rappresentabile nel sensore e quindi forse possibile in esistenze dove le leggi sono un po' diverse dalle nostre.

Vado sempre peggio vero?

Ok, la pianto qui, temo che non andrò da nessuna parte con questi pensieri...

Ciao ;-)

From me@privacy.net Thu Mar 18 00:22:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 17 Mar 2004 23:22:19 +0100

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7E76E2.D6B1%dipassaggio@email.it...
> temo che non andrò da nessuna parte con questi
> pensieri...

No, ma potresti trovare qualcuno vestito di bianco che ti ci porta,
probabilmente contro la tua volontà :-)
Ciao
Ale che ha un monitor che vede DiPassaggio al Neurologico ;-)

--
Namárië Valinor

From dipassaggio@email.it Thu Mar 18 00:38:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 22:38:05 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli "me@privacy.net" ha scritto:

>
> No, ma potresti trovare qualcuno vestito di bianco che ti ci porta,
> probabilmente contro la tua volontà :-)
> Ciao
> Ale che ha un monitor che vede DiPassaggio al Neurologico ;-)
>
>
> --
> Namárië Valinor
>
>

E questa chiusura è simpaticissima, e anche molto probabile ;-)

Ciao Ale :-)

From l.s@em.it Thu Mar 18 11:37:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 09:37:21 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio

CUT

> In sostanza un monitor, con un certo numero di pixel e colori, può
> rappresentare TUTTO quello che è REALMENTE accaduto in ogni dove, anche su
> Marte domani...

Riflessione stimolante la tua, però mi chiedo, perchè sforzarsi tanto per
inventare una macchina che in fondo esiste già? Il cervello :-)

ciao

Leonard

From me@privacy.net Thu Mar 18 11:42:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:42:59 +0100

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
news:l5e6c.61506\$z23.2825521@news3.tin.it...

> Riflessione stimolante la tua, però mi chiedo, perchè sforzarsi tanto per
> inventare una macchina che in fondo esiste già? Il cervello :-)

Maggiore obiettività? Ossia: il cervello è un'ottima macchina, ma non è
particolarmente obiettivo. Un monitor si suppone che lo sia, o lo sia
maggiormente. Certo, è poi sempre il cervello che interpreta e discrimina le
immagini che appaiono sul monitor...

Ciao

Ale e i ragionamenti circolari :-)

--

Namárië Valinor

From l.s@em.it Thu Mar 18 12:22:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:22:37 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio

> Maggiore obiettività? Ossia: il cervello è un'ottima macchina, ma non è
> particolarmente obiettivo. Un monitor si suppone che lo sia, o lo sia
> maggiormente. Certo, è poi sempre il cervello che interpreta e discrimina
le

> immagini che appaiono sul monitor...

Infatti! Le possibili combinazioni proposte dal monitor possono essere considerate infinite, però dimmi quale percentuale dei quei frame ha un senso agl'occhi di un umano pur essendo al limite assurdo? Una piccola parte dell'infinito numero di frame, quindi per definizione si dimostra che le immagini proposte dal monitor potranno essere anche in numero considerevole, ma pur sempre finito. Gli scenari possibili, sono quindi assolutamente finiti.

ciao

Leonard

From sernil@tin.it Wed Mar 17 04:18:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 02:18:35 GMT

On Tue, 16 Mar 2004 23:57:54 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>Ho un quadrato con lato di 100 pixel, e ad ogni pixel posso attribuire 16
>livelli diversi (grigi).

>Domanda:

>quante sono le combinazioni (permutazioni?) possibili dei pixel in questo
>quadrato 100x100 a 16 grigi per pixel?

Ogni pixel e' rappresentato da quattro bit (il logaritmo di 16 in base 2) e il numero di pixel e' 10000. Hai 40000 bit, dunque 2^{40000} . Siccome con una forte approssimazione si puo' dire $2^{10} = 10^3$, $2^{40000} = 10^{12000}$, o dieci seguito da dodicimila zeri.

>P.S.

>Non vi dico lo scopo del quadrato altrimenti pensate che mi drogo pesante!

Codifica di informazioni su carta?

Leonardo buttante la'

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From@tiscali.it Sat Mar 20 05:29:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 04:29:21 +0100

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7D5311.D48E%dipassaggio@email.it...

> Mi sembra di ricordare che qualcuno di voi è particolarmente bravo in
> matematica, io mi sono incartato come un cipollino su una banalità, e non
ne
> esco...

>
> Ho un quadrato con lato di 100 pixel, e ad ogni pixel posso attribuire 16
> livelli diversi (grigi).

>
> Domanda:
> quante sono le combinazioni (permutazioni?) possibili dei pixel in questo
> quadrato 100x100 a 16 grigi per pixel?
se ogni pixel è a 16bit potrà assumere 2^{16} valori possibili

le combinazioni possibili per row dovrebbero essere 10!
e per colonna 10!
il totale escludendo che "i pixel siano distinguibili"(uso questo termine
impropriamente)
dovrebbe essere $2^{16} (10!)^2$

spero di nn avere fatto errori

ciao alter ego

From giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it Tue Mar 23 02:07:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Help matematico
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 16:07:08 -0800

Giorgio risponde al messaggio di alter ego (.....@tiscali.it)
[News c3hcdf\$24c\$4@lacerta.tiscalinet.it]

...Start Quoting...

>> Domanda:
>> quante sono le combinazioni (permutazioni?) possibili dei pixel in
>> questo quadrato 100x100 a 16 grigi per pixel?
> se ogni pixel è a 16bit potrà assumere 2^{16} valori possibili

16 livelli significa 4 bit non 16 bit altrimenti sarebbero 2^{16} livelli per
ogni pixel

From mika_helivero@yahoo.it Wed Mar 17 07:28:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Nuovi indirizzi email dove potermi contattare.
From: "Mika-hel" <mika_helivero@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 05:28:18 GMT

Causa chiusura account da parte di inwind le mail a cui potete contattarmi
sono:
mika_helilvero@yahoo.it e mika_helthetruth@yahoo.com

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From cazzi@miei.it Wed Mar 17 10:59:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Nuovi indirizzi email dove potermi contattare.
From: ".." <cazzi@miei.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 08:59:03 GMT

ok ora ti killo anche questo account, fatelo tutti prego, e non
rispondetegli

"Mika-hel" <mika_helivero@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:SlR5c.72705\$Kc3.2330226@twister2.libero.it...
> Causa chiusura account da parte di inwind le mail a cui potete contattarmi
> sono:
> mika_helilvero@yahoo.it e mika_helthetruth@yahoo.com
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.

From daddopiMONCAPITAN@HEXCARGO'tiscali.it Wed Mar 17 21:03:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Nuovi indirizzi email dove potermi contattare.
From: "daddopi" <daddopiMONCAPITAN@HEXCARGO'tiscali.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 19:03:22 GMT

rispondo a ..:

> ok ora ti killo anche questo account, fatelo tutti prego, e non
> rispondetegli

Già fatto... infatti leggo solo la tua risposta

--

daddo

From cacciavite@despammed.com Wed Mar 17 12:56:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Nuovi indirizzi email dove potermi contattare.
From: cacciavite <cacciavite@despammed.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 10:56:16 GMT

In article <SIR5c.72705\$Kc3.2330226@twister2.libero.it>, Mika-hel wrote:
> Causa chiusura account da parte di inwind

chissa come mai...

se continui cosi' anche l'abuse di yahoo provvedera' stai tranquillo

--

| Ciao Cacciavite Linux Registered User #297089
| Powered by *Debian GNU/Linux 3.0* on Celeron 667MHz

From mika_helivero@yahoo.it Wed Mar 17 14:26:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovi indirizzi email dove potermi contattare.
From: "Mika-hel" <mika_helivero@yahoo.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 12:26:01 GMT

Tu calcola cacciavite che due ore dopo essermi iscritto a newsland la mia
pww e il mio
username risultavano già in uso, sono stati in tutta probabilità clonati, io
ho già provveduto a scrivere due email allo staff newsland con il mio
username e la mia password, cacciavite non sai quanta malignità esiste fra
gli utenti della rete e quanto si siano incaponiti con me vari
professionisti delle reti, crackers(no non sono quelli che si mangiano
etc..)

In Fede e Verità,

Mika-hel.

From me@privacy.net Thu Mar 18 00:25:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,italia.cagliari.discussioni
Subject: Re: Nuovi indirizzi email dove potermi contattare.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 17 Mar 2004 23:25:09 +0100

"Mika-hel" <mika_helivero@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:SIR5c.72705\$Kc3.2330226@twister2.libero.it...
> Causa chiusura account da parte di inwind

Perché non sono stupito?

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From dedalo72@intefree.it Wed Mar 17 13:32:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ufo invoglia pescatori a bere alcol

From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 11:32:22 GMT

Notiziola assai curiosa:

Il famoso quotidiano russo Pravda [sempre lei!] ha riportato qualche tempo fa la notizia di alcuni pescatori russi che da due anni sostengono di vedere regolarmente un piccolo UFO verde passare sulla loro imbarcazione.

I pescatori che vivono e lavorano vicino all' antica città russa di Yekaterinburg, situata sulle rive del fiume Iset al confine tra Europa e Asia, centro storico ed economico degli Urali, rivelano che la vista di questo che dicono essere un UFO, produce su di loro uno strano effetto. Ogni volta che avvistano la piccola luce verde, del tutto simile a un bulbo di lampadina, i pescatori sostengono di essere spinti a bere alcohol.

http://www.mareinitaly.it/notizie_v.php?id=701

saluti,
ded

From invalid@address.ssss Wed Mar 17 13:37:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol

From: bluelight <invalid@address.ssss>

Date: Wed, 17 Mar 2004 12:37:06 +0100

On Wed, 17 Mar 2004 11:32:22 GMT

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> wrote:

> Ogni volta che avvistano la piccola luce verde, del tutto simile a un
> bulbo di lampadina, i pescatori sostengono di essere spinti a bere
> alcohol.

sara' la luce verde dell'heiniken ;)

cosi alla fine poi non vedono piu' ufo ma elefanti rosa ;)

ciao

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 17 14:57:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 17 Mar 2004 12:57:06 GMT

bluelight wrote:

>"dedalo" wrote:
> > Ogni volta che avvistano la piccola luce verde, del tutto simile a un
> > bulbo di lampadina, i pescatori sostengono di essere spinti a bere
> > alcohol.
>
> sara' la luce verde dell'heiniken ;)

Tutti gli indizi fanno supporre che sia una apparizione della Fata Verde
dell'assenzio. C'è anche il filmato in QuickTime:

<http://www.animallogic.com/film/moulinrouge/greenfairy.html>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From invalid@address.ssss Wed Mar 17 15:45:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Wed, 17 Mar 2004 14:45:47 +0100

On Wed, 17 Mar 2004 12:57:06 GMT
diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

> <http://www.animallogic.com/film/moulinrouge/greenfairy.html>

eppero' che bella fatina!!

From zegh@hotmail.com Wed Mar 17 17:14:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 15:14:31 GMT

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040317144547.00003840@g7y45t9y8f...

> On Wed, 17 Mar 2004 12:57:06 GMT
> diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote:
>
> > <http://www.animallogic.com/film/moulinrouge/greenfairy.html>
>
> eppero' che bella fatina!!

MIIIZZZECA! TROPPO BELLA IE!
(Zegh)

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 17 18:26:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 17:26:31 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:rXZ5c.58452\$z23.2668551@news3.tin.it...
>
> "bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
> news:20040317144547.00003840@g7y45t9y8f...
> > On Wed, 17 Mar 2004 12:57:06 GMT
> > diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote:
> >
> > > <http://www.animallogic.com/film/moulinrouge/greenfairy.html>
> >
> > eppero' che bella fatina!!
>
> MIIZZZZECA! TROPPO BELLA IE!
> (Zegh)

Lampooo!... Cmq., scherzi a parte, ora ti dico una cosa che griderà all'
ATTENTATO!!!! per il branco:
le fate esistono...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Wed Mar 17 20:35:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 18:35:48 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c39u7m\$24m22d\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> "Zegh"
> > MIIZZZZECA! TROPPO BELLA IE!

> > (Zegh)

"Antonio Bruno"

> Lampooo!... Cmq., scherzi a parte, ora ti dico una cosa che griderà all'
> ATTENTATO!!!! per il branco:
> le fate esistono...
> Ciao

Peddavvero? Mizzeca antò...ma tu quaccuna me ne potresti
fare conoscere, aaah? Quella, troppo bella ie! Io aulissi
canoscere peddiventare suo stimatissimo confirente e
amico. Minchia che femmena....:))))
(Zegh)

From nickblaster@despammed.com Thu Mar 18 09:54:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 08:54:20 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c39u7m\$24m22d\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> Lampooo!... Cmq., scherzi a parte, ora ti dico una cosa che griderà all'
> ATTENTATO!!!! per il branco:
> le fate esistono...

Esistono solo nella tua mente bacata (cit).
Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 17 13:40:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 12:40:50 +0100

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:aHW5c.71172\$O31.3234914@news4.tin.it...

> Notiziola assai curiosa:
>
> Il famoso quotidiano russo Pravda [sempre lei!] ha riportato qualche tempo
> fa la notizia di alcuni pescatori russi che da due anni sostengono di
vedere
> regolarmente un piccolo UFO verde passare sulla loro imbarcazione.
> I pescatori che vivono e lavorano vicino all' antica città russa di
> Yekaterinburg, situata sulle rive del fiume Iset al confine tra Europa e
> Asia, centro storico ed economico degli Urali, rivelano che la vista di

> questo che dicono essere un UFO, produce su di loro uno strano effetto.
> Ogni volta che avvistano la piccola luce verde, del tutto simile a un
bulbo
> di lampadina, i pescatori sostengono di essere spinti a bere alcohol.
>
> http://www.mareinitaly.it/notizie_v.php?id=701
>
>
> saluti,
> ded

Ed ecco che il cerchio si chiude: ricordate la Hack quando disse che gli
"UFI li son tutti fantasie d'ubriaconi!...;-)"?

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From invalid@address.ssss Wed Mar 17 13:48:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Wed, 17 Mar 2004 12:48:06 +0100

On Wed, 17 Mar 2004 12:40:50 +0100
"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Ed ecco che il cerchio si chiude: ricordate la Hack quando disse che
> gli"UFI li son tutti fantasie d'ubriaconi!...;-)"?

lol... ha detto questo?! :-)

ma la hack invece di cosa si fa'? ;)

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 17 18:24:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 17:24:40 +0100

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040317124806.000041b6@g7y45t9y8f...
> On Wed, 17 Mar 2004 12:40:50 +0100
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>

> > Ed ecco che il cerchio si chiude: ricordate la Hack quando disse che
> > gli"UFI li son tutti fantasie d'ubriaconi!...;-)"?
>
> lol... ha detto questo?! :-)

Detto, detto...

> ma la hack invece di cosa si fa'? ;)

Endovene di segreto amore per Piero Angela....;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From invalid@address.ssss Thu Mar 18 00:38:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol

From: bluelight <invalid@address.ssss>

Date: Wed, 17 Mar 2004 23:38:35 +0100

On Wed, 17 Mar 2004 17:24:40 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> > ma la hack invece di cosa si fa'? ;)
>
> Endovene di segreto amore per Piero Angela....;-)

LOL!!!

From l.s@em.it Thu Mar 18 11:21:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol

From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>

Date: Thu, 18 Mar 2004 09:21:14 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Ed ecco che il cerchio si chiude: ricordate la Hack quando disse che gli
> "UFI li son tutti fantasie d'ubriaconi!...;-)"?

Ma scusa Antonio, se lo dice lei "chell'è 'na scienziata e c'ha il
telescopio", non abbiamo ragione di dubitarne ;-)

ciao

Leonard

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 18 13:01:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 12:01:41 +0100

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
news:eSd6c.61429\$z23.2823709@news3.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > Ed ecco che il cerchio si chiude: ricordate la Hack quando disse che gli
> > "UFI li son tutti fantasie d'ubriaconi!...;-)"?
>
> Ma scusa Antonio, se lo dice lei "chell'è 'na scienziata e c'ha il
> telescopio", non abbiamo ragione di dubitarne ;-)
>
> ciao
>
> Leonard

Sì, ma il suo telescopio credo abbia bisogno di...STIMULETOR!...;-)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 13:08:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 11:08:54 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3bvif\$25e2ag\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
> news:eSd6c.61429\$z23.2823709@news3.tin.it...
> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >
> > >
> > > Ed ecco che il cerchio si chiude: ricordate la Hack quando disse che
gli
> > > "UFI li son tutti fantasie d'ubriacconi!...;-)"?
> >
> > Ma scusa Antonio, se lo dice lei "chell'è 'na scienziata e c'ha il
> > telescopio", non abbiamo ragione di dubitarne ;-)
> >
> > ciao
> >
> > Leonard
>
> Sì, ma il suo telescopio credo abbia bisogno di...STIMULETOR!...;-)
> Ciao

R.O.T.F.L.!!! [8-->)

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--

R O T F L!

From sernil@tin.it Sat Mar 20 03:00:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 01:00:41 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 11:08:54 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>> > Ma scusa Antonio, se lo dice lei "chell'è 'na scienziata e c'ha il
>> > telescopio", non abbiamo ragione di dubitarne ;-)
>> > Leonard

>> Sì, ma il suo telescopio credo abbia bisogno di...STIMULETOR!...;-)
>> Ciao

>R.O.T.F.L.!!! [8-->)

<http://alnitak.ctt.it/dicks.mp3>

Leonardo Pulp Fiction

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From l.s@em.it Thu Mar 18 11:13:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 09:13:36 GMT

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:aHW5c.71172\$O31.3234914@news4.tin.it...

> Notiziola assai curiosa:

>

> Il famoso quotidiano russo Pravda [sempre lei!] ha riportato qualche tempo
> fa la notizia di alcuni pescatori russi che da due anni sostengono di
vedere

> regolarmente un piccolo UFO verde passare sulla loro imbarcazione.

> I pescatori che vivono e lavorano vicino all' antica città russa di

> Yekaterinburg, situata sulle rive del fiume Iset al confine tra Europa e

> Asia, centro storico ed economico degli Urali, rivelano che la vista di

> questo che dicono essere un UFO, produce su di loro uno strano effetto.

> Ogni volta che avvistano la piccola luce verde, del tutto simile a un
bulbo

> di lampadina, i pescatori sostengono di essere spinti a bere alcohol.

>

> http://www.mareinitaly.it/notizie_v.php?id=701

Risolto il mistero ufo dunque! Che si fa, si chiude il ng? ;-)

ciao

Leonard

From dedalo72@intefree.it Thu Mar 18 11:36:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo invoglia pescatori a bere alcol

From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 09:36:02 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto:

> > Ogni volta che avvistano la piccola luce verde, del tutto simile a un
> bulbo
> > di lampadina, i pescatori sostengono di essere spinti a bere alcohol.

> Risolto il mistero ufo dunque! Che si fa, si chiude il ng? ;-)

Direi che semmai e' stato risolto il mistero alcohol.
Che il ng resti aperto! :)

saluti,
ded

From babayaga@bassocosto.it Wed Mar 17 16:20:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e =?ISO-8859-1?Q?novit=E0_presso_il_G?=
=?ISO-8859-1?Q?raal?=
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 15:20:55 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Ecco cosa scrive l'amico Carlo Sabadin sulla nostra Community:
>
> "Ciao a tutti,
> ecco due notizie che credo troverete moooltooo... interessanti....
> 1)annunciato su Heos una pubblicazione, da parte di Massimo Teodorani, sulla
> più prestigiosa rivista "SCIENTIFICA" in circolazione che tratta di
> tematiche di frontiera:
> Teodorani M. (2004), A Long-Term Scientific Survey of the Hessdalen
> Phe-nomenon,
> Journal of Scientific Exploration (JSE). In Stampa sul Volume 18 della JSE.
> 2)se volete leggere la prima parte di:
> "Alcune Note Finali sul"Fenomeno Rebuttal"".....IN ITALIANO... andate qui:
> <http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2004/Teodorani1ita.htm>
> e scaricate il file pdf
>

Ciao Antonio,
non ero a conoscenza di questi avvenimenti e leggere un articolo del
genere da parte di una persona il cui lavoro ho seguito indirettamente,
ma per fonti dirette, mi porta a valutare il tragico spaccato
dell'ufologia qui riassunta, un mondo di cui non sento di fare parte e
dal quale mi sento in dovere di prendere le distanze. Spero vivamente
che in numerosi prendano questa posizione, anche solo a livello
personale e non necessariamente ufficiale, e credo che l'unica cosa che
posso fare per il momento sia dare tutto l'appoggio morale che serve al
dott. Teodorani schierandomi dalla sua parte, sperando che qualcun altro

leggendo l'articolo e confutando le ricerche capisca cos'ha davanti.

saluti
Fabio

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 17 18:30:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 17:30:33 +0100

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c39mqf\$24kt3u\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> Antonio Bruno wrote:

> > Ecco cosa scrive l'amico Carlo Sabadin sulla nostra Community:

> >

> > "Ciao a tutti,

> > ecco due notizie che credo troverete mooooltooo... interessanti....

> > 1)annunciato su Heos una pubblicazione, da parte di Massimo Teodorani,
sulla

> > più prestigiosa rivista "SCIENTIFICA" in circolazione che tratta di

> > tematiche di frontiera:

> > Teodorani M. (2004), A Long-Term Scientific Survey of the Hessdalen

> > Phe-nomenon,

> > Journal of Scientific Exploration (JSE). In Stampa sul Volume 18 della
JSE.

> > 2)se volete leggere la prima parte di:

> > "Alcune Note Finali sul"Fenomeno Rebuttal"" IN ITALIANO... andate
qui:

> >

<http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2004/Teodorani1ita.htm>

> > e scaricate il file pdf

> >

>

> Ciao Antonio,

> non ero a conoscenza di questi avvenimenti e leggere un articolo del

> genere da parte di una persona il cui lavoro ho seguito indirettamente,

> ma per fonti dirette, mi porta a valutare il tragico spaccato

> dell'ufologia qui riassunta, un mondo di cui non sento di fare parte e

> dal quale mi sento in dovere di prendere le distanze. Spero vivamente

> che in numerosi prendano questa posizione, anche solo a livello

> personale e non necessariamente ufficiale, e credo che l'unica cosa che

> posso fare per il momento sia dare tutto l'appoggio morale che serve al

> dott. Teodorani schierandomi dalla sua parte, sperando che qualcun altro

> leggendo l'articolo e confutando le ricerche capisca cos'ha davanti.

>

>

> saluti

> Fabio

Ciao, Fabio... Sì, stiamo a vedere, Purtroppo, non bastassero gli ottusi ed
i catafalchi arroganti dell'ufficialità, l'ufologia è composta da una

galassia di persone, gruppi e gruppetti che la trasformano fin troppo in una palude di astio e rivalità. Questo l'ho detto più volte e altrettante volte l'ho criticato.

Anch'io, però, conservando il mio ottimismo innato verso il progresso del sapere, esprimo il mio appoggio morale (e forse non solo) al dott. Teodorani. Mettere la nostra sede a disposizione di quell'incontro ne è un esempio.

A proposito: mi farebbe piacere rivederti!
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 17 18:58:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 17:58:02 +0100

Per la precisione, l' appuntamento sarà sabato 24 Aprile. Stiamo or ora studiando il titolo. Carlo propone:

"Dai Crop ad Hessdalen... Le certezze scientifiche e le sciocchezze pseudo-scientifiche degli scettici"

Io ho proposto questa revisione del titolo:

"*Dai Crop ad Hessdalen... cade la cortina delle menzogne su alcuni dei più affascinanti misteri dei nostri tempi: Le certezze scientifiche in risposta ai pregiudizi degli scettici.* "

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From mika_helilvero@yahoo.it Wed Mar 17 19:05:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DEM M 66 geostationary orbital device.
From: mika_helilvero@yahoo.it (Mika-hel)
Date: Wed, 17 Mar 2004 18:05:47 +0100

La Stazione GeoStazionaria orbitale DEM M 66, una delle molte device dell'essere artificiale e di energia cristallina da cui prende il nome la stazione è permanentemente presente in orbita anteposta alla luna. Una nave interdimensionale è anche presente transmatria e collegata alla stazione orbitale tuttavia la nave interdimensionale essendo occultata transmateria non è in alcun modo visibile.

La stazione DEM M 66 Geostazionaria è visibile in questo periodo dell'anno a Est fra le costellazioni della Lucertola, di Pegaso, di Andromeda e di Cassiopea.

L'aspetto della stazione è una doppia piramide quadrangolare più allungata verso la terra mentre più schiacciata verso le stelle.

Ogni forma di occultamento transmateria e non di occultamento e ogni forma di mascheramento angstrom artificiale è stata bloccata permanentemente attorno tutto l'orbita di terra b.

Per gli ufologi professionisti è il periodo migliore per munirsi di telescopi, macchine fotografiche digitali e videocamere ad alta risoluzione e effettuare osservazioni e telerilevamenti dell'intensa attività ufologica che interessa in questo periodo terra b.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From yule@tin.i Wed Mar 17 20:52:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: magia magia colpisci i miei Nemici
From: yule@tin.i (GIANO)
Date: Wed, 17 Mar 2004 18:52:20 GMT

che mi fanno male solo per divertimento e per tornaconto,e lascia stare quelli che praticano la giustizia (di questa vita)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From mika_helilvero@yahoo.it Wed Mar 17 21:33:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: correzione punto cardinale [DEM 66 geostationary device].
From: mika_helilvero@yahoo.it (Mika-hel)

Date: Wed, 17 Mar 2004 20:33:52 +0100

La Stazione GeoStazionaria orbitale DEM M 66, una delle molte device dell'essere artificiale e di energia cristallina da cui prende il nome la stazione è permanentemente presente in orbita anteposta alla luna. Una nave interdimensionale è anche presente transmateria e collegata alla stazione orbitale tuttavia la nave interdimensionale essendo occultata transmateria non è in alcun modo visibile.

La stazione DEM M 66 Geostazionaria è visibile in questo periodo dell'anno a Ovest fra le costellazioni della Lucertola, di Pegaso, di Andromeda e di Cassiopea.

L'aspetto della stazione è una doppia piramide quadrangolare più allungata verso la terra mentre più schiacciata verso le stelle.

Ogni forma di occultamento transmateria e non di occultamento e ogni forma di mascheramento angstrom artificiale è stata bloccata permanentemente attorno tutto l'orbita di terra b.

Per gli ufologi professionisti è il periodo migliore per munirsi di telescopi, macchine fotografiche digitali e videocamere ad alta risoluzione e effettuare osservazioni e telerilevamenti dell'intensa attività ufologica che interessa in questo periodo terra b.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Mar 17 22:27:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 21:27:17 +0100

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
[news:c39mqf\\$24kt3u\\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...](news:c39mqf$24kt3u$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...)

> Ciao Antonio,
> non ero a conoscenza di questi avvenimenti e leggere un articolo del
> genere da parte di una persona il cui lavoro ho seguito indirettamente,
> ma per fonti dirette, mi porta a valutare il tragico spaccato
> dell'ufologia qui riassunta, un mondo di cui non sento di fare parte e
> dal quale mi sento in dovere di prendere le distanze. Spero vivamente
> che in numerosi prendano questa posizione, anche solo a livello
> personale e non necessariamente ufficiale, e credo che l'unica cosa che
> posso fare per il momento sia dare tutto l'appoggio morale che serve al
> dott. Teodorani schierandomi dalla sua parte, sperando che qualcun altro
> leggendo l'articolo e confutando le ricerche capisca cos'ha davanti.

Sottoscrivo completamente. Invito a leggere l'articolo di Teodorani, a cui va tutto il mio appoggio morale.

Ciao,
Golem

From flaminoiorl@ikl.com Wed Mar 17 22:31:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Philadelphia Exsperiment
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 20:31:20 GMT

L'avete visto il film ?

E' una storia veramente accaduta,
Chi ne sa' di piu'?

From zegh@hotmail.com Wed Mar 17 23:00:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia Exsperiment
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 21:00:46 GMT

"Lendsai":
> E' una storia veramente accaduta,
> Chi ne sa' di piu'?

"...e quando l'Eldridge riapparve non era più lo stesso.
Il cacciatorepediniere pareva non essersi mai mosso da Filadelfia
ma da qualche parte era comunque arrivato...: dalle pareti di
bordo spuntava fuori un assurdo "prato" di corpi e membra umane
ustionate e semi-carbonizzate, la nave si era praticamente fusa col
suo equipaggio al rientro dal viaggio iperdimensionale, i loro atomi
si erano reintegrati in modo disordinato e casuale. Pochi sopravvissuti
correvano sul ponte urlando come matti e non sapendo cosa fare...
Alla nave di Allende fu impedito di prestare soccorso dagli altri
mezzi militari accorsi sul posto e nel giro di un ora il tutto venne
insabbiato."

Ti segnalo un breve ma ottimo riassunto di Raffaello Fiorini:
<http://art.supereva.it/obywan4/mistero4.html?p>

From sernil@tin.it Thu Mar 18 00:45:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia Exsperiment
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 17 Mar 2004 22:45:36 GMT

On Wed, 17 Mar 2004 21:00:46 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>"...e quando l'Eldridge riapparve non era più lo stesso.
>Il cacciatopediniere pareva non essersi mai mosso da Filadelfia
>ma da qualche parte era comunque arrivato...: dalle pareti di
>bordo spuntava fuori un assurdo "prato" di corpi e membra umane
>ustionate e semi-carbonizzate, la nave si era praticamente fusa col
>suo equipaggio al rientro dal viaggio iperdimensionale, i loro atomi
>si erano reintegrati in modo disordinato e casuale. Pochi sopravvissuti
>correvano sul ponte urlando come matti e non sapendo cosa fare...
>Alla nave di Allende fu impedito di prestare soccorso dagli altri
>mezzi militari accorsi sul posto e nel giro di un ora il tutto venne
>insabbiato."

>Ti segnalo un breve ma ottimo riassunto di Raffaello Fiorini:
><http://art.supereva.it/obywan4/mistero4.html?p>

E' un riassunto interessante. Riassumo il riassunto:

Questo tizio, Allende, era a qualche chilometro dall'Eldridge, quando alla radio venne a sapere di questo esperimento segretissimo ad opera della Marina degli Stati Uniti (il motivo del segreto e' ovvio: c'era una guerra dura e spietata, non si poteva mica far sapere che gli USA avrebbero potuto disporre di un'arma segreta sotto forma di un motore a campo magnetico capace di creare "tunnel dimensionali" e trasferire un incrociatore fino a Norfolk).

I giornalisti, alla radio, spiegarono che: si trattava di un motore a campo magnetico; capace di creare "tunnel dimensionali"; e trasferire un incrociatore fino a Norfolk. Allende s'incuriosì e se ne salì in coperta per vedere lo spettacolo.

Il commentatore radiofonico, nel fare la diretta di quest'esperimento segretissimo, si stava facendo prendere dall'entusiasmo, ma poi tutto andò a donnacce.

Dal suo vantaggioso posto di osservazione a pochi chilometri, Allende vide le membra umane semicarbonizzate che sporgevano dalle pareti.

====

Raramente ho letto storie altrettanto credibili. Troppi particolari e troppo ben specificati. Per esempio il cronista che faceva la diretta alla radio dell'esperimento segretissimo: come farebbe uno a pensarci se non fosse vero?

O Allende che da 'pochi chilometri', e col sole basso alle spalle, e' capace di mettere a fuoco membra umane su una paratia: se l'ha detto, e' ovvio che e' vero. Perché dovrebbe mentire? Solo per denaro o per il gusto della storia? Sciocchezze. Sanno tutti che i marinai sono le persone più sincere del mondo, tanto da dire "promessa da marinaio".

Eppure, ci sono ancora degli scettici sedicenti e delatori e anche un po' platonici che - solo perche' ci sono le foto! - sostengono che l'Eldridge sia stato venduto nel 1951 alla Grecia, dove prestava ancora servizio nel '76.

Cose da pazzi.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 16:29:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia Exsperiment
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 14:29:23 GMT

"Leonardo Serni":

> Raramente ho letto storie altrettanto credibili. Troppi particolari e
> troppo ben specificati. Per esempio il cronista che faceva la diretta
> alla radio dell'esperimento segretissimo: come farebbe uno a pensarci
> se non fosse vero?
>
> O Allende che da 'pochi chilometri', e col sole basso alle spalle, e'
> capace di mettere a fuoco membra umane su una paratia: se l'ha detto,
> e' ovvio che e' vero. Perche' dovrebbe mentire? Solo per denaro o per
> il gusto della storia? Sciocchezze. Sanno tutti che i marinai sono le
> persone piu' sincere del mondo, tanto da dire "promessa da marinaio".
>
> Eppure, ci sono ancora degli scettici sedicenti e delatori e anche un
> po' platonici che - solo perche' ci sono le foto! - sostengono che l'
> Eldridge sia stato venduto nel 1951 alla Grecia, dove prestava ancora
> servizio nel '76.
>
> Cose da pazzi.

Purtroppo non hai tutti i torti
poichè documenti e prove
di questo Philadelphia experiment
non ce ne sono. Solo dicerie, voci
di corridoio e un film. 8->((

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From Albion@despammed.com Wed Mar 17 23:37:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia Exsperiment
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 22:37:29 +0100

"Lendsai" <flaminoiorl@ikl.com> ha scritto nel messaggio
news:YLVYQCKApnJ4OPcltUmUSnZ6zyxu@4ax.com...
> L'avete visto il film ?
>
> E' una storia veramente accaduta,
> Chi ne sa' di piu'?

Il film era uno dei tanti Bmovie che gli americani ci regalano.
La storia vera di quell'esperimento è alquanto pallosa e poco spettacolare.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Thu Mar 18 01:28:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia Exsperiment
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 00:28:09 +0100

On Wed, 17 Mar 2004 20:31:20 GMT, Lendsai <flaminoiorl@ikl.com> wrote:

>L'avete visto il film ?
>E' una storia veramente accaduta,
>Chi ne sa' di piu'?

Hai provato a chiedere su IDF?

Dic che li ti possono rispondere.

La prossima volta che organizzate un'invasione, e' meglio che non lo
annunciate prima.

E' passato da un pezzo il tempo delle eroiche gesta di alt.tasteless.

From mexicaninos@tiscali.it Thu Mar 18 02:07:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia Exsperiment

From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 01:07:59 +0100

> L'avete visto il film ?
>
> E' una storia veramente accaduta,
> Chi ne sa' di piu'?
>

Troll da due soldi, va via tu e il tuo gruppo di flmeretti del cazzo !

From flaminoiorl@ikl.com Sat Mar 20 00:06:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia Exsperiment
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 22:06:01 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 01:07:59 +0100, Mexicanino
<mexicaninos@tiscali.it> wrote:

>Troll da due soldi, va via tu e il tuo gruppo di flmeretti del cazzo !

troll, troll

From ryzla@libero.it Sat Mar 20 01:00:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia Exsperiment
From: "Ryzla" <ryzla@libero.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 23:00:32 GMT

"Lendsai" <flaminoiorl@ikl.com> ha scritto nel messaggio
news:s25bQOEDNIVrktj6Ey5fSJM0nT0C@4ax.com...

> On Thu, 18 Mar 2004 01:07:59 +0100, Mexicanino
> <mexicaninos@tiscali.it> wrote:
>
>
> >Troll da due soldi, va via tu e il tuo gruppo di flmeretti del cazzo !
>
> troll, troll

Andiam, andiam, andiam a trolleggiar,
NAN ANANANA ANANNN NAN NAA"

From mexicaninos@tiscali.it Sat Mar 20 01:40:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia Exsperiment
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:40:17 +0100

> > troll, troll
>
> Andiam, andiam, andiam a trolleggiar,
> NAN ANANANA ANANNN NAN NAA"
>
>
>

TUTTI INSIEME A TROLLEGGIAR ...
NANANANANNA'

From nickblaster@despammed.com Wed Mar 17 22:43:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Segnale interessante dallo spazio.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 17 Mar 2004 21:43:28 +0100

The SETI League (Search for Extraterrestrial Intelligence) has detected an unknown signal on March 7, 2004, indicating: "There is a slight possibility that it just might originate from an extraterrestrial intelligence"

Fonti:
<http://www.chez.com/lesovnis/htm/setiunknown2.htm>
<http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap040307.html>

Sul sito ufficiale del SETI www.seti-inst.edu non ho trovato nulla.
E neppure sul meno ufficiale www.setileague.org

Ciao
Nick

From sernil@tin.it Thu Mar 18 00:47:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale interessante dallo spazio.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 17 Mar 2004 22:47:37 GMT

On Wed, 17 Mar 2004 21:43:28 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>The SETI League (Search for Extraterrestrial Intelligence) has detected an
>unknown signal on March 7, 2004, indicating: "There is a slight possibility
>that it just might originate from an extraterrestrial intelligence"

<http://www.setileague.org/press/pres0402.htm>

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From nickblaster@despammed.com Thu Mar 18 09:50:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale interessante dallo spazio.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 08:50:25 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3blh50hqa1m7r4ru6hhp09vu6kuk00c290@L.Serni...

> >The SETI League (Search for Extraterrestrial Intelligence) has detected
an
> >unknown signal on March 7, 2004, indicating: "There is a slight
possibility
> >that it just might originate from an extraterrestrial intelligence"
>
> <http://www.setileague.org/press/pres0402.htm>

Grazie per link, Leo.

A parte la delusione per la smentita, un dubbio mi sorge spontaneo.
Come puo' un segnale "interessante" del 1999 generare una notizia solo nel
2004?

Ciao
Nick

From me@privacy.net Thu Mar 18 11:30:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Segnale interessante dallo spazio.
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:30:12 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3bkpc\$25vluo\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Grazie per link, Leo.
> A parte la delusione per la smentita, un dubbio mi sorge spontaneo.
> Come puo' un segnale "interessante" del 1999 generare una notizia solo nel
> 2004?

Dipende da quando è stato analizzato. I telescopi cattano su tutto,
registrano su grossi nastri, poi mandano i dati ai computeroni (o ai
computerini del seti@home, di cui sono stato fiero e combattivo membro fino
a un par d'anni fa, raggiungendo una rispettabile quota di work unit
macinate), che li analizzano, li rianalizzano, li sottopongono a lifting
manco fossero berlusconi e poi dicono: qui c'è qualcosa di interessante.
I dati interessanti vengono quindi riscannati e magari, se c'è qualche
minuto libero di qualche telescopio, l'area viene riscannata anche lei, e
dati rianalizzati e così via, fino a scoprire che si trattava solo di una

lavatrice :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From eternauta-omega@libero.it Thu Mar 18 19:59:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnale interessante dallo spazio.

From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)

Date: 18 Mar 2004 09:59:59 -0800

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in message news:<c3bq6v\$25t3f3\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de>...

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:c3bkpc\$25vluo\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> > Grazie per link, Leo.

> > A parte la delusione per la smentita, un dubbio mi sorge spontaneo.

> > Come puo' un segnale "interessante" del 1999 generare una notizia solo nel

> > 2004?

Ciao, scusatemi ma io ho trovato una traduzione in italiano su questo sito, e a quanto pare non dice che é del 1999 !!!

Lumi in merito?

<http://www.paleoseti.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1364>

l'autore della traduzione scrive che lo ha letto qui:

Fonte originale:<http://www.chez.com/lesovnis/indexf.htm>

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 19 22:27:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Segnale interessante dallo spazio.

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 21:27:28 +0100

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c3bq6v\$25t3f3\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

>

> Dipende da quando è stato analizzato. I telescopi cattano su tutto,

> registrano su grossi nastri, poi mandano i dati ai computeroni (o ai

> computerini del seti@home, di cui sono stato fiero e combattivo membro fino

> a un par d'anni fa, raggiungendo una rispettabile quota di work unit

> macinate), che li analizzano, li rianalizzano, li sottopongono a lifting

> manco fossero berlusconi e poi dicono: qui c'è qualcosa di interessante.
> I dati interessanti vengono quindi riscannati e magari, se c'è qualche
> minuto libero di qualche telescopio, l'area viene riscannata anche lei, e
> dati rianalizzati e così via, fino a scoprire che si trattava solo di una
> lavatrice :-)

Conosco, piu' o meno, la lunga trafila.

Ma non pensavo potesse passare così tanto tempo.

Se arrivasse finalmente un segnale chiaro ed inequivocabile ci vorrebbero 5
anni per accorgersene?

Non che ci sia tutta 'sta fretta, eh. Considerando che viste le distanze
sarebbe comunque pressoché impossibile comunicare in tempi umani, però
sono uno che ama scartare subito le sorprese :-)

Ciao

Nick

From mexicaninos@tiscali.it Thu Mar 18 02:09:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Postiamo lista di troll

From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>

Date: Thu, 18 Mar 2004 01:09:31 +0100

Cosicché i nuovi arrivati sappiano con chi devono avere a che fare e
con chi no .

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 02:51:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Postiamo lista di troll

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Mar 2004 00:51:05 GMT

"Mexicanino" <mexicaninos@tiscali.it> ha scritto:

> Cosicché i nuovi arrivati sappiano con chi devono avere a che fare e
> con chi no .

Bene. Allora cominciamo con te!

Troll,fake e morphing! Bravo.

Mi hai superato. (dai un'occhiata qui: <http://snipurl.com/1mc5>)

"Mexicanino":

Possibile che un "oldbie" come te non riesca a rendersi conto che uso
decine di newsreaders diversi con account diversi con nick ed email
diversi e che questo è soltanto uno dei miei tanti fake che ho usato
perché volevo mandarvi a fare inculo, dopo un paio d'anni d'assenza ? E
che Mexicanino finisca nel killfile di qualche coglionazzo mi possa solo
far sorridere ?

<http://snipurl.com/1mc5>

Ora sappiamo con chi abbiamo a che fare:-))))))

(Zegh)

From mexicaninos@tiscali.it Sat Mar 20 01:38:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Postiamo lista di troll
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:38:06 +0100

> Mi hai superato. (dai un'occhiata qui: <http://snipurl.com/1mc5>)

E il prossimo ?

From nospam@nospam.nospam Thu Mar 18 03:54:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Postiamo lista di troll
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Mar 2004 02:54:30 +0100

"Mexicanino" <mexicaninos@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:MPG.1ac3072579a255669896a1@news.tiscali.it...
> Cosicche' i nuovi arrivati sappiano con chi devono avere a che fare e
> con chi no .

Ok, il pimo lo abbiamo: tu.

SONOTRANOI

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 18 03:56:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Postiamo lista di troll
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 02:56:03 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Yi76c.2928\$eO2.8@news.edisontel.com...
>
> "Mexicanino" <mexicaninos@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:MPG.1ac3072579a255669896a1@news.tiscali.it...
> > Cosicche' i nuovi arrivati sappiano con chi devono avere a che fare e
> > con chi no .
>
> Ok, il pimo lo abbiamo: tu.

sì, ma non rispondergli no?
o almeno non quotarmeli sti tizi di idf.

From mexicaninos@tiscali.it Sat Mar 20 01:39:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli

Subject: Re: Postiamo lista di troll
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:39:17 +0100

> sì, ma non rispondergli no?
> o almeno non quotarmeli sti tizi di idf.

Sei fissato con IDF ? Ti pare che ce la facevamo con una manciata di froci e coglioni ?

From flaminoiorl@ikl.com Sat Mar 20 00:07:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Postiamo lista di troll
From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 22:07:39 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 01:09:31 +0100, Mexicanino
<mexicaninos@tiscali.it> wrote:

>Cosicche' i nuovi arrivati sappiano con chi devono avere a che fare e
>con chi no .

Non vuoi mica seguire le orme di tasteless ?

From ryzla@libero.it Sat Mar 20 00:59:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Postiamo lista di troll
From: "Ryzla" <ryzla@libero.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 22:59:47 GMT

"Lendsai" <flaminoiorl@ikl.com> ha scritto nel messaggio
news:FW9bQDW1vCkcyIn6kUmcUWnUiYmq@4ax.com...

> On Thu, 18 Mar 2004 01:09:31 +0100, Mexicanino
> <mexicaninos@tiscali.it> wrote:
>
> >Cosicche' i nuovi arrivati sappiano con chi devono avere a che fare e
> >con chi no .
>
> Non vuoi mica seguire le orme di tasteless ?
>

Tasteless? Qui al massimo ti possono tastare tra le palle !

From corso_marco@yahoo.it Thu Mar 18 02:14:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Philadelphia Exsperiment
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 00:14:48 +0000 (UTC)

"Zegh" <zegh@hotmail.com> 2036c.60145\$z23.2755519@news3.tin.it

> L'avete visto il film ?

l'ho vidi parecchi anni fa (poiche' M.Pare' e' uno dei pochi attori di cui apprezzo lo stile recitativo) ma ricordo che la storia fu molto romanzata.

in verita' la traslazione temporale del battello nn avvenne mai!

tral'altro avrei avuto or ora scaricarlo

1)per rivedere il film e poterlo cosi' commentare con cognizione di causa

2) per vedere finalmente come funziona questo famoso p2p eMule , ma poi ho letto qui <http://punto-informatico.it/p.asp?i=47444> e mi sono molto intimorito

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Mar 18 18:48:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Philadelphia Exsperiment

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Thu, 18 Mar 2004 16:48:29 +0000

On Thu, 18 Mar 2004 00:14:48 +0000, Marco Corso wrote:

> (poiche' M.Pare' e' uno dei pochi attori di

> cui apprezzo lo stile recitativo)

Insieme ad Alvaro Vitali, suppongo

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 19:53:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Philadelphia Exsperiment

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Mar 2004 17:53:15 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.18.16.48.29.881154@gointernet.co.uk...

> On Thu, 18 Mar 2004 00:14:48 +0000, Marco Corso wrote:

>

> > (poiche' M.Pare' e' uno dei pochi attori di

> > cui apprezzo lo stile recitativo)

>

> Insieme ad Alvaro Vitali, suppongo

>

...e a Stan Mastroviti & Oliver Albriccy

ROTFL! :))))

--

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From mika_helilvero@yahoo.it Thu Mar 18 03:31:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: mika_helilvero@yahoo.it (Mika-hel)
Date: Thu, 18 Mar 2004 02:31:17 +0100

[00:21] <alekhine> coglione
[00:21] <Upuaut> aaah, bravo! c'e' riuscito!
[00:21] <Upuaut> adesso devi solo continuare
[00:21] <Mika-hel> c'è riuscito a fare cosa a insultarmi ma guarda volevo
postare con yahoo o newsland il log del coglione
[00:21] <Mika-hel> ma forse non lo farò.
[00:22] <Upuaut> mika, stai delirando?
[00:23] <Azn_> chi è ti insulta, Mika-hel?
[00:23] <alekhine> io
[00:23] <alekhine> <alekhine> ma paintala
[00:23] <alekhine> <alekhine> coglione
[00:24] <Azn_> e quello sarebbe un insulto?
[00:24] <Upuaut> bah
[00:24] <alekhine> per lui sì, evidentemente
[00:24] <Azn_> dai Mika-hel, ti spacco la faccia
[00:24] <alekhine> Azn_, se non gli dai corda non sarebbe male
[00:25] <Azn_> se no piange?
[00:25] <alekhine> no, ma noi ci rompiamo le palle
[00:25] <Azn_> magari si rompe lui
[00:25] <alekhine> io mi rompo di sicuro
[00:25] <Upuaut> sì ma se si rompe lui non succede niente
[00:25] <Azn_> eh Mika-hel, vieni qui che ti strappo le gengive
[00:26] <Azn_> non mi ha ancora risposto alla domanda di prima, il cazzone

In Fede e Verità,

Mika-hel.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 18 04:21:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 18 Mar 2004 02:21:30 GMT

"Mika-hel" <mika_helilvero@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c3au5b\$g85\$1@news.newsland.it...

PLONK

From skywalker_65@yahoo.com Thu Mar 18 11:09:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 18 Mar 2004 01:09:07 -0800

mika_helilvero@yahoo.it (Mika-hel) wrote in message news:<c3au5b\$g85\$1@news.newsland.it>...

e basta ... sei la prima persona in assoluto che plonko,
nemmeno ARBEL e STN ... passino le farneticazioni sugli
dei dello spazio, ma propinarci anche i log delle tue chat
(spero poi che tu chieda almeno l'autorizzazione alle persone
con cui parli di renderle pubbliche) è davvero il limite.

... PORTA QUI ANCHE LA TUA SPAZZATURA, ANZICHÈ BUTTARLA NEI
CASSONETTI GIÀ CHE CI SEI, IMBECILLE.

PLONK

From mika_helilvero@yahoo.it Thu Mar 18 15:28:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: mika_helilvero@yahoo.it (Mika-hel)
Date: Thu, 18 Mar 2004 14:28:40 +0100

Luke, caro amico sono certo tu veda l'O.T. e che posto da newsland e yahoo
dove ho scelto pww criptate per evitare clonatura di account, inoltre i
miei post sebbene a me l'O.T. sia richiesto sono molto meno fuori luogo
degli attacchi gratuiti a Pierpaoli, AB, dei vari insulti e infine molto
meno deliranti di quelli di GIANO, M.I.T.R.A. e altri, nonostante ciò io
rispetto anche loro perchè è anche nel delirio degli altri che troviamo le
nostre verità.

In Fede e Verità,

Mika-hel.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kennynt@tiscali.it Thu Mar 18 22:23:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: "kennynt" <kennynt@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 20:23:45 GMT

"Mika-hel" <mika_helilvero@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c3c86g\$gae\$1@news.newslan.it...
> meno deliranti di quelli di GIANO, M.I.T.R.A. e altri, nonostante ciò io
> rispetto anche loro perchè è anche nel delirio degli altri che troviamo le
> nostre verità.

Lol, non avevo dubbio che trovavi le tue verita' nel delirio,
non sapevo che fosse quello degli altri....

Ciao
Ken perspicace al 50%

From nospam@nospam.com Fri Mar 19 10:32:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 19 Mar 2004 08:32:50 GMT

Il 18 Mar 2004, 21:23, "kennynt" <kennynt@tiscali.it> ha scritto:
>

>
> Lol, non avevo dubbio che trovavi le tue verita' nel delirio,
> non sapevo che fosse quello degli altri....
>
> Ciao
> Ken perspicace al 50%

"Nel delirio degli altri troviamo le nostre verità...."
se ci pensi bene, Kennynt, non è un concetto del tutto sbagliato, anzi....!

Ankh
che consiglia di alzare il livello di perspicacia di qualche tot. :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennynt@tiscali.it Fri Mar 19 14:39:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:39:45 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079685168X11221@usenet.libero.it...

> Il 18 Mar 2004, 21:23, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>

>

> "Nel delirio degli altri troviamo le nostre verità...."

> se ci pensi bene, Kennyt, non è un concetto del tutto sbagliato, anzi...!

Se mi dici che mika e' tenero e quindi non va' insultato sono d'accordo ,
se invece sostieni che nelle sue fantasie di chip impiantati nel dito
,pozioni per guarire il cancro, consapevolezza di aver creato questo
universo ,fratellanza con altri 12 o 13 super essenze come lui,computer
senzienti all' altro capo dell' universo che organizzano passaggi
interstellari,morte imminente per rinascere in technicolor etc,etc ,
io debba trovare le mie verita',allora sei fuori strada ed anche parecchio
,anzi sei un po' fuori punto e basta ,come mika ;-)

Ciao

Ken che si accontenta di questo tot di perspicacia finche qualcuno non
dimostrera' che siamo veramente in Matrix

From nospam@nospam.com Fri Mar 19 15:01:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Fri, 19 Mar 2004 13:01:10 GMT

Il 19 Mar 2004, 13:39, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>

>

> Se mi dici che mika e' tenero e quindi non va' insultato sono d'accordo ,
> se invece sostieni che nelle sue fantasie di chip impiantati nel dito
> ,pozioni per guarire il cancro, consapevolezza di aver creato questo
> universo ,fratellanza con altri 12 o 13 super essenze come lui,computer
> senzienti all' altro capo dell' universo che organizzano passaggi
> interstellari,morte imminente per rinascere in technicolor etc,etc ,
> io debba trovare le mie verita',allora sei fuori strada ed anche parecchio
> ,anzi sei un po' fuori punto e basta ,come mika ;-)

>

> Ciao

> Ken che si accontenta di questo tot di perspicacia finche qualcuno non

> dimostrera' che siamo veramente in Matrix

io ho solo detto che è un aforisma abbastanza arguto, il resto di ciò che
sostengo lo stai sostenendo tu! ;-)

chi vuol intendere.....

E comunque è vero: Mika è tenero e non andrebbe offeso in quel modo.

ciao
Ankh
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 19 15:24:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:24:47 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079701269X24570@usenet.libero.it...
> Il 19 Mar 2004, 13:39, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
>
> io ho solo detto che è un aforisma abbastanza arguto, il resto di ciò che
> sostengo lo stai sostenendo tu! ;-)
> chi vuol intendere.....
> E comunque è vero: Mika è tenero e non andrebbe offeso in quel modo.

Non ho infatti contestato l'aforisma come sostenevi tu ;-),
ho solo detto che non poteva essere applicato alle sciocchezze di mika...

Ciao
Ken che preferisce selezionare i deliri da cui pescare

From libero@libero.it Sat Mar 20 05:13:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 04:13:19 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079701269X24570@usenet.libero.it...
> Il 19 Mar 2004, 13:39, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
> >
> >
> > Se mi dici che mika e' tenero e quindi non va' insultato sono d'accordo
,
> > se invece sostieni che nelle sue fantasie di chip impiantati nel dito
> > ,pozioni per guarire il cancro, consapevolezza di aver creato questo
> > universo ,fratellanza con altri 12 o 13 super essenze come lui,computer
> > senzienti all' altro capo dell' universo che organizzano passaggi
> > interstellari,morte imminente per rinascere in technicolor etc,etc ,
> > io debba trovare le mie verita',allora sei fuori strada ed anche
parecchio
> > ,anzi sei un po' fuori punto e basta ,come mika ;-)

> >
> > Ciao
> > Ken che si accontenta di questo tot di perspicacia finche qualcuno non
> > dimostrera' che siamo veramente in Matrix
>
>
> io ho solo detto che è un aforisma abbastanza arguto, il resto di ciò che
> sostengo lo stai sostenendo tu! ;-)
> chi vuol intendere.....
> E comunque è vero: Mika è tenero e non andrebbe offeso in quel modo.
>
mika sara tenero ma è un foriero di menzogne.
questo va detto

ciao
alter ego.

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 20 17:27:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 15:27:37 GMT

"nattan" <libero@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3hcdc\$24c\$2@lacerta.tiscalinet.it...
> mika sara tenero ma è un foriero di menzogne.
> questo va detto

Gia' senza contare che alcune sue farneticazioni sono state davvero di
pessimo gusto come quando pubblicava la formula esatta per la cura del
cancro ,
davvero non scusabile....

Ciao Ken

<http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&threadm=b13lt6%24umqgg%241%40ID-174433.news.dfncis.de&rnum=1&prev=/groups%3Fq%3Dmika%2Bcancro%2Bformula%26ie%3DUTF-8%26oe%3DUTF-8%26hl%3Dit>
di cui >
>Tre o più iniezioni alla distanza minima di 48 ore del preparato
>garantiscono una completa regressione del cancro e il ripristino del
normale
>tessuto cellulare. Il tutto nell'arco di 20 gg. circa dall'inizio del
>trattamento.

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 18:33:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 16:33:24 GMT

"kennyt":

> Gia' senza contare che alcune sue farneticazioni sono state davvero di
> pessimo gusto come quando pubblicava la formula esatta per la cura del
> cancro ,
> davvero non scusabile....

Perchè, ti ha venduto la pappetta?:)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From Albion@despammed.com Sat Mar 20 18:21:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 17:21:37 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079701269X24570@usenet.libero.it...

> E comunque è vero: Mika è tenero e non andrebbe offeso in quel modo.

Mika rompe i coglioni con i suoi deliri.
Di solito siamo pazienti.
Ma a volte sbottiamo e lo mandiamo a cagare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From dam@fast.it Thu Mar 18 20:10:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: "Danko" <dam@fast.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 19:10:18 +0100

"Mika-hel" <mika_helilvero@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c3au5b\$g85\$1@news.newsland.it...

> [00:25] <Azn_> eh Mika-hel, vieni qui che ti strappo le gengive
> [00:26] <Azn_> non mi ha ancora risposto alla domanda di prima, il cazzone
>
> In Fede e Verità,
>
> Mika-hel.
>
>

qualcosa mi dice che non morirai il 26 marzo e continuerai a
postare qui...
anzi ne ho la certezza assoluta.....
Strano però..... come faccio a conoscere il futuro con margini di
errore del 0 %
mmmmmh

From nospam@nospam.com Fri Mar 19 11:19:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:19:49 GMT

Il 18 Mar 2004, 02:31, mika_helilvero@yahoo.it (Mika-hel) ha scritto:

CUT

Mika, la gente intollerante e spiritualmente mediocre esiste e perciò devi
accettare anche la possibilità di venire insultato in quel modo....
non puoi farci nulla, ognuno segue i suoi ritmi di crescita: se per qualcuno
la crescita è rallentata non è un problema *tuo* ma solo *loro*.
Non prendertela.

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From@tiscali.it Sat Mar 20 05:20:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T.] Insulti Gratuiti in #misteri.
From: "alter ego" <.....@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 04:20:26 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079687987X1096@usenet.libero.it...
> Il 18 Mar 2004, 02:31, mika_helilvero@yahoo.it (Mika-hel) ha scritto:

>
> CUT
>
> Mika, la gente intollerante e spiritualmente mediocre esiste e perciò devi
> accettare anche la possibilità di venire insultato in quel modo....

nn so perche tu difenda mika hel
ma sappi che la gente spiritualmente mediocre è la gente che mente sapendo
di mentire
come mika hel

> non puoi farci nulla, ognuno segue i suoi ritmi di crescita:

hai pienamente ragione ognuno segue i suoi ritmi di crescita
mi auguro che mika hel decida di superare la fase adoscelenziale della
propria vita
e smetta di giocare
> ciao
> Ankh

ciao

alter ego

From l.s@em.it Thu Mar 18 11:11:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 09:11:15 GMT

<http://notizie.interfree.it/info/estero/04/0312/20040312.014.shtml>

Papua Nuova Guinea: caccia a dinosauro in isola remota

(ANSA) -SYDNEY, 12 MAR- Avvistata nella remota isola di Nuova Bretagna,
secondo fonti locali, una gigantesca creatura simile ad un dinosauro. Le
autorita' in Papua Nuova Guinea hanno ordinato alla polizia di perlustrare

parte dell'isola. A quanto riferisce oggi il quotidiano The National, diversi abitanti hanno raccontato di aver visto un bestione alto tre metri con la testa simile ad un cane e la coda di un coccodrillo, anche se la comunita' non e' nuova a fenomeni di superstizione

...

Leonard Sersani

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 18 11:54:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 18 Mar 2004 09:54:02 GMT

Il 18 Mar 2004, 10:11, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto:
> <http://notizie.interfree.it/info/estero/04/0312/20040312.014.shtml>
>
> Papua Nuova Guinea: caccia a dinosauro in isola remota
>
>

La comunità non è nemmeno nuova all'uso di bevande tipo quella ottenuta dalla bollitura dell'Agara con le foglie e la corteccia di ereriba. Bevendola oltre ad ubriacarsi cadono in una specie di trance durante il quale vedono visioni.

Chissà se c'era qualche rituale in corso? ;-)
..e magari passava di lì un piccolo chiuahua...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Thu Mar 18 12:41:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:41:33 GMT

Il 18 Mar 2004, 10:54, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:
> Il 18 Mar 2004, 10:11, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha

> La comunità non è nemmeno nuova all'uso di bevande tipo quella ottenuta
> dalla bollitura dell'Agara con le foglie e la corteccia di ereriba.
> Bevendola oltre ad ubriacarsi cadono in una specie di trance durante il
> quale vedono visioni.
>
> Chissà se c'era qualche rituale in corso? ;-)
> ..e magari passava di lì un piccolo chiuahua...
>

> Delfina

Ed io che pensavo che fosse un amichetto della Delfiraptor...!
che delusione! ;-)

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 18 12:47:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:47:19 GMT

Il 18 Mar 2004, 11:41, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:
> > Ed io che pensavo che fosse un amichetto della Delfiraptor...!
> che delusione! ;-)
>
> ciao
> ANKH
>

ssshhhhh zittaaaaa....stavo cercando di sviare la loro attenzione!! in
realta' è la mia 'mascotte', il mio cucciolo...era scappato di casa, se
scoprono che non l'ho ancora microchippato mi becco la multa! ;-)

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From kenny@tiscali.it Thu Mar 18 12:52:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:52:21 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1079606837X23619@usetnet.libero.it...

> Il 18 Mar 2004, 11:41, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:
> > > Ed io che pensavo che fosse un amichetto della Delfiraptor...!
> > che delusione! ;-)
> >
> > ciao
> > ANKH
> >
>

> sssshhhhh zittaaaaa....stavo cercando di sviare la loro attenzione!! in
> realtà è la mia 'mascotte', il mio cucciolo...era scappato di casa, se
> scoprono che non l'ho ancora microchippato mi becco la multa! ;-)

Tranquilla,
agli abducti li microchippano d'ufficio...

Ciao Ken :@

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 18 15:26:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 13:26:43 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 09:11:15 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

><http://notizie.interfree.it/info/estero/04/0312/20040312.014.shtml>
>
> Papua Nuova Guinea: caccia a dinosauro in isola remota

che c'entra questo con IDU???

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From neverendingworld@hotmail.com Thu Mar 18 17:11:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 18 Mar 2004 15:11:57 GMT

Il 18 Mar 2004, 14:26, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:
> On Thu, 18 Mar 2004 09:11:15 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:
>
> ><http://notizie.interfree.it/info/estero/04/0312/20040312.014.shtml>
> >
> > Papua Nuova Guinea: caccia a dinosauro in isola remota
>
> che c'entra questo con IDU???
>
>
> --

Ma quanto sei distratto...poteva essere un dinosauro alato...e sarebbe stato comunque un UFO...anzi un UFS...ubject!

e non dimenticare i famosi rettiliani...non hai ancora imparato la lezione sull'imminente invasione?...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From l.s@em.it Fri Mar 19 10:44:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 08:44:12 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >Papua Nuova Guinea: caccia a dinosauro in isola remota
>
> che c'entra questo con IDU???

La descrizione del "dinosauro" corrisponde (altezza, forma della testa, forma della coda) ad una delle varianti di quella che in ambito **ufologico** viene chiamata razza aliena rettile o sauroide. Per saperne di più puoi chiedere al sottoscritto, oppure googlare a piacere...ma questo solo nel caso in cui tu escluda per un momento che si possa trattare di dinosauri risorti, allucinazione collettiva, invenzione a scopo pubblicitario per attirare turisti.

ciao

Leonard

From nospam@nospam.com Fri Mar 19 10:56:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 19 Mar 2004 08:56:44 GMT

Il 19 Mar 2004, 09:44, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto:

>
> "Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > >Papua Nuova Guinea: caccia a dinosauro in isola remota
> >
> > che c'entra questo con IDU???

>

>
> La descrizione del "dinosauro" corrisponde (altezza, forma della testa,
> forma della coda) ad una delle varianti di quella che in ambito
> **ufologico** viene chiamata razza aliena rettile o sauroide. Per saperne
di
> più puoi chiedere al sottoscritto, oppure googlare a piacere...ma questo
> solo nel caso in cui tu escluda per un momento che si possa trattare di
> dinosauri risorti, allucinazione collettiva, invenzione a scopo
> pubblicitario per attirare turisti.
>
> ciao
>
> Leonard

Effettivamente in ambito ufologico, per quanto la cosa possa disturbare e
disgustare qualcuno dal "palato fine", NON vengono studiate soltanto le
"lucine nel cielo", quanto sono lontane e quanto sono carine....ma anche
casi di abduction dove vengono riportate testimonianze (vere o false non ha
importanza) di incontri con varie razze tra cui razze rettiloidi.
Quindi, come ha già esposto Leonard, l'argomento è prettamente *ufologico*.
Che poi si trattasse di una allucinazione collettiva o di una notizia falsa
e tendenziosa è tutto da analizzare.
Un VERO ricercatore non esclude nulla.

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 19 16:07:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:07:25 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 08:56:44 GMT, nospam@nospam.com (ANKH) wrote:

>Effettivamente in ambito ufologico, per quanto la cosa possa disturbare e
>disgustare qualcuno dal "palato fine", NON vengono studiate soltanto le
>"lucine nel cielo", quanto sono lontane e quanto sono carine....ma anche
>casi di abduction dove vengono riportate testimonianze (vere o false non ha
>importanza) di incontri con varie razze tra cui razze rettiloidi.

beh, e' importante pero' che si riesca a capire se certe testimonianze
siano vere o false. Bene o male nel caso delle "lucine nel cielo" si
possono tirare giu' dei dati (anche se affetti da errori di
valutazione), si puo' verificare o chiedere se qualche apparecchiatura
tecnica ha ripreso quelle lucine, se altri testimoni indipendenti
hanno osservato lo stesso evento etc. ma nel caso delle "abduction"
c'e' solo e solamente la testimonianza o il racconto del teste e nulla
di altro con il quale tirare giu' du' dati. Mai un brandello di pelle
di aglieno, mai un pezzetto della sua "tuta", mai un po' di DNA

differente oppure simile a quello umano e penso mai UN testimone che dice di aver assistito all'abduction di una persona... "abdocta".

>Quindi, come ha già esposto Leonard, l'argomento è prettamente *ufologico*.

vero, ma IMHO rientra solo in quella parte dell'ufologia che studia la testimonianza verbale (e senza altri dati utili) umana, che poi magari viene meglio studiata e interpretata da chi e' piu' esperto di te e di altri (e di sicuro di me che non ne so nulla) in sociologia, in antropologia, in alcune branche della psicologia (psicomatria etc), nella diffusione delle leggende metropolitane, nell'influenza e nella rielaborazione di cio' che il teste ha eventualmente letto, ascoltato, visto in TV o su determinate riviste e cosi' via

>Che poi si trattasse di una allucinazione collettiva o di una notizia falsa >e tendenziosa è tutto da analizzare.

e' li' il punto : occorre prima analizzala altrimenti se una testimonianza e' falsa o e' stata causata da agenti che con gli U.F.O. non hanno nulla a che fare non lo saprai mai. Ti faccio un esempio : se con la mia casalinga camera a nebbia a diffusione dotata di un campo magnetico dico di aver visto (come testimonianza) sicuramente la traccia di una particella alfa, dico il vero... se *prima* NON ho analizzato quella traccia (che poteva essere anche di un elettrone)??

>Un VERO ricercatore non esclude nulla.

vero, ma il ricercatore non e' solo un "collezionista" di testimonianze : deve essere anche un analista di quelle testimonianze altrimenti diventa un... RICERCATORE :))

>ciao

>ANKH

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 19 18:39:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Suroide (?) avvistato in Nuova Guinea

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 17:39:01 +0100

"Leonard Sersani"

> La descrizione del "dinosaurio" corrisponde (altezza, forma della testa,

> forma della coda) ad una delle varianti di quella che in ambito
> **ufologico** viene chiamata razza aliena rettile o sauroide.

meglio dire **fuffologico**

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From babayaga@bassocosto.it Thu Mar 18 11:26:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e =?ISO-8859-1?Q?novit=E0_presso_il_G?=
=?ISO-8859-1?Q?raal?=
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:26:53 +0100

> Antò, scusami, ma di sto "Fenomeno Rebuttal" questa è
> la prima volta che ne sento parlare.
> In due parole secche e striminzite, puoi dirmi cos'è?
> Ciao.
> (Zegh)
>

se leggi l'articolo di Teodorani te lo spiega in lingua italiana
corretta, assai precisa e inconfutabile

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 12:42:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 10:42:11 GMT

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c3bpv4\$2678d7\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

>
> > Antò, scusami, ma di sto "Fenomeno Rebuttal" questa è
> > la prima volta che ne sento parlare.
> > In due parole secche e striminzite, puoi dirmi cos'è?
> > Ciao.
> > (Zegh)
> >

>
> se leggi l'articolo di Teodorani te lo spiega in lingua italiana
> corretta, assai precisa e inconfutabile

Thank you very much.

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From striscia@ilcartomante.com Thu Mar 18 18:55:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: La redazione di Striscia <striscia@ilcartomante.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 17:55:12 +0100

<http://www.angelfire.com/wizard2/chrysigon/>

Saluti

la redazione di Striscia

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 18 19:07:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 18:07:50 +0100

"La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel
messaggio news:esku34c9g23w.dlg@lestofanti.buster...

> <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysigon/>

>

> Saluti

>

> la redazione di Striscia

Ravvisando nel lavoro di questi sottosviluppati mentali parecchi estremi
penali del tipo "diffamazione", non intendo fare commenti. Staremo a vedere
in seguito.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Thu Mar 18 19:24:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 18:24:27 +0100

"La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel
messaggio news:esku34c9g23w.dlg@lestofanti.buster...
> <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysigon/>

>

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
A

CHE ROSICATA BESTIALE!!!!

A me fa anche tenerezza uno che perde un sacco di tempo così, vediamo se fa
lo stesso effetto alla polizia postale.....

Ciao
Mbgiorge

From gibbo@bonaga.it Thu Mar 18 21:40:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 19:40:02 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 18:24:27 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>CHE ROSICATA BESTIALE!!!!

Al tuo sodale ci si sono spuntati gli incisivi su questo sito.

>A me fa anche tenerezza uno che perde un sacco di tempo così, vediamo se fa
>lo stesso effetto alla polizia postale.....

Perche', indaga anche sui ciarlatani da internet?

E poi non sta bene parlare del Sgt Pepper in casa del Fattucchiere, i
precedenti gli stanno ancora lasciando degli strascichi.

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 01:27:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 00:27:40 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:0cuj50lboc0ds99mibge6n7v47q59d7hcc@4ax.com...

> On Thu, 18 Mar 2004 18:24:27 +0100, "Mbgiorge"

> <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>

> >CHE ROSICATA BESTIALE!!!!
>
> Al tuo sodale ci si sono spuntati gli incisivi su questo sito.
>
> >A me fa anche tenerezza uno che perde un sacco di tempo così, vediamo se
fa
> >lo stesso effetto alla polizia postale.....
>
> Perche', indaga anche sui ciarlatani da internet?
>
> E poi non sta bene parlare del Sgt Pepper in casa del Fattucchiero, i
> precedenti gli stanno ancora lasciando degli strascichi.
>

Io la posso anche prendere sul ridere, ma attenzione che ci può scappare
veramente una denuncia (e non querele) per oltraggio, diffamazione e
diffusione di notizie false e tendenziose.
La polizia postale o la GdF possono risalire al proprietario del sito, al
resto ci pensa la giustizia ordinaria.
Quindi, se fossi l'autore del sito, lo farei sparire quanto prima.

Ciao
Mbgiorge

From gibbo@bonaga.it Fri Mar 19 02:08:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 01:08:14 +0100

On Fri, 19 Mar 2004 00:27:40 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

>Quindi, se fossi l'autore del sito, lo farei sparire quanto prima.

Pensa bene a pulire quell'HD, che e' meglio...

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 02:08:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 19 Mar 2004 00:08:17 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3db9q\$260lcp\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

>
> Io la posso anche prendere sul ridere, ma attenzione che ci può scappare
> veramente una denuncia (e non querele) per oltraggio, diffamazione e
> diffusione di notizie false e tendenziose.

Si, però devi anche dimostrare che le notizie siano veramente false e tendenziose.
Invece in quella pagina ci sono pure i link a pagine che dimostrano l'esatto contrario.

From kitcarson@pornostarez.fk Fri Mar 19 03:14:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk>
Date: Fri, 19 Mar 2004 01:14:20 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Io la posso anche prendere sul ridere, ma attenzione che ci può scappare
> veramente una denuncia (e non quela) per oltraggio, diffamazione e
> diffusione di notizie false e tendenziose.
> La polizia postale o la GdF possono risalire al proprietario del sito, al
> resto ci pensa la giustizia ordinaria.
> Quindi, se fossi l'autore del sito, lo farei sparire quanto prima.
>
> Ciao
> Mbgiorge

hem hem, ma se non ho letto male, su quel sito sono riportati tutti link che dicono il vero, cioe', Antonio Bruno e' il Mago Chrysigon, che e' anche presidente dell'ass. graal che e' proprietario del sito www.consultitarocchiesoterici.it dove si chiedeva denaro in cambio di lettura delle Carte e dei tarocchi, altro link su quel sito riporta ad un sito dell'associazione Graal dove si chiede denaro per fare Oroscopi ed un'altro link riporta ancora ad un altro annuncio dell'ass. Graal (di cui Antonio Bruno e' presidente) dove si chiede denaro per costruire una "sede" in cambio di castagne caricate positivamente e sassetti raccolti la' intorno...(oltre naturalmente a costruire un luogo dove ritrovarsi tutti serenamente)
questa famosa sede dell'Ass. Graal e' a due piani, il piano di sotto e' adibito a sala convegni ed il piano di sopra e' ad uso e consumo di Antonio Bruno e famiglia...

in tutto cio', sempre volendo bene al nostro mago, mi sembra difficile vedere notizie false e tendenziose, a meno che tu, dicendo che quelle notizie sono false, non dia totalmente del bugiardo ad AB che si e' firmato sotto ad ognuna delle sue richieste riportate.

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 03:38:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 02:38:00 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk> ha scritto nel messaggio
news:MPPr6c.76714\$Kc3.2448138@twister2.libero.it...

>

> hem hem, ma se non ho letto male, su quel sito sono riportati tutti link
che
> dicono il vero, cioe', Antonio Bruno e' il Mago Chrysigon, che e' anche
> presidente dell'ass. graal che e' proprietario del sito
> www.consultitarocchiesoterici.it dove si chiedeva denaro in cambio di
> lettura delle Carte e dei tarocchi

E che c'è di male? Ce ne sono a migliaia su internet, sulla tv e sulle
riviste.....

, altro link su quel sito riporta ad un

> sito dell'associazione Graal dove si chiede denaro per fare Oroscopi ed
> un'altro link riporta ancora ad un altro annuncio dell'ass. Graal (di cui
> Antonio Bruno e' presidente) dove si chiede denaro per costruire una
"sede"
> in cambio di castagne caricate positivamente e sassetti raccolti la'
> intorno...(oltre naturalmente a costruire un luogo dove ritrovarsi tutti
> serenamente)

E allora? Il CICAP si è fatto costruire una sede a Padova con gli aiuti dei
contribuenti. E non mi dire che è diverso perchè sono spese documentabili
ecc.....solo per fabbricare i gadget ridicoli del CICAP?

> questa famosa sede dell'Ass. Graal e' a due piani, il piano di sotto e'
> adibito a sala convegni ed il piano di sopra e' ad uso e consumo di
Antonio
> Bruno e famiglia...

Vero. Ma l'abitazione è intestata a lui e pagata con i suoi soldi.

> in tutto cio', sempre volendo bene al nostro mago, mi sembra difficile
> vedere notizie false e tendenziose, a meno che tu, dicendo che quelle
> notizie sono false, non dia totalmente del bugiardo ad AB che si e'
firmato
> sotto ad ognuna delle sue richieste riportate.
>

Dipende dai punti di vista...Intanto dimostra il contrario di quello che
afferma lui con le ricevute dei versamenti alla mano, poi se ne
riparla.....

Ciao
Mbgiorge

From boulevaer@bynoi.com Fri Mar 19 10:03:51 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:03:51 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> E che c'è di male? Ce ne sono a migliaia su internet, sulla tv e sulle
> riviste.....

E pian piano li stanno mettendo tutti in gatta buia (wanna marchi insegna).

> E allora? Il CICAP si è fatto costruire una sede a Padova con gli aiuti
dei
> contribuenti. E non mi dire che è diverso perchè sono spese documentabili
> ecc.....solo per fabbricare i gadget ridicoli del CICAP?

Sara' anche vero ma almeno LORO pagano le tasse.

> Vero. Ma l'abitazione è intestata a lui e pagata con i suoi soldi.

E i soci della sua associazione pagavano una quota di adesione nella stessa
abitazione.

Vedasi post: <http://makeashorterlink.com/?W166216C7>

> Dipende dai punti di vista...

Ecco, qui ti sei fatto piu' docile.

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 09:13:32 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 07:13:32 -0000

Who: Dio sportivo
When: Fri, 19 Mar 2004 09:03:51 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Vero. Ma l'abitazione è intestata a lui e pagata con i suoi soldi.

>

> E i soci della sua associazione pagavano una quota di adesione nella stessa
> abitazione.

Credo sia giunto il momento di postare *QUEL* link, DS.

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From DeCesari@bynoi.com Fri Mar 19 11:29:03 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 10:29:03 +0100

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> wrote :

>

> > E allora? Il CICAP si è fatto costruire una sede a Padova con gli aiuti

> dei

> > contribuenti. E non mi dire che è diverso perchè sono spese documentabili

> > ecc.....solo per fabbricare i gadget ridicoli del CICAP?

>

> Sara' anche vero ma almeno LORO pagano le tasse.

>

Piccolo particolare : per esercitare una professione che non e' vietata dalla legge :)

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 12:01:43 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 11:01:43 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio news:c3eegc\$25svot\$1@ID-136170.news.uni-berlin.de...

> "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> wrote :

> >

> > > E allora? Il CICAP si è fatto costruire una sede a Padova con gli aiuti

> > dei

> > > contribuenti. E non mi dire che è diverso perchè sono spese

> documentabili

> > > ecc.....solo per fabbricare i gadget ridicoli del CICAP?

> >

> > Sara' anche vero ma almeno LORO pagano le tasse.

> >

>

> Piccolo particolare : per esercitare una professione che non e'

> vietata dalla legge :)

>

CICAP = Comitato Italiano Per Il Controllo delle Attività Paranormali

GRAAL = Associazione culturale storico-filosofica

Adesso ditemi qual'è la professione vietata dalla legge.

Forse questa:

<http://www.bynoi.com>

O questa:

<http://www.divinotelma.com>

Come mai che a questi non rompe le scatole nessuno?

Ciao

Mbgiorge

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 10:59:50 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 08:59:50 -0000

Who: Mbgiorge
When: Fri, 19 Mar 2004 11:01:43 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> > E allora? Il CICAP si è fatto costruire una sede a Padova con gli
> aiuti
>>> dei
>>> > contribuenti. E non mi dire che è diverso perchè sono spese
>> documentabili
>>> > ecc.....solo per fabbricare i gadget ridicoli del CICAP?
>>>
>>> Sara' anche vero ma almeno LORO pagano le tasse.
>>>
>>
>> Piccolo particolare : per esercitare una professione che non e'
>> vietata dalla legge :)
>>
> CICAP = Comitato Italiano Per Il Controllo delle Attività Paranormali
> GRAAL = Associazione culturale storico-filosofica
>
> Adesso ditemi qual'è la professione vietata dalla legge.
>
> Forse questa:
> <http://www.bynoi.com>
> O questa:
> <http://www.divinotelma.com>
>
> Come mai che a questi non rompe le scatole nessuno?

Forse perché non estorcono denaro alle pensionate?

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:22:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 11:22:05 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:2a6bc872838e4d9159cfbe48f76cde92@werted.wildlife.found...

> Who: Mbgiorge

> When: Fri, 19 Mar 2004 11:01:43 +0100

> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>

> >>> > E allora? Il CICAP si è fatto costruire una sede a Padova con gli

> > aiuti

> >>> dei

> >>> > contribuenti. E non mi dire che è diverso perchè sono spese

> >> documentabili

> >>> > ecc.....solo per fabbricare i gadget ridicoli del CICAP?

> >>>

> >>> Sara' anche vero ma almeno LORO pagano le tasse.

> >>>

> >>

> >> Piccolo particolare : per esercitare una professione che non e'

> >> vietata dalla legge :)

> >>

> > CICAP = Comitato Italiano Per Il Controllo delle Attività Paranormali

> > GRAAL = Associazione culturale storico-filosofica

> >

> > Adesso ditemi qual'è la professione vietata dalla legge.

> >

> > Forse questa:

> > <http://www.bynoi.com>

> > O questa:

> > <http://www.divinotelma.com>

> >

> > Come mai che a questi non rompe le scatole nessuno?

>

> Forse perché non estorcono denaro alle pensionate?

Tu, pezzo di merda schifoso, DEVI venire qui, guardarmi in faccia, e dirmi
che estorco denaro alle pensionate.

DEVI farlo, altrimenti, non sei solo una merda marcia, ma lo dimostri in
modo vomitevole a tutte le persone che hanno un minimo di correttezza come
valore nella vita. Non come gli escrementi deambulanti che tu rappresenti
benissimo.

VIENI qui, TI ASPETTO.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 12:53:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:53:29 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Tu, pezzo di merda schifoso, DEVI venire qui, guardarmi in faccia, e dirmi
> che estorco denaro alle pensionate.
> DEVI farlo, altrimenti, non sei solo una merda marcia, ma lo dimostri in
> modo vomitevole a tutte le persone che hanno un minimo di correttezza come
> valore nella vita. Non come gli escrementi deambulanti che tu rappresenti
> benissimo.
> VIENI qui, TI ASPETTO.

AVC, come fai incazzare la gente tu, non la fa incazzare nessuno! :-D

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 13:34:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 12:34:38 +0100

Who: Dio sportivo
When: Fri, 19 Mar 2004 11:53:29 +0100
Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Tu, pezzo di merda schifoso, DEVI venire qui, guardarmi in faccia, e dirmi
>> che estorco denaro alle pensionate.
>> DEVI farlo, altrimenti, non sei solo una merda marcia, ma lo dimostri in
>> modo vomitevole a tutte le persone che hanno un minimo di correttezza come
>> valore nella vita. Non come gli escrementi deambulanti che tu rappresenti
>> benissimo.
>> VIENI qui, TI ASPETTO.
>
> AVC, come fai incazzare la gente tu, non la fa incazzare nessuno! :-D

In effetti ho un rapporto 'Parole Scritte' -> 'Lunghezza Conseguente
Sbroccata' da far invidia a chiunque.

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From DeCesari@bynoi.com Fri Mar 19 13:47:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:47:08 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> wrote :
>
> >> Tu, pezzo di merda schifoso, DEVI venire qui, guardarmi in faccia, e dirmi
> >> che estorco denaro alle pensionate.
> >> DEVI farlo, altrimenti, non sei solo una merda marcia, ma lo dimostri in
> >> modo vomitevole a tutte le persone che hanno un minimo di correttezza come
> >> valore nella vita. Non come gli escrementi deambulanti che tu rappresenti
> >> benissimo.
> >> VIENI qui, TI ASPETTO.
> >
> > AVC, come fai incazzare la gente tu, non la fa incazzare nessuno! :-D
>
> In effetti ho un rapporto 'Parole Scritte' -> 'Lunghezza Conseguente
> Sbroccata' da far invidia a chiunque.

Ahbbello.... :)

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 14:05:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:05:28 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > AVC, come fai incazzare la gente tu, non la fa incazzare nessuno! :-D
> In effetti ho un rapporto 'Parole Scritte' -> 'Lunghezza Conseguente
> Sbroccata' da far invidia a chiunque.

Ha tutti i numeri per poter diventare una teoria scientifica.

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 13:34:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 12:34:38 +0100

Who: Antonio Bruno

When: Fri, 19 Mar 2004 11:22:05 +0100

Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>>>> > E allora? Il CICAP si è fatto costruire una sede a Padova con gli
>>> aiuti
>>>>> dei
>>>>> > contribuenti. E non mi dire che è diverso perchè sono spese
>>>> documentabili
>>>>> > ecc.....solo per fabbricare i gadget ridicoli del CICAP?
>>>>>
>>>>> Sara' anche vero ma almeno LORO pagano le tasse.
>>>>>
>>>>
>>>> Piccolo particolare : per esercitare una professione che non e'
>>>> vietata dalla legge :)
>>>>
>>> CICAP = Comitato Italiano Per Il Controllo delle Attività Paranormali
>>> GRAAL = Associazione culturale storico-filosofica
>>>
>>> Adesso ditemi qual'è la professione vietata dalla legge.
>>>
>>> Forse questa:
>>> <http://www.bynoi.com>
>>> O questa:
>>> <http://www.divinotelma.com>
>>>
>>> Come mai che a questi non rompe le scatole nessuno?
>>
>> Forse perché non estorcono denaro alle pensionate?
>
> Tu, pezzo di merda schifoso, DEVI venire qui, guardarmi in faccia, e dirmi
> che estorco denaro alle pensionate.
> DEVI farlo, altrimenti, non sei solo una merda marcia, ma lo dimostri in
> modo vomitevole a tutte le persone che hanno un minimo di correttezza come
> valore nella vita. Non come gli escrementi deambulanti che tu rappresenti
> benissimo.
> VIENI qui, TI ASPETTO.

Indirizzo? Telefono?

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 13:26:26 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 12:26:26 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

Ah, ho capito: ce l'hai tanto con lui perchè aveva predetto a tua madre che
avrebbe avuto un figlio bello e intelligente.....;)

Ciao
Mbgiorge

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 12:29:18 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 10:29:18 -0000

Who: Mbgiorge
When: Fri, 19 Mar 2004 12:26:26 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> Ah, ho capito: ce l'hai tanto con lui perchè aveva predetto a tua madre che
> avrebbe avuto un figlio bello e intelligente....;)

Potresti elevare il livello di umorismo, grazie?

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 13:58:53 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:58:53 GMT

"A.Vito Candela":
> Potresti elevare il livello di umorismo, grazie?

Mbgiorge voleva dire che i tuoi
dopo aver visto te, hanno smesso di fare
esperimenti di laboratorio.
ROTFL. :->)
:))))

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 13:09:50 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 11:09:50 -0000

Who: Zegh
When: Fri, 19 Mar 2004 11:58:53 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Potresti elevare il livello di umorismo, grazie?
>
> Mbgiorge voleva dire che i tuoi
> dopo aver visto te, hanno smesso di fare

> esperimenti di laboratorio.
> ROTFL. :->)
> :))))))

Uff...

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 14:32:29 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:32:29 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > Mbgiorge voleva dire che i tuoi
> > dopo aver visto te, hanno smesso di fare
> > esperimenti di laboratorio.
> > ROTFL. :->)
> > :))))))
> Uff...

Mi dicono di inserirlo su Bynoi.... ma secondo te merita ?
E' all'altezza di un archi marghe, di un danny joe o di un alex rossi ?

Boh, staremo a vedere.

Uff...

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 13:27:59 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 11:27:59 -0000

Who: Dio sportivo
When: Fri, 19 Mar 2004 13:32:29 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Mbgiorge voleva dire che i tuoi
>>> dopo aver visto te, hanno smesso di fare
>>> esperimenti di laboratorio.
>>> ROTFL. :->)
>>> :))))))
>> Uff...
>
> Mi dicono di inserirlo su Bynoi.... ma secondo te merita ?

Uff...

--

Quem plantar a paz, vai colher amor

Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From Albion@despammed.com Fri Mar 19 14:54:55 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:54:55 +0100

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405ae855@x-privat.org...
> "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > Mbgiorge voleva dire che i tuoi
> > > dopo aver visto te, hanno smesso di fare
> > > esperimenti di laboratorio.
> > > ROTFL. :->)
> > > :))))
> > Uff...
>
> Mi dicono di inserirlo su Bynoi.... ma secondo te merita ?
> E' all'altezza di un archi marghe, di un danny joe o di un alex rossi ?

Non bestemmiamo.
E' solo un trolletto sfigato&ignorante.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:34:24 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:34:24 GMT

"Albion of Avalon"
> "Dio sportivo":
> > Mi dicono di inserirlo su Bynoi.... ma secondo te merita ?
> > E' all'altezza di un archi marghe, di un danny joe o di un alex rossi ?

"Albion of Avalon"
> Non bestemmiamo.

Perchè, uno che ha due orecchie a sventola
attaccate alle chiappe, si mette pure a bestemiare?
Che tempi..che tempi.

Scusa albion, una curiosità:
ma quando pisci, alla gente dici che stai piangendo?
ROTFL! :))))))))))))))))))))))))))))))))))))))

--

^^^^

\@@/

\</>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:00:58 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:00:58 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Perché, uno che ha due orecchie a sventola
> attaccate alle chiappe, si mette pure a bestemmiare?

Urca, queste battute le usava Gino Bramieri nei suoi spettacoli televisivi,
ancora in BN.

> Che tempi..che tempi.

Che noia, che noia

From Albion@despammed.com Fri Mar 19 19:24:11 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 18:24:11 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405afd16@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Perchè, uno che ha due orecchie a sventola
> > attaccate alle chiappe, si mette pure a bestemmiare?
>
> Urca, queste battute le usava Gino Bramieri nei suoi spettacoli televisivi,
> ancora in BN.
>
> > Che tempi...che tempi.
>
> Che noia, che noia

Vero, non ci sono più i troll di una volta!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From xx@xx.xx Sat Mar 20 01:06:53 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 19 Mar 2004 23:06:53 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 13:32:29 +0100, "Dio sportivo"
<boulevard@bynoi.com> wrote:

>"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
>
>> > Mbgiorge voleva dire che i tuoi
>> > dopo aver visto te, hanno smesso di fare
>> > esperimenti di laboratorio.
>> > ROTFL. :->)
>> > :))))
>> Uff...
>
>Mi dicono di inserirlo su Bynoi.... ma secondo te merita ?
>E' all'altezza di un archi marghe, di un danny joe o di un alex rossi ?

Sarebbe come il caciucco fatto con la polenta frita.

--

Blutarsky
A cliché is a bright new original thought with tenure.

From DeCesari@bynoi.com Fri Mar 19 12:17:47 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:17:47 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote :

- > >
- > CICAP = Comitato Italiano Per Il Controllo delle Attività Paranormali
- > GRAAL = Associazione culturale storico-filosofica
- >
- > Adesso ditemi qual'è la professione vietata dalla legge.
- >

Forse quella esercitata e pluridocumentata anche grazie
a numerosi siti internet di servizi di cartomanzia
a pagamento, casualmente intestati al gran patron
della seconda delle due associazioni che citi ?

- > Forse questa:
- > <http://www.bynoi.com>
- > O questa:
- > <http://www.divinotelma.com>
- >
- > Come mai che a questi non rompe le scatole nessuno?
- >

Ah no ?

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 13:06:04 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:06:04 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio n

- > CICAP = Comitato Italiano Per Il Controllo delle Attività Paranormali
- > GRAAL = Associazione culturale storico-filosofica

Manca questo: <http://makeashorterlink.com/?P20A426C7>

Sai rispondermi ?

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 13:19:10 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:19:10 +0100

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405ad416@x-privat.org...

- > "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio n

>
> > CICAP = Comitato Italiano Per Il Controllo delle Attività Paranormali
> > GRAAL = Associazione culturale storico-filosofica
>
> Manca questo: <http://makeashorterlink.com/?P20A426C7>
>
> Sai rispondermi ?
>

Non è più online da tempo, infatti non si vede.
Anche l'altro sito segnalato non è valido perchè:

- L'indirizzo mail non è più valido
- L'indirizzo della sede è cambiato
- Le richieste per i consulti sono in Lire

E per chi non lo sapesse ancora, il sito di Supereva non è stato possibile cancellarlo in quanto non siamo più affiliati da parecchio e le password non fungono. Diversi tentativi di segnalazione a dada.net (tutti documentabili) non hanno ricevuto risposta.

Contento?

Ciao
Mbgiorge

From DeCesari@bynoi.com Fri Mar 19 13:45:27 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:45:27 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote :
> >
> > Manca questo: <http://makeashorterlink.com/?P20A426C7>
> >
> > Sai rispondermi ?
> >
> Non è più online da tempo, infatti non si vede.

E questo cosa significherebbe scusa ?
Che l'illecito non e' MAI stato commesso ?

> Anche l'altro sito segnalato non è valido perchè:
>
> - L'indirizzo mail non è più valido
> - L'indirizzo della sede è cambiato
> - Le richieste per i consulti sono in Lire
>

Con queste tre ottime argomentazioni in sede dibattimentale
potreste facilmente ottenere numerosi rinvii per risate della corte.

> E per chi non lo sapesse ancora, il sito di Supereva non è stato possibile
> cancellarlo in quanto non siamo più affiliati da parecchio e le password
non
> fungono. Diversi tentativi di segnalazione a dada.net (tutti
documentabili)
> non hanno ricevuto risposta.
>
> Contento?
>

Insomma, vorresti sostenere che Antonbru' non ha MAI richiesto
soldi per i suoi servizi, o i sassi del terreno dove sorgerà'
la magica sede del magico circolo associativo riculturale ricreativo
con annesso maneggio privato ?

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 14:04:05 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:04:05 GMT

"Max":
> Insomma, vorresti sostenere che Antonbru' non ha MAI richiesto
> soldi per i suoi servizi, o i sassi del terreno dove sorgerà'
> la magica sede del magico circolo associativo riculturale ricreativo
> con annesso maneggio privato ?

L'invidia è una brutta bestia :))
LOL! =[8->)

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 14:08:11 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:08:11 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Insomma, vorresti sostenere che Antonbru' non ha MAI richiesto
> > soldi per i suoi servizi, o i sassi del terreno dove sorgera'
> > la magica sede del magico circolo associativo riculturale ricreativo
> > con annesso maneggio privato ?
> L'invidia è una brutta bestia :))
> LOL! =[8->)

Soprattutto quando Antonio deve assumere un troll per essere difeso.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:38:58 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:38:58 GMT

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > Insomma, vorresti sostenere che Antonbru' non ha MAI richiesto
> > > soldi per i suoi servizi, o i sassi del terreno dove sorgera'
> > > la magica sede del magico circolo associativo riculturale ricreativo
> > > con annesso maneggio privato ?
> > L'invidia è una brutta bestia :))
> > LOL! =[8->)

"Dio sportivo":
> Soprattutto quando Antonio deve assumere un troll per essere difeso.

Antonio sa benissimo difendersi da solo.
Ma vuoi privarmi per caso di sane sghignazzate
quando ho la fortuna di sapere che c'è in giro
gente come te? :))))))
(StaLol)

--
^^^^
\@@/
\</
[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 15:55:04 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:55:04 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > > > Insomma, vorresti sostenere che Antonbru' non ha MAI richiesto
> > > > soldi per i suoi servizi, o i sassi del terreno dove sorgera'
> > > > la magica sede del magico circolo associativo riculturale ricreativo
> > > > con annesso maneggio privato ?
> > > L'invidia è una brutta bestia :))
> > > LOL! =[8->)
> "Dio sportivo":
> > Soprattutto quando Antonio deve assumere un troll per essere difeso.
>
> Antonio sa benissimo difendersi da solo.

Ma ROTFL!

> Ma vuoi privarmi per caso di sane sghignazzate
> quando ho la fortuna di sapere che c'è in giro
> gente come te? :))))))

Lo spettacolo e' offerto dal tuo presidente Anto'. Solo che e' a pagamento.
Gli servono appunto i soldi per la sua associazione. Tu hai contribuito ? O
forse e' lui che ha pagato te ?

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:18:33 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:18:33 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405afbb4@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > > > Insomma, vorresti sostenere che Antonbru' non ha MAI richiesto
> > > > > soldi per i suoi servizi, o i sassi del terreno dove sorgera'
> > > > > la magica sede del magico circolo associativo riculturale
ricreativo
> > > > > con annesso maneggio privato ?
> > > > L'invidia è una brutta bestia :))
> > > > LOL! =[8->)
> > "Dio sportivo":

> > > Soprattutto quando Antonio deve assumere un troll per essere difeso.
> >
> > Antonio sa benissimo difendersi da solo.
>
> Ma ROTFL!
>
> > Ma vuoi privarmi per caso di sane sghignazzate
> > quando ho la fortuna di sapere che c'è in giro
> > gente come te? :))))))
>
> Lo spettacolo e' offerto dal tuo presidente Anto'. Solo che e' a
pagamento.
> Gli servono appunto i soldi per la sua associazione. Tu hai contribuito ?
O
> forse e' lui che ha pagato te ?
>
Lo spettacolo NON è a pagamento. Infatti, tempo permettendo, si svolgerà
all'aperto.
Sono ovviamente gradite offerte, se non altro per ammortizzare le spese del
gruppo musicale, ma non è obbligatorio.
Ma i gadget del CICAP, con quello che costano dovrebbero essere d'oro
zecchino?
Alla faccia dell'ammortamento costi.....

Ciao
Mbgiorge

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 01:16:36 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:16:36 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:VkB6c.72700\$z23.3042514@news3.tin.it...

>
> "Max":
> > Insomma, vorresti sostenere che Antonbru' non ha MAI richiesto
> > soldi per i suoi servizi, o i sassi del terreno dove sorgerà'
> > la magica sede del magico circolo associativo riculturale ricreativo
> > con annesso maneggio privato ?
>
> L'invidia è una brutta bestia :))
> LOL! =[8->)

Maneggio privato? LOL!...Ma questi imbecilli ci pensano prima di dire 'ste
stronzate???...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:14:34 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:14:34 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:c3emg3\$26466i\$1@ID-136170.news.uni-berlin.de...
>
> Insomma, vorresti sostenere che Antonbru' non ha MAI richiesto
> soldi per i suoi servizi,

Certo che li ha chiesti, solo che non è arrivato niente.....

o i sassi del terreno dove sorgerà'
> la magica sede del magico circolo associativo riculturale ricreativo

E' già operativa da tempo.....

> con annesso maneggio privato ?
>
Il maneggio privato è quello che usi tu per farti le seghe.....

Ciao
Mbgiorge

From agharti@quipo.it Sat Mar 20 02:38:26 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: Krm£l <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:38:26 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 20:14:34 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
<c3fgr9\$27o0p0\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > con annesso maneggio privato ?
> Il maneggio privato è quello che usi tu per farti le seghe.....

ROFLASTC ;-))))))))))))))))))

/me preso da pericoloso attacco acuto di risata

bye Krmel

--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.
Le riprese dovrebbero iniziarsi entro quest'anno, si cercano comparse.

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 14:06:21 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:06:21 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > Manca questo: <http://makeashorterlink.com/?P20A426C7>
> > Sai rispondermi ?
> Non è più online da tempo, infatti non si vede.

Solo dalla fine del 2002 e lo abbiamo scovato noi grazie ad un aiuto dall'alto.
Altrimenti mio caro George della Jungla sarebbe rimasto on line ancora.

> - L'indirizzo mail non è più valido
> - L'indirizzo della sede è cambiato
> - Le richieste per i consulti sono in Lire

Queste sono le attenuanti ?

> E per chi non lo sapesse ancora, il sito di Supereva non è stato possibile
> cancellarlo in quanto non siamo più affiliati da parecchio e le password non
> fungono. Diversi tentativi di segnalazione a dada.net (tutti documentabili)
> non hanno ricevuto risposta.
> Contento?

Ho mandato tempo fa una mail al caro Antonio, indicando qual era la procedura per la rimozione del sito. Era una cosa semplice da fare. Non credo l'abbia fatta.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:42:24 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:42:24 GMT

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405ae239@x-privat.org...

>

> > > Manca questo: <http://makeashorterlink.com/?P20A426C7>
> > > Sai rispondermi ?

> "Mbgiorge"
> > Non è più online da tempo, infatti non si vede.

"Dio sportivo"
> Solo dalla fine del 2002 e lo abbiamo scovato noi grazie ad un aiuto
> dall'alto.

Vuoi dire che vi siete rivolti a Piero Angela in persona
per trovare un sitarello di Antonio?
Sempre più ridicoli questi cicappini.
STRARRROOTTFFLLLL! ::))

--
^^^^
\@@/
\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 15:56:36 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:56:36 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> "Dio sportivo"
> > Solo dalla fine del 2002 e lo abbiamo scovato noi grazie ad un aiuto
> > dall'alto.
> Vuoi dire che vi siete rivolti a Piero Angela in persona per trovare un
sitarello di Antonio?

Perche', Piero Angela conosce un cretino come Antonio Bruno ?

> Sempre più ridicoli questi cicappini.

Sempre piu' idiota questo Zegh.

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:21:44 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:21:44 +0100

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405ae239@x-privat.org...
> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> > > Manca questo: <http://makeashorterlink.com/?P20A426C7>
> > > Sai rispondermi ?
> > Non è più online da tempo, infatti non si vede.
>
> Solo dalla fine del 2002 e lo abbiamo scovato noi grazie ad un aiuto
> dall'alto.
> Altrimenti mio caro George della Jungla sarebbe rimasto on line ancora.

Quando non avete altro da fare vi attaccate a un sitarello del 2002?
Complimenti!!!!
E come la mettiamo con gli indirizzi non validi e i pagamenti in lire?
>
> > - L'indirizzo mail non è più valido
> > - L'indirizzo della sede è cambiato
> > - Le richieste per i consulti sono in Lire
>
> Queste sono le attenuanti ?
>
> > E per chi non lo sapesse ancora, il sito di Supereva non è stato
possibile
> > cancellarlo in quanto non siamo più affiliati da parecchio e le password
> non
> > fungono. Diversi tentativi di segnalazione a dada.net (tutti
> documentabili)
> > non hanno ricevuto risposta.
> > Contento?
>
> Ho mandato tempo fa una mail al caro Antonio, indicando qual era la
> procedura per la rimozione del sito. Era una cosa semplice da fare. Non
> credo l'abbia fatta.
>
Talmente semplice che non abbiamo ricevuto uno straccio di risposta, neanche
minacciando di andare alla GdF

Ciao
Mbgiorge

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 19 22:37:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:37:54 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 20:21:44 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Dio sportivo

>> Ho mandato tempo fa una mail al caro Antonio, indicando qual era la
>> procedura per la rimozione del sito. Era una cosa semplice da fare. Non
>> credo l'abbia fatta.

>Talmente semplice che non abbiamo ricevuto uno straccio di risposta, neanche
>minacciando di andare alla GdF

pero' pero'... dalla GdF poi ci siete andati o avete solo minacciato
di farlo? :))

>Ciao
>Mbgiorge

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From devil_inside@despammed.com Fri Mar 19 18:41:03 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:41:03 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote in message
news:c3egel\$2781vu\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> Adesso ditemi qual'è la professione vietata dalla legge.
>
> Forse questa:
> <http://www.bynoi.com>
> O questa:
> <http://www.divinotelma.com>
>
> Come mai che a questi non rompe le scatole nessuno?

Cover-up governativo, non posso dir di più...

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 22:07:25 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:07:25 GMT

> "Mbgiorge":
> > Adesso ditemi qual'è la professione vietata dalla legge.
> >
> > Forse questa:
> > <http://www.divinotelma.com>
> >
> > Come mai che a questi non rompe le scatole nessuno?

Perchè Otelma ha un esercito di avvocati.
Gli avvoltoi sono infami, ma non scemi:)))

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kitcarson@pornostarez.fk Fri Mar 19 11:25:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk>
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:25:16 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk> ha scritto nel messaggio
> >
> > hem hem, ma se non ho letto male, su quel sito sono riportati tutti link
> > che
> > dicono il vero, cioè, Antonio Bruno e' il Mago Chrysigon, che e' anche

> > presidente dell'ass. graal che e' proprietario del sito
> > www.consultitarocchiesoterici.it dove si chiedeva denaro in cambio di
> > lettura delle Carte e dei tarocchi
>
> E che c'è di male? Ce ne sono a migliaia su internet, sulla tv e sulle
> riviste.....

Mbgiorge, mi sembri una persona simpatica e intelligente, ma il tuo ragionamento non e' che fila tanto....
chiedere denaro per leggere i TAROCCHI oltre al fatto di essere una cosa moralmente molto discutibile,
e' anche molto discutibile legalmente visto che quei soldi sono entrate a nero non dichiarate e sulle quali non vengono pagate TASSE,
ma di questo non importerebbe a nessuno se il tuo padroncino (che ti fa fare queste figure un po' da servetto) non rompesse continuamente i coglioni con il suo continuo SPAM su IDU e IDM, con le sue false crociate contro CICAP e chiunque pensi solamente che la magia di AB praticata sullo stile di Wanna Marchi sia un affronto all'intelligenza di chi e' costretto a leggerlo.

> , altro link su quel sito riporta ad un
> > sito dell'associazione Graal dove si chiede denaro per fare Oroscopi ed
> > un'altro link riporta ancora ad un altro annuncio dell'ass. Graal (di cui
> > Antonio Bruno e' presidente) dove si chiede denaro per costruire una
> > "sede"
> > in cambio di castagne caricate positivamente e sassetti raccolti la'
> > intorno...(oltre naturalmente a costruire un luogo dove ritrovarsi tutti
> > serenamente)
>
> E allora? Il CICAP si è fatto costruire una sede a Padova con gli aiuti dei
> contribuenti. E non mi dire che è diverso perchè sono spese documentabili
> ecc.....solo per fabbricare i gadget ridicoli del CICAP?
>

ancora con questo CICAP? per quanto discutibili siano le posizioni di Angela, Hack e Polidoro, vorrei ricordarti che per loro e' solo un hobby, o credi che Angela e la Hack (che di soldi ne hanno a palate con i loro rispettivi lavori) vadano a spammare su Newsgroups cercando denaro esentasse (perche' vorrei ricordarti che chiedere denaro per leggere Tarocchi e' vietato dalla legge) offendendo tutti quelli che non la pensano come loro?

> > questa famosa sede dell'Ass. Graal e' a due piani, il piano di sotto e'
> > adibito a sala convegni ed il piano di sopra e' ad uso e consumo di
> Antonio
> > Bruno e famiglia...
>
> Vero. Ma l'abitazione è intestata a lui e pagata con i suoi soldi.

certamente, come potrei non crederci, sono sicurissimo che quel piano e' intestato ad AB come privato e che il piano sottostante, nonostante abbia lo stesso ingresso, abbia lo stesso contratto Enel/Acquedotto/Telecom e che il terreno circostante e' usato come stallaggio per il cavalli di Antonio Bruno sia intestato all'ass. Graal di cui AB e' presidente, magari e' un po' difficile da spiegare ad altre persone piu' sveglie di me.

>
> > in tutto cio', sempre volendo bene al nostro mago, mi sembra difficile
> > vedere notizie false e tendenziose, a meno che tu, dicendo che quelle
> > notizie sono false, non dia totalmente del bugiardo ad AB che si e'
> firmato
> > sotto ad ognuna delle sue richieste riportate.
> >
> Dipende dai punti di vista...

qui dimostri la tua intelligenza,

> Intanto dimostra il contrario di quello che
> afferma lui con le ricevute dei versamenti alla mano, poi se ne
> riparla.....

io non devo e non posso dimostrare niente di cio' che AB non abbia gia' dimostrato in passato, qui siamo su un NG, dove il tuo Presidente chiede denaro in cambio di letture Tarocchi, Oroscopi e Sassetti e Castagne opportunamente caricate positivamente con riti magici, cosa alquanto discutibile, ma che non fregherebbe a nessuno se il tuo AB non offendesse gratuitamente ogni giorno il resto del mondo che non la pensa come lui, oltreal fatto che si comporta in modo scorretto con tutti e rompe le palle a tutti con il suo continuo e ripetuto SPAM pubblicitario dei suoi servizi sui NewsGroups.

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 19 11:43:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 10:43:10 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3diu6\$26lf1\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> >
> > hem hem, ma se non ho letto male, su quel sito sono riportati tutti link
> che
> > dicono il vero, cioe', Antonio Bruno e' il Mago Chrysigon, che e' anche
> > presidente dell'ass. graal che e' proprietario del sito
> > www.consultitarocchiesoterici.it dove si chiedeva denaro in cambio di
> > lettura delle Carte e dei tarocchi
>
> E che c'è di male? Ce ne sono a migliaia su internet, sulla tv e sulle
> riviste.....

A parte che anche di ladri e' pieno il mondo e cio' non significa che sia bene rubare, non era questo il punto.

Tu, e il Mago, parlate di diffamazione quando il sito rimanda a post scritti da Antonio, quindi a parte la palese presa in giro non capisco dove possa essere la diffamazione. C'e' un'affermazione in particolare che ritieni falsa?

Ciao
Nick

From agharti@quipo.it Sat Mar 20 02:48:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:48:49 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 10:43:10 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote in message
<c3efoo\$23nk96\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > > dicono il vero, cioe', Antonio Bruno e' il Mago Chrysigon, che e' anche
> > > presidente dell'ass. graal che e' proprietario del sito
> > > www.consultitarocchiesoterici.it dove si chiedeva denaro in cambio di
> > > lettura delle Carte e dei tarocchi
> >
> > E che c'è di male? Ce ne sono a migliaia su internet, sulla tv e sulle
> > riviste.....
>
> A parte che anche di ladri e' pieno il mondo e cio' non significa che sia
> bene rubare, non era questo il punto.
> Tu, e il Mago, parlate di diffamazione quando il sito rimanda a post scritti
> da Antonio,

No, la diffamazione sta nelle frasi che non sono affatto
corrispondenti ai post di Antonio

"chiedo i soldi per farmi costruire la villa", che è ben diverso dal
chiedere un legittimo contributo volontario per la costruzione di una
sede ad uso pubblico, cosa fatta pure dal Cicap (ma voi, ahimé, vi
dimenticate di precisarlo), e non si riferisce alla abitazione di
Antonio ma solo alla sede.

(fra l'altro chiamare "villa" quello che villa non è o è ignoranza
abissale o è malafede, io propenderei per entrambe le cose)

Ma cosa te lo dico a fare? Lo sai benissimo, e lo sanno anche i
diffamatori...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede

e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From ale_salta@libero.it Sat Mar 20 03:02:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 20 Mar 2004 01:02:54 GMT

Il 20 Mar 2004, 01:48, KrmEl <agharti@quipo.it> ha scritto:
[cut]

> "chiedo i soldi per farmi costruire la villa", che è ben diverso dal
> chiedere un legittimo contributo volontario

può eventualmente (_molto_ eventualmente) essere legittima la richiesta, non
il contributo.

Secondo me un contributo è opinabile, volontario, ma non legittimo.
Se è legittimo è una tassa, non un contributo *volontario*.

> per la costruzione di una
> sede ad uso pubblico, cosa fatta pure dal Cicap (ma voi, ahimé, vi
> dimenticate di precisarlo)

Ah, Piero Angela abita al primo piano della sede del CICAP?
Non lo sapevo.

> Bye Krmel

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From agharti@quipo.it Sat Mar 20 03:41:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 01:41:25 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 01:02:54 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote
in message <82Z51Z141Z195Y1079744572X31155@usenet.libero.it> of
it.discussioni.ufo:

> > "chiedo i soldi per farmi costruire la villa", che è ben diverso dal
> > chiedere un legittimo contributo volontario
> può eventualmente (_molto_ eventualmente) essere legittima la richiesta, non
> *il contributo*.
> Secondo me un contributo è opinabile, volontario, ma non legittimo.

E' contro quale legge offrire volontariamente denaro per una causa in
cui si crede? Nessuna, altrimenti avrebbero arrestato almeno tutti gli
sviluppatori del software free che accettano donazioni, come pure

tutti quelli che vivono di elemosina...

- > > per la costruzione di una
- > > sede ad uso pubblico, cosa fatta pure dal Cicap (ma voi, ahimé, vi
- > > dimenticate di precisarlo)
- > Ah, Piero Angela abita al primo piano della sede del CICAP?
- > Non lo sapevo.

Neppure Antonio abita al primo piano della sede, perché la sede non è al primo piano.

Con questa nuova teoria scetticazzica, tutti i fabbricati sono un'unica unità immobiliare... vado a dirlo in giro, è una grande novità, non c'aveva pensato nessuno ;-)

bye Krmel

--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.
Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From Albion@despammed.com Fri Mar 19 13:55:28 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:55:28 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3diu6\$26lf1\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

- > E che c'è di male? Ce ne sono a migliaia su internet, sulla tv e sulle
- > riviste.....

Ma Antonio le paga le tasse?
Sorvolo sul fatto che trovo la sua una "professione" amorale.

- > E allora? Il CICAP si è fatto costruire una sede a Padova con gli aiuti
- dei
- > contribuenti. E non mi dire che è diverso perchè sono spese documentabili
- > ecc.....solo per fabbricare i gadget ridicoli del CICAP?

Il CICAP ha i bilanci pubblici ed inoltre persegue una attività meritoria.
Scovare i ciarlatani.
Ma non mi pare che il signor Polidoro si sia fatto fare la casa a spese degli iscritti al CICAP.
Antonio può dire lo stesso?

- > Vero. Ma l'abitazione è intestata a lui e pagata con i suoi soldi.

Lo statuto del Graal dice cosa diversa.

- > > in tutto cio', sempre volendo bene al nostro mago, mi sembra difficile
- > > vedere notizie false e tendenziose, a meno che tu, dicendo che quelle

> > notizie sono false, non dia totalmente del bugiardo ad AB che si e'
> firmato
> > sotto ad ognuna delle sue richieste riportate.
> >
> Dipende dai punti di vista...Intanto dimostra il contrario di quello che
> afferma lui con le ricevute dei versamenti alla mano, poi se ne
> riparla.....

Purtroppo i ragazzi di bynoi sono impulsivi.

Sta tranquillo che se fossimo stati noi del BRANCO a scoprire il sito
consultiesoterici avremmo avuto pubblicato il vaglia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 13:17:00 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>

Date: 19 Mar 2004 11:17:00 -0000

Who: Albion of Avalon

When: Fri, 19 Mar 2004 12:55:28 +0100

Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Dipende dai punti di vista...Intanto dimostra il contrario di quello che
>> afferma lui con le ricevute dei versamenti alla mano, poi se ne
>> riparla.....

>

> Purtroppo i ragazzi di bynoi sono impulsivi.

> Sta tranquillo che se fossimo stati noi del BRANCO a scoprire il sito

> consultiesoterici avremmo avuto pubblicato il vaglia.

Pubblicare i vaglia su Usenet è un deleterio controsenso, come
autorevolmente scritto su:

<574461941cce6b60f54cb2c62aedcad0@werted.wildlife.found>

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:38:41 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 20:38:41 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3en3g\$26p853\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>

> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3diu6\$26lf11\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
>
> > E allora? Il CICAP si è fatto costruire una sede a Padova con gli aiuti
> dei
> > contribuenti. E non mi dire che è diverso perchè sono spese
documentabili
> > ecc.....solo per fabbricare i gadget ridicoli del CICAP?
>
> Il CICAP ha i bilanci pubblici ed inoltre persegue una attività meritoria.
> Scovare i ciarlatani.

Sbagliato. Il CICAP ha l'unico scopo di screditare tutto e tutti

> Ma non mi pare che il signor Polidoro si sia fatto fare la casa a spese
> degli iscritti al CICAP.

Come no? Facendo il prestigiatore non poteva certo mantenersi neanche
l'affitto. Ed essendo adesso un pezzo grosso del CICAP con cosa pensi che
campi?

>
> > Vero. Ma l'abitazione è intestata a lui e pagata con i suoi soldi.
>
> Lo statuto del Graal dice cosa diversa.

Detto da uno che non rispetta neanche la netiquette sembra un
complimento.....

>
>
> Purtroppo i ragazzi di bynoi sono impulsivi.
> Sta tranquillo che se fossimo stati noi del BRANCO a scoprire il sito
> consultiesoterici avremmo avuto pubblicato il vaglia.
> --

A questo proposito vedo che ragionate come il CICAP: non basta approfondire
le cose, ma soprattutto infierire.....Una vera caccia alle streghe.
Facevate meglio ad indagare sulla Parmalat...;-)

Ciao
Mbgiorge

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 19 22:54:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:54:35 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 20:38:41 +0100, "Mbgiorge"
<stefano.giorgetti1@tin.it> wrote:

Albion of Avalon"

>> Il CICAP ha i bilanci pubblici ed inoltre persegue una attività meritoria.

>> Scovare i ciarlatani.

>Sbagliato. Il CICAP ha l'unico scopo di screditare tutto e tutti

ma per l'appunto anche i ciarlatani e la ciarlataneria di presunti
giocolieri del paranormalismo, del mystero infuso e della falsascienza

>> Ma non mi pare che il signor Polidoro si sia fatto fare la casa a spese
>> degli iscritti al CICAP.

>Come no? Facendo il prestigiatore non poteva certo mantenersi neanche
>l'affitto. Ed essendo adesso un pezzo grosso del CICAP con cosa pensi che
>campi?

ecco qui il curriculum di Polidoro, che non ha nulla a che fare con
quello di molti ciarlatani parapsicologgianti e mysterosofeggianti :

<http://www.cicap.org/enciclop/at100300.htm>

>> Purtroppo i ragazzi di bynoi sono impulsivi.
>> Sta tranquillo che se fossimo stati noi del BRANCO a scoprire il sito
>> consultiesoterici avremmo avuto pubblicato il vaglia.

>Ciao
>Mbgiorge

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 23:12:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 21:12:23 GMT

"Goffredo Pierpaoli":

> ecco qui il curriculum di Polidoro, che non ha nulla a che fare con
> quello di molti ciarlatani parapsicologgianti e mysterosofeggianti :
>
> <http://www.cicap.org/enciclop/at100300.htm>

Ecco spiegato tutto.

E' uno studente della disciplina di Wilhelm Wundt
" l'inventore " della psicologia (pfui).

Leggete la vita di questo "Uomo Tristo" che
inventò una scienza che altro non è che FUFFA
allo stato primordiale: la Psicologia!
<http://www.cronologia.it/storia/biografie/wundt.htm>
(pare di leggere la vita di Al Briccy)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 20 00:03:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 22:03:39 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 21:12:23 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

><http://www.cronologia.it/storia/biografie/wundt.htm>
>(pare di leggere la vita di Al Briccy)

PLONK non piu' temporaneo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From Albion@despammed.com Sat Mar 20 00:29:49 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 23:29:49 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3fi8g\$27li1u\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> > Il CICAP ha i bilanci pubblici ed inoltre persegue una attività
meritoria.

> > Scovare i ciarlatani.

>

> Sbagliato. Il CICAP ha l'unico scopo di screditare tutto e tutti

Mi pare che abbia ottenuto pure la personalità giuridica il CICAP.

Quindi, in quella eventualità, qualcuno, il Presidente della Repubblica, ha
pensato che fosse una attività meritoria.

Certo screditare il CICAP è difficile per i ciarlatani.

> > Ma non mi pare che il signor Polidoro si sia fatto fare la casa a spese

> > degli iscritti al CICAP.

>

> Come no? Facendo il prestigiatore non poteva certo mantenersi neanche

> l'affitto. Ed essendo adesso un pezzo grosso del CICAP con cosa pensi che

> campi?

Del lavoro che fa?

Antonio avrebbe il coraggio di dire con quale partita IVA lavora e postare
la sua ventuale dichiarazione dei redditi?

Ne dubito, se non altro perchè sono anni che lo chiedo.

> > > Vero. Ma l'abitazione è intestata a lui e pagata con i suoi soldi.

> >

> > Lo statuto del Graal dice cosa diversa.

>

> Detto da uno che non rispetta neanche la netiquette sembra un

> complimento.....

Quale netiquette violo?

CMQ è un non senso quello che dici.

Se io vado a 150 km/h in autostrada non mi squalifica dal dire che Tanzi è
un farabutto.

> >

> > Purtroppo i ragazzi di bynoi sono impulsivi.

> > Sta tranquillo che se fossimo stati noi del BRANCO a scoprire il sito

> > consultiesoterici avremmo avuto pubblicato il vaglia.

> > --

> A questo proposito vedo che ragionate come il CICAP: non basta
approfondire

> le cose, ma soprattutto infierire.....Una vera caccia alle streghe.

In effetti sarebbe stata una ottima indagine.

Te pensa.

Uno scriveva "antonio fa i tarocchi a pagamento"

Antonio ribatteva "io giuro sulla testa di Mbgiorge che non l'ho mai fatto"
E zac!
Si tirava fuori il vaglia.

> Facevate meglio ad indagare sulla Parmalat...;-)

LOL

In fondo un pò di poteri li hai.

> Ciao
> Mbgiorge

P.S.
Tutto ok con il cuore?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 09:51:32 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 08:51:32 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Io la posso anche prendere sul ridere, ma attenzione che ci può scappare
> veramente una denuncia (e non querele) per oltraggio, diffamazione e
> diffusione di notizie false e tendenziose.
> La polizia postale o la GdF possono risalire al proprietario del sito, al
> resto ci pensa la giustizia ordinaria.
> Quindi, se fossi l'autore del sito, lo farei sparire quanto prima.

Allora Bynoi, dovremmo farla sparire proprio ora che tra qualche mese compiamo 2 anni ?
Solo perche' segnaliamo personaggi di usenet ? Stessa cosa vale per questo sito, davvero esilarante e con notizie che farebbero comodo a noi e, perche' no, a Striscia la Notizia, la quale in questi giorni e' tornata a parlare dei ciarlatani.

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:18:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:18:47 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3cm0p\$27ca29\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> "La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel
> messaggio news:esku34c9g23w.dlg@lestofanti.buster...

> > <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysignon/>

> >

>

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
A

>

> CHE ROSICATA BESTIALE!!!!

>

> A me fa anche tenerezza uno che perde un sacco di tempo così, vediamo se
fa

> lo stesso effetto alla polizia postale.....

>

> Ciao

> Mbgiorge

Caro MbGiorge, ti assicuro che non vale la pena dare corda a quei poveri
imbecilli roditori!... Non si dovrebbe sprecare così il tempo nè infangare
ulteriormente il NG. Infatti, è proprio per evitare altro fango nel NG che
tralascio di rispondere a quei delinquenti tarati mentali di Bynoi e del
branco come meriterebbero. Insomma, è una questione sia di economia di tempo
che di rispetto per il NG. Posterò solo questo stesso messaggio un po' qua e
là perchè, davvero, le parole e le spiegazioni, con questi vigliacchi
spargitori di menzogna, sono del tutto inutili. Quello che c'era da spiegare
l'abbiamo spiegato innumerevoli volte negli anni scorsi.
Sono certo che le loro mongoloidi iniziative, e tutto il loro rodimento
invidioso, saranno ben soppesate dalle tante persone intelligenti che
leggono e frequentano questo NG.
Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 13:09:21 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:09:21 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Caro MbGeorge, ti assicuro che non vale la pena dare corda a quei poveri
> imbecilli roditori!... Non si dovrebbe sprecare così il tempo nè infangare
> ulteriormente il NG. Infatti, è proprio per evitare altro fango nel NG che
> tralascio di rispondere a quei delinquenti tarati mentali di Bynoi e del
> branco come meriterebbero. Insomma, è una questione sia di economia di
tempo
> che di rispetto per il NG. Posterò solo questo stesso messaggio un po' qua
e
> là perchè, davvero, le parole e le spiegazioni, con questi vigliacchi
> spargitori di menzogna, sono del tutto inutili. Quello che c'era da
spiegare
> l'abbiamo spiegato innumerevoli volte negli anni scorsi.
> Sono certo che le loro mongoloidi iniziative, e tutto il loro rodimento
> invidioso, saranno ben soppesate dalle tante persone intelligenti che
> leggono e frequentano questo NG.
> Ciao!

Gogglogo', per cortesia, archiviami questo perche' e' troppo bello.

Grazie.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 18 19:50:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 18 Mar 2004 17:50:28 GMT

"La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel
messaggio news:esku34c9g23w.dlg@lestofanti.buster...

> <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysigon/>
>
> Saluti
>
> la redazione di Striscia

/me muore :)

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 20:02:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 18:02:50 GMT

"La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel
messaggio news:esku34c9g23w.dlg@lestofanti.buster...
> <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysigon/>

>
> Saluti
>
> la redazione di Striscia

"Ci si sbaglierà raramente attribuendo le azioni estreme alla vanità,
quelle mediocri all'abitudine
e quelle meschine alla paura."
[Friedrich Nietzsche]

Antò, mi sa che tra i trollazzi di Al Briccy
c'è qualcuno che è stato sfrattato di brutto.8->)
Secondo me è quel coglione di Mastrominchia
che è stato buttato fuori a calci nel culo::))))))

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:19:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:19:01 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:evl6c.79512\$O31.3609011@news4.tin.it...

>
> "La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel
> messaggio news:esku34c9g23w.dlg@lestofanti.buster...
> > <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysignon/>
> >
> > Saluti
> >
> > la redazione di Striscia
>
> "Ci si sbaglierà raramente attribuendo le azioni estreme alla vanità,
> quelle mediocri all'abitudine
> e quelle meschine alla paura."
> [Friedrich Nietzsche]
>
> Antò, mi sa che tra i trollazzi di Al Briccy
> c'è qualcuno che è stato sfrattato di brutto.8->)
> Secondo me è quel coglione di Mastrominchia

> che è stato buttato fuori a calci nel culo::))))))

Caro Zegh, ti assicuro che non vale la pena dare corda a quei poveri imbecilli roditori!... Anche l'amico MbGiorge mi fa tenerezza: non si dovrebbe sprecare così il tempo nè infangare ulteriormente il NG. Infatti, è proprio per evitare altro fango nel NG che tralascio di rispondere a quei delinquenti tarati mentali di Bynoi e del branco come meriterebbero. Insomma, è una questione sia di economia di tempo che di rispetto per il NG. Posterò solo questo stesso messaggio un po' qua e là perchè, davvero, le parole e le spiegazioni, con questi vigliacchi spargitori di menzogna, sono del tutto inutili. Quello che c'era da spiegare l'abbiamo spiegato innumerevoli volte negli anni scorsi. Sono certo che le loro mongoloidi iniziative, e tutto il loro rodimento invidioso, saranno ben soppesate dalle tante persone intelligenti che leggono e frequentano questo NG. Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From devil_inside@despammed.com Fri Mar 19 20:34:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 18:34:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

news:c3ehf\$27vjh2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:evl6c.79512\$O31.3609011@news4.tin.it...

> >

> > "La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel

> > messaggio news:esku34c9g23w.dlg@lestofanti.buster...

> > > <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysign/>

> > >

> > > Saluti

> > >

> > > la redazione di Striscia

> >

> > "Ci si sbaglierà raramente attribuendo le azioni estreme alla vanità,

> > quelle mediocri all'abitudine

> > e quelle meschine alla paura."

> > [Friedrich Nietzsche]

> >
> > Antò, mi sa che tra i trollazzi di Al Briccy
> > c'è qualcuno che è stato sfrattato di brutto.8->)
> > Secondo me è quel coglione di Mastrominchia
> > che è stato buttato fuori a calci nel culo:))))))
>
> Caro Zegh, ti assicuro che non vale la pena dare corda a quei poveri
> imbecilli roditori!... Anche l'amico MbGiorge mi fa tenerezza: non si
> dovrebbe sprecare così il tempo nè infangare ulteriormente il NG. Infatti,
> è
> proprio per evitare altro fango nel NG che tralascio di rispondere a quei
> delinquenti tarati mentali di Bynoi e del branco come meriterebbero.
> Insomma, è una questione sia di economia di tempo ...

... che di figure di merda. Tutto chiaro.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Mar 19 12:24:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 19 Mar 2004 10:24:38 +0000

On Thu, 18 Mar 2004 18:02:50 +0000, Zegh wrote:

> Antò, mi sa che tra i trollazzi di Al Briccy
> c'è qualcuno che è stato sfrattato di brutto.8->)
> Secondo me è quel coglione di Mastrominchia
> che è stato buttato fuori a calci nel culo:))))))

Ma, tanto per sapere, di che cazzo parli? Ti capita mai di fare un discorso di senso compiuto, cretino?

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 22:14:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:14:51 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.19.10.24.38.801054@gointernet.co.uk...

> On Thu, 18 Mar 2004 18:02:50 +0000, Zegh wrote:
>
> > Antò, mi sa che tra i trollazzi di Al Briccy
> > c'è qualcuno che è stato sfrattato di brutto.8->)
> > Secondo me è quel coglione di Mastrominchia
> > che è stato buttato fuori a calci nel culo:))))))

>
> Ma, tanto per sapere, di che cazzo parli? Ti capita mai di fare un
> discorso di senso compiuto, cretino?

ROTFL:))
"Falqui", basta la parola.(carosello -1970)
Oppure:
"Mastroviti", basta la parola.(ng idu - 2004)
Ti farai sane e salutarì cacate.
Funziona meglio di una purga.
Provare per credere! :)))

--
^^^^
\@@/
\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From clive_cussler@hotmail.com Thu Mar 18 20:29:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "oggiespersempre" <clive_cussler@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 18:29:35 GMT

"La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel
messaggio news:esku34c9g23w.dlg@lestofanti.buster...
> <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysigon/>
>
> Saluti
>
> la redazione di Striscia

Sono nuovo di questo ng e non ho mai postato nulla.
Mi sono sempre limitato a leggere qualche post dato che l'argomento mi tocca
molto da vicino, ma questa volta non posso fare a meno di esprimere la mia
opinione. Non conosco il sig. Antonio Bruno e non ho idea di chi abbia
utilizzato il suo tempo per mettere su un sito come quello in oggetto, ma
sono sicuro di una cosa, chiunque sia stato avrà avuto sicuramente un buon
motivo oppure è semplicemente una persona a cui piace giocare e, per farlo,
ha anche parecchio tempo libero a disposizione.

Se fosse vera quest'ultima ipotesi, vorrei però darti un consiglio disinteressato: c'è modo e modo per esprimere la propria opinione o per manifestare la propria antipatia verso un'altra persona e questo non è assolutamente il modo più corretto.

In fine, vorrei dire la mia su quello che purtroppo noto da ormai troppo tempo all'interno di questo ng. Vi siete mai chiesti perché i governi ufficiali o chiunque detiene il potere effettivo non ha interesse a divulgare l'esistenza su questo pianeta di esseri provenienti dall'esterno del nostro sistema solare (e per alcune razze addirittura extra galattiche) ? beh, uno dei tanti motivi è proprio quello che accade qui. Il rispetto delle idee e delle credenze altrui è alla base di una società pronta ad affrontare una rivelazione del genere e vi assicuro che, ad iniziare da questo ng e finendo con quello che noi chiamiamo società moderna, NOI NON SIAMO PRONTI!!!

Dirk Pitt

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 18 21:49:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 19:49:08 GMT

"oggiipersempre" <clive_cussler@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:jUl6c.75971\$Kc3.2418918@twister2.libero.it...

> ? beh, uno dei tanti motivi è proprio quello che accade qui. Il rispetto
> delle idee e delle credenze altrui è alla base di una società pronta ad
> affrontare una rivelazione del genere e vi assicuro che, ad iniziare da
> questo ng e finendo con quello che noi chiamiamo società moderna,
> NOI NON SIAMO PRONTI!!!

Si , si...

sta' tranquillo che se gli AGLIENI si appalesano per venderci castagne magiche e campare a sbafo nostro un bel sito simile a quello per il bell' antonio non glie lo nega nessuno.

Ken ed il rispetto per gli imbrogli altrui ,opss ,volevo dire idee.....

From dipassaggio@email.it Thu Mar 18 21:56:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 19:56:50 GMT

kennyt "kennyt@tiscali.it" ha scritto:

> antonio non glie lo nega nessuno.
>

> Ken ed il rispetto per gli imbrogli altrui ,opss ,volevo dire idee.....
>
>

Ken, ti dispiace se raccolgo le tue firme in un libro?
Sono troppo belle :-)

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 18 22:02:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 20:02:37 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC7FBD8F.DFC5%dipassaggio@email.it...
> kennyt "kennyt@tiscali.it" ha scritto:

>
> > antonio non glie lo nega nessuno.
> >
> > Ken ed il rispetto per gli imbrogli altrui ,opss ,volevo dire idee.....
> >
> >
>
>
> Ken, ti dispiace se raccolgo le tue firme in un libro?
> Sono troppo belle :-)

Lol troppo onore, per me fai pure ;)

Ciao Ken senza firma ;-)

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 01:32:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 00:32:25 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:U2n6c.80096\$O31.3641011@news4.tin.it...
>

> Si , si...
> sta' tranquillo che se gli AGLIENI si appalesano per venderci castagne
> magiche e campare a sbafo nostro un bel sito simile a quello per il bell'
> antonio non glie lo nega nessuno.
>
> Ken ed il rispetto per gli imbrogli altrui ,opss ,volevo dire idee.....
>
Se tu hai le prove che Antonio faccia tutte queste cose e se puoi provarle

davanti a un giudice sei liberissimo di farlo, altrimenti puoi solo buttarti nel cesso e aprire l'acqua.

Mbgiorge

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 02:12:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 19 Mar 2004 00:12:04 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3dbin\$26f2jq\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...
> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:U2n6c.80096\$O31.3641011@news4.tin.it...
> >
> > Si , si...
> > sta' tranquillo che se gli AGLIENI si appalesano per venderci castagne
> > magiche e campare a sbafo nostro un bel sito simile a quello per il
bell'
> > antonio non glie lo nega nessuno.
> >
> > Ken ed il rispetto per gli imbrogli altrui ,opss ,volevo dire idee.....
> >
> Se tu hai le prove che Antonio faccia tutte queste cose e se puoi provarle
> davanti a un giudice sei liberissimo di farlo, altrimenti puoi solo
buttarti
> nel cesso e aprire l'acqua.

Forse ti sei perso i post dove lui stesso dichiara tutto quello che gli è
stato imputato.
(Più che dichiarazioni sono degli incauti auto-sputtanamenti, ma queste sono
sottigliezze)
E pensare che ste cose le dovresti sapere bene, tu che sei sempre lì ad
usare l'ADSL dell'associazione ;)

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 02:28:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 01:28:01 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:oVq6c.81599\$O31.3708241@news4.tin.it...
>
> Forse ti sei perso i post dove lui stesso dichiara tutto quello che gli è
> stato imputato.
> (Più che dichiarazioni sono degli incauti auto-sputtanamenti, ma queste
sono

> sottigliezze)
> E pensare che ste cose le dovresti sapere bene, tu che sei sei sempre li
ad
> usare l'ADSL dell'associazione ;)
>
Forse dovresti capire la differenza tra chiedere un aiuto volontario per
contributi spese della sede e tra mettere in rete un sito dove si dice che
la sede se l'è fatta gratis con i soldi degli altri.

Vabbè, potrei fare anch'io un sito scherzoso con le foto che mi hanno
mandato quelli del branco a suo tempo....però ci metto anche quelle che non
sono stato autorizzato a usare, così facciamo contenti tutti.....

Ciao
Mbgiorge

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 02:54:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 19 Mar 2004 00:54:52 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3deqv\$26b5bi\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> Forse dovresti capire la differenza tra chiedere un aiuto volontario per
> contributi spese della sede e tra mettere in rete un sito dove si dice che
> la sede se l'è fatta gratis con i soldi degli altri.

Contributo spese de che?
Uno manda messaggi in rete chiedendo che gli vengano mandati soldi per farsi
la casa, e questo lo chiami contributo spese?

> Vabbè, potrei fare anch'io un sito scherzoso con le foto che mi hanno
> mandato quelli del branco a suo tempo....però ci metto anche quelle che
non
> sono stato autorizzato a usare, così facciamo contenti tutti.....

E fallo, di che hai paura? Di sicuro nessuno ti minaccerà di denuncia ne di
querela.

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 03:08:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 02:08:00 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

news:wxr6c.81711\$O31.3713520@news4.tin.it...

>

> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:c3deqv\$26b5bi\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

>

> > Forse dovresti capire la differenza tra chiedere un aiuto volontario per

> > contributi spese della sede e tra mettere in rete un sito dove si dice

che

> > la sede se l'è fatta gratis con i soldi degli altri.

>

> Contributo spese de che?

> Uno manda messaggi in rete chiedendo che gli vengano mandati soldi per farsi

> la casa, e questo lo chiami contributo spese?

E' gia stato spiegato che la sede e la casa sono due cose separate, e pagate con modalità diverse. Il contributo chiesto era per la sede. E' stato anche fatto più di una volta un invito ufficiale a chiunque voglia venire a vedere, ma finora non si è visto nessuno (forse per paura di sputtanamenti pubblici?)

Comunque, per dire che la sede è stata costruita con i soldi degli altri, basta presentarsi con le ricevute dei versamenti alla mano, e così si chiude il discorso una volta per tutte.

Ciao

Mbgiorge

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 10:44:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 19 Mar 2004 08:44:53 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:c3dh5u\$25egd1\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

> E' gia stato spiegato che la sede e la casa sono due cose separate, e

pagate

> con modalità diverse.

Separate? Mah. Una sta sopra, una sotto. Nello stesso immobile.

Ed entrambe sono intestate al Sig. Antonio Bruno. O no?

Considerato anche il fatto che l'Associazione e la sede vengono sfruttate come "ufficio" (da cui una fonte di reddito sotto forma di contributi volontari) per il Sig. Bruno, praticante esoterista e fornitore di servizi di varia natura su richiesta, mi rimane difficile capire come puoi definire le due cose tanto "separate".

> Comunque, per dire che la sede è stata costruita con i soldi degli altri,

> basta presentarsi con le ricevute dei versamenti alla mano, e così si

chiude

> il discorso una volta per tutte.

Ma allora tutti quegli appelli per i contributi sono caduti nel vuoto? E le quote associative dei soci, e le donazioni, che fine hanno fatto?

E non mi dire che il proprietario dell'immobile ci ha messo di tasca sua solo soldi propri, perchè rimane molto difficile da credere (viste le premesse e le "confessioni")

From agharti@quipo.it Sat Mar 20 02:12:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: KrmEl <agharti@quipo.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 00:12:15 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 08:44:53 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message

<9qy6c.82547\$O31.3736793@news4.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> > E' gia stato spiegato che la sede e la casa sono due cose separate, e

> pagate

> > con modalità diverse.

> Separate? Mah. Una sta sopra, una sotto. Nello stesso immobile.

Mi stai dicendo che posso andare anche nella casa del mio vicino qui accanto quanto mi pare, tanto è nello stesso immobile?

Però, questo nuovo concetto scetticazzico di proprietà mi mancava...

Bye Krmel che forse pure le auto dei vicini sono mie e non lo sapevo...

From gibbo@bonaga.it Sat Mar 20 02:19:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 01:19:01 +0100

On Sat, 20 Mar 2004 00:12:15 GMT, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>Mi stai dicendo che posso andare anche nella casa del mio vicino qui

>accanto quanto mi pare, tanto è nello stesso immobile?

No, ti sta dicendo che ci sono parti comuni dell'edificio (hai presente il tetto?).

>Però, questo nuovo concetto scetticazzico di proprietà mi mancava...

Fattelo spiegare dall'amministratore del tuo condominio.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Mar 20 07:37:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 20 Mar 2004 05:37:47 GMT

"Krmfl" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:tu2n50p10grkun6509ocdr233mdeppafjo@4ax.com...

> > > E' gia stato spiegato che la sede e la casa sono due cose separate, e
> > pagate
> > > con modalit  diverse.
> > Separate? Mah. Una sta sopra, una sotto. Nello stesso immobile.
>
> Mi stai dicendo che posso andare anche nella casa del mio vicino qui
> accanto quanto mi pare, tanto   nello stesso immobile?

LOL! Ma che paragoni fai? La casa del vicino sar  intestata a lui, e non a
TE. E dentro ci troverai un'altra famiglia, non Stefanone attaccato all'ADSL
;)

> Per , questo nuovo concetto scetticazzico di propriet  mi mancava...

Uh, hai voglia, te ne manca di roba!

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 03:18:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 01:18:45 GMT

"Gyork":
> Contributo spese de che?
> Uno manda messaggi in rete chiedendo che gli vengano mandati soldi per
farsi
> la casa, e questo lo chiami contributo spese?

Sono certo al 100% che il tuo idolo
(come sicuramente quello di Al Briccy)
  Poggiolini (ROTFL).
Come mai non hai protestato quando il
vostro amico si faceva i palazzi sulla pellazza
dei disgraziati ammalati?
Perch  Garattini (lasciando nei manicomi
poveracci immerdati, nudi e impazziti a forza
di elettroshock) si   potuto arricchire indisturbato
senza che n  tu, n  qualche altro coglionazzo del

branco si scandalizzasse e mo venite a rompere
i coglioni ad Antonio che ha chiesto un contributo
volontario (senza ammazzare nessuno) per la sua
sede?

Adesso rispondi con una battuta del cazzo
perchè questo è un discorso troppo complicato
per chi ha la cocuzza con i neuroni in sciopero
per mancanza di fosforo. [8-->(

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:19:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:19:37 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:VTr6c.66014\$z23.2991433@news3.tin.it...

>

> "Gyork":

> > Contributo spese de che?

> > Uno manda messaggi in rete chiedendo che gli vengano mandati soldi per

> farsi

> > la casa, e questo lo chiami contributo spese?

>

> Sono certo al 100% che il tuo idolo

> (come sicuramente quello di Al Briccy)

> è Poggiolini (ROTFL).

> Come mai non hai protestato quando il

> vostro amico si faceva i palazzi sulla pellazza

> dei disgraziati ammalati?

> Perchè Garattini (lasciando nei manicomi

> poveracci immerdati, nudi e impazziti a forza

> di elettroshock) si è potuto arricchire indisturbato

> senza che nè tu, nè qualche altro coglionazzo del

> branco si scandalizzasse e mo venite a rompere

> i coglioni ad Antonio che ha chiesto un contributo

> volontario (senza ammazzare nessuno) per la sua

> sede?

>

- > Adesso rispondi con una battuta del cazzo
- > perchè questo è un discorso troppo complicato
- > per chi ha la cocuzza con i neuroni in sciopero
- > per mancanza di fosforo. [8-->(

Caro Zegh, ti assicuro che non vale la pena dare corda a quei poveri imbecilli roditori!... Anche l'amico MbGiorge mi fa tenerezza: non si dovrebbe sprecare così il tempo nè infangare ulteriormente il NG. Infatti, è proprio per evitare altro fango nel NG che tralascio di rispondere a quei delinquenti tarati mentali di Bynoi e del branco come meriterebbero. Insomma, è una questione sia di economia di tempo che di rispetto per il NG. Posterò solo questo stesso messaggio un po' qua e là perchè, davvero, le parole e le spiegazioni, con questi vigliacchi spargitori di menzogna, sono del tutto inutili. Quello che c'era da spiegare l'abbiamo spiegato innumerevoli volte negli anni scorsi. Sono certo che le loro mongoloidi iniziative, e tutto il loro rodimento invidioso, saranno ben soppesate dalle tante persone intelligenti che leggono e frequentano questo NG. Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:29:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:29:54 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > Caro Zegh, ti assicuro che non vale la pena dare corda a quei poveri
- > imbecilli roditori!... Anche l'amico MbGiorge mi fa tenerezza: non si
- > dovrebbe sprecare così il tempo nè infangare ulteriormente il NG. Infatti,
- > è
- > proprio per evitare altro fango nel NG che tralascio di rispondere a quei
- > delinquenti tarati mentali di Bynoi e del branco come meriterebbero.
- > Insomma, è una questione sia di economia di tempo che di rispetto per il NG.
- > Posterò solo questo stesso messaggio un po' qua e là perchè, davvero, le
- > parole e le spiegazioni, con questi vigliacchi spargitori di menzogna,
- > sono
- > del tutto inutili. Quello che c'era da spiegare l'abbiamo spiegato
- > innumerevoli volte negli anni scorsi.
- > Sono certo che le loro mongoloidi iniziative, e tutto il loro rodimento

> invidioso, saranno ben soppesate dalle tante persone intelligenti che
> leggono e frequentano questo NG.
> Ciao!

Come sei messo male, Anto'. Come sei messo male.

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 13:18:12 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:18:12 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Forse dovresti capire la differenza tra chiedere un aiuto volontario per
> contributi spese della sede e tra mettere in rete un sito dove si dice che
> la sede se l'è fatta gratis con i soldi degli altri.

Forse questo e' il fine che giustifica il mezzo ?
<http://makeashorterlink.com/?P20A426C7>
In sostanza, aprire un sito di consulti tarocchi esoterici per sostenere
un'associazione ?

Dimmi, e' cosi' ?

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 13:30:28 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:30:28 +0100

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405ad6ee@x-privat.org...

> "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
>

> > Forse dovresti capire la differenza tra chiedere un aiuto volontario per
> > contributi spese della sede e tra mettere in rete un sito dove si dice
che

> > la sede se l'è fatta gratis con i soldi degli altri.

>
> Forse questo e' il fine che giustifica il mezzo ?
> <http://makeashorterlink.com/?P20A426C7>

> In sostanza, aprire un sito di consulti tarocchi esoterici per sostenere
> un'associazione ?

>
Cercare di mandare dei links a dei siti che non sono più online da tempo non
è proprio il massimo della correttezza.....
Perchè non vi autoinserite nel vostro sito Bynoi?
Come troll, intendo.....

Ciao
Mbgiorge

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 12:29:52 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 10:29:52 -0000

Who: Mbgiorge
When: Fri, 19 Mar 2004 12:30:28 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> Perchè non vi autoinserite nel vostro sito Bynoi?
> Come troll, intendo...

E chi ti dice che non ci siamo già?

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 14:38:55 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:38:55 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:921d561b9e6108b8dcbaf0fe7579d382@werted.wildlife.found...

> Who: Mbgiorge
> When: Fri, 19 Mar 2004 12:30:28 +0100
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> > Perchè non vi autoinserite nel vostro sito Bynoi?
> > Come troll, intendo...
>
> E chi ti dice che non ci siamo già?

Uno come te che usa NYM.ALIAS.NET deve per forza
essere un trollazzo, poichè è invio anonimo di
e-mail.

Se qualcuno è interessato...#8->)
(tutte le istruzioni per l'uso in italiano)
<http://digilander.libero.it/unno2/nym.htm>

Ecco chi sono i camerati di Al Briccy: Trollazzi in cerca di sponsor! :)

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

[Siti Consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 13:39:33 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 11:39:33 -0000

Who: Zegh
When: Fri, 19 Mar 2004 12:38:55 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> Ecco chi sono i camerati di Al Briccy

A NOI!

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From devil_inside@despammed.com Fri Mar 19 18:48:06 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:48:06 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> wrote in message
news:a894ecd4d8edd1f41875d5a9620a5198@werted.wildlife.found...

> Who: Zegh
> When: Fri, 19 Mar 2004 12:38:55 GMT
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> > Ecco chi sono i camerati di Al Briccy
>
> *A NOI!*

Parla per te :)

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 17:46:37 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 15:46:37 -0000

Who: Devil_Inside
When: Fri, 19 Mar 2004 16:48:06 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Ecco chi sono i camerati di Al Briccy
>>
>> *A NOI!*
>
> Parla per te :)

Era chiaramente ironica: lo sanno tutti che sono un esponente di primo piano della RC labronica.

--
Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From devil_inside@despammed.com Fri Mar 19 20:25:49 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 18:25:49 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> wrote in message
news:3bb4c6eccc9c2a1e947196b0e611d3fe@werted.wildlife.found...

> Who: Devil_Inside
> When: Fri, 19 Mar 2004 16:48:06 GMT
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> >>> Ecco chi sono i camerati di Al Briccy
> >>
> >> *A NOI!*
> >
> > Parla per te :)
>
> Era chiaramente ironica: lo sanno tutti che sono un esponente di primo piano della RC labronica.

E con questo ti sei giocato l'help desk...

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 14:52:52 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:52:52 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> [Siti Consigliati:]
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Ciao Antonio!

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:20:34 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:20:34 GMT

"Dio sportivo":
> Ciao Antonio!

Ciao da Zegh. #8->))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 15:33:14 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:33:14 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Ciao Antonio!
> Ciao da Zegh. #8->))

E' vero che sei Antonio ?

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:51:30 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:51:30 GMT

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405af693@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > > Ciao Antonio!

> > Ciao da Zegh. #8->))

>

> E' vero che sei Antonio ?

E' vero che sono Zegh! :)

Quello in alto nel mio sito
secondo te è AB? #8->)))

--

^^^^

\@@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 15:58:08 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:58:08 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > > > Ciao Antonio!

> > > Ciao da Zegh. #8->))

> > E' vero che sei Antonio ?

> E' vero che sono Zegh! :)
> Quello in alto nel mio sito
> secondo te è AB? #8->)))

Su questo potrei avanzare tantissimi dubbi.
Tu stesso hai creduto che io fossi Attanasio Bonni'.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 16:32:59 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:32:59 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405afc6a@x-privat.org...
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > > Ciao Antonio!
> > > > Ciao da Zegh. #8->))
> > > E' vero che sei Antonio ?
> > E' vero che sono Zegh! :)
> > Quello in alto nel mio sito
> > secondo te è AB? #8->)))
>
> Su questo potrei avanzare tantissimi dubbi.
> Tu stesso hai creduto che io fossi Attanasio Bonni'.

Comunque quello
che vedi nel mio sito sono io #8->)

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:48:19 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:48:19 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Su questo potrei avanzare tantissimi dubbi.
> > Tu stesso hai creduto che io fossi Attanasio Bonni'.
> Comunque quello
> che vedi nel mio sito sono io #8->)

Appunto, il fake di Antonio.

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:46:29 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:46:29 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b082a@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > Su questo potrei avanzare tantissimi dubbi.
> > > Tu stesso hai creduto che io fossi Attanasio Bonni'.
> > Comunque quello
> > che vedi nel mio sito sono io #8->)
>
> Appunto, il fake di Antonio.
>
Senti chi parla: il fake di Piero Angela.

Ciao
Mbgiorge

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:44:56 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:44:56 +0100

"Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405aed27@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > [Siti Consigliati:]
> > <http://www.associazioneGraal.tk/>
> > <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

>

> Ciao Antonio!

>

Ciao anche da me!

Mbgiorge

From DeCesari@bynoi.com Fri Mar 19 13:46:27 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 12:46:27 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> wrote :

> >

> > Forse questo e' il fine che giustifica il mezzo ?

> > <http://makeashorterlink.com/?P20A426C7>

> > In sostanza, aprire un sito di consulti tarocchi esoterici per sostenere

> > un'associazione ?

> >

> Cercare di mandare dei links a dei siti che non sono più online da tempo
non

> è proprio il massimo della correttezza.....

Certo, come se non fossero mai esistiti.

> Perchè non vi autoinserite nel vostro sito Bynoi?

> Come troll, intendo.....

>

Ah, noi le schede le vagliamo tutte eh.

Ma tutte, occhio ;)

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 13:55:55 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 12:55:55 +0100

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > Forse questo e' il fine che giustifica il mezzo ?

> > <http://makeashorterlink.com/?P20A426C7>

> > In sostanza, aprire un sito di consulti tarocchi esoterici per sostenere

> > un'associazione ?

> Cercare di mandare dei links a dei siti che non sono più online da tempo
non

> è proprio il massimo della correttezza.....

E' corretto invece abbindolare la gente facendo sapere loro di essere in grado di predire il futuro leggendo i tarocchi.

> Perchè non vi autoinserite nel vostro sito Bynoi?
> Come troll, intendo.....

La parola trollhunter fa presupporre qualcosa di simile, no ?
E poi siamo tutti segnalati qui: <http://www.bynoi.com/cellule.html>

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 13:09:54 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 11:09:54 -0000

Who: Dio sportivo
When: Fri, 19 Mar 2004 12:55:55 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Perchè non vi autoinserite nel vostro sito Bynoi?
>> Come troll, intendo.....
>
> La parola trollhunter fa presupporre qualcosa di simile, no ?
> E poi siamo tutti segnalati qui: <http://www.bynoi.com/cellule.html>

Mah, io sono tra i troll con almeno un paio di miei fakes. ;)
--
Meet the new boss, same as the old boss.

From dipassaggio@email.it Fri Mar 19 14:12:51 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:12:51 GMT

Dio sportivo "boulevar@bynoi.com" ha scritto:

CUT
>
> E' corretto invece abbindolare la gente facendo sapere loro di essere in
> grado di predire il futuro leggendo i tarocchi.
>
CUT

Ciao "DIO" ;-)

Io non sono pro o contro I tarocchi e altre menate, nel senso che non saprei che dire e sostanzialmente sono molto diffidente, ma vorrei approfittare di questa tua considerazione quotata sopra, per portare un esempio che mi ha sempre lasciato molto perplesso, incredulo, e tutto sommato nel tempo in

bilico tra il credere e non credere...

Circa 25 anni fa per puro caso un cartomante o veggente, non saprei definirlo, ha voluto a tutti i costi "farmi le carte", ebbene...

Ha letto come un libro aperto anno per anno tutta quello che secondo lui doveva accadere, fino ai 40 anni circa perché, a detta sua, oltre non riusciva ad andare con le carte.

La cosa "sconcertante", è che puntualmente e con una precisione dei dettagli a dir poco impressionante, TUTTO quello che aveva descritto (visto?) si è puntualmente verificato, anche le cose che mai e poi mai avrei detto possibili perché contro la logica.

Non ha sbagliato una sola virgola: lavoro, malattie, operazioni, fidanzate, matrimonio, figli...

Ripeto, sono MOLTO scettico e quello è stato il primo e unico contatto con queste cose, ma non riesco ancora ora a capacitarmi della sua precisione chirurgica nel descrivere un futuro di oltre 20/25 anni sin nei particolari più assurdi, imprevedibili e alcuni anche teoricamente impossibili da verificarsi in teoria.

Invece ha letto "un libro", non ha sbagliato un solo paragrafo...
Come è spiegabile questo?

Tutt'ora quando ci penso resto sconcertato dalla sua precisione.
So che sono completamente OT ma m'interessa il tuo, vostro parere.

Qualche ipotesi accettabile su questo?

Ciao

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 13:12:58 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 11:12:58 -0000

Who: DiPassaggio
When: Fri, 19 Mar 2004 12:12:51 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> Non ha sbagliato una sola virgola: lavoro, malattie, operazioni, fidanzate,
> matrimonio, figli...

Il pagamento, l'ha richiesto cash o con vaglia postale?

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From dipassaggio@email.it Fri Mar 19 14:23:10 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:23:10 GMT

A.Vito Candela "candela@bynoi.com" ha scritto:

> Who: DiPassaggio
> When: Fri, 19 Mar 2004 12:12:51 GMT
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
>> Non ha sbagliato una sola virgola: lavoro, malattie, operazioni, fidanzate,
>> matrimonio, figli...
>
> Il pagamento, l'ha richiesto cash o con vaglia postale?

NON ha voluto nulla...

Mi ha fermato per strada dicendo che passandomi accanto "ha sentito" una forte energia e voleva assolutamente approfondire la cosa.

Siamo andati in un bar tranquillo per fare due chiacchiere, e lì, con sconcerto del padrone del locale ma chiedendo prima il permesso, ha tirato fuori le carte.

Dopo circa mezz'ora, ci siamo salutati e l'ho mai più rivisto.

Comunque non era italiano, lo parlava molto bene, ma era di origine sudamericana.

Ciao

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 13:18:54 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 11:18:54 -0000

Who: DiPassaggio
When: Fri, 19 Mar 2004 12:23:10 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Non ha sbagliato una sola virgola: lavoro, malattie, operazioni, fidanzate,
>>> matrimonio, figli...
>>
>> Il pagamento, l'ha richiesto cash o con vaglia postale?
>
> NON ha voluto nulla...
>
> Mi ha fermato per strada dicendo che passandomi accanto "ha sentito" una
> forte energia e voleva assolutamente approfondire la cosa.
>
> Siamo andati in un bar tranquillo per fare due chiacchiere, e lì, con
> sconcerto del padrone del locale ma chiedendo prima il permesso, ha tirato

- > fuori le carte.
- >
- > Dopo circa mezz'ora, ci siamo salutati e l'ho mai più rivisto.

Hai controllato di avere ancora il portafoglio?

--

Meet the new boss, same as the old boss.

From dipassaggio@email.it Fri Mar 19 14:44:35 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:44:35 GMT

A.Vito Candela "candela@bynoi.com" ha scritto:

- > Who: DiPassaggio
- > When: Fri, 19 Mar 2004 12:23:10 GMT
- > Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
- >
- >>>> Non ha sbagliato una sola virgola: lavoro, malattie, operazioni, fidanzate,
- >>>> matrimonio, figli...
- >>>
- >>> Il pagamento, l'ha richiesto cash o con vaglia postale?
- >>
- >> NON ha voluto nulla...
- >>
- >> Mi ha fermato per strada dicendo che passandomi accanto "ha sentito" una
- >> forte energia e voleva assolutamente approfondire la cosa.
- >>
- >> Siamo andati in un bar tranquillo per fare due chiacchiere, e li, con
- >> sconcerto del padrone del locale ma chiedendo prima il permesso, ha tirato
- >> fuori le carte.
- >>
- >> Dopo circa mezz'ora, ci siamo salutati e l'ho mai più rivisto.
- >
- > Hai controllato di avere ancora il portafoglio?

Condivido il tuo scetticismo, apposta ho chiesto un Vs. parere.

Le cose sono andate così, è questo non è smentibile, poi come poter spiegare quanto è successo, è un'altra cosa.

Ti faccio notare, che nonostante l'esperienza sia stata certamente incredibile e indiscutibile, questo non mi ha automaticamente portato a credere alla cartomanzia, anzi...

Reputo tuttavia che probabilmente qualche capacità "strana" qualcuno possa averla.

SI, il portafoglio c'era ancora ;-)

Ciao

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 14:49:40 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 13:49:40 +0100

Who: DiPassaggio
When: Fri, 19 Mar 2004 12:44:35 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> SI, il portafoglio c'era ancora ;-)

Bene, non si trattava di AB. :)

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:55:13 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:55:13 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:fe0bf9aebf19c95bc5dbf8a100a5084f@werted.wildlife.found...

> Who: DiPassaggio
> When: Fri, 19 Mar 2004 12:44:35 GMT
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> > SI, il portafoglio c'era ancora ;-)
>
> Bene, non si trattava di AB. :)

E neanche di Worted o Vito Candela;)

Ciao
Mbgiorge

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:28:37 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:28:37 GMT

"DiPassaggio":

> Reputo tuttavia che probabilmente qualche capacità "strana" qualcuno possa
> averla.

Per esempio, Al Briccy:
come comico è insuperabile! :))))))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:26:14 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:26:14 GMT

"A.Vito Candela":

> Hai controllato di avere ancora il portafoglio?

Pensi che usino tutti i tuoi metodi?

LOL! :)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:53:52 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:53:52 +0100

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC80A4BA.E19A%dipassaggio@email.it...

> A.Vito Candela "candela@bynoi.com" ha scritto:

>

> > Who: DiPassaggio

> > When: Fri, 19 Mar 2004 12:12:51 GMT

> > Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> >

> >> Non ha sbagliato una sola virgola: lavoro, malattie, operazioni,
fidanzate,

> >> matrimonio, figli...

> >

> > Il pagamento, l'ha richiesto cash o con vaglia postale?

>

>

> NON ha voluto nulla...

>

> Mi ha fermato per strada dicendo che passandomi accanto "ha sentito" una
> forte energia e voleva assolutamente approfondire la cosa.

>

> Siamo andati in un bar tranquillo per fare due chiacchiere, e li, con

> sconcerto del padrone del locale ma chiedendo prima il permesso, ha tirato

> fuori le carte.

>

> Dopo circa mezz'ora, ci siamo salutati e l'ho mai più rivisto.

>

> Comunque non era italiano, lo parlava molto bene, ma era di origine

> sudamericana.

>

Una cosa simile è capitata ad un mio carissimo amico, anche lui piuttosto
scettico:

è stato fermato all'ingresso di un bar da una vecchietta zingara, che ha
voluto a tutti i costi fargli le carte. Ha centrato tutto, ma proprio tutto
del suo passato, tutte le cose che gli ha detto sull'immediato futuro, e
addirittura gli ha detto esattamente quanti soldi aveva in tasca in quel
momento. Lui è rimasto piuttosto scosso, ha provato a cercare questa

vecchietta ma è come se fosse scomparsa.

Ciao
Mbgiorge

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 14:30:52 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:30:52 +0100

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio

- > Tutt'ora quando ci penso resto sconcertato dalla sua precisione.
- > So che sono completamente OT ma m'interessa il tuo, vostro parere.

- > Qualche ipotesi accettabile su questo?

L'Occulto e' sicuramente un argomento che affascina e che non si ferma di certo a chi, per necessita', esercita la professione di cartomante, di chiaroveggente o di guaritore, quindi non entro troppo nel merito perche' effettivamente non ci sono ipotesi valide per spiegare cio' che ti e' successo. Tuttavia, posso proporti gli esempi di Striscia la Notizia su alcuni dei maghi e maghetti che sono apparsi in tv da quando e' finita in carcere Wanda Marchi a causa del suo mago Do Nascimientio. E a dire il vero ci sarebbe da piangere, perche' questi individui fanno leva sulla debolezza altrui per fare denaro. Non e' certamente il tuo caso, visto che questa persona non ti ha chiesto soldi.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 14:05:54 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:05:54 GMT

"Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3ell3\$260bgi\$1@ID-211849.news.uni-berlin.de...

- >
- > Cercare di mandare dei links a dei siti che non sono più online da tempo non
- > è proprio il massimo della correttezza.....

Sai benissimo PERCHE' quel sito non è più in linea ;)
Se non fosse stato sgamato e sputtanato in eurovisione, sarebbe ancora on line.
E solo adesso mi rendo conto di quanto abbia ragione Albion: se qualcuno avesse atteso un po', ora per la rete viaggierebbero i bollettini di pagamento dei tarocchi fatti a Pergine.

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 13:37:28 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 11:37:28 -0000

Who: Gyork
When: Fri, 19 Mar 2004 12:05:54 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Cercare di mandare dei links a dei siti che non sono più online da tempo
> non
>> è proprio il massimo della correttezza.....
>
> Sai benissimo PERCHE' quel sito non è più in linea ;)

E chi l'ha detto?
<http://www.angelfire.com/wizard2/chrysigon/>

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 15:22:08 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:22:08 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:bec169ab2194ae08741b979c1c303cf7@werted.wildlife.found...

> > Sai benissimo PERCHE' quel sito non è più in linea ;)
>
> E chi l'ha detto?
> <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysigon/>

Uh?
Dicevo che non è più in linea il sito di ConsultieTarocchiEsoterici.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:01:55 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:01:55 GMT

"Gyork"

"Mbgiorge":

> > Cercare di mandare dei links a dei siti che non sono più online da tempo
> non
> > è proprio il massimo della correttezza.....

"Gyork"

> E solo adesso mi rendo conto di quanto abbia ragione Albion: se qualcuno
> avesse atteso un po', ora per la rete viaggierebbero i bollettini di
> pagamento dei tarocchi fatti a Pergine.

Ao, è piccoletto ma è tutto veleno #8-)))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:57:34 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo

From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 20:57:34 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:7bC6c.72918\$z23.3051220@news3.tin.it...

>

> "Gyork"

> "Mbgiorge":

> > > Cercare di mandare dei links a dei siti che non sono più online da
tempo

> > non

> > > è proprio il massimo della correttezza.....

>

> "Gyork"

> > E solo adesso mi rendo conto di quanto abbia ragione Albion: se qualcuno

> > avesse atteso un po', ora per la rete viaggierebbero i bollettini di

> > pagamento dei tarocchi fatti a Pergine.

>

> Ao, è piccoletto ma è tutto veleno #8-)))

E mena pure!

Ciao
Mbgiorge

From agharti@quipo.it Sat Mar 20 02:22:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:22:12 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 17:55:12 +0100, La redazione di Striscia
<striscia@ilcartomante.com> wrote in message
<esku34c9g23w.dlg@lestofanti.buster> of it.discussioni.ufo:

> <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysigon/>

Nuovo? Dice sempre le stesse imbecillità e diffamazioni in stile
bynoista a cui è stato più volte risposto.

Solo una considerazione, se siete i bynoisti, da quel che ho visto
almeno qualche decina vi ha querelato per le vostre diffamazioni su
bynoi e simili, è meglio che cominciate a prepararvi qualora lo stato
decidesse di alloggiarvi finalmente (a nostre spese, purtroppo) in un
casermoni non esattamente a tre stelle...

Ma voi non siete i bynoisti, vero? ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From ino@freemail.it Mon Mar 22 14:13:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Vi segnalo un bellissimo sito nuovo
From: ino@freemail.it (Dio sportivo)
Date: 22 Mar 2004 04:13:47 -0800

KrmEl <agharti@quipo.it> wrote in message

> > <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysigon/>
> Ma voi non siete i bynoisti, vero? ;-)

No, non sono di Bynoi.

From 66ty@tin.it Thu Mar 18 19:39:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: 66ty@tin.it (GIANO)

Date: Thu, 18 Mar 2004 17:39:24 GMT

é quello di andarmene da questo pianeta (di mia volontà)da un bel pezzo,e
chi vi tocca?'Lasciatemi stare

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From nospam@nospam.nospam Thu Mar 18 21:00:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 18 Mar 2004 20:00:04 +0100

"GIANO" <66ty@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z114Z21Y1079631562X29811@usetnet.libero.it...
> é quello di andarmene da questo pianeta (di mia volontà)da un bel pezzo,e
> chi vi tocca?'Lasciatemi stare

lo potrai fare, se vorrai, quando la Flotta Ghemuiana ci avrà liberato dai
rettili.

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 18 21:28:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 19:28:34 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Akm6c.3171\$eO2.668@news.edisontel.com...

>
> "GIANO" <66ty@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:62Z98Z114Z21Y1079631562X29811@usetnet.libero.it...
> > é quello di andarmene da questo pianeta (di mia volontà)da un bel
pezzo,e
> > chi vi tocca?'Lasciatemi stare
>
> lo potrai fare, se vorrai, quando la Flotta Ghemuiana ci avrà liberato dai
> rettili.
>

Bravi!
cominciate ad incamminarvi.....

Ken e bisogna venirsi incontro

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 23:38:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:38:25 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:CLm6c.79979\$O31.3634534@news4.tin.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:Akm6c.3171\$eO2.668@news.edisontel.com...
> >
> > "GIANO" <66ty@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:62Z98Z114Z21Y1079631562X29811@usenet.libero.it...
> > > é quello di andarmene da questo pianeta (di mia volontà)da un bel
> pezzo,e
> > > chi vi tocca?'Lasciatemi stare
> >
> > lo potrai fare, se vorrai, quando la Flotta Ghemuiana ci avrà liberato
dai
> > rettili.
> >
>
> Bravi!
> cominciate ad incamminarvi.....
>
> Ken e bisogna venirsi incontro

Appunto...perchè vuoi farli aspettare?
Attento ai rettili babbeo. Ultimamente
preferiscono gli scemi come te:
(rotfl, ma tua mamma lo sa che sei così?)

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 18 23:42:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:42:59 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:lFo6c.80979\$O31.3673055@news4.tin.it...
>
> (rotfl, ma tua mamma lo sa che sei così?)

prima la scuola, poi la mamma....
infanzia difficile eh zeghh?

Ken e gli incubi che uno cerca di appiappare agli altri....

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 20:25:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ATTENZIONE A QUEL SITO
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 18:25:15 GMT

"La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel
messaggio news:esku34c9g23w.dlg@lestofanti.buster...
> <http://www.angelfire.com/wizard2/chrysignon/>
>
> Saluti
>
> la redazione di Striscia

Non collegatevi a questo sito.
All'interno c'è nascosto uno script che vede tutto il
contenuto del vostro computer.

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From eternauta-omega@libero.it Thu Mar 18 21:08:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Aprile:_UFOLOGIA_e_novit=E0_presso_il_Graal?=
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 18 Mar 2004 11:08:49 -0800

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in message
news:<c3acd\$p\$vf6\$1@newsreader.mailgate.org>...
> "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio

> news:c39mqf\$24kt3u\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...
>
> > Ciao Antonio,
> > non ero a conoscenza di questi avvenimenti e leggere un articolo del
> > genere da parte di una persona il cui lavoro ho seguito indirettamente,
> > ma per fonti dirette, mi porta a valutare il tragico spaccato
> > dell'ufologia qui riassunta, un mondo di cui non sento di fare parte e
> > dal quale mi sento in dovere di prendere le distanze. Spero vivamente
> > che in numerosi prendano questa posizione, anche solo a livello
> > personale e non necessariamente ufficiale, e credo che l'unica cosa che
> > posso fare per il momento sia dare tutto l'appoggio morale che serve al
> > dott. Teodorani schierandomi dalla sua parte, sperando che qualcun altro
> > leggendo l'articolo e confutando le ricerche capisca cos'ha davanti.
>
> Sottoscrivo completamente. Invito a leggere l'articolo di Teodorani, a cui
> va tutto il mio appoggio morale.
>
> Ciao,
> Golem

Domanda:

Perché un astrofisico viene difeso da ufologi e non da gente che é del suo ambiente?

(mi pare anzi che in quel rebuttal finale si attacchi senza motivarne molto , guardacaso un'associazione della quale faceva parte e dalla quale ha dato le dimissioni per dedicarsi ad altro) e guardacaso questa associazione non é quella di Antonio Bruno e dei suoi amici che terranno la conferenza...ma tho! :-))
persone che non hanno nessuna competenza in astrofisica e che non hanno mai, dico mai raccolto dati, fatto analisi, fatto poi una comparazione con cognizione, questa é informazione?

Svegliaaaaaaaaaaaaaa!!!!!!

Questo mi fà pensare!

Se siete persone corrette, perché non motivate punto su punto dove e quali sono le sciocchezze????

Lumi in merito?

Grazie
Stefano

From pikkio@erra.com Thu Mar 18 21:08:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Voi siete a cena
From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 20:08:52 +0100

Voi siete a cena, lo so.
Ma io non posso farci niente.

--

Pikkio

"I will always be
so much more human
than I wish to be"

ICQ #247321551

From mikeipeNO@SPAMmailcity.com Fri Mar 19 01:29:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voi siete a cena
From: Ipe <mikeipeNO@SPAMmailcity.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 23:29:47 GMT

In article <c3cs00\$25pt1k\$4@ID-171173.news.uni-berlin.de>,
pikkio@erra.com says...
> Voi siete a cena, lo so.
> Ma io non posso farci niente.

Ciao Puppa!

--

Ipe on Fazer 600 <Prancer>
ex XJ 600S Diversion <Trottolina>

From pikkio@erra.com Fri Mar 19 14:15:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voi siete a cena
From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:15:07 +0100

"Ipe" <mikeipeNO@SPAMmailcity.com> ha scritto nel messaggio
news:MPG.1ac44f6023b0fd1898968d@powernews.libero.it...
> In article <c3cs00\$25pt1k\$4@ID-171173.news.uni-berlin.de>,
> pikkio@erra.com says...
> > Voi siete a cena, lo so.
> > Ma io non posso farci niente.
>
> Ciao Puppa!

Piacere, ci conosciamo?
Pikkio

From neoviruz@despammed.com Fri Mar 19 01:46:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voi siete a cena
From: "\Veoviruz" <neoviruz@despammed.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 00:46:39 +0100

nel messaggio c3cs00\$25pt1k\$4@ID-171173.news.uni-berlin.de, Pikkio ha pensato bene di scrivere:

> Voi siete a cena, lo so.
> Ma io non posso farci niente.

ciao cretino

From pikkio@erra.com Fri Mar 19 14:15:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.folli,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voi siete a cena
From: "Pikkio" <pikkio@erra.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:15:23 +0100

"/Veoviruz" <neoviruz@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3dcd0\$264brm\$1@ID-107786.news.uni-berlin.de...
> nel messaggio c3cs00\$25pt1k\$4@ID-171173.news.uni-berlin.de, Pikkio ha
> pensato bene di scrivere:
>
> > Voi siete a cena, lo so.
> > Ma io non posso farci niente.
>
> ciao cretino

Hai avuto una brutta digestione?
Pikkio

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 22:07:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 20:07:54 GMT

Non vi consiglio di collegarvi al sito
segnalato dai trollazzi di striscia la notizia.
Al suo interno c'è uno script java che
vi legge tutto l'hard disk. Non ci credete?
Cliccate qui:
<http://web.tiscali.it/hotlinks/dati.htm>

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Thu Mar 18 22:35:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 20:35:06 GMT

Zegh ha scritto:

> script java che
>vi legge tutto l'hard disk

ma che stai dicendo il javascript individua alcune caratteristiche del
pc connesso (os, risoluzione, ver browser, etc) senza leggere il tuo
hd

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 23:03:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:03:53 GMT

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:kt1k50tor85ip409tk34kkc5mf7o019a6@4ax.com...

> Zegh ha scritto:
>
> > script java che
> >vi legge tutto l'hard disk

"Mablung":
> ma che stai dicendo il javascript individua alcune caratteristiche del
> pc connesso (os, risoluzione, ver browser, etc) senza leggere il tuo
> hd

Java e Javascript sono due cose differenti:
Infatti io ho detto "Java" e non "Javascript".
Con Java puoi...puoi...fidati.

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From ale_salta@libero.it Thu Mar 18 23:07:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:07:47 GMT

Il 18 Mar 2004, 22:03, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> Java e Javascript sono due cose differenti:
> Infatti io ho detto "Java" e non "Javascript".
> Con Java puoi...puoi...fidati.

io pensavo che "giava" era il ruzzino dove te ci metti il culo e io la fava.
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 23:11:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:11:29 GMT

"Il Salta":
> io pensavo che "giava" era il ruzzino dove te ci metti il culo e io la
fava.

hu...e io che credevo che era un mulo, dove io ci metto il cazzo e tu il
culo.

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From ale_salta@libero.it Thu Mar 18 23:13:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:13:30 GMT

Il 18 Mar 2004, 22:11, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

>
> "Il Salta":
> > io pensavo che "giava" era il ruzzino dove te ci metti il culo e io la
> fava.
>
> hu...e io che credevo che era un mulo, dove io ci metto il cazzo e tu il
> culo.

vedi ad andare nei siti con lo spyware (rotfl)? ti salta il killfile,
zegaiolo.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 23:23:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:23:36 GMT

"Il Salta" :
> vedi ad andare nei siti con lo spyware (rotfl)? ti salta il killfile,
> zegaiolo.

e chi ti ha detto questo pipparolo.
Ho splonkato tutti per giocare con te
Sei un giocattolino spassoso...
...e sempre più scemo vedo.

a proposito.
A pensarci bene, Java è un programma a mappe:
dove io ci metto sempre il cazzo e tu sempre le chiappe:))))

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From ale_salta@libero.it Fri Mar 19 00:24:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 18 Mar 2004 22:24:05 GMT

Il 18 Mar 2004, 22:23, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> Ho splonkato tutti per giocare con te

Aaaah. adesso si che è tutto più chiaro.
Hai splonkato tutti per giocare con me.
Scusa, ma ero soprapensiero, e non ci ero arrivato.
Sono contento di allietare le tue ore, la cosa è in odore di servizio
sociale.
Stammi bene
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 19 00:37:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 22:37:17 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z141Z48Y1079648644X30204@usenet.libero.it...

> Il 18 Mar 2004, 22:23, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:
> > Ho splonkato tutti per giocare con te
>
> Aaaah. adesso si che è tutto più chiaro.

Rotfl
logica impeccabile ,
e' fenomenale ogni frase e' una sentenza ,
contro se stesso pero'...

Ciao
Ken e gli autolesionisticompulsivi

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 00:50:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 22:50:14 GMT

"kennyt"
> Rotfl
> logica impeccabile ,
> e' fenomenale ogni frase e' una sentenza ,
> contro se stesso pero'...
>
> Ciao
> Ken e gli autolesionisticompulsivi
>
LOL!
Perchè fumi quella robaccia..perchè?
Sul serio...lo dico per te. Ogni volta che
scrivi qualcosa è senza senso e nebulosa.
No...aspetta! Non rispondermi subito.
Prima rifletti, poi trova una frase che almeno
mi stuzzichi il ghigno e poi digita pure...
altrimenti qui diventa na paranoia.
Ciao babbeo..segui il mio consiglio.
ROTFL!

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 19 11:02:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:02:13 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:GIp6c.65660\$z23.2966211@news3.tin.it...

> "kennyt"
> > Rotfl
> > logica impeccabile ,
> > e' fenomenale ogni frase e' una sentenza ,
> > contro se stesso pero'...
> >

> Ogni volta che
> scrivi qualcosa è senza senso e nebulosa.

Provare a rileggere col tuo insegnante di sostegno vicino no eh?

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Fri Mar 19 01:58:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 18 Mar 2004 23:58:31 GMT

kenny wrote:

> e' fenomenale ogni frase e' una sentenza ,
> contro se stesso pero'...

L'hai visto il sito?

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77/1.htm>

"In queste sequenze si vede un essere alieno che viene interrogato e analizzato da due persone."

"In questo video è possibile vedere embrioni alieni. Il filmato è sfuggito al controllo della sicurezza di area51 ed è stato divulgato a livello mondiale."

"Questa immagine pare che sia l'unica scampata alla censura e al top-secret. Le persone ritratte dovrebbero essere da sinistra: Pietro, Gesù, Giovanni, Adonai."

ADONAI! ROTFL!!!

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77/cronovisore.htm>
Da morir dal ridere tutto l'articolo. La Dottoressa Laura Scafati sostiene che:

"I "13" Codici di Nag- Hammadi, anche denominati " Rotoli del Mar Morto" -scoperti nella primavera del 1945, a circa 60 chilometri da Luxor, salgono agli onori della cronaca quando, nel 1956, verrà dedicata loro una prima raccolta di riproduzioni fotografiche."

Dove si è informata la Dottoressa? In "Topolino e i misteri del Mar Morto?"

I Codici di Nag Hammadi (detti Vangeli Gnostici) sono una cosa, i rotoli del Mar Morto un'altra.

I primi sono stati scoperti in Egitto nel dicembre del 1945 e pubblicati nel 1972; i secondi sono stati scoperti tra il 1947 e il 1954 nelle grotte di Qumran in Palestina, e pubblicati parzialmente solo una quindicina d'anni fa.

Ma vedo che la specialità della Dottoressa Scafati è un'altra:
<http://groups.msn.com/Innamorati/sessualit.msnw>

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostarez.fk Fri Mar 19 02:06:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk>

Date: Fri, 19 Mar 2004 00:06:36 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio

>

> L'hai visto il sito?

>

> <http://xoomer.virgilio.it/zegh77/1.htm>

>

> "In queste sequenze si vede un essere alieno che viene interrogato e

> analizzato da due persone."

>

LOLLONE! :))

almeno quelli che hanno fatto il sito parodia al Mgo Antonio Bruno, lo hanno

fatto per scherzo:), se si pensa che Zegh ha fatto il suo con l'intento di

"farlo serio".....

ahime', sti trolletti moderni sono una vera delusione...

kit *con la speranza che Zegh abbia 11 anni per scusargli il suo stato

mentale*

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 02:13:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 19 Mar 2004 00:13:41 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk> ha scritto nel messaggio

news:gQq6c.80026\$FJ6.2890183@twister1.libero.it...

> LOLLONE! :))

>

> almeno quelli che hanno fatto il sito parodia al Mgo Antonio Bruno, lo
hanno

> fatto per scherzo:), se si pensa che Zegh ha fatto il suo con l'intento di

> "farlo serio".....

Sembra quasi di leggere Attanasio Bonni. :)

From kitcarson@pornostarez.fk Fri Mar 19 02:57:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk>
Date: Fri, 19 Mar 2004 00:57:19 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
>
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostarez.fk> ha scritto nel messaggio
>
>
>
> > LOLLONE! :))
> >
> > almeno quelli che hanno fatto il sito parodia al Mgo Antonio Bruno, lo
> hanno
> > fatto per scherzo:), se si pensa che Zegh ha fatto il suo con l'intento
di
> > "farlo serio".....
>
> Sembra quasi di leggere Attanasio Bonnì. :)
>

eh gia':), gli ci manca di metterci le Ritmo e le Duna usate in vendita :)))

kit

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 03:01:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 01:01:47 GMT

"Kit Carson" :
> eh gia':), gli ci manca di metterci le Ritmo e le Duna usate in vendita
:)))
>
> kit

Tu devi essere figlio unico.
Perchè i tuoi genitori dopo aver
fatto l'esperimento con te, hanno
collaborato con giovanotti e ligabue
per scrivere la canzone "MAI PIU"
(LOL!:::)))

--

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From ale_salta@libero.it Fri Mar 19 16:42:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:42:14 GMT

Il 19 Mar 2004, 02:01, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

>
> "Kit Carson" :
> > eh gia'), gli ci manca di metterci le Ritmo e le Duna usate in vendita
> :)))
> >
> > kit
>
> Tu devi essere figlio unico.
> Perchè i tuoi genitori dopo aver
> fatto l'esperimento con te, hanno
> collaborato con giovanotti e ligabue
> per scrivere la canzone "MAI PIU"

la canzone si intitola "il mio nome è mai più".
E c'era anche piero pelù.
e veniva venduta come singolo i cui ricavati andavano a sostegno delle
vittime di guerra in sierra leone.
lo sai perché te lo racconto? perché nel book c'era una mappa mondiale con
indicati i conflitti nel mondo, circa 55.
Notiziona fresca (il brano è, mi pare, del '97), che in altri 3d hai visto
bene di sbandierare per spargere il tuo qualunqueismo.
Adesso usi la canzone per rompere i coglioni. (con un umorismo da 3°
elementare).
Sei un po' confuso, eh...
Ma sbilanciamoci: sei un coglione.
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:02:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:02:09 GMT

"Il Salta":

> Sei un po' confuso, eh...

> Ma sbilanciamoci: sei un coglione.

ROTFL :)

e tu sei quell'altro?

Il cazzo ce lo metto io, va.

...e non ti ci strusciare troppo

sennò ti fa la doccia:)) LOL!

ps:

Ma sei sempre stato così scemo?

Fai sempre la figura del pirla! :))

--

^^^^

\@@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From ale_salta@libero.it Fri Mar 19 17:32:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Fri, 19 Mar 2004 15:32:18 GMT

Il 19 Mar 2004, 16:02, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

> ps:

> Ma sei sempre stato così scemo?

> Fai sempre la figura del pirla! :))

Io? sempre, la faccio, _io_.

Ma poco male: ci sei tu a risollevare le sorti del NG, quindi fossi in te andrei dritto per la mia strada, senza curarmi dei commenti altrui.

> "Quanto più ci innalziamo

> tanto più piccoli sembriamo

> a quelli che non possono volare.

Ecco, se tu facessi un piccolo sforzo supplementare, potresti scomparire del tutto.

Mi offro volontario per spingere.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:19:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 16:19:25 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Sei un po' confuso, eh...

IMHO Quell' _un po'_ stona

> Ma sbilanciamoci: sei un coglione.

E qui sei stato troppo buono ;-)

From ale_salta@libero.it Fri Mar 19 17:38:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Fri, 19 Mar 2004 15:38:02 GMT

Il 19 Mar 2004, 16:19, "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto:

> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Sei un po' confuso, eh...

>

> IMHO Quell' _un po'_ stona

>

> > Ma sbilanciamoci: sei un coglione.

>

> E qui sei stato troppo buono ;-)

A primavera mi sento più buono ;-)

Cazzo, lo pigliate a pesci in faccia in cento, non mi garba infierire ancora, sennò, veramente, il NG diventa una porcilaja...

Anche se talvolta mi devo mordere le mani per desistere dal postare i reply

che mi vengono in mente :-)

ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:41:22 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:41:22 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > E qui sei stato troppo buono ;-)
> A primavera mi sento più buono ;-)

Si vedono le rondini volar e i fessi come Zegh trottar.

> Cazzo, lo pigliate a pesci in faccia in cento, non mi garba infierire
> ancora, sennò, veramente, il NG diventa una porcilaia...

Zegh da' solo quel tocco in piu' di imbecillita'.

> Anche se talvolta mi devo mordere le mani per desistere dal postare i
reply
> che mi vengono in mente :-)

Co Zegh - per gli amici "zerbino" - questo e altro ;-)

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:00:09 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:00:09 GMT

"Goffredo Spaccani":
> Co Zegh - per gli amici "zerbino" - questo e altro ;-)

e sarebbe tutta qui la battuta? :)
LOL! :)

Non scrivere immediatamente.

Capisco che ti stai rodendo il fegato (:)))

Ma un minimo di riflessione, no?

Pensa a qualche frase più efficace.

Ti voglio dare una dritta: così facendo

non ottieni il tuo scopo, ma l'effetto opposto:))))))))))))))))))))))))))

--

^^^

\@@/
\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:03:40 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:03:40 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> e sarebbe tutta qui la battuta? :)
> LOL! :)
> Non scrivere immediatamente.
> Capisco che ti stai rodendo il fegato (:)))
> Ma un minimo di riflessione, no?
> Pensa a qualche frase più efficace.
> Ti voglio dare una dritta: così facendo
> non ottieni il tuo scopo, ma l'effetto
opposto:))))))))))))))))))))))))))

Ormai sei evanescente, Zegh. Hai scoperto le tue carte. Siamo solo
attendendo l'arrivo di un assistente sociale che ti prenda in cura.

Ps ma e' vero che sei lo zerbino di Antonio ?

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:28:30 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:28:30 GMT

"Goffredo Spaccani":
> Ps ma e' vero che sei lo zerbino di Antonio ?

ROTFL:))
Sempre più comico.
Ormai mi fai quasi pena.
Guarda in che stato ti sei ridotto
per causa mia:))))))
LOL!:)

--

^ ^ ^ ^ ^

\@@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:34:16 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:34:16 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> "Goffredo Spaccani":
> > Ps ma e' vero che sei lo zerbino di Antonio ?
> ROTFL:))
> Sempre più comico.
> Ormai mi fai quasi pena.
> Guarda in che stato ti sei ridotto
> per causa mia:))))))
> LOL!:)

Uff.. i tuoi discorsi mandano in catalessi anche chi ha la forza d'animo di
affrontare idioti come te :-)

From devil_inside@despammed.com Fri Mar 19 20:12:06 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 18:12:06 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
news:OcF6c.91178\$O31.3825466@news4.tin.it...

> ROTFL:))
> LOL!:))

Ma tutte queste "risate" fanno parte dello script, o le aggiunge a mano?

Che gliele suggerisca il Bruno?

From libero@libero.it Sat Mar 20 02:31:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 01:31:41 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:OcF6c.91178\$O31.3825466@news4.tin.it...

>
> "Goffredo Spaccani":
> > Ps ma e' vero che sei lo zerbino di Antonio ?
>
> ROTFL:))
> Sempre più comico.
> Ormai mi fai quasi pena.
> Guarda in che stato ti sei ridotto
> per causa mia:))))))
> LOL!:))

oltreche banale
ripetitivo.

.n

ps continua cosi ,neanche su idi cè gente che si fa pestare cosi.

From libero@libero.it Sat Mar 20 02:30:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 01:30:05 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:dOE6c.90949\$O31.3817994@news4.tin.it...
>
> "Goffredo Spaccani":
> > Co Zegh - per gli amici "zerbino" - questo e altro ;-)
>
> e sarebbe tutta qui la battuta? :)
> LOL! :)
> Non scrivere immediatamente.
> Capisco che ti stai rodendo il fegato (:)))
> Ma un minimo di riflessione, no?
> Pensa a qualche frase più efficace.
> Ti voglio dare una dritta: così facendo
> non ottieni il tuo scopo, ma l'effetto
opposto:))))))))))))))))))))))))))

cambia risposte
sei banale.

.n

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:54:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:54:08 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z141Z106Y1079710680X18614@usenet.libero.it...
> Il 19 Mar 2004, 16:19, "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha
> scritto:
> > "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >
> > > Sei un po' confuso, eh...
> >
> > IMHO Quell' _un po'_ stona
> >
> > > Ma sbilanciamoci: sei un coglione.
> >
> > E qui sei stato troppo buono ;-)
>
> A primavera mi sento più buono ;-)
> Cazzo, lo pigliate a pesci in faccia in cento, non mi garba infierire
> ancora, sennò, veramente, il NG diventa una porcilaia...
> Anche se talvolta mi devo mordere le mani per desistere dal postare i
reply
> che mi vengono in mente :-)
> ciao
> --

> Il Salta

Fermati TIGRE, che ti sono cadute le strisce :)
...e non ti mordere le mani sennò come fai ad attaccarti alle banane?
LOL :)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From libero@libero.it Sat Mar 20 02:28:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 01:28:58 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z141Z106Y1079710680X18614@usenet.libero.it...
> Il 19 Mar 2004, 16:19, "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha
> scritto:
> > "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >
> > > Sei un po' confuso, eh...
> >
> > IMHO Quell' _un po'_ stona
> >
> > > Ma sbilanciamoci: sei un coglione.
> >
> > E qui sei stato troppo buono ;-)
>
> A primavera mi sento più buono ;-)
> Cazzo, lo pigliate a pesci in faccia in cento, non mi garba infierire
> ancora, sennò, veramente, il NG diventa una porcilaja...
> Anche se talvolta mi devo mordere le mani per desistere dal postare i
reply
> che mi vengono in mente :-)

Fallo nn attendere
noi lurcatori scopieremo dal ridere.
:)

.n

From libero@libero.it Sat Mar 20 02:27:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 01:27:09 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z140Z243Y1079707332X25149@usenet.libero.it...
> Il 19 Mar 2004, 02:01, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:
> >
> > "Kit Carson" :
> > > eh gia':), gli ci manca di metterci le Ritmo e le Duna usate in
vendita
> > :)))
> > >
> > > kit
> >
> > Tu devi essere figlio unico.
> > Perchè i tuoi genitori dopo aver
> > fatto l'esperimento con te, hanno
> > collaborato con giovanotti e ligabue
> > per scrivere la canzone "MAI PIU"
>
> la canzone si intitola "il mio nome è mai più".
> E c'era anche piero pelù.
> e veniva venduta come singolo i cui ricavati andavano a sostegno delle
> vittime di guerra in sierra leone.
> lo sai perché te lo racconto? perché nel book c'era una mappa mondiale con
> indicati i conflitti nel mondo, circa 55.
> Notiziona fresca (il brano è, mi pare, del '97), che in altri 3d hai visto
> bene di sbandierare per spargere il tuo qualunqueismo.
> Adesso usi la canzone per rompere i coglioni. (con un umorismo da 3°
> elementare).
> Sei un po' confuso, eh...
> Ma sbilanciamoci: sei un coglione.
> --
clap clap clap
FAN TA STICO
il tuo post mi ha seriamente fatto spaccare dalle risate
nn ho mai visto uno smerdamento di un troll(da poco tra l altro)
cosi conciso e sintetico .
ripeto :
FAN TA STI CO

.n

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 03:08:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 01:08:30 GMT

"Kit Carson":

> almeno quelli che hanno fatto il sito parodia al Mgo Antonio Bruno, lo
hanno
> fatto per scherzo:), se si pensa che Zegh ha fatto il suo con l'intento di
> "farlo serio".....
> ahime', sti trolletti moderni sono una vera delusione...
>
> kit *con la speranza che Zegh abbia 11 anni per scusargli il suo stato
> mentale*

La vita è stata disgraziata con te.
Chessò io...qualche neurone in più
ma che gli costava?
No, 4 neuroni contati!
due per parlare, uno per scrivere
e l'altro...disoccupato!
(Rotfl:)) [8->)

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 03:06:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 01:06:58 GMT

"Diego Cuoghi":

> Ma vedo che la specialità della Dottoressa Scafati è un'altra:
> <http://groups.msn.com/Innamorati/sessualit.msnw>

Certo. La dott.ssa Scafati è una persona viva
che si occupa di misteri, ufologia e anche di problemi sessuali.
Mica na mummia visionaria come te, che vede raffigurato un ufo
e pensa (lol) di vedere aureole.
Magari una visita oculistica non ti farebbe male. [8->)
;))

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 19 11:11:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:11:52 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gavdeg.jb7r3r1xxluedN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...
>
> L'hai visto il sito?

No non mi fido che poi con i suoi java script magici mi legge tutto l' HD
ed anche le pagine gialle che tengo sulla mensola all' ingresso...
cmq me lo immagino,

>"Questa immagine pare che sia l'unica scampata alla censura e al
>top-secret. Le persone ritratte dovrebbero essere da sinistra: Pietro,
>Gesù, Giovanni, Adonai."

>ADONAI! ROTFL!!!

il SANTISSIMO adonai presumo , questo sì che è uno SGOOP

Ciao ken
che aveva dimenticato che prendere in giro zegh è come sparare sulla
crocerossa

From libero@libero.it Sat Mar 20 02:33:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 01:33:22 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:sPy6c.83648\$O31.3740403@news4.tin.it...
>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:1gavdeg.jb7r3r1xxluedN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...
> >
> > L'hai visto il sito?
>

> No non mi fido che poi con i suoi java script magici mi legge tutto l' HD
> ed anche le pagine gialle che tengo sulla mensola all' ingresso...
> cmq me lo immagino,
>
> >"Questa immagine pare che sia l'unica scampata alla censura e al
> >top-secret. Le persone ritratte dovrebbero essere da sinistra: Pietro,
> >Gesù, Giovanni, Adonai."
>
> >ADONAI! ROTFL!!!
>
> il SANTISSIMO adonai presumo , questo si che e' uno SGOOP
>
> Ciao ken
> che aveva dimenticato che prendere in giro zegh e' come sparare sulla
> crocerossa

ma di la verita....ti diverti un casino:)

.n

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 00:44:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 22:44:35 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto
> Il 18 Mar 2004, 22:23, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:
>
>
> > Ho splonkato tutti per giocare con te
>
> Aaaaah. adesso si che è tutto più chiaro.
> Hai splonkato tutti per giocare con me.

ci sei arrivato...lento ma ci sei arrivato.
Bravo! Fai progressi.

> Scusa, ma ero soprappensiero, e non ci ero arrivato.

Perchè salti da una banana all'altra, ecco perchè.
Va be, andiamo avanti...

> Sono contento di allietare le tue ore, la cosa è in odore di servizio
> sociale.

Vuoi dire che mi fai sghignazzare gratis?
Fossero tutti come te sti comici moderni...

> Stammi bene

Anche tu..riguardati, eh?

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Thu Mar 18 23:18:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:18:11 GMT

Zegh ha scritto:

>Con Java puoi...puoi...fidati.

dai lascia perdere l'argomento mi pare che non sia il tuo forte
non hai nemmeno guardato il souce della pagina ci scommetto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 18 23:14:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:14:50 GMT

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:kt1k50tor85ip409tk34kkc5mfm7o019a6@4ax.com...

> Zegh ha scritto:

>

> > script java che

> >vi legge tutto l'hard disk

>

> ma che stai dicendo il javascript individua alcune caratteristiche del

> pc connesso (os, risoluzione, ver browser, etc) senza leggere il tuo

> hd

Ok, ho deciso: splonko Zegh.

Non voglio perdermi lamerate del genere, le voglio seguire in diretta.

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 18 23:20:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:20:09 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ejo6c.65309\$z23.2941392@news3.tin.it...
> Ok, ho deciso: splonko Zegh.
> Non voglio perdermi lamerate del genere, le voglio seguire in diretta.

L'ho splonkato anch'io ;-),
non resisto ,
non credo di aver mai visto simili vette di idiozia inconsapevole...
ciao
Ken e
i campioni vanno tenuti in considerazione, di qualsiasi disciplina siano...

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 23:27:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:27:57 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:doo6c.80860\$O31.3667639@news4.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:ejo6c.65309\$z23.2941392@news3.tin.it...
> > Ok, ho deciso: splonko Zegh.
> > Non voglio perdermi lamerate del genere, le voglio seguire in diretta.
>
> L'ho splonkato anch'io ;-),
> non resisto ,
> non credo di aver mai visto simili vette di idiozia inconsapevole...

Hai lo specchio davanti?
LOL!

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From gibbo@bonaga.it Thu Mar 18 23:25:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 22:25:23 +0100

On Thu, 18 Mar 2004 21:14:50 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>Ok, ho deciso: splonko Zegh.

Si, ma attento quello che fai, eh?

Che ne abbiamo gia' un altro che vuol rovinare tutto.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 00:43:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 18 Mar 2004 22:43:38 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:hs4k509v3j6lfrshuj5h1b16uh7kq1qtj3@4ax.com...

> On Thu, 18 Mar 2004 21:14:50 GMT, "Gyork"

> <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>

> >Ok, ho deciso: splonko Zegh.

>

> Si, ma attento quello che fai, eh?

>

> Che ne abbiamo gia' un altro che vuol rovinare tutto.

No, non ti preoccupare, non voglio dargli della biada.
Voglio solo leggerlo.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 00:56:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 22:56:13 GMT

"Gyork":

> No, non ti preoccupare, non voglio dargli della biada.

> Voglio solo leggerlo.

Scemo chi legge!

ROTFL!

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 23:26:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:26:38 GMT

"Gyork":
> Ok, ho deciso: splonko Zegh.
> Non voglio perdermi lamerate del genere, le voglio seguire in diretta.

Bravo ciccio.
Fatti meno seghe che ultimamente
stai scatarrando stronzate mondiali?
(chi è il tuo prof.? Al Briccy? RRRROOOTTTFFFLLLL)

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Thu Mar 18 23:37:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:37:46 GMT

Zegh ha scritto:

>> Non voglio perdermi lamerate del genere, le voglio seguire in diretta.
>

>Bravo ciccio.

senti, la privilege escalation che dici tu è un difetto di alcune vm della sun, quella incorporata in Ie è incompatibile con tale sotterfugio per di più basta un firewall qualsiasi per bloccarlo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 23:41:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:41:25 GMT

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:c25k50lclo51s8qmupem2jppjqu2kcbs6c@4ax.com...

> Zegh ha scritto:

>

> >> Non voglio perdermi lamerate del genere, le voglio seguire in diretta.

> >

> >Bravo ciccio.

>

> senti, la privilege escalation che dici tu è un difetto di alcune vm della sun, quella incorporata in Ie è incompatibile con tale sotterfugio per di più basta un firewall qualsiasi per bloccarlo

Scusami, ma devi convincere me per poterti collegare con quel sito? Fai pure, no? Mica devo dirtelo io quello che vuoi fare. Io non mi ci collego. Prova ad aprire quel sito in html e leggi gli script.

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Thu Mar 18 23:57:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:57:22 GMT

Zegh ha scritto:

>Scusami, ma devi convincere me per poterti collegare
>con quel sito?

ma che stai dicendo ?
a parte che li ho letti da un pezzo gli script
ti ho detto che un qualsiasi firewall li blocca
infatti l'applet non parte e la profonda "analisi dei tuoi dati" dice
pc registrato a 'localhost' IP '127.0.0.1' ... rotfl

>Fai pure, no? Mica devo dirtelo io
>quello che vuoi fare.
> Io non mi ci collego.

doppio rotfl

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gibbo@bonaga.it Thu Mar 18 23:16:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 22:16:22 +0100

On Thu, 18 Mar 2004 20:35:06 GMT, Mablung
<anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

>Zegh ha scritto:
>
>> script java che
>>vi legge tutto l'hard disk
>
>ma che stai dicendo il javascript individua alcune caratteristiche del
>pc connesso (os, risoluzione, ver browser, etc) senza leggere il tuo
>hd

Speriamo che sull'hd dl fatucchiero non ci fosse nulla di
compromettente, sai che figura se il Sgt. Peper sequestra quel sito e
ci trova dentro il contenuto dell'HD dell'ass. sgrull con storie di
fatture e amuleti vari...

Uh, ci sarebbe da ridere.

E vediamo di lasciare stare "le tambours du Bronx", per favore.

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 23:31:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Mar 2004 21:31:48 GMT

"gibbo":

- > Speriamo che sull'hd dl fattucchiero non ci fosse nulla di
- > compromettente, sai che figura se il Sgt. Peper sequestra quel sito e
- > ci trova dentro il contenuto dell'HD dell'ass. sgrull con storie di
- > fatture e amuleti vari...
- >
- > Uh, ci sarebbe da ridere.

Antonio, ma gliela fai una bella fattura
diarreiola che duri un mesetto a questo qui?
SSTRAROTTFLLLL! :))))))))))))))))))

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From gibbo@bonaga.it Thu Mar 18 23:45:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:45:35 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 21:31:48 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Antonio, ma gliela fai una bella fattura

Grazie di avermi quotato.

Adesso il fattucchiero sa di avere fatto una cagata. Chissa' se ci va
davvero a fare sequestrare ed esaminare quel sito ed il suo contenuto.

Che poi lo rivanno a trovare i grigioverdi, ma non quelli del
testaquadra, quelli con le righe gialle, e glielo spiegano per bene
come funzionano le fatture...

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 18 23:49:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:49:26 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8zo6c.80943\$O31.3671220@news4.tin.it...
> Antonio, ma gliela fai una bella fattura
> diarreiola che duri un mesetto a questo qui?
> SSTRAROTTFLLLL! :))))))))))))))))))

Avevo cercato di dimenticare il tuo senso dell'umorismo...
potresti spiegare anche a quelli come me un po' lenti di comprendonio cosa
ci sarebbe di divertente in questa stronzata che hai appena postato?
lascia stare so' gia' che non capirei ,lo ammetto son troppo stupidino per
il tuo umorismo raffinato..

Ken che non riesce a crederci ma zegh esisiste davvero

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:17:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:17:26 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ukn6c.80230\$O31.3647199@news4.tin.it...
> Non vi consiglio di collegarvi al sito
> segnalato dai trollazzi di striscia la notizia.
> Al suo interno c'è uno script java che
> vi legge tutto l'hard disk. Non ci credete?
> Cliccate qui:
> <http://web.tiscali.it/hotlinks/dati.htm>

Caro Zegh, ti assicuro che non vale la pena dare corda a quei poveri
imbecilli roditori!... Anche l'amico MbGiorge mi fa tenerezza: non si
dovrebbe sprecare così il tempo nè infangare ulteriormente il NG. Infatti, è
proprio per evitare altro fango nel NG che tralascio di rispondere a quei
delinquenti tarati mentali di Bynoi e del branco come meriterebbero.
Insomma, è una questione sia di economia di tempo che di rispetto per il NG.
Posterò solo questo stesso messaggio un po' qua e là perchè, davvero, le
parole e le spiegazioni, con questi vigliacchi spargitori di menzogna, sono
del tutto inutili. Quello che c'era da spiegare l'abbiamo spiegato
innumerevoli volte negli anni scorsi.
Sono certo che le loro mongoloidi iniziative, e tutto il loro rodimento
invidioso, saranno ben soppesate dalle tante persone intelligenti che
leggono e frequentano questo NG.
Ciao!

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:26:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 11:26:37 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3ehbg\$26anqo\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:ukn6c.80230\$O31.3647199@news4.tin.it...

> > Non vi consiglio di collegarvi al sito

> > segnalato dai trollazzi di striscia la notizia.

> > Al suo interno c'è uno script java che

> > vi legge tutto l'hard disk. Non ci credete?

> > Cliccate qui:

> > <http://web.tiscali.it/hotlinks/dati.htm>

>

> Caro Zegh, ti assicuro che non vale la pena dare corda a quei poveri

> imbecilli roditori!... Anche l'amico MbGiorge mi fa tenerezza: non si

> dovrebbe sprecare così il tempo nè infangare ulteriormente il NG. Infatti,
è

> proprio per evitare altro fango nel NG che tralascio di rispondere a quei

> delinquenti tarati mentali di Bynoi e del branco come meriterebbero.

Faccio eccezione per quel *merdoso* di Vito Candela che ha il coraggio di insultarmi ignobilmente *dietro il monitor di un pc* dicendo che estorco denaro alle pensionate. Essendo una lurida menzogna, oltre che un insulto spregievole, lo invito a dirmelo DI PERSONA. Comunque, non so nemmeno se questi sottosviluppati immaginano il rischio penale che corrono con simili diffamazioni pubbliche...

E' tanto per chiarire "de visu", sai... Magari, a scrivere, non si è abbastanza chiari...;-)

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:23:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:23:42 GMT

"Antonio Bruno":

> Faccio eccezione per quel *merdoso* di Vito Candela che ha il coraggio di
> insultarmi ignobilmente *dietro il monitor di un pc* dicendo che estorco
> denaro alle pensionate.

Coraggio Antò.

Se pensi che lui le seduce.....))))))))))

ROTFL!

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:02:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:02:28 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Coraggio Antò.
> Se pensi che lui le seduce.....))))))))))

Questo non e' un aiuto. No no!

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 16:05:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:05:16 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405afd6c@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > Coraggio Antò.

> > Se pensi che lui le seduce.....:))))))))))

"Goffredo Spaccani"

> Questo non e' un aiuto. No no!

Prenditi un PROZAC, va. dammi retta.

LOL;)

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:09:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 15:09:25 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > > Coraggio Antò.

> > > Se pensi che lui le seduce.....:))))))))))

> "Goffredo Spaccani"

> > Questo non e' un aiuto. No no!

> Prenditi un PROZAC, va. dammi retta.

Fai il pusher per aiutare Antonio ?

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 16:27:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 14:27:23 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405aff0e@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > > > Coraggio Antò.

> > > > Se pensi che lui le seduce.....:))))))))))

> > "Goffredo Spaccani"

> > > Questo non e' un aiuto. No no!

> > Prenditi un PROZAC, va. dammi retta.

>

> Fai il pusher per aiutare Antonio ?

Che centra Antonio?

Ci sono cabarettisti come te
e vuoi che non approfitti per
sbellicarmi dalle risate?
ROTFL e DOPPIO LOL! ;))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:46:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 15:46:00 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > > Prenditi un PROZAC, va. dammi retta.

> > Fai il pusher per aiutare Antonio ?

1) > Che centra Antonio?

I clienti ti pagano e i soldi incassati li devolvi alla sua associazione.

2) > Ci sono cabarettisti come te e vuoi che non approfitti per
> sbellicarmi dalle risate?

Ma LOL! Rileggiti i due periodi, non hanno un senso logico. Il primo non
lega col secondo.

Allora, Zegh, vogliamo darci una svegliata ?

Hai fallito irrimediabilmente con il flooding, almeno cerca di rimediare su
IDU, e cribbio!

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:05:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:05:11 GMT

"Goffredo Spaccani":
> Hai fallito irrimediabilmente con il flooding, almeno cerca di rimediare
su
> IDU, e cribbio!

STRA R...O...T...F...L....:))))))

ps:
ma perchè ti stai alterando? :)))
LOL! :)

--
^^^^
\\@@/
\\<>/

[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:21:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:21:26 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> STRA R...O...T...F...L....:))))))
> ps:
> ma perchè ti stai alterando? :)))
> LOL! :)

Solo perche' ho scritto: "E cribbio" ?
LOL! Secondo me, Zegh, non sai piu' come replicare, sei messo all'angolo

come un pugile che non riconosce piu' qual e' l'avversario. E inizia a boxare a vuoto, quasi come se prendesse le mosche.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:40:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:40:28 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b0fec@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > STRA R...O...T...F...L...:))))

> > ps:

> > ma perchè ti stai alterando? :)))

> > LOL! :)

>

> Solo perche' ho scritto: "E cribbio" ?

> LOL! Secondo me, Zegh, non sai piu' come replicare, sei messo all'angolo

> come un pugile che non riconosce piu' qual e' l'avversario. E inizia a

> boxare a vuoto, quasi come se prendesse le mosche.

LOL!:))

Oramai farfuglia e blatera:)

Questo è per davvero leso in testa.

Perdonatelo: non sa quel che scrive:)))

Non sa più cosa rispondermi.

poverello...:))) Hi,Hi,Hi,!!

--

^^^^

\@@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 19 17:46:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:46:35 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:MvE6c.90820\$O31.3814484@news4.tin.it...
> Perdonatelo: non sa quel che scrive:)))
> Non sa più cosa rispondermi.
> poverello....:))) Hi,Hi,Hi,!!

Ma con chi parli che ti prendono tutti per il culo?

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:50:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:50:33 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> Ma con chi parli che ti prendono tutti per il culo?

Ken, vuoi fare tu da assistente sociale per questo povero cristo ?

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:03:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:03:09 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b16c8@x-privat.org...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Ma con chi parli che ti prendono tutti per il culo?
>
> Ken, vuoi fare tu da assistente sociale per questo povero cristo ?

Adesso stai cercando la mia compassione?
Dai, coraggio. Ritenta più volte (LOL:))
Magari ti riesce di trovare una frase ad effetto
che mi solletichi lo sghignazzamento globale.
ROOOOTFL!:)

--

^^^

\@@/
\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:07:29 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:07:29 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > > Ma con chi parli che ti prendono tutti per il culo?
> > Ken, vuoi fare tu da assistente sociale per questo povero cristo ?
> Adesso stai cercando la mia compassione?

LOL! Non c'entra un cazzo quello che hai scritto con la mia domanda, fesso.
Tuttavia, anche se non te ne rendi conto, e' sempre uno spasso vederti
delirare.

> Dai, coraggio. Ritenta più volte (LOL:))
> Magari ti riesce di trovare una frase ad effetto
> che mi solletichi lo sghignazzamento globale.

Purtroppo hai ricevuto solo bastonare, Zegh.

Auguri.

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 17:16:17 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 15:16:17 -0000

Who: Goffredo Spaccani
When: Fri, 19 Mar 2004 17:07:29 +0100

Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> Auguri.

Non capisco, aspettavo che AB mi fornisse i suoi recapiti perché lo potessi mandare affanculo 'di persona', ma non ho ricevuto niente. L'hanno già mandato a far compagnia a Wanna Marchi?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:35:17 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:35:17 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > Auguri.

> Non capisco, aspettavo che AB mi fornisse i suoi recapiti perché lo
> potessi mandare affanculo 'di persona', ma non ho ricevuto niente.
> L'hanno già mandato a far compagnia a Wanna Marchi?

No perche' e' impegnato a trollare col nick Zegh ;-)

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:09:41 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:09:41 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:15cd53cf4686e9a3da24bb2b17f7754c@werted.wildlife.found...

> Who: Goffredo Spaccani
> When: Fri, 19 Mar 2004 17:07:29 +0100
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>

> > Auguri.

>

> Non capisco, aspettavo che AB mi fornisse i suoi recapiti perché lo
> potessi mandare affanculo 'di persona', ma non ho ricevuto niente.
> L'hanno già mandato a far compagnia a Wanna Marchi?

> --

Spiacente, ma il nostro newsreader non consente di postare su free.it e it-fan

Cose che il coordinatore del gruppo it. dovrebbe sapere benissimo....;-)

Ciao
Mbgiorge

ha...si certo,certo.

Come dici tu babbeo:

Ha,ha,ha! :))))))))))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:53:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia

From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 16:53:02 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Solo perche' ho scritto: "E cribbio" ?

> > LOL! Secondo me, Zegh, non sai piu' come replicare, sei messo all'angolo

> > come un pugile che non riconosce piu' qual e' l'avversario. E inizia a

> > boxare a vuoto, quasi come se prendesse le mosche.

> LOL!:)

> Oramai farfuglia e blatera:)

> Questo è per davvero leso in testa.

> Perdonatelo: non sa quel che scrive:)))

> Non sa più cosa rispondermi.

> poverello...:)))) Hi,Hi,Hi,!!

LOL! A momenti prendevi la mosca, Zegh.

Ritenta, magari qualche assistente sociale si intenerisce e ti prende in cura.

Auguri.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:06:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:06:12 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b1756@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > > Solo perche' ho scritto: "E cribbio" ?

> > > LOL! Secondo me, Zegh, non sai piu' come replicare, sei messo
all'angolo

> > > come un pugile che non riconosce piu' qual e' l'avversario. E inizia a

> > > boxare a vuoto, quasi come se prendesse le mosche.

>

> *****

> > LOL!:))

> > Oramai farfuglia e blatera:)

> > Questo è per davvero lesò in testa.

> > Perdonatelo: non sa quel che scrive:)))

> > Non sa più cosa rispondermi.

> > poverello...:)))) Hi,Hi,Hi,!!

> *****

>

> LOL! A momenti prendevi la mosca, Zegh.

> Ritenta, magari qualche assistente sociale si intenerisce e ti prende in

> cura.

>

>

> Auguri.

Ma che fai? Ripeti le stesse cose che dico io?

Scopiazzi per mancanza di idee?

LOL:)

Attento che il fegato ti sta scoppiando:))

--

^^^^

\@@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:41:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:41:12 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>
> Ma che fai? Ripeti le stesse cose che dico io?
> Scopiazzi per mancanza di idee?
> LOL:)
> Attento che il fegato ti sta scoppiando:))

Sei alla frutta, Zegh.
Non dico altro per non infierire. :-)

Auguri.

From libero@libero.it Sat Mar 20 02:35:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 01:35:58 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b0fec@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > STRA R...O...T...F...L....:))))

> > ps:

> > ma perchè ti stai alterando? :)))

> > LOL! :)

>

> Solo perche' ho scritto: "E cribbio" ?

> LOL! Secondo me, Zegh, non sai piu' come replicare, sei messo all'angolo

> come un pugile che non riconosce piu' qual e' l'avversario. E inizia a

> boxare a vuoto, quasi come se prendesse le mosche.

bingo! hai azzeccato

.n

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 19 18:46:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:46:56 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 11:26:37 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Faccio eccezione per quel *merdoso* di Vito Candela che ha il coraggio di
>insultarmi ignobilmente *dietro il monitor di un pc*

perche', tu hai mai visto qualcuno insultare direttamente
dall'interno del monitor di un pc, chesso', dalla parte del circuito
di deflessione verticale o da quello orizzontale, in prossimita' dei
circuiti di integrazione o vicino a qualche oscillatore bloccato, a
monte o a valle di un comparatore di segnale oppure dal circuito
catodico del cannone elettronico??? Mah...

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From sernil@tin.it Sat Mar 20 17:09:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 15:09:43 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 20:07:54 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Non vi consiglio di collegarvi al sito
>segnalato dai trollazzi di striscia la notizia.
>Al suo interno c'è uno script java che
>vi legge tutto l'hard disk.

L'URL dell'applet? O della pagina contenente l'applet? Sapresti darlo?

: -)

>Non ci credete?
>Cliccate qui:
><http://web.tiscali.it/hotlinks/dati.htm>

Ma guarda! E io convinto che, dopo anni e anni, non ci potesse cascare piu' nessuno in questo trucco da lamer.

Mah. Se ne impara sempre una nuova.

Ma intendiamoci, ci credo, ci credo. Anch'io leggo il tuo disco fisso, non ci credi? Eccolo qui.

(Riesco a leggerlo anche a connessione Internet spenta... potenza di SignalOS!)

E occhio che magari poi ti invio il virus Albània (basato su fiducia e cooperazione).

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 18:26:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 16:26:29 GMT

"Leonardo Serni":
> Ma guarda! E io convinto che, dopo anni e anni, non ci potesse cascare
> piu' nessuno in questo trucco da lamer.

Ti sei collegato?
Mo sono cazzi tuoi.

- 1) Ti leggeranno tutto il tuo hard disk -
- 2) Vedranno i tuoi file segreti -
- 3) Decodificheranno tutte le tu pw -
- 4) Entreranno nel tuo potente database di indirizzi IP -
- 5) Ti faranno una pippa virtuale via internet -
- 6) Ti scapperanno la supercazzola on line -

Tutto questo ti faranno quelli di striscia.
E' caduto un mito.

--

^^^^

\@@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sernil@tin.it Sat Mar 20 21:01:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 19:01:02 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 16:26:29 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>Ti sei collegato?
>Mo sono cazzi tuoi.

>1) Ti leggeranno tutto il tuo hard disk -

Fàccino pure, fàccino pure.

>2) Vedranno i tuoi file segreti -
>3) Decodificheranno tutte le tu pw -

Eh, questa e' piu' dura. Non stanno mica sul picci'.

>4) Entreranno nel tuo potente database di indirizzi IP -

Se fosse li'. Ma il database e' altrove [1].

>5) Ti faranno una pippa virtuale via internet -

Questo potrebbe interessarmi, ma dovrei installare il modulo NAT per Fufme
(<http://www.fu-fme.com>), per ora iptables non e' supportato.

Leonardo

[1] sapendo che il mio PC si chiama 'mintaka' e il server sul web, invece,
'alnitak', i piu' sagaci potranno indovinare il nome (non il dominio!)
di questo fantomatico terzo host.

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gibbo@bonaga.it Sat Mar 20 18:38:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 17:38:48 +0100

On Sat, 20 Mar 2004 15:09:43 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Ma guarda! E io convinto che, dopo anni e anni, non ci potesse cascare
>piu' nessuno in questo trucco da lamer.

E vai di tamburo...

Vabbe' che non aveva abboccato, ma l'idea che il contenuto di certi HD
potessero finire in mano alla GDF deve avere suscitato una qualche
apprensione.

>E occhio che magari poi ti invio il virus Albània (basato su fiducia e
>cooperazione).

Lascia stare, che il livello e' proprio quello.

From posta@pucciobastianelli.cjb.net Thu Mar 18 22:08:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: a quando il grande botto?
From: "1963" <posta@pucciobastianelli.cjb.net>
Date: Thu, 18 Mar 2004 20:08:11 GMT

sentita in tv e trovata su Internet:
<http://news.google.it/news?hl=it&edition=it&q=asteroide>

WASHINGTON, 18 MAR - L'asteroide 2004 FH passa oggi a soli 43 mila Km dalla
Terra: non c'e' pericolo di collisione anche se il pianeta lo fara' deviare.
L'attrazione del pianeta infatti lo fara' deviare di 15 gradi della sua
traiettoria. Lo indica la Nasa, l'agenzia spaziale degli Stati Uniti, il cui
programma di sorveglianza degli asteroidi Linear s'e' accorto solo lunedì
del piccolo near-Earth Asteroid (Nea), con diametro di circa 30 metri. Si
tratta del passaggio piu' vicino alla Terra mai documentato.

A quando il grande botto? Ad occhio e croce ci andiamo sempre più vicini.

From agharti@quipo.it Sat Mar 20 02:29:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a quando il grande botto?
From: Krm£l <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:29:06 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 20:08:11 GMT, "1963"
<posta@pucciobastianelli.cjb.net> wrote in message
<Lkn6c.79510\$FJ6.2869222@twister1.libero.it> of it.discussioni.ufo:

- > Lo indica la Nasa, l'agenzia spaziale degli Stati Uniti, il cui
 - > programma di sorveglianza degli asteroidi Linear s'e' accorto solo lunedì
 - > del piccolo near-Earth Asteroid (Nea), con diametro di circa 30 metri. Si
 - > tratta del passaggio piu' vicino alla Terra mai documentato.
- > A quando il grande botto? Ad occhio e croce ci andiamo sempre più vicini.

Certo che hanno un tempismo da far paura, la prossima volta lo annunceranno quando avrà già colpito ;-)

Cmq 30 mt. era il diametro del Meteor Crater in Arizona, per la precisione.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 17:27:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a quando il grande botto?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:27:53 +0100

"Krmel"

- > Certo che hanno un tempismo da far paura, la prossima volta lo
- > annunceranno quando avrà già colpito ;-)
- > Cmq 30 mt. era il diametro del Meteor Crater in Arizona, per la
- > precisione.

ti riferisci al diametro del meteorite vero? :-)

Ad ogni modo un oggetto di 30 m di diametro non è così facilmente rilevabile, gli scienziati non hanno la sfera di cristallo. mentre la distanza di 43000 km dalla superficie terrestre equivale a tre diametri e mezzo terrestri, insomma...

Per chi voglia farsi venire (o togliersi) qualche paranoia in più consiglio:
<http://neo.jpl.nasa.gov/ca/>
<http://neo.jpl.nasa.gov/risk/index.html>

Ricordatevi che almeno uno di questi oggetti (defunto circa 65 milioni di anni fa) dovremmo tutti ringraziarlo, senza di esso oggi non saremmo qui.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From gtettam@tin.it Sun Mar 21 00:24:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: a quando il grande botto?
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 22:24:42 GMT

"1963" <posta@pucciobastianelli.cjb.net> ha scritto nel messaggio
news:Lkn6c.79510\$FJ6.2869222@twister1.libero.it...
> sentita in tv e trovata su Internet:
> <http://news.google.it/news?hl=it&edition=it&q=asteroide>
>
> WASHINGTON, 18 MAR - L'asteroide 2004 FH passa oggi a soli 43 mila Km
dalla
> Terra: non c'e' pericolo di collisione anche se il pianeta lo fara'
deviare.
> L'attrazione del pianeta infatti lo fara' deviare di 15 gradi della sua
> traiettoria. Lo indica la Nasa, l'agenzia spaziale degli Stati Uniti, il
cui
> programma di sorveglianza degli asteroidi Linear s'e' accorto solo lunedì
> del piccolo near-Earth Asteroid (Nea), con diametro di circa 30 metri. Si
> tratta del passaggio piu' vicino alla Terra mai documentato.
>
> A quando il grande botto? Ad occhio e croce ci andiamo sempre più vicini.

Ce ne sono in giro davvero parecchi, alcuni dei quali veramente grandi
abbastanza dal potenziale distruttivo a dir poco catastrofico.
Il più pericoloso sembra essere "a tiro del nostro pianeta" fra una
quindicina di anni.
Il primo giorno di Febbraio del 2019, ... facciamo finta di niente e
apettiamo l'indomani.
Se la Terra è rimasta più o meno quella del giorno prima, cosa per altro
molto probabile, andiamo su internet a scoprire a quante migliaia di Km
siamo stati "sfiorati" ... ma ripasserà perchè "sti stro#### " sono soliti
ripercorrere
più o meno ciclicamente le solite strade cosmiche.

E' su quel "più o meno" che prima o poi qualcuno di loro farà bingo .

Se vai quì: http://www.arcibalbo-santarcangelo.it/2002_NT7.htm
puoi trovare anche qualche immagine di qualche potenziale "killer"
cosmico.

Jeck

>
>
>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 17:30:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: a quando il grande botto?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:30:14 +0100

"Jeck"

- > Ce ne sono in giro davvero parecchi, alcuni dei quali veramente grandi
- > abbastanza dal potenziale distruttivo a dir poco catastrofico.
- > Il più pericoloso sembra essere "a tiro del nostro pianeta" fra una
- > quindicina di anni.
- > Il primo giorno di Febbraio del 2019, ... facciamo finta di niente e
- > apettiamo l'indomani.

tranquillo, quello non ci farà nulla:

<http://neo.jpl.nasa.gov/news/news132.html>

IMHO che si possono lamentare sono i dinosauri, non noi :-)

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Thu Mar 18 22:21:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= grande DESIDERIO!!!!"

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 18 Mar 2004 20:21:07 GMT

kenny wrote:

- > "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio
- > > lo potrai fare, se vorrai, quando la Flotta Ghemuiana ci avrà liberato dai
- > > rettili.

> Bravi!

> cominciate ad incamminarvi.....

Immagino la scena dopo la battaglia che ha visto la flotta di Ghemu

trionfare sui rettili. Un cielo tempestoso con effetti digitali

Industrial Light & Magic, le nubi si squarciano e (immensa...) scende

l'astronave madre gheuiiana, tutta son-et-lumières. Da una grande

apertura circolare esce una specie di pedana mobile color scarlatto che

si appoggia sul terreno, mentre dall'interno fasci di luce cangiante

spazzano l'aria abbagliando la folla radunata.

Ecco che dall'astronave esce un essere bellissimo e alieno, ammantato di

iridescenze. Attorno a lui un'aura benefica si spande e comunica

positività, ottimismo, gioia infinita.

L'essere alza un braccio (sì, ha fattezze in parte umane) e indica un

uomo, quello che ha lo sguardo più rapito, quello che da sempre sapeva,

sentiva, che sarebbe arrivato questo momento. Tutti si scansano facendo

cerchio, capiscono che è lui l'eletto, e lo lasciano solo di fronte

all'alieno. I due si osservano con grande intensità e finalmente

l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci

del mondo e nessuna allo stesso tempo.

Dice: "Vieni avanti, cretino"

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 18 22:27:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 18 Mar 2004 20:27:32 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gav3rw.wedkxsv4la0qN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

>I due si osservano con grande intensità e finalmente
> l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
> del mondo e nessuna allo stesso tempo.
>
> Dice: "Vieni avanti, cretino"

ROFTL,
non hai specificato chi era l'eletto ^_?

Ciao Ken e le precisazioni inutili ...

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 22:31:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Thu, 18 Mar 2004 20:31:36 GMT

> "Diego Cuoghi":
> >I due si osservano con grande intensità e finalmente
> > l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
> > del mondo e nessuna allo stesso tempo.
> >
> > Dice: "Vieni avanti, cretino"
>

"kennyt":
> ROFTL,
> non hai specificato chi era l'eletto ^_?
>

Che domande: TU!
Chi è il BABBEO qui dentro? :))))))

(Zegh che non sopporta chi fa lo gnorri)

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 19 11:45:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:45:00 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:IGn6c.80376\$O31.3654567@news4.tin.it...
> Chi è il BABBEO qui dentro? :)))))

Se e' per questo e' opinione unanime che sia tu ,
ma in questo caso si stava parlando di STN....

ken e i prezzemolini

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 18 22:28:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 18 Mar 2004 20:28:41 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gav3rw.wedkxsv4la0qN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

-cut-

>I due si osservano con grande intensità e finalmente
> l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
> del mondo e nessuna allo stesso tempo.
>
> Dice: "Vieni avanti, cretino"

LOL! :)

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 23:34:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:34:43 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ZDn6c.80334\$O31.3653243@news4.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:1gav3rw.wedkxsv4la0qN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...
>
> -cut-
> >I due si osservano con grande intensità e finalmente
> > l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
> > del mondo e nessuna allo stesso tempo.
> >
> > Dice: "Vieni avanti, cretino"
>
>
> LOL! :)

Come "LOL"?
Sta parlando con te! Sei sordo oltre che scemo? :)

From sabinsky@tiscali.it Thu Mar 18 22:44:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:44:04 +0100

Erieccoci..... Salve a tutti.....
penso siano diversi mesi che non scrivo più in "discarica"..... e non posto
neppure più info su convegni, conferenze e pubblicazioni...
Vedo che l'amico Antonio ha postato alcune info rigirate sulla community del
Graal.... e immediatamente i soliti....
coraggiosi SOLO A PAROLE..... come sempre... sono intervenuti con le
solite schiocchezze.... davvero pseudo scientifiche....
e con le solite "palle"... capisco che sia necessario un QI minimo per
capire le regole della "formale comunicazione scientifica"..
ad ogni modo per gli asdrubalix della "mentula" di turno..... provvederò
come sempre..... in conferenza.... nei modi e nelle maniere adeguate....
magari con una relazione intitolata :
"Dai Crop ad Hessdalen... cade la cortina delle menzogne su alcuni dei più
affascinanti misteri dei nostri tempi: Le certezze scientifiche in risposta
ai pregiudizi degli scettici."
e presentata il..... 24 aprile a Trento.....
Salutoni a tutti e, a risentirci, tra sei mesi....
Carlo
PS: dimenticavo..... tread chiuso per me.... come noto.... preferisco usare
altri mezzi di comunicazioni (dalle conferenze alla radio) perchè.....
bruciano e fanno moltooo più male..... come sapete benissimo.... vero? e..

adesso a fare il "rapportino" al burattinaio... mi raccomando!

;-)
PS2: il titolo della conferenza è copyright di Antonio....
;-)

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0403181108.7efd0ff0@posting.google.com...
> "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in message
news:<c3acdpsvf6\$1@newsreader.mailgate.org>...
> > "Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
> CUT

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 19 10:11:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:11:01 +0100

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:c3d1cg\$2743fj\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...

> coraggiosi SOLO A PAROLE.....

Che tristezza.

Una domanda che rivolgo a chi e' piu' competente di me in materia: esistono
nel panorama italiano ufologi seri, dotati di capacità investigative,
rispettosi del metodo scientifico e non interessati solo a vendere inutili
libri che non fanno che riempire le loro tasche invece di fare luce sul
fenomeno?

Ufologi competenti in materie scientifiche che non si accomunano a pseudo
ricercatori cartomanti?
Chiedo troppo?

Oltretutto non e' che dando titoli altisonanti e allo stesso diffamatori
alle conferenze si possa dar maggior peso alle proprie teorie.

Ciao
Nick

From nospam@nospam.com Fri Mar 19 10:22:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 19 Mar 2004 08:22:27 GMT

Il 19 Mar 2004, 09:11, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
>
>

- > Che tristezza.
- > Una domanda che rivolgo a chi e' piu' competente di me in materia:
esistono
- > nel panorama italiano ufologi seri, dotati di capacità investigative,
- > rispettosi del metodo scientifico e non interessati solo a vendere inutili
- > libri che non fanno che riempire le loro tasche invece di fare luce sul
- > fenomeno?
- > Ufologi competenti in materie scientifiche che non si accomunano a pseudo
- > ricercatori cartomanti?
- > Chiedo troppo?

Il professor Corrado Malanga, una persona estremamente coraggiosa sotto ogni
punto di vista.

ciao
ANKH

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 11:10:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:10:16 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079684545X11181@usenet.libero.it...

- > Il professor Corrado Malanga, una persona estremamente coraggiosa sotto
ogni
- > punto di vista.

Già. Ne deve avere di coraggio per dire quello che dice.

From nospam@nospam.com Fri Mar 19 11:23:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:23:58 GMT

Il 19 Mar 2004, 10:10, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
scritto:

- >
- > "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
- > news:213Z255Z94Z201Y1079684545X11181@usenet.libero.it...
- >

> > Il professor Corrado Malanga, una persona estremamente coraggiosa sotto
> ogni
> > punto di vista.
>
> Già. Ne deve avere di coraggio per dire quello che dice.

infatti il coraggio non è cosa di tutti :-P

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:11:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:11:44 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079688236X2522@usenet.libero.it...
> Il 19 Mar 2004, 10:10, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
> scritto:
> >
> > "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> > news:213Z255Z94Z201Y1079684545X11181@usenet.libero.it...
> >
> > > Il professor Corrado Malanga, una persona estremamente coraggiosa
sotto
> > ogni
> > > punto di vista.
> >
> > Già. Ne deve avere di coraggio per dire quello che dice.
>
>
> infatti il coraggio non è cosa di tutti :-P
>
> Ankh

La spudoratezza sì, invece!...;-)
Guarda il branco di poveri roditori invidiosi che alligna sui NG e capirai
cos'è la vera spudoratezza...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 19 18:22:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:22:45 +0100

"Antonio Bruno"

> La spudoratezza sì, invece!...;-)
> Guarda il branco di poveri roditori invidiosi che alligna sui NG e capirai
> cos'è la vera spudoratezza...

spudoratezza è che la stessa persona che parla di spudoratezza scriva post
come questo mentre duetta festosa con un troll minorenne:
<http://snipurl.com/5722>
vergogna Anto', vergogna.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 21:39:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 19:39:12 GMT

"chatandplay":
> spudoratezza è che la stessa persona che parla di spudoratezza scriva post
> come questo mentre duetta festosa con un troll minorenne:
> <http://snipurl.com/5722>
> vergogna Anto', vergogna.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Invece lui è la beata vergine.
LOL:))
<http://snipurl.com/5775>
<http://snipurl.com/5776>
<http://snipurl.com/5777>
<http://snipurl.com/577c>
<http://snipurl.com/577e>
--
^^^

\@@/
\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 12:12:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 19 Mar 2004 10:12:59 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079688236X2522@usenet.libero.it...

> > > Il professor Corrado Malanga, una persona estremamente coraggiosa
sotto
> > ogni
> > > punto di vista.
> >
> > Già. Ne deve avere di coraggio per dire quello che dice.
>
>
> infatti il coraggio non è cosa di tutti :-P

E neppure credere nelle abduction di massa lo è....

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:10:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:10:12 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079684545X11181@usenet.libero.it...

> Il 19 Mar 2004, 09:11, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha
scritto:

> >
> >
> > Che tristezza.
> > Una domanda che rivolgo a chi e' piu' competente di me in materia:
> esistono
> > nel panorama italiano ufologi seri, dotati di capacità investigative,
> > rispettosi del metodo scientifico e non interessati solo a vendere
inutili
> > libri che non fanno che riempire le loro tasche invece di fare luce sul
> > fenomeno?
> > Ufologi competenti in materie scientifiche che non si accomunano a
pseudo
> > ricercatori cartomanti?
> > Chiedo troppo?
>
>
> Il professor Corrado Malanga, una persona estremamente coraggiosa sotto
ogni
> punto di vista.
>
> ciao
> ANKH

Certo. Per questo moltipoveri pusillanimi del pensiero e della vita non lo
vedono di buon' occhio...
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From gibbo@bonaga.it Fri Mar 19 15:39:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:39:16 +0100

On Fri, 19 Mar 2004 08:22:27 GMT, nospam@nospam.com (ANKH) wrote:

>Il professor Corrado Malanga

E te dai.

Quello e' professore quanto me.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:45:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:45:33 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:avtl505b941sla3l3arrpbqba89a4nfgps@4ax.com...
> On Fri, 19 Mar 2004 08:22:27 GMT, nospam@nospam.com (ANKH) wrote:
>
>
> >Il professor Corrado Malanga
>
> E te dai.
>
> Quello e' professore quanto me.

Diciamola tutta:
tu sei un professore quanto Al Briccy.
LOL! :)

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From gibbo@bonaga.it Fri Mar 19 16:04:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:04:24 +0100

On Fri, 19 Mar 2004 13:45:33 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

>tu sei un professore quanto Al Briccy.

No, Albricci e' un professore.

Malanga non lo e' piu' di quanto lo sia io.

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Mar 20 01:07:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:07:22 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3eabv\$25sfdk\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3d1cg\$2743fj\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...

>

> > coraggiosi SOLO A PAROLE.....

>

> Che tristezza.

> Una domanda che rivolgo a chi e' piu' competente di me in materia:
esistono

> nel panorama italiano ufologi seri, dotati di capacità investigative,
> rispettosi del metodo scientifico e non interessati solo a vendere inutili
> libri che non fanno che riempire le loro tasche invece di fare luce sul
> fenomeno?

> Ufologi competenti in materie scientifiche che non si accomunano a pseudo
> ricercatori cartomanti?
> Chiedo troppo?

>

> Oltretutto non e' che dando titoli altisonanti e allo stesso diffamatori
> alle conferenze si possa dar maggior peso alle proprie teorie.

Allora, visto che cerchi qualcuno più competente di te in materia, eccomi
qua.

Ti invito ad informarti per quanto riguarda la divulgazione ufologica del
Gruppo Camelot, a cui appartiene il dott. Carlo Sabadin, divulgazione
effettuata tramite la rivista informatica "Camelot Chornicles",
www.camelotchr.too.it, dove sono stati ospitati articoli di Teodorani,
Haseloff, Baiata, Malanga ecc. ecc.

Inoltre ti invito a leggere l' articolo pubblicato su quotidiano "Brescia
oggi" del 14/03/2004 che riporto qui sotto:

Affollato convegno a margine della mostra Millenium. Filmati e relazioni su
alieni, segreti militari, archeologia e pianeti nascosti
Da Brescia l'allarme degli ufologi
Nel mirino la Nasa, i politici, persino Hollywood: «Nessuno vuole la verità»

Il «potere» non li ascolta. Eppure loro, testardi, fanno di tutto per
diffondere la «scomoda» verità delle presenze extraterrestri. E ieri lo
hanno fatto da Brescia per la terza volta. Il gotha dell'ufologia nazionale
si è riunito al San Barnaba di corso Magenta e ha ripetuto l'accusa ai
partiti politici e alla scienza accademica, entrambe, a loro dire,

interessate ad evitare che quella sorta di quarta dimensione affiorante venga a galla una volta per tutte. Gli ufologi parlano di avvistamenti di oggetti volanti non identificati, di «contatti dimostrabili» e di tutto quanto fa la letteratura del genere. Il che - dicono - dà fastidio alla «scienza benpensante». Ma parlano pure di segreti militari ben celati, di una rete mondiale di siti underground negata contro l'evidenza, di sperimentazioni di aerei militari gelosamente nascoste. E questo non va a genio ai poteri forti. Dunque collezionano nemici pure tra la politica. Schierati sul tavolo dell'auditorium di una Leonessa che sta diventando la loro terra d'elezione ci sono Maurizio Baiata (ogni tanto si vede al Costanzo Show), il docente di chimica all'università di Pisa Corrado Malanga, Carlo Sabadin e Paolo Bolognesi del gruppo Camelot. Propongono filmati di avvistamenti d'ogni genere al centinaio di bresciani venuti ad ascoltarli.

Li ha portati in città il giovane Enrico Galimberti, per il terzo dei convegni a margine della mostra «Millennium» in corso fino al 28 marzo a palazzo Bonoris di via Tosio. Il bresciano Galimberti da qualche anno ha fondato e dirige l'Associazione culturale archeologia e misteri, che ha sede virtuale sul sito Internet www.acam.it. Indaga i misteri del passato, parla dei Sumeri che novemila anni fa adoravano dei venuti dal pianeta Nibiru per civilizzare al Terra, dopodichè se ne tornavano a casa. Ed «è sconvolgente che nel sistema solare pare ci sia un decimo pianeta che non riusciamo a vedere».

Per lui è Nibiru, va da sè. E dall'archeologia all'ufologia il passo diventa breve. Ma sono cose che nessuno vuole ascoltare, a quanto pare. E Baiata se la prende un po' con tutti. Anche con Hollywood rea di aver tagliato una decina di minuti del celebre «The Abyss» per nascondere l'incontro ravvicinato in fondo all'oceano tra il protagonista e gli alieni buoni. Quello spezzone lui ce l'ha e lo mostra alla platea per dire che «la Nasa ha prove concrete su ufo e alieni», ma vuole tenerle ben nascoste come nasconde che «nel '53/54 gli extraterrestri hanno incontrato Eisenhower». L'Ente spaziale per Baiata sa pure cosa ci sia esattamente su Marte e si guarda bene dal mandare una sonda sulla piana di Sedonia. Quella del volto che il «geologo con la piccozza» Mario Tozzi di Gaia non riconosce e «non fa un buon servizio all'informazione».

Gli ufologi sono tenuti nel sottoscala perchè chiedono al presidente Bush - continua Baiata - di svelare «cosa ci sia nella famosa Area 51 sotto il deserto del Nevada», e perchè «denunciano la presenza di un governo ombra all'interno del governo americano». Come una quarta dimensione, appunto, che viene cacciata sotto la superficie visibile tutte le volte che affiora.

Intanto, la scienza ufficiale fa finta di non vedere neanche gli «affioramenti» più che evidenti per gli ufologi. Ieri a San Barnaba Antonio Ursi, un giovane di Cinisello Balsamo, ha portato qualcuno dei suoi 180 filmati di avvistamenti nel cielo dell'hinterland milanese in questi ultimi mesi. Punti luminosi che si muovono e si modificano nel cielo, di giorno e di notte. «Tutti possono vederli - dice Ursi - ma mi è difficile persino trovare testimoni perchè tutti si rifiutano di vedere».

Documenta tutto, e aspetta che gli accademici abbiano voglia di esaminare i suoi nastri. Non accade, e Malanga dice di sapere il perchè. Da chimico, «spina nel fianco della scienza ufficiale» e per anni collaboratore del Centro ufologico nazionale, dice di aver rotto con l'ufficialità da quando ha dovuto occuparsi degli «addotti», tutte quelle persone che hanno avuto contatti ravvicinati. Nessuno gli ha creduto. E da allora ha preso a condividere l'amara sorte degli ufologi.

Mimmo Varone

Come vedi, se leggesti un po' di più di ufologia da altre parti, e non solo su questa discarica, saresti un po' più informato in materia.
Ti consiglio il nostro forum, ed anche di scaricarti i 6 numeri arretrati del Camelot Chronicles: oltretutto è gratis, cosa vuoi di più ?

A conclusione di tutto questo, ti dico solamente che a noi del Gruppo Camelot è sufficiente, per essere fieri del nostro lavoro, questa citazione da parte del Dott. Teodorani nel suo ultimo lavoro scientifico, pubblicato sulla nostra rivista nell' ultimo numero (e che ti consiglio di leggere) e diffuso in tutto il mondo:

Ringraziamenti

L'autore è particolarmente obbligato con il Dott. Carlo Sabadin e l'Ing. Eugenio Ballini della associazione culturale Camelot Chronicles (<http://www.camelotchr.too.it/>), per il loro supporto basilare nella pubblicazione di questo articolo, e con molta stima per la attitudine democratica e trasparente della loro organizzazione, nella quale molte tematiche, inclusa quella scientifica, vengono discusse in modo armonico, e dove studiosi di posizioni differenti (scettiche e possibiliste) sono uniti insieme in discussioni e critiche costruttive.

inoltre :

Sono molto grato, indipendentemente dalla loro appartenenza ai relativi gruppi ufologici, a (...) Carlo Sabadin, Eugenio Ballini e Paolo Bolognesi (ufologi del Gruppo Camelot).

Per noi, questo conta, essere fieri del nostro lavoro.
Tutto il resto (compresi quelli come te che scrivono solamente in questa discarica e pensano che l' ufologia sia tutta qua e non conoscono il mondo fuori), è solamente aria fritta.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it

HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it

FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836

CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it

MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 01:41:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:41:49 +0100

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel
messaggio news:SeL6c.3536\$eO2.818@news.edisontel.com...
>

-----CUT-----

> Per noi, questo conta, essere fieri del nostro lavoro.
> Tutto il resto (compresi quelli come te che scrivono solamente in questa
> discarica e pensano che l' ufologia sia tutta qua e non conoscono il
mondo
> fuori), è solamente aria fritta.
>
> --
>
> Bye
>
> Paolo Bolognesi
>
> Gruppo CAMELOT
>
> SITO WEB: www.mystero.too.it
> HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
> FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
> CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
> MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

Questi poveri fessi, Paolo, possono solo essere fieri della loro ignoranza e
pochezza. Forse credono che i NG servano come campionato di idiozie.
La vera ufologia consiste in qualcosa che certi piccoletti non riescono
proprio a comprendere. A loro sta bene credere in ciò che più asseconda il
proprio bisogno di riscatto personale, non la verità...
Ciao, e buon lavoro a tutti voi.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 15:41:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 21 Mar 2004 14:41:01 +0100

"Antonio Bruno"

- > Questi poveri fessi, Paolo, possono solo essere fieri della loro ignoranza
e
- > pochezza. Forse credono che i NG servano come campionato di idiozie.

in effetti leggendo interventi come questo...

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 01:56:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 23:56:19 GMT

"Paolo Bolognesi":

- > Inoltre ti invito a leggere l' articolo pubblicato su quotidiano "Brescia
> oggi" del 14/03/2004 che riporto qui sotto:
- > _____
- >
- > Affollato convegno a margine della mostra Millenium. Filmati e relazioni
su
- > alieni, segreti militari, archeologia e pianeti nascosti
- > Da Brescia l'allarme degli ufologi
- > Nel mirino la Nasa, i politici, persino Hollywood: «Nessuno vuole la
verità»
- >
- > Il «potere» non li ascolta. Eppure loro, testardi, fanno di tutto per
> diffondere la «scomoda» verità delle presenze extraterrestri. E ieri lo
> hanno fatto da Brescia per la terza volta. Il gotha dell'ufologia
nazionale
- > si è riunito al San Barnaba di corso Magenta e ha ripetuto l'accusa ai
> partiti politici e alla scienza accademica, entrambe, a loro dire,
> interessate ad evitare che quella sorta di quarta dimensione affiorante
> venga a galla una volta per tutte. Gli ufologi parlano di avvistamenti di
> oggetti volanti non identificati, di «contatti dimostrabili» e di tutto

> quanto fa la letteratura del genere. Il che - dicono - dà fastidio alla
> «scienza benpensante». Ma parlano pure di segreti militari ben celati, di
> una rete mondiale di siti underground negata contro l'evidenza, di
> sperimentazioni di aerei militari gelosamente nascoste. E questo non va a
> genio ai poteri forti. Dunque collezionano nemici pure tra la politica.
> Schierati sul tavolo dell'auditorium di una Leonessa che sta diventando la
> loro terra d'elezione ci sono Maurizio Baiata (ogni tanto si vede al
> Costanzo Show), il docente di chimica all'università di Pisa Corrado
> Malanga, Carlo Sabadin e Paolo Bolognesi del gruppo Camelot. Propongono
> filmati di avvistamenti d'ogni genere al centinaio di bresciani venuti ad
> ascoltarli.

> Li ha portati in città il giovane Enrico Galimberti, per il terzo dei
> convegni a margine della mostra «Millennium» in corso fino al 28 marzo a
> palazzo Bonoris di via Tosio. Il bresciano Galimberti da qualche anno ha
> fondato e dirige l'Associazione culturale archeologia e misteri, che ha
sede
> virtuale sul sito Internet www.acam.it. Indaga i misteri del passato,
parla
> dei Sumeri che novemila anni fa adoravano dei venuti dal pianeta Nibiru
per
> civilizzare al Terra, dopodichè se ne tornavano a casa. Ed «è sconvolgente
> che nel sistema solare pare ci sia un decimo pianeta che non riusciamo a
> vedere».

> Per lui è Nibiru, va da sè. E dall'archeologia all'ufologia il passo
diventa
> breve. Ma sono cose che nessuno vuole ascoltare, a quanto pare. E Baiata
se
> la prende un po' con tutti. Anche con Hollywood rea di aver tagliato una
> decina di minuti del celebre «The Abyss» per nascondere l'incontro
> ravvicinato in fondo all'oceano tra il protagonista e gli alieni buoni.
> Quello spezzone lui ce l'ha e lo mostra alla platea per dire che «la Nasa
ha
> prove concrete su ufo e alieni», ma vuole tenerle ben nascoste come
nasconde
> che «nel '53/54 gli extraterrestri hanno incontrato Eisenhower». L'Ente
> spaziale per Baiata sa pure cosa ci sia esattamente su Marte e si guarda
> bene dal mandare una sonda sulla piana di Sedonia. Quella del volto che il
> «geologo con la piccozza» Mario Tozzi di Gaia non riconosce e «non fa un
> buon servizio all'informazione».

> Gli ufologi sono tenuti nel sottoscala perchè chiedono al presidente
Bush -
> continua Baiata - di svelare «cosa ci sia nella famosa Area 51 sotto il
> deserto del Nevada», e perchè «denunciano la presenza di un governo ombra
> all'interno del governo americano». Come una quarta dimensione, appunto,
che
> viene cacciata sotto la superficie visibile tutte le volte che affiora.
> Intanto, la scienza ufficiale fa finta di non vedere neanche gli
> «affioramenti» più che evidenti per gli ufologi. Ieri a San Barnaba
Antonio
> Ursi, un giovane di Cinisello Balsamo, ha portato qualcuno dei suoi 180
> filmati di avvistamenti nel cielo dell'hinterland milanese in questi
ultimi
> mesi. Punti luminosi che si muovono e si modificano nel cielo, di giorno e
> di notte. «Tutti possono vederli - dice Ursi - ma mi è difficile persino

- > trovare testimoni perchè tutti si rifiutano di vedere».
- > Documenta tutto, e aspetta che gli accademici abbiano voglia di esaminare i
- > suoi nastri. Non accade, e Malanga dice di sapere il perchè. Da chimico,
- > «spina nel fianco della scienza ufficiale» e per anni collaboratore del
- > Centro ufologico nazionale, dice di aver rotto con l'ufficialità da quando
- > ha dovuto occuparsi degli «addotti», tutte quelle persone che hanno avuto
- > contatti ravvicinati. Nessuno gli ha creduto. E da allora ha preso a
- > condividere l'amara sorte degli ufologi.
- > Mimmo Varone

Caro Bolognesi

ho letto questo articolo e lo trovo davvero interessante.

Quello però che mi riesce difficile da capire è il perchè non affiori in tutta la sua vera natura il fenomeno UFO.

In questo articolo si legge "prove", filmati "inconfutabili"

"spezzoni originali", etc. Ma allora mi chiedo, perchè non se ne parla liberamente sui giornali, perchè ancora questa reticenza delle persone a non parlare del fenomeno?

Io stesso avrei un'esperienza mai rivelata a nessuno.

A che serve parlarne visto che ancora la scienza ufficiale nega, chi avrebbe l'autorità per affermare con documenti alla mano si guarda bene dal farlo. Dire che nel 1953 gli alieni hanno incontrato Eisenhower non serve a nulla, poichè il discorso e le informazioni restano circoscritte solo ad appassionati del fenomeno. Allora dobbiamo aspettare l'annuncio in mondovisione del presidente di turno degli U.S.A. per dire finalmente in tutta tranquillità che gli alieni esistono per davvero, sono con noi, vivono tra noi e ogni tanto ci contattano?

Ciao

(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 15:39:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 21 Mar 2004 14:39:55 +0100

"Paolo Bolognesi"

- > Allora, visto che cerchi qualcuno più competente di te in materia, eccomi
- > qua.
- > Li ha portati in città il giovane Enrico Galimberti, per il terzo dei
- > convegni a margine della mostra «Millennium» in corso fino al 28 marzo a
- > palazzo Bonoris di via Tosio. Il bresciano Galimberti da qualche anno ha
- > fondato e dirige l'Associazione culturale archeologia e misteri, che ha
- sede
- > virtuale sul sito Internet www.acam.it. Indaga i misteri del passato,
- parla

> dei Sumeri che novemila anni fa adoravano dei venuti dal pianeta Nibiru
per
> civilizzare al Terra, dopodichè se ne tornavano a casa. Ed «è sconvolgente
> che nel sistema solare pare ci sia un decimo pianeta che non riusciamo a
> vedere».
> Per lui è Nibiru, va da sè. E dall'archeologia all'ufologia il passo
diventa
> breve. Ma sono cose che nessuno vuole ascoltare

esatto.
Sono cose come queste che io non vorrei più dover ascoltare da qualcuno che
si propone come "ufologo competente".
E invece...

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From Albion@despammed.com Sun Mar 21 15:47:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 14:47:05 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c3k61g\$28ntp6\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> esatto.
> Sono cose come queste che io non vorrei più dover ascoltare da qualcuno
che
> si propone come "ufologo competente".
> E invece...

Esatto.
E per giunta si spaccia come competente culturista.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun Mar 21 15:55:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 14:55:05 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c3k61g\$28ntp6\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

- > Sono cose come queste che io non vorrei più dover ascoltare da qualcuno che
- > si propone come "ufologo competente".
- > E invece...

Su questo sono d'accordo.

Golem

From Albion@despammed.com Sun Mar 21 15:57:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 14:57:22 +0100

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:SeL6c.3536\$eO2.818@news.edisontel.com...

- > Allora, visto che cerchi qualcuno più competente di te in materia, eccomi qua.

ROTFL
WE il libro che fine ha fatto?
Ancora attendo copia omaggio.

- > Il «potere» non li ascolta. Eppure loro, testardi, fanno di tutto per
- > diffondere la «scomoda» verità delle presenze extraterrestri. E ieri lo
- > hanno fatto da Brescia per la terza volta. Il gotha dell'ufologia nazionale
- > si è riunito al San Barnaba di corso Magenta e ha ripetuto l'accusa ai
- > partiti politici e alla scienza accademica, entrambe, a loro dire,
- > interessate ad evitare che quella sorta di quarta dimensione affiorante
- > venga a galla una volta per tutte.

Già.
Ci vedo benissimo Berlusconi e Bertinotti cospirare insieme.

- > Li ha portati in città il giovane Enrico Galimberti, per il terzo dei
- > convegni a margine della mostra «Millennium» in corso fino al 28 marzo a
- > palazzo Bonoris di via Tosio. Il bresciano Galimberti da qualche anno ha
- > fondato e dirige l'Associazione culturale archeologia e misteri, che ha sede
- > virtuale sul sito Internet www.acam.it. Indaga i misteri del passato, parla
- > dei Sumeri che novemila anni fa adoravano dei venuti dal pianeta Nibiru per
- > civilizzare al Terra,

SPPPPPPRRRRRRRRUUUUUUUUUUUUUTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTTT
FUCK!!!!!!!

Il fottuto monitor nuovo!

Qualcuno spieghi al signor Galimberti, ed al signor Bolognesi che lo cita come fonte autorevole, che nel 7.000 ac siamo alla fine del mesolitico ed inizio del neolitico (età della pietra levigata). Qui si hanno le scoperte della ceramica, tessitura, allevamento ed agricoltura.

I sumeri si affacciano intorno al 3500/3.000 ac (riporto le due date estreme).

Quindi ben 3.500 anni dopo di quanto dice quell'articolo.

> dopodichè se ne tornavano a casa. Ed «è sconvolgente
> che nel sistema solare pare ci sia un decimo pianeta che non riusciamo a
> vedere».

Infatti.

Il risveglio dai sogniè sempre una brutta cosa.

Pensa una votla sognavo di essere miliardario e poi mi sono svegliato :-((.

> Per lui è Nibiru, va da sè. E dall'archeologia all'ufologia il passo diventa
> breve. Ma sono cose che nessuno vuole ascoltare, a quanto pare. E Baiata se
> la prende un po' con tutti. Anche con Hollywood rea di aver tagliato una
> decina di minuti del celebre «The Abyss» per nascondere l'incontro
> ravvicinato in fondo all'oceano tra il protagonista e gli alieni buoni.

Holliwood.

Non è dove fanno film?

The Abyss non è un film di fantasia?

Che squallore.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 19 10:49:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 19 Mar 2004 08:49:48 GMT

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:c3d1cg\$2743fj\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...

> PS: dimenticavo..... tread chiuso per me.... come noto.... preferisco

usare

- > altri mezzi di comunicazioni (dalle conferenze alla radio) perchè.....
- > bruciano e fanno moltooo più male.....

E soprattutto perchè con quei mezzi non sei obbligato a rispondere ;)

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:48:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 11:48:43 +0100

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:c3d1cg\$2743fj\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...

- > Erieccoci..... Salve a tutti.....
- > penso siano diversi mesi che non scrivo più in "discarica"..... e non
posto
- > neppure più info su convegni, conferenze e pubblicazioni...
- > Vedo che l'amico Antonio ha postato alcune info rigirate sulla community
del
- > Graal.... e immediatamente i soliti....
- > coraggiosi SOLO A PAROLE..... come sempre... sono intervenuti con le
- > solite schiocchezze.... davvero pseudo scientifiche....
- > e con le solite "palle"... capisco che sia necessario un QI minimo per
- > capire le regole della "formale comunicazione scientifica"..
- > ad ogni modo per gli asdrubalix della "mentula" di turno..... provvederò
- > come sempre..... in conferenza.... nei modi e nelle maniere adeguate....
- > magari con una relazione intitolata :
- > "Dai Crop ad Hessdalen... cade la cortina delle menzogne su alcuni dei più
- > affascinanti misteri dei nostri tempi: Le certezze scientifiche in

risposta

- > ai pregiudizi degli scettici."
- > e presentata il..... 24 aprile a Trento.....
- > Salutoni a tutti e, a risentirci, tra sei mesi....
- > Carlo

> PS: dimenticavo..... tread chiuso per me.... come noto.... preferisco
usare

- > altri mezzi di comunicazioni (dalle conferenze alla radio) perchè.....
 - > bruciano e fanno moltooo più male..... come sapete benissimo.... vero?
- e..

> adesso a fare il "rapportino" al burattinaio... mi raccomando!

Eheheheheh...Carletto!...;-)

Sarà un piacere, per noi, ospitare questa interessante conferenza. Come lo è
sempre, per me, vedere come sai prendere a calci in culo questi poveri
sottosviluppati roditori che impestano i NG!...

A presto!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Thu Mar 18 22:45:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Il_mio_pi=F9_grande_DESIDERIO!!!!=22?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:45:14 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gav3rw.wedkxsv4la0qN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...
>
> Dice: "Vieni avanti, cretino"

Fantastico post!
Sei un mito.
Ciao
Nick

From ale_salta@libero.it Thu Mar 18 22:47:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 18 Mar 2004 20:47:48 GMT

Il 18 Mar 2004, 21:21, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha
scritto:

> l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
> del mondo e nessuna allo stesso tempo.
>
> Dice: "Vieni avanti, cretino"

eeeeeeeeeehehehehehhee :)

Propongo un finale alternativo.
E' un'idea originale di Ettore Borzacchini, alias Giorgio Marchetti.
La voce dice: "io sono il signore dio tuo, prestami 10 euro fino a lunedì".
:)
Ciao
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Thu Mar 18 23:33:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:33:14 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z117Z83Y1079642867X15959@usenet.libero.it...
> Il 18 Mar 2004, 21:21, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha
> scritto:
>
> > l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
> > del mondo e nessuna allo stesso tempo.
> >
> > Dice: "Vieni avanti, cretino"
>
> eeeeeeeeeehhehehehehhee :)
>
> Propongo un finale alternativo.
> E' un'idea originale di Ettore Borzacchini, alias Giorgio Marchetti.
> La voce dice: "io sono il signore dio tuo, prestami 10 euro fino a
lunedì".

"No, scemo. Invece dice: Io sono dio tuo. Fuori le chiappe!
:)))))))))))))
lol.

--
"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 19 11:57:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:57:09 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:uAo6c.80949\$O31.3671765@news4.tin.it...
> "No, scemo. Invece dice: Io sono dio tuo. Fuori le chiappe!

Vedo che dai tuoi post vengono fuori continui riferimenti alla scuola che va

male ,la mamma che si lamenta ed i compagni di scuola che ti chiedono di porgere le chiappe....
certo che con una adolescenza del genere si puo' capire il tuo comportamento attuale.

Ken quasi compassionevole

From dipassaggio@email.it Thu Mar 18 22:54:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio pi=?ISO-8859-1?B?+Q==?= grande DESIDERIO!!!!
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 18 Mar 2004 20:54:33 GMT

Il Salta "ale_salta@libero.it" ha scritto:

> Il 18 Mar 2004, 21:21, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha
> scritto:
>
>> l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
>> del mondo e nessuna allo stesso tempo.
>>
>> Dice: "Vieni avanti, cretino"
>
> eeeeeeeeeehhehehehehhee :)
>
> Propongo un finale alternativo.
> E' un'idea originale di Ettore Borzacchini, alias Giorgio Marchetti.
> La voce dice: "io sono il signore dio tuo, prestami 10 euro fino a lunedì".
> :)
> Ciao
> --
> Il Salta
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Secondo me:

Io sono Pdor, figlio di Khmer...

From ale_salta@libero.it Thu Mar 18 23:01:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 18 Mar 2004 21:01:33 GMT

Il 18 Mar 2004, 21:54, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> ha scritto:

> Secondo me:
>

> Io sono Pdor, figlio di Khmer...

ROTFL :)

Anche quella era geniale. Era in "tel chi el telun", giusto?

(...della tribù di Ftar...:))))

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Thu Mar 18 23:05:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio pi=?ISO-8859-1?B?+Q==?= grande DESIDERIO!!!!

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Thu, 18 Mar 2004 21:05:29 GMT

Il Salta "ale_salta@libero.it" ha scritto:

> Il 18 Mar 2004, 21:54, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> ha scritto:

>

>> Secondo me:

>>

>> Io sono Pdor, figlio di Khmer...

>

> ROTFL :)

> Anche quella era geniale. Era in "tel chi el telun", giusto?

> (...della tribù di Ftar...:))))

> Ciao

> --

> Il Salta

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

della tribu' di Istar...

Geniali, mai riso tanto :-)

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 18 23:08:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 18 Mar 2004 21:08:31 GMT

On Thu, 18 Mar 2004 20:21:07 GMT, diegocuoghi@spamcop.net.invalid
(Diego Cuoghi) wrote:

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio

>> > lo potrai fare, se vorrai, quando la Flotta Ghemuiana ci avrà liberato dai

>> > rettili.

>Immagino la scena dopo la battaglia che ha visto la flotta di Ghemu
>trionfare sui rettili. Un cielo tempestoso con effetti digitali
>Industrial Light & Magic, le nubi si squarciano e (immensa...) scende
>l'astronave madre gheuiana, tutta son-et-lumières. Da una grande
>apertura circolare esce una specie di pedana mobile color scarlatto che
>si appoggia sul terreno, mentre dall'interno fasci di luce cangiante
>spazzano l'aria abbagliando la folla radunata.
>Ecco che dall'astronave esce un essere bellissimo e alieno, ammantato di
>iridescenze. Attorno a lui un'aura benefica si spande e comunica
>positività, ottimismo, gioia infinita.
>L'essere alza un braccio (sì, ha fattezze in parte umane) e indica un
>uomo, quello che ha lo sguardo più rapito, quello che da sempre sapeva,
>sentiva, che sarebbe arrivato questo momento. Tutti si scansano facendo
>cerchio, capiscono che è lui l'eletto, e lo lasciano solo di fronte
>all'alieno. I due si osservano con grande intensità e finalmente
>l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
>del mondo e nessuna allo stesso tempo.
>
>Dice: "Vieni avanti, cretino"

Grande Diego! Questa me la stampo e la metto sulla bacheca che ho nel mio studio!!!

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From mmarasi@tin.it Fri Mar 19 02:20:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MONTEMAGGIORE spariscono le persone
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 00:20:56 GMT

Salve, al Maurizio Costanzo S.servizio su questo paese ove la gente scompare dopo aver preso la strada diretta alla montagna quasi attratta da una forza misteriosa, senza più far ritorno. Già numerosi i casi, intervistati i parenti. Domani sera(venerdì) il seguito. bye.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 19 18:51:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MONTEMAGGIORE spariscono le persone

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:51:58 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 00:20:56 GMT, "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
wrote:

>Salve, al Maurizio Costanzo S.servizio su questo paese ove la gente scompare
>dopo aver preso la strada diretta alla montagna quasi attratta da una forza
>misteriosa, senza più far ritorno. Già numerosi i casi, intervistati i
>parenti. Domani sera(venerdi) il seguito. bye.

Montemaggiore che e' in Emilia Romagna, in Friuli V. Giulia, nelle
Marche o in Sicilia?

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From mmarasi@tin.it Sat Mar 20 02:12:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MONTEMAGGIORE spariscono le persone
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:12:33 GMT

Ciao Goffredo, ben ritrovato; Montemaggiore se non ho capito male dovrebbe
essere in provincia di Caserta, comunque prova ad accertartene su qualche
stradario, non ne sono sicuro. Bye.

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 20 13:55:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MONTEMAGGIORE spariscono le persone
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 11:55:45 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 00:12:33 GMT, "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
wrote:

>Ciao Goffredo, ben ritrovato;

altrettanto a te Massimo

>Montemaggiore se non ho capito male dovrebbe
>essere in provincia di Caserta, comunque prova ad accertartene su qualche
>stradario, non ne sono sicuro.

stradari a parte, si tratta proprio di Montemaggiore, una montagna del casertano.

Ho trovato questo URL <http://www.lospettro.it/pagina721.htm> e questo <http://www.vivitelese.it/archivio%202004%20a/osservatore/Costanzo.htm>

dove si parla della scomparsa di alcune persone in quella zona e la cosa mi fa pensare piu' che altro all'azione di un serial-killer. Non ho pero' avuto il tempo per trovare (ma sicuramente sulla rete qualche cosa ci deve essere) informazioni sullo stato attuale delle ricerche da parte della magistratura e delle forze dell'ordine.

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From mmarasi@tin.it Sat Mar 20 02:19:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MONTEMAGGIORE spariscono le persone
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:19:30 GMT

Salve, di Montemaggiore si parlerà ancora sempre al Costanzo S. Giovedì prossimo. saluti.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 03:28:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 01:28:05 GMT

III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)

I COSTI

3 incontri: ? 360.00
4 incontri: ? 460.00
5 incontri: ? 550.00
6 incontri: ? 630.00
Tutto il Corso: ? 700.00

Il pagamento puo' essere eseguito in due diverse modalita':
Tutto in un'unica soluzione al momento dell'iscrizione

Metà al momento dell'iscrizione e metà durante il primo incontro
Per maggiori informazioni e prenotazioni scrivete a:info@cicap.org
oppure a:CICAP - C.P. 847, 35100 Padova; Fax 049-686870.

(LOL!)

--

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva)
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:17:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:17:12 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:F0s6c.66025\$z23.2992061@news3.tin.it...
> III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)
>
> I COSTI
> 3 incontri: ? 360.00
> 4 incontri: ? 460.00
> 5 incontri: ? 550.00
> 6 incontri: ? 630.00
> Tutto il Corso: ? 700.00
>
> Il pagamento puo' essere eseguito in due diverse modalita':
> Tutto in un'unica soluzione al momento dell'iscrizione
> Metà al momento dell'iscrizione e metà durante il primo incontro
> Per maggiori informazioni e prenotazioni scrivete a:info@cicap.org
> oppure a:CICAP - C.P. 847, 35100 Padova; Fax 049-686870.
>
> (LOL!)

Caro Zegh, ti assicuro che non vale la pena dare corda a quei poveri
imbecilli roditori!... Anche l'amico MbGiorge mi fa tenerezza: non si
dovrebbe sprecare così il tempo nè infangare ulteriormente il NG. Infatti, è
proprio per evitare altro fango nel NG che tralascio di rispondere a quei
delinquenti tarati mentali di Bynoi e del branco come meriterebbero.
Insomma, è una questione sia di economia di tempo che di rispetto per il NG.
Posterò solo questo stesso messaggio un po' qua e là perchè, davvero, le
parole e le spiegazioni, con questi vigliacchi spargitori di menzogna, sono
del tutto inutili.Quello che c'era da spiegare l'abbiamo spiegato

innumerevoli volte negli anni scorsi.

Sono certo che le loro mongoloidi iniziative, e tutto il loro rodimento invidioso, saranno ben soppesate dalle tante persone intelligenti che leggono e frequentano questo NG.

Ciao!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From C1P8@drone.gov Fri Mar 19 13:02:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: C1P8@drone.gov (C1P8)

Date: Fri, 19 Mar 2004 12:02:09 +0100

Zegh ha scritto:

> III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)

> I COSTI

> 3 incontri: Euro 360.00

> 4 incontri: Euro 460.00

> 5 incontri: Euro 550.00

> 6 incontri: Euro 630.00

> Tutto il Corso: Euro 700.00

> Il pagamento puo' essere eseguito in due diverse modalita':

> Tutto in un'unica soluzione al momento dell'iscrizione

> Metà al momento dell'iscrizione e metà durante il primo incontro

> Per maggiori informazioni e prenotazioni scrivete a: info@cicap.org

> oppure a: CICAP - C.P. 847, 35100 Padova; Fax 049-686870.

Questo spiega l'acrimonia di tanti simpatizzanti e sostenitori del
CICAP, presenti in questo NG: si tratta di quattrini.

Era chiaro che ci dovessero essere di mezzo tanti soldi.

E' da notare poi come i cicapini non rispondano ai post dei vari trolloni
che scrivono su IDU, ma solo a quelli dei partecipanti che mettono in crisi
le balle su cui basano le loro teorie ridicole, tendenti, come dimostrato,
ad arricchire il loro conto in banca.

Siete tutti in ferie ora? Albricci sei in aspettativa?

Accusate gli altri di malafede quando siete voi in malafede.

Denaro!! Ecco l'unica cosa che interessa il CICAP,i suoi sostenitori e i suoi stupidi lacchè.

Che schifo.

Antonio,Leonard,Sonotranoi,Michele,Arbel ecc.
tenete duro le libere voci vanno protette.

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 13:04:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:04:35 +0100

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
news:c3ejvo\$4r\$1@news.newsland.it...

> Zegh ha scritto:

>

> > III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)

>

> > I COSTI

> > 3 incontri: Euro 360.00

> > 4 incontri: Euro 460.00

> > 5 incontri: Euro 550.00

> > 6 incontri: Euro 630.00

> > Tutto il Corso: Euro 700.00

>

> > Il pagamento puo' essere eseguito in due diverse modalita':

> > Tutto in un'unica soluzione al momento dell'iscrizione

> > Metà al momento dell'iscrizione e metà durante il primo incontro

> > Per maggiori informazioni e prenotazioni scrivete a:info@cicap.org

> > oppure a:CICAP - C.P. 847, 35100 Padova; Fax 049-686870.

>

> Questo spiega l'acrimonia di tanti simpatizzanti e sostenitori del

> CICAP,presenti in questo NG:si tratta di quattrini.

>

> Era chiaro che ci dovessero essere di mezzo tanti soldi.

>

> E' da notare poi come i cicapini non rispondano ai post dei vari trolloni

> che scrivono su IDU,ma solo a quelli dei partecipanti che mettono in crisi

> le balle su cui basano le loro teorie ridicole,tendenti,come dimostrato,

> ad arricchire il loro conto in banca.

>

> Siete tutti in ferie ora? Albricci sei in aspettativa?

>
> Accusate gli altri di malafede quando siete voi in malafede.
>
> Denaro!! Ecco l'unica cosa che interessa il CICAP,i suoi sostenitori e i
> suoi stupidi lacchè.
>
> Che schifo.
>
> Antonio,Leonard,Sonotranoi,Michele,Arbel ecc.
> tenete duro le libere voci vanno protette.
>
> --
> >C1P8<

Grazie, C1P8,
il comportamento schifoso di questi menzogneri diffamatori sarà la loro
definitiva condanna morale agli occhi di tutti coloro che cercano davvero la
verità con mente LIBERA.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From catari@caltanet.it Fri Mar 19 13:12:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "malibù" <catari@caltanet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:12:46 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3ek3t\$27bufm\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
> news:c3ejvo\$q4r\$1@news.newsland.it...
> > Zegh ha scritto:
> >
> > > III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)
> >
> > > I COSTI
> > > 3 incontri: Euro 360.00
> > > 4 incontri: Euro 460.00
> > > 5 incontri: Euro 550.00
> > > 6 incontri: Euro 630.00
> > > Tutto il Corso: Euro 700.00
> >

> > > Il pagamento puo' essere eseguito in due diverse modalita':
> > > Tutto in un'unica soluzione al momento dell'iscrizione
> > > Metà al momento dell'iscrizione e metà durante il primo incontro
> > > Per maggiori informazioni e prenotazioni scrivete a:info@cicap.org
> > > oppure a:CICAP - C.P. 847, 35100 Padova; Fax 049-686870.
> >
> > Questo spiega l'acrimonia di tanti simpatizzanti e sostenitori del
> > CICAP,presenti in questo NG:si tratta di quattrini.
> >
> > Era chiaro che ci dovessero essere di mezzo tanti soldi.
> >

Perchè, cosa pensavi che ci fosse sotto?

Un innocente e disinteressato spirito missionario?

La ricerca cristallina della verità?

> > E' da notare poi come i cicapini non rispondano ai post dei vari
trolloni
> > che scrivono su IDU,ma solo a quelli dei partecipanti che mettono in
crisi
> > le balle su cui basano le loro teorie ridicole,tendenti,come dimostrato,
> > ad arricchire il loro conto in banca.

Se si sono arricchiti sino ad adesso, bene.
Perche' da ora in avanti, tempi grigi.

> > Siete tutti in ferie ora? Albricci sei in aspettativa?
> >
> > Accusate gli altri di malafede quando siete voi in malafede.
> >
> > Denaro!! Ecco l'unica cosa che interessa il CICAP,i suoi sostenitori e i
> > suoi stupidi lacchè.
> >
> > Che schifo.

Solo che schifo??? Sono una massa di parassiti!!!

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 19 13:18:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:18:32 +0100

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
news:c3ejvo\$q4r\$1@news.newsland.it...
>
> Che schifo.

Come ho già avuto modo di esprimere, più leggo tali ridicole roscate più sono convinto dell'utilità del lavoro di controllo svolto dal CICAP [1]. Altrimenti non si spiegherebbe come mai i sostenitori della fuffa non entrino _MAI_ nel merito di una sola questione, ma preferiscano criticare il CICAP su tutta la linea per partito preso senza porre obiezioni caso per caso.

Ciao
Nick, che si chiede con quale faccia tosta _tu_ possa parlare di malafede.

[1] Tant'è che grazie alla pubblicità che Antonio fa in ogni suo post sono diventato un ottimo cliente, abbonato a S.& P. e con acquisti di un paio di libri al mese.

From catari@caltanet.it Fri Mar 19 15:42:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "malibù" <catari@caltanet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:42:46 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3elbi\$27e8uo\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> [1] Tant'è che grazie alla pubblicità che Antonio fa in ogni suo post
sono
> diventato un ottimo cliente, abbonato a S.& P. e con acquisti di un paio
di
> libri al mese.

Pochi ! Pochi !

Ma che razza di lacchè sei con questi
miserevoli contributi! ?

Compra, compra!

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 19 17:16:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:16:07 +0100

"malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio
news:c3etdm\$27dscs\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...
>

> Pochi ! Pochi !
>
> Ma che razza di lacchè sei con questi
> miserevoli contributi! ?
>
> Compra, compra!

Faccio del mio meglio, ma non basta comprarli, bisogna anche leggerli e possibilmente capirli.

Onestamente, non facendo il cartomante, ed avendo una famiglia da mantenere trovare i ritagli di tempo per leggere due libri al mese e' gia' una modesta impresa.

E' sicuramente piu' facile, ed alla tua portata, investire in castagne magiche e tarocchi piuttosto che cercare di dare un senso alla tua misera esistenza.

Comunque sono tue personali scelte di vita, che pur non condividendo, rispetto.

Nick, che trova altresì curioso il fatto che un utente di usenet compaia così dal nulla ed utilizzi il termine "lacchè", tipico di Antonio.

From catari@caltanet.it Fri Mar 19 18:00:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "malibù" <catari@caltanet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:00:00 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3f391\$277tit\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> "malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3etdm\$27dscs\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...

> >

> > Pochi ! Pochi !

> >

> > Ma che razza di lacchè sei con questi

> > miserevoli contributi! ?

> >

> > Compra, compra!

>

> Faccio del mio meglio, ma non basta comprarli, bisogna anche leggerli e
> possibilmente capirli.

Intanto comprali e comprane di piu'
Se poi non li capisci,

te li speigano al CICAP con il corso successivo.
Non disperarti. Basta che paghi.

E abbi fede.

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 19 22:16:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 21:16:06 +0100

"malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio
news:c3f5dg\$27r2rg\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...
>
> te li speigano al CICAP con il corso successivo.
> Non disperarti. Basta che paghi.

Grazie per il consiglio.

Nick, che si augura tu abbia fatto un mutuo.

From catari@caltanet.it Sat Mar 20 02:38:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "malibù" <catari@caltanet.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 01:38:45 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ayI6c.1280\$jY1.1107@tornado.fastwebnet.it...
>
> "malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3f5dg\$27r2rg\$1@ID-90093.news.uni-berlin.de...
> >
> > te li speigano al CICAP con il corso successivo.
> > Non disperarti. Basta che paghi.
>
> Grazie per il consiglio.
>
> Nick, che si augura tu abbia fatto un mutuo.

Ne faccio piu' di uno al giorno. Tu come lo
vuoi?

>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 19 18:53:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:53:03 +0100

"Nickblaster"

> Nick, che trova altresì curioso il fatto che un utente di usenet compaia
> così dal nulla ed utilizzi il termine "lacchè", tipico di Antonio.

secondo me c'è in atto una delle periodiche "invasioni" dei troll di idf et
similia.

Il loro scopo è solo di suscitare flames, io in questo periodo vo giù
pesante col killfile.

ciao
Giancarl dal pc di chata

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 19 19:56:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:56:26 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 17:53:03 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>secondo me c'è in atto una delle periodiche "invasioni" dei troll di idf et
>similia.

ma anche di fake : considera che da quando e' sparito dalla
circolazione il nick del siriano testaquadrata e gnurrant in tutto,
che ha preso già tanti pesci in faccia (e non solo li'), al suo posto
sono comparsi subito e come dal "nulla" una marea di disperati e di
seguaci del troll di IDU!

>Il loro scopo è solo di suscitare flames, io in questo periodo vo giù
>pesante col killfile.

anche io : alcuni li ho già killati (non dico quali, così rimarranno
con dei dubbi), altri invece semplicemente li *ignoro*, altri ancora
li leggo ma col cavolo che gli rispondo!

>ciao
>Giancarl dal pc di chata

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma

nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 19 22:22:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 21:22:11 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c3f8jg\$26hpqr\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>

> "Nickblaster"

>

> > Nick, che trova altresì curioso il fatto che un utente di usenet compaia

> > così' dal nulla ed utilizzi il termine "lacchè", tipico di Antonio.

>

> secondo me c'è in atto una delle periodiche "invasioni" dei troll di idf et

> similia.

Beh, e' evidente...pero' 'sto malibù ha un non so che di bruniano.

> Il loro scopo è solo di suscitare flames, io in questo periodo vo giù
> pesante col killfile.

Seguo volentieri il consiglio, tantopiu' che non ho piu' tutto il tempo di una volta da perdere sul ng e sono obbligato a selezionare le risposte. Riesco giusto giusto a lurkare benino.

>

> ciao

> Giancarl dal pc di chata

Ciao Giancarl :-)

certo che il tuo pc dev'essere proprio grave :-)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 15:48:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 21 Mar 2004 14:48:49 +0100

"Nickblaster"

> certo che il tuo pc dev'essere proprio grave :-)

no, però sono tre settimane che aspettiamo un intervento in garanzia. I dati che mi servono li ho recuperati grazie a Linux Mandrake.

Ma se tocchiamo il PC la garanzia non vale più, per cui si aspetta ancora.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From catari@caltanet.it Fri Mar 19 19:01:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "malibù" <catari@caltanet.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 18:01:58 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3f391\$277tit\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> Nick, che trova altresì curioso

Sarai anche curioso, ma in quanto ad intelligenza.0

> il fatto che un utente di usenet compaia

> così dal nulla ed utilizzi il termine "lacchè", tipico di Antonio.

Hai ragione, solo gli iniziati CICAP, alias lacchè hanno
diritto di usare questo termine.

Poi in fondo hanno ragione.

L'hanno pagato profumatamente.

Salutami Antonio.

>
>
>
>
>
>
>
>
>

From agharti@quipo.it Sat Mar 20 03:08:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: Krm£l <agharti@quipo.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 01:08:28 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 12:18:32 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote in message

<c3elbi\$27e8uo\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> > Che schifo.
> Come ho già avuto modo di esprimere, più leggo tali ridicole rosiccate più
> sono convinto dell'utilità del lavoro di controllo svolto dal CICAP [1].
> Altrimenti non si spiegherebbe come mai i sostenitori della fuffa non
> entrino _MAI_ nel merito di una sola questione, ma preferiscano criticare il
> CICAP su tutta la linea per partito preso senza porre obiezioni caso per
> caso.

Il fatto è che alle idiozie del cicap si è risposto in tutte le salse,
ma chi pende dalle loro labbra fa finta di non averle lette.

Per cui non ci si può ripetere sempre, e personalmente credo anche che
sia inutile. Qualunque persona che abbia intrapreso una seria ricerca,
sa come stanno le cose e che il cicap spara idiozie, e sa anche perché
le spara. Ormai solo gli ignoranti ancora possono crederci ciecamente.
Loro fanno l'unica cosa che sanno fare, come diceva Jim Garrison in
JFK "cosa puoi aspettarti da un porco se non grugniti?" ;-)

> [1] Tant'è che grazie alla pubblicità che Antonio fa in ogni suo post sono
> diventato un ottimo cliente, abbonato a S.& P. e con acquisti di un paio di
> libri al mese.

Mi raccomando i gadget, mi raccomando ;-)

bye Krmel

--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.
Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 20 11:25:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 09:25:37 GMT

"Krmel" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:026n50d9o2s82m8im4ekhon0lm4qu7hasp@4ax.com...
> Il fatto è che alle idiozie del cicap si è risposto in tutte le salse,
> ma chi pende dalle loro labbra fa finta di non averle lette.

HIMO nessuno pende dalle labbra di nessuno ,tranne qualche coione che
infesta il ng che essendo coione penzola per sua natura,
il fatto è che è più facile tenere conto di teorie ben spiegate e
riproducibili a cui si potrà anche dare un'interpretazione diversa volendo,
ma che non si può negare nella realtà dei fatti , piuttosto che credere a
teorie fantastiche (fra cui magari ce ne sarà anche una che corrisponde a
perfetta verità anche se dubito uscirà mai dalla bocca di un AntonBruno
qualsiasi) sulla motivazione che chi me le propina sente di credo che è
così
se non ci arrivi vuol dire che usi un metro di logica diverso ,che ,sempre
HIMO, statisticamente potrà farti prendere decisioni giuste al massimo nel

2% circa dei casi quando con un po' di fortuna un sento di credo
corrspondera' a qualcosa di reale ,
se tutti usassero questo metodo saremmo ancora in pieno medio evo ,oppure
no?

Ciao

da Ken che crede al cicap solo se lo convince con i fatti e non con ci
sembra impossibile quindi non e'...

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 11:42:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 09:42:38 GMT

"kennyt":

> HIMO nessuno pende dalle labbra di nessuno ,tranne qualche coione che
> infesta il ng che essendo coione penzola per sua natura.

Non sta bene parlare così dei propri amici.
Perchè stai descrivendo Al Briccy come un
emerito coglione? (lol ;))

--

^v^v^v^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 15:52:36 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:52:36 +0100

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio

> Antonio,Leonard,Sonotranoi,Michele,Arbel ecc.

> tenete duro le libere voci vanno protette.

ROTFL!

Per le varie serie:

- 1) I 5 dell'Ave Marija
- 2) I Fantastici 5
- 3) Il Buono, Il Bruno, Il Brutto, il Cattivo e l'Alieno
- 4) The Ciarlatan's Angel
- 5) La famiglia Bredkook

From catari@caltanet.it Fri Mar 19 15:55:22 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "malibù" <catari@caltanet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:55:22 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405afb1e@x-privat.org...

> "C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio

>

> > Antonio,Leonard,Sonotranoi,Michele,Arbel ecc.

> > tenete duro le libere voci vanno protette.

>

> ROTFL!

> Per le varie serie:

>

- > 1) I 5 dell'Ave Marija
- > 2) I Fantastici 5
- > 3) Il Buono, Il Bruno, Il Brutto, il Cattivo e l'Alieno
- > 4) The Ciarlatan's Angel
- > 5) La famiglia Bredkook

Paga! Paga! Eterna riconoscenza al ciula!

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:08:42 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:08:42 +0100

"malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio

- > > 1) I 5 dell'Ave Marija
- > > 2) I Fantastici 5
- > > 3) Il Buono, Il Bruno, Il Brutto, il Cattivo e l'Alieno
- > > 4) The Ciarlatan's Angel
- > > 5) La famiglia Bredkook

> Paga! Paga! Eterna riconoscenza al ciula!

Ciao Fake.

Continua a seguirmi, magari qualche monetina mi cadra' dalla tasca.

From catari@caltanet.it Fri Mar 19 16:11:14 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "malibù" <catari@caltanet.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 15:11:14 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405afee4@x-privat.org...

> "malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio

>

> > > 1) I 5 dell'Ave Marija

> > > 2) I Fantastici 5

> > > 3) Il Buono, Il Bruno, Il Brutto, il Cattivo e l'Alieno

> > > 4) The Ciarlatan's Angel

> > > 5) La famiglia Bredkook

> > Paga! Paga! Eterna riconoscenza al ciula!

>

> Ciao Fake.

> Continua a seguirmi, magari qualche monetina mi cadra' dalla tasca.

Approfitta dell'offerta:

III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)

I COSTI

3 incontri: ? 360.00

4 incontri: ? 460.00

5 incontri: ? 550.00

6 incontri: ? 630.00

Tutto il Corso: ? 700.00

Il pagamento puo' essere eseguito in due diverse modalita':

Tutto in un'unica soluzione al momento dell'iscrizione

Metà al momento dell'iscrizione e metà durante il primo incontro

Per maggiori informazioni e prenotazioni scrivete a:info@cicap.org

oppure a:CICAP - C.P. 847, 35100 Padova; Fax 049-686870.

Perchè l'offerta e' limitata.

E passala anche al fake della tua mamma

>
>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:14:19 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:14:19 +0100

"malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio

> > Ciao Fake.
> > Continua a seguirmi, magari qualche monetina mi cadra' dalla tasca.
> Approfitta dell'offerta:

ROTFL! Non sapevi cosa scrivere e hai seguito l'esempio di Anto'.

From catari@caltanet.it Fri Mar 19 16:15:22 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "malibù" <catari@caltanet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:15:22 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b0035@x-privat.org...

> "malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio

>

> > > Ciao Fake.

> > > Continua a seguirmi, magari qualche monetina mi cadra' dalla tasca.

> > Approfitta dell'offerta:

>

> ROTFL! Non sapevi cosa scrivere e hai seguito l'esempio di Anto'.

No, mi sono iscritto al corso

III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)

I COSTI

3 incontri: ? 360.00

4 incontri: ? 460.00

5 incontri: ? 550.00

6 incontri: ? 630.00

Tutto il Corso: ? 700.00

Il pagamento puo' essere eseguito in due diverse modalita':

Tutto in un'unica soluzione al momento dell'iscrizione

Metà al momento dell'iscrizione e metà durante il primo incontro
Per maggiori informazioni e prenotazioni scrivete a:info@cicap.org
oppure a:CICAP - C.P. 847, 35100 Padova; Fax 049-686870.

>
>

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 15:13:41 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 13:13:41 -0000

Who: malibù
When: Fri, 19 Mar 2004 15:15:22 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> No, mi sono iscritto al corso
>
> III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)

Sui tarocchi c'è lo sconto?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From catari@caltanet.it Fri Mar 19 16:24:21 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)
From: "malibù" <catari@caltanet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:24:21 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405fa646792964e8f681f097ae5e64e8@werted.wildlife.found...

> Who: malibù
> When: Fri, 19 Mar 2004 15:15:22 +0100
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> > No, mi sono iscritto al corso
> >
> > III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)
>
> Sui tarocchi c'è lo sconto?

Prova a dare un occhiatina al mercato.
Fra una bancarella e l'altra non ti dimenticare delle cose serie:

III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)

I COSTI

3 incontri: ? 360.00

4 incontri: ? 460.00

5 incontri: ? 550.00

6 incontri: ? 630.00

Tutto il Corso: ? 700.00

Il pagamento puo' essere eseguito in due diverse modalita':

Tutto in un'unica soluzione al momento dell'iscrizione

Metà al momento dell'iscrizione e metà durante il primo incontro

Per maggiori informazioni e prenotazioni scrivete a:info@ciicap.org

oppure a:CICAP - C.P. 847, 35100 Padova; Fax 049-686870.

>
>
>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 16:24:38 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: la FUFFA a pagamento del CICAP (ROTFL)

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 14:24:38 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405fa646792964e8f681f097ae5e64e8@werted.wildlife.found...

> Who: malibù

> When: Fri, 19 Mar 2004 15:15:22 +0100

> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>

> > No, mi sono iscritto al corso

> >

> > III CORSO DI INDAGINE SCIENTIFICA DEL PRESUNTO PARANORMALE (Cicap)

>

> Sui tarocchi c'è lo sconto?

Per i tarati mentali si.

Che aspetti?

LOL! :)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From nospam@nospam.nospam Fri Mar 19 04:00:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Mar 2004 03:00:17 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gav3rw.wedkxsv4la0qN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> kenny wrote:

>

> > "SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> > > lo potrai fare, se vorrai, quando la Flotta Ghemuiana ci avrà liberato
dai

> > > rettili.

>

> > Bravi!

> > cominciate ad incamminarvi.....

>

> Immagino la scena dopo la battaglia che ha visto la flotta di Ghemu

> trionfare sui rettili. Un cielo tempestoso con effetti digitali

> Industrial Light & Magic, le nubi si squarciano e (immensa...) scende

> l'astronave madre ghemuiana, tutta son-et-lumières. Da una grande

> apertura circolare esce una specie di pedana mobile color scarlatto che

> si appoggia sul terreno, mentre dall'interno fasci di luce cangiante

> spazzano l'aria abbagliando la folla radunata.

> Ecco che dall'astronave esce un essere bellissimo e alieno, ammantato di

> iridescenze. Attorno a lui un'aura benefica si spande e comunica

> positività, ottimismo, gioia infinita.

> L'essere alza un braccio (sì, ha fattezze in parte umane) e indica un

> uomo, quello che ha lo sguardo più rapito, quello che da sempre sapeva,

> sentiva, che sarebbe arrivato questo momento. Tutti si scansano facendo

> cerchio, capiscono che è lui l'eletto, e lo lasciano solo di fronte

> all'alieno. I due si osservano con grande intensità e finalmente

> l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci

> del mondo e nessuna allo stesso tempo.

>

> Dice: "Vieni avanti, cretino"

Mi spiace per te ma tu lo spettacolo te lo godrai da qui insieme ai rettili
(a cena).

SONOTRANOI

From asps.ra1@flashnet.it Fri Mar 19 09:23:14 2004
Newsgroups: it.scienza.astronomia,it.scienza,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Riunione all'Asps-Calmagorod
From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 08:23:14 +0100

Oggetto: Riunione all'Asps-Calmagorod

Riunione domani all'Asps Calmagorod nell'ora e e luogo convenuti
.....e portatevi scarponi , gavettino e cibarie :)

www.asps.it

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Fri Mar 19 09:43:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio =?ISO-8859-1?Q?pi=F9?= grande DESIDERIO!!!!"
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 19 Mar 2004 07:43:36 GMT

SONOTRANOI:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > I due si osservano con grande intensità e finalmente
> > l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
> > del mondo e nessuna allo stesso tempo.
> >
> > Dice: "Vieni avanti, cretino"
>
> Mi spiace per te ma tu lo spettacolo te lo godrai da qui insieme ai rettili
> (a cena).

Caro Sonotranoi, devi sapere che su Ghemu le storie sono sempre raccontate in due parti, un po' come i nostri film con il primo e il secondo tempo. Nel loro caso però il secondo tempo è brevissimo: una sola scena, spesso una sola battuta. I ghemuani infatti adorano i finali a sorpresa, spiazzanti, come nei racconti di Frederick Brown o Roald Dahl. E cercano di mettere in pratica questa loro predilezione anche nella vita reale.

Ecco dunque il finale:

Il terrestre si avvicina fiducioso all'alieno venuto da Ghemu, tendendo le braccia.
E l'alieno lo mangia.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.com Fri Mar 19 10:00:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 19 Mar 2004 08:00:48 GMT

Il 19 Mar 2004, 03:00, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
> Mi spiace per te ma tu lo spettacolo te lo godrai da qui insieme ai
rettili
> (a cena).

In realtà vi fa godere da morire l'idea che migliaia di persone verranno
divorate, vero?
mentre *voi*, l'élite, la crème della crème, ve ne andrete a naso alto con
un espressione di trionfo dipinta sul volto che esprime degnamente il vostro
status di Eletti dal Signore.
Questa è la cosa che vi fa più andare in brodo di giuggiole.....!
Già vi vedo....
vi saluterò col fazzoletto augurandovi di tenere alto, grazie a voi (5 o 6)
sopravvissuti, l'Orgoglio Terrestre!

Buon Viaggio su Ghemu 2

Ankh

p.s
di a Sua Maestà Principino Ghemuiano Sangue Puro di aggiungere almeno una o
due ragazze nell'Elite dei Salvati o senò come fate col problema della
riproduzione?
Sapete bene che le donne ghemuiane vi schifano!
auguri.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 19 10:17:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 19 Mar 2004 08:17:54 GMT

Il 19 Mar 2004, 09:00, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:
> In realtà vi fa godere da morire l'idea che migliaia di persone verranno
divorate, vero?
> mentre *voi*, l'élite, la crème della crème...(o la merd de la merd?!)
> Buon Viaggio su Ghemu 2
>
> Ankh

Mitica!!!! ...:-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Fri Mar 19 11:11:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:11:38 GMT

Il 19 Mar 2004, 09:17, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

>
> Mitica!!!! ...:-)
>

Ti ringrazio Delfiraptor ;-)
Non ci resta che aspettare qui e attendere i rettili all'ora di pranzo,
pieni di paura forse.....ma col il cuore confio di speranza e gioia nel
sapere che tutto il patrimonio umano dai sumeri ad oggi non andrà
perduto.... perchè la parte migliore della razza umana in termini di
cultura, intelligenza e integrità spirituale potrà salvarsi (Avdl)e vivrà
una nuova età dell'oro su Ghemu. (1)

ciao
Ankh

(1) con Età dell'Oro intendo che verranno assoldati come Impresa di Pulizie
per lucidare l'argenteria e i preziosi manufatti ghemuiani dei
principini/principesse in questione...
come saprai già, i loro schiavi cloni si sono stancati già da tempo di fare
le colf e sono diventati repubblicani....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 19 11:27:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 19 Mar 2004 09:27:01 GMT

Il 19 Mar 2004, 10:11, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:

>
> Ti ringrazio Delfiraptor ;-)
> Non ci resta che aspettare qui e attendere i rettili all'ora di pranzo,
pieni di paura forse

difficilmente temo ciò che non esiste...queste creature non fanno parte del

mio mondo invisibile, o almeno, non ne fanno parte come truci esseri ma soltanto come creazioni mentali alle quali posso dare la forma che desidero: squamati, simpatici, generosi, leali! :-)

perchè la parte migliore della razza umana in termini di
> cultura, intelligenza e integrità spirituale potrà salvarsi (Avdl)e vivrà una nuova età dell'oro su Ghemu. (1)

Speriamo siano riusciti a costruire questo Ghemu...altrimenti non sapranno dove atterrare...:-)

> ciao
> Ankh
>
>
>
> (1) con Età dell'Oro intendo che verranno assoldati come Impresa di Pulizie per lucidare l'argenteria e i preziosi manufatti ghemuiani dei principini/principesse in questione...
> come saprai già, i loro schiavi cloni si sono stancati già da tempo di fare le colf e sono diventati repubblicani....

:-) già vedo il Fido STN con lo straccetto in mano a lucidare montagne di preziosi...

ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Sat Mar 20 16:54:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 14:54:39 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 08:00:48 GMT, nospam@nospam.com (ANKH) wrote:

>> Mi spiace per te ma tu lo spettacolo te lo godrai da qui insieme ai
>> rettili
>> (a cena).

>In realtà vi fa godere da morire l'idea che migliaia di persone verranno
>divorate, vero?

E' giusto questo: un'idea. Se ci fossero eventuali rettiliani con brutte intenzioni, non hai idea del treno merci di cazzotti in cui andrebbero a cacciarsi (in realta', in cui si sarebbero gia' cacciati, molto prima di rompere le scatole alla Luna). Idem con patate e maionese per la mistica base mobile 2012, il carrozzone Rom degli spazi, il cui destino verrebbe deciso dalla rapidita' con cui il comandante ghemuia capisce quando e' il caso di arrendersi e quando e' il caso di buscare kilotoni di mazzate

date bene nelle gengive, "a due a due finche' diventano dispari" (cit.).

Da tutto cio' si deduce come non ci siano ne' ghemuioti ne' rettiloidi.

Sicuramente nell'universo c'e' qualche posto adatto ai principi stellari in delirio di onnipotenza. Per un motivo o per l'altro, non e' questo.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Mar 19 10:07:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 19 Mar 2004 08:07:44 GMT

Il 18 Mar 2004, 21:21, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha scritto:

> Immagino la scena dopo la battaglia che ha visto la flotta di Ghemu trionfare sui rettili. Un cielo tempestoso con effetti digitali Industrial Light & Magic,

CUT

l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci del mondo e nessuna allo stesso tempo.

>

> Dice: "Vieni avanti, cretino"

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

altra versione per il finale: una voce potente, una voce che contiene tutte le voci del mondo e nessuna allo stasso tempo, una voce che dice: "Svegliati che è ora di andare a lavorare!" ... e cadde dal letto l'eletto!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Fri Mar 19 10:35:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e =?ISO-8859-1?Q?novit=E0?= presso il Graal

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 19 Mar 2004 08:35:38 GMT

Nickblaster wrote:

> esistono nel panorama italiano ufologi seri, dotati di capacità

- > investigative, rispettosi del metodo scientifico e non interessati solo a
- > vendere inutili libri che non fanno che riempire le loro tasche invece di
- > fare luce sul fenomeno?
- > Ufologi competenti in materie scientifiche che non si accomunano a pseudo
- > ricercatori cartomanti?

Secondo me il CISU (Centro Italiano Studi Ufologici) corrisponde a ciò che cerchi:

<http://www.cisu.org/>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Mar 19 12:16:46 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
 From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
 Date: Fri, 19 Mar 2004 11:16:46 +0100

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
 news:e6d8b903.0403181108.7efd0ff0@posting.google.com...

- > Domanda:
- > Perché un astrofisico viene difeso da ufologi e non da gente che é del
- > suo ambiente?

Perchè non c'è bisogno, dato che sta pubblicando su una rivista scientifica.

- > (mi pare anzi che in quel rebuttal finale si attacchi senza motivarne
- > molto , guardacaso un'associazione della quale faceva parte e dalla
- > quale ha dato le dimissioni per dedicarsi ad altro) e guardacaso
- > questa associazione non é quella di Antonio Bruno e dei suoi amici che
- > terranno la conferenza...ma tho! :-))
- > persone che non hanno nessuna competenza in astrofisica e che non
- > hanno mai, dico mai raccolto dati, fatto analisi, fatto poi una
- > comparazione con cognizione, questa é informazione?
- >

Per fare informazione non c'è bisogno della laurea, basta solo un minimo di buon senso e intelligenza. Per fare discussioni scientifiche ci sono gli articoli e le riviste apposite.

- > Se siete persone corrette, perché non motivate punto su punto dove e
- > quali sono le sciocchezze????

Appunto, inizia a motivare in maniera civile e senza insultare, se sei una persona corretta. Altrimenti aspettati reazioni al pari della tua.

Golem

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:46:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:46:24 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3ehd4\$vsms\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:e6d8b903.0403181108.7efd0ff0@posting.google.com...
>
> > Domanda:
> > Perché un astrofisico viene difeso da ufologi e non da gente che é del
> > suo ambiente?
>
> Perchè non c'è bisogno, dato che sta pubblicando su una rivista
scientifica.
>
> > (mi pare anzi che in quel rebuttal finale si attacchi senza motivarne
> > molto , guardacaso un'associazione della quale faceva parte e dalla
> > quale ha dato le dimissioni per dedicarsi ad altro) e guardacaso
> > questa associazione non é quella di Antonio Bruno e dei suoi amici che
> > terranno la conferenza...ma tho! :-))
> > persone che non hanno nessuna competenza in astrofisica e che non
> > hanno mai, dico mai raccolto dati, fatto analisi, fatto poi una
> > comparazione con cognizione, questa é informazione?
> >
>
> Per fare informazione non c'è bisogno della laurea, basta solo un minimo
di
> buon senso e intelligenza. Per fare discussioni scientifiche ci sono gli
> articoli e le riviste apposite.
>
> > Se siete persone corrette, perché non motivate punto su punto dove e
> > quali sono le sciocchezze????
>
> Appunto, inizia a motivare in maniera civile e senza insultare, se sei una
> persona corretta. Altrimenti aspettati reazioni al pari della tua.
>
> Golem

Sono poveri roditori frustrati, Golem, lo vuoi capire?..
Pensi che verranno *di persona* a rivolgere le loro domande a Teodorani?
Pensi che qualcuno di loro abbia il coraggio di dirmi in faccia i loro
sporchi e menzogneri insulti?... NO! Sono poveri aborti collegati ad una
parvenza di vita solo tramite un pc.
Lasciali perdere, va...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From Gof.Nospam@tin.it Fri Mar 19 15:31:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:31:51 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 11:46:24 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sono poveri roditori frustrati, Golem, lo vuoi capire?...
>Pensi che verranno *di persona* a rivolgere le loro domande a Teodorani?
>Pensi che qualcuno di loro abbia il coraggio di dirmi in faccia i loro
>sporchi e menzogneri insulti?... NO! Sono poveri aborti collegati ad una
>parvenza di vita solo tramite un pc.
>Lasciali perdere, va...

ti meriteresti una risposta cosi' :

<<inizia a motivare in maniera civile e senza insultare, se sei una
persona corretta. Altrimenti aspettati reazioni al pari della tua>>

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 19 18:35:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:35:09 +0100

"Antonio Bruno"

> Sono poveri roditori frustrati, Golem, lo vuoi capire?...
> Pensi che verranno *di persona* a rivolgere le loro domande a Teodorani?
> Pensi che qualcuno di loro abbia il coraggio di dirmi in faccia i loro
> sporchi e menzogneri insulti?... NO! Sono poveri aborti collegati ad una
> parvenza di vita solo tramite un pc.

> Lasciali perdere, va...

Golem il nostro Antonio Bruno ti sta consigliando la sua tattica preferita: insultare le persone che lo criticano (come fa con me da anni) strepitando poi che è lui ad essere insultato. O che si dicono mezoghe su di lui.

Sfido dunque Antonio Bruno a specificare quali siano le menzogne in questo mio riepilogo di alcune sue prodezze:

Chrysigon o non Chrysigon? : <http://snipurl.com/3y2o>

un'altra bugia di AB: <http://snipurl.com/4n6r>

le recenti calunnie di AB verso chata: <http://snipurl.com/4x8d>

Scommettiamo che non lo potrà fare, Golem?

e scommetto pure che, non avendo il coraggio di replicare alle mie critiche, non perderà occasione di insultarmi magari in qualche altro duetto col troll minorenni zegh77.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 21:40:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 19:40:46 GMT

"chatandplay":

> Scommettiamo che non lo potrà fare, Golem?

> e scommetto pure che, non avendo il coraggio di replicare alle mie critiche,

> non perderà occasione di insultarmi magari in qualche altro duetto col troll

> minorenni zegh77.

>

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

Risciacquati la memoria

Don Tano Al Briccy :)

<http://snipurl.com/5775>

<http://snipurl.com/5776>

<http://snipurl.com/5777>

<http://snipurl.com/577c>

<http://snipurl.com/577e>

--

^^^^

\@@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Mar 20 03:52:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 02:52:12 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c3f7ir\$27rqr0\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> Golem il nostro Antonio Bruno ti sta consigliando la sua tattica
preferita:
> insultare le persone che lo criticano (come fa con me da anni) strepitando
> poi che è lui ad essere insultato. O che si dicono mezzoghe su di lui.

Per favore non mettetemi in mezzo ai vostri litigi personali che sono
l'unica cosa che mi interessa :-P.

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Mar 20 03:54:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 02:54:46 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3g87s\$63d\$1@newsreader.mailgate.org...

> Per favore non mettetemi in mezzo ai vostri litigi personali che sono
> l'unica cosa che mi interessa :-P.

Ops... *l'ultima cosa* (è il sonno).

Golem

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 20 13:15:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 11:15:55 GMT

On Fri, 19 Mar 2004 11:46:24 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Sono poveri roditori frustrati, Golem, lo vuoi capire?...
>Pensi che verranno *di persona* a rivolgere le loro domande a Teodorani?

io di certo a Trento, o li' dove sara' il 24 aprile 'sta conferenza,
non ci verro'. Ma con Teodorani ci parlai senza alcuna difficoltà a
quattro occhi e lo ascoltai il 13/10/2001 a San Giovanni in Persiceto
(<http://www.arpnet.it/ufo/16conv.htm>), oltre ad averne letto il resto
successivamente (cosa che non so se tu hai fatto).

Per ultimo, IMHO dovresti smetterla di lanciare infantili sfide da
terza elementare sul NG ("pensi che verranno *di persona* a rivolgere
le loro domande a Teodorani?") e dare dei "frustrati" e degli "aborti"
agli altri senza prima esserti fatto un esame di coscienza e... di
scienza!

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:29:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Articoli su EDICOLAWEB
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:29:15 +0100

Due nuovi articoli a firma del sottoscritto su EdicolaWeb (
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>) nella rubrica "La Ricerca del
Graal", dal titolo "Chiese di arcana conoscenza" e "Plausibilità
ufologiche".

Buona lettura.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:35:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: conferenza concerto sui CELTI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:35:07 +0100

Confermiamo la nostra conferenza sul celtismo e sulla spiritualità del mondo celtico domenica prossima, 21.03. Parteciperà il neodruido Suacan Ruadh. Al termine della conferenza, ci sarà un concerto di musica celtica e medioevale tenuto dal complesso Alice Castle (<http://web.rossoalice.it/alicecastle/alicecastle.htm>).

La manifestazione, in onore del primo giorno di primavera, si intitola "A l'entrada del Tens Clar" e si tiene nella nostra sede associativa nei boschi sopra Pergine Valsugana. Per ogni ulteriore informazione contattateci al 347-2225017.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.com Fri Mar 19 14:23:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: conferenza concerto sui CELTI
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 19 Mar 2004 12:23:38 GMT

Il 19 Mar 2004, 11:35, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> Confermiamo la nostra conferenza sul celtismo e sulla spiritualità del mondo
> celtico domenica prossima, 21.03. Parteciperà il neodruido Suacan Ruadh.
Al
> termine della conferenza, ci sarà un concerto di musica celtica e medioevale
> tenuto dal complesso Alice Castle
> (<http://web.rossoalice.it/alicecastle/alicecastle.htm>).

>
> La manifestazione, in onore del primo giorno di primavera, si intitola "A
> l'entrata del Tens Clar" e si tiene nella nostra sede associativa nei
boschi
> sopra Pergine Valsugana. Per ogni ulteriore informazione contattateci al
> 347-2225017.

Ho sentito dire che c'è possibilità che possa nevicare in alta quota questa
domenica....! O__o
Da voi sapete nulla riguardo il tempo? Così so come regolarli con
l'abbigliamento (le racchette da neve e la fiaschetta di grappa le lascio a
casa?)

ciao
Ankh
un'Egiziana in Valsugana

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 01:29:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: conferenza concerto sui CELTI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:29:23 +0100

ANKH, te lo propongo anche qui:

Dopo la marea di minchiate che un gruppetto di poveri livorosi roditori
(delinquenti però) ha detto sul mio conto (maneggio privato, villa
personale, soldi elargitimi, ecc...), siccome NESSUNO dei suddetti
cialtrodelinquenti ha il coraggio di vedere *di persona* e di parlare *di
persona* sia la nostra sede sia con il sottoscritto, proporrei ad ANKH, che
ancora non ho avuto il piacere di conoscere ma che ho la speranza di vedere
nel corso del prossimo incontro in sede di domenica sui Celti, di riservarsi
un momentino per parlare in separata sede con la vicepresidente
dell'associazione e qualche socio a sua scelta che incontrerà. Potrà
rivolgere ad essi queste domande:

- Di chi è la casa in cui abito;
- Di chi è la sede associativa;
- Se il loro presidente ha mai chiesto denaro per sè stesso o per il piano in
cui abita;
- Se, invece, il piano in cui abita è stato pagato solo da lui stesso;
- Come è stato possibile realizzare la sede;
- Se abbiamo un...MANEGGIO PRIVATO!...LOL!...
- Altre domande a sua scelta.

Poi, sempre se lei lo vorrà, potrà testimoniare qui le risposte che avrà
ottenuto, a scherno e dileggio definitivo dei poveri ammassi di bile
roditoria che già troppo si sono dimostrati per quel penoso spettacolo che
sono in questi NG.
Ora aspetto la risposta di ANKH.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 01:12:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: conferenza concerto sui CELTI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 00:12:28 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079712529X20092@usenet.libero.it...

> Il 19 Mar 2004, 11:35, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>
> > Per ogni ulteriore informazione contattateci al
> > 347-2225017.

>
>
> chi risponde a questo numero di telefono?

>
> ciao
> Ankh

Rispondo io...;-)

Comunque, niente paura, non verrà più la neve...;-)

Ti aspettiamo!

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From agharti@quipo.it Sat Mar 20 02:25:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: conferenza concerto sui CELTI

From: KrmEl <agharti@quipo.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 00:25:19 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 00:12:28 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message
<c3fuoj\$1sd4ot\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Comunque, niente paura, non verrà più la neve...;-)

Più non direi, diciamo per pochi mesi almeno ;-)

bye Krmel che la neve è bella solo quando non devi uscire

--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.
Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:41:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: il "messaggio" MALATTIA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:41:50 +0100

Un articolo provocatorio e scottante per la tematica umana che tocca è
quello dell' amica barbara Marchand che qui vi segnalo:
<http://www.edicolaweb.net/infin03a.htm>

Credo che, modificando sensibilmente il nostro concetto di malattia in senso
anche "energetico", potremmo fare dei grandi progressi verso la cosiddetta
"salute globale".

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 19 12:55:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Viaggi astrali e invenzioni in CHAT
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 11:55:32 +0100

Per gli iscritti, questa notte, chat nella Community del Graal
(<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>). Argomenti: i "viaggi astrali"
e le "invenzioni scomode".
Appuntamento alle ore 23.30.
Ricordiamo che l'iscrizione alla Community del Graal è gratuita e per farla
basta seguire le istruzioni contenute nel sito.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 14:51:45 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Ehi, Zegh

From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>

Date: 19 Mar 2004 13:51:45 +0100

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77/>

Quel 'cronovisore' mi interessa, è in vendita?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor

Um grito forte de liberdade

Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:18:20 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Ehi, Zegh

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 13:18:20 GMT

"A.Vito Candela":

> Quel 'cronovisore' mi interessa, è in vendita?

Al cicap ne hanno uno scontato.

Prova a vedere se te lo vendono.

Tanto per loro, raccattare soldi

è una vera professione.

Pensa che il "Corso accellerato

sui fenomeni del cronovisore"

è in offerta speciale per i primi

100 gonzi che si iscrivono:))))))))))))))))))

[doppio LOL]

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:44:16 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Ehi, Zegh
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:44:16 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:19ec39400590d4ce774d96cdf4ae9715@werted.wildlife.found...
> <http://xoomer.virgilio.it/zegh77/>
> Quel 'cronovisore' mi interessa, è in vendita?
>
Se compri Focus di Aprile, c'è un cd con il cronovisore.....

Ciao
Mbgiorge

From boulevard@bynoi.com Fri Mar 19 15:06:24 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Quoto: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Dio sportivo" <boulevard@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:06:24 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Faccio eccezione per quel *merdoso* di Vito Candela che ha il coraggio di
> insultarmi ignobilmente *dietro il monitor di un pc* dicendo che estorco
> denaro alle pensionate. Essendo una lurida menzogna, oltre che un insulto
> spregievole, lo invito a dirmelo DI PERSONA. Comunque, non so nemmeno se
> questi sottosviluppati immaginano il rischio penale che corrono con simili
> diffamazioni pubbliche...
> E' tanto per chiarire "de visu", sai... Magari, a scrivere, non si è
> abbastanza chiari...;-)
> Ciao

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 14:02:10 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Quoto: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 12:02:10 -0000

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
>

>> Faccio eccezione per quel *merdoso* di Vito Candela che ha il coraggio di
>> insultarmi ignobilmente *dietro il monitor di un pc* dicendo che estorco
>> denaro alle pensionate. Essendo una lurida menzogna, oltre che un insulto
>> spregievole, lo invito a dirmelo DI PERSONA.

Antonio, ti ho già chiesto l'indirizzo e il telefono.
Me li dai o no?
(non seguo IDU, quindi onora il crosspost se vuoi che ti legga)

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From stefano.giorgetti1@tin.it Fri Mar 19 21:06:02 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Quoto: Evitate il sito dei trollazzi di striscia
From: "Mbgiorge" <stefano.giorgetti1@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:06:02 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:ceb053ce70bafde789006ed45ded787d@werted.wildlife.found...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> >

> >> Faccio eccezione per quel *merdoso* di Vito Candela che ha il coraggio
di
> >> insultarmi ignobilmente *dietro il monitor di un pc* dicendo che
estorco
> >> denaro alle pensionate. Essendo una lurida menzogna, oltre che un
insulto
> >> spregievole, lo invito a dirmelo DI PERSONA.

>

> Antonio, ti ho già chiesto l'indirizzo e il telefono.
> Me li dai o no?
> (non seguo IDU, quindi onora il crosspost se vuoi che ti legga)
> --

Spiacente, ma il server che usiamo non consente di postare sulle gerarchie
free.it e it-fan.

Ma non sono cose che il coordinatore della gerarchia it. dovrebbe sapere?
;-)

Ciao
Mbgiorge

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 15:41:46 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 14:41:46 +0100

Questa e' una notizia sconcertante!!!

Una volta uscito di scena (temporaneamente) un trollone come A.RB.EL, fa il suo ingresso il trollino Zegh. Notate con quanta veemenza difende Antonbru' e la sua venerabile Associazione, offendendo senza scrupoli i rivali del mago (CICAP e Branco).

Va beh, e' solo una coincidenza. Dopotutto Zegh e' un trollino innocuo.

Uff...

From catari@caltanet.it Fri Mar 19 15:50:20 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "malibù" <catari@caltanet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:50:20 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405af897@x-privat.org...

> Questa e' una notizia sconcertante!!!

>

> Una volta uscito di scena (temporaneamente) un trollone come A.RB.EL, fa
il

> suo ingresso il trollino Zegh. Notate con quanta veemenza difende

Antonbru'

> e la sua venerabile Associazione, offendendo senza scrupoli i rivali del

> mago (CICAP e Branco).

Vai a frequentare i corsetti del CICA-gosopra e quando ti avanza un po di
tempo vai a lavorare.

Portati i soldini dietro.

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 15:59:48 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:59:48 +0100

"malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio

> Portati i soldini dietro.

Servono ad Antonio per la sua nobile causa ?

From catari@caltanet.it Fri Mar 19 16:01:27 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "malibù" <catari@caltanet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:01:27 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405afccf@x-privat.org...
> "malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Portati i soldini dietro.
>
> Servono ad Antonio per la sua nobile causa ?

No dovrebbero servire ai ciula come te per farsi la pensione
>
>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:06:13 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:06:13 +0100

"malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio

> > > Portati i soldini dietro.
> > Servono ad Antonio per la sua nobile causa ?
> No dovrebbero servire ai ciula come te per farsi la pensione

ROTFL! Perche', Antonio amministra i soldi dell'IMPS ?

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 16:02:00 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:02:00 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405afccf@x-privat.org...
> "malibù" <catari@caltanet.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Portati i soldini dietro.
>
> Servono ad Antonio per la sua nobile causa ?

No. Servono a te per pagarti il corso del cicap:
"Indirizzi IP: questi sconosciuti" -
ROTFL:)

--

^v^v^v^v

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:07:52 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:07:52 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Servono ad Antonio per la sua nobile causa ?
> No. Servono a te per pagarti il corso del cicap:
> "Indirizzi IP: questi sconosciuti" -

Ti rendi conto di aver scritto una cazzata che non c'entra nulla con il
contesto ?
Su su, segui il gruppo, idiota.

E ricordati di evitare di postare da un'ADSL, altrimenti anche mia nonna e'
capace di rintracciarti.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 16:14:24 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:14:24 GMT

"Goffredo Spaccani":

> Ti rendi conto di aver scritto una cazzata che non c'entra nulla con il
> contesto ?

Lo so che sei tarato.

Non c'è bisogno che me lo ricordi :)

> Su su, segui il gruppo, idiota.

Vedo che adesso parli con te stesso.

Doppio ROTFL:)

> E ricordati di evitare di postare da un'ADSL, altrimenti anche mia nonna
e'

> capace di rintracciarti.

Povera donna...lo sa che suo nipote
è mongoloide?

LOL:)

--

^ ^ ^ ^ ^

\@@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:36:44 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 15:36:44 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Ti rendi conto di aver scritto una cazzata che non c'entra nulla con il

> > contesto ?

> Lo so che sei tarato.

> Non c'è bisogno che me lo ricordi :)

LOL! Ecco un altro esempio di incoerenza

> > Su su, segui il gruppo, idiota.
> Vedo che adesso parli con te stesso.

LOL! E qui ti esibisci in uno specchio. Ti do dell'idiota e tu mi dici, in parole povere, sei tu l'idiota.

> > E ricordati di evitare di postare da un'ADSL, altrimenti anche mia nonna
> > e' capace di rintracciarti.
> Povera donna...lo sa che suo nipote
> è mongoloide?

Ma questo idiota e' uscito or ora da qualche uovo di pasqua ?

From ale_salta@libero.it Fri Mar 19 16:31:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:31:18 GMT

Il 19 Mar 2004, 15:02, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

>
> No. Servono a te per pagarti il corso del cicap:
> "Indirizzi IP: questi sconosciuti" -
> ROTFL:)

ma non eri te che sostenevi che io e delfina siamo la stessa persona, in quanto postiamo con l'ip di arianna/libero?
mah!

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 15:59:33 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 13:59:33 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405af897@x-privat.org...

> Questa e' una notizia sconcertante!!!
>
> Una volta uscito di scena (temporaneamente) un trollone come A.RB.EL, fa
il
> suo ingresso il trollino Zegh. Notate con quanta veemenza difende
Antonbru'

> e la sua venerabile Associazione, offendendo senza scrupoli i rivali del
> mago (CICAP e Branco).

Si vede che sei niubbino da due soldi.
Chiedi a Leonardo Serni conferma delle
tue schiocchezze. #8->:))
LOL! :)

ps:
(Antonio non ha causato la morte di nessuno:
I soggetti del "tuo" mondo scientifico hanno le
mani che grondano denaro sporco di sangue.)

--

^v^v^v^

\@@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 15:10:33 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 13:10:33 -0000

Who: Zegh
When: Fri, 19 Mar 2004 13:59:33 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Questa e' una notizia sconcertante!!!
>>
>> Una volta uscito di scena (temporaneamente) un trollone come A.RB.EL, fa
> il
>> suo ingresso il trollino Zegh. Notate con quanta veemenza difende
> Antonbru'
>> e la sua venerabile Associazione, offendendo senza scrupoli i rivali del
>> mago (CICAP e Branco).
>
> Si vede che sei niubbino da due soldi.
> Chiedi a Leonardo Serni conferma delle

> tue schiocchezze.

Vuoi dire che siete più d'uno ad esser così fessi?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 16:22:47 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:22:47 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:bb1fdea1a7080245e858bb6bc4ae9027@werted.wildlife.found...

> Who: Zegh

> When: Fri, 19 Mar 2004 13:59:33 GMT

> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>

> >> Questa e' una notizia sconcertante!!!

> >>

> >> Una volta uscito di scena (temporaneamente) un trollone come A.RB.EL,
fa

> > il

> >> suo ingresso il trollino Zegh. Notate con quanta veemenza difende

> > Antonbru'

> >> e la sua venerabile Associazione, offendendo senza scrupoli i rivali
del

> >> mago (CICAP e Branco).

> >

> > Si vede che sei niubbino da due soldi.

> > Chiedi a Leonardo Serni conferma delle

> > tue schiocchezze.

>

> Vuoi dire che siete più d'uno ad esser così fessi?

Voglio dire che ridicoli come te e la tua cricca
fino ad ora non mi era successo di vederli
tutti in un sol colpo. Ha,Ha,HA!

ps.

fatti spurgare i 26 neuroni che hai.

Sono intasati e non connettono. LOL! .)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 15:57:33 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 13:57:33 -0000

Who: Zegh
When: Fri, 19 Mar 2004 14:22:47 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Si vede che sei niubbino da due soldi.
>>> Chiedi a Leonardo Serni conferma delle
>>> tue schiocchezze.
>>
>> Vuoi dire che siete più d'uno ad esser così fessi?
>
> Voglio dire che ridicoli come te e la tua cricca
> fino ad ora non mi era successo di vederli
> tutti in un sol colpo. Ha,Ha,HA!
>
> ps.
> fatti spurgare i 26 neuroni che hai.
> Sono intasati e non connettono. LOL! .)

Questo non vale una frittella di riso.
Chi lo vuole?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:22:17 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:22:17 GMT

"A.Vito Candela":

> Questo non vale una frittella di riso.

> Chi lo vuole?

Nessuno! Era tutta per te.

Aprire la bocca e inghiottire prego.

E soprattutto sorridere, perchè con quella
faccia inacazzata che ti ritrovi stai certo che
ti va di traverso:))))))))))

ROTFL!

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:25:55 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 16:25:55 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> faccia inacazzata

Inacazzata

ROTFL! Questa non l'avevo mai sentita!

From nospam@nospam.com Fri Mar 19 16:31:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Fri, 19 Mar 2004 14:31:24 GMT

> > >> Questa e' una notizia sconcertante!!!

> > >>

> > >> Una volta uscito di scena (temporaneamente) un trollone > come
A.RB.EL,.....

CUT

ma va, non sono la stessa persona, figuriamoci!
dovresti indagare meglio... :-)

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:39:45 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:39:45 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> fatti spurgare i 26 neuroni che hai.
> Sono intasati e non connettono. LOL! .)

La battuta sui neuroni l'hai gia' posta, rinnova il repertorio, altrimenti
diventi monotono.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:17:13 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:17:13 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b062a@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > fatti spurgare i 26 neuroni che hai.

> > Sono intasati e non connettono. LOL! .)

>

> La battuta sui neuroni l'hai gia' posta, rinnova il repertorio, altrimenti
> diventi monotono.

Giusto!

Allora fatti spurgare il culo.
Magari è lì la sede del tuo cervello:)))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:22:20 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:22:20 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > La battuta sui neuroni l'hai già posta, rinnova il repertorio,
altrimenti
> > diventi monotono.
> Giusto!

Ottimo!

> Allora fatti spurgare il culo.
> Magari è lì la sede del tuo cervello:)))

Ancora con queste battute alla Gino Bramieri ?

Uff..

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:25:31 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:25:31 GMT

"Goffredo Spaccani":

> > Allora fatti spurgare il culo.

> > Magari è lì la sede del tuo cervello:)))

>

> Ancora con queste battute alla Gino Bramieri ?

>

> Uff..

Allora prova nelle tasche dei pantaloni.

Che cazzo ne so io dove ti hanno messo

la cocuzza quando sei nato.

Non lo sai tu e te la prendi con me?

ROTFL! :)

--

^^^^

\@@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:28:25 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 16:28:25 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Allora prova nelle tasche dei pantaloni.

> Che cazzo ne so io dove ti hanno messo

> la cocuzza quando sei nato.

> Non lo sai tu e te la prendi con me?

Uff.... e' irrecuperabile.

Sono sicuro che Mika-hel ha provato qualche esperimento sulla sua persona.

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:05:00 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:05:00 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Si vede che sei niubbino da due soldi.
> Chiedi a Leonardo Serni conferma delle
> tue schiocchezze. #8->:))

Devi leggere il post fino in fondo, altrimenti fai la figura del Coglione.

Te lo riporto io, va':

Va beh, e' solo una coincidenza. Dopotutto Zegh e' un trollino innocuo.

Uff...

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 16:07:56 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:07:56 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405afe12@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Si vede che sei niubbino da due soldi.
> > Chiedi a Leonardo Serni conferma delle
> > tue schiocchezze. #8->:))

"Goffredo Spaccani"

> Devi leggere il post fino in fondo, altrimenti fai la figura del Coglione.

ROTFL!

Mi basta vedere il tuo nome sul ng per sghignazzare.
Leggerti e solo un optional :)))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:10:23 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:10:23 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> ROTFL!
> Mi basta

...e avanza.

E' un piacere vederti trottare, Zegh.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 16:16:58 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 14:16:58 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405aff46@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > ROTFL!

> > Mi basta

>

> ...e avanza.

>

> E' un piacere vederti trottare, Zegh.

Perchè? Sei felice di portami in sella?

Contento tu...:))) LOL!

Op..Op..!

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 16:41:03 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:41:03 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > E' un piacere vederti trottare, Zegh.
> Perché? Sei felice di portami in sella?
> Contento tu...:))) LOL!
> Op..Op..!

Non ti distrarre, Zegh, il cavallo sei tu. Continua a fare il tuo mestiere
che io penso a fare lo spettatore.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:08:11 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:08:11 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b0675@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>
> > > E' un piacere vederti trottare, Zegh.
> > Perché? Sei felice di portami in sella?
> > Contento tu...:))) LOL!
> > Op..Op..!

>
> Non ti distrarre, Zegh, il cavallo sei tu. Continua a fare il tuo mestiere
> che io penso a fare lo spettatore.

Si, ma prenditi un valium.

Non ti voglio sulla coscienza:))
(ROTFL+LOL!:(:))))))))))))))))))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:17:11 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:17:11 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Non ti distrarre, Zegh, il cavallo sei tu. Continua a fare il tuo
mestiere
> > che io penso a fare lo spettatore.
> Si, ma prenditi un valium.
> Non ti voglio sulla coscienza:))

Non ti preoccupare, fai ridere ma non morir dal ridere.

PS le tue risposte non hanno senso. E il bello e' che non te ne accorgi
nemmeno ;-)

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:28:52 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:28:52 GMT

"Goffredo Spaccani":
> Non ti preoccupare, fai ridere ma non morir dal ridere.

...e allora cos'è quella faccia scura che hai?
Tu quando ti diverti fai smorfie di collera? :))))ROTFL!
:)

--

^v^v^v^v

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 19 17:31:01 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:31:01 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:UkE6c.90751\$O31.3811834@news4.tin.it...
>
> "Goffredo Spaccani":
> > Non ti preoccupare, fai ridere ma non morir dal ridere.
>
> ...e allora cos'è quella faccia scura che hai?
> Tu quando ti diverti fai smorfie di collera? :))))ROTFL!

Se parla con te posso azzardare una risposta,
sara' disgusto?

Ken e continuava a non rendersi conto

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:34:56 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:34:56 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > ...e allora cos'è quella faccia scura che hai?
> > Tu quando ti diverti fai smorfie di collera? :))))ROTFL!
> Se parla con te posso azzardare una risposta,
> sara' disgusto?

Occhio, Ken, lui e' capace di vederti mettendo la testa dentro il suo monitor. (LOLLONE!)

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:18:00 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:18:00 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b1318@x-privat.org...

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> > > ...e allora cos'è quella faccia scura che hai?
> > > Tu quando ti diverti fai smorfie di collera? :))))ROTFL!
> > Se parla con te posso azzardare una risposta,
> > sara' disgusto?
>
> Occhio, Ken, lui e' capace di vederti mettendo la testa dentro il suo
> monitor. (LOLLONE!)

Ma no, scemo.

Ho la mia sfera di cristallo e ti vedo con i capelli
tutti alzati tipo Angelo Branduardi anni 70
e la bocca rigata da una sostanza verde:))))
ROTFL! :)))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:32:32 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:32:32 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Non ti preoccupare, fai ridere ma non morir dal ridere.
> ...e allora cos'è quella faccia scura che hai?
> Tu quando ti diverti fai smorfie di collera? :))))ROTFL!

Ma LOL! Abbiamo trovato un altro mago capace di guardare al di là del proprio schermo. Nemmeno Mika-hel e' riuscito in questa impresa.

Su, Zegh, quand'e' che scriverai una battuta decente ?

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:33:43 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:33:43 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b1289@x-privat.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>
> > > Non ti preoccupare, fai ridere ma non morir dal ridere.
> > ...e allora cos'è quella faccia scura che hai?
> > Tu quando ti diverti fai smorfie di collera? :))))ROTFL!

>
> Ma LOL! Abbiamo trovato un altro mago capace di guardare al di là del
> proprio schermo. Nemmeno Mika-hel e' riuscito in questa impresa.
>
> Su, Zegh, quand'e' che scriverai una battuta decente ?

ROTFL:)
Adesso hai anche l'ansia.
Non è che ti viene n'infarto?
:))

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:39:26 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:39:26 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Ma LOL! Abbiamo trovato un altro mago capace di guardare al di la' del
> > proprio schermo. Nemmeno Mika-hel e' riuscito in questa impresa.
> > Su, Zegh, quand'e' che scriverai una battuta decente ?
> ROTFL:)
> Adesso hai anche l'ansia.
> Non è che ti viene n'infarto?

Piu che altro mi preoccupa del tuo stato di salute, Zegh. Ti vedo un po' affaticato. Ah, per cortesia, non mettere le faccine, altrimenti ti confondono con Stefano de Cesari.

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 17:06:59 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 15:06:59 -0000

Who: Goffredo Spaccani
When: Fri, 19 Mar 2004 16:39:26 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Ma LOL! Abbiamo trovato un altro mago capace di guardare al di la' del
>>> proprio schermo. Nemmeno Mika-hel e' riuscito in questa impresa.
>>> Su, Zegh, quand'e' che scriverai una battuta decente ?
>> ROTFL:)
>> Adesso hai anche l'ansia.
>> Non è che ti viene n'infarto?
>
> Piu che altro mi preoccupa del tuo stato di salute, Zegh. Ti vedo un po' affaticato. Ah, per cortesia, non mettere le faccine, altrimenti ti confondono con Stefano de Cesari.

L'analogia è acchiacciante.
(meno male che dovevi lavorare eh)

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:21:20 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:21:20 GMT

"A.Vito Candela":
> L'analogia è acchiacciante.
> (meno male che dovevi lavorare eh)

Praticamente si è rovinato il fegato:)))
Vedi Spaccani? Andavi a lavorare
era meglio. Eri più sereno e tranquillo.
A causa mia invece sei tutto sudato
che me pari n'matto in faccia :)))
STRAROTFL!:))

--
^^^^
\@@/
\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:22:56 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:22:56 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > Piu che altro mi preoccupo del tuo stato di salute, Zegh. Ti vedo un po'
> > affaticato. Ah, per cortesia, non mettere le faccine, altrimenti ti
> > confondono con Stefano de Cesari.
> L'analogia è acchiacciante.
> (meno male che dovevi lavorare eh)

Al diavolo il lavoro, quando trovo emuli di SDC di questo spessore (cioe'
nullo), mi diverto a bastonarli :-D

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:25:50 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202004%2004.txt[16/02/2024 10:43:39]

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:32:58 GMT

"Goffredo Spaccani"

> Non capisci un cazzo! :-D

> Ma tu continua a delirare che stai deliziando la platea.

Veramente al centro del circo io vedo solo te:))

Vestito da pagliaccio che cerca di lancia pomodori
attaccati ad un'elastico:)))

LOL!:))))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:36:49 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:36:49 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Veramente al centro del circo io vedo solo te:))

E' solo un'aberrazione ottica. Ti basterebbe voltarti per vedere tutta la
gente che ti ride dietro :-)

> Vestito da pagliaccio che cerca di lancia pomodori

> attaccati ad un'elastico:)))

Fai meno uso di stupefacenti e vedrai che la vita qualche volto ti
sorridera'.

Auguri.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:39:30 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:39:30 GMT

"Goffredo Spaccani":
> Fai meno uso di stupefacenti e vedrai che la vita qualche volto ti
> sorridera'.

Ancora errori.
Sei troppo arrabbiato. Devi digitare con più calma.
"qualche volto" vuol dire un'altra cosa.
Forse intendevi dire "qualche volta"? :)

(sempre più spassoso :))))))))))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:42:39 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:42:39 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Ancora errori.
> Sei troppo arrabbiato. Devi digitare con più calma.
> "qualche volto" vuol dire un'altra cosa.

> Forse intendevi dire "qualche volta"? :)

Ti brucia troppo, Zegh :-)
C'hai il culo in fiamme.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:47:09 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:47:09 GMT

"Goffredo Spaccani":
> Ti brucia troppo, Zegh :-)
> C'hai il culo in fiamme.

Aspetta che mi faccio un bidet
così lo spengo.
STRAROTFL:)))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 17:44:21 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 15:44:21 -0000

Who: Zegh
When: Fri, 19 Mar 2004 16:47:09 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Ti brucia troppo, Zegh :-)
>> C'hai il culo in fiamme.

>
> Aspetta che mi faccio un bidet
> così lo spengo.
> STRAROTFL:)))

Sempre più difficile, Zegh: "D-i-s-s-e i-l b-u-e a-l-l'a-s-i-n-o..."

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:52:29 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:52:29 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Aspetta che mi faccio un bidet
> così lo spengo.
> STRAROTFL:)))

<Zegh mode on>
LOL! LOL! LOOOOOL!
Lavati la faccia, fai prima:)))
Eh, mica sono qui a fa ridere gli altri, io:)))
LOL!!! ROTFL!:)))
</Zegh mode off>

From libero@libero.it Sat Mar 20 03:14:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 02:14:27 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b219d@x-privat.org...
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

[cut]
>
> > Vestito da pagliaccio che cerca di lancia pomodori
> > attaccati ad un'elastico:)))
>
> Fai meno uso di stupefacenti e vedrai che la vita qualche volto ti
> sorridera'.

magari facesse uso di stupefacenti...
così avrebbe una attenuante.

From libero@libero.it Sat Mar 20 03:12:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 02:12:06 +0100

[illegible]

ma porcaputtana ma che cazzo di troll sei ?
nn sai dire altro che rotf e lol!!!
ma cambia un po stile!
fallo per te
stai facendo la piu grossa figura di merda della storia degli ng italiani .

cambia stile ti stanno massacrando.
o stai zitto .

sei uno dello sfigato
che sia tu fake o vero.

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 20 10:50:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "kenny" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 08:50:25 GMT

"nattan" <libero@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3g81v\$dk7\$7@lacerta.tiscalinet.it...

> cambia stile ti stanno massacrando.

> o stai zitto .
>
> sei uno dello sfigato
> che sia tu fake o vero.

Secondo me la seconda che hai detto....
e questa e' la parte piu' tragica o comica a seconda di come la si vuol guardare.

Ciao
Ken
che continuava a non crederci, ma Zegh esiste davvero...

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 11:30:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 09:30:50 GMT

"nattan": (un troll)
> ma porcaputtana ma che cazzo di troll sei ?
> nn sai dire altro che rotfl e lol!!!
> ma cambia un po stile!
> fallo per te
> stai facendo la piu grossa figura di merda della storia degli ng italiani
.
> cambia stile ti stanno massacrando.
> o stai zitto .

uh...si vede come mi hanno massacrato.
STRAROTFL + STRALOL = scialamento totale di grasse risate :)
Ma va a cagare, pezzente di un trollone di nome natan (o mexicanino? come ti chiamo)
LOL! :))
Ma c'è uno solo intelligente fra quelli che mi attaccano
o siete tutti cosi scemi e babbei (come kennyt?) :))
Non c'è molta soddisfazione a infierire su sfigati come voi #;:->)

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 20 11:51:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 09:51:11 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ebU6c.76305\$z23.3217953@news3.tin.it...
> Ma c'è uno solo intelligente fra quelli che mi attaccano

Come al solito non capisci un cazzo,
guarda che non ti si attacca , ti si schifa ,capisci la differenza?

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 11:59:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 09:59:59 GMT

"kennyt"
> Come al solito non capisci un cazzo,

beh, detto da un babbeo come te
è il massimo dell'incoerenza :))
Ciao babbazzo
LOL:)

--
^^^^
\\@@/
\\<>/

[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:49:54 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:49:54 GMT

"Goffredo Spaccani":
> Piu che altro mi preoccupo del tuo stato di salute, Zegh. Ti vedo un po'
> affaticato. Ah, per cortesia, non mettere le faccine, altrimenti ti
> confondono con Stefano de Cesari.

Niente,va. Ti vedo KO!
Oramai non replichi più
e stai delirando.
Non voglio infierire oltre.
Salutami il fegato.
STRAROTFLLLLL:))))))))))

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:54:33 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:54:33 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> "Goffredo Spaccani":
> > Piu che altro mi preoccupo del tuo stato di salute, Zegh. Ti vedo un po'

> > affaticato. Ah, per cortesia, non mettere le faccine, altrimenti ti
> > confondono con Stefano de Cesari.

1)

> Niente,va. Ti vedo KO!

2)

> Oramai non replichi più

3)

> e stai delirando.

4)

> Non voglio infierire oltre.

5)

> Salutami il fegato.

Presto, urge un assistenza sociale!

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:23:56 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 16:23:56 GMT

"Goffredo Spaccani":

> Presto, urge un assistenza sociale!

Ascolta il consiglio di Vito Candela.

Vai a lavorare che per oggi la bile

ti è salita a livelli troppo alti.

Ritenta domani:)))

LOL!:)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:30:45 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:30:45 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> "Goffredo Spaccani":
> > Presto, urge un assistenza sociale!
> Ascolta il consiglio di Vito Candela.
> Vai a lavorare che per oggi la bile
> ti è salita a livelli troppo alti.
> Ritenta domani:)))
> LOL!:))

Repetita Juvant:
Urge un assistenza sociale! :)

(LOL! sei troppo un De Cesari)

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 01:45:15 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:45:15 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:91D6c.73224\$z23.3060165@news3.tin.it...

>
> "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> news:405af897@x-privat.org...
> > Questa e' una notizia sconcertante!!!
> >
> > Una volta uscito di scena (temporaneamente) un trollone come A.RB.EL, fa
> > il
> > suo ingresso il trollino Zegh. Notate con quanta veemenza difende
> > Antonbru'
> > e la sua venerabile Associazione, offendendo senza scrupoli i rivali del
> > mago (CICAP e Branco).
> >
> > Si vede che sei niubbino da due soldi.
> > Chiedi a Leonardo Serni conferma delle
> > tue schiocchezze. #8->:))
> > LOL! :)

No, chissà perchè, in questi casi...Leonardo *tace*...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From candela@bynoi.com Sat Mar 20 12:00:02 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>

Date: 20 Mar 2004 10:00:02 -0000

Who: Antonio Bruno

When: Sat, 20 Mar 2004 00:45:15 +0100

Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Questa e' una notizia sconcertante!!!

>>>

>>> Una volta uscito di scena (temporaneamente) un trollone come A.RB.EL, fa
>> il

>>> suo ingresso il trollino Zegh. Notate con quanta veemenza difende

>> Antonbru'

>>> e la sua venerabile Associazione, offendendo senza scrupoli i rivali del

>>> mago (CICAP e Branco).

>>

>> Si vede che sei niubbino da due soldi.

>> Chiedi a Leonardo Serni conferma delle

>> tue schiocchezze. #8->:))

>> LOL! :)

>

> No, chissà perchè, in questi casi...Leonardo *tace*...;-)

ROTFL, Mbgiorge con lo stesso IP di Antonio Bruno!

Riunione in corso!

--

Quem plantar a paz, vai colher amor

Um grito forte de liberdade

Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 14:13:14 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 12:13:14 GMT

"A.Vito Candela":
> ROTFL, Mbgiorge con lo stesso IP di Antonio Bruno!
> Riunione in corso!

Che carogna.
Non ha rispetto nemmeno per i morti.
Li vedi i tuoi amici albricci?
Vergognati tu per lui, se ne sei capace.
(Zegh)

From candela@bynoi.com Sat Mar 20 17:20:10 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 20 Mar 2004 15:20:10 -0000

Who: Zegh
When: Sat, 20 Mar 2004 12:13:14 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> ROTFL, Mbgiorge con lo stesso IP di Antonio Bruno!
>> Riunione in corso!
>
> Che carogna.
> Non ha rispetto nemmeno per i morti.

Sei OT.
Vai su free.it.epitaffi
--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From sernil@tin.it Sat Mar 20 21:08:46 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 19:08:46 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 00:45:15 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> Si vede che sei niubbino da due soldi.
>> Chiedi a Leonardo Serni conferma delle
>> tue schiocchezze. #8->:))
>> LOL! :)

>No, chissà perchè, in questi casi...Leonardo *tace*...;-)

Perche' sono troppo buono. Con gli spunti di questo thread potrei infierire per settimane.

Invece me ne sto zitto.

E vedo che viene visto come colpa: a testimonianza del fatto che, ad essere buoni, si passa da coglioni.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 19 17:02:22 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 15:02:22 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405af897@x-privat.org...

> Questa e' una notizia sconcertante!!!

Non credo ,

Arbel in confronto sembra un genio assoluto, del male ma genio....

Ken e anche il grigio puo' risultare luminoso se lo metti a confronto col
nero di china

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:15:19 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Fri, 19 Mar 2004 15:15:19 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:2YD6c.90570\$O31.3805625@news4.tin.it...

>

> "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> news:405af897@x-privat.org...

> > Questa e' una notizia sconcertante!!!

>

> Non credo ,

> Arbel in confronto sembra un genio assoluto, del male ma genio....

Si, ma non ti buttare troppo giù. Coraggio!

Potrai superare ARBEL un giorno....ti consiglio alcune sedute dallo psicanalista. Magari vedrai le tue zone erronee, si, quelle che ti fanno fare sempre la figura del babbeo....una sana self analisi e ti sentirai molto meglio.

Se poi anche questo fallisce....bhe non rimane che OTELMA. Un sano rito contro gli influssi babbeistici ...ed ecco un kennyt rinnovato e più babbeo del solito :))))))))))))))))))))))

[L O L :))]

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 19 17:24:01 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 19 Mar 2004 15:24:01 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b8E6c.90652\$O31.3808435@news4.tin.it...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:2YD6c.90570\$O31.3805625@news4.tin.it...

> > Non credo ,

> > Arbel in confronto sembra un genio assoluto, del male ma genio....

>

>

> Si, ma non ti buttare troppo giù. Coraggio!

-----cut-----

C.V.D.

zegh non ti delude mai,

gli dai del cretino e' subito trotta a confermare
pero' mi sa' che ti riplonko, mi ero illuso che fossi diventato piu'
divertente con i tuoi exploit da lamer ,
vederti mentre ti tiri torte in faccia in continuazione e' noioso dopo le
prime volte....

Ken

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 17:31:43 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 15:31:43 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it>
>
> "Zegh":
> > Si, ma non ti buttare troppo giù. Coraggio!

> zegh non ti delude mai

LOL:)
Anche per te suggerisco un VALIUM :))))
HA,HA,HA!
Ciao babbeo! :)

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From libero@libero.it Sat Mar 20 03:16:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "nattan" <libero@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 02:16:54 +0100

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:2YD6c.90570\$O31.3805625@news4.tin.it...
>
> "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> news:405af897@x-privat.org...
> > Questa e' una notizia sconcertante!!!
>
> Non credo ,
> Arbel in confronto sembra un genio assoluto, del male ma genio....

dai ora nn spariamo cazzate
genio ...
mpf....
>

> Ken e anche il grigio puo' risultare luminoso se lo metti a confronto col
> nero di china
complimenti per la battuta
ci vorrebbe davvero un libro :)

.n

From Albion@despammed.com Fri Mar 19 19:30:51 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 18:30:51 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405af897@x-privat.org...
> Questa e' una notizia sconcertante!!!
>
> Una volta uscito di scena (temporaneamente) un trollone come A.RB.EL, fa
il
> suo ingresso il trollino Zegh. Notate con quanta veemenza difende
Antonbru'
> e la sua venerabile Associazione, offendendo senza scrupoli i rivali del
> mago (CICAP e Branco).

ROTFL
Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui su IDU.
Imbarazzante direi.
CMQ non è il fake di arbel.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 19 19:35:51 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 18:35:51 +0100

"Albion of Avalon"

> Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui su IDU.
> Imbarazzante direi.
> CMQ non è il fake di arbel.

ed dai Albi.

Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.
propongo un motto che mi pare adatto a quel che vedo avvenire (solo in
parte, perchè ho killato buona parte dei troll):
"Trollare coi troll e scopare con le scope".

ciao
Giancarlo

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 18:37:12 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 16:37:12 -0000

Who: chatandplay
When: Fri, 19 Mar 2004 18:35:51 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui su IDU.
>> Imbarazzante direi.
>> CMQ non è il fake di arbel.
>
> ed dai Albi.
> Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.

Eh bè, Albion, Albion, ci voleva Chata per dirtelo?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From Albion@despammed.com Fri Mar 19 19:51:14 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 18:51:14 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:fbf8d3f7e6dfd70a7f39a936f2ea2efc@werted.wildlife.found...

> Who: chatandplay
> When: Fri, 19 Mar 2004 18:35:51 +0100
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> >> Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui su
IDU.
> >> Imbarazzante direi.
> >> CMQ non è il fake di arbel.
> >
> > eddai Albi.
> > Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.
>
> Eh bè, Albion, Albion, ci voleva Chata per dirtelo?

Avete precedenti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 19:36:44 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 17:36:44 -0000

Who: Albion of Avalon
When: Fri, 19 Mar 2004 18:51:14 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>>> Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui su
> IDU.
>>>> Imbarazzante direi.
>>>> CMQ non è il fake di arbel.
>>>>
>>> eddai Albi.
>>> Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.
>>
>> Eh bè, Albion, Albion, ci voleva Chata per dirtelo?
>
> Avete precedenti.

Tutti abbiamo scheletri nell'armadio.

BTW, taci. :)

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From Albion@despammed.com Fri Mar 19 20:47:45 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 19:47:45 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:6af4213153ff7b9dfcd1fb16a762c156@werted.wildlife.found...

> Who: Albion of Avalon
> When: Fri, 19 Mar 2004 18:51:14 +0100
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> >>>> Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui su
> > IDU.
> >>>> Imbarazzante direi.
> >>>> CMQ non è il fake di arbel.
> >>>>
> >>>> eddai Albi.
> >>>> Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.
> >>>>
> >>>> Eh bè, Albion, Albion, ci voleva Chata per dirtelo?
> >>>>
> >>>> Avete precedenti.
> >>>>
> >>>> Tutti abbiamo scheletri nell'armadio.
> >>>> BTW, taci. :)

Io non ho scheletri nell'armadio!
Li tengo tutti nello scantinato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From devil_inside@despammed.com Fri Mar 19 20:22:22 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 18:22:22 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message

news:c3fbug\$27tirf\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>
> "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> news:fbf8d3f7e6dfd70a7f39a936f2ea2efc@werted.wildlife.found...
> > Who: chatandplay
> > When: Fri, 19 Mar 2004 18:35:51 +0100
> > Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
> >
> > > Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui su
> IDU.
> > > Imbarazzante direi.
> > > CMQ non è il fake di arbel.
> > >
> > > eddai Albi.
> > > Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.
> >
> > Eh bè, Albion, Albion, ci voleva Chata per dirtelo?
>
> Avete precedenti.

Alby che hai? Sei 'in quei giorni'?

From Albion@despammed.com Fri Mar 19 20:25:58 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 19:25:58 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:yTG6c.91995\$O31.3858218@news4.tin.it...

>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
> news:c3fbug\$27tirf\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> >
> > "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> > news:fbf8d3f7e6dfd70a7f39a936f2ea2efc@werted.wildlife.found...
> > > Who: chatandplay
> > > When: Fri, 19 Mar 2004 18:35:51 +0100
> > > Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
> > >
> > > > Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui
su
> > IDU.
> > > > Imbarazzante direi.
> > > > CMQ non è il fake di arbel.
> > > >
> > > > eddai Albi.
> > > > Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.
> > >
> > > Eh bè, Albion, Albion, ci voleva Chata per dirtelo?
> >

> > Avete precedenti.
>
> Alby che hai? Sei 'in quei giorni'?

Ehmhhh
Mi avete beccatto.
CMQ i precedenti li aveti.
Una volta avete cannato.

From devil_inside@despammed.com Fri Mar 19 20:37:03 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 18:37:03 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
news:c3fdvk\$26tg2a\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:yTG6c.91995\$O31.3858218@news4.tin.it...
> >
> > "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
> > news:c3fbug\$27tirf\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> > >
> > > "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:fbf8d3f7e6dfd70a7f39a936f2ea2efc@werted.wildlife.found...
> > > > Who: chatandplay
> > > > When: Fri, 19 Mar 2004 18:35:51 +0100
> > > > Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
> > > >
> > > > > Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui
> > su
> > > IDU.
> > > > Imbarazzante direi.
> > > > CMQ non è il fake di arbel.
> > > >
> > > > eddai Albi.
> > > > Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.
> > > >
> > > > Eh bè, Albion, Albion, ci voleva Chata per dirtelo?
> > >
> > > Avete precedenti.
> >
> > Alby che hai? Sei 'in quei giorni'?

>
> Ehmhhh
> Mi avete beccatto.
> CMQ i precedenti li aveti.
> Una volta avete cannato.

E non ti abbiamo invitato?

From Albion@despammed.com Fri Mar 19 20:47:07 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 19:47:07 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:j5H6c.92076\$O31.3862900@news4.tin.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
> news:c3fdvk\$26tg2a\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> >
> > "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:yTG6c.91995\$O31.3858218@news4.tin.it...
> > >
> > > "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
> > > news:c3fbug\$27turf\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> > > >
> > > > "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> > > > news:fbf8d3f7e6dfd70a7f39a936f2ea2efc@werted.wildlife.found...
> > > > > Who: chatandplay
> > > > > When: Fri, 19 Mar 2004 18:35:51 +0100
> > > > > Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
> > > > >
> > > > > > Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake
qui
> > su
> > > IDU.
> > > > > Imbarazzante direi.
> > > > > CMQ non è il fake di arbel.
> > > > >
> > > > > eddai Albi.
> > > > > Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.
> > > > >
> > > > > Eh bè, Albion, Albion, ci voleva Chata per dirtelo?
> > > >
> > > > Avete precedenti.
> > >
> > > Alby che hai? Sei 'in quei giorni'?
> >
> > Ehmmmm
> > Mi avete beccatto.
> > CMQ i precedenti li aveti.
> > Una volta avete cannato.
>
> E non ti abbiamo invitato?

Ovviamente no.
Cazzo!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From devil_inside@despammed.com Fri Mar 19 20:53:29 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 18:53:29 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
news:c3ff7a\$275uc\$3\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:j5H6c.92076\$O31.3862900@news4.tin.it...
> >
> > "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
> > news:c3fdvk\$26tg2a\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> > >
> > > "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:yTG6c.91995\$O31.3858218@news4.tin.it...
> > > >
> > > > "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote in message
> > > > news:c3fbug\$27tirf\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> > > > >
> > > > > "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> > > > > news:fbf8d3f7e6dfd70a7f39a936f2ea2efc@werted.wildlife.found...
> > > > > > Who: chatandplay
> > > > > > When: Fri, 19 Mar 2004 18:35:51 +0100
> > > > > > Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
> > > > > >
> > > > > > > Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake
> qui
> > > su
> > > > IDU.
> > > > > Imbarazzante direi.
> > > > > > CMQ non è il fake di arbel.
> > > > > > >
> > > > > > eddai Albi.
> > > > > > Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.
> > > > > >
> > > > > Eh bè, Albion, Albion, ci voleva Chata per dirtelo?
> > > > >
> > > > > Avete precedenti.
> > > >
> > > > Alby che hai? Sei 'in quei giorni'?
> > >
> > > Ehmmmm

> > > Mi avete beccatto.
> > > CMQ i precedenti li avete.
> > > Una volta avete cannato.
> >
> > E non ti abbiamo invitato?
>
> Ovviamente no.
> Cazzo!

Io mi ricordo che c'eri, però lo sai com'è la regola della flame: chi la fa...

From sammarcanda@bynoi.com Mon Mar 22 12:10:44 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 11:10:44 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Ehmmmm
> Mi avete beccatto.
> CMQ i precedenti li avete.
> Una volta avete cannato.

Erano gli inizi, settembre/ottobre 2002. A.RB.EL non era ancora stato schedato.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 21:38:14 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 19:38:14 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c3fb3o\$28je7v\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "Albion of Avalon"
>
> > Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui su IDU.
> > Imbarazzante direi.
> > CMQ non è il fake di arbel.
>
> eddai Albi.
> Lo sanno benissimo questo, ma ci stanno marciando.
> propongo un motto che mi pare adatto a quel che vedo avvenire (solo in parte, perchè ho killato buona parte dei troll):
> "Trollare coi troll e scopare con le scope".
>

> ciao
> Giancarlo

<http://snipurl.com/5775>
<http://snipurl.com/5776>
<http://snipurl.com/5777>
<http://snipurl.com/577c>
<http://snipurl.com/577e>

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kenny@tiscali.it Sat Mar 20 11:10:29 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 09:10:29 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:G_H6c.74717\$z23.3130376@news3.tin.it...

> <http://snipurl.com/5775>
> <http://snipurl.com/5776>
> <http://snipurl.com/5777>
> <http://snipurl.com/577c>
> <http://snipurl.com/577e>

Lo so' che cercare di spiegare qualcosa a te e' come pensare di poter
insegnare fisica quantistica ad una pianta grassa ma siccome non
resisto...
apro il primo link giusto per vedere cosa hai pescato di incredibilmente
incriminante su Albrici e cosa leggo ?
lui che da' del coione ad arbel (e gia' sarebbe giustificato e normale a
priori) perche' il tuo eroe aveva insinuato che sua moglie fosse Stefano
Grossi ...

ora invece di sparare i soliti babbeo, (l'hai sentito da tuo nonno questo insulto?) lol, rofl e doppio rofl con avviamento carpiato , potresti spiegare a tutto il ng cosa vedi da vergognarsi tanto che glie lo ricordi ogni volta neanche fossi il suo biografo personale?

Ken che non gli passa neanche per la mente che tu possa rispondere con frasi esaurienti di senso compiuto
(e allora cosa ho domandato a fare? , puro esercizio linguistico....in fondo siamo simili ,tu fai proclami che non fregano a nessuno tranne che a te ed io fo' domande che so' gia non potranno avere risposte,per lo meno sensate e da chi le ho rivolte...)

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 11:37:11 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 09:37:11 GMT

"kennyt"
[CUT - discorso da babbeo]

LOL:)
Sono diventato il tuo incubo?
un consiglio. Questo è totale
rodimento di culo, il tuo (rofl).
Fatti una bella trombata con la
tua ragazza o moglie (c'hai qualcuno vero?)
e non pensare troppo a me. ;)

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 20 11:57:23 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 09:57:23 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:bhU6c.76318\$z23.3218683@news3.tin.it...

> LOL:)
> Sono diventato il tuo incubo?
> un consiglio. Questo è totale
> rodimento di culo, il tuo (rotfl).
> Fatti una bella trombata con la
> tua ragazza o moglie (c'hai qualcuno vero?)
> e non pensare troppo a me. ;)

C.V.D

>Ken che non gli passa neanche per la mente che tu possa rispondere con
frasi
>esaurienti di senso compiuto

cmq non sono dispettoso come te, ti accontento subito e ti rimetto nel
killfile ,tanto non sei capace di intavolare una discussione qualsiasi siano
i toni che vengano usati....

PLONK buon proseguimento da solo , ah no,
c'hai ancora Anton Bruno che ti legge con interesse
ROTFL legittimo

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 12:03:23 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 10:03:23 GMT

"kenny":
> cmq non sono dispettoso come te, ti accontento subito e ti rimetto nel
> killfile ,tanto non sei capace di intavolare una discussione qualsiasi
siano
> i toni che vengano usati....
>
> PLONK

Oh.. quale dolore signora kenny.
Non dormirò più la notte adesso
che sono stato plonkato da una donzella
come lei. (ciao babbeo)
RO - T - FL :)))

--

^v^v^v

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sat Mar 20 12:10:48 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 20 Mar 2004 11:10:48 +0100

Who: Zegh
When: Sat, 20 Mar 2004 09:37:11 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> Fatti una bella trombata con la
> tua ragazza o moglie (c'hai qualcuno vero?)
> e non pensare troppo a me. ;)

Lo stai implorando di lasciarti in pace?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 12:53:50 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 10:53:50 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:0afce14b7baea01f2da42a6eea9d9e4c@werted.wildlife.found...

> Who: Zegh
> When: Sat, 20 Mar 2004 09:37:11 GMT
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> > Fatti una bella trombata con la
> > tua ragazza o moglie (c'hai qualcuno vero?)
> > e non pensare troppo a me. ;)
>
> Lo stai implorando di lasciarti in pace?

Vedo che sei ancora in giro deficiente.
A parte che non ho troppa voglia
di flammare a causa della morte di Mbgiorge
che mi ha intristito.
Comunque se vuoi farti prendere a calci nel culo
come ho sempre fatto con te e il tuo clan albricciano
abbi il pudore di aspettare qualche giorno iena
e sciacallo volgare che non sei altro. Certe cose succedono
a chi non dovrebbero succedere.
(Zegh)

From candela@bynoi.com Sat Mar 20 12:59:12 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 20 Mar 2004 11:59:12 +0100

Who: Zegh
When: Sat, 20 Mar 2004 10:53:50 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Fatti una bella trombata con la
>>> tua ragazza o moglie (c'hai qualcuno vero?)
>>> e non pensare troppo a me. ;)
>>
>> Lo stai implorando di lasciarti in pace?
>
> Vedo che sei ancora in giro deficiente.
> A parte che non ho troppa voglia
> di flammare a causa della morte di Mbgiorge
> che mi ha intristito.
> Comunque se vuoi farti prendere a calci nel culo
> come ho sempre fatto con te e il tuo clan albricciano
> abbi il pudore di aspettare qualche giorno iena
> e sciacallo volgare che non sei altro. Certe cose succedono
> a chi non dovrebbero succedere.

Ecco, ora lo stai chiedendo anche a me.

(ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di loro)

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 14:28:11 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sat, 20 Mar 2004 12:28:11 GMT

"A.Vito Candela":

> (ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
> loro)

Grugnisci suino, grugnisci.

Salutami quella troia e puttana di tua madre
che mette al mondo simili obbrobri.
(Zegh)

From sernil@tin.it Sun Mar 21 01:28:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 23:28:26 GMT

On 20 Mar 2004 11:59:12 +0100, "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> wrote:

>(ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
>loro)

Hai fatto il post a effetto. Congratulazioni.

Leonardo :-(

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From upuaut@despammed.com Sun Mar 21 02:32:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sun, 21 Mar 2004 00:32:07 GMT

Il giorno 20 Mar 2004 11:59:12 +0100, "A.Vito Candela"
<candela@bynoi.com> ha scritto:

>(ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
>loro)

plonk, e un vaffanculo di cuore.

Up

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Mar 21 11:33:07 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 21 Mar 2004 09:33:07 GMT

A.Vito Candela wrote:

> (ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
> loro)

Fai solo pena.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Sun Mar 21 12:56:14 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 11:56:14 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:6e0762e2c09d5146ee55e246ac9cf123@werted.wildlife.found...

> (ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
> loro)

I veri coglioni sono quelli che non si smentiscono neppure in queste
circostanze.
PLONK

Nick

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 16:14:00 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 15:14:00 +0100

"A.Vito Candela"

> Who: Zegh
> When: Sat, 20 Mar 2004 10:53:50 GMT

> > Vedo che sei ancora in giro deficiente.
> > A parte che non ho troppa voglia
> > di flammare a causa della morte di Mbgiorge
> > che mi ha intristito.
> > Comunque se vuoi farti prendere a calci nel culo
> > come ho sempre fatto con te e il tuo clan albricciano
> > abbi il pudore di aspettare qualche giorno iena
> > e sciacallo volgare che non sei altro. Certe cose succedono
> > a chi non dovrebbero succedere.
>

> Ecco, ora lo stai chiedendo anche a me.
>
> (ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
> loro)

la mia più sincera disistima a due persone che non vorrei mai avere come
amici e cioè il troll zegh77 e il troll vito candela.
Siete identici, non ho parole...

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 16:34:54 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 14:34:54 GMT

> "A.Vito Candela"
> > (ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
> > loro)

"chatandplay"
> la mia più sincera disistima a due persone che non vorrei mai avere come
> amici e cioè il troll zegh77 e il troll vito candela.
> Siete identici, non ho parole...
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
>

Sei solo uno squallido, miserabile e lurido sciacallo che pur di attaccarmi
mi paragoni a quel porco e lercio individuo vito candela che è amico tuo.
E usi la morte di un galantuomo qual'era Stefano Giorgetti alias Mbgiorge
per raggiungere il tuo fine.
Proprio tu scrivesti qualche giorno fa queste testuali parole ad Antonio:

"Sai anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha
colpito
proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge e ciònonostante
continui col tuo comportamento incivile."
(<http://snipurl.com/5823>)

Come al solito ti qualifici per quello che sei.
Un uomo che fa solo pena!
(Zegh)

From Gof.Nospam@tin.it Sun Mar 21 18:40:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:40:08 GMT

On 20 Mar 2004 11:59:12 +0100, "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
wrote:

>(ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
>loro)

ero convinto che tu non facessi parte della famiglia dei coglioni, ma
di questo caso mai se ne riparlera' quando sara' giunta la tua ora.

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 18:44:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:44:49 GMT

A.Vito Candela"
> >(ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
> >loro)

"Goffredo Pierpaoli""
> ero convinto che tu non facessi parte della famiglia dei coglioni, ma
> di questo caso mai se ne riparlera' quando sara' giunta la tua ora.

Guarda che dirgli coglione ad un simile escremento
lo innalza dalla sua vera natura.
In realtà è una lurida PIATTOLA su un coglione:)
(Zegh)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From rlabanti@despammed.com Mon Mar 22 09:29:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 08:29:36 +0100

Il 20 Mar 2004 11:59:12 +0100, "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
scriveva:

>(ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
>loro)

PLONK

R.

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 15:55:28 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 14:55:28 +0100

"kennyt"
> ora invece di sparare i soliti babbeo, (l'hai sentito da tuo nonno questo
> insulto?) lol, rotfl e doppio rotfl con avviamento carpiato , potresti
> spiegare a tutto il ng cosa vedi da vergognarsi tanto che glie lo ricordi
> ogni volta neanche fossi il suo biografo personale?

quando vedo la roba "diffamante" che il troll zegh trova su di me, la mia
autostima cresce sempre di più.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 17:19:26 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 15:19:26 GMT

> "kennyt"
> > ora invece di sparare i soliti babbeo, (l'hai sentito da tuo nonno
questo
> > insulto?) lol, rotfl e doppio rotfl con avviamento carpiato , potresti
> > spiegare a tutto il ng cosa vedi da vergognarsi tanto che glie lo
ricordi
> > ogni volta neanche fossi il suo biografo personale?
>

"chatandplay"
> quando vedo la roba "diffamante" che il troll zegh trova su di me, la mia
> autostima cresce sempre di più.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Albricci il 1 Mar 2004 ha scritto:
" ...abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito
proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge..."
(<http://snipurl.com/5823>)

Albricci il 21 Mar 2004 ha scritto:
"mi spiace davvero molto :-(
Pur con molte discussioni Stefano mi è sempre sembrato una persona in buona
fedele."

E' proprio vero quel detto:
"Cosa vuoi aspettarti dai porci se non grugniti?"
(Zegh)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Mar 21 17:28:04 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 21 Mar 2004 15:28:04 +0000

On Sun, 21 Mar 2004 15:19:26 +0000, Zegh wrote:

> (Zegh)

Mezzazegha, non so come dirtelo, ma ne sei talmente pieno che si sente la
puzza da lontano.

Vaffanculo, e buon ritorno nel killfile, merdina

--

A friend with weed is a friend indeed

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 18:31:07 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:31:07 GMT

"Eugenio Mastroviti":
> Mezzazegha, non so come dirtelo, ma ne sei talmente pieno che si sente la
> puzza da lontano.
>
> Vaffanculo, e buon ritorno nel killfile, merdina

Vai a prendertelo in culo, lurido stronzo.
Tu, albricci e qualcun altro emanate un
tale fetore quando postate che mi si appanna
il monitor.

--
^^^^
\\@@/
\\<>/

[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 17:28:02 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 15:28:02 -0000

Who: Zegh
When: Sun, 21 Mar 2004 16:31:07 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Vaffanculo, e buon ritorno nel killfile, merdina
>
> Vai a prendertelo in culo, lurido stronzo.

Zegh, fessacchiotto, perché sei così adirato?

Che t'è successo? Dill'ammamma tua.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 18:42:09 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:42:09 GMT

"A.Vito Candela":

> Zegh, fessacchiotto, perché sei così adirato?
> Che t'è successo? Dill'ammamma tua.

Non sei solo un suino.
Sei un suino babbazzo.
Ma che sperì di farmi incazzare
con le cacate che scrivi?
Salutami sempre quella zoccola di tua mamma
che mise al mondo un cesso ambulante come te che
spara merda dalla gola.

--

^v^v^v^v

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 17:39:45 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 15:39:45 -0000

Who: Zegh

When: Sun, 21 Mar 2004 16:42:09 GMT

Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Zegh, fessacchiotto, perché sei così adirato?
>> Che t'è successo? Dill'ammamma tua.
>
> Non sei solo un suino.
> Sei un suino babbazzo.
> Ma che sperì di farmi incazzare
> con le cacate che scrivi?

No no, difatti:

> Salutami sempre quella zoccola di tua mamma
> che mise al mondo un cesso ambulante come te che
> spara merda dalla gola.

ROTFL, Zegh, se non esistessi bisognerebbe inventarti.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 18:48:38 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:48:38 GMT

"A.Vito Candela":

> ROTFL, Zegh, se non esistessi bisognerebbe inventarti.

Purtroppo io non posso dire lo stesso di te.
C'è albricci che esisteva prima di te:
tra tutt'e due non so chi fa il suino e chi la scrofa.
(Zegh)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 17:46:02 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 15:46:02 -0000

Who: Zegh
When: Sun, 21 Mar 2004 16:48:38 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> ROTFL, Zegh, se non esistessi bisognerebbe inventarti.
>
> Purtroppo io non posso dire lo stesso di te.
> C'è albricci che esisteva prima di te:
> tra tutt'e due non so chi fa il suino e chi la scrofa.

Un impegno concreto: rispondere sempre.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 18:56:16 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:56:16 GMT

"A.Vito Candela":
> Un impegno concreto: rispondere sempre.

Mica ti sto rispondendo.
Ti sto sputando in faccia, non te n'eri accorto?
Che babbazzo che sei. (LOL)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 17:55:20 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 15:55:20 -0000

Who: Zegh
When: Sun, 21 Mar 2004 16:56:16 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> (LOL)

Ahi, si comincia così e il salto alla completa DeCesarizzazione è ad un passo.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 21:41:26 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 19:41:26 GMT

"chatandplay":

[Cut]

<http://snipurl.com/5775>
<http://snipurl.com/5776>
<http://snipurl.com/5777>
<http://snipurl.com/577c>
<http://snipurl.com/577e>

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Mon Mar 22 12:08:45 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 11:08:45 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

- > ROTFL
- > Ancora voi di Bynoi non siete in grado di identificare i fake qui su IDU.
- > Imbarazzante direi.
- > CMQ non è il fake di arbel.

Albion, possibile che tu non abbia letto tutto il post ?

From nospam@nospam.nospam Fri Mar 19 21:12:58 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:12:58 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405af897@x-privat.org...

- > Questa e' una notizia sconcertante!!!
- >
- > Una volta uscito di scena (temporaneamente) un trollone come A.RB.EL, fa il
- > suo ingresso il trollino Zegh. Notate con quanta veemenza difende Antonbru'
- > e la sua venerabile Associazione, offendendo senza scrupoli i rivali del
- > mago (CICAP e Branco).
- > Va beh, e' solo una coincidenza. Dopotutto Zegh e' un trollino innocuo.
- >
- > Uff...
- >
- >

da fonti certe ho saputo che tu sei il troll del troll dello scorso anno che faceva il troll di un altro troll, o sbaglio?

SONOTRANOI

From sammarcanda@bynoi.com Mon Mar 22 09:40:27 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 08:40:27 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> da fonti certe ho saputo che tu sei il troll del troll dello scorso anno
che
> faceva il troll di un altro troll, o sbaglio?

Insomma, Marco, quanti troll ero ?

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 17:26:58 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Signori, abbiamo trovato un nuovo cretino.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:26:58 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

Si chiama Zegh, e' il nuovo Gino Bramieri di usenet ed e' soprattutto amico
di Antonio Bruno, il quale difende come se fosse un suo fratello.

> ROTFL :)
> e tu sei quell'altro?
> Il cazzo ce lo metto io,va.
> ...e non ti ci strusciare troppo
> sennò ti fa la doccia:)) LOL!
> ps:
> Ma sei sempre stato così scemo?
> Fai sempre la figura del pirla! :))

Questo e' in pratica il livello delle sue risposte.

ROTFL!

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:31:26 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Per A.Vito Candela
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:31:26 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Praticamente si è rovinato il fegato:)))
> Vedi Spaccani? Andavi a lavorare
> era meglio. Eri più sereno e tranquillo.
> A causa mia invece sei tutto sudato
> che me pari n'matto in faccia :)))

AVC, ormai e' irrecuperabile. Scrive sempre le stesse cose in maniera

diversa. Secondo me usa un generatore automatico di stronzate, lo stesso impigato per il flood.

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 17:28:58 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Per A.Vito Candela
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 19 Mar 2004 15:28:58 -0000

Who: Goffredo Spaccani
When: Fri, 19 Mar 2004 17:31:26 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Praticamente si è rovinato il fegato:)))
>> Vedi Spaccani? Andavi a lavorare
>> era meglio. Eri più sereno e tranquillo.
>> A causa mia invece sei tutto sudato
>> che me pari n'matto in faccia :)))
>
> AVC, ormai e' irrecuperabile. Scrive sempre le stesse cose in maniera
> diversa. Secondo me usa un generatore automatico di stronzate, lo stesso
> impigato per il flood.

Per me invece usa l'emulatore di SdC.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:37:53 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Per A.Vito Candela
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:37:53 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > AVC, ormai e' irrecuperabile. Scrive sempre le stesse cose in maniera
> > diversa. Secondo me usa un generatore automatico di stronzate, lo stesso
> > impigato per il flood.
> Per me invece usa l'emulatore di SdC.

L'ho appena provato.... naaaa, l'emulatore di SDC genera frasi di senso compiuto.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:44:19 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Per A.Vito Candela
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:44:19 GMT

"A.Vito Candela"

> > Per me invece usa l'emulatore di SdC.

"Goffredo Spaccani"

> L'ho appena provato.... naaaa, l'emulatore di SDC genera frasi di senso

> compiuto.

LOL!:))

Le stesse frasi che usi tu? :)

DOPPIOROTFL! :)))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Fri Mar 19 17:41:21 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Per A.Vito Candela

From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>

Date: 19 Mar 2004 15:41:21 -0000

Who: Zegh

When: Fri, 19 Mar 2004 16:44:19 GMT

Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> "A.Vito Candela"

>>> Per me invece usa l'emulatore di SdC.

>

> "Goffredo Spaccani"

>> L'ho appena provato.... naaaa, l'emulatore di SDC genera frasi di senso

>> compiuto.

>

> LOL!:))

> Le stesse frasi che usi tu? :)

> DOPPIOROTFL! :))

Dabbravo, Zegh, segui il labiale: "S-e l-o d-i-c-i t-u..."

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:50:43 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Per A.Vito Candela
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:50:43 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > LOL!:)
> > Le stesse frasi che usi tu? :)
> > DOPPIOROTFL! :))
> Dabbravo, Zegh, segui il labiale: "S-e l-o d-i-c-i t-u..."

Ha bisogno del supporto di un assistente sociale. Altrimenti, niente, non e'
capace.

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:47:05 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Per A.Vito Candela
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:47:05 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > L'ho appena provato.... naaaa, l'emulatore di SDC genera frasi di senso
> > compiuto.
> LOL!:)
> Le stesse frasi che usi tu? :)

Almeno hanno un senso :-)

[Ormai vai avanti con gli specchi, Zegh ?]

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:36:03 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Per A.Vito Candela
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:36:03 GMT

"Goffredo Spaccani":

> AVC, ormai e' irrecuperabile. Scrive sempre le stesse cose in maniera
> diversa. Secondo me usa un generatore automatico di stronzate, lo stesso
> impigato per il flood.

Digita piano: "impigato" non vuol dire nulla.
Forse volevi dire "impiegato"?:)))
(LOL che spasso) :))))))))))))))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:39:12 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Per A.Vito Candela
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:39:12 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Digita piano: "impigato" non vuol dire nulla.
> Forse volevi dire "impiegato"?:)))
> (LOL che spasso) :))))))))))))))

Ti brucia il culo, Zegh ? Solo perche' ti ho bacchettato prima. Scusa, non
volevo. La prossima volta sarò piu' buono.

Ah, un'altra cosa: come mai non replichi in molti 3d ? Troppe bastoste! :-)

Auguri.

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:42:23 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Per A.Vito Candela
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:42:23 GMT

"Goffredo Spaccani":

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 18:49:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spaccani alias Dio sportivo è ormai impazzito
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 16:49:20 GMT

Spaccani, per me potremmo continuare all'infinito.
Ma così non fai postare più niente a nessuno.
Che dici...fai sbollire un po di bile e poi ritenti?
LOL! :)))

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:54:53 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Zegh alias Antonio Bruno..... ma rotfl!
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:54:53 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Spaccani, per me potremmo continuare all'infinito.
> Ma così non fai postare più niente a nessuno.
> Che dici...fai sbollire un po di bile e poi ritenti?
> LOL! :)))

<Zegh mode on>
Zegh, ma che dici.:))))
Qui.:))))
C'e' troppo da divertirsi con un cretino come.:))))
te.:))))
Eh.:))))
LOL! :))))
</Zegh mode off>

Quanto sei cretino. :-D

From sammarcanda@bynoi.com Fri Mar 19 18:59:01 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Io vado
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 17:59:01 +0100

Tanto so che Zegh rimarra' qui sabato e domenica in attesa che qualcuno lo caghi.

Vi chiedo solo una cortesia: non fategli troppo male, altrimenti si rompe. E quando un gioco si rompe, va ricomprato.

<Zegh mode on>
Ehi.:))))
E io che credevo che Zegh fosse un cretino.:))))))
Ma invece e' un coglione.:))))
LOL! ROTFL! DOPPIOLOL!
</Zegh mode off>

Dio mio, ma quanto e' cretino questo Zegh.

From ryzla@libero.it Sat Mar 20 01:01:26 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Io vado
From: "Ryzla" <ryzla@libero.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 23:01:26 GMT

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:405b26cc\$1@x-privat.org...
> Tanto so che Zegh rimarra' qui sabato e domenica in attesa che qualcuno lo
> caghi.
>
>
> Vi chiedo solo una cortesia: non fategli troppo male, altrimenti si rompe.
E
> quando un gioco si rompe, va ricomprato.

LO voglio pure iooooooooooooo, mi fate giocare anche a me?

From mexicaninos@tiscali.it Sat Mar 20 01:41:28 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Io vado
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:41:28 +0100

> Tanto so che Zegh rimarra' qui sabato e domenica in attesa che qualcuno lo
> caghi.
>
>
> Vi chiedo solo una cortesia: non fategli troppo male, altrimenti si rompe. E
> quando un gioco si rompe, va ricomprato.

Ok ci andremo piano, solo una cosa : posso chiamare anche qualche amico ?

From kano999@libero.it Fri Mar 19 22:11:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Evitate il sito dei trollazzi di strisci a
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 21:11:24 +0100

Il Thu, 18 Mar 2004 20:07:54 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto:

>Non vi consiglio di collegarvi al sito
>segnalato dai trollazzi di striscia la notizia.
>Al suo interno c'è uno script java che
>vi legge tutto l'hard disk. Non ci credete?
>Cliccate qui:
><http://web.tiscali.it/hotlinks/dati.htm>
ma è con te che ho parlato l'altra volta?

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From kano999@libero.it Fri Mar 19 22:13:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?me_giunta_voce_che_?=
=?ISO-8859-1?Q?abel_se_ne_=E8_andato?=
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 21:13:20 +0100

do sta?

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From zegh@hotmail.com Fri Mar 19 22:34:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: me giunta voce che abel se ne è andato
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:34:48 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto:
> do sta?

Se ero uno del branco ti avrei risposto:
"a farsi ricaricare le batterie su Sirio".
Comunque, quel bravo ragazzo è da un po
che latita il ng. mmmm.... però ho il dubbio che
abbia postato qualcosa cammuffandosi il nick ;)

--

^ ^ ^ ^ ^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

> " ^ _ ^

> Tregua, che non voglio far divertire i bananas."

> (koyaanisquatsi)

From dahab@libero.it Fri Mar 19 22:46:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: me giunta voce che abel se ne è andato
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Fri, 19 Mar 2004 20:46:30 GMT

Il 19 Mar 2004, 21:13, KanoZ <kano999@libero.it> ha scritto:
> do sta?
>
>

ti/vi rispondo con un suo post del 25/02/2004

"Me ne vado, per un pò, e prima di farlo mi sembrava doveroso
salutarvi.

Vedo che la situazione locale è peggio del solito, vedremo tra un pò di
tempo
se in mia assenza si parlerà solo di UFO.

a presto.

saluti a tutti.

ARBEL"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eternauta-omega@libero.it Sat Mar 20 00:55:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Aprile:_UFOLOGIA_e_novit=E0_presso_il_Graal?=
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 19 Mar 2004 14:55:41 -0800

"Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> wrote in message news:<c3d1cg\$2743fj\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de>...
> Erieccoci..... Salve a tutti.....

Ho posto domande e leggo da questo tizio un intervento senza senso.

Dalle informazioni trovate su internet non ho constatato nessuna pubblicazione scientifica eseguita da questo tale.

Fare il pappagallo[1] però le riesce bene.

Se ritiene che siano sciocchezze, quelle di altri autori su Hessdalen e Crop, dimostri il perché, porti sue analisi che confermino quanto sia valida un ipotesi e ribatta punto su punto quelle che ritiene sciocchezze.[2]

Altrimenti può fare compagnia al suo amico troll AB ;-)

[1] Ripetere senza comprendere, non dimostra la sua competenza in nulla. identificabile ordunque con il pappagallo.

[2] Ordunque con questo si vuole dire che se lei non ha mai raccolto dati sul campo, fatto analisi scientifiche, pubblicato su una rivista le risultanze e con esse accetarne le critiche della comunità scientifica competente....

Si dedichi ad altro, non é glissando e rispondendo con isterismo che dimosterà quanto sia competente.

A risentirla attapirato :-))

Stefano

From eternauta-omega@libero.it Sat Mar 20 01:26:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Aprile:_UFOLOGIA_e_novit=E0_presso_il_Graal?=
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 19 Mar 2004 15:26:11 -0800

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote in message
news:<c3ehd4\$vsml1@newsreader.mailgate.org>...

> "asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:e6d8b903.0403181108.7efd0ff0@posting.google.com...

>

> > Domanda:

> > Perché un astrofisico viene difeso da ufologi e non da gente che é del
> > suo ambiente?

>

> Perché non c'è bisogno, dato che sta pubblicando su una rivista scientifica.

Sicuro? Allora perché scrivere un articolo come il " Some final note "
senza "smerdare" ribattendo punto su punto chi ha fatto critiche al
suo lavoro? Mha?!

>

> > (mi pare anzi che in quel rebuttal finale si attacchi senza motivarne
> > molto , guardacaso un'associazione della quale faceva parte e dalla
> > quale ha dato le dimissioni per dedicarsi ad altro) e guardacaso
> > questa associazione non é quella di Antonio Bruno e dei suoi amici che
> > terranno la conferenza...ma tho! :-))

> > persone che non hanno nessuna competenza in astrofisica e che non
> > hanno mai, dico mai raccolto dati, fatto analisi, fatto poi una
> > comparazione con cognizione, questa é informazione?

> >

>

> Per fare informazione non c'è bisogno della laurea, basta solo un minimo di
> buon senso e intelligenza. Per fare discussioni scientifiche ci sono gli
> articoli e le riviste apposite.

E scusa tanto Golem, per fare una conferenza con quel titolo?

Io amerei che venisse dimostrato da chi terrà la conferenza il perché
le considera sciocchezze, con motivazioni basate su dati, analisi
fatte da competenti, e non in modo nebuloso.....Dati, Analisi,

Comparazione per ogni punto (esempio: Teodorani dice questo, "Caio"
dice che teodorani sbaglia perché ha usato un metodo che lo ha portato
a sbagli...ora, il relatore DEVE DIRMI perché " Caio" con le sue
obiezioni e critiche dice sciocchezze, altrimenti é solo uno alla
Spalmer, SENZA alcunché di competenza dimostrata per potere valutare
di ciò che sta parlando..un pappagallo.

>

> > Se siete persone corrette, perché non motivate punto su punto dove e
> > quali sono le sciocchezze????

>

> Appunto, inizia a motivare in maniera civile e senza insultare, se sei una
> persona corretta. Altrimenti aspettati reazioni al pari della tua.

Hai letto insulti? Dove? Per le motivazioni rileggi sopra, é chiaro il
senso.

Magra figura, potevi rispondere di meglio sai :-)

> Golem

Stefano

Non mi pare avere insultato, puoi dirmi dove?

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 01:27:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PROPOSTA (per ANKH)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:27:19 +0100

Dopo la marea di minchiate che un gruppetto di poveri livorosi roditori (delinquenti però) ha detto sul mio conto (maneggio privato, villa personale, soldi elargitimi, ecc...), siccome NESSUNO dei suddetti cialtrodelinquenti ha il coraggio di vedere *di persona* e di parlare *di persona* sia la nostra sede sia con il sottoscritto, proporrei ad ANKH, che ancora non ho avuto il piacere di conoscere ma che ho la speranza di vedere nel corso del prossimo incontro in sede di domenica sui Celti, di riservarsi un momentino per parlare in separata sede con la vicepresidente dell'associazione e qualche socio a sua scelta che incontrerà. Potrà rivolgere ad essi queste domande:

- Di chi è la casa in cui abito;
- Di chi è la sede associativa;
- Se il loro presidente ha mai chiesto denaro per sè stesso o per il piano in cui abita;
- Se, invece, il piano in cui abita è stato pagato solo da lui stesso;
- Come è stato possibile realizzare la sede;
- Se abbiamo un...MANEGGIO PRIVATO!...LOL!...
- Altre domande a sua scelta.

Poi, sempre se lei lo vorrà, potrà testimoniare qui le risposte che avrà ottenuto, a scherno e dileggio definitivo dei poveri ammassi di bile roditoria che già troppo si sono dimostrati per quel penoso spettacolo che sono in questi NG.
Ora aspetto la risposta di ANKH.

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 01:28:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:28:47 +0100

Dopo la marea di minchiate che un gruppetto di poveri livorosi roditori (delinquenti però) ha detto sul mio conto (maneggio privato, villa personale, soldi elargitimi, ecc...), siccome NESSUNO dei suddetti cialtrodelinquenti ha il coraggio di vedere *di persona* e di parlare *di persona* sia la nostra sede sia con il sottoscritto, proporrei ad ANKH, che

ancora non ho avuto il piacere di conoscere ma che ho la speranza di vedere nel corso del prossimo incontro in sede di domenica sui Celti, di riservarsi un momentino per parlare in separata sede con la vicepresidente dell'associazione e qualche socio a sua scelta che incontrerà. Potrà rivolgere ad essi queste domande:

- Di chi è la casa in cui abito;
- Di chi è la sede associativa;
- Se il loro presidente ha mai chiesto denaro per sè stesso o per il piano in cui abita;
- Se, invece, il piano in cui abita è stato pagato solo da lui stesso;
- Come è stato possibile realizzare la sede;
- Se abbiamo un...MANEGGIO PRIVATO!...LOL!...
- Altre domande a sua scelta.

Poi, sempre se lei lo vorrà, potrà testimoniare qui le risposte che avrà ottenuto, a schermo e dileggio definitivo dei poveri ammassi di bile roditoria che già troppo si sono dimostrati per quel penoso spettacolo che sono in questi NG.
Ora aspetto la risposta di ANKH.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.com Mon Mar 22 09:56:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 22 Mar 2004 07:56:21 GMT

Il 20 Mar 2004, 00:28, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> Dopo la marea di minchiate che un gruppetto di poveri livorosi roditori
> (delinquenti però) ha detto sul mio conto (maneggio privato, villa
> personale, soldi elargitimi, ecc...), siccome NESSUNO dei suddetti
> cialtrodelinquenti ha il coraggio di vedere *di persona* e di parlare *di
> persona* sia la nostra sede sia con il sottoscritto, proporrei ad ANKH,
che
> ancora non ho avuto il piacere di conoscere ma che ho la speranza di
vedere
> nel corso del prossimo incontro in sede di domenica sui Celti, di
riservarsi
> un momentino per parlare in separata sede con la vicepresidente
> dell'associazione e qualche socio a sua scelta che incontrerà. Potrà
> rivolgere ad essi queste domande:
>

- > -Di chi è la casa in cui abito;
- > -Di chi è la sede associativa;
- > -Se il loro presidente ha mai chiesto denaro per sè stesso o per il piano in cui abita;
- > -Se, invece, il piano in cui abita è stato pagato solo da lui stesso;
- > -Come è stato possibile realizzare la sede;
- > -Se abbiamo un...MANEGGIO PRIVATO!...LOL!...
- > -Altre domande a sua scelta.

ciao Antonio, scusami se ho letto questo messaggio in ritardo!
come ti dicevo non mi collego mai ad IDU nel fine settimana per cui mi è sfuggito.

Mi dispiace non aver potuto parlare con la vicepresidente, purtroppo si è deciso di tornare a casa un po' prima e non abbiamo avuto modo di discutere abbastanza.

Tralaltro dopo la triste notizia di MBgiorge eravamo tutti un po' abbacchiati e si vedeva.....-(

magari potremmo organizzare di incontrarci di nuovo tra qualche mese e non in concomitanza con congressi o incontri particolari ma in circostanze più "informali" in modo che si possa chiaccherare in tutta calma.

Ti ringrazio per l'ottima giornata ed i buoni spunti di riflessione forniti dal Signor Druido :-), ottima anche la musica degli Alice Castle!

Un ultima precisazione per gli scettici: pur non avendo potuto discutere a lungo con Antonio, posso confermare che ho avuto di lui un'impressione molto buona...è una persona davvero positiva e "alla mano" e posso confermare che la "villa" è in realtà un maso in pietra ristrutturato (molto bello comunque) e non c'è nessun maneggio personale.

un saluto e arrivederci a presto!

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 22 15:12:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 22 Mar 2004 14:12:42 +0100

"ANKH"

[cut]

- > Un ultima precisazione per gli scettici: pur non avendo potuto discutere a
- > lungo con Antonio, posso confermare che ho avuto di lui un'impressione molto
- > buona...è una persona davvero positiva e "alla mano"

sono una testa dura e ci provo un'altra volta.

Fai tu da tramite con Antonio, visto che non mi legge (magari quotami).

La mia proposta è quella che tutti noi ci mettiamo di buona volontà ad evitare le provocazioni e a cercare di discutere in modo garbato su questo ng (e anche sugli altri). Per "discutere in modo garbato" intendo anche

l'evitare di accodarsi ad insulti o provocazioni fatti da altri, il tipo di linguaggio violento usato da alcuni in questi due giorni mi ha davvero colpito. Ci vedo una insensibilità e un disprezzo per le persone che mi fa paura sia se chi la usa sa quel che fa sia se non sa quel che fa.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nospam@nospam.com Mon Mar 22 15:31:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 22 Mar 2004 13:31:15 GMT

Il 22 Mar 2004, 14:12, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
> "ANKH"
> [cut]
> > Un ultima precisazione per gli scettici: pur non avendo potuto discutere
a
> > lungo con Antonio, posso confermare che ho avuto di lui un'impressione
> molto
> > buona...è una persona davvero positiva e "alla mano"
>
> sono una testa dura e ci provo un'altra volta.
> Fai tu da tramite con Antonio, visto che non mi legge (magari quotami).
> La mia proposta è quella che tutti noi ci mettiamo di buona volontà ad
> evitare le provocazioni e a cercare di discutere in modo garbato su questo
> ng (e anche sugli altri). Per "discutere in modo garbato" intendo anche
> l'evitare di accodarsi ad insulti o provocazioni fatti da altri, il tipo
di
> linguaggio violento usato da alcuni in questi due giorni mi ha davvero
> colpito. Ci vedo una insensibilità e un disprezzo per le persone che mi fa
> paura sia se chi la usa sa quel che fa sia se non sa quel che fa.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Giancarlo, questa tua idea mi fa davvero piacere! ^__^
Quoto ad Antonio nella speranza che venga definitivamente seppellita l'ascia
di guerra! ;-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 16:20:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 14:20:14 GMT

"chatandplay":

- > sono una testa dura e ci provo un'altra volta.
- > Fai tu da tramite con Antonio, visto che non mi legge (magari quotami).
- > La mia proposta è quella che tutti noi ci mettiamo di buona volontà ad
- > evitare le provocazioni e a cercare di discutere in modo garbato su questo
- > ng (e anche sugli altri).

ROTFL:)

La sfacciataggine di questo tizio è senza limiti.
l'ho già detto. Un culo ha una faccia molto più seria
della sua.

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From eternauta-omega@libero.it Sat Mar 20 01:34:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Aprile:_UFOLOGIA_e_novit=E0_presso_il_Graal?=
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 19 Mar 2004 15:34:33 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote

- > > Il professor Corrado Malanga, una persona estremamente coraggiosa sotto
- > ogni
- > > punto di vista.
- > >
- > > ciao
- > > ANKH
- >
- > Certo. Per questo moltipoveri pusillanimi del pensiero e della vita non lo

> vedono di buon' occhio...
> Ciao

Allora tu credi che vi sia una congiura degli alieni a vari livelli per venirci a rubare l'anima? Che ci sono cloni, cloni di cloni, persone senza l'anima ecc ecc...
Malanga dice questo.

hai problemi gravi, curati.

From eternauta-omega@libero.it Sat Mar 20 01:42:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Aprile:_UFOLOGIA_e_novit=E0_presso_il_Graal?=
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 19 Mar 2004 15:42:34 -0800

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message
news:<Muy6c.82756\$O31.3737694@news4.tin.it>...
> "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3d1cg\$2743fj\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...
>
> > PS: dimenticavo..... tread chiuso per me.... come noto.... preferisco
> usare
> > altri mezzi di comunicazioni (dalle conferenze alla radio) perchè.....
> > bruciano e fanno moltooo più male.....
>
> E soprattutto perchè con quei mezzi non sei obbligato a rispondere ;)

CLAP CLAP CLAP !!!!!!!

Esattamente questo Gyork, é solo capace di fare il pappagallo, soffre di manie da Gigaloman, e non ha competenze " dichiarate e confermate " in nessuna materia scientifica, e tu pensa che ci sono persone che saprebbero fare miglior uso del dono della parola.

Comunque é il suo stile nevrotico e inconcludente, cerca su internet e vai nelle liste a leggere cosa se ne pensa.....o meglio, vai nel forum dei Camelotti...

Stefano

From mexicaninos@tiscali.it Sat Mar 20 01:44:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ALOBA ALOBA
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:44:09 +0100

1 2 3
MI RICEVETE ?
QUI STAZIONE UFO N°29.
MI RICEVETE?
PASSO

From dipassaggio@email.it Sat Mar 20 02:07:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ALOBA ALOBA
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 00:07:58 GMT

Mexicanino "mexicaninos@tiscali.it" ha scritto:

>
> 1 2 3
> MI RICEVETE ?
> QUI STAZIONE UFO N°29.
> MI RICEVETE?
> PASSO

STRA-ROTFL!!!

B E L L I S S I M A ;-)

From eternauta-omega@libero.it Sat Mar 20 01:50:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Aprile:_UFOLOGIA_e_novit=E0_presso_il_Graal?=
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 19 Mar 2004 15:50:52 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<c3ej65\$255948\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...

> "Carlo Sabadin" <sabinsky@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3d1cg\$2743fj\$1@ID-203492.news.uni-berlin.de...
> > Erieccoci..... Salve a tutti.....
> > penso siano diversi mesi che non scrivo più in "discarica"..... e non
> > posto
> > neppure più info su convegni, conferenze e pubblicazioni...
> > Vedo che l'amico Antonio ha postato alcune info rigirate sulla community
> > del
> > Graal.... e immediatamente i soliti....
> > coraggiosi SOLO A PAROLE..... come sempre... sono intervenuti con le
> > solite schiocchezze.... davvero pseudo scientifiche....
> > e con le solite "palle"... capisco che sia necessario un QI minimo per
> > capire le regole della "formale comunicazione scientifica"..
> > ad ogni modo per gli asdrubalix della "mentula" di turno..... provvederò
> > come sempre..... in conferenza.... nei modi e nelle maniere adeguate....
> > magari con una relazione intitolata :
> > "Dai Crop ad Hessdalen... cade la cortina delle menzogne su alcuni dei più
> > affascinanti misteri dei nostri tempi: Le certezze scientifiche in
> > risposta
> > ai pregiudizi degli scettici."
> > e presentata il..... 24 aprile a Trento.....
> > Salutoni a tutti e, a risentirci, tra sei mesi....
> > Carlo
> > PS: dimenticavo..... tread chiuso per me.... come noto.... preferisco
> > usare

> > altri mezzi di comunicazioni (dalle conferenze alla radio) perchè.....
> > bruciano e fanno moltooo più male..... come sapete benissimo.... vero?
> e..
> > adesso a fare il "rapportino" al burattinaio... mi raccomando!
>
> Eheheheheh...Carletto!...;-)
> Sarà un piacere, per noi, ospitare questa interessante conferenza. Come lo è
> sempre, per me, vedere come sai prendere a calci in culo questi poveri
> sottosviluppati roditori che impestano i NG!...
> A presto!

Quando la scarpata nel culo la prenderai pure tu, come l'ha avuta il
suo ex "AMICONE" Malini , allora capirai quanto sia in gamba il tuo "
Carletto"....

A meno che non ti abbassi le mutande ed al posto della pedata....

Curati Antò, sei grave.

From eternauta-omega@libero.it Sat Mar 20 01:57:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Aprile:_UFOLOGIA_e_novit=E0_presso_il_Graal?=
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 19 Mar 2004 15:57:06 -0800

> Sono poveri roditori frustrati, Golem, lo vuoi capire?...
> Pensi che verranno *di persona* a rivolgere le loro domande a Teodorani?

Dove hai scritto che sarà presente Teodorani??????

Si sa per certo che andrà a S.Marino per il simposio del CUN, e
Sabadin non gli dice niente???? Va dal nemico !!!! Disonore !!!

:-))))))))))

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 20 01:59:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 19 Mar 2004 23:59:13 GMT

On 19 Mar 2004 15:34:33 -0800, eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
wrote:

li magonzolo Antonio Bruno scrisse :

>> > Il professor Corrado Malanga, una persona estremamente coraggiosa sotto
>> ogni
>> > punto di vista.

>Allora tu credi che vi sia una congiura degli alieni a vari livelli
>per venirci a rubare l'anima? Che ci sono cloni, cloni di cloni,
>persone senza l'anima ecc ecc...
>Malanga dice questo.

>hai problemi gravi, curati.

lo si dovrebbe dire anche al malanga pero'...

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Mar 20 03:52:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 02:52:22 +0100

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0403191526.311d2c3@posting.google.com...

> > > Domanda:

> > > Perché un astrofisico viene difeso da ufologi e non da gente che é del
> > > suo ambiente?

> >

> > Perché non c'è bisogno, dato che sta pubblicando su una rivista
scientifica.

>

> Sicuro? Allora perché scrivere un articolo come il " Some final note "
> senza "smerdare" ribattendo punto su punto chi ha fatto critiche al
> suo lavoro? Mha?!

Perchè non c'è niente di male se una persona si sente in dovere di replicare
a delle critiche che considera diffamatorie e non scientifiche motivando
punto per punto. A torto o a ragione ne ha tutto il diritto.

> > Per fare informazione non c'è bisogno della laurea, basta solo un minimo
di

> > buon senso e intelligenza. Per fare discussioni scientifiche ci sono gli
> > articoli e le riviste apposite.

>

> E scusa tanto Golem, per fare una conferenza con quel titolo?

Quale titolo? Non ho letto nessun titolo così eretico da gridare allo
scandalo.

> Io amerei che venisse dimostrato da chi terrà la conferenza il perché
> le considera sciocchezze, con motivazioni basate su dati, analisi

> fatte da competenti, e non in modo nebuloso.....Dati, Analisi,

Considera sciocchezze cosa?

- > Comparazione per ogni punto (esempio: Teodorani dice questo, "Caio"
- > dice che teodorani sbaglia perché ha usato un metodo che lo ha portato
- > a sbagli...ora, il relatore DEVE DIRMI perché " Caio" con le sue
- > obiezioni e critiche dice sciocchezze, altrimenti é solo uno alla
- > Spalmer, SENZA alcunché di competenza dimostrata per potere valutare
- > di ciò che sta parlando..un pappagallo.

Se queste sono le sciocchezze l'ha già spiegato Teodorani in modo abbastanza esauriente. Da parte di Leone ci sono state soltanto chiacchiere e critiche non supportate da analisi o dati. Critiche come quelle sono inutili e controproducenti, anche perchè Teodorani riguardo il fenomeno delle luci di Hessdalen non ipotizza nulla di assurdo o fantascientifico. Anzi, lui stesso cerca una spiegazione naturale del fenomeno, ma - forse al contrario di altri - senza preconcetti. Se Leone non sarà d'accordo replicherà a sua volta.

Ma a prescindere da questo il dibattito dal punto di vista scientifico è irrilevante, poichè per il momento Teodorani è l'unico che sta per pubblicare un articolo su una rivista scientifica. Vedremo se i suoi "critici" saranno in grado di fare lo stesso.

- > > > Se siete persone corrette, perché non motivate punto su punto dove e
- > > > quali sono le sciocchezze????
- > >
- > > Appunto, inizia a motivare in maniera civile e senza insultare, se sei una
- > > persona corretta. Altrimenti aspettati reazioni al pari della tua.
- >
- > Hai letto insulti? Dove? Per le motivazioni rileggi sopra, é chiaro il
- > senso.

Ho letto una sfilza di parole piene di odio e rancore immotivato, che servono solo a fomentare litigi inutili.

- > Magra figura, potevi rispondere di meglio sai :-)
- >

Per quanto mi riguarda ti ho risposto solo perchè hai postato sotto il mio messaggio, con il dubbio che ti riferissi a me. Altrimenti il tuo non direi proprio fosse un post degno di risposta :-).

Golem

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 09:18:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un amico è morto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 08:18:27 +0100

Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias Mbgiorge, è morto.

Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato portandolo in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme. Mi è morto accanto.
Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe dire qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.

Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un po'.
Grazie a tutti quelli che comprendono.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 10:12:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 08:12:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.
>
> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato
portandolo
> in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme.
Mi
> è morto accanto.
> Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
> sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe
dire
> qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.

>
> Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
> po'.
> Grazie a tutti quelli che comprendono.

Questa è una notizia cattiva, Antonio.
Mi spiace, mi dispiace per davvero.
Ciao.
Condoglianze alla famiglia di Stefano.
(Zegh tristissimo)

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 13:06:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 12:06:07 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:M1T6c.76111\$z23.3208849@news3.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> > Mbgiorge,
> > è morto.
> >
> > Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato
> portandolo
> > in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme.
> Mi
> > è morto accanto.
> > Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
> > sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe
> dire
> > qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.
> >
> > Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
un
> > po'.
> > Grazie a tutti quelli che comprendono.
>
> Questa è una notizia cattiva, Antonio.
> Mi spiace, mi dispiace per davvero.
> Ciao.
> Condoglianze alla famiglia di Stefano.
> (Zegh tristissimo)

Ho sentito il padre stamattina. Un uomo che soffriva con grande dignità. Ho
tremato quando mi ha chiesto, per favore, di dirgli qualcosa... Non sapevo
se lui sapesse già. Gli ho risposto: "Lei cosa sa?" e lui: "So che mio
figlio è morto..." Poi mi ha fatto capire che voleva solo sapere se ha

sofferto.

Quando gli ho detto di no, che è praticamente morto subito, mi ha dato l'impressione di un uomo davvero grande. Così, nella sua semplicità, era suo figlio.

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nstlva@tin.it Sat Mar 20 16:46:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 14:46:53 GMT

"Antonio Bruno"

> Quando gli ho detto di no, che è praticamente morto subito, mi ha dato
> l'impressione di un uomo davvero grande. Così, nella sua semplicità, era
suo
> figlio.
> Ciao

"massivan"

Se tu avessi avuto un dfibrillatore
portatile non sarebbe morto:
prima di morire veramente si sviene
per alcuni minuti.

Era cardiopatico'

From marlok333333@tin.it Sat Mar 20 11:10:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 09:10:26 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.
>
> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato
portandolo
> in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme.
Mi
> è morto accanto.
> Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
> sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe
dire
> qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.
>
> Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
> po'.
> Grazie a tutti quelli che comprendono.
>

Ne sono veramente molto addolorato Antonio, fatti forza anche tu.

Ciao

Marco

> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 13:06:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 12:06:49 +0100

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:6UT6c.94037\$O31.3991334@news4.tin.it...

>
>
> Ne sono veramente molto addolorato Antonio, fatti forza anche tu.
> Ciao
> Marco

Grazie. Sono i giorni a venire, ora, i più difficili.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 20 16:55:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 14:55:29 GMT

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6UT6c.94037\$O31.3991334@news4.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> > Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias

> > Mbgiorge,

> > è morto.

> >

> > Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato

> portandolo

> > in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme.

> Mi

> > è morto accanto.

> > Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche

> > sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe

> dire

> > qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.

> >

> > Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per
un

> > po'.

> > Grazie a tutti quelli che comprendono.

E' in momenti come questi che ti accorgi che, anche se in pratica conversi
con persone che sono dei perfetti sconosciuti per te a parte un nick ed a
uno stile di scrivere che li caratterizza oltre che alle loro idee , che in
fondo hanno un posto nella tua vita , ed anche se mi sembra di non aver mai
scambiato parole con Stefano riesco cmq a sentirne la mancanza ed il dolore
per quello che e' successo.

Condoglianze sentite alla famiglia soprattutto per il modo assurdo in cui e'

successo.

Ken

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 20 11:50:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 20 Mar 2004 10:50:27 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.
>
> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato
portandolo
> in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme.
Mi
> è morto accanto.
> Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
> sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe
dire
> qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.
>
> Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
> po'.
> Grazie a tutti quelli che comprendono.

Mi spiace tantissimo caro Antonio, sul serio. :(

Ti sono vicino,

Vive condoglianze anche da parte mia per la sua famiglia.

Saluti,
Marco

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 13:07:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 12:07:37 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:gtU6c.3591\$eO2.289@news.edisontel.com...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> > Mbgiorge,
> > è morto.
> >
> > Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato
> portandolo
> > in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme.
> Mi
> > è morto accanto.
> > Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
> > sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe
> dire
> > qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.
> >
> > Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per
un
> > po'.
> > Grazie a tutti quelli che comprendono.
>
> Mi spiace tantissimo caro Antonio, sul serio. :(
>
> Ti sono vicino,
>
> Vive condoglianze anche da parte mia per la sua famiglia.
>
>
> Saluti,
> Marco

Grazie anche a te, STN. La famiglia la vedo domani. Idealmente, porterò loro
anche le vostre condoglianze.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 11:54:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sat, 20 Mar 2004 09:54:45 GMT

"Antonio Bruno":

> Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
> sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe
dire
> qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.

Antò, ho letto una frase in qualche post più sopra
e la ripeto qui perchè rende chiaro il concetto:

"Dai porci cosa vuoi aspettarti se non grugniti"?

Mai frase fu più appropriata per descrivere
sciacalli, avvoltoi e iene che gironzolano in questo
ng a caccia di una rivalsa alle proprie frustrazioni giornaliere.
Ciao
(Zegh)

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Mar 20 12:13:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 10:13:46 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
>Mbgiorge, è morto.

sono veramente dispiaciuto
sono queste cose che improvvisamente e terribilmente ti portano alla
realtà, all'ingiusta realtà della vita
tutto il resto passa in secondo piano
accetta le mie condoglianze

vorrei che i ragazzini che in questi giorni infestano il gruppo
abbiano almeno il coraggio di interrompere le loro baggianate per un
po', di fronte a questo fatto

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 13:09:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 12:09:23 +0100

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:e16o50pdrqch5qrisfb687sto9ii6o6dho@4ax.com...
> Antonio Bruno ha scritto:
>
> >Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias

> >Mbgiorge, è morto.
>
> sono veramente dispiaciuto
> sono queste cose che improvvisamente e terribilmente ti portano alla
> realtà, all'ingiusta realtà della vita
> tutto il resto passa in secondo piano
> accetta le mie condoglianze
>
> vorrei che i ragazzini che in questi giorni infestano il gruppo
> abbiano almeno il coraggio di interrompere le loro baggianate per un
> po', di fronte a questo fatto
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Sì, sarebbe un bel modo di fare onore al povero Mbgiorge. Tra l'altro, mi pensto di non essere stato capace di accettare il suo più volte ripetuto invito a lasciar perdere, a non prendermela per certi ridicoli e vigliacchi attacchi che non hanno fondamento.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From agharti@quipo.it Sat Mar 20 12:31:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 10:31:11 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 08:18:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote in message
<c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Anche se ci siamo già sentiti, trovo giusto fare le mie condoglianze anche su questo ng, che Stefano frequentava molto più assiduamente di me.

Credo proprio che mi mancherà molto, non ho voluto conservare la chat di ieri notte durante la quale Stefano ci ha lasciati, ma posso osservare che il senso dell'umorismo e la simpatia che lo contraddistingueva, non gli sono mancati mai neppure negli ultimi

momenti della sua non lunga vita.

bye Krmel

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 13:29:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 12:29:25 +0100

Ho trovato in Community Graal queste parole scritte da Stefano nel settembre dell'anno scorso:

"Io che suono il pianoforte e compongo musica a orecchio, posso sentirmi di dirlo. Quando suono sento la musica fluire dentro di me, a volte non guardo neanche i tasti che sto suonando. Per le composizioni è la stessa cosa: sento qualcosa dentro di me e la trasformo quasi subito in melodia secondo il mio stato d'animo attuale. Non so dirti da dove venga la mia creatività, ma sento che posso trasformare le mie emozioni in musica, e questo mi piace. Stefano"

Ora credo che abbia capito da dove veniva la sua creatività...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 14:24:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 12:24:30 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3h9uj\$1sbjnt\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Ho trovato in Community Graal queste parole scritte da Stefano nel
settembre
> dell'anno scorso:
>
> "Io che suono il pianoforte e compongo musica a orecchio, posso sentirmi
di
> dirlo. Quando suono sento la musica fluire dentro di me, a volte non
guardo
> neanche i tasti che sto suonando. Per le composizioni è la stessa cosa:
> sento qualcosa dentro di me e la trasformo quasi subito in melodia secondo

> il mio stato d'animo attuale. Non so dirti da dove venga la mia
creatività,
> ma sento che posso trasformare le mie emozioni in musica, e questo mi
piace.
> Stefano"
>
> Ora credo che abbia capito da dove veniva la sua creatività...
>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--

E' stato un grande, Antonio.
Pur non conoscendolo personalmente
mi è bastato leggere quello che scriveva
per capire la persona squisita che era.
(Zegh)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 20 14:09:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 12:09:47 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 08:18:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
>Mbgiorge,
>è morto.

>Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato portandolo
>in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme. Mi
>è morto accanto.

sono rimsato di sasso nel leggere questa brutta notizia e mi dispiace
moltissimo per la scomparsa di "Mbgiorge", non solo come utente
"virtuale" di questo NG! Ma mi dispiace anche che non si sia
riguardato di piu' o non sia stato sottoposto a maggiore osservazione
medica dopo l'ultimo evento cardiaco che ha subito :((

Ciao, Goffredo

--
<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma

nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From agharti@quipo.it Sat Mar 20 14:55:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 12:55:20 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 12:09:47 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> wrote in message
<dqco50lt16iolfkmreg1i0gurj4n2i1bkp@4ax.com> of it.discussioni.ufo:

> Ma mi dispiace anche che non si sia
> riguardato di piu' o non sia stato sottoposto a maggiore osservazione
> medica dopo l'ultimo evento cardiaco che ha subito :(

Lo tenevano d'occhio (forse ci sarebbe voluto anche qualche
apparecchio per monitorare le funzioni cardiache 24h/24), ma comunque
le sue condizioni di salute erano abbastanza gravi, il suo cuore era
affetto da cardiomiopatia dilatativa, insufficienza valvolare, aveva
un grumo al suo interno e inoltre aveva già subito un infarto lo
scorso anno. Però tutti noi eravamo ottimisti che in qualche modo si
sarebbe ripreso dai suoi problemi di salute e avrebbe vissuto ancora
molti anni, del resto era una persona piena di energie e di vitalità.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Mar 20 16:13:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 14:13:13 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 12:55:20 GMT, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

Goffredo :

>> Ma mi dispiace anche che non si sia
>> riguardato di piu' o non sia stato sottoposto a maggiore osservazione
>> medica dopo l'ultimo evento cardiaco che ha subito :(

>Lo tenevano d'occhio (forse ci sarebbe voluto anche qualche
>apparecchio per monitorare le funzioni cardiache 24h/24), ma comunque
>le sue condizioni di salute erano abbastanza gravi, il suo cuore era
>affetto da cardiomiopatia dilatativa, insufficienza valvolare, aveva
>un grumo al suo interno e inoltre aveva già subito un infarto lo
>scorso anno.

quindi, immagino, non sarebbe servito o non avrebbe potuto aiutarlo
il fargli anche un massaggio cardiaco e la respirazione bocca a bocca
subito dopo che si e' sentito male (o si e' accasciato) mentre stava
chattando :((

>Bye Krmel

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From me@privacy.net Sat Mar 20 16:23:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Sat, 20 Mar 2004 15:23:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Condoglianze vivissime.
Sono colpito, davvero.
So che Stefano è solo passato da un'altra parte, dove ho la Speranza che si
stia meglio di qui.
Ma so anche che ai suoi amici di qui ha lasciato comunque un grande vuoto,
anche in chi, come te, sa la stessa cosa che so io: ossia che il vero
Stefano, abbandonate le spoglie mortali, è da un'altra parte e continua ad
osservarci.
Non so se questo possa veramente consolare chi resta.
Lo spero.
Un abbraccio a chi resta.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Mar 20 16:23:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sat, 20 Mar 2004 14:23:25 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 08:18:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
>Mbgiorge,
>è morto.

La notizia mi ha gelato...
condoglianze alla famiglia e agli amici. A volte ci si dimentica che
dietro ad un nickname c'è un essere umano...

--
SiO2
** ***** **
I n S i d e r a S a l u s
*** * ***** *

From rutturosso@libero.it Sat Mar 20 16:29:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 15:29:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato

Che schifo. Che schifo morire mentre si sta chiaccherando in Internet.
Bruttissimo.

Io mi chiedo se quel pover'uomo, di cui umanamente provo compassione, avesse
qualche amico vicino, qualche vero amico, o fosse costretto a rifugiarsi
nella comunità virtuale per poter avere qualcuno con cui confrontarsi e
vivere insieme emozioni.

Ma ormai non conta più nulla recriminare su questo. Ormai è morto, solo,
davanti a freddi pixel che si intersecavano davanti a lui, facendogli
esplodere consensi e dissensi. Parodia della vita umana che ci tocca tutti.
Memento mori che si riaffaccia impetuoso sulla nostra scena, che ci priva di
qualsivoglia senso di vita effimero.

Riposa in pace Mbgiorge, ormai soltanto Stefano, lì non sarai più solo, e ti
raggiungeremo.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Mar 20 16:35:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 20 Mar 2004 14:35:13 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Non ho parole, questo notizia mi pietrifica.
Sentite condoglianze alla famiglia ed agli amici.
Ciao Stefano, fai un buon viaggio, ovunque tu vada.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Mar 20 20:31:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 19:31:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Non ho avuto mai occasione di parlarci, ma leggevo Mbgiorge sempre con
simpatia.

Un saluto a Stefano.

Golem

From CptKirk@estranet.it Sat Mar 20 21:52:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 19:52:48 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Leggo questo NG solo per distrarmi con argomenti "leggeri"

(soprattutto quando mancano fatti e si discute di "fantasie ed opinioni") e raramente scrivo. Purtroppo la vita é fatta anche di avvenimenti improvvisi e che riportano questo mondo virtuale alla realtà. Ti faccio le mie condoglianze.

Ciao!

From neverendingworld@hotmail.com Sat Mar 20 22:44:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 20 Mar 2004 20:44:28 GMT

Il 20 Mar 2004, 08:18, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è ...

Caro Antonio,

Pensalo vivo ora più che mai. Perché tu sai che la vera vita non è questa!

Ti abbraccio e con il pensiero accompagnamo questo tuo amico e nostro compagno di IDU lungo quel sentiero di luce che lo porterà a casa!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dedalo72@intefree.it Sat Mar 20 23:19:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 22:19:18 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Le mie piu' sentite condoglianze a te e alla famiglia di Stefano.

dedalo

From no@sp.am Sun Mar 21 02:55:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: LV-426 <no@sp.am>
Date: Sun, 21 Mar 2004 00:55:10 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 08:18:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
>Mbgiorge,
>è morto.

Mi dispiace,anche perche' non e' vero che Internet equivale solo a
freddi bit....

niente fa piu' male della morte di un amico, di un familiare o
semplicemente di una persona perbene.

Un dolore a cui non ci abitueremo mai.

Coraggio Antonio e porta le condoglianze alla famiglia di Stefano
anche da parte dei molti che ogni tanto partecipano o magari soltanto
leggono i post qui su IDU.

--

Weyland Yutani Corporation

From ritroso@togliquesto.excite.it Sun Mar 21 06:36:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Heinz" <ritroso@togliquesto.excite.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 04:36:54 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio:
> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Ciao Antonio,
ti sono vicino ma comunque preferisco scrivertelo meglio privatamente (anche
se l'evento morte non dà molto da dire, tanto è annientante).
A presto.

HEINZ

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 16:03:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 15:03:28 +0100

"Antonio Bruno"

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

mi spiace davvero molto :-(

Pur con molte discussioni Stefano mi è sempre sembrato una persona in buona fede.

Le condoglianze più sincere da parte mia e di mia moglie ai parenti e agli amici di Stefano e spero davvero (per lui e per tutti) che ci sia qualcosa oltre...

ciao

Giancarlo e chata dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 16:48:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sun, 21 Mar 2004 14:48:20 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c3k7dk\$28uc3q\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>

> "Antonio Bruno"

> > Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias

> > Mbgiorge,

> > è morto.

>

> mi spiace davvero molto :-(

> Pur con molte discussioni Stefano mi è sempre sembrato una persona in buona

> fede.

E' un falso e un ipocrita Antò.

Ti ricordo quello che scrisse

qualche giorno fa:

Disse: " ...abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge..."

(<http://snipurl.com/5823>)

Adesso versa lacrime di cocodrillo, l'infame!

(Zegh)

From provaadindovinare@activenetwork.it Sun Mar 21 16:37:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Sun, 21 Mar 2004 15:37:44 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.
>
> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato
portandolo
> in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme.
Mi
> è morto accanto.
> Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
> sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe
dire
> qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.
>
> Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
> po'.
> Grazie a tutti quelli che comprendono.

Mi unisco al dolore tuo e di tutta la community per salutare un caro amico
che ci ha lasciati.
Arrivederci Stefano.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it

HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it

FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836

CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it

MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From xx@xx.xx Sun Mar 21 16:47:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 21 Mar 2004 14:47:04 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 08:18:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

condoglianze

--

Blutarsky

I'm still running against the wind

From flaminoiorl@ikl.com Sun Mar 21 19:58:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: Lendsai <flaminoiorl@ikl.com>

Date: Sun, 21 Mar 2004 17:58:56 GMT

On Sat, 20 Mar 2004 08:18:27 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias

>Mbgiorge,

>è morto.

>

>Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato portandolo

>in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme. Mi

>è morto accanto.

>Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche

>sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe dire

>qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.

>

>Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un

>po'.

>Grazie a tutti quelli che comprendono.

Sentitissime condoglianze.

From asps.ra1@flashnet.it Mon Mar 22 00:43:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "asps" <asps.ra1@flashnet.it>

Date: Sun, 21 Mar 2004 23:43:30 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias

> Mbgiorge,

> è morto.

>

> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato
portandolo

> in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme.

Mi

> è morto accanto.

> Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche

> sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe
dire

> qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.

>
> Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
> po'.
> Grazie a tutti quelli che comprendono.

gli alpini dicono che è andato semplicemente "avanti"

cmq....

padre nostro che sei nei cieli
sia santificato il tuo nome
venga il tuo regno
sia fatta la tua volontà come
in cielo così in terra
rimetti a noi i nostri debiti come noi li rimettiamo ai nostri debitori
non ci indurre in tentazione
ma liberaci dal male
amen

>
> --
> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> --
> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
> Johann Wolfgang Goethe
>
>

From woodridge@libero.it Mon Mar 22 11:09:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 09:09:30 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:
>Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
>Mbgiorge,
>è morto.

Sono un frequentatore molto occasionale di questo NG, ma non posso fare
a meno di associarmi al cordoglio che mi pare sia comune a tutti,
indipendentemente dagli "schieramenti" che caratterizzano questo spazio
virtuale.

Vorrei salutarlo anche io, pur non avendo (per quel che mi ricordo) mai
scambiato parola con lui.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From maxnever@yahoo.it Mon Mar 22 11:45:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>

Date: Mon, 22 Mar 2004 10:45:38 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias

> Mbgiorge,

> è morto.

>

> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato
portandolo

> in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme.

Mi

> è morto accanto.

> Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche

> sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe
dire

> qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.

>

> Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un

> po'.

> Grazie a tutti quelli che comprendono.

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazionegraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> " SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

> SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

> Johann Wolfgang Goethe

>

>

Ciao Antonio,
sentite condoglianze.

Maxnever

From wero@katamail.com Mon Mar 22 14:15:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: wero@katamail.com (WerO)
Date: Mon, 22 Mar 2004 12:15:40 GMT

Il 20 Mar 2004, 08:18, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.
>
> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato
portandolo
> in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme.
Mi
> è morto accanto.
> Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
> sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe
dire
> qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.
>
> Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
> po'.
> Grazie a tutti quelli che comprendono.
>
> --
> Antonio Bruno

Condoglianze. Mi dispiace se ne sia andata una persona cara.
WerO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it Tue Mar 23 02:20:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 16:20:33 -0800

Giorgio risponde al messaggio di Antonio Bruno (antoniobruno3@tin.it)
[News c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de]

...Start Quoting...

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.
>

Sbigottito e pietrificato porgo le mie più sentite condoglianze

Giorgio Gallo

From chiedi@me.mail Sat Mar 20 11:17:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spazio: Marte, sonda Spirit alza lo sguardo e avvista un Ufo
From: "Dj Nembo" <chiedi@me.mail>
Date: Sat, 20 Mar 2004 10:17:16 +0100

19/03/2004 - 23:34

Per astronomi varie le ipotesi, riferisce la Bbc on line

(ANSA) ROMA,19 MAR- La sonda Spirit ha visto per la prima volta un Ufo solcare il cielo di Marte. Lo riferisce la Bbc on line. Secondo gli astronomi, potrebbe trattarsi della prima meteora avvistata dalla superficie di un altro pianeta del sistema solare; oppure di una vecchia sonda spaziale orbitante, inviata verso il Pianeta rosso una trentina di anni fa. 'Potremmo non saperlo mai, ma stiamo cercando indizi', ha commentato il dottor Mark Lemmon, dell'Universita' texana A&M.

copyright @ 2004 ANSA

--

Dj Nembo
Umorismo® MVP - tin.it - umorismo/OE
<http://xoomer.virgilio.it/Superman/sito%20tiu/fuggitivi%20tiu.htm>

From silversurfer@crampo.ex Sat Mar 20 14:30:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spazio: Marte, sonda Spirit alza lo sguardo e avvista un Ufo
From: Silver Surfer <silversurfer@crampo.ex>
Date: Sat, 20 Mar 2004 12:30:25 GMT

Il Sat, 20 Mar 2004 10:17:16 +0100, Dj Nembo ha scritto:

> 19/03/2004 - 23:34
> Per astronomi varie le ipotesi, riferisce la Bbc on line
> (ANSA) ROMA,19 MAR- La sonda Spirit ha visto per la prima volta un Ufo
> solcare il cielo di Marte. Lo riferisce la Bbc on line. Secondo gli
> astronomi, potrebbe trattarsi della prima meteora avvistata dalla superficie
> di un altro pianeta del sistema solare; oppure di una vecchia sonda spaziale
> orbitante, inviata verso il Pianeta rosso una trentina di anni fa.
Ero io ... ero io ... calmi

The Surfer

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 20 11:54:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: me giunta voce che abel se ne è andato

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 20 Mar 2004 10:54:41 +0100

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:72lm501vp25srabnqod6v67v0muu13n64g@4ax.com...
> do sta?

nella foresta amazzonica.

SONOTRANOI

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 20 16:16:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: me giunta voce che abel se ne è andato
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 15:16:16 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:exU6c.3593\$eO2.2815@news.edisontel.com...
>
> "KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:72lm501vp25srabnqod6v67v0muu13n64g@4ax.com...
> > do sta?
>
> nella foresta amazzonica.

Per me lo ha detto a te: in realtà è andato a farsi il carnevale a Rio ed è
rimasto lì...

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 20 17:55:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: me giunta voce che abel se ne è andato
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 20 Mar 2004 16:55:47 +0100

"Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3hjnb\$8vr\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:exU6c.3593\$eO2.2815@news.edisontel.com...
> >
> > "KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:72lm501vp25srabnqod6v67v0muu13n64g@4ax.com...
> > > do sta?
> >
> > nella foresta amazzonica.

>
> Per me lo ha detto a te: in realtà è andato a farsi il carnevale a Rio ed
è
> rimasto lì...

Può darsi...

From dipassaggio@email.it Sat Mar 20 13:43:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico =?ISO-8859-1?B?6A==?= morto
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 11:43:36 GMT

Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.
>
> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato portandolo
> in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme. Mi
> è morto accanto.
> Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
> sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe dire
> qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.
>
> Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
> po'.
> Grazie a tutti quelli che comprendono.

Non c'è nulla di consolante che possa dirti Antonio...

La morte ci toglie improvvisamente ogni velo di superficialità e cattiveria
che abbiamo nei confronti della Vita, ci strappa tutte le maschere che
indossiamo quotidianamente, e ci rivela.

Ora ci accomuna il dolore della scomparsa, ma ci fa anche sperare che il
nostro amico spogliato dai limiti del mondo materiale, possa ora leggere nei
nostri cuori quanto non riusciamo a esprimere, ma sentiamo davvero...

Buon viaggio Stefano! Sento che la tua nuova Vita sarà piena di felicità e
Amore, ora che sei ancora più vicino alla Verità del Creato.

Un abbraccio, a tutti e due.
DiPassaggio

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 14:42:03 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 12:42:03 GMT

"A.Vito Candela":
> (ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
> loro)

>Grugnisci suino, grugnisci.
>Salutami quella troia e puttana di tua madre
>che mette al mondo simili obbrobri.
>(Zegh)

...e salutami pure quel frocio di tuo padre
che per dare nascere un escremento come te
ha implorato un negro di passaggio che si trovava
sotto casa.
(Zegh)

From devil_inside@despammed.com Sat Mar 20 15:40:12 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 13:40:12 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
news:v_W6c.94920\$O31.4037356@news4.tin.it...
> "A.Vito Candela":
> > (ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
> > loro)
>
> >Grugnisci suino, grugnisci.
> >Salutami quella troia e puttana di tua madre
> >che mette al mondo simili obbrobri.
> >(Zegh)
>
> ...e salutami pure quel frocio di tuo padre
> che per dare nascere un escremento come te
> ha implorato un negro di passaggio che si trovava
> sotto casa.
> (Zegh)

Bravi, vedo che avete fatto amicizia. Però, wertet, non ti si può lasciare
un attimo solo che subito rompi un cretino :(

From candela@bynoi.com Sat Mar 20 17:20:04 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 20 Mar 2004 15:20:04 -0000

Who: Devil_Inside
When: Sat, 20 Mar 2004 13:40:12 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> (ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
>>> loro)
>>
>>>Grugnisci suino, grugnisci.
>>>Salutami quella troia e puttana di tua madre
>>>che mette al mondo simili obbrobri.
>>>(Zegh)
>>
>> ...e salutami pure quel frocio di tuo padre
>> che per dare nascere un escremento come te
>> ha implorato un negro di passaggio che si trovava
>> sotto casa.
>> (Zegh)
>
> Bravi, vedo che avete fatto amicizia. Però, werted, non ti si può lasciare
> un attimo solo che subito rompi un cretino :(

L'ho detto: ho una media da far paura.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From ale_salta@libero.it Mon Mar 22 03:54:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Mon, 22 Mar 2004 01:54:38 GMT

Il 20 Mar 2004, 16:20, "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto:

> L'ho detto: ho una media da far paura.
> --

però, visto che ci ripigi, e in prima battuta mi ero astenuto da commenti,
me le tiri fuori di bocca: secondo me hai caato fuori dal vaso alla grande.

Ma alla grande, eh. :-|
Ciao, comunque.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Sat Mar 20 18:30:31 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 16:30:31 GMT

"Devil_Inside":> Bravi, vedo che avete fatto amicizia. Però, werted, non ti
si può lasciare
> un attimo solo che subito rompi un cretino :(

Gira la chiavetta che hai la molla scarica
shokkato di guerra:)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From devil_inside@despammed.com Sat Mar 20 20:36:21 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 18:36:21 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
news:Hk_6c.78368\$z23.3291360@news3.tin.it...

>

> "Devil_Inside":> Bravi, vedo che avete fatto amicizia. Però, werted, non
ti

> si può lasciare
> > un attimo solo che subito rompi un cretino :(
>
> Gira []

Non avevo specificato, ma vedo che ti ci identifichi.

> hai la molla scarica []

E ti ci specchi.

From rutturrosso@libero.it Sun Mar 21 15:01:47 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 14:01:47 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:F07c.96520\$O31.4135041@news4.tin.it...
> > hai la molla scarica []
> E ti ci specchi.

Mi dispiace contraddirti, ma ho come l'impressione che sia Zegh ad avere ragione questa volta.
Certo, lui controbatte, come al solito, con tutta la sua verve da scaricatore di porto che non ha finito l'asilo, ma credo proprio che il suo unico errore sia stato quello di aver dato corda a Vito Candela.
Mi sbaglio? Se sì, chiedo venia.

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 15:47:53 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 13:47:53 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it> wrote in message
news:c3k3nj\$1i1\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:F07c.96520\$O31.4135041@news4.tin.it...
> > > hai la molla scarica []
> > E ti ci specchi.
>
> Mi dispiace contraddirti, ma ho come l'impressione che sia Zegh ad avere
> ragione questa volta.
> Certo, lui controbatte, come al solito, con tutta la sua verve da
> scaricatore di porto che non ha finito l'asilo, ma credo proprio che il
suo

> unico errore sia stato quello di aver dato corda a Vito Candela.
> Mi sbaglio? Se sì, chiedo venia.

Ma va là, se gli avesse dato anche corda, Candela l'avrebbe strangolato.

From uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com Sun Mar 21 18:21:07 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "uahlim oiafero uahlim" <uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:21:07 GMT

Plonk, plonk! Scusate, avrei qualcosa da ridire anch'io, dopo che Devil_Inside ha scritto, al riguardo, le seguenti parole:

>
> Ma va là, se gli avesse dato anche corda, Candela l'avrebbe strangolato.

Quoto tutto.
Non ho capito pero' se e' la corda che costa piu' del sacco o se e' il gioco che non vale la candela.

--
Il concetto di popolo e' il piu' potente strumento escogitato dai demagoghi per vessare il popolo.

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 18:25:28 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:25:28 GMT

"uahlim oiafero uahlim" <uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com> wrote in message news:pan.2004.03.21.16.21.03.665971@bynoia.com...

> Plonk, plonk! Scusate, avrei qualcosa da ridire anch'io, dopo che
> Devil_Inside ha scritto, al riguardo, le seguenti parole:
>
> >
> > Ma va là, se gli avesse dato anche corda, Candela l'avrebbe strangolato.
>
> Quoto tutto.
> Non ho capito pero' se e' la corda che costa piu' del sacco o se e' il
> gioco che non vale la candela.

Pensavo tu sapessi giudicare autonomamente.

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 17:25:51 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>

Date: 21 Mar 2004 15:25:51 -0000

Who: Devil_Inside

When: Sun, 21 Mar 2004 16:25:28 GMT

Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Ma va là, se gli avesse dato anche corda, Candela l'avrebbe strangolato.

>>

>> Quoto tutto.

>> Non ho capito pero' se e' la corda che costa piu' del sacco o se e' il

>> gioco che non vale la candela.

>
> Pensavo tu sapessi giudicare autonomamente.

Mi spiegate questa storia della corda e soprattutto cosa c'entra quel fesso di Zegh?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor

Um grito forte de liberdade

Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 18:35:35 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sun, 21 Mar 2004 16:35:35 GMT

"A.Vito Candela"

> Mi spiegate questa storia della corda e soprattutto cosa c'entra quel

> fesso di Zegh?

Nulla! Dicevano soltanto che quella corda è meglio che te l'attacchi al collo e t'impicchi.

Stai consumando aria inutilmente.

(Zegh)

--

^ ^ ^ ^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 17:33:06 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 15:33:06 -0000

Who: Zegh
When: Sun, 21 Mar 2004 16:35:35 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Mi spiegate questa storia della corda e soprattutto cosa c'entra quel
>> fesso di Zegh?
>
> Nulla! Dicevano soltanto che quella corda è meglio
> che te l'attacchi al collo e t'impicchi.
> Stai consumando aria inutilmente.
> (Zegh)

Wow, questo telecomando nuovo va che è una meraviglia.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From rutturrosso@libero.it Sun Mar 21 19:27:30 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:27:30 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:f2b91135ddd5afa43a14d8c55026952a@werted.wildlife.found...

> Mi spiegate questa storia della corda e soprattutto cosa c'entra quel
> fesso di Zegh?

Dicevo che Zegh ti ha dato corda rispondendoti con questo thread.

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 19:27:29 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:27:29 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it> wrote in message
news:c3kj9q\$fpo\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> news:f2b91135ddd5afa43a14d8c55026952a@werted.wildlife.found...
> > Mi spiegate questa storia della corda e soprattutto cosa c'entra quel
> > fesso di Zegh?
>
> Dicevo che Zegh ti ha dato corda rispondendoti con questo thread.

ROTFL! Ma c'è una sagra, oggi?

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 18:27:59 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 16:27:59 -0000

Who: Devil_Inside
When: Sun, 21 Mar 2004 17:27:29 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Mi spiegate questa storia della corda e soprattutto cosa c'entra quel
>>> fesso di Zegh?
>>
>> Dicevo che Zegh ti ha dato corda rispondendoti con questo thread.
>
> ROTFL! Ma c'è una sagra, oggi?

Vuoi un numerino?
I coglioni s'allottano, oggi.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From rutturosso@libero.it Sun Mar 21 19:32:14 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:32:14 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:5gk7c.82022\$z23.3519096@news3.tin.it...
> ROTFL! Ma c'è una sagra, oggi?

Rotfl lo direi io. Zegh si è incavolato (esternando le sue solite
scurrilità, ma vabbè, non si può cambiare la natura di un uomo così a
fondo) perchè Vito Candela parla male di un suo amico morto.
Ecco, non occorre che lo facesse, se Vito Candela non ha tatto non ci si
può far nulla.

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 18:31:03 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 16:31:03 -0000

Who: Olpus Bonzo
When: Sun, 21 Mar 2004 18:32:14 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> ROTFL! Ma c'è una sagra, oggi?
>
> Rotfl lo direi io. Zegh si è incavolato (esternando le sue solite
> scurrilità, ma vabbeh, non si può cambiare la natura di un uomo così a
> fondo) perchè Vito Candela parla male di un suo amico morto.

Fossi in Zegh non mi preoccuperei più di tanto: sono sempre gli altri
a morire.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From rutturosso@libero.it Sun Mar 21 19:44:00 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:44:00 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:6cd9eb77a8fc4bac1e87a21bb9252b31@werted.wildlife.found...
> Fossi in Zegh non mi preoccuperei più di tanto: sono sempre gli altri a
morire.

Beh, anche io morirò. Non so se tu e Zegh siate esenti da tutto ciò. Se sì,
ditemi come fate, vi saprò ringraziare.

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 18:45:22 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 16:45:22 -0000

Who: Olpus Bonzo
When: Sun, 21 Mar 2004 18:44:00 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Fossi in Zegh non mi preoccuperei più di tanto: sono sempre gli altri a
> morire.
>
> Beh, anche io morirò. Non so se tu e Zegh siate esenti da tutto ciò.

Io senz'altro, per Zegh non garantisco.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 19:56:47 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:56:47 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> wrote in message
news:cfcdf36a7fd3bff5cb4730758f8dacff@werted.wildlife.found...

> Who: Olpus Bonzo
> When: Sun, 21 Mar 2004 18:44:00 +0100
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> >> Fossi in Zegh non mi preoccuperei più di tanto: sono sempre gli altri a
> > morire.
> >
> > Beh, anche io morirò. Non so se tu e Zegh siate esenti da tutto ciò.
>
> Io senz'altro, per Zegh non garantisco.

Guarda che io un numerino l'avevo già preso, sei un prepotente e non
rispetti la Netiquette.

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 19:34:01 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:34:01 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message
news:c3kjil\$fvq\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:5gk7c.82022\$z23.3519096@news3.tin.it...
> > ROTFL! Ma c'è una sagra, oggi?
>
> Rotfl lo direi io. Zegh si è incavolato (esternando le sue solite
> scurrilità, ma vabbeh, non si può cambiare la natura di un uomo così a
> fondo) perchè Vito Candela parla male di un suo amico morto.
> Ecco, non occorre che lo facesse, se Vito Candela non ha tatto non ci si
> può far nulla.

Quindi?

From rutturosso@libero.it Sun Mar 21 19:42:24 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:42:24 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:dmk7c.82044\$z23.3520480@news3.tin.it...
> Quindi?

Quindi è inutile voler far rispettare agli altri la Netiquette, quando non
si ha quella correttezza che non si usa solo su Internet.

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 19:55:48 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:55:48 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message
news:c3kk5o\$gdi\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:dmk7c.82044\$z23.3520480@news3.tin.it...
> > Quindi?
>
> Quindi è inutile voler far rispettare agli altri la Netiquette, quando non
> si ha quella correttezza che non si usa solo su Internet.

Hai ragione, è un fatto di educazione. A questi trollacci bisognerebbe
insegnare le belle maniere, dico bene?

From rutturosso@libero.it Sun Mar 21 19:59:31 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:59:31 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:EGk7c.82124\$z23.3525145@news3.tin.it...
> Hai ragione, è un fatto di educazione. A questi trollacci bisognerebbe
> insegnare le belle maniere, dico bene?

Ah, non lo so, mi basta che non rompano le scatole, poi che facciano ciò che
vogliono.

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 20:03:47 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:03:47 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message
news:c3kl5q\$h8s\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:EGk7c.82124\$z23.3525145@news3.tin.it...
> > Hai ragione, è un fatto di educazione. A questi trollacci bisognerebbe
> > insegnare le belle maniere, dico bene?
>
> Ah, non lo so, mi basta che non rompano le scatole, poi che facciano ciò
che
> vogliono.

Ci penso io, adesso gli faccio vedere i sorci verdi.

From sammarcanda@bynoi.com Mon Mar 22 09:32:21 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x il figliodiPuttana vito candela
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 08:32:21 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> >Grugnisci suino, grugnisci.
> >Salutami quella troia e puttana di tua madre
> >che mette al mondo simili obbrobri.
> >(Zegh)

Qui hai roscato talmente tanto che ti si sono infiammate le gengive.

> ...e salutami pure quel frocio di tuo padre
> che per dare nascere un escremento come te
> ha implorato un negro di passaggio che si trovava
> sotto casa.
> (Zegh)

E qui ti sei scheggiato un incisivo. Forse il legno e' troppo duro ?

LOL! :-D

PS vedrai che ti abituerai.

From mrblade@email.it Sat Mar 20 16:39:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo su Marte
From: mrblade@email.it (Mr Blade)
Date: 20 Mar 2004 06:39:42 -0800

Sul sito della BBC ho trovato questo articolo, ne sapete qualcosa?
<http://news.bbc.co.uk/1/hi/sci/tech/3520636.stm>
Ciao ciao

From a_d_i_a_NOSPAM@libero.it Sat Mar 20 18:12:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufo su Marte
From: a_d_i_a_NOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)
Date: Sat, 20 Mar 2004 16:12:16 GMT

Un vero ufo, al momento.

La fonte, pagina NASA, è la seguente

<http://marsrovers.jpl.nasa.gov/gallery/press/spirit/20040311a.html>

Cordialità.

Riccardo - Ik7FMO

<http://www.adia.3000.it>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Xmen@tin.it Sat Mar 20 16:59:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un ultima cosa
From: Xmen@tin.it (GIANO)
Date: Sat, 20 Mar 2004 14:59:13 GMT

1 Io ho solo una testa
2 IO non sono quetzal
3 le sue radiazioni come quelle di altre persone mi hanno rovinato
4 nella mia prima incarnazione ero in pace con voi
5 Mi piacciono solo le "DONNE" sopra i 18
Saluti pianeta terra

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ciliesad@libero.it Sun Mar 21 01:01:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ultima cosa
From: "Einstein" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 23:01:16 GMT

"GIANO" <Xmen@tin.it> wrote in message
news:62Z98Z94Z34Y1079794752X15831@usenet.libero.it...
> 1 Io ho solo una testa
> 2 IO non sono quetzal
> 3 le sue radiazioni come quelle di altre persone mi hanno rovinato
> 4 nella mia prima incarnazione ero in pace con voi
> 5 Mi piacciono solo le "DONNE" sopra i 18

Mmm...schizofrenia?

From rutturosso@libero.it Sun Mar 21 15:07:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un ultima cosa
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 14:07:26 +0100

"GIANO" <Xmen@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z94Z34Y1079794752X15831@usenet.libero.it...
> 5 Mi piacciono solo le "DONNE" sopra i 18

Invece a me piacciono anche le ragazze dai quindici ai vent'anni.
Sarà che io ne ho appena venti... ;)

From nickblaster@despammed.com Sat Mar 20 18:30:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Un_amico_=E8_morto?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 17:30:41 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
> po'.
> Grazie a tutti quelli che comprendono.

Porca miseria.
Mi dispiace davvero tanto per Stefano, e anche per te Antonio.

Spero sinceramente che tu possa superare presto questo brutto momento.
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Sat Mar 20 18:36:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Un_amico_=E8_morto?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 20 Mar 2004 17:36:26 +0100

massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xPY6c.95648\$O31.4072921@news4.tin.it...

>

> Se tu avessi avuto un dfibrillatore
> portatile non sarebbe morto:
> prima di morire veramente si sviene
> per alcuni minuti.

Gia', chi non ha un defibrillatore in casa...
PLONK

Nick

From marlok333333@tin.it Sat Mar 20 18:55:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: piccola proposta
From: "Marlok" <marlok333333@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 16:55:23 GMT

Forse può sembrare stupido e ne chiedo scusa, ma se Antonio ci facesse
sapere il giorno e l'ora dei funerali
mi sembra un bel gesto quel giorno che nessuno postasse niente almeno in
quelle ore..

Marco

From antoniobruno3@tin.it Sat Mar 20 20:49:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: piccola proposta
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 19:49:24 +0100

"Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:%H_6c.78495\$z23.3296958@news3.tin.it...

- > Forse può sembrare stupido e ne chiedo scusa, ma se Antonio ci facesse
- > sapere il giorno e l'ora dei funerali
- > mi sembra un bel gesto quel giorno che nessuno postasse niente almeno in
- > quelle ore..
- >
- > Marco

La funzione si terrà a Cesenatico presso il cimitero alle ore 15.00.
Grazie ancora a tutti voi. Anche da parte della famiglia che in questo momento è qui con me.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 21 01:07:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: piccola proposta

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 21 Mar 2004 00:07:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3i3nj\$27fk73\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

- >
- > "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:%H_6c.78495\$z23.3296958@news3.tin.it...
- > > Forse può sembrare stupido e ne chiedo scusa, ma se Antonio ci facesse
- > > sapere il giorno e l'ora dei funerali
- > > mi sembra un bel gesto quel giorno che nessuno postasse niente almeno in
- > > quelle ore..
- > >
- > > Marco
- >
- > La funzione si terrà a Cesenatico presso il cimitero alle ore 15.00.

Il giorno sarà LUNEDI' 22 c.m.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE

SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From lurk@nospam.it Sun Mar 21 02:55:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: piccola proposta
From: "lurk_CE" <lurk@nospam.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 01:55:03 +0100

> La funzione si terrà a Cesenatico presso il cimitero alle ore 15.00.
> Grazie ancora a tutti voi. Anche da parte della famiglia che in questo
> momento è qui con me.
>

ciao antonio io sono della zona di Cesenatico
come forma di rispetto vorrei presenziare
puoi dire anche il giorno per favore e il cimitero?

mi dispiace

grazie

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 21 23:53:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: piccola proposta
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 22:53:34 +0100

"lurk_CE" <lurk@nospam.it> ha scritto nel messaggio
news:c3jt4b\$rnps1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> > La funzione si terrà a Cesenatico presso il cimitero alle ore 15.00.
> > Grazie ancora a tutti voi. Anche da parte della famiglia che in questo
> > momento è qui con me.
> >
> ciao antonio io sono della zona di Cesenatico
> come forma di rispetto vorrei presenziare
> puoi dire anche il giorno per favore e il cimitero?
>
> mi dispiace
>
> grazie

Il giorno è lunedì 22, alle ore 15.
Il cimitero non saprei. Ma penso che a Cesenatico non ci siano tanti
cimiteri...

Ciao e grazie.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From moc.liamtoh@imerodatteiag.no.spam Sat Mar 20 19:47:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico =?ISO-8859-15?Q?=E8?= morto

From: alicecila <moc.liamtoh@imerodatteiag.no.spam>

Date: Sat, 20 Mar 2004 17:47:18 GMT

sentite condoglianze, lo leggevo spesso.
ora lui legge per sempre noi.

sia luminosa la sua via

alice

--

attraverso lo specchio

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sat Mar 20 20:08:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico =?ISO-8859-1?Q?=E8?= morto

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 20 Mar 2004 18:08:04 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Lo dico anche qui oltre che in IDU...

Davvero mi dispiace molto, avevo letto i suoi messaggi fino a ieri
sera...

E proprio ieri avevo pensato che anche nelle polemiche più aspre (e sia
qui che in IDM ce ne sono state tante) Mbgiorge era sempre riuscito a
mantenere calma e correttezza.

Leggendolo lo immaginavo come una persona gentile.

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From nstlva@tin.it Sat Mar 20 21:18:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 19:18:57 GMT

"Nickblaster"

> Gia', chi non ha un defibrillatore in casa...

> PLONK

>

> Nick

"massivan"

Me ne procurerò uno...

anche perché i rattoppi cardiaci

con cellule staminali sono piuttosto

validi, si riformano anche i vasi sanguigni

(al 40%).

<http://xoomer.it/massivan>

From nstlva@tin.it Sat Mar 20 21:23:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un amico è morto

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 19:23:00 GMT

"massivan"

Leggi questo nel frattempo.

<http://www.eucomed.be/docs/Patient%20story%20Italy.pdf>

From kano999@libero.it Sat Mar 20 22:38:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Un_amico_=E8_morto?=>

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Sat, 20 Mar 2004 21:38:16 +0100

Il Sat, 20 Mar 2004 08:18:27 +0100, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
>Mbgiorge,
>è morto.
>
>Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato portandolo
>in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme. Mi
>è morto accanto.
>Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
>sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe dire
>qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.
>
>Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
>po'.
>Grazie a tutti quelli che comprendono.
mi dispiace tanto Antonio. Questi sono eventi tristissimi e ricordati
che siamo tutti vicini a te e alla famigli di Mbgiorge.
Condoglianze.
Ciao
"^_^"
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Mar 21 00:18:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ighina =?ISO-8859-1?Q?scopr=EC?= un segreto dei Vimana?
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 20 Mar 2004 22:18:36 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Ma gli svantaggi sono enormi. L'idrogeno e' meno calorifico di metano
> ed idrocarburi, percio' rende meno. Si immagazzina peggio. E' un gas,
> volatile ed esplosivo. In un motore a scoppio produce ossidi di azoto
> esattamente come la benzina, e richiede antidetonanti o motori ad hoc
> esattamente come la benzina.

Qualche anno fa chiesi informazioni sui motori a idrogeno a un amico che
insegna alla scuola della Ferrari a Maranello e che è spesso in giro per
il mondo a gareggiare con veicoli a energia elettrica o solare.
La risposta fu "Sì... bella cosa il motore a idrogeno. Ha un solo
difetto: esplode facilmente."
Ma, come ho detto, sono passati alcuni anni. Forse la tecnica ora è più
evoluta?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospam@chiedimelo.it Sun Mar 21 00:52:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico =?ISO-8859-1?Q?=E8?= morto
From: nospam@chiedimelo.it (Alex)
Date: Sat, 20 Mar 2004 22:52:46 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Caro Antonio come ben sai ho smesso da tempo di frequentare IDU ma questa triste notizia non poteva passare certo inosservata.

Non ho mai avuto in passato, quando ero ancora qui, il piacere di discutere con Stefano; nonostante cio' ricordo che in piu' di un'occasione ne notai con piacere l'ironia e lo spirito fondamentalmente allegro che sembrava trasparire dai suoi post. E l'ironia e' solo delle persone intelligenti e profondamente sensibili.

Se mai ce ne fosse stata l'occasione o la necessita' avrei voluto scrivere nuovamente su IDU per altre, piu' futili, ragioni... ma non sempre le cose vanno come si vorrebbe...

Un abbraccio.

--

Alex Torinesi
www.formedivita.com

From ciliesad@libero.it Sun Mar 21 00:56:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Simposio mondiale sugli UFO e fenomeni connessi
From: "Einstein" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 22:56:45 GMT

Strano è che nessuno abbia ancora inserito un post relativo al Simposio mondiale sugli UFO, che è iniziato oggi e che finirà domani sera a San Marino.

Io non ci andrò perchè:

- 1: non ho voglia di passare 4 ore in treno;
- 2: temo il rischio di fare un viaggio solo per capitare in mezzo a un branco di esaltati che hanno visto 100 volte Close encounters of the 3rd kind;
- 3: la serie di conferenze è organizzata dal solito Roberto Pinotti, persona che non mi piace affatto.

Probabilmente sarò ad un convegno nazionale che si terrà prossimamente dalle mie parti.

Comunque, qualcuno è stato a San Marino oggi o ci sarà domani?

From rutturrosso@libero.it Sun Mar 21 15:13:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Simposio mondiale sugli UFO e fenomeni connessi
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 14:13:26 +0100

"Einstein" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:N_37c.80031\$Kc3.2567990@twister2.libero.it...

> Probabilmente sarò ad un convegno nazionale che si terrà prossimamente dalle mie parti.

Permettimi, ma quanti "convegni nazionali sugli UFO" si tengono all'anno? E soprattutto, quanta gente ci va?

Perchè mi sembra facile chiamare un pò di gente con il tam tam di Internet e spacciarlo per convegno nazionale.

Insomma, non mi sembrano cose ben organizzate...

From nospam.cun-veneto@iol.it Fri Mar 26 16:33:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Simposio mondiale sugli UFO e fenomeni connessi

From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <nospam.cun-veneto@iol.it>

Date: Fri, 26 Mar 2004 14:33:52 GMT

>

> Permettimi, ma quanti "convegni nazionali sugli UFO" si tengono all'anno?

E

> soprattutto, quanta gente ci va?

> Perchè mi sembra facile chiamare un pò di gente con il tam tam di Internet

e

> spacciarlo per convegno nazionale.

> Insomma, non mi sembrano cose ben organizzate...

>

Veramente il convegno era internazionale...

Al

From nospam.cun-veneto@iol.it Fri Mar 26 16:40:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Simposio mondiale sugli UFO e fenomeni connessi

From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <nospam.cun-veneto@iol.it>

Date: Fri, 26 Mar 2004 14:40:46 GMT

> Strano è che nessuno abbia ancora inserito un post relativo al Simposio

> mondiale sugli UFO, che è iniziato oggi e che finirà domani sera a San

> Marino.

Non è strano. Chi era interessato lo poteva vedere al sito

www.cun-italia.net

> Io non ci andrò perchè:

> 1: non ho voglia di passare 4 ore in treno;

Potevi andare in auto... aereo... a dorso di mulo...

> 2: temo il rischio di fare un viaggio solo per capitare in mezzo a un

branco

> di esaltati che hanno visto 100 volte Close encounters of the 3rd kind;

Hai fatto benone. Ci siamo messi tutti un cappuccio in testa e abbiamo cantato "Good save the queen" con la mano sul petto. Potevamo anche mangiarti se venivi, sai ?

> 3: la serie di conferenze è organizzata dal solito Roberto Pinotti,
persona
> che non mi piace affatto.

Be' non si puo' piacere a tutti

> Probabilmente sarò ad un convegno nazionale che si terrà prossimamente
dalle
> mie parti.

Lo fai tu e il tuo amico fruttivendolo ?

> Comunque, qualcuno è stato a San Marino oggi o ci sarà domani?
>

Io c'ero...

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 21 00:58:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico è morto
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 20 Mar 2004 23:58:23 +0100

"Alex" <nospam@chiedimelo.it> ha scritto nel messaggio
news:1gaz0ne.du5fcwoqq4g4N%nospam@chiedimelo.it...

Alex, è uno strano destino, il mio... Il 3 dicembre 1989 un amico caro, con
cui

mi confidavo sempre su problemi di ricerca spirituale e tante altre cose,
una pasta d'uomo che faceva il pilota d'aerei da turismo, incappa in un
imbecille che pilotando male il suo aerucolo, gli taglia con un ala
nientemeno che il serbatoio del carburante costringendolo ad un atterraggio
fortunoso che lo manda a schiantarsi contro un muro. Morte immediata. Si
chiamava Franco.

Qualche anno fa, una altro amico fraterno, che io chiamavo "arciere nella
nebbia" perchè condividevamo tante cose simili, compresa la passione per il
tiro con l'arco, muore di attacco diabetico. Il suo nome era Leopoldo.
Oggi è toccato a Stefano. Perchè?

Forse perchè io debba ricordare sempre che gli uomini migliori, i più veri,
non debbono restare in questo mondo falso troppo tempo? Forse perchè io non
devo avere un vero amico accanto?...

Scusate lo sfogo.

Grazie ancora e ciao a tutti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From eternauta-omega@libero.it Sun Mar 21 01:27:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Aprile:_UFOLOGIA_e_novit=E0_presso_il_Graal?=
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 20 Mar 2004 15:27:47 -0800

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote
> > Sicuro? Allora perché scrivere un articolo come il " Some final note "
> > senza "smerdare" ribattendo punto su punto chi ha fatto critiche al
> > suo lavoro? Mha?!
>
> Perchè non c'è niente di male se una persona si sente in dovere di replicare
> a delle critiche che considera diffamatorie e non scientifiche motivando
> punto per punto. A torto o a ragione ne ha tutto il diritto.

E' qui forse che sei disinformato, poiché Teodorani nel suo lungo "
some final note " la prende sul personale, e non si preoccupa di "
mettere a tacere" con valide motivazioni le critiche di Moroni, o di
altri, competenti al pari suo in astrofisica... il quale (Moroni
n.d.a.)ha solo fatto notare come il metodo adoperato da Teodorani, in
relazione all'acquisizione ecc ecc porti a analisi dei dati corrotte.
Trovi sul sito del CIPH gli articoli.
>
> > > Per fare informazione non c'è bisogno della laurea, basta solo un minimo
> di
> > > buon senso e intelligenza. Per fare discussioni scientifiche ci sono gli
> > > articoli e le riviste apposite.
> >
> > E scusa tanto Golem, per fare una conferenza con quel titolo?
>
> Quale titolo? Non ho letto nessun titolo così eretico da gridare allo
> scandalo.

Golem, Antonio Bruno ha scritto su IDU quanto potrai leggere di
seguito:

Per la precisione, l' appuntamento sarà sabato 24 Aprile. Stiamo or
ora
studiando il titolo. Carlo propone:

"Dai Crop ad Hessdalen... Le certezze scientifiche e le sciocchezze
pseudo-scientifiche degli scettici"

Io ho proposto questa revisione del titolo:

"*Dai Crop ad Hessdalen... cade la cortina delle menzogne su alcuni dei più affascinanti misteri dei nostri tempi: Le certezze scientifiche in risposta ai pregiudizi degli scettici.* "

>

> > Io amerei che venisse dimostrato da chi terrà la conferenza il perché
> > le considera sciocchezze, con motivazioni basate su dati, analisi
> > fatte da competenti, e non in modo nebuloso.....Dati, Analisi,
>
> Considera sciocchezze cosa?

Sabadin considera sciocchezza qualsiasi cosa non sia conforme con quello che crede lui o gli fa comodo. Ma su quali competenze? Mistero....

>

> > Comparazione per ogni punto (esempio: Teodorani dice questo, "Caio"
> > dice che teodorani sbaglia perché ha usato un metodo che lo ha portato
> > a sbagli...ora, il relatore DEVE DIRMI perché " Caio" con le sue
> > obiezioni e critiche dice sciocchezze, altrimenti é solo uno alla
> > Spalmer, SENZA alcunché di competenza dimostrata per potere valutare
> > di ciò che sta parlando..un pappagallo.
>
> Se queste sono le sciocchezze l'ha già spiegato Teodorani in modo abbastanza esauriente. Da parte di Leone ci sono state soltanto chiacchiere e critiche non supportate da analisi o dati. Critiche come quelle sono inutili e controproducenti, anche perché Teodorani riguardo il fenomeno delle luci di Hessdalen non ipotizza nulla di assurdo o fantascientifico. Anzi, lui stesso cerca una spiegazione naturale del fenomeno, ma - forse al contrario di altri - senza preconcetti. Se Leone non sarà d'accordo replicherà a sua volta.

Guarda, io ho comprato anche il suo libro (di Teodorani) lo ritengo anche un ottimo scienziato, epperò se uno gli muove delle critiche, come Moroni, dimostrando che ha usato un metodo sia esso di acquisizione o altro, che lo ha portato a fati sbagliati, permetti che faccio una comparazione?

Sabadin che dati ha raccolto a Hessdalen, con quale strumentazione e chi li ha analizzati per arrivare a conclusioni scientifiche???

Nulla é la risposta, fa solo un gran rumore e basta, chiedigli, visto che é tuo amico, perché la "famosa" missione dei Camelot a hesdalen non l'ha fatta, dicendo pure che "LORO" erano all'avanguardia scientificamente per approntarla..chiacchiere sono le sue semmai.

>

> Ma a prescindere da questo il dibattito dal punto di vista scientifico è
> irrilevante, poichè per il momento Teodorani è l'unico che sta per
> pubblicare un articolo
> su una rivista scientifica. Vedremo se i suoi "critici" saranno in grado di
> fare lo stesso.

Basta aspettare.....

>

>
> > > > Se siete persone corrette, perché non motivate punto su punto dove e
> > > > quali sono le sciocchezze????
> > >
> > > Appunto, inizia a motivare in maniera civile e senza insultare, se sei
> una
> > > persona corretta. Altrimenti aspettati reazioni al pari della tua.
> >
> > Hai letto insulti? Dove? Per le motivazioni rileggi sopra, é chiaro il
> > senso.
>
> Ho letto una sfilza di parole piene di odio e rancore immotivato, che
> servono solo a fomentare litigi inutili.

parere tuo questo, io ho solo detto che se intitoli una conferenza con
quel nome proposto da Sabadin, devi applicare un metodo scientifico
per potere dimostrare che le critiche sono infondate e sciocchezze,
altrimenti é solo un vilipendio, un parere personale non supportato, e
soprattutto dimostra che Sabadin non é in grado scientificamente di
valutare i lavori.

>
> > Magra figura, potevi rispondere di meglio sai :-)
> >
>
> Per quanto mi riguarda ti ho risposto solo perchè hai postato sotto il mio
> messaggio, con il dubbio che ti riferissi a me. Altrimenti il tuo non direi
> proprio fosse un post degno di risposta :-).

Golem, ti ho dato dimostrazione che quando meriti il mio plauso sono
pronto ad ammetterlo senza problemi (ricordi il rif. alla discussione
con Gyork sui Crop)

per il resto hai il libero arbitrio e deciderai tu stesso a chi e
quando rispondere!

> Golem

Ciao, by Stefano

From eternauta-omega@libero.it Sun Mar 21 01:47:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Un_amico_=E8_morto?=
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 20 Mar 2004 15:47:24 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.
>
> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato portandolo
> in quella dimensione i cui riflessi abbiamo tante volte cercato insieme. Mi
> è morto accanto.

> Ho pensato fosse giusto dirlo anche qui. Forse alla coscienza di qualche
> sciacallo che ne sta usando derisoriamente l'immagine, questo potrebbe dire
> qualcosa. Non dico molto. Qualcosa.
>
> Io credo che mi staccherò per un po' da questa postazione. Ma solo per un
> po'.
> Grazie a tutti quelli che comprendono.

Mi dispiace anche a me Antonio, la perdita di una persona cara
accoglie da parte mia il massimo rispetto.

Stefano

From ciliesad@libero.it Sun Mar 21 05:01:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SETI
From: "Einstein" <ciliesad@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 03:01:23 GMT

<http://antwrp.gsfc.nasa.gov/apod/ap040307.html>

From arecibo@despammed.com Sun Mar 21 05:50:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico =?iso-8859-1?b?6A==?= morto
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 03:50:34 GMT

Il Sat, 20 Mar 2004 08:18:27 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Ciao Antonio,
in genere ho sempre la battuta pronta, ma in questo caso resto a bocca
aperta.
sul NG leggevo
sempre volentieri i suoi interventi, persona mite ed equilibrata, di
fronte a un tale evento non riesco a fare nient'altro se non esprimere a
te e alla sua famiglia le mie più sincere condoglianze.
Addio MBGIORGE.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun Mar 21 14:44:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 13:44:04 +0100

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0403201527.9cc871e@posting.google.com...

- > > Perchè non c'è niente di male se una persona si sente in dovere di replicare
- > > a delle critiche che considera diffamatorie e non scientifiche motivando
- > > punto per punto. A torto o a ragione ne ha tutto il diritto.
- >
- > E' quì forse che sei disinformato, poiché Teodorani nel suo lungo "
- > some final note " la prende sul personale, e non si preoccupa di "
- > mettere a tacere" con valide motivazioni le critiche di Moroni, o di
- > altri, competenti al pari suo in astrofisica... il quale (Moroni
- > n.d.a.)ha solo fatto notare come il metodo adoperato da Teodorani, in
- > relazione all'acquisizione ecc ecc porti a analisi dei dati corrotte.
- > Trovi sul sito del CIPH gli articoli.

Ho letto gli articoli, ma ho la vaga impressione che tu non abbia letto la risposta di Teodorani per intero. Ti faccio notare che la traduzione in italiano è solo di una parte, mentre l'articolo in inglese è di ben 33 pagine con tutte le argomentazioni necessarie (dati, grafici e tutto il resto). Sarei stato d'accordo se la risposta di Teodorani si fosse limitata solo a prenderla sul personale, ma non è così.

Al contrario, l'articolo di Moroni mi è sembrato solo un modo diplomatico per affermare di stare dalla parte di Leone. Non ci ho visto nessuna critica scientifica motivata da analisi o dati.

- > Golem, Antonio Bruno ha scritto su IDU quanto potrai leggere di
- > seguito:
- >
- > Per la precisione, l' appuntamento sarà sabato 24 Aprile. Stiamo or
- > ora
- > studiando il titolo. Carlo propone:
- >
- > "Dai Crop ad Hessdalen... Le certezze scientifiche e le sciocchezze
- > pseudo-scientifiche degli scettici"
- >
- > Io ho proposto questa revisione del titolo:
- >
- > "*Dai Crop ad Hessdalen... cade la cortina delle menzogne su alcuni
- > dei più
- > affascinanti misteri dei nostri tempi: Le certezze scientifiche in
- > risposta
- > ai pregiudizi degli scettici.* "

Penso che per "sciocchezze" o "menzogne" ci si riferisca a chi nonostante le prove scientifiche si ostina a dire che i fenomeni dei crop circles e delle luci anomale sono inesistenti (e purtroppo c'è ancora chi lo fa). Ma a parte il tono un po' provocatorio non ci vedo niente di scandaloso. Ognuno poi si assume le proprie responsabilità.

- > Guarda, io ho comprato anche il suo libro (di Teodorani) lo ritengo
- > anche un ottimo scienziato, epperò se uno gli muove delle critiche,
- > come Moroni, dimostrando che ha usato un metodo sia esso di
- > acquisizione o altro, che lo ha portato a fati sbagliati, permetti che
- > faccio una comparazione?

Certo, anche se facendo una comparazione la mia impressione è esattamente

opposta :-).

- > Sabadin che dati ha raccolto a Hessdalen, con quale strumentazione e
- > chi li ha analizzati per arrivare a conclusioni scientifiche???
- > Nulla é la risposta, fà solo un gran rumore e basta, chiedigli, visto
- > che é tuo amico, perché la "famosa" missione dei Camelot a hesdalen
- > non l'ha fatta, dicendo pure che "LORO" erano all'avanguardia
- > scientificamente per approntarla..chiacchiere sono le sue semmai.

Purtroppo non conosco Sabadin, abbiamo solo scambiato qualche parere nel forum di cerchinelgrano. Ma senza voler prendere le sue difese credo che stia solo ospitando nel suo gruppo Teodorani per dargli la possibilità di rispondere alle critiche. Non ho mai letto "conclusioni scientifiche" da parte sua. Forse confondi il fare informazione con la ricerca scientifica. Comunque, faresti bene a parlarne con lui.

- > > Ma a prescindere da questo il dibattito dal punto di vista scientifico è
- > > irrilevante, poichè per il momento Teodorani è l'unico che sta per
- > > pubblicare un articolo
- > > su una rivista scientifica. Vedremo se i suoi "critici" saranno in grado di
- > > fare lo stesso.
- >
- > Basta aspettare.....

Bene, se accadrà sarà tutto di guadagnato per la ricerca scientifica.

- > > Ho letto una sfilza di parole piene di odio e rancore immotivato, che
- > > servono solo a fomentare litigi inutili.
- >
- > parere tuo questo, io ho solo detto che se intitoli una conferenza con
- > quel nome proposto da Sabadin, devi applicare un metodo scientifico
- > per potere dimostrare che le critiche sono infondate e sciocchezze,
- > altrimenti é solo un vilipendio, un parere personale non supportato, e
- > soprattutto dimostra che Sabadin non é in grado scientificamente di
- > valutare i lavori.

Che le critiche sono infondate e non scientifiche l'ha già dimostrato Teodorani, e Nicolosi/Ricchetta nei loro articoli ne hanno pure evidenziato gli errori. Ulteriore conferma viene dal fatto che se la metodologia di Teodorani fosse sbagliata non gli sarebbe neanche stato concesso di pubblicare su una rivista scientifica.

Ciao,
Golem

From gtettam@tin.it Sun Mar 21 15:17:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 13:17:37 GMT

----- Original Message -----

From: "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Thursday, March 18, 2004 9:21 PM
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"

>
> Immagino la scena dopo la battaglia che ha visto la flotta di Ghemu
> trionfare sui rettili. Un cielo tempestoso con effetti digitali
> Industrial Light & Magic, le nubi si squarciano e (immensa...) scende
> l'astronave madre gheuiiana, tutta son-et-lumières. Da una grande
> apertura circolare esce una specie di pedana mobile color scarlatto che
> si appoggia sul terreno, mentre dall'interno fasci di luce cangiante
> spazzano l'aria abbagliando la folla radunata.
> Ecco che dall'astronave esce un essere bellissimo e alieno, ammantato di
> iridescenze. Attorno a lui un'aura benefica si spande e comunica
> positività, ottimismo, gioia infinita.
> L'essere alza un braccio (sì, ha fattezze in parte umane) e indica un
> uomo, quello che ha lo sguardo più rapito, quello che da sempre sapeva,
> sentiva, che sarebbe arrivato questo momento. Tutti si scansano facendo
> cerchio, capiscono che è lui l'eletto, e lo lasciano solo di fronte
> all'alieno. I due si osservano con grande intensità e finalmente
> l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
> del mondo e nessuna allo stesso tempo.
>
> Dice: "Vieni avanti, cretino"

Caspita Diego, mi hai fatto sognare la profonda ironia e sarcasmo
delle apparizioni del mitico Walter Chiari ... tempi televisivi irripetibili
direi.

>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 15:43:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aprile: UFOLOGIA e novità presso il Graal
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 14:43:30 +0100

"asdrubalix"

> Dalle informazioni trovate su internet non ho constatato nessuna

> pubblicazione scientifica eseguita da questo tale.

qui su IDU Sabadin è noto per aver portato in radio un' "intervista" ad arbel oltre che per insultare i partecipanti ad IDU ogni volta che viene qui a fare pubblicità alle sue attività.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From hggg@tin.it Sun Mar 21 16:25:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X Antonio Bruno

From: hggg@tin.it (GIANO)

Date: Sun, 21 Mar 2004 14:25:19 GMT

E diglielo te che sono stufo di fare guerra,con tutti.Ma che cazzo vogliono tutti da me? vivo come un samurai (astinenza completa) di vino ecc ecc.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 17:42:54 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Zegh

From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>

Date: 21 Mar 2004 15:42:54 -0000

La bile te la spurghi col catetere o cosa?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor

Um grito forte de liberdade

Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 18:52:31 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Zegh

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sun, 21 Mar 2004 16:52:31 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:920ef7482473da7bf43c5f6b075d9a4d@werted.wildlife.found...

> La bile te la spurghi col catetere o cosa?

rotfl.

tutto qui il tuo repertorio per farmi incazzare?

Grugnisci di meno e pensa di più.

Magari ti riesce di trovare una frase ad effetto:)

--

^v^v^v^v

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 17:50:10 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Zegh

From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>

Date: 21 Mar 2004 15:50:10 -0000

Who: Zegh

When: Sun, 21 Mar 2004 16:52:31 GMT

Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> La bile te la spurghi col catetere o cosa?

>

> rotfl.

> tutto qui il tuo repertorio per farmi incazzare?

Ah, perché finora cos'era, semplice irritazione?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor

Um grito forte de liberdade

Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 19:00:08 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Zegh

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sun, 21 Mar 2004 17:00:08 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:ee3b737fe63553ff362b14dc34eaba99@werted.wildlife.found...

> Who: Zegh

> When: Sun, 21 Mar 2004 16:52:31 GMT

> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>
> >> La bile te la spurghi col catetere o cosa?
> >
> > rotfl.
> > tutto qui il tuo repertorio per farmi incazzare?
>
> Ah, perché finora cos'era, semplice irritazione?

Veramente avevo finito proprio ora di sghignazzare.
rotfl, quanto sono irritato :)

--
^^^^
\@@/
\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 19:04:24 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 18:04:24 +0100

Who: Zegh
When: Sun, 21 Mar 2004 17:00:08 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>>> La bile te la spurghi col catetere o cosa?
>>>
>>> rotfl.
>>> tutto qui il tuo repertorio per farmi incazzare?
>>
>> Ah, perché finora cos'era, semplice irritazione?
>
> Veramente avevo finito proprio ora di sghignazzare.

In occasioni come queste non è bello da parte tua, Zegh.
--
Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade

Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 19:06:50 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:06:50 GMT

"A.Vito Candela":
> In occasioni come queste non è bello da parte tua, Zegh.

Un clown come era giusto quello che mi ci voleva
per riprendermi dalla scomparsa di un amico.

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 18:05:00 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 16:05:00 -0000

Who: Zegh
When: Sun, 21 Mar 2004 17:06:50 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> In occasioni come queste non è bello da parte tua, Zegh.
>
> Un clown come era giusto quello che mi ci voleva

Lasci le parole per strada, coglionazzo.
--
Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade

Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 19:13:32 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:13:32 GMT

"A.Vito Candela":
> Lasci le parole per strada, coglionazzo.

Si, ma non t'incazzare.
ROTFL! :))

--

^^^^

\@@/
\<>/

[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 19:20:28 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 18:20:28 +0100

Who: Zegh
When: Sun, 21 Mar 2004 17:13:32 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Lasci le parole per strada, coglionazzo.
>
> Si, ma non t'incazzare.
> ROTFL! :))

Stai diventando isterico, Zegh, manco un piantino oggi?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade

Na Estação Primeira ecoou!

From rutturosso@libero.it Sun Mar 21 19:29:45 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:29:45 +0100

La smettete di usare il newsgroup per scopi personali voi due?

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 18:26:54 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 16:26:54 -0000

Who: Olpus Bonzo
When: Sun, 21 Mar 2004 18:29:45 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> La smettete di usare il newsgroup per scopi personali voi due?

Quale NG, Oronzo?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From rutturosso@libero.it Sun Mar 21 19:45:57 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:45:57 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:c913b5810d52dad31d804f37536f307@werted.wildlife.found...
> Quale NG, Oronzo?

Intanto smetterla di scrivere su più newsgroup farebbe bene, poi
sinceramente m'interessa che non postiate argomenti OT su
it.discussioni.ufo. Sapete, la Netiquette...

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 18:44:16 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 16:44:16 -0000

Who: Olpus Bonzo
When: Sun, 21 Mar 2004 18:45:57 +0100
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> sinceramente m'interessa che non postiate argomenti OT su
> it.discussioni.ufo.

Non sembrerebbe.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From rutturosso@libero.it Sun Mar 21 19:58:11 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:58:11 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:745b6ea9a5aa75d930d4f8d1f600d2f5@werted.wildlife.found...
> Non sembrerebbe.

Ah, no? Per il motivo che ci sto postando?
Non sono certo io ad aver creato il thread, me la prendo con chi lo ha
fatto.

From sammarcanda@bynoi.com Mon Mar 22 09:29:03 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Zegh
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 08:29:03 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Un clown come era giusto quello che mi ci voleva
> per riprendermi dalla scomparsa di un amico.

E' morto il tuo cervello ?

Condoglianze.

From corso_marco@yahoo.it Sun Mar 21 18:29:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:29:07 +0000 (UTC)

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

c3k6ul\$293bfr\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de

> quando vedo la roba "diffamante" che il troll zegh trova su di me, la
> mia autostima cresce sempre di più.
bravo, hai appena scritto che la "roba diffamante" è quella che egli
"trova su di te", cioè' che egli trova spulciando nei tuoi post, cioè'
roba che hai scritto TU STESSO. a casa mia questo si chiama ammissione
implicita di colpa.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 18:32:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:32:58 GMT

"Marco Corso":

> bravo, hai appena scritto che la "roba diffamante" è quella che egli
> "trova su di te", cioè' che egli trova spulciando nei tuoi post, cioè'
> roba che hai scritto TU STESSO. a casa mia questo si chiama ammissione
> implicita di colpa.

Albricci il 1 Mar 2004 ha scritto:

"...abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito
proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge..."
(<http://snipurl.com/5823>)

Albricci il 21 Mar 2004 ha scritto su idu:

"mi spiace davvero molto :-(
Pur con molte discussioni Stefano mi è sempre sembrato una persona in buona
fede."

E' proprio vero quel detto:

"Cosa vuoi aspettarti dai porci se non grugniti?"
(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 19:28:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:28:13 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:778aafde30b204ef50dab3eb51fc36e7.124656@mygate.mailgate.org...

> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
> c3k6ul\$293bfr\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de
>
> > quando vedo la roba "diffamante" che il troll zegh trova su di me, la
> > mia autostima cresce sempre di più.
> bravo, hai appena scritto che la "roba diffamante" è quella che egli
> "trova su di te", cioè' che egli trova spulciando nei tuoi post, cioè'
> roba che hai scritto TU STESSO. a casa mia questo si chiama ammissione
> implicita di colpa.

a casa tua hanno difetti di comprendonio vedo.

ciao
Gianarlo dal pc di chata

From corso_marco@yahoo.it Sun Mar 21 18:37:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 16:37:13 +0000 (UTC)

"Zegh" <zegh@hotmail.com> 2oi7c.99721\$O31.4369628@news4.tin.it

> Albricci il 1 Mar 2004 ha scritto:
" ...abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito
proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge..."
(<http://snipurl.com/5823>)

Albricci il 21 Mar 2004 ha scritto:
"mi spiace davvero molto :-(
Pur con molte discussioni Stefano mi è sempre sembrato una persona in
buona
> fede."

rotfl, due link da scolpire nella pietra!
prima afferma che che i malanni del povero stefano (pACE ALLA SUA BUON
ANIMA) siano cosette da poco, poi dice "mi e' sempre sembrato una
persona in buona fede"; bleah.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 19:27:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:27:44 GMT

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:3adae4f539c5ef8781aa43c15b72ea85.124656@mygate.mailgate.org...

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> 2oi7c.99721\$O31.4369628@news4.tin.it

>

> > Albricci il 1 Mar 2004 ha scritto:

> " ...abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito

> proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge..."

> (<http://snipurl.com/5823>)

>

> Albricci il 21 Mar 2004 ha scritto:

> "mi spiace davvero molto :-(

> Pur con molte discussioni Stefano mi è sempre sembrato una persona in

> buona

> > fede."

"Marco Corso"

> rotfl, due link da scolpire nella pietra!

> prima afferma che i malanni del povero stefano (pACE ALLA SUA BUON

> ANIMA) siano cosette da poco, poi dice "mi e' sempre sembrato una

> persona in buona fede"; bleah.

Se gli disegni due occhi a un culo

le chiappe acquistano un'espressione più seria

della faccia di albricci. :))

ROTFL

(Zegh)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 19:36:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 21 Mar 2004 18:36:49 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3adae4f539c5ef8781aa43c15b72ea85.124656@mygate.mailgate.org...
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> 2oi7c.99721\$O31.4369628@news4.tin.it
>
> > Albricci il 1 Mar 2004 ha scritto:
> " ...abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito
> proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge..."
> (<http://snipurl.com/5823>)
>
> Albricci il 21 Mar 2004 ha scritto:
> "mi spiace davvero molto :-(
> Pur con molte discussioni Stefano mi è sempre sembrato una persona in
> buona
> > fede."
>
> rotfl, due link da scolpire nella pietra!
> prima afferma che che i malanni del povero stefano (pACE ALLA SUA BUON
> ANIMA) siano cosette da poco, poi dice "mi e' sempre sembrato una
> persona in buona fede"; bleah.

siete davvero due troll disgustosi, sia te che zegh. Vergognatevi.
La mia risposta del 1 marzo era un reply ai post di Antonio Bruno che
insultava mia moglie quando a mia moglie era appena morta la madre, una
bellissima persona. Non avevo nulla contro mbgiorge al quale avevo fatto i
miei auguri più volte e mi spiace davvero molto per lui e per la sua
famiglia.
Tu e zegh77 invece siete solo due avvoltoi, vergognatevi.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nickblaster@despammed.com Sun Mar 21 21:17:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 20:17:37 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3adae4f539c5ef8781aa43c15b72ea85.124656@mygate.mailgate.org...
>
> rotfl, due link da scolpire nella pietra!
> prima afferma che che i malanni del povero stefano (pACE ALLA SUA BUON
> ANIMA) siano cosette da poco, poi dice "mi e' sempre sembrato una
> persona in buona fede"; bleah.

E' disgustoso come stai speculando su questo triste fatto per portare avanti
una tua puerile battaglia personale.
Dovresti seriamente vergognartene.
PLONK
Nick

From gaetano_d@hotmail.com Sun Mar 21 19:00:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il mio più grande DESIDERIO!!!!"
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:00:03 +0100

"Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio
> all'alieno. I due si osservano con grande intensità e finalmente
> l'alieno emette una voce potente, una voce che contiene tutte le voci
> del mondo e nessuna allo stesso tempo.
>
> Dice: "Vieni avanti, cretino"

Stendingh ovèscion.

Bye, G.

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 19:04:43 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: x vito candela
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:04:43 GMT

a proposito:
ieri ho postato su un mare di insulti a nome
dando le vostre quattro email:
max@bynoi.com
sondaggi@bynoi.com
bynoi@hotmail.com
dsport@bynoi.com
Ho sfidato anche un gruppo di hacker
dicendo che erano solo dei pivelli
perchè il "nostro" sito www.bynoi.com è inviolabile.

ROTFL! :))

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 19:10:26 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x vito candela
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 18:10:26 +0100

Who: Zegh
When: Sun, 21 Mar 2004 17:04:43 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> a proposito:
> ieri ho postato su un mare di insulti a nome
> dando le vostre quattro email:
> max@bynoi.com
> sondaggi@bynoi.com
> bynoi@hotmail.com
> dsport@bynoi.com
> Ho sfidato anche un gruppo di hacker
> dicendo che erano solo dei pivelli
> perchè il "nostro" sito www.bynoi.com è inviolabile.

Difatti lo è.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 19:12:31 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x vito candela
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:12:31 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:b302b110081d0a76f7652384b083de37@werted.wildlife.found...

> Who: Zegh
> When: Sun, 21 Mar 2004 17:04:43 GMT
> Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>

> > a proposito:
> > ieri ho postato su un mare di insulti a nome
> > dando le vostre quattro email:
> > max@bynoi.com
> > sondaggi@bynoi.com
> > bynoi@hotmail.com
> > dsport@bynoi.com
> > Ho sfidato anche un gruppo di hacker

> > dicendo che erano solo dei pivelli
> > perchè il "nostro" sito www.bynoi.com è inviolabile.
>
> Difatti lo è.

Me lo dirai tra qualche mesetto:)

ps:
(hanno detto gli hacker incazzatissimi
che sulla pagina index
stamperanno un cazzo gigante)
lol!

--

^v^v^v^v

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 19:15:50 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x vito candela
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:15:50 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
news:32k7c.81964\$z23.3517016@news3.tin.it...
>
> "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> news:b302b110081d0a76f7652384b083de37@werted.wildlife.found...
> > Who: Zegh
> > When: Sun, 21 Mar 2004 17:04:43 GMT
> > Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
> >
> > > a proposito:
> > > ieri ho postato su un mare di insulti a nome
> > > dando le vostre quattro email:
> > > max@bynoi.com
> > > sondaggi@bynoi.com

> > > bynoi@hotmail.com
> > > dsport@bynoi.com
> > > Ho sfidato anche un gruppo di hacker
> > > dicendo che erano solo dei pivelli
> > > perchè il "nostro" sito www.bynoi.com è inviolabile.
> >
> > Difatti lo è.
>
> Me lo dirai tra qualche mesetto:)
>
> ps:
> (hanno detto gli hacker incazzatissimi
> che sulla pagina index
> stamperanno un cazzo gigante)
> lol!

Li avrai per sempre sulla coscienza.

From candela@bynoi.com Sun Mar 21 19:16:27 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x vito candela
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 21 Mar 2004 18:16:27 +0100

Who: Zegh
When: Sun, 21 Mar 2004 17:12:31 GMT
Where: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> dicendo che erano solo dei pivelli
>>> perchè il "nostro" sito www.bynoi.com è inviolabile.
>>
>> Difatti lo è.
>
> Me lo dirai tra qualche mesetto:)

Vedi? Ci vuole almeno un mese per defacciarlo.

> ps:
> (hanno detto gli hacker incazzatissimi
> che sulla pagina index
> stamperanno un cazzo gigante)

Lo so, è il mio.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 19:13:21 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x vito candela

From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 17:13:21 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
news:LWj7c.81937\$z23.3515653@news3.tin.it...

- > a proposito:
- > ieri ho postato su un mare di insulti a nome
- > dando le vostre quattro email:
- > max@bynoi.com
- > sondaggi@bynoi.com
- > bynoi@hotmail.com
- > dsport@bynoi.com

Ne manca qualcuna.

- > Ho sfidato anche un gruppo di hacker
- > dicendo che erano solo dei pivelli
- > perchè il "nostro" sito www.bynoi.com è inviolabile.

Non vorrei essere nei loro panni.

From sammarcanda@bynoi.com Mon Mar 22 09:30:38 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x vito candela
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 08:30:38 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > a proposito:
- > ieri ho postato su un mare di insulti a nome
- > dando le vostre quattro email:
- > max@bynoi.com
- > sondaggi@bynoi.com
- > bynoi@hotmail.com
- > dsport@bynoi.com

Ieri hai solo rosicato, come sempre.

- > Ho sfidato anche un gruppo di hacker
- > dicendo che erano solo dei pivelli
- > perchè il "nostro" sito www.bynoi.com è inviolabile.

Ti ricordi i loro nomi ? Non vorrei che avessi discusso con personaggi come
Dmitry, Pasquake e Thorin.

- > ROTFL! :))

LOL! Sei sempre piu' cretino.

From dmitry@x-privat.org Mon Mar 22 21:37:08 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: x vito candela
From: Dmitry <dmitry@x-privat.org>
Date: Mon, 22 Mar 2004 20:37:08 +0100

"Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com> nel MSG
news:405e960a\$1@x-privat.org ha scritto :

> Ti ricordi i loro nomi ? Non vorrei che avessi discusso con
> personaggi come Dmitry, Pasquake e Thorin.

chi è questo Paskuale? Io e thorin siamo categoria a parte. Non
confondiamo il caviale con altro

--

Ciao, Dmitry

FIAG - Free It-Alt Group | X-Planet Community
<http://www.fiag.it> | <http://www.x-planet.org>

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 20:06:14 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Trollacci
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:06:14 GMT

Dico a voi, merde schifose, la smettete di postare e x-postare OT o no?

C'è una Netiquette da rispettare, asini!

From rutturrosso@libero.it Sun Mar 21 20:08:59 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 19:08:59 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:qQk7c.82170\$z23.3527850@news3.tin.it...

> Dico a voi, merde schifose, la smettete di postare e x-postare OT o no?

> C'è una Netiquette da rispettare, asini!

...era questo il famoso modo di fargli vedere i sorci verdi...? ;)

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 20:09:49 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci

From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:09:49 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote in message
news:c3klni\$hli\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:qQk7c.82170\$z23.3527850@news3.tin.it...
> > Dico a voi, merde schifose, la smettete di postare e x-postare OT o no?
> > C'è una Netiquette da rispettare, asini!
>
> ...era questo il famoso modo di fargli vedere i sorci verdi...? ;)

Bisogna dirglielo in faccia le cose, se tu non hai il coraggio...

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 21 20:36:30 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 19:36:30 +0100

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3klni\$hli\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:qQk7c.82170\$z23.3527850@news3.tin.it...
> > Dico a voi, merde schifose, la smettete di postare e x-postare OT o no?
> > C'è una Netiquette da rispettare, asini!
>
> ...era questo il famoso modo di fargli vedere i sorci verdi...? ;)

olpus, ma ci fai o ci sei?
plonka anche questo qua e non rispondere, per un po' giocheranno a finger di
litigare tra loro poi la pianteranno.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From devil_inside@despammed.com Sun Mar 21 20:46:27 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 18:46:27 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
news:c3kndi\$28jlt7\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>

> "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3klni\$hl1\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:qQk7c.82170\$z23.3527850@news3.tin.it...
> > > Dico a voi, merde schifose, la smettete di postare e x-postare OT o
no?
> > > C'è una Netiquette da rispettare, asini!
> >
> > ...era questo il famoso modo di fargli vedere i sorci verdi...? ;)
>
> olpus, ma ci fai o ci sei?
> plonka anche questo qua e non rispondere, per un po' giocheranno a finger
di
> litigare tra loro poi la pianteranno.

Ma che dici? Io sono *contro* i troll e infatti li ho richiamati all'ordine.
Ci vuole il pugno di ferro, altrimenti non ascoltano...

From rutturosso@libero.it Tue Mar 23 12:46:08 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:46:08 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c3kndi\$28jlt7\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> olpus, ma ci fai o ci sei?
> plonka anche questo qua e non rispondere, per un po' giocheranno a finger
di
> litigare tra loro poi la pianteranno.

Ok, eseguirò. Ho solo rivolto loro la parola data l'occasione particolare
(vedi il thread di Zegh più sopra), ma la prossima volta starò attento a non
cascarci.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 13:01:30 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:01:30 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3p4h0\$lcl\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
> messaggio news:c3kndi\$28jlt7\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> > olpus, ma ci fai o ci sei?

> > plonka anche questo qua e non rispondere, per un po' giocheranno a
finger
> di
> > litigare tra loro poi la pianteranno.
>
> Ok, eseguirò. Ho solo rivolto loro la parola data l'occasione particolare
> (vedi il thread di Zegh più sopra), ma la prossima volta starò attento a
non
> cascarci.

Beh, caro Olpus, Zegh (cioè io) ha risposto al "post più sopra"
per l'infamia e la sozzura che c'era scritto. Non puoi far finta di niente
e non rispondere a questi escrementi. Se molti frequentatori di questo ng
soliti a far notare punti e virgole fuori posto e flammare per stupidaggini
fossero intervenuti a darmi man forte. questi due luridi individui
avrebbero già smesso da un bel pezzo di postare. Ma piuttosto che
darmi man forte, hanno preferito far postare a questi aborti umani
le loro nefandezze.
Ciao
(Zegh)

From candela@bynoi.com Tue Mar 23 13:04:45 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 12:04:45 +0100 (CET)

Who: Zegh
When: Tue, 23 Mar 2004 11:01:30 GMT
Where: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo

> Se molti frequentatori di questo ng
> soliti a far notare punti e virgole fuori posto e flammare per stupidaggini
> fossero intervenuti a darmi man forte. questi due luridi individui
> avrebbero già smesso da un bel pezzo di postare.

Tranquillo Zegh, qualche fesso del tuo calibro lo si trova sempre.
--
Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 13:09:40 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:09:40 GMT

"A.Vito Candela":
> Tranquillo Zegh, qualche fesso del tuo calibro lo si trova sempre.

Questo è l'ultimo post che ti scrivo, aborto anale.
Tu e quel verme del tuo amico dovete solo mettervi
una corda al collo e impiccarvi. Inquinare l'aria con
il vostro respiro.
Ciao merda e stacci bene in quella fogna dove alberghi!
(Zegh)
PLONK!

From candela@bynoi.com Tue Mar 23 13:21:00 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 12:21:00 +0100 (CET)

Who: Zegh
When: Tue, 23 Mar 2004 11:09:40 GMT
Where: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo

>> Tranquillo Zegh, qualche fesso del tuo calibro lo si trova sempre.
>
> Questo è l'ultimo post che ti scrivo, aborto anale.
> Tu e quel verme del tuo amico dovete solo mettervi
> una corda al collo e impiccarvi. Inquinare l'aria con
> il vostro respiro.
> Ciao merda e stacci bene in quella fogna dove alberghi!

Come epitaffio potevi andarci giù anche un pochino più duro, no?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From rutturrosso@libero.it Tue Mar 23 13:08:32 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 12:08:32 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:eOU7c.89703\$z23.3845054@news3.tin.it...
> Beh, caro Olpus, Zegh (cioè io) ha risposto al "post più sopra"
> per l'infamia e la sozzura che c'era scritto.

Infatti, questa volta non mi riferivo a te.

> Non puoi far finta di niente e non rispondere a questi escrementi. Se
molti frequentatori di questo ng
> soliti a far notare punti e virgole fuori posto e flammare per
stupidaggini

> fossero intervenuti a darmi man forte, questi due luridi individui
> avrebbero già smesso da un bel pezzo di postare. Ma piuttosto che
> darmi man forte, hanno preferito far postare a questi aborti umani
> le loro nefandezze.

Sai, credo che loro li abbiano plonkati di brutto, Devil Inside e Vito
Candela. Mi sa che è meglio così, quando questi due si renderanno conto che
nessuno li legge forse perderanno la voglia di fare i gradassi.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 13:10:48 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:10:48 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3p5qv\$mf\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:eOU7c.89703\$z23.3845054@news3.tin.it...
> > Beh, caro Olpus, Zegh (cioè io) ha risposto al "post più sopra"
> > per l'infamia e la sozzura che c'era scritto.
>
> Infatti, questa volta non mi riferivo a te.
>
> > Non puoi far finta di niente e non rispondere a questi escrementi. Se
> molti frequentatori di questo ng
> > soliti a far notare punti e virgole fuori posto e flammare per
> stupidaggini
> > fossero intervenuti a darmi man forte, questi due luridi individui
> > avrebbero già smesso da un bel pezzo di postare. Ma piuttosto che
> > darmi man forte, hanno preferito far postare a questi aborti umani
> > le loro nefandezze.
>
> Sai, credo che loro li abbiano plonkati di brutto, Devil Inside e Vito
> Candela. Mi sa che è meglio così, quando questi due si renderanno conto
che
> nessuno li legge forse perderanno la voglia di fare i gradassi.

Infatti li sto plonkando anche io.

Ciao
(Zegh)

From dsport@bynoi.com Tue Mar 23 13:20:59 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "Goffredo Spaccani" <dsport@bynoi.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 12:20:59 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Beh, caro Olpus, Zegh (cioè io) ha risposto al "post più sopra"
> per l'infamia e la sozzura che c'era scritto. Non puoi far finta di niente
> e non rispondere a questi escrementi. Se molti frequentatori di questo ng
> soliti a far notare punti e virgole fuori posto e flammare per
stupidaggini
> fossero intervenuti a darmi man forte. questi due luridi individui
> avrebbero già smesso da un bel pezzo di postare. Ma piuttosto che
> darmi man forte, hanno preferito far postare a questi aborti umani
> le loro nefandezze.

Un utente che si diverte a lanciare mailbombing, floodare ng, registrare
altri utenti in ML porno, non dovrebbe permettersi di giudicare gli altri.
Oltretutto ricordati che la colpa di tutto questo e' tua, mio caro Zegh. Sei
tu che hai sollevato un vespaio, finendo a tua volta sotto uno
schiacciasassi. Quindi, per cortesia, evita in futuro questi sermoni che,
personalmente, fanno solo ridere.

Saluti.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 13:47:58 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:47:58 GMT

"Goffredo Spaccani":
> Un utente che si diverte a lanciare mailbombing, floodare ng, registrare
> altri utenti in ML porno, non dovrebbe permettersi di giudicare gli altri.
> Oltretutto ricordati che la colpa di tutto questo e' tua, mio caro Zegh.
Sei
> tu che hai sollevato un vespaio, finendo a tua volta sotto uno
> schiacciasassi. Quindi, per cortesia, evita in futuro questi sermoni che,
> personalmente, fanno solo ridere.

Dopo quella squallida frase di pessimo gusto
era il minimo che potessi fare. Finchè quelle
feci da laboratorio dei tuoi amici offendevano
me, potevo passarci sopra. Ma non si può
gettare fango su chi non può più nè difendersi
nè replicare. Questo è indegno anche per due
escrementi come i tuoi compari.
Adesso se vuoi flammare, continua da solo
che io ho altro da fare...
(Zegh)

From devil_inside@despammed.com Tue Mar 23 16:59:04 2004

Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trollacci
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 14:59:04 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
news:OtV7c.110504\$O31.4832798@news4.tin.it...

>
> "Goffredo Spaccani":
> > Un utente che si diverte a lanciare mailbombing, floodare ng, registrare
> > altri utenti in ML porno, non dovrebbe permettersi di giudicare gli
altri.
> > Oltretutto ricordati che la colpa di tutto questo e' tua, mio caro Zegh.
> Sei
> > tu che hai sollevato un vespaio, finendo a tua volta sotto uno
> > schiacciasassi. Quindi, per cortesia, evita in futuro questi sermoni
che,
> > personalmente, fanno solo ridere.
>
> Dopo quella squallida frase di pessimo gusto
> era il minimo che potessi fare. Finchè quelle
> feci da laboratorio dei tuoi amici offendevano
> me, potevo passarci sopra. Ma non si può
> gettare fango su chi non può più nè difendersi
> nè replicare. Questo è indegno anche per due
> escrementi come i tuoi compari.
> Adesso se vuoi flammare, continua da solo
> che io ho altro da fare...
> (Zegh)

Alla fine ha invitato anche te alla seduta spiritica?

From corso_marco@yahoo.it Sun Mar 21 21:38:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 19:38:08 +0000 (UTC)

"Zegh" <zegh@hotmail.com> kgk7c.100221\$O31.4411676@news4.tin.it

Mr. Zegh, nn si preoccupi dei tentativi di metterle in bocca parole che
nn ha detto da parte di codesti esseri, e' una delle tante tattiche che
usano; un'altra tattica che usano e' quella di accomunare le persone in
modo da farli apparire in combutta (vedra' che diranno che io e lei
siamo d'accordo per portare caos nel ng), mentre noi due siamo persone
distinte ed ognuno di noi risponde solo delle proprie azioni.
altro punto, nn si preoccupi se albricci ed i suoi tenteranno di
mistificare il significato dei loro post di cui <http://snipurl.com/5823>,
poiche' codesti sono inequivocabili e testimoniano la reale natura di
questa gente. tenteranno inoltre di riempirla di insulti,giustificandoli
con qualsiasi pretesto loro possibile,allo scopo di intimidirla, lei nn

se ne curi e prosegua nella sua opera di informazione. alla fine la
verita' ne uscira' vincitrice.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 21:46:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sun, 21 Mar 2004 19:46:54 GMT

"Marco Corso":

> Mr. Zegh, nn si preoccupi dei tentativi di metterle in bocca parole che
> nn ha detto da parte di codesti esseri, e' una delle tante tattiche che
> usano; un'altra tattica che usano e' quella di accomunare le persone in
> modo da farli apparire in combutta (vedra' che diranno che io e lei
> siamo d'accordo per portare caos nel ng), mentre noi due siamo persone
> distinte ed ognuno di noi risponde solo delle proprie azioni.
> altro punto, nn si preoccupi se albricci ed i suoi tenteranno di
> mistificare il significato dei loro post di cui <http://snipurl.com/5823>,
> poiche' codesti sono inequivocabili e testimoniano la reale natura di
> questa gente. tenteranno inoltre di riempirla di insulti,giustificandoli
> con qualsiasi pretesto loro possibile,allo scopo di intimidirla, lei nn
> se ne curi e prosegua nella sua opera di informazione. alla fine la
> verita' ne uscira' vincitrice.

Ho solo fatto notare a quel porco di albricci
che a volte si deve aver il buon gusto di tacere
perchè lui, che è un vero suino, è la persona
meno indicata a dire "maiale" al corvo!

(Zegh)

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 22 00:33:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 23:33:33 +0100

"Zegh"

> Ho solo fatto notare a quel porco di albricci
> che a volte si deve aver il buon gusto di tacere
> perchè lui, che è un vero suino, è la persona
> meno indicata a dire "maiale" al corvo!
> (Zegh)

tu non sembri essere nè un maiale nè un corvo. Sembri piuttosto un avvoltoio.

E' morto Stefano Giorgetti e sia io che mia moglie abbiamo espresso civilmente il nostro dispiacere, cosa c'è di male in questo?

Quel che io avevo risposto ad AB nel mio reply del 1 marzo si spiega col fatto che a febbraio è morta la madre di mia moglie e io rispondendo ad AB dicevo che era più grave la nostra situazione della malattia di Stefano (e in quel momento era così).

Vergognati, se ne sei capace.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 00:39:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 22:39:21 GMT

"chatandplay":

> tu non sembri essere nè un maiale nè un corvo. Sembri piuttosto un
> avvoltoio.
> E' morto Stefano Giorgetti e sia io che mia moglie abbiamo espresso
> civilmente il nostro dispiacere, cosa c'è di male in questo?
> Quel che io avevo risposto ad AB nel mio reply del 1 marzo si spiega col
> fatto che a febbraio è morta la madre di mia moglie e io rispondendo ad AB
> dicevo che era più grave la nostra situazione della malattia di Stefano (e
> in quel momento era così).
> Vergognati, se ne sei capace.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Ma come, prima dici che è in malafede: -"Altro che le malattie di Mbgiorge"
come dire che quel povero galantuomo stava esagerando o fingendo i suoi

guai, e poi tutto candido ammetti che per te era una persona sempre in buona fede?

Quante facce hai?

No, non dirmelo! Immagino già da solo.

(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 22 00:54:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sun, 21 Mar 2004 23:54:58 +0100

"Zegh"

> Ma come, prima dici che è in malafede: -"Altro che le malattie di Mbgiorge"

> come dire che quel povero galantuomo stava esagerando o fingendo i suoi

> guai, e poi tutto candido ammetti che per te era una persona sempre in buona

> fede?

> Quante facce hai?

> No, non dirmelo! Immagino già da solo.

> (Zegh)

a differenza tua ho una faccia sola.

Io non ho affatto detto che mbgiorge fosse in malafede, non stavo replicando a mbgiorge ma ad AB.

La mia frase completa rivolta ad AB (che aveva insultato mia moglie) era:

"Sai anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge e ciònonostante continui col tuo comportamento incivile."

Con mbgiorge ho avuto qualche discussione polemica forse ma senza trascendere.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 01:04:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Sun, 21 Mar 2004 23:04:37 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c3l6i7\$29kv4l\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "Zegh"

>

> > Ma come, prima dici che è in malafede: -"Altro che le malattie di Mbgiorge"

> > come dire che quel povero galantuomo stava esagerando o fingendo i suoi

> > guai, e poi tutto candido ammetti che per te era una persona sempre in
> buona
> > fede?
> > Quante facce hai?
> > No, non dirmelo! Immagino già da solo.
> > (Zegh)
>
> a differenza tua ho una faccia sola.
> Io non ho affatto detto che mbgiorge fosse in malafede, non stavo
replicando
> a mbgiorge ma ad AB.
> La mia frase completa rivolta ad AB (che aveva insultato mia moglie) era:
> "Sai anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha
> colpito proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge

Come dire: -"siccome il tuo compare sta fingendo, abbi un po di buon gusto
verso me e mia moglie che abbiamo avuto un vero dolore, e non il film che
avete messo su tu e il tuo amico"

e
> ciònonostante continui col tuo comportamento incivile."
> Con mbgiorge ho avuto qualche discussione polemica forse ma senza
> trascendere.

Certo. Ma solo perchè Stefano era, è stato e rimarrà per sempre nei ricordi
di chi lo ha DAVVERO stimato e voluto bene, un gran signore e un perfetto
galantuomo!
(Zegh)

> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
>
>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 22 01:14:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 00:14:23 +0100

"Zegh" <

> Come dire: -"siccome il tuo compare sta fingendo, abbi un po di buon gusto
> verso me e mia moglie che abbiamo avuto un vero dolore, e non il film che
> avete messo su tu e il tuo amico"

questa è una tua elucubrazione personale, non quel che ho scritto io.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From sernil@tin.it Mon Mar 22 01:22:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 23:22:31 GMT

On Sun, 21 Mar 2004 23:54:58 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>Giancarlo dal pc di chata

Per come la vedo io i casi sono due soli: Zegh o c'e' o ci fa.

In entrambi i casi, rispondere a esso e' inutile; anzi, dannoso, perche'
avalla la teoria che un coso squallido possa costituire un interlocutore
di un qualche tipo.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 22 01:23:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 00:23:58 +0100

"Leonardo Serni"

> Per come la vedo io i casi sono due soli: Zegh o c'e' o ci fa.
>
> In entrambi i casi, rispondere a esso e' inutile; anzi, dannoso, perche'
> avalla la teoria che un coso squallido possa costituire un interlocutore
> di un qualche tipo.

ok, la mia risposta vale anche per Blutrasky.
Riplonko zegh 77 e anche Marco Corso oltre ai vari Candela-fake.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 01:32:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 23:32:10 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c3l88j\$29guak\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> "Leonardo Serni"
>
> > Per come la vedo io i casi sono due soli: Zegh o c'e' o ci fa.
> >
> > In entrambi i casi, rispondere a esso e' inutile; anzi, dannoso, perche'
> > avalla la teoria che un coso squallido possa costituire un interlocutore
> > di un qualche tipo.
>
> ok, la mia risposta vale anche per Blutrasky.
> Riplonko zegh 77 e anche Marco Corso oltre ai vari Candela-fake.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
>
Ecco bravo. Rivattene affanculo tu e quell'ingegnere del cazzo.
Anzi, meno scrivete meglio è.
Il ng respira un po.
(Zegh)

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 01:30:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 23:30:30 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio news:fh8s50lb61hgp7ghm0drihrq7gcg8sbu5b@L.Serni...
> On Sun, 21 Mar 2004 23:54:58 +0100, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:
>
> >Giancarlo dal pc di chata
>
> Per come la vedo io i casi sono due soli: Zegh o c'e' o ci fa.
>
> In entrambi i casi, rispondere a esso e' inutile; anzi, dannoso, perche'
> avalla la teoria che un coso squallido possa costituire un interlocutore
> di un qualche tipo.

Lo squallore qui, caro il minchia di ingegnere testadicazzo
siete tu e la tua cricca.
Vaffanculo pure te falso e sciacallo!
(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 22 00:45:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 23:45:31 +0100

"Marco Corso"

> nn si preoccupi se albricci ed i suoi tenteranno di
> mistificare il significato dei loro post di cui <http://snipurl.com/5823>,

non c'è nulla da mistificare.

AB aveva insultato mia moglie (che aveva appena perso sua madre) e io gli dicevo di piantarla.

Le mie parole erano:

"Sai anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito

proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge e ciònonostante continui col tuo comportamento incivile."

Nessun insulto nei confronti di mbgiorge, ma indignazione nei confronti del comportamento di Antonio.

Che è niente confronto al comportamento che hai tu qui e ora comunque. Stai speculando sul dolore della gente (quello di Antonio e dei parenti di Stefano per la morte di Stefano, il mio e quello di mia moglie per la morte di sua madre).

Sei un avvoltoio Marco Corso.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 01:00:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 23:00:57 GMT

"chatandplay":

> non c'è nulla da mistificare.
> AB aveva insultato mia moglie (che aveva appena perso sua madre) e io gli
> dicevo di piantarla.
> Le mie parole erano:
> "Sai anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha
> colpito
> proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge e ciònonostante
> continui col tuo comportamento incivile."
> Nessun insulto nei confronti di mbgiorge, ma indignazione nei confronti
del
> comportamento di Antonio.

Tu, come hai sempre fatto, hai messo in dubbio la buona fede di Stefano e Antonio, perchè tu, pur di offendere e insultare chi non la pensa come te

sei disposto a tutto

- > Che è niente confronto al comportamento che hai tu qui e ora comunque.
- > Stai speculando sul dolore della gente (quello di Antonio e dei parenti di
- > Stefano per la morte di Stefano, il mio e quello di mia moglie per la morte
- > di sua madre).
- > Sei un avvoltoio Marco Corso.

Nessuno sta speculando sul dolore della famiglia di Stefano.
Sei tu che sei solo un falso e ipocrita "finto dolente". Non credo che te ne importi più di tanto di quel che è successo al povero Stefano.
L'importante salvare la faccia, no? Altrimenti quando Stefano fu ricoverato e successivamente dimesso, avresti dovuto avere un altro atteggiamento e non dire"...altro che le malattie di Mbgiorge". E tu sai che è così e ti brucia
che qualcuno te lo dica in faccia quello che sei veramente!
(Zegh)

- > ciao
- > Giancarlo dal pc di chata
- >
- >
- >
- >

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 22 01:21:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 00:21:47 +0100

- "Zegh" <
- > Tu, come hai sempre fatto, hai messo in dubbio la buona fede di Stefano
 - > e Antonio, perchè tu, pur di offendere e insultare chi non la pensa come te
 - > sei disposto a tutto

Queste sono tue elucubrazioni personali che non corrispondo al vero, le mie parole testuali rivolte ad AB erano:

"Sai anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge e ciònonostante continui col tuo comportamento incivile."
Nessun insulto nei confronti di mbgiorge, ma indignazione nei confronti del comportamento di Antonio verso mia moglie.

- > Nessuno sta speculando sul dolore della famiglia di Stefano.

la gente come te che insulta chi fa le condoglianze specula.
la gente come Corso che ti incita ad insultare specula.

> Sei tu che sei solo un falso e ipocrita "finto dolente". Non credo
> che te ne importi più di tanto di quel che è successo al povero Stefano.

invece mi spiace davvero perchè Stefano mi è sembrato una buona persona.

> L'importante salvare la faccia, no? Altrimenti quando Stefano fu
ricoverato
> e successivamente dimesso, avresti dovuto avere un altro atteggiamento
> e non dire"...altro che le malattie di Mbgiorge".

sei fuori strada. A Stefano feci più volte i miei auguri, replicando
direttamente a lui quando fu dimesso.

>E tu sai che è così e ti
> brucia che qualcuno te lo dica in faccia quello che sei veramente!

non mi pare che tu sia la persona più indicata per dirmi cosa sono
veramente.

Molte persone mi conoscono sia in rete che nella real life e la loro
opinione mi importa, tu sei solo un anonimo nessuno che insulta e che non ha
altri argomenti.

ciao
Giancarlo

From xx@xx.xx Mon Mar 22 01:13:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 21 Mar 2004 23:13:15 GMT

On Sun, 21 Mar 2004 23:45:31 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

Giancarlo, fammi un favore personale, e lo chiedo a te che hai piu'
cervello:
lascia perdere; se vedo un altro post dove si tirano fuori persone che
non ci sono piu', mi metto a vomitare.

--
Blutarsky
Programmers never die; they just GOSUB without RETURN.

From corso_marco@yahoo.it Sun Mar 21 21:52:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 19:52:13 +0000 (UTC)

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
oTl7c.3354\$jY1.1020@tornado.fastwebnet.it

> "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3adae4f539c5ef8781aa43c15b72ea85.124656@mygate.mailgate.org...

>> rotl, due link da scolpire nella pietra!
>> prima afferma che che i malanni del povero stefano (pACE ALLA SUA BUON
>> ANIMA) siano cosette da poco, poi dice "mi e' sempre sembrato una
>> persona in buona fede"; bleah.

>E' disgustoso come stai speculando su questo triste fatto per portare >avanti una tua puerile battaglia personale.
> Dovresti seriamente vergognartene.

uh? di mio c'e' solo "rotfl, due link da scolpire nella pietra!" e
"bleah"; tutto il resto e' roba del tuo amico. indifendibile, direi,
rinuncia.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Mar 21 21:56:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 21 Mar 2004 19:56:40 +0000

On Sun, 21 Mar 2004 19:52:13 +0000, Marco Corso wrote:

> uh? di mio c'e' solo "rotfl, due link da scolpire nella pietra!" e
> "bleah"; tutto il resto e' roba del tuo amico. indifendibile, direi,
> rinuncia.

Ti darei dello sciacallo, marcolino, ma francamente stasera non sono in
vena di farti complimenti.

Ti avevo, come capita spesso, sopravvalutato: sei un troll, ma immaginavo
ci fossero cose alle quali non fossi disposto a sprofondare. Mi sbagliavo,
e a quanto pare anche tu ne sei talmente pieno che non senti la puzza di
mezzazegha.

Finora ci si e' presi in giro e si e' scherzato - ma a questo punto credo
che smettero'. Mi fai, francamente, schifo, e non hai neanche la
(possibile) attenuante dell'imbecillita' in buona fede che si puo'
concedere a mezzazegha

Anche tu, vaffanculo, avvoltoio

--
A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep
up with yesterday.

From zegh@hotmail.com Sun Mar 21 23:00:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 21:00:41 GMT

"Eugenio Mastroviti":
> > uh? di mio c'e' solo "rotfl, due link da scolpire nella pietra!" e
> > "bleah"; tutto il resto e' roba del tuo amico. indifendibile, direi,
> > rinuncia.
>
> Ti darei dello sciacallo, marcolino, ma francamente stasera non sono in
> vena di farti complimenti.
>
> Ti avevo, come capita spesso, sopravvalutato: sei un troll, ma immaginavo
> ci fossero cose alle quali non fossi disposto a sprofondare. Mi sbagliavo,
> e a quanto pare anche tu ne sei talmente pieno che non senti la puzza di
> mezzazegha.
>
> Finora ci si e' presi in giro e si e' scherzato - ma a questo punto credo
> che smettero'. Mi fai, francamente, schifo, e non hai neanche la
> (possibile) attenuante dell'imbecillita' in buona fede che si puo'
> concedere a mezzazegha
>
> Anche tu, vaffanculo, avvoltoio

Ancora una volta, mastrominchia, ti ripeto che mi fai schifo e ribrezzo.
Qui di sciacalli e iene ci siete tu e il tuo amico di merende Albricci.
Io non ho mai offeso a Stefano, cosa che invece ha fatto
fino all'ultimo il tuo amicone cessoide tuo pari.
Adesso sono io che ti do un sonoro vaffanculo
sciacallo e pezzo di merdazza che non sei altro.
E non nominate più quel galantuomo di Stefano
tu e quella cacca fetente di albricci che non ne siete
degni.
Vatti a farti spaccare il culo, cesso mastrostaminchia!
(Zegh)

--
^^^^
\@@/
\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 22 00:24:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 23:24:41 +0100

"Zegh"

- > Ancora una volta, mastrominchia, ti ripeto che mi fai schifo e ribrezzo.
- > Qui di sciacalli e iene ci siete tu e il tuo amico di merende Albricci.
- > Io non ho mai offeso a Stefano, cosa che invece ha fatto
- > fino all'ultimo il tuo amicone cessoide tuo pari.

ti ho deplonkato perchè ho visto nel post di corso il tuo nuovo "corso".
1) dov'è che io avrei insultato Stefano? i riferimenti che ho letto nel post di Corso indicano soltanto che quando avevo risposto ad Antonio Bruno il 1 marzo la morte di mia suocera era per noi più grave della malattia di MBGeorge come la descriveva AB. Nessun insulto nei confronti di stefano ma solo indignazione verso AB.
2) il tuo comportamento e quello di Corso non fanno nè onore nè indicano dispiacere per la morte di Stefano, sono un comportamento da avvoltoi e basta
3) su questo fatto della morte di Stefano tutto il ng ha tenuto un comportamento che IMHO fa onore a tutti (anche Arecibo mi ha per una volta stupito positivamente). Gli unici che hanno speculato vergognosamente su questa cosa siete tu, Corso e i troll legati in qualche modo a bynoi (se werted e Candela sono la stessa persona si vergogni werted).

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 00:53:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 22:53:28 GMT

"chatandplay":

- > ti ho deplonkato perchè ho visto nel post di corso il tuo nuovo "corso".
- > 1) dov'è che io avrei insultato Stefano?

rileggiti questo post:
<http://snipurl.com/5823>,
Tu metti in dubbio la buona fede di Stefano
come se stesse fingendo i suoi malanni.

Che significa: "...altro che le malattie di Mbgiorge"?
Infatti si è visto quanto stava fingendo, povero cristo.

> i riferimenti che ho letto nel post
> di Corso indicano soltanto che quando avevo risposto ad Antonio Bruno il 1
> marzo la morte di mia suocera era per noi più grave della malattia di
> MBGiorge come la descriveva AB. Nessun insulto nei confronti di stefano ma
> solo indignazione verso AB.

e se ben ricordi IO ti ho fatto anche le condoglianze
perchè un evento luttuoso è comunque sempre un gran
dolore, al di là della stima o meno che provi per chi
ne è colpito. E quando ti ho fatto le condoglianze
ERO SINCERO e non stavo lavandomi la faccia.

> 2) il tuo comportamento e quello di Corso non fanno nè onore nè indicano
> dispiacere per la morte di Stefano, sono un comportamento da avvoltoi e
> basta.

Invece per te E' stato un gran dolore vero?
A tal punto che pur di attaccarmi, hai visto
lo squallore di ciò che ha scritto vito candela
e non hai perso tempo per insultarmi dicendo
che ero uguale e identico a quell'escremento umano.
Allora ti dirò che io ho subito replicato a quell'infame
quando ha scritto quell'obbrobrio degno di lui.
Non mi risulta che tu gli abbia rimproverato nulla.
Ecco la tua finzione e malafede. Solo dopo 24 ore
è spuntato un rimprovero da parte di Serni, uputuat
o come diavolo si dice quel nick, e qualcun altro.

> 3) su questo fatto della morte di Stefano tutto il ng ha tenuto un
> comportamento che IMHO fa onore a tutti (anche Arecibo mi ha per una volta
> stupito positivamente). Gli unici che hanno speculato vergognosamente su
> questa cosa siete tu, Corso e i troll legati in qualche modo a bynoi (se
> werted e Candela sono la stessa persona si vergogni werted).

ah, finalmente dopo 48 ore ti accorgi che i tuoi amici di bynoi
quelli che tu sbandieri sempre ad Antonio Bruno, quelli che hai
sempre rinfacciato al povero Stefano, sono dei farabutti e squallidi
cojotes?

Sei falso più di una banconota disegnata a matita.
Hai una malafede che si taglia con il coltello.
Vergognati tu se hai un minimo di coscienza.
E lascia stare Corso che non centra niente nè con me
nè con tutta la faccenda.
(Zegh)

> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
>
>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 22 01:12:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 00:12:14 +0100

"Zegh"

>

> "chatandplay":

> > ti ho deplonkato perchè ho visto nel post di corso il tuo nuovo "corso".

> > 1) dov'è che io avrei insultato Stefano?

>

> rileggiti questo post:

> <http://snipurl.com/5823>,

> Tu metti in dubbio la buona fede di Stefano

> come se stesse fingendo i suoi malanni.

> Che significa:- "...altro che le malattie di Mbgiorge"?

> Infatti si è visto quanto stava fingendo, povero cristo.

Ti sbagli, io non mettevo in dubbio la buona fede di mbgiorge.

Era un reply ad Ab che aveva insultato senza motivo mia moglie e comunque la mia frase completa è:

"Sai anche che abbiamo avuto un recentissimo lutto in famiglia che ha colpito

proprio mia moglie, altro che le malattie di mbgiorge e ciò nonostante continui col tuo comportamento incivile."

Le malattie di Mbgiorge così come le descriveva AB parevano poter essere superate, la morte di mia suocera era un fatto per noi assai più grave.

> e se ben ricordi IO ti ho fatto anche le condoglianze

> perchè un evento luttuoso è comunque sempre un gran

> dolore, al di là della stima o meno che provi per chi

> ne è colpito. E quando ti ho fatto le condoglianze

> ERO SINCERO e non stavo lavandomi la faccia.

non mi convinci, zegh. Hai cambiato faccia troppe volte per poterti ritenere in buona fede. Io delle tue condoglianze sincere o meno che siano non so proprio cosa farmene.

> > 2) il tuo comportamento e quello di Corso non fanno nè onore nè indicano

> > dispiacere per la morte di Stefano, sono un comportamento da avvoltoi e

> > basta.

>

> Invece per te E' stato un gran dolore vero?

> A tal punto che pur di attaccarmi, hai visto

> lo squallore di ciò che ha scritto vito candela

> e non hai perso tempo per insultarmi dicendo

> che ero uguale e identico a quell'escremento umano.

????

ma sei fuori?

quando ho letto il post di Vito Candela ho replicato in senso negativo e poi l'ho plonkato.

Quel che poi ho detto in seguito è che qui ho visto solo poche persone speculare sulla morte di Stefano per litigare o far litigare in modo vergognoso: Corso, tu e Candela.

E sono ancora della stessa idea, almeno tra i post che ho letto.

- > Allora ti dirò che io ho subito replicato a quell'infame
- > quando ha scritto quell'obbrobrio degno di lui.
- > Non mi risulta che tu gli abbia rimproverato nulla.
- > Ecco la tua finzione e malafede. Solo dopo 24 ore
- > è spuntato un rimprovero da parte di Serni, uputuat
- > o come diavolo si dice quel nick, e qualcun altro.

Mi sono collegato a internet solo oggi pomeriggio e ho letto il post di candela che rispondeva a te (e che quotava un sacco di insulti tuoi nei miei confronti).

Ho risposto a lui:

candela:

- > (ps: condoglianze ai coglioni per la prematura scomparsa di uno di
- > loro)

la mia più sincera disistima a due persone che non vorrei mai avere come amici e cioè il troll zegh77 e il troll vito candela.

Siete identici, non ho parole...

ciao

Giancarlo dal pc di chata

questa era la mia risposta a candela, alle 15.15 di oggi.

Il tuo modo di fare, i tuoi insulti, la tua volgarità ti accomunano in modo completo a candela.

- > > 3) su questo fatto della morte di Stefano tutto il ng ha tenuto un
- > > comportamento che IMHO fa onore a tutti (anche Arecibo mi ha per una volta
- > > stupito positivamente). Gli unici che hanno speculato vergognosamente su
- > > questa cosa siete tu, Corso e i troll legati in qualche modo a bynoi (se
- > > werted e Candela sono la stessa persona si vergogni werted).
- >
- > ah, finalmente dopo 48 ore ti accorgi che i tuoi amici di bynoi
- > quelli che tu sbandieri sempre ad Antonio Bruno, quelli che hai
- > sempre rinfacciato al povero Stefano, sono dei farabutti e squallidi
- > cojotes?

cos'è che sbandiererei ad Antonio Bruno e che avrei rinfacciato a Stefano?
di Antonio Bruno ho riportato a volte i suoi stessi post, a Stefano non ho mai rinfacciato nulla del genere.

Quelli di bynoi credo che li conosca più tu di me.

- > Sei falso più di una banconota disegnata a matita.
- > Hai una malafede che si taglia con il coltello.

> Vergognati tu se hai un minimo di coscienza.

Sei fuori strada zegh, io qui non ho proprio nulla di cui vergognarmi.
Forse dovrei vergognarmi di rispondere a uno come te.

> E lascia stare Corso che non centra niente nè con me
> nè con tutta la faccenda.

Corso è un troll che sta giocando a farti trascendere, non te ne accorgi?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 01:25:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Sun, 21 Mar 2004 23:25:48 GMT

"chatandplay":

> la mia più sincera disistima a due persone che non vorrei mai avere come
> amici e cioè il troll zegh77 e il troll vito candela.
> Siete identici, non ho parole...
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
> *****
>
> questa era la mia risposta a candela, alle 15.15 di oggi.
> Il tuo modo di fare, i tuoi insulti, la tua volgarità ti accomunano in
modo
> completo a candela.

Quindi io e vito candela siamo sullo stesso piano per te?
Ok. Ancora una volta mi confermi la tua pochezza mentale
e la tua falsità. E adesso finisco qui con te, non vorrei fare
rivoltare qualcuno che non è più tra noi con le farneticazioni che
stai scrivendo. Scrivi pure quello che vuoi su di me e amen.
E finisco qui per il motivo sopra. Del vomito di blutarsky non
me ne può fregar na pippa. Che si vomiti pure. Cacchi suoi!
THE END!
(Zegh)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 22 13:30:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 11:30:37 GMT

On Sun, 21 Mar 2004 23:24:41 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>
>"Zegh"
>
>> Ancora una volta, mastrominchia, ti ripeto che mi fai schifo e ribrezzo.
>> Qui di sciacalli e iene ci siete tu e il tuo amico di merende Albricci.
>> Io non ho mai offeso a Stefano, cosa che invece ha fatto
>> fino all'ultimo il tuo amicone cessoide tuo pari.

>ti ho deplonkato perchè ho visto nel post di corso il tuo nuovo "corso".
>1) dov'è che io avrei insultato Stefano? i riferimenti che ho letto nel post
>di Corso indicano soltanto che quando avevo risposto ad Antonio Bruno il 1
>marzo la morte di mia suocera era per noi più grave della malattia di
>MBGiorge come la descriveva AB. Nessun insulto nei confronti di stefano ma
>solo indignazione verso AB.
>2) il tuo comportamento e quello di Corso non fanno nè onore nè indicano
>dispiacere per la morte di Stefano, sono un comportamento da avvoltoi e
>basta
>3) su questo fatto della morte di Stefano tutto il ng ha tenuto un
>comportamento che IMHO fa onore a tutti (anche Arecibo mi ha per una volta
>stupito positivamente). Gli unici che hanno speculato vergognosamente su
>questa cosa siete tu, Corso e i troll legati in qualche modo a bynoi (se
>werted e Candela sono la stessa persona si vergogni werted).

scusa Giancarlo, non far domande perche' non servirebbe a nulla ma
ascolta e metti in pratica cio' che disse il Poeta :

"Fama di loro il mondo esser non lassa; misericordia e giustizia li
sdegna: non ragioniam di lor, ma guarda e passa" (Dante, Inferno,
Canto III)

>ciao
>Giancarlo dal pc di chata

Ciao, Goffredo

--
<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 13:47:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 11:47:17 GMT

"Goffredo Pierpaoli":

- > scusa Giancarlo, non far domande perche' non servirebbe a nulla ma
- > ascolta e metti in pratica cio' che disse il Poeta :
- >
- > "Fama di loro il mondo esser non lassa; misericordia e giustizia li
- > sdegna: non ragioniam di lor, ma guarda e passa" (Dante, Inferno,
- > Canto III)
- >
- > >ciao
- > >Giancarlo dal pc di chata
- >
- > Ciao, Goffredo

Lui non può mettere in pratica questo tuo suggerimento.
Poichè è lo stesso comportamento che sto adottando io
nei tuoi, nei suoi , e nei comportamenti del branco pseudo-saccente
e pseudo-infallibile. Soltanto che adotto una variante:
io "non guardo e passo", altrimenti a certi escrementi umani
potrebbe venire l'insana e sbagliatissima idea di stare nella ragione.
Mi limito a metterli davanti ad uno specchio. Infatti la loro "incazzatura"
nei miei confronti è semplicemente la presa di coscienza
davanti a quello specchio, delle loro lordure e nefandezze varie.
Ma chi me lo fa fare a insistere con questo spirito missionario
per la redenzione dei loro peccati...mah!
(Zegh)

From abuse@hotmail.com Mon Mar 22 19:32:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 18:32:20 +0100

Quotato dal messaggio 9nA7c.85246\$z23.3652960@news3.tin.it,
scritto da zegh@hotmail.com (Zegh)

-cut-

- > io "non guardo e passo", altrimenti a certi escrementi umani
- > potrebbe venire l'insana e sbagliatissima idea di stare nella ragione.
- > Mi limito a metterli davanti ad uno specchio. Infatti la loro
- > "incazzatura" nei miei confronti è semplicemente la presa di coscienza
- > davanti a quello specchio, delle loro lordure e nefandezze varie.

Prima o poi ti sveglierai e vedrai che la cruda realtà è molto diversa dal
tuo idilliaco sogno: tu non fai incazzare nessuno, anzi, non fai altro che
mettere TE STESSO in ridicolo, continuamente e senza rendertene conto.
Hai vomitato più spazzatura tu che chiunque altro qui dentro e ti meriti il
trattamento che ricevi, ne più ne meno.

- > Ma chi me lo fa fare a insistere con questo spirito missionario
- > per la redenzione dei loro peccati...mah!

Nessuno, appunto: è un tuo modo per sentirti vivo, per essere notato, per convincere te stesso che servi a qualche cosa. Purtroppo per te, non è così.....

D.J. Aracno

--

"Fama di loro il mondo esser non lassa;
misericordia e giustizia li sdegna:
non ti curar di lor, ma guarda e passa"
(Dante, Inferno, Canto III: gli Ignavi)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 22 22:26:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 20:26:37 GMT

On Mon, 22 Mar 2004 18:32:20 +0100, "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
wrote:

> Quotato dal messaggio 9nA7c.85246\$z23.3652960@news3.tin.it,
> scritto da zegh@hotmail.com (Zegh)
>

-cut-

>Prima o poi ti sveglierai e vedrai che la cruda realtà è molto diversa dal
>tuo idilliaco sogno: tu non fai incazzare nessuno, anzi, non fai altro che
>mettere TE STESSO in ridicolo, continuamente e senza rendertene conto.
>Hai vomitato più spazzatura tu che chiunque altro qui dentro e ti meriti il
>trattamento che ricevi, ne più ne meno.

>> Ma chi me lo fa fare a insistere con questo spirito missionario
>> per la redenzione dei loro peccati...mah!

>Nessuno, appunto: è un tuo modo per sentirti vivo, per essere notato, per
>convincere te stesso che servi a qualche cosa. Purtroppo per te, non è
>così.....

così' diceva il Poeta :

"Guarda s'alcun di noi unqua vedesti, si' che di lui di la' novella
porti: deh, perche' vai? deh, perche' non t'arresti?
Noi fummo tutti già' per forza morti, e peccatori infino a l'ultima
ora" (Dante, Purgatorio, Canto V)

>D.J. Aracno

Ciao, Goffredo Pierpaoli

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 10:48:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 08:48:27 GMT

"D.J. Aracno":

> Hai vomitato più spazzatura tu che chiunque altro qui dentro e ti meriti
il
> trattamento che ricevi, ne più ne meno.

Infatti si è vista la tua reazione e quella del branco alle immonde
parole vito candela (che poi dovrebbe essere un certo werter)
o quell'altro escremento umano devil_inside oppure a quell'obbrobrio
di G. spaccani (dio sportivo). Tutti zitti! Qualche tirata di orecchie
da qualcuno e basta. Ho visto flame qui per qualche punto e qualche virgola
fuori posto. E' questo il tuo criterio di misura e quello ? E poi, come mai
non dici
neanche una parolina, chessò, una frase di "disapprovazione" a questi
escrementi di bynoi? Ti fanno così tanta paura queste cacchette oppure sono
amici tuoi?

> > Ma chi me lo fa fare a insistere con questo spirito missionario
> > per la redenzione dei loro peccati...mah!
>
> Nessuno, appunto: è un tuo modo per sentirti vivo, per essere notato, per
> convincere te stesso che servi a qualche cosa. Purtroppo per te, non è
> così.....

Stai parlando per te stesso?
Su questo non ho mai avuto dubbi.
(Zegh)

> D.J. Aracno
> --
> "Fama di loro il mondo esser non lassa;
> misericordia e giustizia li sdegna:
> non ti curar di lor, ma guarda e passa"
> (Dante, Inferno, Canto III: gli Ignavi)

Ecco bravo! Rifletti su ste parole
che ti fa guadagnare qualche neurone in più.
(Zegh)

From abuse@hotmail.com Tue Mar 23 19:52:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Tue, 23 Mar 2004 18:52:59 +0100

Quotato dal messaggio vRS7c.89128\$z23.3832318@news3.tin.it,
scritto da zegh@hotmail.com (Zegh)

> "D.J. Aracno":

>> Hai vomitato più spazzatura tu che chiunque altro qui dentro e ti meriti

>> il trattamento che ricevi, ne più ne meno.

>

> Infatti si è vista la tua reazione e quella del branco

il branco è solo nella testa degli imbecilli. Io rispondo solo per me
stesso. Non ho firmato nessuna adesione a nessun fantomatico "branco",
pirla.

> alle immonde

> parole vito candela (che poi dovrebbe essere un certo werter)

> o quell'altro escremento umano devil_inside oppure a quell'obbrobrio

> di G. spaccani (dio sportivo). Tutti zitti! Qualche tirata di orecchie

> da qualcuno e basta. Ho visto flame qui per qualche punto e qualche

> virgola fuori posto. E' questo il tuo criterio di misura e quello ? E

> poi, come mai non dici

> neanche una parolina, chessò, una frase di "disapprovazione" a questi

> escrementi di bynoi? Ti fanno così tanta paura queste cacchette oppure

> sono amici tuoi?

Ne l'una, ne l'altra cosa: io non sono come te, che se stai zitto lo fai
solo per paura o per non ferire "gli amici". Siamo su un luogo virtuale, se
non te ne sei accorto, e io personalmente non conosco in RL nessuno di
quelli che postano qui, quindi definire qualcuno "amico" o "nemico" mi pare
proprio una esagerazione. Anche "semplici conoscenti" mi sembrerebbe fuori
luogo. Inoltre, questa non credo sia "Cosa Nostra" ma un gruppo di
discussione, dove io mi ritengo libero di intervenire quando mi pare, in
difesa o contro chi mi pare e dicendo quello che sul momento mi va e ne tu
ne altri potete sindacare su questo o impedirmelo. Non mi sono mai nominato
"difensore degli oppressi", ne qui ne altrove. In particolare, se non
intervengo mai in tua difesa ma solo per darti dei calci nei denti (come
secondo me meriti) è solo perchè TU mi stai particolarmente sui co...ni,
stupido e infantile come sei.

Proprio tu vieni a protestare? Hai trollato e insultato gratuitamente a
destra e a manca come un ossesso per settimane. Ora, perchè qualcuno ti ha
strapazzato un po' più di quanto sei in grado di sopportare, ti metti a
strillare come una donnetta isterica? La cosa ti irrita? Tornatene
nell'asilo da cui sei scappato, se hai paura che i "cattivi" ti facciano la
"bua".

>>> Ma chi me lo fa fare a insistere con questo spirito missionario

>>> per la redenzione dei loro peccati...mah!

>>

>> Nessuno, appunto: è un tuo modo per sentirti vivo, per essere notato, per

>> convincere te stesso che servi a qualche cosa. Purtroppo per te, non è

>> così.....

>

> Stai parlando per te stesso?

No. Sto dicendo di te. Sei consapevole di essere un un idiota?

> Su questo non ho mai avuto dubbi.

Neanche io.

>> "Fama di loro il mondo esser non lassa;

>> misericordia e giustizia li sdegna:

>> non ti curar di lor, ma guarda e passa"

>> (Dante, Inferno, Canto III: gli Ignavi)

>

> Ecco bravo! Rifletti su ste parole

> che ti fa guadagnare qualche neurone in più.

Ne dubito: se mi fanno lo stesso effetto che dimostrano di aver fatto a te,
è fiato sprecato.

> (Zegh)

Approposito, caccola: ma non mi avevi plonkato? Sì? Allora stattenne muto e
tornatene a cuccia!

D.J. Aracno

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 20:04:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 18:04:52 GMT

"D.J. Aracno"
[CUT]

Senti coglione.
Mi ero illuso che stavo parlando con qualcuno.
I calci sui denti te li do io te ti metto le mani addosso.
Adesso vaffanculo pezzo di merda.
(Zegh)

From abuse@hotmail.com Wed Mar 24 20:16:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 19:16:17 +0100

Quotato dal messaggio 8%_7c.91809\$z23.3913007@news3.tin.it,
scritto da zegh@hotmail.com (Zegh)

> "D.J. Aracno"
> [CUT]
>
> Senti coglione.

Uh, che originalone. Hai il copyright di questo "insulto"?

> Mi ero illuso che stavo parlando con qualcuno.

...poi ti sei accorto che nessuno ti ascoltava e che i discorsi che facevi
erano troppo ridicoli anche per te stesso, cos  hai cominciato a vomitare.
Sì, ho notato...!

> I calci sui denti te li do io te ti metto le mani addosso.

Ti stai morsicando la lingua? Stavi per dire "te ti metto le mani
addoTTo"....? AHAHAHAH. Tu e l'esercito di chi?
Fammi vedere, dai, caccola!
Non ne sei in grado? No? Allora, buffone, risparmia le tue vane e ridicole
minacce per chi ti prende sul serio (ammesso che ci sia qualcuno disposto):
su di me hanno lo stesso effetto di un gas esilarante....
Di solito gli altri cosa ti dicono quando ti salutano?

> Adesso vaffanculo pezzo di merda.

Capisco...!

Che posso dirti? Segui il cortese invito.....

PS: Domanda: ma prima o poi proverai almeno a parlare di UFO o è un'argomento troppo difficile per te? No, sai, essendo in un NG a tema, vien da chiedersi perchè sei qui e non, magari, che so... su it.fan.pokemon, ad esempio....

D.J. Aracno

From cazzogrosso@hotmail.com Wed Mar 24 21:52:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "protobrulato" <cazzogrosso@hotmail.com>

Date: Wed, 24 Mar 2004 19:52:44 GMT

"D.J. Aracno":

- > Ti stai morsicando la lingua? Stavi per dire "te ti metto le mani
- > addoTTo"....? AHAHAHAH. Tu e l'esercito di chi?
- > Fammi vedere, dai, caccola!
- > Non ne sei in grado? No? Allora, buffone, risparmia le tue vane e ridicole
- > minacce per chi ti prende sul serio (ammesso che ci sia qualcuno disposto):
- > su di me hanno lo stesso effetto di un gas esilarante....
- > Di solito gli altri cosa ti dicono quando ti salutano?

Ascolta merdarella. Io voglio ucciderti.

Se hai qualche pallina sotto il pisellino

dimmi dove posso venire a trovarti...o

hai paura?

Ciao tossico. Aspetto una risposta!

(Zegh)

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 24 22:08:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 20:08:57 GMT

"protobrulato" <cazzogrosso@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:gI8c.97303\$z23.4120406@news3.tin.it...

> "D.J. Aracno":

> > Ti stai morsiando la lingua? Stavi per dire "te ti metto le mani

> > addoTTo"....? AHAHAHAH. Tu e l'esercito di chi?

> > Fammi vedere, dai, caccola!

> > Non ne sei in grado? No? Allora, buffone, risparmia le tue vane e
ridicole

> > minacce per chi ti prende sul serio (ammesso che ci sia qualcuno
> disposto):

> > su di me hanno lo stesso effetto di un gas esilarante....

> > Di solito gli altri cosa ti dicono quando ti salutano?

>

> Ascolta merdarella. Io voglio ucciderti.

> Se hai qualche pallina sotto il pisellino

> dimmi dove posso venire a trovarti...o

> hai paura?

> Ciao tossico. Aspetto una risposta!

> (Zegh)

>

Spero per zegh che questo sia un fake che trolleggia ancor piu' dell'
originale,
altrimenti ha proprio toccato il fondo .

Ciao

Ken che non si stupisce piu' di nulla

From abuse@hotmail.com Thu Mar 25 15:57:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>

Date: Thu, 25 Mar 2004 14:57:23 +0100

Quotato dal messaggio gI8c.97303\$z23.4120406@news3.tin.it,
scritto da cazzogrosso@hotmail.com (protobrulato)

-cut-

> Ascolta merdarella. Io voglio ucciderti.

MIIII! Che pauuuraaaaaaaa! Ora mi dirai anche che quando ti arrabbi diventi
verde e grosso.....

> Se hai qualche pallina sotto il pisellino

> dimmi dove posso venire a trovarti...

TU vuoi venire a trovare ME? Ok. No problem: in questo periodo posso
raggiungere agevolmente Verona nei feriali e Bologna nei festivi (non sono
sempre nello stesso posto, ma giro parecchio...).

Scegli tu il giorno. L'ora deve essere necessariamente dopo le 19.30 (sai, io lavoro, a differenza di te che non ai un cazzo da fare tutto il giorno....)

Una volta che hai scelto e me lo hai fatto sapere, vai alla stazione della località decisa con un segnale di riconoscimento, tipo una maglia con su scritto "IO SONO ZEGH77" (o qualcosa che mi faccia capire che sei tu, tipo una camicia di forza...). Ti verrò incontro io, non dubitarne...

Ecco, puoi trovarti così, se proprio ci tieni a prenderti dei calci anche "live".

> o
> hai paura?

Di chi? Di te? AHAHAHAHAH: mi fanno più paura i puffi.....

> Ciao tossico.

Manca una "S": sicuramente volevi scrivere TOSSISCO (al pensiero delle figure di cacca che stai facendo).

> Aspetto una risposta!

Eccoti accontentato. Ciao, fesso!

D.J. Aracno

From zegh77@hotmail.com Fri Mar 26 03:04:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: zegh77@hotmail.com (Zegh)
Date: 25 Mar 2004 17:04:54 -0800

"D.J. Acaro"
Me lo dai sto cazzo d'indirizzo
omo di merda? Su, un po di coraggio.
Non vuoi scriverlo sul ng?
Eccoti la mia email:
zegh77@hotmail.com
Ma non credo che tu abbia le palle
per scriverlo.

Ciao scheggia di cacca.
(Zegh)

From abuse@hotmail.com Sat Mar 27 16:40:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sat, 27 Mar 2004 15:40:21 +0100

Quotato dal messaggio ba88b03.0403251704.2a0870c8@posting.google.com,
scritto da zegh77@hotmail.com (Zegh)

> "D.J. Acaro"

....patetico....

> Me lo dai sto cazzo d'indirizzo

Indirizzo? Che indirizzo? Tu avevi detto testualmente:
<quote from gGl8c.97303\$z23.4120406@news3.tin.it>
> Se hai qualche pallina sotto il pisellino
> dimmi dove posso venire a trovarti...
</quote>

E io di luoghi dove potermi venire a trovare te ne ho dati addirittura due,
entrambi facilmente raggiungibili da qualsiasi parte dell'Italia
Centro-Nord: Bologna e Verona.
Cosa c'è, te la stai già facendo sotto, prima ancora di vedermi, e stai
accampando delle scuse per non farti vivo? Dimostralo tu ora che hai il pelo
sullo stomaco. O sei solo capace di lanciare vuote minacce, riempiendoti i
pannoloni al momento di concludere?
Coraggio, scorreggione, ti riquoto la parte dell'invito e di dove puoi
venire a trovarmi:
<quote from gGl8c.97303\$z23.4120406@news3.tin.it>
in questo periodo posso
raggiungere agevolmente Verona nei feriali e Bologna nei festivi (non sono
sempre nello stesso posto, ma giro parecchio...).
Scegli tu il giorno. L'ora deve essere necessariamente dopo le 19.30
</quote>

Zegh, sei in grado di portare a termine le tue minacce o vuoi davvero essere
considerato solo un
> omo di merda? Su, un po di coraggio.

Hai capito? Prima scrive "dimmi dove posso venire a trovarti"; ora, dopo che
glie l'ho detto, cerca di prendere tempo con la scusa che in realtà aveva
chiesto il mio indirizzo? Ma dove? Ma quando?

> Non vuoi scriverlo sul ng?

Non mi passa neanche per l'anticamera del cervello. Ci tengo alla mia
privacy, io. Se vuoi indurmi a rendere pubblici i miei dati personali devi
essere molto, molto, molto^3 più furbo di così (il che, lo so, è come
pretendere che Platinette possa spacciarsi per Pamela Anderson.....).

> Eccoti la mia email:
> zegh77@hotmail.com

:-D Grazie. Ne farò un uso appropriato (SCROSHHHH!)
Ma non volevi "venirmi a trovare"? Cosa me ne faccio di un indirizzo e-mail, che non mi affanno neppure a verificare ma con tutta probabilità è falso o inattivo? (cosa che ti auguro, perchè, se così non fosse, allora questa sarebbe l'ennesima prova che sei proprio scemo)

> Ma non credo che tu abbia le palle
> per scriverlo.

"...se hai qualche pallina sotto il pisellino...", "...non credo che tu abbia le palle..."

Di un pò, Zegh: hai per caso problemi a livello sessuale? Sei forse impotente o castrato, o temi di diventarlo?

Sai, di solito, chi parla sempre (come fai tu) di "palle" e di "piselli" ha un'altissima percentuale di probabilità, col tempo, di diventare un'ottimo paziente per urologi e psicanalisti...

Supponiamo, ragionando per assurdo, che io decida di darti il mio indirizzo di casa: come lo utilizzeresti? Non certo per affrontarmi... Ho visto cosa hai fatto con altri di cui avevi (o avevi modo di reperire) un recapito: flooding, mail-bombing, spamming... tutti mezzucci degni di uno stupido vigliaccone infantile, cioè esattamente quello che dimostri continuamente di essere. Quindi, di cos'altro potresti essere capace, ragionando in questi termini: chiamarmi un taxi in piena notte, segnalare guasti inesistenti al pronto intervento, farmi recapitare cose assurde e/o costose mai ordinate... Sono certo che lo useresti per azioni fastidiose di questo tipo, di cui ne farebbero le spese soprattutto mia moglie e i miei vicini. Su di me il disturbo sarebbe minimo, visto che io a casa non ci sono quasi mai. Tu invece saresti abbastanza idiota credermi danneggiato ed andarne addirittura orgoglioso, come hai già dimostrato in passato (recente). Vuoi davvero darmi una lezione? O vuoi addirittura portare a termine questo tuo proposito:

<quote from gG18c.97303\$z23.4120406@news3.tin.it>

> Ascolta merdarella. Io voglio ucciderti.

</quote>

Per me, no problem: è un fatto personale, quindi, non coinvolgiamo altri. Torniamo alla tua richiesta originale: tu volevi sapere come fare per trovarmi; io te l'ho detto.

Ora, visto che sei TU quello che minaccia (a vanvera, mi sembra), accetta le conseguenze della tua "sparata" e abbi il fegato di incontrarmi a viso aperto, in campo aperto. Non me ne importa niente di sapere come ti chiami, dove vivi, cosa fai o cosa vorresti far credere di saper fare: a me basta solo che ti presenti e che ti fai riconoscere in qualche modo.

Se sei del Centro-Nord Italia, Bologna o Verona sono due posti che puoi sicuramente raggiungere senza grosse difficoltà, sia in auto che in treno che in aereo e per raggiungere la stazione non serve neanche il taxi o la cartina; se sei del Sud Italia (o delle Isole) ed entrambi le località ti risultano scomode, fammelo sapere, che una soluzione c'è, non dubitare: io sono uno che gira parecchio....

In caso contrario, se non te la senti di farti vivo, è inutile che ti arrampichi sugli specchi accampando scuse futili: prendi quello che ti sei

appena fatto nelle mutande e ficcatelo in bocca, poi tornatene nel cassonetto da dove sei uscito.

> Ciao scheggia di cacca.

Vedi come sei ridotto? Stai andando in pezzi!
E li saluti pure, mentre ti si staccano da te.....

D.J. Aracno

From zegh77@hotmail.com Sun Mar 28 02:51:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: zegh77@hotmail.com (Zegh)
Date: 27 Mar 2004 16:51:28 -0800

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message news:<c443j6\$bmb\$1@newsreader.mailgate.org>...

> Quotato dal messaggio ba88b03.0403251704.2a0870c8@posting.google.com,

> scritto da zegh77@hotmail.com (Zegh)

>

> > "D.J. Acaro"

>

> patetico....

>

> > Me lo dai sto cazzo d'indirizzo

>

> Indirizzo? Che indirizzo? Tu avevi detto testualmente:

> <quote from gGl8c.97303\$z23.4120406@news3.tin.it>

> > Se hai qualche pallina sotto il pisellino

> > dimmi dove posso venire a trovarti...

> </quote>

>

> E io di luoghi dove potermi venire a trovare te ne ho dati addirittura due,

> entrambi facilmente raggiungibili da qualsiasi parte dell'Italia

> Centro-Nord: Bologna e Verona.

> Cosa c'è, te la stai già facendo sotto, prima ancora di vedermi, e stai

> accampando delle scuse per non farti vivo? Dimostralo tu ora che hai il pelo

> sullo stomaco. O sei solo capace di lanciare vuote minacce, riempiendoti i

> pannoloni al momento di concludere?

> Coraggio, scorreggione, ti riquoto la parte dell'invito e di dove puoi

> venire a trovarmi:

> <quote from gGl8c.97303\$z23.4120406@news3.tin.it>

> in questo periodo posso

> raggiungere agevolmente Verona nei feriali e Bologna nei festivi (non sono

> sempre nello stesso posto, ma giro parecchio...).

> Scegli tu il giorno. L'ora deve essere necessariamente dopo le 19.30

> </quote>

>

> Zegh, sei in grado di portare a termine le tue minacce o vuoi davvero essere

> considerato solo un

> > omo di merda? Su, un po di coraggio.

>

> Hai capito? Prima scrive "dimmi dove posso venire a trovarti"; ora, dopo che

> glie l'ho detto, cerca di prendere tempo con la scusa che in realtà aveva

> chiesto il mio indirizzo? Ma dove? Ma quando?

>

> > Non vuoi scriverlo sul ng?

>

> Non mi passa neanche per l'anticamera del cervello. Ci tengo alla mia

> privacy, io. Se vuoi indurmi a rendere pubblici i miei dati personali devi

> essere molto, molto, molto^3 più furbo di così (il che, lo so, è come

> pretendere che Platinette possa spacciarsi per Pamela Anderson.....).

>

> > Eccoti la mia email:

> > zegh77@hotmail.com

>

> :-D Grazie. Ne farò un uso appropriato (SCROSHHHHH!)

> Ma non volevi "venirmi a trovare"? Cosa me ne faccio di un indirizzo e-mail,

> che non mi affanno neppure a verificare ma con tutta probabilità è falso o

> inattivo? (cosa che ti auguro, perchè, se così non fosse, allora questa

> sarebbe l'ennesima prova che sei proprio scemo)

>

> > Ma non credo che tu abbia le palle

> > per scriverlo.

>

> "...se hai qualche pallina sotto il pisellino...", "...non credo che tu

> abbia le palle..."

> Di un pò, Zegh: hai per caso problemi a livello sessuale? Sei forse

> impotente o castrato, o temi di diventarlo?

> Sai, di solito, chi parla sempre (come fai tu) di "palle" e di "piselli" ha

> un'altissima percentuale di probabilità, col tempo, di diventare un'ottimo

> paziente per urologi e psicanalisti...

> Supponiamo, ragionando per assurdo, che io decida di darti il mio indirizzo

> di casa: come lo utilizzeresti? Non certo per affrontarmi... Ho visto cosa

> hai fatto con altri di cui avevi (o avevi modo di reperire) un recapito:

> flooding, mail-bombing, spamming... tutti mezzucci degni di uno stupido

> vigliaccone infantile, cioè esattamente quello che dimostri continuamente di

> essere. Quindi, di cos'altro potresti essere capace, ragionando in questi
> termini: chiamarmi un taxi in piena notte, segnalare guasti inesistenti al
> pronto intervento, farmi recapitare cose assurde e/o costose mai ordinate...
> Sono certo che lo useresti per azioni fastidiose di questo tipo, di cui ne
> farebbero le spese soprattutto mia moglie e i miei vicini. Su di me il
> disturbo sarebbe minimo, visto che io a casa non ci sono quasi mai.
> Tu invece saresti abbastanza idiota credermi danneggiato ed andarne
> addirittura orgoglioso, come hai già dimostrato in passato (recente).
> Vuoi davvero darmi una lezione? O vuoi addirittura portare a termine questo
> tuo proposito:
> <quote from gGl8c.97303\$z23.4120406@news3.tin.it>
> > Ascolta merdarella. Io voglio ucciderti.
> </quote>
> Per me, no problem: è un fatto personale, quindi, non coinvolgiamo altri.
> Torniamo alla tua richiesta originale: tu volevi sapere come fare per
> trovarmi; io te l'ho detto.
> Ora, visto che sei TU quello che minaccia (a vanvera, mi sembra), accetta le
> conseguenze della tua "sparata" e abbi il fegato di incontrarmi a viso
> aperto, in campo aperto. Non me ne importa niente di sapere come ti chiami,
> dove vivi, cosa fai o cosa vorresti far credere di saper fare: a me basta
> solo che ti presenti e che ti fai riconoscere in qualche modo.
> Se sei del Centro-Nord Italia, Bologna o Verona sono due posti che puoi
> sicuramente raggiungere senza grosse difficoltà, sia in auto che in treno
> che in aereo e per raggiungere la stazione non serve neanche il taxi o la
> cartina; se sei del Sud Italia (o delle Isole) ed entrambi le località ti
> risultano scomode, fammelo sapere, che una soluzione c'è, non dubitare: io
> sono uno che gira parecchio....
> In caso contrario, se non te la senti di farti vivo, è inutile che ti
> arrampichi sugli specchi accampando scuse futili: prendi quello che ti sei
> appena fatto nelle mutande e ficcatelo in bocca, poi tornatene nel
> cassonetto da dove sei uscito.
>
> > Ciao scheggia di cacca.
>
> Vedi come sei ridotto? Stai andando in pezzi!
> E li saluti pure, mentre ti si staccano da te.....
>
>
>
>
> D.J. Aracno

Tu sposato?
Magari hai pure figli, vero?
Pensavo che fossi solo un tossico
che fa il DJ tutto droga e discoteche.
Al posto tuo penserei a godermi la famiglia
e a non provocare gente che da perdere
non ha proprio nulla.
Se poi vuoi darmi il tuo indirizzo
magari, tho..ti pago un caffè
al bar sotto casa e vaffanculo
alle offese passate e a tutto il
resto. La mia email è valida: zegh77@hotmail.com

From abuse@hotmail.com Sun Mar 28 16:31:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 16:31:01 +0200

Quotato dal messaggio ba88b03.0403271651.41e2f7d4@posting.google.com,
scritto da zegh77@hotmail.com (Zegh)

-cut-
> Tu sposato?

Già...

> Magari hai pure figli, vero?

Poi, cos'altro vuoi sapere? Il mio codice fiscale? La targa di una delle mie
auto?

> Pensavo che fossi solo un tossico
> che fa il DJ tutto droga e discoteche.

Ma io non ho mai detto ne a te ne a nessun altro di fare il Dj. Nel mio nick
mi firmo D.J., non Dj (come fanno, appunto, i Dj).
In quanto alla droga, stai parlando con uno che neanche fuma e che, quando
può, pratica il naturismo (modestamente, me lo posso permettere...).
Vedi, a giungere a conclusioni affrettate? Hai preso una serie di abbagli,
caro il mio troll da 4 soldi....

> Al posto tuo penserei a godermi la famiglia

E chi ti dice che non lo faccia? Probabilmente molto più di quanto tu non
riuscirai mai a fare...

> e a non provocare gente che da perdere
> non ha proprio nulla.

Allora, perchè non porti a termine le tue minacce? Non preoccuparti per
quello che posso avere io da perdere.
A Bologna o a Verona?

> Se poi vuoi darmi il tuo indirizzo
> magari, tho..ti pago un caffè
> al bar sotto casa

Grazie, non ho bisogno dei tuoi caffè: ne bevo già ad ettolitri. E non mi
rendono affatto nervoso.

> e vaffanculo
> alle offese passate e a tutto il
> resto.

Traduzione: Zegh, vista la mala parata, chiede scusa e glissa!

> La mia email è valida: zegh77@hotmail.com

Oh, interessante... (RISCROSHHHHHHHHH)

D.J. Aracno

From zegh77@hotmail.com Mon Mar 29 09:54:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: zegh77@hotmail.com (Zegh)
Date: 28 Mar 2004 23:54:26 -0800

Il fatto caro mio è che ti stai cacando addosso a darmi il tuo indirizzo.
Alla stazione incontraci i froci degli amici tuoi. Visto che fai tanto lo sbruffone
dimmi dove abiti. Ti faccio meno paura dei puffi? Allora il problema dov'è?
Non nasconderti dietro la "praivasi" ciccio. Ti senti più sicuro alla stazione?
Sai, la polfer, la gente, troppi occhi. Secondo me tu non hai le palle per vedermi faccia a faccia da solo. Altrimenti dimmi dove cazzo abiti e non farla tanto lunga, quaquaraqua da quattro soldi. Tu hai capito benissimo le mie intenzioni e te la stai facendo sotto.
Continua così, codardo.
(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 14:08:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 14:08:19 +0200

"Zegh" <

> Sai, la polfer, la gente, troppi occhi. Secondo me tu non hai le palle
> per vedermi faccia a faccia da solo. Altrimenti dimmi dove cazzo

> abiti e non farla tanto lunga, quaquaraqua da quattro soldi.

non farla lunga tu.

Digli tu dove abiti che ti viene a trovare lui.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh77@hotmail.com Mon Mar 29 23:51:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: zegh77@hotmail.com (Zegh)

Date: 29 Mar 2004 13:51:06 -0800

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message news:<c493mg\$2fkqt0\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de>...

> "Zegh" <

>

> > Sai, la polfer, la gente, troppi occhi. Secondo me tu non hai le palle

> > per vedermi faccia a faccia da solo. Altrimenti dimmi dove cazzo

> > abiti e non farla tanto lunga, quaquaraqua da quattro soldi.

>

> non farla lunga tu.

> Digli tu dove abiti che ti viene a trovare lui.

>

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

e forse lo accompagni tu, vero?

Io abito al quartiere Zen di Palermo.

Chiedere di Maurizio e arrivo in meno

di cinque minuti. Occhio però, professore.

Qui non è internet. E la gente che fa domande

è vista in malo modo. Soprattutto certi nomi

è meglio non farli.

Buona fortuna.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 00:11:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 00:11:07 +0200

"Zegh"

> e forse lo accompagni tu, vero?

affatto.

A me non interessi.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From abuse@hotmail.com Tue Mar 30 02:00:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 02:00:16 +0200

Quotato dal messaggio ba88b03.0403291351.2b1d6178@posting.google.com,
scritto da zegh77@hotmail.com (Zegh)

-cut-

> Io abito al quartiere Zen di Palermo.
> Chiedere di Maurizio e arrivo in meno
> di cinque minuti.

Ah, ma è così che lo volevi, l'indirizzo?
Ma allora, non c'è problema: io abito al quartiere Barca di Bologna.
Chiedere del "Pilota" e arrivo in serata (se è un week-end e se sei
fortunato: te l'ho detto che a casa non ci sono quasi mai.....).
Vediamo che t'inventi ora.

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Mon Mar 29 19:39:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 19:39:42 +0200

Quotato dal messaggio ba88b03.0403282354.267bf0b7@posting.google.com,
scritto da zegh77@hotmail.com (Zegh)

> Il fatto caro mio è che ti stai cacando addosso a darmi il tuo
> indirizzo.

Veramente qui l'unico che si sta cacando addosso sembri solo tu. Ti ho già

detto che quell'indirizzo ti sarebbe inutile, ma tu....

> Alla stazione incontraci i froci degli amici tuoi.

Ah! ecco perchè non ci vuoi venire: hai paura che qualcuno ti riconosca...

> Visto che fai tanto
> lo sbruffone
> dimmi dove abiti.

Non avevi detto di avere degli amici hacker? Perchè non ti fai aiutare da loro? O anche quella era una scorreggia che ti usciva dalla bocca?

> Ti faccio meno paura dei puffi?

Molto, molto meno.

> Allora il problema
> dov'è?

Te l'ho spiegato in modo esauriente: se sei "ciordo" non è colpa mia.

> Non nasconderti dietro la "praivasi" ciccio. Ti senti più sicuro alla
> stazione?

No. Semplicemente, lì possiamo incontrarci senza la necessità che uno abbia dati "sensibili" dell'altro (io infatti i tuoi non te li ho mai chiesti, ne me ne frega nulla di averli, ora o dopo). Tra l'altro, muovendomi spesso in treno, alla stazione ci dovrei andare come e comunque. Inoltre, se tu non sei ne di Bologna, ne di Verona, puoi venire in treno e non devi neanche affannarti a cercare un taxi o un autobus. Come vedi, è la soluzione più logica per entrambi. Ma so che a te non serve, ho già capito dove vuoi andare a parare: sei troppo codardo per uno scontro in campo aperto e vuoi i miei dati per dar sfogo alle tue bambinate a danno di persone che non c'entrano niente.

Non ci casco, povero Zegh: se vuoi ottenere qualcosa da me devi essere molto più furbo di così (il che è come pretendere che una formica strangoli un toro)

> Sai, la polfer, la gente, troppi occhi.

Questo problema ci sarebbe anche sotto casa mia: non abito mica in aperta campagna!

Lo vedi: non sai più cosa inventarti per prendere tempo! E si vede!

> Secondo me tu non hai le palle
> per vedermi faccia a faccia da solo.

E' questo che preferisci dire a te stesso per sentirti meglio? E sbagli! Io non ho mica detto che dobbiamo scontrarci per forza lì, solo incontrarci lì. Una volta che ci siamo riconosciuti, possiamo uscire dalla stazione ed andare dove vuoi tu. Per me, zero problemi. Se no, se conosci Bologna o Verona, scegli tu un posto e incontriamoci lì. Sempre zero problemi, per me. Su internet di entrambi le città trovi anche lo stradario: cosa vuoi di più?

(<http://mappe.libero.it>)

- > Altrimenti dimmi dove cazzo
- > abiti e non farla tanto lunga, quaquaraqua da quattro soldi.

:D Sei da neurodeliri: prima mi dici che vuoi "sapere dove trovarmi", io te lo dico. Allora tu, con delle ventose che vanno via a fette, provi a prendere tempo con la carta dell'indirizzo (tra l'altro inutile, se vuoi incontrare me personalmente); poi, vedendo che non puoi avere i dati che ti servirebbero per le tue bambinate, tenti la via dell'orgoglio (dovresti averlo capito che con me non attacca)e addirittura TU accusi ME di essere un quaquaraquà, facendo (inconsapevolmente?) la figura del fesso multimediale!

Mi fai quasi pena: è troppo facile! Come diceva qualcun'altro, "E' come sparare sulla croce rossa".....

- > Tu hai
- > capito benissimo le mie intenzioni

Si: importunare mia moglie e i miei vicini con delle stupidate di disturbo degne di un poppante vigliacco. Il mio indirizzo può servirti solo a questo, visto trovarmi a casa è come fare sei al superenalotto (e questo l'ho già detto più volte).

Vuoi dimostrare che è proprio me che vuoi incontrare? Ti ho già detto come puoi fare, se le gambe ti tengono su.

- > e te la stai facendo sotto.

Dalle risate? Si, è vero!

Tu, piuttosto, ti stai dimostrando un gran vigliaccone cacasotto:

- > Continua così, codardo.

D.J. Aracno

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun Mar 28 12:01:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sun, 28 Mar 2004 10:01:52 GMT

D.J. Aracno ha scritto:

>"...se hai qualche pallina sotto il pisellino...", "...non credo che tu
>abbia le palle..."
>Di un pò, Zegh: hai per caso problemi a livello sessuale? Sei forse
>impotente o castrato, o temi di diventarlo?

un consiglio, ignoralo
questo ha problemi ben più gravi di semplici disturbi sessuali
questo è in cura da uno psichiatra e se non lo è ci deve andare in
fretta
è un frustrato e si sente rifiutato dalla società
ripeto ignoralo ed eviterai di confonderti con la feccia

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From abuse@hotmail.com Sun Mar 28 16:09:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 16:09:35 +0200

Quotato dal messaggio 5h8d609203st0ptmvrgap6t6urdmoo477g@4ax.com,
scritto da anahyvaehtgnulbam@yahoo.com (Mablung)

> D.J. Aracno ha scritto:
-cut-
>> Di un pò, Zegh: hai per caso problemi a livello sessuale? Sei forse
>> impotente o castrato, o temi di diventarlo?
>
> un consiglio, ignoralo
> questo ha problemi ben più gravi di semplici disturbi sessuali
> questo è in cura da uno psichiatra e se non lo è ci deve andare in
> fretta
> è un frustrato e si sente rifiutato dalla società
> ripeto ignoralo ed eviterai di confonderti con la feccia

Grazie del consiglio, Mablung. Non è che non lo avevo capito, è solo che
volevo vedere fino a che punto poteva arrivare.
Ha dimostrato esattamente quello che credevo di lui: prima ha sbraitato e
insultato, poi si è incazzato e poi, visto il caso perso, si è ritirato con
la coda tra le gambe.
So che la cosa probabilmente non mi fa onore, ma io mi ci diverto da matti
con tipi così....
Che vuoi, sono cattivo di natura....!

At salut

D.J. Aracno

From zegh77@hotmail.com Tue Mar 30 00:03:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: zegh77@hotmail.com (Zegh)
Date: 29 Mar 2004 14:03:54 -0800

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message news:<c46pvg\$fgo\$1@newsreader.mailgate.org>...
> Quotato dal messaggio 5h8d609203st0ptmvr gap6t6urdmoo477g@4ax.com,
> scritto da anahyvaehtgnulbam@yahoo.com (Mablung)
>
> > D.J. Aracno ha scritto:
> -cut-
> >> Di un pò, Zegh: hai per caso problemi a livello sessuale? Sei forse
> >> impotente o castrato, o temi di diventarlo?
> >
> > un consiglio, ignoralo
> > questo ha problemi ben più gravi di semplici disturbi sessuali
> > questo è in cura da uno psichiatra e se non lo è ci deve andare in
> > fretta
> > è un frustrato e si sente rifiutato dalla società
> > ripeto ignoralo ed eviterai di confonderti con la feccia
>
> Grazie del consiglio, Mablung. Non è che non lo avevo capito, è solo che
> volevo vedere fino a che punto poteva arrivare.
> Ha dimostrato esattamente quello che credevo di lui: prima ha sbraitato e
> insultato, poi si è incazzato e poi, visto il caso perso, si è ritirato con
> la coda tra le gambe.
> So che la cosa probabilmente non mi fa onore, ma io mi ci diverto da matti
> con tipi così....
> Che vuoi, sono cattivo di natura....!

Ha,ha,ha!
Il "cattivone" che si caga a darmi il suo indirizzo.
Raccogliti le strisce "tigre", che ti sono cadute strada facendo.
Ciao quaquaraqua "cattivo" :)

From abuse@hotmail.com Tue Mar 30 01:24:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 01:24:55 +0200

Quotato dal messaggio ba88b03.0403291403.75c3cdbd@posting.google.com,
scritto da zegh77@hotmail.com (Zegh)

[bla bla bla bla....]
-cut- sulle stronzate del pisquano

Ascolta Zegh, o Maurizio, come preferisci: le chiacchiere stanno a zero.
Tu hai fatto lo sbruffone facendo minacce che ora ti dimostri incapace di
portare a termine (e già solo per questo ti dimostri un inetto). Ormai hai
perso la faccia e la dignità.
A questo punto hai solo tre possibilità: a Bologna, a Verona o sei un

pagliaccio. Scegli tu!

D.J. Aracno

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 15:25:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 15:25:08 +0200

"D.J. Aracno"

> A questo punto hai solo tre possibilità: a Bologna, a Verona o sei un
> pagliaccio. Scegli tu!

nota logico-matematica:
è possibile fare due scelte senza produrre alcun paradosso nè alcuna
contraddizione.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh77@hotmail.com Tue Mar 30 21:59:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: zegh77@hotmail.com (Zegh)
Date: 30 Mar 2004 11:59:15 -0800

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message news:<c4ad9j\$45r\$1@newsreader.mailgate.org>...
> Quotato dal messaggio ba88b03.0403291403.75c3cdbd@posting.google.com,
> scritto da zegh77@hotmail.com (Zegh)
>
> [bla bla bla bla....]
> -cut- sulle stroncate del pisquano
>
> Ascolta Zegh, o Maurizio, come preferisci: le chiacchiere stanno a zero.
> Tu hai fatto lo sbruffone facendo minacce che ora ti dimostri incapace di
> portare a termine (e già solo per questo ti dimostri un inetto). Ormai hai
> perso la faccia e la dignità.

> A questo punto hai solo tre possibilità: a Bologna, a Verona o sei un
> pagliaccio. Scegli tu!
>
>
> D.J. Aracno

Senti ciccio. Ti stai nascondendo dietro un dito.
Adesso falla finita co sta stazione e dimmi dove
abiti che arrivo subito oppure vieni tu a Palermo
quartiere Zen e chiedi informazioni di me. Mi verranno
a chiamare immediatamente. (e saranno cazzi tuoi)
Tu hai paura e si vede. Stai rompendo i coglioni
co sta cazzo di stazione da un mese. Ti parunu u culu
a stazione? Tanto sarebbe uguale il tuo destino. Solo
che non mi va di fare troppo "scrusciu". u capisti?
Se invece, visto che ti stai cacando addosso a dirmi
dove minchia abiti, decidi di venire tu da me, fallo pure.
E non scrivere quando, il giorno e l'ora. Quando cazzo
vuoi venire vieni, io sono sempre qui tanto al quartiere
ho avvisato che quando
arriverà un coglionazzo che mi cerca...poi vedrai
va, non voglio rovinarti la festa del comitato di accoglienza.
Ma tu non sei quello che aveva detto che nel caso può viaggiare
isole comprese, bla bla bla.? ma vaitinni omo di paglia.
Quindi ricapitolando:
1) mi dici dove cazzo abiti.
2) vieni tu a Palermo.
E non scassare la minchia con la stazione.
Avanti (ha,ha,ha) dillo. Verona o Bologna? QUAQUARAQUA!
Se venivo alla stazione e tu ti trovavi li (ma ne dubito)
a questora non postavi più, omo di carta.
(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 31 01:40:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 01:40:50 +0200

"Zegh"
> Se venivo alla stazione e tu ti trovavi li (ma ne dubito)
> a questora non postavi più, omo di carta.

e cosa gli facevi,
gli dicevi le parolacce?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From abuse@hotmail.com Wed Mar 31 19:47:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.

From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 19:47:46 +0200

Quotato dal messaggio ba88b03.0403301159.4cec0d98@posting.google.com,
scritto da zegh77@hotmail.com (Zegh)

> "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> wrote in message
> news:<c4ad9j\$45r\$1@newsreader.mailgate.org>...
>> Quotato dal messaggio ba88b03.0403291403.75c3cdbd@posting.google.com,
>> scritto da zegh77@hotmail.com (Zegh)
-cut-
> Senti ciccio.Ti stai nascondendo dietro un dito.

..MMazz! E che dito c'hai?

> Adesso falla finita co sta stazione e dimmi dove
> abiti

Ma dimmi un po': tu idiota ci sei o ci fai? Te l'ho detto!

<Quote from c4ad9r\$45r\$3@newsreader.mailgate.org>
> -cut-
>> Io abito al quartiere Zen di Palermo.
>> Chiedere di Maurizio e arrivo in meno
>> di cinque minuti.
>
> Ah, ma è così che lo volevi, l'indirizzo?
> Ma allora, non c'è problema: io abito al quartiere Barca di Bologna.
> Chiedere del "Pilota" e arrivo in serata (se è un week-end e se sei
> fortunato: te l'ho detto che a casa non ci sono quasi mai.....).
> Vediamo che t'inventi ora.
</quote>

Allora, fesso? Quando è che mi vieni a trovare?

D.J. Aracno

From abuse@hotmail.com Wed Mar 31 21:16:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 21:16:07 +0200

Quotato dal messaggio ba88b03.0403301159.4cec0d98@posting.google.com,
scritto da zegh77@hotmail.com (Zegh)

-cut-

> oppure vieni tu a Palermo
> quartiere Zen e chiedi informazioni di me.

Immagino:

[io]: "Scusi, buon uomo: conosce mica un tale che su Internet si firma come
Zegh? Ha detto di chiamarsi Maurizio..."
[tizio]: "...NTZ....! Ninte sacciu....!"

> Mi verranno
> a chiamare immediatamente. (e saranno cazzi tuoi)

See, subito: tutt'al più aspetteranno almeno che apra il centro di igiene
mentale dove sei rinchiuso, no?

> Tu hai paura e si vede.

Continua a dirtelo, che finirai per crederci! :-D

> Stai rompendo i coglioni
> co sta cazzo di stazione da un mese.

Meno, molto meno di un mese.

Comunque, non mi è chiaro il tuo scopo: se ti ho detto che a casa non ci
sono praticamente mai, perchè ci tieni tanto ad andare a casa mia? Cosa vuoi
andarci a fare?
L'imbecille?

> Ti parunu u culu
> a stazione? Tanto sarebbe uguale il tuo destino. Solo
> che non mi va di fare troppo "scrusciu". u capisti?

Non del tutto: se non erro, mi sembra che tu voglia alludere alla possibile
presenza di miei sostenitori. Sbaglio?

Se è questo che ti atterrisce, non preoccuparti: a Verona, ad esempio, non
conosco praticamente nessuno.

E poi, se sai leggere senza l'insegnante di sostegno, ti ho già scritto che,
una volta che ci siamo incontrati e riconosciuti, possiamo andare in un
posto che scegli tu.

Se ti fai vivo, ovviamente.....

> Se invece, visto che ti stai cacando addosso a dirmi
> dove minchia abiti, decidi di venire tu da me, fallo pure.

Non girare la frittata: TU hai detto che mi vuoi mettere le mani addosso, TU hai detto che vuoi uccidermi.
Allora, dimostra che sei capace di portare a termine le tue sbruffonate: io sono qui che aspetto.
Sei TU che devi venire da ME a mettermi le mani addosso/uccidermi. TU, caro il mio scorreggione....!
Tropo comodo, se no.....!

- > E non scrivere quando, il giorno e l'ora. Quando cazzo
- > vuoi venire vieni, io sono sempre qui tanto al quartiere

Capisco: non hai proprio un cazzo da fare. Sei a scrocco dai tuoi? Bravo!

- > ho avvisato che quando
- > arriverà un coglionazzo che mi cerca...poi vedrai
- > va, non voglio rovinarti la festa del comitato di accoglienza.

Ah..? Quindi sei TU quello che si organizza il "gruppo di sostegno"...!
E menomale dicevi di me e della stazione.... Cosa c'è, cominci a dubitare di farcela da solo? CHE CACASOTTO! :-D

- > Ma tu non sei quello che aveva detto che nel caso può viaggiare
- > isole comprese, bla bla bla.?

Più o meno, ma lo riporti in modo distorto e sembra un'altra cosa. Le mie parole esatte sono state:
<quote from c443j6\$bmb\$1@newsreader.mailgate.org>
> se sei del Sud Italia (o delle Isole) ed entrambi le località ti
> risultano scomode, fammelo sapere, che una soluzione c'è, non dubitare:
> io sono uno che gira parecchio....
</quote>

Questo non vuole dire che vado in giro per l'Italia alla ricerca di babbei, ma alludevo al fatto che sono sempre in giro per lavoro: ho contratti un po' in tutta Italia (isole comprese), con scadenza trimestrale rinnovabile.
Ovviamente, durante queste trasferte non mi porto certo dietro la casa; ne faccio il pendolare tutti i giorni: per questo ho detto che giro parecchio e sempre per questo che a casa non ci sono quasi mai.
Non come te, che non muovi mai quel culo flaccido che ti ritrovi dal tuo piccolo angolo di mondo (parole tue, poco più sopra....).
Giusto per chiarire: fino a luglio sono a Verona (riconfermato ieri); poi, o altri tre mesi a Verona (se ri-riconfermano) o mi sposto su Napoli. A ottobre, salvo nuove riconferme da Verona o da Napoli, la richiesta è su Lecce.
Vuoi raggiungermi a Lecce[1]? O a Napoli[1]? Vedi tu! ([1] conferme e ri-conferme permettendo, ovvio)

- > Quindi ricapitolando:
- > 1)mi dici dove cazzo abiti.

Te l'ho detto qui c4ad9r\$45r\$3@newsreader.mailgate.org ma, ripeto, le possibilità che hai di trovarmi a casa sono le stasse che ha Cicciolina di essere considerata vergine....

> 2) vieni tu a Palermo.

Per l'anno in corso non ho contratti in Sicilia. Non so nel 2005.... E comunque, ti ricordo che non sono io quello che deve dimostrare di essere in grado di portare a termine le minacce che fa, caro il mio bamboccio: sei TU!

> E non scassare la minchia con la stazione.

Ti rode, eh, che ti faccio trottare e rosicare così..... L'hai voluta la bicicletta? PEDALA!

> Avanti (ha,ha,ha) dillo. Verona o Bologna? QUAQUARAQUA!

E' ovvio che la prospettiva ti terrorizza! Lo si capisce da tutte le scuse che ti stai inventando per ritirarti.

Addirittura anche il "gruppo di sostegno", dai....

E, notare bene, finora sei sempre stato tu lo sbruffone che che fa minacce...

Se non sei in grado di portare a termine quello che paventi ti conviene tornartene a giocare coi lego, che ci passi meglio...!

> Se venivo alla stazione e tu ti trovavi lì (ma ne dubito)

Dubiti di trovarmi? Io ci devo andare per forza, almeno nei week-end: se non voglio tornare a casa a piedi....

> a questora non postavi più, omo di carta.

Non postavo più? Intendi con te? Possibile, visto che probabilmente ti saresti andato a nascondere "...là, dove nessuno è mai giunto prima....."
(cit)

Sei uno spasso. Spernacchiandoti con tutta la mia ironia, aspetto la tua prossima (e sicuramente esilarante) ennesima vaccata.

D.J. Aracno

PS: lo sai, oggi ero un po' abbacchiato, per via della stagione: tu, con questo post, mi hai fatto ritrovare il buon umore.

Peccato che sei un pagliaccio (in senso dispregiativo), se no ti ringrazierei....!

--

"Non permettere a nessuno di considerarti un perfetto idiota: nessuno è perfetto". (Kristian Rakvåg)

From kenny@tiscali.it Mon Mar 22 00:28:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 22:28:03 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugenio@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.21.19.56.40.636147@gointernet.co.uk...

> On Sun, 21 Mar 2004 19:52:13 +0000, Marco Corso wrote:

>

> > uh? di mio c'e' solo "rotfl, due link da scolpire nella pietra!" e
> > "bleah"; tutto il resto e' roba del tuo amico. indifendibile, direi,
> > rinuncia.

>

> Ti avevo, come capita spesso, sopravvalutato: sei un troll, ma immaginavo
> ci fossero cose alle quali non fossi disposto a sprofondare

Quoto e sottoscrivo

ciao

Ken e le cattive sorprese

From corso_marco@yahoo.it Sun Mar 21 22:01:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 21 Mar 2004 20:01:29 +0000 (UTC)

"Zegh" <zegh@hotmail.com> Oim7c.100966\$O31.4447404@news4.tin.it

ehmm, sign. Zegh, la pregherei cmq di essere cosi' gentile da nn postare
insulti , capisco che ci sia una certa acrimonia tra di voi, ma davvero
al sottoscritto danno un certo fastidio leggere parolacce e gli scambi
di insulti

(chi ha letto spesso i miei post sa' come mai e poi mai io abbia
apostrofato con epiteti chicchessia, anche se di essi ne ho ricevuti a
iosa, nevvvero); cosi', sia gentile di grazia, trovi dei modi gergali
piu' confacenti al ng e meno scurrili; od al limite, se proprio volete
prendervi a male parole, fatelo per email tra di voi! saluti.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eternauta-omega@libero.it Mon Mar 22 01:24:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Aprile:_UFOLOGIA_e_novit=E0_presso_il_Graal?=
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 21 Mar 2004 15:24:00 -0800

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote
cut

Golem, sai perché ti rispetto?
Perché con te si riesce a fare discussione, al di là delle proprie posizioni e idee.

> Ciao,
> Golem

And justice for all :-)))

Stefano

From corso_marco@yahoo.it Mon Mar 22 03:09:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 01:09:36 +0000 (UTC)

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
c3l4pe\$28gv4n\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de

> 1) dov'è che io avrei insultato Stefano?
"..altro che le malattie di mbgiorge", nn ti hanno insegnato a casa che
sminuire le malattie degli altri equivale ad insultarli? no? ti ricordo
che la buon'anima era CARDIOPATICO, ed il tuo "altro che le malattie di
mbgiorge" e' una OFFESA per lui e per la sua memoria.

> i riferimenti che ho letto nel post
di Corso indicano soltanto che quando avevo risposto ad Antonio Bruno il
1
marzo la morte di mia suocera era per noi più grave della malattia di
> MBGiorge come la descriveva AB.
ed ovviamente per te in questa tua frase nn c'e' niente di offensivo,
vero? una persona assennata si sarebbe astenuta dal fare questo tipo di
raffronto.

> Corso è un troll che sta giocando a farti trascendere, non te ne
> accorgi?
<http://snipurl.com/58ay>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From unlettore@abc.it Mon Mar 22 04:19:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: piccolo promemoria
From: unlettore@abc.it (un lettore)
Date: Mon, 22 Mar 2004 02:19:10 GMT

Non ve ne scordate:

> "Marlok" <marlok333333@tin.it> ha scritto:

> > Forse può sembrare stupido e ne chiedo scusa, ma se Antonio ci facesse
> > sapere il giorno e l'ora dei funerali
> > mi sembra un bel gesto quel giorno che nessuno postasse niente almeno in
> > quelle ore..

> La funzione si terrà a Cesenatico presso il cimitero alle ore 15.00.
> Il giorno sarà LUNEDI' 22 c.m.

(Antonio Bruno)

"Voglio però ricordarti com'eri, pensare che ancora ridi;
voglio pensare che ancora mi ascolti, e che come allora sorridi"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rlabanti@despammed.com Mon Mar 22 09:23:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Un_amico_=E8_morto?=
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 08:23:37 +0100

Il Sat, 20 Mar 2004 08:18:27 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> scriveva:

>Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
>Mbgiorge,
>è morto.

Condoglianze alla famiglia, a te e ai suoi amici, Antonio.

Ciao,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 10:33:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL:))
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Mar 2004 08:33:28 GMT

Adesso capisco perchè tutti i cicappini sono rincoglioniti:
ecco il "Test per sviluppare il senso critico" proposto dal cicap:
<http://www.cicap.org/scuola/test/test.php?./010423.html>

Da sbellicarsi dalle grasse risate!

...e gli altri test:))
<http://www.cicap.org/scuola/test/index.php>

Pensate che c'è chi PAGA per queste seghe mentali! ROTFL :)

(Zegh)

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 22 13:24:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL:))
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 22 Mar 2004 12:24:32 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:sxx7c.84525\$z23.3625236@news3.tin.it...
> Adesso capisco perchè tutti i cicappini sono rincoglioniti:
> ecco il "Test per sviluppare il senso critico" proposto dal cicap:
> <http://www.cicap.org/scuola/test/test.php?./010423.html>
>
> Da sbellicarsi dalle grasse risate!
>
> ...e gli altri test:))
> <http://www.cicap.org/scuola/test/index.php>
>
> Pensate che c'è chi PAGA per queste seghe mentali! ROTFL :)
>
> (Zegh)
>
>

e poi si lamentano dei cartomanti....

SONOTRANOI

From rutturosso@libero.it Tue Mar 23 12:52:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL:))
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:52:01 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:r1A7c.29\$127.26@news.edisontel.com...
> e poi si lamentano dei cartomanti....

Beh, ma quello è un giochetto, mica ti leggono il futuro. E poi è vero che
di primo acchito uno non conta le "F" di "OF".

From silversurfer@computer.home Tue Mar 23 21:22:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL:))
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>
Date: Tue, 23 Mar 2004 19:22:19 GMT

Il Tue, 23 Mar 2004 11:52:01 +0100, Olpus Bonzo ha scritto:

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:r1A7c.29\$127.26@news.edisontel.com...
>> e poi si lamentano dei cartomanti....
>
> Beh, ma quello è un giochetto, mica ti leggono il futuro. E poi è vero che
> di primo acchito uno non conta le "F" di "OF".

Ma che stai dicendo?????
scusa ma questo e' un gioco per imbecilli...
cioe' contare le F di una frase ... se sbagli significa che non sei capace
di contare ... il resto e' pura (vocabolo preso in prestito e fatto mio)
FUFFA!!!!

ciao

The Surfer

voltandomi dietro
vedo il sole morire
e lei che mi guarda
(come vado col giapponese ladybat?)

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 23 21:39:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL:))
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 23 Mar 2004 19:39:55 GMT

Silver Surfer wrote:

> scusa ma questo e' un gioco per imbecilli...
> cioe' contare le F di una frase ... se sbagli significa che non sei capace
> di contare ... il resto e' pura (vocabolo preso in prestito e fatto mio)
> FUFFA!!!!

Prova a farlo ad una persona che conosce l'inglese.
E' molto probabile che si sbagli a contare le F.

Si era già parlato di questo e di altri giochi del genere, anche in altri NG. Se cerchi nei gruppi con Google "quante F" troverai molti messaggi.

Eccone due:
<http://snipurl.com/teindex.php>
<http://snipurl.com/59oa>

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 21:44:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL:))
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 19:44:18 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gb4bpg.1ldhhub1mojqo0N%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Silver Surfer wrote:
>
> > scusa ma questo e' un gioco per imbecilli...
> > cioe' contare le F di una frase ... se sbagli significa che non sei
capace
> > di contare ... il resto e' pura (vocabolo preso in prestito e fatto mio)
> > FUFFA!!!!
>
> Prova a farlo ad una persona che conosce l'inglese.
> E' molto probabile che si sbagli a contare le F.
>
> Si era già parlato di questo e di altri giochi del genere, anche in
> altri NG. Se cerchi nei gruppi con Google "quante F" troverai molti
> messaggi.
>
> Eccone due:
> <http://snipurl.com/teindex.php>
> <http://snipurl.com/59oa>

Invertendo l'ordine dei fattori
il prodotto non cambia.
Al solito, Cuoghi cerca di
girare e rigirare l'aria.
(Zegh)

From dedalo72@intefree.it Wed Mar 24 01:24:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL:))
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 00:24:34 +0100

"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto:

> Ma che stai dicendo?????
> scusa ma questo e' un gioco per imbecilli...
> cioe' contare le F di una frase ... se sbagli significa che non sei capace
> di contare ...

No, se sbagli (e la maggior parte delle persone, specialmente se madrelingua, si sbaglia) e' perche' si mette in atto un meccanismo nel cervello che tende a non considerare le F di "of", probabilmente perche' non le si pronuncia come tali e/o perche' occupano un ruolo secondario nell'economia di una frase.

Il test vuole dimostrare come, in date circostanze, sia relativamente facile farsi imbrogliare dai propri stessi sensi.

ciao,
ded

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 01:44:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL:))
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 23:44:56 GMT

"dedalo":
> No, se sbagli (e la maggior parte delle persone, specialmente se
> madrelingua, si sbaglia) e' perche' si mette in atto un meccanismo nel
> cervello che tende a non considerare le F di "of", probabilmente perche'
non
> le si pronuncia come tali e/o perche' occupano un ruolo secondario
> nell'economia di una frase.
>
> Il test vuole dimostrare come, in date circostanze, sia relativamente
facile
> farsi imbrogliare dai propri stessi sensi.
>
> ciao,
> ded

Rolling On The Floor Loughing (ROTFL) :))

--
^^^^
\\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From silversurfer@computer.home Mon Mar 22 20:22:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL):))

From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>

Date: Mon, 22 Mar 2004 18:22:49 GMT

Il Mon, 22 Mar 2004 08:33:28 +0000, Zegh ha scritto:

> Adesso capisco perchè tutti i cicappini sono rincoglioniti:
> ecco il "Test per sviluppare il senso critico" proposto dal cicap:
> <http://www.cicap.org/scuola/test/test.php?./010423.html>
>
> Da sbellicarsi dalle grasse risate!

ecco perche' ...

I WANT BELIEVE :-)

Thanks CICAP

The Surfer

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 22 21:08:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL):))

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 22 Mar 2004 20:08:35 +0100

"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio

news:Z9G7c.86747\$FJ6.3175383@twister1.libero.it...

> Il Mon, 22 Mar 2004 08:33:28 +0000, Zegh ha scritto:

>
> > Adesso capisco perchè tutti i cicappini sono rincoglioniti:
> > ecco il "Test per sviluppare il senso critico" proposto dal cicap:
> > <http://www.cicap.org/scuola/test/test.php?./010423.html>
> >

> > Da sbellicarsi dalle grasse risate!
>
> ecco perche' ...
>
> I WANT BELIEVE :-)

i want TO believe

SONOTRANOI

From rutturosso@libero.it Tue Mar 23 12:54:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL:))
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:54:57 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:uQG7c.159\$127.85@news.edisontel.com...
> i want TO believe

E se lo dice SonoTraNoi, stanne certo che è così... ;)

From gabri.dany@aliceposta.it Tue Mar 23 08:54:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I test intelligenti del CICAP (doppioROTFL:))
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 06:54:56 GMT

Porca paletta..... :-)))))))))) non è possibile.....

Dany

From candela@bynoi.com Mon Mar 22 11:00:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Ops :)
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 22 Mar 2004 09:00:50 -0000

Who: Max
When: Mon, 22 Mar 2004 10:11:34 +0100
Where: it-alt.fan.bynoi

> Chissa' chi sara' :) ?
>
> =====
> Mailing list subscription confirmation notice for mailing list plug

>
> We have received a request from ::ffff:80.117.40.147 for subscription
> of your email address, "max@bynoi.com", to the plug@prato.linux.it
> mailing list. To confirm that you want to be added to this mailing
> list, simply reply to this message, keeping the Subject: header
> intact. Or visit this web page:
> Messaggio inviato attraverso CLARENCE (Sun Mar 21 02:19:12 2004),
> dall'utente che risponde al seguente indirizzo IP:80.117.40.147

Ehi Zegh, fai ciao ciao con la manina e saluta la tua DSL, su.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 14:05:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Ops :)
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 12:05:20 GMT

"A.Vito Candela":
> Ehi Zegh

Ah...dimenticavo un'altra cosa.
Credo di avervi iscritto a qualche migliaio
di mailing list:

max@bynoi.com
sondaggi@bynoi.com
bynoi@hotmail.com
dsport@bynoi.com

Buona lettura! :)
(Rolling On The Floor Loughing = ROOOTTTFFLLL!)
(Zegh)

From candela@bynoi.com Mon Mar 22 13:21:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Ops :)
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 22 Mar 2004 11:21:47 -0000

Who: Zegh
When: Mon, 22 Mar 2004 12:05:20 GMT
Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Ehi Zegh
>

> Ah...dimenticavo un'altra cosa.
> Credo di avervi iscritto a qualche migliaio
> di mailing list:

L'ultimo che ha fatto lo stesso è costretto su una sedia a rotelle.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From sammarcanda@bynoi.com Mon Mar 22 14:30:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Ops :)
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 13:30:47 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > Ah...dimenticavo un'altra cosa.
> > Credo di avervi iscritto a qualche migliaio
> > di mailing list:
> L'ultimo che ha fatto lo stesso è costretto su una sedia a rotelle.

Ma LOL! Parli forse del vulcaniano ?

From candela@bynoi.com Mon Mar 22 14:33:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Ops :)
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 22 Mar 2004 13:33:31 +0100

Who: Goffredo Spaccani
When: Mon, 22 Mar 2004 13:30:47 +0100
Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Ah...dimenticavo un'altra cosa.
>>> Credo di avervi iscritto a qualche migliaio
>>> di mailing list:
>> L'ultimo che ha fatto lo stesso è costretto su una sedia a rotelle.
>
> Ma LOL! Parli forse del vulcaniano ?

E di chi, sennò?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From sammarcanda@bynoi.com Mon Mar 22 14:28:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: Ops :)
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 13:28:36 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Ah...dimenticavo un'altra cosa.
> Credo di avervi iscritto a qualche migliaio
> di mailing list:

Tempo sprecato, mi basta non dare conferma alle sottoscrizioni giunte via mail.

From DeCesari@bynoi.com Mon Mar 22 14:42:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: Ops :)
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 13:42:39 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote :

>
> Ah...dimenticavo un'altra cosa.
> Credo di avervi iscritto a qualche migliaio
> di mailing list:
>

Ciao Zegh, hai passato un bel weekend, vedo

> max@bynoi.com
> sondaggi@bynoi.com
> bynoi@hotmail.com
> dsport@bynoi.com
>
> Buona lettura! :)

E' un fatto personale, Zegh ?

From skywalker_65@yahoo.com Mon Mar 22 11:30:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Un_amico_=E8_morto?=
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 22 Mar 2004 01:30:28 -0800

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<c3gr83\$25grh8\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...

> Il nostro amico (mio in particolare) Stefanone, ovvero Stefano, alias
> Mbgiorge,
> è morto.

Ciao Antonio,

conosco poco te e lui non lo conoscevo per nulla ... ma
sentite condoglianze in ogni caso ...

Luke

From roy@despammed.com Mon Mar 22 13:17:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Un amico =?ISO-8859-1?Q?=E8_morto?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 12:17:37 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Questa notte, mentre eravamo in chat, un'infarto lo ha stroncato

Leggo solo ora questa terribile notizia che mi lascia senza parole (e
per uno scherzo dei thread l'ho persino dovuto sapere da quel testa di
cazzo del c.d. Vito Candela, gli venisse un'orchite).

Condoglianze alla sua famiglia e a te, nonostante non ti stimi sono
addolorato che tu abbia dovuto vivere un colpo così tremendo come
l'essere vicino ad un amico che muore, fatti forza Antonio.

Addio Stefano, eri simpatico, ci mancherai.

R.

From candela@bynoi.com Mon Mar 22 13:59:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: =?iso-8859-15?Q?Porter=E0?= mica sfiga?
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 22 Mar 2004 11:59:53 -0000

Who: Goffredo Spaccani
When: Mon, 22 Mar 2004 14:03:36 +0100
Where: it-alt.fan.bynoi

>>> Facevate meglio ad indagare sulla Parmalat...;-)

>> LOL

>> In fondo un pò di poteri li hai.

>

>>> Ciao

>>> Mbgiorge

>> P.S.

>> Tutto ok con il cuore?

>
> Glup! :-(

Eh?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From nospam@nospam.com Mon Mar 22 15:34:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Porterà mica sfiga?
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 22 Mar 2004 13:34:48 GMT

Il 22 Mar 2004, 12:59, "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto:

> Who: Goffredo Spaccani
> When: Mon, 22 Mar 2004 14:03:36 +0100
> Where: it-alt.fan.bynoi
>
> >>> Facevate meglio ad indagare sulla Parmalat...;-)
> >> LOL
> >> In fondo un pò di poteri li hai.
> >
> >>> Ciao
> >>> Mbgiorge
> >> P.S.
> >> Tutto ok con il cuore?
> >
> > Glup! :-(
>
> Eh?

piantala per favore, tu e gli altri come te....state oltrepassando i limiti
della decenza umana. :-(

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From .@... Mon Mar 22 16:18:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Porterà mica sfiga?
From: "Karma" <.@...>
Date: Mon, 22 Mar 2004 14:18:58 GMT

> piantala per favore, tu e gli altri come te....state oltrepassando i
limiti
> della decenza umana. :-(

ah si...
da quando la decenza umana ha limiti...

From DeCesari@bynoi.com Mon Mar 22 16:05:18 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Troppo tardi, Zegh.
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 15:05:18 +0100

cdo

From candela@bynoi.com Mon Mar 22 16:12:20 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo tardi, Zegh.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 22 Mar 2004 15:12:20 +0100

Who: Max
When: Mon, 22 Mar 2004 15:05:18 +0100
Where: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo

> cdo

Ch'è successo?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From DeCesari@bynoi.com Mon Mar 22 16:16:21 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo tardi, Zegh.
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 15:16:21 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> wrote :

>

> Ch'è successo?

>

Ha cambiato ip ;)

Thank you for your submission. Simply click the link below to confirm
your recent Submit Express 3rd party information request.

<http://c.postmasterdirect.com/confirm?E=max%40bynoi.com&T=20040322024784682>

If asked, your codes are E:max@bynoi.com T:20040322024784682.

Once you confirm, you will be added to:

Submit_Express/Accountants.list
Submit_Express/Accounting_Services.list
Submit_Express/ACCOUNTING_SUPPLIES.list
Submit_Express/ACTORS_AND_MODELS.list
Submit_Express/Advertising_Executives.list
Submit_Express/Advertising.list
Submit_Express/Affiliate_Programs.list
Submit_Express/Animals.list
Submit_Express/Antiques_Collectibles.list
Submit_Express/ART.list
Submit_Express/Auctions_-_General.list
Submit_Express/AUDIOBOOKS.list
Submit_Express/AUDIO.list
Submit_Express/Baseball.list
Submit_Express/Basketball.list
Submit_Express/Bicycling.list
Submit_Express/Bonds_-_Futures.list
Submit_Express/Books-Computer_And_Internet.list
Submit_Express/Books-Financial_Planning.list
Submit_Express/Books.list
Submit_Express/BUSINESS_AND_COMPUTER_SKILLS.list
Submit_Express/BUSINESS_CARDS_ID_CARDS_AND_CARD_CASES.list
Submit_Express/BUSINESS-CONVENTION_CENTERS.list
Submit_Express/Business-Disaster_Recover_Planning.list
Submit_Express/Business_-_Financial_Magazines.list
Submit_Express/Business~General.list
Submit_Express/BUSINESS-MEETING_ROOMS_AND_SPACES.list
Submit_Express/Business_Opportunities.list
Submit_Express/Business_Owners.list
Submit_Express/BUSINESS-SEMINARS.list
Submit_Express/Call_Center.list
Submit_Express/CAMERAS.list
Submit_Express/Catalogs.list
Submit_Express/Chat_Servers.list
Submit_Express/Chatters.list
Submit_Express/Chiropractic.list
Submit_Express/Clothing-Catalogs.list
Submit_Express/COLLEGE_FINANCIAL_AID.list
Submit_Express/COMIC_BOOKS.list
Submit_Express/Computer_Games.list
Submit_Express/Computer-Games-Networked.list
Submit_Express/COMPUTER_PROGRAMMING-C.list
Submit_Express/Computer_Programming-Delphi.list
Submit_Express/COMPUTER_PROGRAMMING-JAVA.list
Submit_Express/Computer_Programming-Object_Oriented.list
Submit_Express/COMPUTER_PROGRAMMING-PERL.list
Submit_Express/COMPUTER_PROGRAMMING-TCL.list
Submit_Express/Computer_Programming-Windows.list
Submit_Express/Computers-CD-ROM_Drives.list
Submit_Express/Computers-Cdroms-Free.list
Submit_Express/COMPUTERS-CDROMS.list
Submit_Express/Computers-Data_Storage_Devices.list
Submit_Express/Computers-Desktop_Publishing.list

Submit_Express/Computers-Hard_Drives.list
Submit_Express/Computers-Internet_Shoppers.list
Submit_Express/COMPUTERS.list
Submit_Express/Computers-Mac.list
Submit_Express/Computer_Software-Database.list
Submit_Express/Computer_Software-Developer.list
Submit_Express/Computer_Software-Graphics.list
Submit_Express/Computer_Software-Internet.list
Submit_Express/Computer_Software-Linux.list
Submit_Express/Computer_Software-Shareware.list
Submit_Express/Computer_Software-Training.list
Submit_Express/Computer_Software-Unix.list
Submit_Express/Computer_Software-Utility.list
Submit_Express/Computer_Software-Windows_NT.list
Submit_Express/Computers-Printers.list
Submit_Express/Computers-Scanners.list
Submit_Express/Computers-Sound_Cards.list
Submit_Express/Computers-Speakers.list
Submit_Express/Computers-UNIX_Workstation.list
Submit_Express/Consumer_Electronics_Products.list
Submit_Express/Contests.list
Submit_Express/Corporate_Gifts.list
Submit_Express/COSMETICS.list
Submit_Express/CREDIT_CARDS.list
Submit_Express/debt_consolidation.list
Submit_Express/democrats.list
Submit_Express/dieting_and_nutrition.list
Submit_Express/dvds.list
Submit_Express/Early_Adopters.list
Submit_Express/E-Commerce.list
Submit_Express/Education.list
Submit_Express/Entertainment.list
Submit_Express/Entrepreneurs.list
Submit_Express/Fashion.list
Submit_Express/Finance-Investing.list
Submit_Express/Finance-Investing-Private_Stock_Offerings.list
Submit_Express/Finance-Investing-Public_Stock_Offerings.list
Submit_Express/Finance.list
Submit_Express/Football.list
Submit_Express/FREE_STUFF.list
Submit_Express/Gambling.list
Submit_Express/games.list
Submit_Express/Gifts.list
Submit_Express/Golf.list
Submit_Express/HEALTH_AND_NUTRITION.list
Submit_Express/Health.list
Submit_Express/Hockey.list
Submit_Express/HOME_BUSINESS_OPPORTUNITIES.list
Submit_Express/Home_Office.list
Submit_Express/Insurance.list
Submit_Express/Internet_Business.list
Submit_Express/INTERNET-DOMAINS.list
Submit_Express/INTERNET-INTRANET.list
Submit_Express/INTERNET-JAVA.list

Submit_Express/INTERNET-MAGAZINES.list
Submit_Express/Internet_Marketing.list
Submit_Express/internet_programmers.list
Submit_Express/internet_security.list
Submit_Express/Internet-Shoppers.list
Submit_Express/INTERNET-WEB_ADVERTISING.list
Submit_Express/INTERNET-WEB_INVESTING.list
Submit_Express/INTERNET-WEBMASTER.list
Submit_Express/Internet:_Web_Site_Security.list
Submit_Express/ISP.list
Submit_Express/IT_Professionals.list
Submit_Express/JEWELRY.list
Submit_Express/Movies_and_Movie_Sites.list
Submit_Express/MOVIES.list
Submit_Express/MP3.list
Submit_Express/Multi-Level_Marketing-MLM.list
Submit_Express/Musicians.list
Submit_Express/Music.list
Submit_Express/Networking.list
Submit_Express/New_Media_Professionals.list
Submit_Express/Nintendo64-Cheats.list
Submit_Express/Nintendo64.list
Submit_Express/Online_Commerce.list
Submit_Express/PC-Cheats.list
Submit_Express/PC_Games.list
Submit_Express/PC_Performance_Tips.list
Submit_Express/Photography.list
Submit_Express/Playstation-Cheats.list
Submit_Express/Playstation.list
Submit_Express/pokemon.list
Submit_Express/political_campaigns.list
Submit_Express/Programmers.list
Submit_Express/Religion.list
Submit_Express/republicans.list
Submit_Express/runssite_business.list
Submit_Express/SKIING.list
Submit_Express/SKIN_CARE.list
Submit_Express/Small_business_owners.list
Submit_Express/Soccer.list
Submit_Express/Sports.list
Submit_Express/Surveys.list
Submit_Express/Systems_Administrators.list
Submit_Express/Tax_Preparation.list
Submit_Express/Technical_Training.list
Submit_Express/Tennis.list
Submit_Express/TOYS.list
Submit_Express/TRAVEL.list
Submit_Express/Videogames.list
Submit_Express/VITAMINS_AND_MINERALS.list
Submit_Express/Web_Design_and_Promotion.list
Submit_Express/Web_Hosting_Services.list
Submit_Express/Windows_98.list
Submit_Express/WRESTLING.list

Remember: You may remove yourself from this list or change the content you receive at any time. To protect your privacy, we will not activate your request until you confirm.

This service will be managed by our partner, PostMasterDirect.
PostMasterDirect's privacy policy can be viewed at:
<http://www.postmasterdirect.com/privacy.html>

We hope you enjoy the convenience and we'll see you online!

Thanks!

Submit Express

Request received at: Submit Express
Time of request: Mon Mar 22 09:00:48 2004 EST
IP address received: IP address received: 64.23.60.161
Email address received: max@bynoi.com

From candela@bynoi.com Mon Mar 22 16:04:28 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo tardi, Zegh.
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 22 Mar 2004 14:04:28 -0000

Who: Max
When: Mon, 22 Mar 2004 15:16:21 +0100
Where: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo

> IP address received: IP address received: 64.23.60.161

Come se così non fosse rintracciabile, ROTFL!

(Zegh, sei una comica)

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From sammarcanda@bynoi.com Mon Mar 22 16:49:11 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppo tardi, Zegh.
From: "Goffredo Spaccani" <sammarcanda@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 15:49:11 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> cdo

Glielo devono aver fatto notare troppo tardi.

From corso_marco@yahoo.it Mon Mar 22 16:15:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 14:15:02 +0000 (UTC)

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
c3moqh\$282cg7\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de

> il tipo di linguaggio violento usato da alcuni in questi due giorni
> mi ha davvero colpito. Ci vedo una insensibilità e un disprezzo per le > persone che mi fa paura sia se chi la usa sa
quel che fa sia se non
> sa quel che fa.

vero, infatti:

" siete davvero due troll disgustosi "
" siete solo due avvoltoi" <http://snipurl.com/58lo>

"tu non sembri essere nè un maiale nè un corvo. Sembri piuttosto un
avvoltoio" <http://snipurl.com/58ls>

"Anche tu, vaffanculo, avvoltoio" <http://snipurl.com/58lt>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 22 17:11:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 16:11:44 +0100

Zegh e Marco...sì, vi capisco ma... c'è una cosa, però, *l'unica* che ha
potuto portarmi a dire quanto segue:

STEFANO SAREBBE D'ACCORDO...
per cui:

proviamo un'altra volta.
Ma sono molto, molto pessimista.

Ciao a tutti

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 17:59:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Mar 2004 15:59:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3mvng\$27vvp0\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Zegh e Marco...sì, vi capisco ma... c'è una cosa, però, *l'unica* che ha

> potuto portarmi a dire quanto segue:

>

> STEFANO SAREBBE D'ACCORDO...

> per cui:

>

> proviamo un'altra volta.

> Ma sono molto, molto pessimista.

> Ciao a tutti

>

> --

> Antonio Bruno

> <http://www.associazioneGraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

Lo so che Stefano era un uomo di pace e chissà quante volte
ti avrà detto di lasciar perdere provocazioni varie.

Io spero solo che stavolta il lupo perda per davvero il vizio
come perde facilmente il suo pelo.

Ciao

(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 23 16:46:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 23 Mar 2004 15:46:07 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3mvng\$27vvp0\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Zegh e Marco...sì, vi capisco ma... c'è una cosa, però, *l'unica* che ha
> potuto portarmi a dire quanto segue:
>
> STEFANO SAREBBE D'ACCORDO...
> per cui:
>
> proviamo un'altra volta.
> Ma sono molto, molto pessimista.

Ho letto da Google quel che avevan scritto i due (zegh e Corso) per capire
quel "sì, vi capisco".

- 1) Quel che ha riportato Corso è solo una parte di quel che avevo scritto io
e si commenta da solo se si vanno a leggere i post completi ai link da lui
(incautamente) indicati. Tali post riguardano proprio il comportamento che
egli ha avuto e ha in questa occasione sul quale non aggiungo altro. Sei
pregato di leggerli anche tu quei post Antonio.
- 2) gli insulti di zegh nei miei confronti si commentano da soli.

Anch'io sono pessimista Antonio leggendo quel "sì, vi capisco". Non sono
pessimista però sulle mie intenzioni e su quel che faccio io.
Tu su cosa sei pessimista?
(pregasi quotare in modo che Antonio possa rispondermi e pregasi Antonio di
deplonkare perchè altrimenti è inutile).

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nospam@nospam.com Tue Mar 23 17:14:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 23 Mar 2004 15:14:47 GMT

quoto per Antonio:

Il 23 Mar 2004, 15:46, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3mvng\$27vvp0\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Zegh e Marco...sì, vi capisco ma... c'è una cosa, però, *l'unica* che ha
> > potuto portarmi a dire quanto segue:
> >
> > STEFANO SAREBBE D'ACCORDO...

> > per cui:
> >
> > proviamo un'altra volta.
> > Ma sono molto, molto pessimista.
>
> Ho letto da Google quel che avevan scritto i due (zegn e Corso) per capire
> quel "sì, vi capisco".
>
> 1) Quel che ha riportato Corso è solo una parte di quel che avevo scritto
io
> e si commenta da solo se si vanno a leggere i post completi ai link da lui
> (incautamente) indicati. Tali post riguardano proprio il comportamento che
> egli ha avuto e ha in questa occasione sul quale non aggiungo altro. Sei
> pregato di leggerli anche tu quei post Antonio.
> 2) gli insulti di zegn nei miei confronti si commentano da soli.
>
> Anch'io sono pessimista Antonio leggendo quel "sì, vi capisco". Non sono
> pessimista però sulle mie intenzioni e su quel che faccio io.
> Tu su cosa sei pessimista?
> (pregasi quotare in modo che Antonio possa rispondermi e pregasi Antonio
di
> deplonkare perchè altrimenti è inutile).
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 23 23:56:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 22:56:38 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080054886X23550@usenet.libero.it...

> quotò per Antonio:
>
>
>
> Il 23 Mar 2004, 15:46, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:c3mvg\$27vvp0\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > > Zegn e Marco...sì, vi capisco ma... c'è una cosa, però, *l'unica* che
ha
> > > potuto portarmi a dire quanto segue:
> > >
> > > STEFANO SAREBBE D'ACCORDO...
> > > per cui:

> > >
> > > proviamo un'altra volta.
> > > Ma sono molto, molto pessimista.
> >
> > Ho letto da Google quel che avevan scritto i due (zegn e Corso) per capire
> > quel "sì, vi capisco".
> >
> > 1) Quel che ha riportato Corso è solo una parte di quel che avevo scritto
> > io
> > e si commenta da solo se si vanno a leggere i post completi ai link da lui
> > (incautamente) indicati. Tali post riguardano proprio il comportamento che
> > egli ha avuto e ha in questa occasione sul quale non aggiungo altro. Sei
> > pregato di leggerli anche tu quei post Antonio.
> > 2) gli insulti di zegn nei miei confronti si commentano da soli.
> >
> > Anch'io sono pessimista Antonio leggendo quel "sì, vi capisco". Non sono
> > pessimista però sulle mie intenzioni e su quel che faccio io.
> > Tu su cosa sei pessimista?
> > (pregasi quotare in modo che Antonio possa rispondermi e pregasi Antonio
> > di
> > deplonkare perchè altrimenti è inutile).
> >
> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata
> >

Io sono assolutamente pessimista sulle tue intenzioni e su quello che farai tu, Giancarlo.

Ma essere pessimisti di una cosa fa parte delle poche libertà individuali che ci restano. Voglio invece essere ottimista sul fatto che tu non ti aggancerai a questa sterile precisazione per eventuali giochi di polemiche e stupidi flame verso i quali ora non ho nessuna disposizione.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 23 23:58:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 23 Mar 2004 22:58:03 +0100

P.S.: mi scusi Giancarlo ma non lo deplonko, per il momento. Diciamo che considero la situazione in una sorta di "quarantena". Del resto, vedo che sa benissimo farsi leggere lo stesso.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 01:18:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 00:18:22 +0100

"Antonio Bruno"

> Io sono assolutamente pessimista sulle tue intenzioni e su quello che
farai
> tu, Giancarlo.

quali siano le mie intenzioni l'ho detto chiaramente mi pare.

> Ma essere pessimisti di una cosa fa parte delle poche libertà individuali
> che ci restano. Voglio invece essere ottimista sul fatto che tu non ti
> aggancerai a questa sterile precisazione per eventuali giochi di polemiche
e
> stupidi flame verso i quali ora non ho nessuna disposizione.

io non sto facendo alcuna polemica.

Hai specificato più sotto che non mi deplonki perchè "sa benissimo farsi leggere lo stesso".

Non mi pare una strategia di collaborazione questa, ed è uno dei motivi del mio pessimismo.

Vabbe', amici come prima.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 17:23:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PROPOSTA (per ANKH)

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Tue, 23 Mar 2004 15:23:05 GMT

"chatandplay":

> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

(Zegh)

From Dan1967NS@email.it Mon Mar 22 16:17:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ore 15.15 : CIAO STEFANO!
From: "DanielePC" <Dan1967NS@email.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 15:17:55 +0100

Anche se lurko e scrivo raramente
un pensiero triste mi attanaglia....

Sentite Condoglianze alla famiglia
di Strefano e ad Antonio.

Ciao Daniele.

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 22 16:54:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ore 15.15 : CIAO STEFANO!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 15:54:37 +0100

"DanielePC" <Dan1967NS@email.it> ha scritto nel messaggio
news:c3msih\$29ikkg\$1@ID-207384.news.uni-berlin.de...

> Anche se lurko e scrivo raramente
> un pensiero triste mi attanaglia....
>
> Sentite Condoglianze alla famiglia
> di Strefano e ad Antonio.
>
> Ciao Daniele.

Grazie, Daniele! Ancora grazie a tutti. Ho una proposta per voi, ma ve ne parlo in un post più sotto intitolato "Se volete".
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 22 16:54:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SE VOLETE...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 22 Mar 2004 15:54:43 +0100

In questi giorni tristi, nel nostro appartamento in affitto nel quale teniamo i computer e davo alloggio a Stefano ho potuto conoscere il fratello, Roberto, la mamma, Ida, e la cognata (non ricordo più il nome). Il papà l'ho solo sentito per telefono. Sono venuti per il triste compito di prendersi via la roba di Stefano.

Roberto è un ragazzo di 36 anni, alto, con lo sguardo da buono di Stefano e la sua stessa bocca da ragazzotto romagnolo... La mamma, è... una mamma a cui è appena morto un figlio. L'ho abbracciata a lungo. Quanta dignità nella loro trattenuta commozione. Io stavo più volte per scoppiare e vi assicuro che è una cosa terribile sentirsi quel certo nodo in gola che vorrebbe farti piangere, piangere, solo piangere... e non poterlo fare. Nemmeno da solo riesco ancora a farlo.

Gli oggetti di Stefano, i pochi vestiti, maglie, golfini, calzettini, e scarpe messe lì alla rinfusa nel nostro incasinatissimo appartamento senza armadi nè una donna che facesse il classico ordine femminile venivano accatastati in fredde borse di plastica e scatole di cartone. Mentre si svolgeva questa triste operazione, mi sembrava che la vita stessa del mio amico fosse stata messa in quelle scatole, in quei sacchetti: via, storia finita, vita finita.

Via! Come se niente fosse... anche se so che non è così. Dalla credenza e dal mobile d'ufficio con i suoi scomparti e cassettini, ho visto saltar fuori una quantità insospettata di dischetti, floppy, pezzi di computer, cavi e cavetti di cui nemmeno sapevo l'esistenza. E poi i suoi strumenti musicali: Cinque grosse casse acustiche della "Perfect" e altre tre più piccole; una tastiera Farfisa molto bella, reggi tastiere, reggi-casse... Tutti retaggi di note amiche che ci hanno per un po' rallegrato l'esistenza...La postazione Internet di Stefano, perdon, di Mbgiorge, è stata smantellata. Ora, alla mia destra, c'è solo il mobiletto porta pc, vuoto.

Ho aiutato Roberto, la mamma Ida e la cognata a dividere gli effetti di Stefano dai miei come potevo ma aleggiava una mestizia che pesava come una cappa insopportabile.

Resta la sua macchina, un vecchio Nissan Primera. Era scassatissimo, aveva fatto 270.000 km. e verrà demolito.

Roberto e la mamma hanno voluto che io tenessi del figlio alcune cose:

- il forno a microonde nel quale si cucinava i suoi piatti di single;
- il piccolo frigorifero che avevamo comperato insieme;
- la sua raccolta di Urania degli anni '80;
- i tanti fumetti per cui aveva una vera passione (in particolare Sturm-truppen e Topolino);
- Le... palline di caucciù...

Sì, aveva la mania delle palline di caucciù, di quelle che rimbalzano molto e che sono parecchio dure. Quel grande bambino che era si rilassava facendole rimbalzare da terra alle sue mani. Lo ricordo benissimo quando giocherellava con queste palline nei momenti di rilassamento; ne sento ancora il rumore, qui, in questo appartamento...

Ora, le palline di caucciù sono tutte raccolte in una specie di vaso trasparente. Non credo che rimbalzeranno più ma spero....SPERO ardentemente di sentirle rimbalzare, una notte o l'altra, mentre sono qui al pc, con il loro classico tonfo secco e breve proveniente dalla stanza in cui dormiva Stefano...

Ora vorrei proporre a chi lo vuole questa cosa: Ho notato che Roberto ha letto con grande commozione tutti i messaggi di condoglianze che avete espresso su questo NG. Li ha letti davvero con forte coinvolgimento, tanto da pregarmi di inviarglieli. Allora, vedendo che ne continuano ad arrivare, ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente?...

Il suo indirizzo di posta elettronica è:

robertro.giorgetti1968a@virgilio.it

Sono certo che la stoltezza umana e l'infamia dei vigliacchi non arriverà mai al punto di mandargli lettere offensive o denigratorie. Per questo, vi dò con fiducia il suo indirizzo. Credo ancora in voi. In Usenet.

Vi assicuro che Roberto ha un'energia stupenda e che l'ho sentito come un fratello. Ho anche invitato la loro famiglia, quest'estate, a venirci a trovare. Mi farebbe un enorme piacere.

Grazie dell'attenzione

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 22 17:44:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SE VOLETE...

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 22 Mar 2004 16:44:46 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3munj\$2764pc\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ora vorrei proporre a chi lo vuole questa cosa: Ho notato che Roberto ha
> letto con grande commozione tutti i messaggi di condoglianze che avete
> espresso su questo NG. Li ha letti davvero con forte coinvolgimento, tanto
> da pregarmi di inviarglieli. Allora, vedendo che ne continuano ad
arrivare,
> ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente?...
> Il suo indirizzo di posta elettronica è:
> robertro.giorgetti1968a@virgilio.it

Grazie caro Antonio, benchè lo conoscessi veramente poco, mi ha fatto
veramente male. :(

Ho appena inviato una email a Roberto.

Marco

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 22 17:45:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 16:45:28 +0100

"SONOTRANOI"

> > ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente?...
> > Il suo indirizzo di posta elettronica è:
> > robertro.giorgetti1968a@virgilio.it
>
> Grazie caro Antonio, benchè lo conoscessi veramente poco, mi ha fatto
> veramente male. :(
>
> Ho appena inviato una email a Roberto.

quale indirizzo hai usato?
quello che ha dato Antonio non mi funziona, ci ho provato anche con
robertro.giorgetti1968a@virgilio.it
robertogiorgetti1968a@virgilio.it
robertrogiorgetti1968a@virgilio.it

ma nessuna delle quattro combinazioni pare funzionare :-(

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nospam@nospam.com Mon Mar 22 18:04:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 22 Mar 2004 16:04:04 GMT

Il 22 Mar 2004, 16:45, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
>

>
>
> quale indirizzo hai usato?
> quello che ha dato Antonio non mi funziona, ci ho provato anche con
> roberto.giorgetti1968a@virgilio.it
> robertogiorgetti1968a@virgilio.it
> robertrogiorgetti1968a@virgilio.it
>
> ma nessuna delle quattro combinazioni pare funzionare :-(
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

io l'ho mandata a roberto.giorgetti1968@virgilio.it, penso sia l'indirizzo giusto.....

ciao!
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 22 19:12:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 18:12:58 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079971443X5018@usenet.libero.it...

> Il 22 Mar 2004, 16:45, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
> >
>
> >
> > quale indirizzo hai usato?
> > quello che ha dato Antonio non mi funziona, ci ho provato anche con
> > roberto.giorgetti1968a@virgilio.it
> > robertogiorgetti1968a@virgilio.it
> > robertrogiorgetti1968a@virgilio.it
> >
> > ma nessuna delle quattro combinazioni pare funzionare :-(
> >

> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata
>
>
> io l'ho mandata a roberto.giorgetti1968@virgilio.it, penso sia l'indirizzo
> giusto.....
>
> ciao!
> Ankh
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 22 19:13:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 18:13:51 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1079971443X5018@usenet.libero.it...

> Il 22 Mar 2004, 16:45, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
> >
>
> >
> > quale indirizzo hai usato?
> > quello che ha dato Antonio non mi funziona, ci ho provato anche con
> > roberto.giorgetti1968a@virgilio.it
> > robertogiorgetti1968a@virgilio.it
> > robertrogiorgetti1968a@virgilio.it
> >
> > ma nessuna delle quattro combinazioni pare funzionare :-(
> >
> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata
>
>
> io l'ho mandata a roberto.giorgetti1968@virgilio.it, penso sia l'indirizzo
> giusto.....
>
> ciao!
> Ankh

Lo spero anch'io! Il bigliettino a mano lasciatomi da Roberto riporta anche
una "a", ma può essere un errore...

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From SerniL@tin.it Mon Mar 22 19:18:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SE VOLETE...

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>

Date: Mon, 22 Mar 2004 17:18:20 GMT

On Mon, 22 Mar 2004 16:04:04 GMT, nospam@nospam.com (ANKH) wrote:

>io l'ho mandata a roberto.giorgetti1968@virgilio.it, penso sia l'indirizzo
>giusto.....

550 RCPT TO:<roberto.giorgetti1968@virgilio.it> User unknown

Secondo smtp.virgilio.it, no. E meglio cosi'; se qualcuno trova
l'indirizzo giusto, lo indichi con una perifrasi:

nome.cognomeANNO@dominio

cosi' rendiamo la vita dura ai robo-spammer.

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci

L. da Vinci

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 17:54:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SE VOLETE...

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Mon, 22 Mar 2004 15:54:10 GMT

"Antonio Bruno":

> Ora vorrei proporre a chi lo vuole questa cosa: Ho notato che Roberto ha
> letto con grande commozione tutti i messaggi di condoglianze che avete
> espresso su questo NG. Li ha letti davvero con forte coinvolgimento, tanto
> da pregarmi di inviarglieli. Allora, vedendo che ne continuano ad
arrivare,
> ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente?...
> Il suo indirizzo di posta elettronica è:
> roberto.giorgetti1968a@virgilio.it

Hai fatto bene, Antonio.

Che questo possa servire a fare sentire stretti
alla famiglia tutti coloro che hanno sempre
apprezzato Stefano e lo hanno voluto bene.

Ciao
(Zegh)

From devil_inside@despammed.com Mon Mar 22 18:28:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 16:28:41 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
news:C_D7c.86312\$z23.3698830@news3.tin.it...
> "Antonio Bruno":
> > Ora vorrei proporre a chi lo vuole questa cosa: Ho notato che Roberto ha
> > letto con grande commozione tutti i messaggi di condoglianze che avete
> > espresso su questo NG. Li ha letti davvero con forte coinvolgimento,
tanto
> > da pregarmi di inviarglieli. Allora, vedendo che ne continuano ad
> arrivare,
> > ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente?...
> > Il suo indirizzo di posta elettronica è:
> > robertro.giorgetti1968a@virgilio.it
>
> Hai fatto bene, Antonio.
> Che questo possa servire a fare sentire stretti
> alla famiglia tutti coloro che hanno sempre
> apprezzato Stefano e lo hanno voluto bene.
> Ciao
> (Zegh)

Anch'io 'lo ho voluto bene' e parteciperò alla seduta spiritica organizzata
dal Bruno per rievocare la sua anima. A te non ti ha invitato? Peccato...

From roy@despammed.com Mon Mar 22 18:37:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 17:37:17 +0100

Piantala se hai un minimo di dignità, razza di sciacallo. E benvenuto
nel killfile.

R.

From me@privacy.net Mon Mar 22 19:22:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 22 Mar 2004 18:22:06 +0100

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3n4rq\$2a00n3\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> Piantala se hai un minimo di dignità, razza di sciacallo. E benvenuto
> nel killfile.

Posso? Posso. Ti prego, lascia almeno il nome di colui al quale rispondi.
M'è preso un mezzo coccolone, pensavo fosse una risposta ad Antonio;
Devil_Inside è finito immediatamente nel mio kill file, quindi il tuo msg
appariva direttamente sotto quello di Antonio.

Un breve commento.
Non so che cosa abbia detto quella creatura, né, ti assicuro, m'interessa
saperlo. Mi son bastati un paio di messaggi per capirne la caratura, sua e
di quei quattro idioti che si son divertiti (?) alle spalle di una tragedia.
Ciononostante, non riesco a essere così abietto da sperare che una cosa
simile colpisca qualcuno di loro, perché sappiano e provino.
Qui termino, ma mi permetto di agganciarmi al tuo messaggio per dedicare ad
Antonio, che conosco almeno virtualmente, alla famiglia di Stefano, che
invece non conosco, e a tutti coloro che hanno perso persone care una poesia
di Ungaretti che ho sempre molto amato. Non lo faccio spesso; ma questa
volta, non so perché, non mi sembra inopportuno.

San Martino del Carso

Di queste case
non è rimasto
che qualche
brandello di muro

Di tanti
che mi corrispondevano
non è rimasto
neppure tanto

Ma nel cuore
nessuna croce manca

E' il mio cuore
il paese più straziato

Ciao
Ale

--
I balanced all, brought all to mind,
The years to come seemed waste of breath,
A waste of breath the years behind
In balance with this life, this death.

From roy@despammed.com Mon Mar 22 19:31:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 18:31:04 +0100

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> M'è preso un mezzo coccolone, pensavo fosse una risposta ad Antonio;

Sorry, non avevo pensato ad un'eventualità del genere, lo terrò a mente per il futuro.

> Ciononostante, non riesco a essere così abietto da sperare che una cosa
> simile colpisca qualcuno di loro, perché sappiano e provino.

Se è per quello nemmeno io. Ad un altro della cricca ho augurato un'orchite, ma più di questo mai.

> San Martino del Carso

>

> Di queste case

> non è rimasto

> che qualche

> brandello di muro

>

> Di tanti

> che mi corrispondevano

> non è rimasto

> neppure tanto

>

> Ma nel cuore

> nessuna croce manca

>

> E' il mio cuore

> il paese più straziato

Quoto integralmente. Una splendida poesia e un pensiero davvero nobile, Alessandro.

Un saluto,
R.

From DeCesari@bynoi.com Mon Mar 22 18:40:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 17:40:12 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> wrote :

>

> Anch'io 'lo ho voluto bene' e parteciperò alla seduta spiritica

organizzata

> dal Bruno per rievocare la sua anima. A te non ti ha invitato? Peccato...

>

Di', quanto hai pagato ? e quanti sassi ti hanno dato in cambio ?

From devil_inside@despammed.com Mon Mar 22 19:00:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: SE VOLETE...

From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>

Date: Mon, 22 Mar 2004 17:00:44 GMT

"Max" <DeCesari@bynoi.com> wrote in message

news:c3n4sh\$291ivq\$1@ID-136170.news.uni-berlin.de...

> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> wrote :

> >

> > Anch'io 'lo ho voluto bene' e parteciperò alla seduta spiritica

> organizzata

> > dal Bruno per rievocare la sua anima. A te non ti ha invitato?

Peccato...

> >

>

> Di', quanto hai pagato ? e quanti sassi ti hanno dato in cambio ?

Bè, mi ha invitato lui come ospite onorario, anche se all'inizio mi aveva chiesto 50 euro...

P.S.: A quanto stanno le quotazioni sui sassi? Quasi quasi...

From jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM Tue Mar 23 09:19:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: SE VOLETE...

From: Jackal <jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM>

Date: Tue, 23 Mar 2004 07:19:21 GMT

Devil_Inside wrote:

>

> Bè, mi ha invitato lui come ospite onorario, anche se all'inizio mi aveva

> chiesto 50 euro...

>

> P.S.: A quanto stanno le quotazioni sui sassi? Quasi quasi...

>

>

Ti leggo troppo...è ora di smetterla...

Sei un uomo ?

Dimostralo, posta il tuo indirizzo, il tuo telefono, fatti vedere

realmente

Lo sò che ci godi con queste risposte, ma io mi diverto invece a vederti nella sofferenza, quella che prova la gente leggendo determinate tue frasi in momenti come questo.

Soffri, dai, voglio divertirmi anche io come te.

Sorrido leggendoti, perchè penso che un giorno riesca a metterti le mani adosso, a farti veramente male, sì io ti auguro il male, nessuno lo farebbe, io lo faccio perchè tu lo meriti, ci metti l'impegno, è giusto che abbia tutto il male del mondo, devi soffrire per sempre.

Ora rispondimi, non preoccuparti, non mi farai incazzare, ho talmente tanto sangue freddo da congelarti per sempre....

Ora vè, e rifletti sulla tua misera vita da verme solitario....

Poi passa da Torino che ti faccio fare la stessa fine dei vermi solitari...

Cross-Posting voluto.

Saluti tesoro.

From candela@bynoi.com Tue Mar 23 10:07:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: SE VOLETE...

From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>

Date: Tue, 23 Mar 2004 09:07:57 +0100 (CET)

Who: Jackal

When: Tue, 23 Mar 2004 07:19:21 GMT

Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> Devil_Inside wrote:

>

>>

>> Bè, mi ha invitato lui come ospite onorario, anche se all'inizio mi aveva

>> chiesto 50 euro...

>>

>> P.S.: A quanto stanno le quotazioni sui sassi? Quasi quasi...

>>

>

> Ti leggo troppo...è ora di smetterla...

> Sei un uomo ?

> Dimostralo, posta il tuo indirizzo, il tuo telefono, fatti vedere

> *realmente*

> Lo sò che ci godi con queste risposte, ma io mi diverto invece a vederti

> nella sofferenza, quella che prova la gente leggendo determinate tue

> frasi in momenti come questo.

> Soffri, dai, voglio divertirmi anche io come te.

> Sorrido leggendoti, perchè penso che un giorno riesca a metterti le mani

> adosso, a farti veramente male, sì io ti auguro il male, nessuno lo

> farebbe, io lo faccio perchè tu lo meriti, ci metti l'impegno, è giusto

> che abbia tutto il male del mondo, devi soffrire per sempre.

> Ora rispondimi, non preoccuparti, non mi farai incazzare, ho talmente

> tanto sangue freddo da congelarti per sempre....

>

> Ora vè, e rifletti sulla tua misera vita da verme solitario....

> Poi passa da Torino che ti faccio fare la stessa fine dei vermi solitari...

>
> Cross-Posting voluto.
>
> Saluti tesoro.

Sveglia, qui non siamo sulla Playstation.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From ruttorosso@libero.it Tue Mar 23 13:06:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 12:06:02 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:4427665d6a1f4adb19f760d4b5017814@werted.wildlife.found...
> Sveglia, qui non siamo sulla Playstation.

Infatti, sei tu che non te ne rendi conto. Ma cos'hai, dodici anni, che non
ti rendi conto delle tue azioni?
Comunque *plonk*...

From jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM Tue Mar 23 13:54:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: Jackal <jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:54:59 GMT

A.Vito Candela wrote:

> Sveglia, qui non siamo sulla Playstation.

Dai ciccio non farti pregare, fai l'uomo susu, fatti vedere in faccia, che la playstation te la metto dove nn batte il sole, assieme a tutte le stronzate che spari te e i tuoi amichetti di 8 anni...

Anzi facciamo una cosa, dato che il pc non ti serve, dammelo a me, lo vendiamo e facciamo una bella corona, almeno sei stato utile almeno una volta nella tua vita...

Posta stò indirizzo che me lo vengo a prendere.

Ah dimenticavo...sai con la fretta....stai vivendo da verme...morirai da verme...coglione, abbi rispetto per eventi più grandi di te....

Mi ricordi quei bambini coglioni che venivano a scuola con me 15 anni fà, a fare i coatti, che poi appena alzavi una mano si cagavano sotto, te sei uguale, insieme ai tuoi amichetti lamah.

Magari un giorno diventi un uomo, chi lo sà, come potrebbe tranquillamente darsi che capiti qualcosa di estremamente spiacevole nella tua vita, e tu non diventerai mai niente....

Spegni il pc...vergognati un pò, poi vieni a Torino a prenderti quello che ti spetta...

From dsport@bynoi.com Tue Mar 23 14:14:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: SE VOLETE...

From: "Goffredo Spaccani" <dsport@bynoi.com>

Date: Tue, 23 Mar 2004 13:14:03 +0100

"Jackal" <jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM> ha scritto nel messaggio

> > Sveglia, qui non siamo sulla Playstation.

> Dai ciccio non farti pregare, fai l'uomo susu, fatti vedere in faccia,
> che la playstation te la metto dove nn batte il sole, assieme a tutte le
> stronzate che spari te e i tuoi amichetti di 8 anni...

Dovremmo prendere esempio da te, suppongo.

> Anzi facciamo una cosa, dato che il pc non ti serve, dammelo a me, lo
> vendiamo e facciamo una bella corona, almeno sei stato utile almeno una
> volta nella tua vita...

Orca, questa e' una delle stronzate piu' grosse mai lette in 6 anni di usenet!

Complimenti.

> Posta stò indirizzo che me lo vengo a prendere.

E qui ti presenti a noi con tutto il tuo rancore.

> Ah dimenticavo...sai con la fretta....stai vivendo da verme...morirai da

> verme...coglione, abbi rispetto per eventi più grandi di te....

LOL! "per eventi piu' grandi te" ? Che cosa significa, sii piu' preciso. Di quale evento stai parlando ?

> Mi ricordi quei bambini coglioni che venivano a scuola con me 15 anni
> fà, a fare i coatti, che poi appena alzavi una mano si cagavano sotto,
> te sei uguale, insieme ai tuoi amichetti lamah.

E tu facevi parte della compagnia. Magari eri il piu' cretino, quello che subiva le angherie dagli altri, nevvvero ? :-)

> Magari un giorno diventi un uomo, chi lo sà, come potrebbe
> tranquillamente darsi che capiti qualcosa di estremamente spiacevole
> nella tua vita, e tu non diventerai mai niente....

Questa e' la boiata piu' grossa mai letta e ascoltata in tutta la mia vita.
Poi l'ultima frase e' campata per aria.
Complimenti ancora.

> Spegni il pc...vergognati un pò, poi vieni a Torino a prenderti quello
> che ti spetta...

Bellissima, "vergognati un pò", oltretutto con l'accento.

Scusa la domanda, ma quanti anni hai ?

From giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it Wed Mar 24 02:15:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 16:15:24 -0800

Giorgio risponde al messaggio di Goffredo Spaccani (dsport@bynoi.com)
[News 406029f7@x-privat.org]

...Start Quoting...

PLONK!!!!

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Wed Mar 24 02:31:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 16:31:32 -0800

Giorgio risponde al messaggio di Giorgio Gallo

(giorgio.smileELIMINALEMAIUSCOLE@tele2.it)
[News kwY7c.32039\$zm5.13192@nntpserver.swip.net]

...Start Quoting...

> Giorgio risponde al messaggio di Goffredo Spaccani (dsport@bynoi.com)
> [News 406029f7@x-privat.org]
>
> ...Start Quoting...
>
>
> PLONK!!!!

fatto

From candela@bynoi.com Tue Mar 23 18:15:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 17:15:22 +0100 (CET)

Who: Jackal
When: Tue, 23 Mar 2004 11:54:59 GMT
Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

> A.Vito Candela wrote:
>
>> Sveglia, qui non siamo sulla Playstation.

[Rapporto 'Parole Scritte' -> 'Sbroccata']

> Dai ciccio non farti pregare, fai l'uomo susu, fatti vedere in faccia,
> che la playstation te la metto dove nn batte il sole, assieme a tutte le
> stronzate che spari te e i tuoi amichetti di 8 anni...
> Anzi facciamo una cosa, dato che il pc non ti serve, dammelo a me, lo
> vendiamo e facciamo una bella corona, almeno sei stato utile almeno una
> volta nella tua vita...
> Posta stò indirizzo che me lo vengo a prendere.
>
> Ah dimenticavo...sai con la fretta....stai vivendo da verme...morirai da
> verme...coglione, abbi rispetto per eventi più grandi di te....
>
> Mi ricordi quei bambini coglioni che venivano a scuola con me 15 anni
> fà, a fare i coatti, che poi appena alzavi una mano si cagavano sotto,
> te sei uguale, insieme ai tuoi amichetti lamah.
>
> Magari un giorno diventi un uomo, chi lo sà, come potrebbe
> tranquillamente darsi che capiti qualcosa di estremamente spiacevole
> nella tua vita, e tu non diventerai mai niente....
>

> Spegni il pc...vergognati un pò, poi vieni a Torino a prenderti quello
> che ti spetta...

[Da record]

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 23 11:55:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 10:55:42 +0100

"Jackal" <jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM> ha scritto nel messaggio
news:ZxR7c.88960\$z23.3826878@news3.tin.it...

> Devil_Inside wrote:

>

> >

> > Bè, mi ha invitato lui come ospite onorario, anche se all'inizio mi
aveva

> > chiesto 50 euro...

> >

> > P.S.: A quanto stanno le quotazioni sui sassi? Quasi quasi...

> >

> >

>

> Ti leggo troppo...è ora di smetterla...

> Sei un uomo ?

> Dimostralo, posta il tuo indirizzo, il tuo telefono, fatti vedere

> *realmente*

> Lo sò che ci godi con queste risposte, ma io mi diverto invece a vederti

> nella sofferenza, quella che prova la gente leggendo determinate tue

> frasi in momenti come questo.

> Soffri, dai, voglio divertirmi anche io come te.

> Sorrido leggendoti, perchè penso che un giorno riesca a metterti le mani

> addosso, a farti veramente male, sì io ti auguro il male, nessuno lo

> farebbe, io lo faccio perchè tu lo meriti, ci metti l'impegno, è giusto

> che abbia tutto il male del mondo, devi soffrire per sempre.

> Ora rispondimi, non preoccuparti, non mi farai incazzare, ho talmente

> tanto sangue freddo da congelarti per sempre....

>
> Ora v , e rifletti sulla tua misera vita da verme solitario....
> Poi passa da Torino che ti faccio fare la stessa fine dei vermi
solitari...
>
> Cross-Posting voluto.
>
> Saluti tesoro.

Caro Jackal,
che l'evento triste di Stefano abbia avuto, fra gli altri, il merito di far
definitivamente vedere ai frequentatori di questi NG che razza di individui
li impestano?...
Ci spero tantissimo. E cos , ne sono certo, anche lui...
Se fossi meno triste e interiormente provato, cercherei di farti capire come
mi unirei a te nel legnare di santa ragione vermi come quello a cui
rispondi. Ma sono certo che lo capisci lo stesso.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From dedalo72@intefree.it Tue Mar 23 12:04:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:04:36 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Caro Jackal,
> che l'evento triste di Stefano abbia avuto, fra gli altri, il merito di
far
> definitivamente vedere ai frequentatori di questi NG che razza di
individui
> li impestano?...
> Ci spero tantissimo. E cos , ne sono certo, anche lui...
> Se fossi meno triste e interiormente provato, cercherei di farti capire
come
> mi unirei a te nel legnare di santa ragione vermi come quello a cui
> rispondi. Ma sono certo che lo capisci lo stesso.

Caro Antonio, ti prego vivamente di notare che coloro che tu qui chiami
vermi (appellativo che condivido in pieno) sono figuri che hanno fatto solo

in questi giorni la comparsa sul ng, proveniendo da non so quale fogna, e che nulla hanno a che fare con i tuoi "avversari" storici e abituali frequentatori del ng, che anzi hanno tutti manifestato il loro cordoglio per l'evento luttuoso che ti ha colpito.

ciao,
ded

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 23 12:35:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:35:10 +0100

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:p2U7c.322\$127.174@news.edisontel.com...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > Caro Jackal,
> > che l'evento triste di Stefano abbia avuto, fra gli altri, il merito di
> far
> > definitivamente vedere ai frequentatori di questi NG che razza di
> individui
> > li impestano?...
> > Ci spero tantissimo. E così, ne sono certo, anche lui...
> > Se fossi meno triste e interiormente provato, cercherei di farti capire
> come
> > mi unirei a te nel legnare di santa ragione vermi come quello a cui
> > rispondi. Ma sono certo che lo capisci lo stesso.
>
> Caro Antonio, ti prego vivamente di notare che coloro che tu qui chiami
> vermi (appellativo che condivido in pieno) sono figuri che hanno fatto
solo
> in questi giorni la comparsa sul ng, proveniendo da non so quale fogna, e
> che nulla hanno a che fare con i tuoi "avversari" storici e abituali
> frequentatori del ng, che anzi hanno tutti manifestato il loro cordoglio
per
> l'evento luttuoso che ti ha colpito.
>
> ciao,
> ded

Vero. E non temere, l'ho notato. Credevo si fosse capito.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From dedalo72@intefree.it Tue Mar 23 12:41:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SE VOLETE...

From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>

Date: Tue, 23 Mar 2004 11:41:25 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Vero. E non temere, l'ho notato. Credevo si fosse capito.

Allora sono io che ho voluto puntualizzare senza che cio' fosse necessario.

Te ne chiedo scusa.

ciao,
ded

From devil_inside@despammed.com Tue Mar 23 16:49:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: SE VOLETE...

From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>

Date: Tue, 23 Mar 2004 14:49:29 GMT

"Jackal" <jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM> wrote in message
news:ZxR7c.88960\$z23.3826878@news3.tin.it...

> Devil_Inside wrote:

>

> >

> > Bè, mi ha invitato lui come ospite onorario, anche se all'inizio mi
aveva

> > chiesto 50 euro...

> >

> > P.S.: A quanto stanno le quotazioni sui sassi? Quasi quasi...

> >

> >

>

> Ti leggo troppo...è ora di smetterla...

> Sei un uomo ?

> Dimostralo, posta il tuo indirizzo, il tuo telefono, fatti vedere

> *realmente*

> Lo sò che ci godi con queste risposte, ma io mi diverto invece a vederti

> nella sofferenza, quella che prova la gente leggendo determinate tue

> frasi in momenti come questo.

> Soffri, dai, voglio divertirmi anche io come te.
> Sorrido leggendoti, perchè penso che un giorno riesca a metterti le mani
> addosso, a farti veramente male, si io ti auguro il male, nessuno lo
> farebbe, io lo faccio perchè tu lo meriti, ci metti l'impegno, è giusto
> che abbia tutto il male del mondo, devi soffrire per sempre.
> Ora rispondimi, non preoccuparti, non mi farai incazzare, ho talmente
> tanto sangue freddo da congelarti per sempre....
>
> Ora vè, e rifletti sulla tua misera vita da verme solitario....
> Poi passa da Torino che ti faccio fare la stessa fine dei vermi
solitari...

Dammi il tuo indirizzo e ci mettiamo d'accordo.

Verrò a prendermi anche i soldi che ti dà il cartomante per scrivere queste
stronzate.

From jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM Tue Mar 23 18:14:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: Jackal <jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM>
Date: Tue, 23 Mar 2004 16:14:53 GMT

Devil_Inside wrote:

>
> Dammi il tuo indirizzo e ci mettiamo d'accordo.
>
> Verrò a prendermi anche i soldi che ti dà il cartomante per scrivere queste
> stronzate.
>
>

Vai temerario

Via Lulli 10 - Torino - citofona Aramini

Porta i tuoi amici, mi raccomando, che mi diverto per bene....

From dsport@bynoi.com Tue Mar 23 18:22:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Goffredo Spaccani" <dsport@bynoi.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 17:22:52 +0100

"Jackal" <jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM> ha scritto nel messaggio

> > Verrò a prendermi anche i soldi che ti dà il cartomante per scrivere
queste
> > stronzate.
> Vai temerario

> Via Lulli 10 - Torino - citofona Aramini

Ciao Alessio, vengo anch'io a trovarti, ok ?

From devil_inside@despammed.com Tue Mar 23 18:23:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 16:23:36 GMT

"Jackal" <jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM> wrote in message
news:1oZ7c.112853\$O31.4888704@news4.tin.it...

> Devil_Inside wrote:

>

>

> >

> > Dammi il tuo indirizzo e ci mettiamo d'accordo.

> >

> > Verrò a prendermi anche i soldi che ti da il cartomante per scrivere
queste

> > stronzate.

> >

> >

>

> Vai temerario

>

> Via Lulli 10 - Torino - citofona Aramini

>

> Porta i tuoi amici, mi raccomando, che mi diverto per bene....

Dimmi quando, fesso.

From candela@bynoi.com Tue Mar 23 20:19:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 19:19:47 +0100 (CET)

Who: Devil_Inside

When: Tue, 23 Mar 2004 16:23:36 GMT

Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>> Dammi il tuo indirizzo e ci mettiamo d'accordo.

>>>

>>> Verrò a prendermi anche i soldi che ti da il cartomante per scrivere

> queste

>>> stronzate.

>>>

>>>

>>
>> Vai temerario
>>
>> Via Lulli 10 - Torino - citofona Aramini
>>
>> Porta i tuoi amici, mi raccomando, che mi diverto per bene....
>
> Dimmi quando, fesso.

Questo crede che mettersi un nick come Jackal incuta timore di per sé,
hai visto il film?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From devil_inside@despammed.com Tue Mar 23 20:59:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 18:59:41 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> wrote in message
news:8cc02f92642333fe968706ef63f6ea72@werted.wildlife.found...

> Who: Devil_Inside
> When: Tue, 23 Mar 2004 16:23:36 GMT
> Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> >>> Dammi il tuo indirizzo e ci mettiamo d'accordo.
> >>>
> >>> Verrò a prendermi anche i soldi che ti da il cartomante per scrivere
> > queste
> >>> stronzate.
> >>>
> >>>
> >>
> >> Vai temerario
> >>
> >> Via Lulli 10 - Torino - citofona Aramini
> >>
> >> Porta i tuoi amici, mi raccomando, che mi diverto per bene....
> >
> > Dimmi quando, fesso.
>
> Questo crede che mettersi un nick come Jackal incuta timore di per sé,
> hai visto il film?

Almeno quello del film sapeva come non farsi sgamare.. questo si vede subito
che è un demente.

From candela@bynoi.com Tue Mar 23 21:31:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 20:31:56 +0100 (CET)

Who: Devil_Inside
When: Tue, 23 Mar 2004 18:59:41 GMT
Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>>>>> Dammi il tuo indirizzo e ci mettiamo d'accordo.
>>>>>
>>>>> Verrò a prendermi anche i soldi che ti da il cartomante per scrivere
>>> queste
>>>>> stronzate.
>>>>>
>>>>>
>>>>
>>>> Vai temerario
>>>>
>>>> Via Lulli 10 - Torino - citofona Aramini
>>>>
>>>> Porta i tuoi amici, mi raccomando, che mi diverto per bene....
>>>
>>> Dimmi quando, fesso.
>>
>> Questo crede che mettersi un nick come Jackal incuta timore di per sé,
>> hai visto il film?
>
> Almeno quello del film sapeva come non farsi sgamare.. questo si vede subito
> che è un demente.

Quindi ritieni che 'Jackal' sia soltanto una copertura e che, in realtà, sotto questo pseudonimo si nasconda il nuovo aspirante alla corona di 'Il Cretino di Usenet'?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From devil_inside@despammed.com Tue Mar 23 22:29:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 20:29:01 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> wrote in message
news:ab880bb0cf0d1a490d46e79761d0ad96@werted.wildlife.found...

> Who: Devil_Inside
> When: Tue, 23 Mar 2004 18:59:41 GMT
> Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
>
> >>>> Dammi il tuo indirizzo e ci mettiamo d'accordo.
> >>>>
> >>>> Verrò a prendermi anche i soldi che ti da il cartomante per scrivere
> >>> queste
> >>>> stronzate.
> >>>>
> >>>>
> >>>>
> >>>> Vai temerario
> >>>>
> >>>> Via Lulli 10 - Torino - citofona Aramini
> >>>>
> >>>> Porta i tuoi amici, mi raccomando, che mi diverto per bene....
> >>>
> >>> Dimmi quando, fesso.
> >>
> >> Questo crede che mettersi un nick come Jackal incuta timore di per sé,
> >> hai visto il film?
> >
> > Almeno quello del film sapeva come non farsi sgamare.. questo si vede
subito
> > che è un demente.
>
> Quindi ritieni che 'Jackal' sia soltanto una copertura e che, in
> realtà, sotto questo pseudonimo si nasconda il nuovo aspirante alla
> corona di 'Il Cretino di Usenet'?

No, non lo ritengo, lo sta solo dimostrando.

From candela@bynoi.com Tue Mar 23 20:13:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 19:13:48 +0100 (CET)

Who: Jackal
When: Tue, 23 Mar 2004 16:14:53 GMT
Where: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

>> Dammi il tuo indirizzo e ci mettiamo d'accordo.
>>

>> Verrò a prendermi anche i soldi che ti da il cartomante per scrivere queste
>> stronzate.
>>
>
> Vai temerario
>
> Via Lulli 10 - Torino - citofona Aramini

È una bella zona?
Magari ci prendiamo un appartamento per un mesetto, così, tanto per
amicare ben bene.

> Porta i tuoi amici, mi raccomando, che mi diverto per bene....

Tutti tutti?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 23 12:30:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:30:04 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:c3n4sh\$291ivq\$1@ID-136170.news.uni-berlin.de...
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> wrote :
> >
> > Anch'io 'lo ho voluto bene' e parteciperò alla seduta spiritica
> organizzata
> > dal Bruno per rievocare la sua anima. A te non ti ha invitato?
Peccato...
> >
>
> Di', quanto hai pagato ? e quanti sassi ti hanno dato in cambio ?

ma la finite?
qui avete passato ogni limite.
Comunque plonk anche a te.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Mon Mar 22 19:10:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Mar 2004 17:10:34 GMT

Devil_Inside ha scritto... infamie.

Il killfile sta cominciando a puzzare con tutti questi vermi dentro.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From silence@nOOOOspam.it Tue Mar 23 13:06:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: SE VOLETE...

From: "il_silenzio" <silence@nOOOOspam.it>

Date: Tue, 23 Mar 2004 12:06:30 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ZuE7c.86468\$z23.3706642@news3.tin.it...

>

> "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message

> news:C_D7c.86312\$z23.3698830@news3.tin.it...

> > "Antonio Bruno":

> > > Ora vorrei proporre a chi lo vuole questa cosa: Ho notato che Roberto
ha

> > > letto con grande commozione tutti i messaggi di condoglianze che avete

> > > espresso su questo NG. Li ha letti davvero con forte coinvolgimento,

> tanto

> > > da pregarmi di inviarglieli. Allora, vedendo che ne continuano ad

> > arrivare,

> > > ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente?...

> > > Il suo indirizzo di posta elettronica è:

> > > robertro.giorgetti1968a@virgilio.it

> >

> > Hai fatto bene, Antonio.

> > Che questo possa servire a fare sentire stretti

> > alla famiglia tutti coloro che hanno sempre

> > apprezzato Stefano e lo hanno voluto bene.

> > Ciao

> > (Zegh)

>

> Anch'io 'lo ho voluto bene' e parteciperò alla seduta spiritica
organizzata

> dal Bruno per rievocare la sua anima. A te non ti ha invitato? Peccato...

devil....credo che sia il caso di nn dire certe cose

soprattutto per il rispetto al morto.

di nefandezze di qualsiasi tipo da molte e piu diverse parti ne sono state
dette

a bizzeffe in questi pochi giorni

e a parer mio è stato abbastanza vergognoso

.

è ora di moderare i toni

e chi è maturo dimostri un po di coscienza(chi ha orecchie per intendere

intenda per favore)

se nn hai un buona opinione di alcuni utenti di questo NG manifesta loro la tua contrarieta in maniera privata o almeno se ti è possibile senza fare riferimenti a chi nn cè piu.

nn è un discorso che faccio in maniera avversa a te ma è un invito a tutti coloro che nn hanno saputo trattenersi da diatribe inutili personali e spesso prive di senso(mi riferisco ai tred botta e risposta che tutti hanno letto in questi giorni)

vi prego accettate il mio invito

il silenzio

>
>

From devil_inside@despammed.com Wed Mar 24 02:29:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 00:29:52 GMT

"il_silenzio" <silence@nOOOospam.it> wrote in message
news:c3qedn\$1ib\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:ZuE7c.86468\$z23.3706642@news3.tin.it...

> >

> > "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
> > news:C_D7c.86312\$z23.3698830@news3.tin.it...

> > > "Antonio Bruno":

> > > > Ora vorrei proporre a chi lo vuole questa cosa: Ho notato che
Roberto

> ha
> > > > letto con grande commozione tutti i messaggi di condoglianze che
avete
> > > > espresso su questo NG. Li ha letti davvero con forte coinvolgimento,
> > tanto
> > > > da pregarmi di inviarglieli. Allora, vedendo che ne continuano ad
> > > arrivare,

> > > > ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente?...

> > > > Il suo indirizzo di posta elettronica è:

> > > > robertro.giorgetti1968a@virgilio.it

> > >

> > > Hai fatto bene, Antonio.

> > > Che questo possa servire a fare sentire stretti
> > > alla famiglia tutti coloro che hanno sempre
> > > apprezzato Stefano e lo hanno voluto bene.
> > > Ciao
> > > (Zegh)
> >
> > Anch'io 'lo ho voluto bene' e parteciperò alla seduta spiritica
> organizzata
> > dal Bruno per rievocare la sua anima. A te non ti ha invitato?
Peccato...
>
> devil....credo che sia il caso di nn dire certe cose[]

Credi male.

> il silenzio

Hai sbagliato nick, andare.

From silence@nOOOOspam.it Thu Mar 25 00:09:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "il_silenzio" <silence@nOOOOspam.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 23:09:03 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:4E48c.115516\$O31.5025164@news4.tin.it...
>
> "il_silenzio" <silence@nOOOOspam.it> wrote in message
> news:c3qedn\$1ib\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:ZuE7c.86468\$z23.3706642@news3.tin.it...
> > >
> > > "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
> > > news:C_D7c.86312\$z23.3698830@news3.tin.it...
> > > > "Antonio Bruno":
> > > > > Ora vorrei proporre a chi lo vuole questa cosa: Ho notato che
> Roberto
> > ha
> > > > letto con grande commozione tutti i messaggi di condoglianze che
> avete
> > > > espresso su questo NG. Li ha letti davvero con forte
coinvolgimento,
> > > tanto
> > > > da pregarmi di inviarglieli. Allora, vedendo che ne continuano ad
> > > > arrivare,
> > > > ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente?...
> > > > Il suo indirizzo di posta elettronica è:
> > > > robertro.giorgetti1968a@virgilio.it
> > > >

> > > > Hai fatto bene, Antonio.
> > > > Che questo possa servire a fare sentire stretti
> > > > alla famiglia tutti coloro che hanno sempre
> > > > apprezzato Stefano e lo hanno voluto bene.
> > > > Ciao
> > > > (Zegh)
> > >
> > > Anch'io 'lo ho voluto bene' e parteciperò alla seduta spiritica
> > organizzata
> > dal Bruno per rievocare la sua anima. A te non ti ha invitato?
> Peccato...
> >
> > devil....credo che sia il caso di nn dire certe cose[]
>
> Credi male.

vedo che hai letto troppo.
>
> > il silenzio
>
> Hai sbagliato nick, andare.

come volevasi dimostrare
sei un altro troll.
>
>

From devil_inside@despammed.com Thu Mar 25 00:52:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 22:52:51 GMT

"il_silenzio" <silence@nOOOspam.it> wrote in message
news:c3t189\$fv8\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:4E48c.115516\$O31.5025164@news4.tin.it...
> >
> > "il_silenzio" <silence@nOOOspam.it> wrote in message
> > news:c3qedn\$1ib\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > >
> > > "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > > news:ZuE7c.86468\$z23.3706642@news3.tin.it...
> > > >
> > > > "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
> > > > news:C_D7c.86312\$z23.3698830@news3.tin.it...
> > > > > "Antonio Bruno":
> > > > > Ora vorrei proporre a chi lo vuole questa cosa: Ho notato che
> > Roberto
> > > ha

> > > > > letto con grande commozione tutti i messaggi di condoglianze che
> > avete
> > > > > espresso su questo NG. Li ha letti davvero con forte
> coinvolgimento,
> > > > tanto
> > > > > da pregarmi di inviarglieli. Allora, vedendo che ne continuano
ad
> > > > > arrivare,
> > > > > ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente?...
> > > > > Il suo indirizzo di posta elettronica è:
> > > > > robertro.giorgetti1968a@virgilio.it
> > > > >
> > > > > Hai fatto bene, Antonio.
> > > > > Che questo possa servire a fare sentire stretti
> > > > > alla famiglia tutti coloro che hanno sempre
> > > > > apprezzato Stefano e lo hanno voluto bene.
> > > > > Ciao
> > > > > (Zegh)
> > > > >
> > > > > Anch'io 'lo ho voluto bene' e parteciperò alla seduta spiritica
> > > organizzata
> > > dal Bruno per rievocare la sua anima. A te non ti ha invitato?
> > Peccato...
> > >
> > > devil....credo che sia il caso di nn dire certe cose[]
> >
> > Credi male.
>
> vedo che hai letto troppo.

Volevi farci la paternale e ti è andata male.

> > > il silenzio
> >
> > Hai sbagliato nick, andare.
>
> come volevasi dimostrare
> sei un altro troll.

Riprova, sarai più fortunato.

From silence@nOOOOspam.it Thu Mar 25 01:02:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "il_silenzio" <silence@nOOOOspam.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 00:02:56 +0100

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:7jo8c.98213\$z23.4153229@news3.tin.it...
>
> "il_silenzio" <silence@nOOOOspam.it> wrote in message

> news:c3t189\$fv8\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
> > "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:4E48c.115516\$O31.5025164@news4.tin.it...
> > >
> > > "il_silenzio" <silence@nOOOspam.it> wrote in message
> > > news:c3qedn\$1ib\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> > > >
> > > > "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > > > news:ZuE7c.86468\$z23.3706642@news3.tin.it...
> > > > >
> > > > > "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message
> > > > > news:C_D7c.86312\$z23.3698830@news3.tin.it...
> > > > > > "Antonio Bruno":
> > > > > > Ora vorrei proporre a chi lo vuole questa cosa: Ho notato che
> > > Roberto
> > > ha
> > > > > letto con grande commozione tutti i messaggi di condoglianze
che
> > > avete
> > > > > espresso su questo NG. Li ha letti davvero con forte
> > coinvolgimento,
> > > > > tanto
> > > > > da pregarmi di inviarglieli. Allora, vedendo che ne continuano
> ad
> > > > > arrivare,
> > > > > ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente?...
> > > > > Il suo indirizzo di posta elettronica è:
> > > > > robertro.giorgetti1968a@virgilio.it
> > > > >
> > > > > Hai fatto bene, Antonio.
> > > > > Che questo possa servire a fare sentire stretti
> > > > > alla famiglia tutti coloro che hanno sempre
> > > > > apprezzato Stefano e lo hanno voluto bene.
> > > > > Ciao
> > > > > (Zegh)
> > > >
> > > > Anch'io 'lo ho voluto bene' e parteciperò alla seduta spiritica
> > > organizzata
> > > dal Bruno per rievocare la sua anima. A te non ti ha invitato?
> > Peccato...
> > >
> > > devil....credo che sia il caso di nn dire certe cose[]
> > >
> > > Credi male.
> >
> > vedo che hai letto troppo.
>
> Volevi farci la paternale e ti è andata male.

no nessuna paternale
solo nn cercare i morti
di antonio b e i suoi compari puoi farne

nel limite del lecito quello che vuoi

>

> > > > il silenzio

> > >

> > > Hai sbagliato nick, andare.

> >

> > come volevasi dimostrare

> > sei un altro troll.

>

> Riprova, sarai più fortunato.

>

>

ps questo è il mio ultimo mess di risposta

ciao

From devil_inside@despammed.com Thu Mar 25 01:30:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi

Subject: Re: SE VOLETE...

From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>

Date: Wed, 24 Mar 2004 23:30:57 GMT

"il_silenzio" <silence@nOOOspam.it> wrote in message

news:c3t45d\$i7v\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:7jo8c.98213\$z23.4153229@news3.tin.it...

> >

> > "il_silenzio" <silence@nOOOspam.it> wrote in message

> > news:c3t189\$fv8\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > >

> > > "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > > news:4E48c.115516\$O31.5025164@news4.tin.it...

> > > >

> > > > "il_silenzio" <silence@nOOOspam.it> wrote in message

> > > > news:c3qedn\$1ib\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> > > > >

> > > > > "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel
messaggio

> > > > > news:ZuE7c.86468\$z23.3706642@news3.tin.it...

> > > > > >

> > > > > > "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message

> > > > > > news:C_D7c.86312\$z23.3698830@news3.tin.it...

> > > > > > > "Antonio Bruno":

> > > > > > > > Ora vorrei proporre a chi lo vuole questa cosa: Ho notato
che

> > > > Roberto

> > > > > ha

> > > > > > letto con grande commozione tutti i messaggi di condoglianze

> che

> > > > avete
> > > > > > espresso su questo NG. Li ha letti davvero con forte
> > > coinvolgimento,
> > > > > tanto
> > > > > > da pregarmi di inviarglieli. Allora, vedendo che ne
continuano
> > ad
> > > > > > arrivare,
> > > > > > ho pensato: perchè non glieli mandate voi direttamente? ...
> > > > > > Il suo indirizzo di posta elettronica è:
> > > > > > robertro.giorgetti1968a@virgilio.it
> > > > > >
> > > > > > Hai fatto bene, Antonio.
> > > > > > Che questo possa servire a fare sentire stretti
> > > > > > alla famiglia tutti coloro che hanno sempre
> > > > > > apprezzato Stefano e lo hanno voluto bene.
> > > > > > Ciao
> > > > > > (Zegh)
> > > > > >
> > > > > > Anch'io 'lo ho voluto bene' e parteciperò alla seduta spiritica
> > > > > > organizzata
> > > > > > dal Bruno per rievocare la sua anima. A te non ti ha invitato?
> > > > > > Peccato...
> > > > > >
> > > > > > devil....credo che sia il caso di nn dire certe cose[]
> > > >
> > > > Credi male.
> > >
> > > vedo che hai letto troppo.
> >
> > Volevi farci la paternale e ti è andata male.
>
>
> no nessuna paternale
> solo nn cercare i morti

Non le faccio io le sedute spiritiche, assisto e basta.

> di antonio b e i suoi compari puoi farne
> nel limite del lecito quello che vuoi

Stavo giusto aspettando il tuo nulla osta, adesso mi sento meglio.

> > > > > il silenzio
> > > >
> > > > Hai sbagliato nick, andare.
> > >
> > > come volevasi dimostrare
> > > sei un altro troll.
> >
> > Riprova, sarai più fortunato.
> >
> >
>

> ps questo è il mio ultimo mess di risposta

Sono certo che sentiremo la tua mancanza per altri mille anni.

P.S.: Ma i craniolesi, tutti a me si attaccano?

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 11:46:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: SE VOLETE...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:46:19 +0100

"il_silenzio" <silence@nOOOospam.it> ha scritto nel messaggio
news:c3t45d\$i7v\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> no nessuna paternale
> solo nn cercare i morti
> di antonio b e i suoi compari puoi farne
> nel limite del lecito quello che vuoi

Ehi: IO NON HO COMPARI! I "compari" ce li hanno i mafiosi.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 22 19:32:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Maybe a Butterfly
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 18:32:17 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:c3n7cj\$24pbqi\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> San Martino del Carso
>
> Di queste case
> non è rimasto
> che qualche
> brandello di muro

>
> Di tanti
> che mi corrispondevano
> non è rimasto
> neppure tanto
>
> Ma nel cuore
> nessuna croce manca
>
> E' il mio cuore
> il paese più straziato
>
> Ciao
> Ale

Questa poesia di Ungaretti è stupenda e...adatta al caso. Grazie, Ale.
Ieri, nell'ambito del concerto celtico, il gruppo Alice Castle ha dedicato
un brano a Stefano. Si tratta di "Winter Madrigal". Ti/vi consiglio di
ascoltarne le parole...

Lo scarichi da questa pagina:

<http://web.rossoalice.it/alicecastle/repertorio.htm>

Per quanto riguarda l'indirizzo e-mail di Roberto non so che dire: lui mi ha
scritto a mano questo biglietto:

roberto.giorgetti1968A@virgilio.it

Poi non so...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 22 19:40:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: HO CHIARITO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 22 Mar 2004 18:40:40 +0100

Ho telefonato a Roberto, il fratello di Stefano, e mi ha detto dove ha
sbagliato a scrivere l'indirizzo e-mail. Ora ho quello giusto ma...Leonardo
Serni mi ha messo in allarme pregando, se ho capito bene, di non renderlo
pubblico. Cosa devo fare? Cosa si teme?

Grazie

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Mon Mar 22 19:46:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO CHIARITO
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 22 Mar 2004 17:46:41 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ho telefonato a Roberto, il fratello di Stefano, e mi ha detto dove ha
> sbagliato a scrivere l'indirizzo e-mail. Ora ho quello giusto ma...Leonardo
> Serni mi ha messo in allarme pregando, se ho capito bene, di non renderlo
> pubblico. Cosa devo fare? Cosa si teme?

Rischi che l'indirizzo venga letto dai "robo-spammer", e che poi
quell'indirizzo finisca intasato da spam.

Scrivilo cercando di camuffare certe parti, ad esempio @ = (at),
oppure aggiungi una parola in mezzo specificando poi di toglierla:

nome.cognomeLEVAMI@indirizzo.it

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Mar 22 20:09:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO CHIARITO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 19:09:04 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gb2bxw.g7rs5m1tue9ogN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Ho telefonato a Roberto, il fratello di Stefano, e mi ha detto dove ha
> > sbagliato a scrivere l'indirizzo e-mail. Ora ho quello giusto
ma...Leonardo

> > Serni mi ha messo in allarme pregando, se ho capito bene, di non
renderlo

> > pubblico. Cosa devo fare? Cosa si teme?

>

> Rischi che l'indirizzo venga letto dai "robo-spammer", e che poi

> quell'indirizzo finisca intasato da spam.
>
> Scrivilo cercando di camuffare certe parti, ad esempio @ = (at),
> oppure aggiungi una parola in mezzo specificando poi di toglierla:
>
> nome.cognomeLEVAMI@indirizzo.it
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

O.K., grazie...

Allora, l'indirizzo di Roberto è:

roberto punto giorgetti punto1968 at virgilio punto it

Spero vada bene!

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 23 12:35:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: HO CHIARITO

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 23 Mar 2004 11:35:44 +0100

"Antonio Bruno"

> Allora, l'indirizzo di Roberto è:
>
> roberto punto giorgetti punto1968 at virgilio punto it
>
> Spero vada bene!

sì, questo funziona.

Ho appena spedito l'email a Roberto.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM Tue Mar 23 09:07:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO CHIARITO
From: Jackal <jackal@NOSPAMfyrebird.netNOSPAM>
Date: Tue, 23 Mar 2004 07:07:44 GMT

Diego Cuoghi wrote:

> Rischio che l'indirizzo venga letto dai "robo-spammer", e che poi
> quell'indirizzo finisca intasato da spam.
>
> Scrivilo cercando di camuffare certe parti, ad esempio @ = (at),
> oppure aggiungi una parola in mezzo specificando poi di toglierla:
>
> nome.cognomeLEVAMI@indirizzo.it
>

Piccolo consiglio : mettete la parola LEVAMI o altro a vostra fantasia
dopo la chiocciolina, questo perchè alcuni provider, come me, hanno
delle caselle di catch all, ovvero che catturano tutto ciò che viene
spedito alle mail @provider.tld inesistenti, come appunto
marioLEVAMI@provider.tld.

Questa pratica sgrava moltissimo il lavoro degli MTA configurati in
questa maniera, ma non solo, perchè comunque se la casella non esiste,
l'MTA del provider dovrà elaborare la risposta che quella casella è
inesistente, quindi qualsiasi e-mail impostata con il nospam *prima*
della chiocciola aumenta il lavoro dell' MTA.

Scusate, ma ci tenevo a precisare questa cosa :)

Buona giornata !

Alessio

From zegh@hotmail.com Mon Mar 22 20:42:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Antonio
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 18:42:55 GMT

Antò, puoi darmi il tuo indirizzo email?
(non dirlo in chiaro però)

Ciao
(Zegh)

From agharti@quipo.it Mon Mar 22 23:59:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio
From: Krm£l <agharti@quipo.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 21:59:04 GMT

On Mon, 22 Mar 2004 18:42:55 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message <PsG7c.106916\$O31.4676545@news4.tin.it> of it.discussioni.ufo:

> Antò, puoi darmi il tuo indirizzo email?

Puoi usare l'indirizzo:
sede@associazioneegraal.tk

che è un redirect alla sua vera email che non ha bisogno di rendere nota. Qualora questo indirizzo venisse spammato o tartassato, posso eliminarlo facilmente e cambiarlo senza che Antonio debba smettere di usare il suo indirizzo reale.

bye Krmel e i vantaggi dei domini

--

Bush ha detto che vi saranno altri voli umani sulla Luna e su Marte.
Le riprese dovrebbero iniziare entro quest'anno, si cercano comparse.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 00:03:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Mon, 22 Mar 2004 22:03:13 GMT

"Krmel":
> Puoi usare l'indirizzo:
> sede@xxxxxxxxx

>

> che è un redirect alla sua vera email che non ha bisogno di rendere
> nota. Qualora questo indirizzo venisse spammato o tartassato, posso
> eliminarlo facilmente e cambiarlo senza che Antonio debba smettere di
> usare il suo indirizzo reale.

Grazie Krmel.
Ciao
(Zegh)

From corso_marco@yahoo.it Mon Mar 22 20:51:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO CHIARITO
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 18:51:57 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
c3na3v\$2aa3i6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> O.K., grazie...
> Allora, l'indirizzo di Roberto è:

>roberto punto gi...

noooo , antonio i robospam sono settati per riconoscere i "punto" e gli
"at" e ricondurli agli appositi ascii "." e "@"
togli l' indirizzo mail dal ng se ti e' possibile
e riscrivilo nella forma:

roberto.giorgetti.1968TOGLI_QUESTO_PER_RISPONDERE@virgilio.it

cosi'lo spam e' fregato.
mi spiace nn essere intervenuto prima per sottrarti da chi si e'
divertito
a consigliarti in malo modo, ma me ne sono accorto solo adesso.scusami.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 22 22:51:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO CHIARITO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 20:51:12 GMT

On Mon, 22 Mar 2004 18:51:57 +0000 (UTC), "Marco Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
>c3na3v\$2aa3i6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
>> O.K., grazie...
>> Allora, l'indirizzo di Roberto è:
>
>>roberto punto gi...

>noooo , antonio i robospam sono settati per riconoscere i "punto" e gli
>"at" e ricondurli agli appositi ascii "." e "@"
>togli l' indirizzo mail dal ng se ti e' possibile
>e riscrivilo nella forma:

>roberto.giorgetti.1968TOGLI_QUESTO_PER_RISPONDERE@virgilio.it

>cosi'lo spam e' fregato.

tu dici? IMHO l'indirizzo di mail del fratello di Stefano potrebbe
ormai essere gia' bello che fregato anche col
"togli_questo_per_rispondere". Comunque per far in modo che Roberto
possa filtrare lo spam dalle mail di chi, di questo NG, desidera
mandargliene una per la scomparsa di Stefano, consiglio di mettere un
TAG di riconoscimento nel subject, tipo [PER STEFANO] e, tramite
Antonio, farglielo sapere.

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 22 22:51:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO CHIARITO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 22 Mar 2004 20:51:47 GMT

On Mon, 22 Mar 2004 18:51:57 +0000 (UTC), "Marco Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
>c3na3v\$2aa3i6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>

>> O.K., grazie...
>> Allora, l'indirizzo di Roberto è:
>
>>roberto punto gi...

>noooo , antonio i robospam sono settati per riconoscere i "punto" e gli
>"at" e ricondurli agli appositi ascii "." e "@"
>togli l' indirizzo mail dal ng se ti e' possibile
>e riscrivilo nella forma:

>roberto.giorgetti.1968TOGLI_QUESTO_PER_RISPONDERE@virgilio.it

>cosi'lo spam e' fregato.

tu dici? IMHO l'indirizzo di mail del fratello di Stefano potrebbe ormai essere già bello che fregato anche col "togli_questo_per_rispondere". Comunque per far in modo che Roberto possa filtrare lo spam dalle mail di chi, di questo NG, desidera mandargliene una per la scomparsa di Stefano, consiglio di mettere un TAG di riconoscimento nel subject, tipo [PER STEFANO] e, tramite Antonio, farglielo sapere.

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma

nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 23 11:52:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: HO CHIARITO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 10:52:11 +0100

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c5bd33d32dbd73b48b2b479da7783bde.124656@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> c3na3v\$2aa3i6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
> > O.K., grazie...
> > Allora, l'indirizzo di Roberto è:
>
> >roberto punto gi...
>
> noooo , antonio i robospam sono settati per riconoscere i "punto" e gli
> "at" e ricondurli agli appositi ascii "." e "@"
> toglì l' indirizzo mail dal ng se ti è possibile
> e riscrivilo nella forma:
>
> roberto.giorgetti.1968TOGLI_QUESTO_PER_RISPONDERE@virgilio.it
>
> così lo spam è fregato.
> mi spiace nn essere intervenuto prima per sottrarti da chi si è
> divertito
> a consigliarti in malo modo, ma me ne sono accorto solo adesso.scusami.

Va bene, grazie Marco (che palle, però tutte queste precauzioni!...). Ma,
ormai, ho fatto la "frittata" e non posso togliere i miei messaggi dai NG.
Caso mai, mi appello all'amico Krmel che ne sa molto più di me (non che sia
difficile) di questioni telematiche.
Grazie ancora.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From me@privacy.net Tue Mar 23 13:17:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: HO CHIARITO
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 23 Mar 2004 12:17:27 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3p1c6\$2a6aav\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Va bene, grazie Marco (che palle, però tutte queste precauzioni!...). Ma,
> ormai, ho fatto la "frittata" e non posso togliere i miei messaggi dai NG.

Tranquillo. Il rischio è bassissimo, in realtà, che mi risulti. Come diceva
giustamente anche Leo, i bot tendono più a masticarsi gli header che a
leggere nei messaggi. Può darsi che esistano anche bot più intelligenti,
come quelli paventati da Marco. Sia chiaro, comunque, che non è che mi sono
divertito a darti informazioni sbagliate.

Ma so che lo sai.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From blu@seguilgruppo.org Tue Mar 23 00:38:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Datemi una mano
From: BluDiesel <blu@seguilgruppo.org>
Date: Mon, 22 Mar 2004 22:38:27 GMT

Ci stanno massacrando su IDF

BluDiesel®

From nickblaster@despammed.com Tue Mar 23 09:39:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Datemi una mano
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 08:39:23 +0100

"BluDiesel"

PLONK
Nick

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 23 10:42:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Datemi una mano
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 08:42:59 GMT

"BluDiesel" <blu@seguilgruppo.org> ha scritto nel messaggio
news:1WpfQDwDzVI7ty4zC3SVwc8hSIL5@4ax.com...
> Ci stanno massacrando su IDF
>
> BluDiesel®

Posso darti un dito della mano destra ,il medio per l'esattezza ,se ti
accontenti.....

Plink Plonk

Ken

From nospam@nospam.nospam Tue Mar 23 12:21:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:21:19 +0100

MOSCA - L'incrociatore lanciamissili russo a propulsione nucleare Pietro il
Grande, attualmente in panne, "puo' esplodere da un momento all'altro": lo
ha detto il capo di stato maggiore della marina Vladimir Kuroedov, citato da
Interfax.

"L'unita' e' in un tale stato che puo' esplodere in qualunque momento", ha
spiegato il responsabile militare russo aggiungendo che l'incrociatore
pesante e' equipaggiato con un reattore nucleare.
Kouroedov non ha precisato dove si trovi l'unita' militare che appartiene
alla Flotta del Nord e di solito ha base a Severomorsk, presso Murmansk, sul
mare di Barents.
23/03/2004 10:44

Tratto dall'Agenzia ANSA:
<http://www.ansa.it/fdg01/200403231044142954/200403231044142954.html>

Andiamo bene... di male in peggio in questo schifo di pianeta.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.com Tue Mar 23 13:28:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 23 Mar 2004 11:28:08 GMT

Il 23 Mar 2004, 11:21, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Andiamo bene... di male in peggio in questo schifo di pianeta.
>
>
> SONOTRANOI

Più compassione per gli esseri umani e più amore per Madre Gaia.
Dopotutto che colpa ne ha lei se ha dei figli ingrati?

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Tue Mar 23 14:06:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 13:06:28 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080041286X28808@usenet.libero.it...
> Più compassione per gli esseri umani e più amore per Madre Gaia.

Io non so chi sia questa madre gaia, ma so che c'è poco da essere contenti.

> Dopotutto che colpa ne ha lei se ha dei figli ingrati?

Perchè devo essere grato a madre natura? Perchè sono un ciccione occhialuto?
Io me ne infischio, se siamo quallo che siamo non è certo grazie alla
natura, che ci bombarda di malattie, che ci costringe a morire e a soffrire.

P.S.: Probabilmente l'ammiraglio russo ha detto che il sottomarino sta per
esplodere per avere fondi da Putin, dato che potrebbe andare avanti coi
motori a diesel.

From nospam@nospam.nospam Tue Mar 23 14:14:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Mar 2004 13:14:46 +0100

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3p97j\$95\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1080041286X28808@usenet.libero.it...

> > Più compassione per gli esseri umani e più amore per Madre Gaia.
>
> Io non so chi sia questa madre gaia, ma so che c'è poco da essere
contenti.
>
> > Dopotutto che colpa ne ha lei se ha dei figli ingrati?
>
> Perchè devo essere grato a madre natura? Perchè sono un ciccione
occhialuto?
> Io me ne infischio, se siamo quallo che siamo non è certo grazie alla
> natura, che ci bombarda di malattie, che ci costringe a morire e a
soffrire.

Le classiche parole di un ignorante.

SONOTRANOI

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 15:00:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 13:00:03 GMT

>"SONOTRANOI":
>> "Olpus Bonzo"
> >
> >> "ANKH"
> > > Più compassione per gli esseri umani e più amore per Madre Gaia.

> > Io non so chi sia questa madre gaia, ma so che c'è poco da essere
> contenti.
> >
> > > Dopotutto che colpa ne ha lei se ha dei figli ingrati?
> >
> > Perchè devo essere grato a madre natura? Perchè sono un ciccione
> occhialuto?
> > Io me ne infischio, se siamo quallo che siamo non è certo grazie alla
> > natura, che ci bombarda di malattie, che ci costringe a morire e a
> soffrire.

"SONOTRANOI":
> Le classiche parole di un ignorante.
>
>
> SONOTRANOI

Beh, sai che ti voglio bene STN, ma questa potevi risparmiartela.
Olpus non puoi dire che è un "ignorante". E mi sembra che lo
abbia ampiamente dimostrato (non so se leggi i suoi post).
Poi semmai lui la pensa in un modo, tu in un altro.
(Zegh)

From cebbello@cebbello.it Tue Mar 23 15:18:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 13:18:22 GMT

On Tue, 23 Mar 2004 13:14:46 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Le classiche parole di un ignorante.

<http://snipurl.com/59co>

--

Cebello

From gibbo@bonaga.it Tue Mar 23 15:38:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 14:38:27 +0100

On Tue, 23 Mar 2004 13:14:46 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Le classiche parole di un ignorante.

Non eri tu quello culturalmente ignorante ed orgoglioso di esserlo?

Adesso non ne sei piu' cosi' orgoglioso che usi il termine "ignorante"
come un insulto?

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 16:53:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 15:53:43 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:wSV7c.372\$127.88@news.edisontel.com...

> Le classiche parole di un ignorante.

Scusami, ma sono parecchio ignorante in quanto a sensibilità gehmu-ana...

From nospam@nospam.com Tue Mar 23 14:49:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Tue, 23 Mar 2004 12:49:15 GMT

Il 23 Mar 2004, 13:06, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:
> >
> Perchè devo essere grato a madre natura? Perchè sono un >ciccione
occhialuto?

Tu sei qualcosa che va oltre l'apparenza di ciccione occhialuto: quella è
solo un'immagine riflessa che ti rimanda lo specchio e si sa, i riflessi
sono ingannevoli ;-)
Il vero te stesso non ha né grasso né occhiali.
Apprezzati e apprezza quanto c'è di buono dentro e fuori di te stesso.

> Io me ne infischio, se siamo quallo che siamo non è certo >grazie alla
> natura, che ci bombarda di malattie, che ci costringe a >morire e a
soffrire.

La natura è quello che è: un meraviglioso mezzo di apprendimento e noi siamo
qui per imparare, quindi niente lamentele e rimbocchiamoci le maniche
piuttosto! :-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Tue Mar 23 15:29:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 23 Mar 2004 14:29:57 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080046154X4874@usenet.libero.it...

> La natura è quello che è: un meraviglioso mezzo di apprendimento e noi
siamo
> qui per imparare, quindi niente lamentele e rimbocchiamoci le maniche
> piuttosto! :-)

Concordo in pieno.

W LA NATURA.

Ciao,
SONOTRANOI

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 16:59:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 15:59:21 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080046154X4874@usenet.libero.it...
> Tu sei qualcosa che va oltre l'apparenza di ciccione occhialuto: quella è
> solo un'immagine riflessa che ti rimanda lo specchio e si sa, i riflessi
> sono ingannevoli ;-)

Peccato che questa immagine riflessa che mi dà lo specchio e percepiscono
gli altri sia la mia immagine fisica, che sì è formata seguendo le
specifiche del DNA. Quindi è la natura che mi ha prodotto così poco
attraente per il gentil sesso.

> Il vero te stesso non ha né grasso né occhiali.
> Apprezzati e apprezza quanto c'è di buono dentro e fuori di te stesso.

Il vero me stesso è un software che è gran parte risultato dello scibile
umano, e (ma questo lo crediamo ormai in pochi) della volontà divina.

> La natura è quello che è: un meraviglioso mezzo di apprendimento e noi
siamo
> qui per imparare, quindi niente lamentele e rimbocchiamoci le maniche
> piuttosto! :-)

La natura non è certo uno strumento per noi, è fine a sè stessa. Se gli homo
sapiens non ci fossero, beh, probabilmente molte altre specie avrebbero vita
più facile.

From nospam@nospam.com Thu Mar 25 11:57:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Thu, 25 Mar 2004 09:57:30 GMT

Il 24 Mar 2004, 15:59, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:
>
>
> Peccato che questa immagine riflessa che mi dà lo specchio e >percepiscono
> gli altri sia la mia immagine fisica, che sì è formata >seguendo le
> specifiche del DNA. Quindi è la natura che mi ha prodotto >così poco
> attraente per il gentil sesso.

Ma tutti noi, a meno che non siamo delle meraviglie della Natura come Nicole
Kidman o Brad Pitt, dobbiamo scendere a compromessi con il nostro aspetto
espiore, chi più chi meno!
L'importante è imparare a valorizzarsi sia dentro che fuori e sapersi amare
e accettare per quello che si è, con le nostre poche virtù e i nostri

molteplici difetti! :-)

E' faticoso ma ne vale la pena, alla fine.

L'importante è non piangersi addosso e cercare di essere sempre luminosi in ogni circostanza: se sei luminoso dentro la gente intorno a te forse percepirà questa luce e ti vedrà con occhi diversi.

Se non la vedono è perchè evidentemente sono ciechi o non ti meritano. ;-)

Ho visto ragazze bellissime frequentare ragazzi "così così" e credimi, non è solo una questione di ampiezza del portafoglio
;-)

>

> Il vero me stesso è un software che è gran parte risultato >dello scibile
> umano, e (ma questo lo crediamo ormai in pochi) della volontà >divina.

>

>

> La natura non è certo uno strumento per noi, è fine a sè >stessa. Se gli
homo

> sapiens non ci fossero, beh, probabilmente molte altre specie >avrebbero
vita

> più facile.

>

non posso che concordare.

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Fri Mar 26 19:22:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Fri, 26 Mar 2004 18:22:01 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080208649X2747@usenet.libero.it...

> Ma tutti noi, a meno che non siamo delle meraviglie della Natura come
Nicole

> Kidman o Brad Pit, dobbiamo scendere a compromessi con il nostro aspetto

> superiore, chi più chi meno!

> L'importante è imparare a valorizzarsi sia dentro che fuori e sapersi
amare

> e accettare per quello che si è, con le nostre poche virtù e i nostri

> molteplici difetti! :-)

A me non frega un fico secco del mio aspetto fisico: è soltanto la prova che
non sono adatto alla selezione naturale.

> E' faticoso ma ne vale la pena, alla fine.

> L'importante è non piangersi addosso e cercare di essere sempre luminosi
in
> ogni circostanza: se sei luminoso dentro la gente intorno a te forse
> percepirà questa luce e ti vedrà con occhi diversi.
> Se non la vedono è perchè evidentemente sono ciechi o non ti meritano. ;-)
> Ho visto ragazze bellissime frequentare ragazzi "così così" e credimi, non
è
> solo una questione di ampiezza del portafoglio
> ;-)

Io non sono così-così. Sono mostruosamente ributtante. E ne vado fiero,
specifico.

From Albion@despammed.com Fri Mar 26 20:42:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 19:42:54 +0100

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c41oqs\$jhu\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>

> A me non frega un fico secco del mio aspetto fisico: è soltanto la prova
che
> non sono adatto alla selezione naturale.

Sei stato selezionato?
Ti spiego una cosina.
Probabilmente sono quello che ha il fisico più palestrato del NG.
Se domani ci trovassimo in una situazione di penuria alimentare
probabilmente sarei il primo a schiattare poichè non ho riserve di grasso
che mi sostengano.

> Io non sono così-così. Sono mostruosamente ributtante. E ne vado fiero,
> specifico.

FIGO.
Ma togliendo la 16enne non credo che il fisico abbia importanza.
Certe volte vedo delle palle di lardo che sono con delle controparti
estheticamente molto "interessanti".

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 00:27:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 00:27:14 +0200

"Albion of Avalon"

> Probabilmente sono quello che ha il fisico più palestrato del NG.

a Tarico'
abbassa le arie :-P

From Albion@despammed.com Mon Mar 29 08:12:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 08:12:00 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c47jil\$2gj8c9\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "Albion of Avalon"
>
> > Probabilmente sono quello che ha il fisico più palestrato del NG.
>
> a Tarico'
> abbassa le arie :-P

Taci che sto attancando i 200kg di stacco. Se non pompo un minimo l'ego quel
bastardo non lo solevo.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 08:58:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 29 Mar 2004 06:58:14 GMT

Il 29 Mar 2004, 08:12, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>
> >
> > a Tarico'
> > abbassa le arie :-P

>
> Taci che sto attaccando i 200kg di stacco. Se non pompo un >minimo l'ego
quel
> bastardo non lo solevo.

200 kg di peso? spero perlomeno che tu sia aldisopra del metro e sessanta di
statura..... :-P

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 16:29:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:29:21 +0200

"ANKH "

> 200 kg di peso? spero perlomeno che tu sia aldisopra del metro e sessanta
di
> statura..... :-P

lo era prima di sollevare i 200 kg, ora albi è 1,45 m :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From Albion@despammed.com Mon Mar 29 16:34:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:34:19 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c49bum\$2f1jov\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> "ANKH "

>
> > 200 kg di peso? spero perlomeno che tu sia aldisopra del metro e
sessanta
> di
> > statura..... :-P
>
> lo era prima di sollevare i 200 kg, ora albi è 1,45 m :-)

Sempre 1,82.

Sai quando sono andato su alpha centauri misono fatto farele ossa di carburodi tungsteno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gaetano_d@hotmail.com Mon Mar 29 16:58:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Mon, 29 Mar 2004 16:58:39 +0200

Albion of Avalon wrote:

> "chatandplay" ha scritto nel

> Sai quando sono andato su alpha centauri misono fatto farele ossa di

> carburodi tungsteno.

La prossima volta che ci vai, fatti fare anche una tastiera con la barra spaziatrice rinforzata ;-)))

Bye, G.

From Albion@despammed.com Mon Mar 29 22:55:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Mon, 29 Mar 2004 22:55:32 +0200

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c49dos\$2biu8g\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> Albion of Avalon wrote:

> > "chatandplay" ha scritto nel

> > Sai quando sono andato su alpha centauri misono fatto farele ossa di

> > carburodi tungsteno.

>

> La prossima volta che ci vai, fatti fare anche una tastiera con la

> barra spaziatrice rinforzata ;-)))

LOL

In effetti ne avrei bisogno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 30 19:08:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 17:08:02 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c49c57\$2frsis\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> Sempre 1,82.
> Sai quando sono andato su alpha centauri misono fatto fare le ossa di
> carburo di tungsteno.

ingenuo....
io qualcos' altro ^-^

ken e i potenziamenti veramente utili

From Albion@despammed.com Tue Mar 30 19:19:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 19:19:49 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:SPhac.122491\$z23.5210144@news3.tin.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c49c57\$2frsis\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> > Sempre 1,82.
> > Sai quando sono andato su alpha centauri misono fatto fare le ossa di
> > carburo di tungsteno.
>
> ingenuo....
> io qualcos' altro ^-^

Vuol dire che a me serviva potenziare le ossa ed ate qualcos'altro.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 30 19:52:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 17:52:49 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c4ca7g\$2csc9c\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:SPhac.122491\$z23.5210144@news3.tin.it...
> >
> > "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:c49c57\$2frsis\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> > > Sempre 1,82.
> > > Sai quando sono andato su alpha centauri misono fatto fare le ossa di
> > > carburo di tungsteno.
> >
> > ingenuo....
> > io qualcos' altro ^-^
>
> Vuol dire che a me serviva potenziare le ossa ed ate qualcos'altro.

:~)
capisco a te quell' argomento non interessa ...

Ciao ken ex culturista

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 09:01:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 29 Mar 2004 07:01:14 GMT

Il 26 Mar 2004, 19:42, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:
>
> "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:c41oqs\$jhu\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> >
>
> > A me non frega un fico secco del mio aspetto fisico: è soltanto la prova
> che
> > non sono adatto alla selezione naturale.
>
> Sei stato selezionato?
> Ti spiego una cosina.
> Probabilmente sono quello che ha il fisico più palestrato >del NG.
> Se domani ci trovassimo in una situazione di penuria >alimentare
> probabilmente sarei il primo a schiattare poichè non ho <riserve di grasso

> che mi sostengano.
>

vabbè, allora al g.r.e.g.g.e non resta che aspettare questa benedetta
penuria alimentare... e che arrivi presto!!!! :-PPPPP

scherzo, scherzo....

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From abuse@hotmail.com Mon Mar 29 19:55:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 19:55:04 +0200

Quotato dal messaggio 213Z255Z94Z201Y1080543672X3348@usenet.libero.it,
scritto da nospam@nospam.com (ANKH)

> Il 26 Mar 2004, 19:42, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha
> scritto:

>>
>> "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> news:c41oqs\$jhu\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>>> A me non frega un fico secco del mio aspetto fisico: è soltanto la
>>> prova che non sono adatto alla selezione naturale.

-cut-

>> Se domani ci trovassimo in una situazione di penuria >alimentare
>> probabilmente sarei il primo a schiattare poichè non ho <riserve di
>> grasso che mi sostengano.

>
> vabbè, allora al g.r.e.g.g.e non resta che aspettare questa benedetta
> penuria alimentare... e che arrivi presto!!!! :-PPPPP

Beh, non è detto: i più forzuti potrebbero decidere far fronte all'emergenza
cibandosi..... degli altri!!!!!!

:-D

D.J. Aracno

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 08:24:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 29 Mar 2004 06:24:44 GMT

Il 26 Mar 2004, 18:22, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:

>

>

> Io non sono così-così. Sono mostruosamente ributtante. E ne >vado fiero,
> specifico.

E fai bene!

Le forme di vita mostruosamente ributtanti hanno il loro fascino. :-P

Ad ogni modo dici così perchè non mi hai mai vista appena svegliata, con le
scaglie ancora spettinate...non sono un bello spettacolo.....!:-)

ciao!

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 14:51:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 12:51:44 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3p97j\$95\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>

"ANKH" ...
> > Più compassione per gli esseri umani e più amore per Madre Gaia.
> > Dopotutto che colpa ne ha lei se ha dei figli ingrati?

"Olpus Bonzo"
> Perchè devo essere grato a madre natura? Perchè sono un ciccione
occhialuto?

L'uomo non si misura nè in altezza nè in grassezza.
E per quanto poco ti possa interessare la mia opinione
sei una degna persona che crede a quel che dice e
a quel che pensa. Poi che ci siano incomprensioni
o diversità di vedute (oneste), quella è un'altra faccenda
(Zegh)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 23 16:32:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 23 Mar 2004 14:32:16 GMT

Il 23 Mar 2004, 13:06, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:
>
>
> Io non so chi sia questa madre gaia, ma so che c'è poco da essere
contenti.

> Perchè devo essere grato a madre natura? Perchè sono un ciccione
occhialuto? Io me ne infischio, se siamo quallo che siamo non è certo grazie
alla natura, che ci bombarda di malattie, che ci costringe a morire e a
soffrire.

Se sei ciccione ed occhialuto e non ti accetti il problema è tutto tuo non
di certo di Madre Natura. Possiamo migliorarci. E non è di certo la natura a
bombardarci di malattie ma è solo colpa nostra se l'abbiamo ridotta ad una
serra di malanni di ogni genere. Sappiamo coltivare solo quelli.

Nascere, vivere e morire è un normalissimo percorso...poi se non abbiamo cura di noi stessi e ci ammaliamo, soffriamo e moriamo malamente, questa è solo una nostra scelta.

Delfina

PS

e smettiamo di dare colpe all'invisibile...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 17:06:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 16:06:56 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z93Z25Y1080052336X27331@usenet.libero.it...
> Se sei ciccione ed occhialuto e non ti accetti il problema è tutto tuo non
> di certo di Madre Natura. Possiamo migliorarci.

Il punto è che io sono poco performante in natura, se lo sono in qualche parte, lo sono in ambiti più innaturali che naturali.

> E non è di certo la natura a bombardarci di malattie ma è solo colpa nostra se l'abbiamo ridotta ad una
> serra di malanni di ogni genere. Sappiamo coltivare solo quelli.

Credi? Forse i virus e i microbi non esistevano nella preistoria? E la morte e la sofferenza? E l'entropia, in ultima istanza?
Guarda che l'età dell'oro dell'Eden non è mai esistita.

> Nascere, vivere e morire è un normalissimo percorso...poi se non abbiamo
> cura di noi stessi e ci ammaliamo, soffriamo e moriamo malamente, questa è
> solo una nostra scelta.

Morire, è quello il punto controverso.

> e smettiamo di dare colpe all'invisibile...

Beh, mica tanto invisibile.

From invalid@address.ssss Tue Mar 23 14:03:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Tue, 23 Mar 2004 13:03:29 +0100

On Tue, 23 Mar 2004 11:21:19 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

> Tratto dall'Agenzia ANSA:

> <http://www.ansa.it/fdg01/200403231044142954/200403231044142954.html>

sembra invece che l'ammiraglio si sia inventato tutto per avere piu'
fondi... speriamo :)

> Andiamo bene... di male in peggio in questo schifo di pianeta.

e' il pianeta che ti ha dato la vita non dargli dello schifo... e' come
se lo dicessi a tua madre.

la tendenza che abbiamo tutti e' di vedere i problemi solo al di fuori
di noi mentre spesso e purtroppo non ci rendiamo conto che il mondo
esterno non e' che un riflesso di quello che siamo, e viceversa.

Troppo comodo dare la colpa a qualcun'altro e poi sperare, come fai tu,
che altri ancora vengano a metterci una pezza.

ciao

From nospam@nospam.nospam Tue Mar 23 14:14:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Tue, 23 Mar 2004 13:14:04 +0100

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040323130329.00003a74@g7y45t9y8f...

> On Tue, 23 Mar 2004 11:21:19 +0100

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>

> > Tratto dall'Agenzia ANSA:

> > <http://www.ansa.it/fdg01/200403231044142954/200403231044142954.html>

>

> sembra invece che l'ammiraglio si sia inventato tutto per avere piu'
> fondi... speriamo :)

>

> > Andiamo bene... di male in peggio in questo schifo di pianeta.

>

> e' il pianeta che ti ha dato la vita non dargli dello schifo... e' come
> se lo dicessi a tua madre.

> la tendenza che abbiamo tutti e' di vedere i problemi solo al di fuori
> di noi mentre spesso e purtroppo non ci rendiamo conto che il mondo
> esterno non e' che un riflesso di quello che siamo, e viceversa.

> Troppo comodo dare la colpa a qualcun'altro e poi sperare, come fai tu,
> che altri ancora vengano a metterci una pezza.

>

> ciao

vabbè intendevo dire il genere umano.

SONOTRANOI

From invalid@address.ssss Tue Mar 23 14:28:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: bluelight <invalid@address.ssss>
Date: Tue, 23 Mar 2004 13:28:11 +0100

On Tue, 23 Mar 2004 13:14:04 +0100
"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

> vabb=E8 intendevo dire il genere umano.

non esiste oggettiva separazione tra uomo e natura.
la separazione la creiamo noi con le nostre illusioni e con l'arroganza
di credersi padroni del mondo mentre ne siamo solo i figli.
Noi *siamo* questo pianeta

Mi dispiace che tu creda che verra' qualcuno a salvarci perche' nessuno
fara' mai qualcosa per aiutare degli irresponsabili, non ne avrebbe
alcun senso perche' genererebbe una condizione di dipendenza.
Il cambiamento deve partire da noi non ci sono alternative, al massimo
puo' venir in qualche modo facilitato ma l'aiuto deve per forza di cose
essere praticamente invisibile altrimenti come potremo mai riconoscere i
nostri errori e renderci responsabili?

ciao =20

From nospam@nospam.com Tue Mar 23 14:32:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 23 Mar 2004 12:32:59 GMT

Il 23 Mar 2004, 13:28, bluelight <invalid@address.ssss> ha scritto:

>
> non esiste oggettiva separazione tra uomo e natura.
> la separazione la creiamo noi con le nostre illusioni e con l'arroganza
> di credersi padroni del mondo mentre ne siamo solo i figli.
> Noi *siamo* questo pianeta
>
> Mi dispiace che tu creda che verra' qualcuno a salvarci perche' nessuno
> fara' mai qualcosa per aiutare degli irresponsabili, non ne avrebbe
> alcun senso perche' genererebbe una condizione di dipendenza.
> Il cambiamento deve partire da noi non ci sono alternative, al massimo
> puo' venir in qualche modo facilitato ma l'aiuto deve per forza di cose
> essere praticamente invisibile altrimenti come potremo mai riconoscere i
> nostri errori e renderci responsabili?
>
> ciao

Bluelight, è perfettamente come dici tu e non avresti potuto dirlo con parole migliori. :-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 17:11:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 16:11:46 +0100

"bluelight" <invalid@address.ssss> ha scritto nel messaggio
news:20040323132811.00006a25@g7y45t9y8f...

On Tue, 23 Mar 2004 13:14:04 +0100

- > non esiste oggettiva separazione tra uomo e natura.
- > la separazione la creiamo noi con le nostre illusioni e con l'arroganza
- > di credersi padroni del mondo mentre ne siamo solo i figli.

Beh, io la vedo più in maniera scientifica, noi siamo solo prodotti della natura, ma non ne facciamo parte pienamente, perchè ci siamo sottratti a molte delle sue regole, tipo la selezione naturale. Certo, se per te la parola natura coincide con mondo degli esseri viventi, non posso che esserne d'accordo.

Un'altra cosa: noi potremmo pure devastare il pianeta Terra e sopravvivere allo stato in cui siamo.

Diciamo che sarebbe però alquanto "antiestetico" farlo, insomma, di cattivo gusto.

From gtettam@tin.it Wed Mar 24 23:44:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 21:44:09 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3s8et\$lv6\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- .
- > Un'altra cosa: noi potremmo pure devastare il pianeta Terra e sopravvivere
- > allo stato in cui siamo.

Hai detto bene ... "sopravvivere"
... fino alla fine, ... ovviamente! ;)

J.

From xx@xx.xx Tue Mar 23 15:16:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Tue, 23 Mar 2004 13:16:29 GMT

On Tue, 23 Mar 2004 11:21:19 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

> MOSCA - L'incrociatore lanciamissili russo a propulsione nucleare Pietro il
> Grande, attualmente in panne, "puo' esplodere da un momento all'altro": lo
> ha detto il capo di stato maggiore della marina Vladimir Kuroedov, citato da
> Interfax.

.....
> Tratto dall'Agenzia ANSA:
> <http://www.ansa.it/fdg01/200403231044142954/200403231044142954.html>

http://www.reuters.com/locales/newsArticle.jsp;:40602c4a:1727cecc89d2701?type=worldNews&locale=en_IN&storyID=4631677

Direi che Kuroyedov ha (almeno con qualcuno) raggiunto il suo scopo.

C'è inoltre sicuramente un nesso con gli ufo che mi sfugge...

--
Blutarsky
Out the 10Base-T, through the router, down the T1, over the leased
line, off the bridge, past the firewall.... nothing but Net.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 23 16:28:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 23 Mar 2004 14:28:11 GMT

Il 23 Mar 2004, 11:21, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> >
> Andiamo bene... di male in peggio in questo schifo di pianeta.
>
>
> SONOTRANOI
>

Piuttosto di continuare a sputare sul piatto dove mangi e vivi, rimboccati
le maniche e fa qualcosa! Non è il pianeta a fare schifo ma la gentaglia che
vi abita e gli illusi che aspettano gli alieni salvatori che vengano in
aiuto! Sei nato sulla Terra? Allora il tuo compito è fare il meglio che puoi
per renderla migliore. Troppo comodo starsene a guardare il cielo in attesa

dell'astronave senza far nulla di utile per i tuoi simili. Solo tanto BLA
BLA BLA.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From nospam@nospam.com Tue Mar 23 16:32:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 23 Mar 2004 14:32:18 GMT

Il 23 Mar 2004, 15:28, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

>
> Piuttosto di continuare a sputare sul piatto dove mangi e vivi, rimboccati
> le maniche e fa qualcosa! Non è il pianeta a fare schifo ma la gentaglia
che
> vi abita e gli illusi che aspettano gli alieni salvatori che vengano in
> aiuto! Sei nato sulla Terra? Allora il tuo compito è fare il meglio che
puoi
> per renderla migliore. Troppo comodo starsene a guardare il cielo in
attesa
> dell'astronave senza far nulla di utile per i tuoi simili. Solo tanto BLA
> BLA BLA.
>
> Delfina
>

Delfiraptor in "toc toc, wake up Neo / MODE ON" ;-)

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From nickblaster@despammed.com Tue Mar 23 16:46:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 15:46:25 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z93Z25Y1080052091X24226@usetnet.libero.it...

> aiuto! Sei nato sulla Terra? Allora il tuo compito è fare il meglio che
puoi
> per renderla migliore. Troppo comodo starsene a guardare il cielo in
attesa
> dell'astronave senza far nulla di utile per i tuoi simili. Solo tanto BLA
> BLA BLA.

Fantastica, ti meriti un bacio!

Ciao

Nick

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 23 16:31:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 23 Mar 2004 14:31:13 GMT

On Tue, 23 Mar 2004 11:21:19 +0100, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

> MOSCA - L'incrociatore lanciamissili russo a propulsione nucleare Pietro il
> Grande, attualmente in panne, "puo' esplodere da un momento all'altro": lo
> ha detto il capo di stato maggiore della marina Vladimir Kuroedov, citato da
> Interfax.

> "L'unita' e' in un tale stato che puo' esplodere in qualunque momento", ha

> spiegato il responsabile militare russo aggiungendo che l'incrociatore

> pesante e' equipaggiato con un reattore nucleare.

> Kuroedov non ha precisato dove si trovi l'unita' militare che appartiene

> alla Flotta del Nord e di solito ha base a Severomorsk, presso Murmansk, sul
> mare di Barents.

> 23/03/2004 10:44

>

> Tratto dall'Agenzia ANSA:

> <http://www.ansa.it/fdg01/200403231044142954/200403231044142954.html>

e questi? :

<http://www.swissinfo.org/sit/Swissinfo.html?siteSect=143&sid=4813802>

http://redazione.romaone.it/4Daction/Web_RubricaNuova?ID=52422&doc=si

<http://www.lanuovaecologia.it/inquinamento/nucleare/2983.php>

> SONOTRANOI

mentre l'incrociatore e' sempre li'...

http://www.inews.it/news.asp?q_id=86443

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 17:14:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 16:14:34 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9ai060tit2v476jgoi1mrrrv17ag1trgkh@4ax.com...
> mentre l'incrociatore e' sempre li'...

Dubito che se rischiasse veramente di esplodere da un momento all'altro lo
terrebbero in funzione, la "carretta del mare" (anche se ce ne sono in stati
peggiori) in questione ha anche i motori a diesel, basterebbe farla
attraccare inn un porto militare attrezzato e smantellare il reattore.

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 12:36:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIMOSSI i test intelligenti del CICAP?
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 10:36:03 GMT

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:xxx7c.84525\$z23.3625236@news3.tin.it...
> Adesso capisco perchè tutti i cicappini sono rincoglioniti:
> ecco il "Test per sviluppare il senso critico" proposto dal cicap:
> <http://www.cicap.org/scuola/test/test.php?./010423.html>
>
> Da sbellicarsi dalle grasse risate!
>
> ...e gli altri test:))
> <http://www.cicap.org/scuola/test/index.php>
>
> Pensate che c'è chi PAGA per queste seghe mentali! ROTFL :)
>
> (Zegh)

Non sono passati nemmeno due giorni da
quando ho inviato il post sopra e già le
pagine sono state rimosse dal sito CICAP? Non ci credo.
Dev'essere il mio server proxy che non mi fa accedere...
(Zegh)

From gabri.dany@aliceposta.it Wed Mar 24 17:37:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIMOSSI i test intelligenti del CICAP?
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 15:37:41 GMT

> Non sono passati nemmeno due giorni da
> quando ho inviato il post sopra e già le
> pagine sono state rimosse dal sito CICAP? Non ci credo.
> Dev'essere il mio server proxy che non mi fa accedere...
> (Zegh)

eh eh eh.... ma che cavolo combinano, si sputtanano da soli e poi cancellano le prove. Nessuno di voi ha per caso salvato le pagine in questione sul pc???.... :-)

Dany

From dedalo72@intefree.it Wed Mar 24 17:52:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: RIMOSSI i test intelligenti del CICAP?
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 16:52:49 +0100

"[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto:

> eh eh eh.... ma che cavolo combinano, si sputtanano da soli e poi
cancellano
> le prove. Nessuno di voi ha per caso salvato le pagine in questione sul
> pc???.... :-)

Sono ancora on line.

saluti,
ded

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 23 13:00:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: La giornata sui CELTI: foto e considerazioni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 12:00:50 +0100

La vita va avanti, come si suol dire ed è giusto che sia... Domenica 21.03, primo giorno di primavera stronomica, si è tenuto nella nostra sede associativa l'annunciato incontro sui Celti e la loro storia, spiritualità, cultura. Ottimo e simpatico il relatore, il neo-druido Suacan Ruadh, ovvero Stefano Rossi, che ha saputo coinvolgere il pubblico in argomenti affascinanti e, al tempo stesso, collegati alla nostra realtà quotidiana, allo stile di vita, all'alimentazione ed all' argomento molto "particolare" degli "Spiriti di Natura". Particolare soddisfazione ci ha dato il fatto che Suacan, che possiede forti doti di radestesista (in passato ha scoperto un'antica tomba preistorica

dove nessuno sospettava che fosse) ha rilevato, col tramite di un pendolino in ottone, una forte vena energetica proprio nella zona della nostra casa-sede con riferimento speciale al grande castagno.

Aleggiava in noi amici ed associati una mesta tristezza per la recentissima dipartita dell'amico Stefano Giorgetti. Non credo nè voglio fare retorica affermando che, però, lo abbiamo sentito fortemente presente. E, finalmente, felice...

Le foto di questa manifestazione sono sul nuovo album fotografico della Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> intitolato: "Foto incontro-conferenza Celti", sezione "Immagini"

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.com Tue Mar 23 13:22:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La giornata sui CELTI: foto e considerazioni

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Tue, 23 Mar 2004 11:22:17 GMT

Il 23 Mar 2004, 12:00, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> La vita va avanti, come si suol dire ed è giusto che sia... Domenica
21.03,

> primo giorno di primavera stronomica, si è tenuto nella nostra sede

> associativa l'annunciato incontro sui Celti e la loro storia,
spiritualità,

> cultura. Ottimo e simpatico il relatore, il neo-druido Suacan Ruadh,
ovvero

> Stefano Rossi, che ha saputo coinvolgere il pubblico in argomenti

> affascinanti e, al tempo stesso, collegati alla nostra realtà quotidiana,

> allo stile di vita, all'alimentazione ed all' argomento molto

"particolare"

> degli "Spiriti di Natura".

> Particolare soddisfazione ci ha dato il fatto che Suacan, che possiede
forti

> doti di radestesista (in passato ha scoperto un'antica tomba preistorica

> dove nessuno sospettava che fosse) ha rilevato, col tramite di un
pendolino

> in ottone, una forte vena energetica proprio nella zona della nostra

> casa-sede con riferimento speciale al grande castagno.

> Aleggiava in noi amici ed associati una mesta tristezza per la
recentissima

> dipartita dell'amico Stefano Giorgetti. Non credo nè voglio fare retorica

> affermando che, però, lo abbiamo sentito fortemente presente. E,

finalmente,
> felice...
> Le foto di questa manifestazione sono sul nuovo album fotografico della
> Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> intitolato: "Foto
> incontro-conferenza Celti", sezione "Immagini"
>

Ciao Antonio!
grazie per la segnalazione delle foto....
avrei voluto portare anch'io la macchina fotografica ma purtroppo l'ho
sbadatamente lasciata a casa :-P
E' stato un ottimo incontro e mi piacerebbe molto ritornare al maso quando
il tempo sarà più mite (trovo il clima ancora troppo rigido da sopportare,
noi rettiliani abbiamo il sangue freddo....:-)).
Ti mando un messaggio per MBGiorge e uno per te, spero ti piacciono.
Non essere troppo triste, a MbGiorge non piace vederti così giù.

un abbraccio
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 23 19:31:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La giornata sui CELTI: foto e considerazioni
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 18:31:43 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080040935X28822@usenet.libero.it...
> Il 23 Mar 2004, 12:00, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> >
> > La vita va avanti, come si suol dire ed è giusto che sia... Domenica
> > 21.03,
> > primo giorno di primavera stronomica, si è tenuto nella nostra sede
> > associativa l'annunciato incontro sui Celti e la loro storia,
> > spiritualità,
> > cultura. Ottimo e simpatico il relatore, il neo-druido Suacan Ruadh,
> > ovvero
> > Stefano Rossi, che ha saputo coinvolgere il pubblico in argomenti
> > affascinanti e, al tempo stesso, collegati alla nostra realtà
quotidiana,
> > allo stile di vita, all'alimentazione ed all' argomento molto
> > "particolare"
> > degli "Spiriti di Natura".
> > Particolare soddisfazione ci ha dato il fatto che Suacan, che possiede
> > forti
> > doti di radestesista (in passato ha scoperto un'antica tomba preistorica
> > dove nessuno sospettava che fosse) ha rilevato, col tramite di un
> > pendolino
> > in ottone, una forte vena energetica proprio nella zona della nostra

> > casa-sede con riferimento speciale al grande castagno.
> > Aleggiava in noi amici ed associati una mesta tristezza per la
> recentissima
> > dipartita dell'amico Stefano Giorgetti. Non credo nè voglio fare
retorica
> > affermando che, però, lo abbiamo sentito fortemente presente. E,
> finalmente,
> > felice...
> > Le foto di questa manifestazione sono sul nuovo album fotografico della
> > Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal> intitolato: "Foto
> > incontro-conferenza Celti", sezione "Immagini"
> >
>
> Ciao Antonio!
> grazie per la segnalazione delle foto....
> avrei voluto portare anch'io la macchina fotografica ma purtroppo l'ho
> sbadatamente lasciata a casa :-P
> E' stato un ottimo incontro e mi piacerebbe molto ritornare al maso quando
> il tempo sarà più mite (trovo il clima ancora troppo rigido da sopportare,
> noi rettiliani abbiamo il sangue freddo....:-)).
> Ti mando un messaggio per MBGiorge e uno per te, spero ti piacciono.
> Non essere troppo triste, a MbGiorge non piace vederti così giù.
>
>
> un abbraccio
> Ankh

In realtà, non sono triste; sono sereno. E guarda che non è un controsenso, rapportato alla grande perdita che ho subito di un caro amico...Sono sereno perchè sento un'energia tutta particolare, che cresce in me giorno dopo giorno, e che potrei descrivere come la percezione sottile ed intensa della vicinanza di Stefano, della sua voglia di vivere che mi sta trasmettendo e della sua solarità.

Vedo che ci sono povere persone che invidiano i nostri "ottimi incontri", la semplicità dell'amicizia e dell'avere idee in comune. Forse, invidiano proprio il fatto stesso di avere delle idee...
Spero davvero che ci si possa rivedere in occasione più "serena", solarmente parlando, adatta anche per voi rettiliani...;-)
La nostra sede-casa-maso è a vostra disposizione. Naturalmente.
P.S.: un salutone anche agli amici che erano con te!...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From rutturosso@libero.it Tue Mar 23 13:14:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 12:14:42 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:9cU7c.329\$127.77@news.edisontel.com...
> MOSCA - L'incrociatore lanciamissili russo a propulsione nucleare Pietro
il
> Grande, attualmente in panne, "puo' esplodere da un momento all'altro":
lo
> ha detto il capo di stato maggiore della marina Vladimir Kuroedov, citato
da
> Interfax.

Sai quante cose sono in quella situazione in Russia, pure certe centrali
nucleari... Non è una novità.

> "L'unita' e' in un tale stato che puo' esplodere in qualunque momento",
ha
> spiegato il responsabile militare russo aggiungendo che l'incrociatore
> pesante e' equipaggiato con un reattore nucleare.
> Kouroedov non ha precisato dove si trovi l'unita' militare che appartiene
> alla Flotta del Nord e di solito ha base a Severomorsk, presso Murmansk,
sul
> mare di Barents.

Beh, e noi che ci possiamo fare?

From info@notizieufo.com Tue Mar 23 15:32:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Notizie Ufo.Com" <info@notizieufo.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 13:32:17 GMT

Scusate

From C1P8@drone.gov Tue Mar 23 17:30:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Tue, 23 Mar 2004 16:30:00 +0100

Kelvedon Hatch A128

SNB

00.30 AM

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arecibo@virgilio.it Tue Mar 23 15:46:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La giornata sui CELTI: foto e considerazioni
From: "Calogero Gennarino" <arecibo@virgilio.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 13:46:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> La vita va avanti, come si suol dire ed è giusto che sia... Domenica
21.03,
> primo giorno di primavera stronomica, si è tenuto nella nostra sede
> associativa l'annunciato incontro sui Celti e la loro storia,
spiritualità,
> cultura. Ottimo e simpatico il relatore, il neo-druido Suacan Ruadh,
ovvero
> Stefano Rossi, che ha saputo coinvolgere il pubblico in argomenti
> affascinanti e, al tempo stesso, collegati alla nostra realtà quotidiana,
> allo stile di vita, all'alimentazione ed all' argomento molto
"particolare"
> degli "Spiriti di Natura".
> Particolare soddisfazione ci ha dato il fatto che Suacan, che possiede
forti
> doti di radestesista (in passato ha scoperto un'antica tomba preistorica
> dove nessuno sospettava che fosse) ha rilevato, col tramite di un
pendolino
> in ottone, una forte vena energetica proprio nella zona della nostra
> casa-sede con riferimento speciale al grande castagno.
> Aleggiava in noi amici ed associati una mesta tristezza per la
recentissima
> dipartita dell'amico Stefano Giorgetti. Non credo nè voglio fare retorica
> affermando che, però, lo abbiamo sentito fortemente presente. E,
finalmente,
> felice...
> Le foto di questa manifestazione sono sul nuovo album fotografico della
> Community <http://communities.msn.it/LaricercadelGrael> intitolato: "Foto
> incontro-conferenza Celti", sezione "Immagini"

Ma questa cos'è? Una propaganda per la Lega Nord???

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 23 15:46:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 13:46:49 +0000 (UTC)

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> c3p97j\$P95\$1@lacerta.tiscalinet.it

> Io non so chi sia questa madre gaia, ma so che c'è poco da essere
> contenti

> Perché devo essere grato a madre natura? Perché sono un ciccione occhialuto?
Io me ne infischio, se siamo quallo che siamo non è certo grazie alla
natura, che ci bombarda di malattie, che ci costringe a morire e a
> soffrire.

sei indubbiamente un ragazzo intelligente, sai riconoscere che il ruolo
della natura e' quello della matrigna perfida , altre persone invece
sono perse nelle loro fantasie new age e sparano cose tipo "madre Gaia,
benevola e misericordiosa"; lascia perdere, indi, cio' che dicono
codeste persone con la mente troppo legata alle fantasie dei cartoni
animati giapponesi, e considera che la natura e' cosi' disastrosa perche'
rappresenta "la prova della vita", la prova in cui l' uomo deve
emanciparsi
dal suo legame/dipendenza con essa; la natura e' cosi' perche' vuole che
l' uomo la combatta, la domini con il suo intelletto ed il suo "grado di
sforzo", la sua tenacia, ed arrivi cosi' a risolvere i danni/conflitti
che essa gli ha creato. la meta e' la completa realizzazione del
potenziale umano. a questo punto ti devi chiedere: quanto io ho
contribuito a fare il gioco della natura? ho davvero fatto tutto quanto
mi era possibile per dimagrire? e per togliere la miopia? sono davvero
sicuro di nn aver avuto una parte di colpa per questa mia situazione,
anche solo per il fatto di aver lasciato alla natura campo libero?"
pochi uomini potranno rispondere "si" a queste domande....e "fanculo
alle sciocchezze fanta/spirito/newage", la frase piu' assennata di
tutte!! ciao e mi raccomando, pensaci!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.com Tue Mar 23 16:00:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 23 Mar 2004 14:00:06 GMT

Il 23 Mar 2004, 14:46, "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:
> "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> c3p97j\$P95\$1@lacerta.tiscalinet.it
>
> > Io non so chi sia questa madre gaia, ma so che c'è poco da essere
> > contenti
>
> > Perché devo essere grato a madre natura? Perché sono un ciccione
occhialuto?
> Io me ne infischio, se siamo quallo che siamo non è certo grazie alla
> natura, che ci bombarda di malattie, che ci costringe a morire e a

> > soffrire.
>
> sei indubbiamente un ragazzo intelligente, sai riconoscere che il ruolo
> della natura e' quello della matrigna perfida , altre persone invece
> sono perse nelle loro fantasie new age e sparano cose tipo "madre Gaia,
> benevola e misericordiosa"; lascia perdere, indi, cio' che dicono
> codeste persone con la mente troppo legata alle fantasie dei cartone
> animati giapponesi, e considera che la natura e' cosi' disastrosa perche'
> rappresenta "la prova della vita", la prova in cui l' uomo deve
> emanciparsi
> dal suo legame/dipendenza con essa; la natura e' cosi' perche' vuole che
> l' uomo la combatta, la domini con il suo intelletto ed il suo "grado di
> sforzo", la sua tenacia, ed arrivi cosi' a risolvere i danni/conflitti
> che essa gli ha creato. la meta e' la completa realizzazione del
> potenziale umano. a questo punto ti devi chiedere: quanto io ho
> contribuito a fare il gioco della natura? ho davvero fatto tutto quanto
> mi era possibile per dimagrire? e per togliere la miopia? sono davvero
> sicuro di nn aver avuto una parte di colpa per questa mia situazione,
> anche solo per il fatto di aver lasciato alla natura campo libero?"
> pochi uomini potranno rispondere "si'" a queste domande....e "fanculo
> alle sciocchezze fanta/spirito/newage", la frase piu' assennata di
> tutte!! ciao e mi raccomando, pensaci!

concordo con Marco Corso solo su una cosa:
se proprio non riesci ad accettarti per come sei, mettiti a dieta e usa
lenti a contatto.
(un riassunto breve del Corso-Pensiero)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 18:27:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:27:24 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080050406X21701@usenet.libero.it...
> concordo con Marco Corso solo su una cosa:
> se proprio non riesci ad accettarti per come sei, mettiti a dieta e usa
> lenti a contatto.

Il punto è che la Natura richiederebbe che io sia attraente per il gentil
sesso per procreare numerosamente.
Non potrebbe fregarmene di meno, se posso procreare bene, altrimenti è lo
stesso.
Vi ho portati a conoscenza della mia situazione per dire che sono un reietto
della natura.

From roy@despammed.com Wed Mar 24 18:38:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:38:11 +0100

Olpus Bonzo wrote:

> Vi ho portati a conoscenza della mia situazione per dire che sono un reietto
> della natura.

'sagerato. Ti metti a fare concorrenza a Mika-hel, adesso?

Un saluto,
R.

From rutturrosso@libero.it Wed Mar 24 18:44:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:44:44 +0100

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3sdli\$2bfom6\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> 'sagerato. Ti metti a fare concorrenza a Mika-hel, adesso?

Beh, Mika-el dice di essere un dio (non di certo il mio) io dico di essere
una cacca (esteticamente).
Mi sembra una grossa differenza.

From roy@despammed.com Wed Mar 24 19:01:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:01:37 +0100

Olpus Bonzo wrote:

> Beh, Mika-el dice di essere un dio

Anche. Prima che lo plonkassi però sosteneva di avere tutte le malattie
conosciute (tra cui l'impotenza) e anche qualcuna sconosciuta. Mi pare
fosse il risultato di qualche lotta con il Polivalente, l'Insipiente,
l'Ogniscente, il Dissidente e chissà chi altri.
Comunque a lui l'autocommisurazione non è servita a molto, pare.

Un saluto,
R.

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 19:22:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:22:58 +0100

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3sf1i\$2bp217\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> Anche. Prima che lo plonkassi però sosteneva di avere tutte le malattie
> conosciute (tra cui l'impotenza) e anche qualcuna sconosciuta. Mi pare
> fosse il risultato di qualche lotta con il Polivalente, l'Insipiente,
> l'Ognisciente, il Dissidente e chissà chi altri.
> Comunque a lui l'autocommiserazione non è servita a molto, pare.

Ma Mika-el chi è: Yog Sothoth o Chutulu (per ricollegarmi ad un recente post
di Zegh)? ;)

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 23 16:14:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 14:14:25 +0000 (UTC)

nospam@nospam.com (ANKH)
213Z255Z94Z201Y1080050406X21701@usenet.libero.it

> concordo con Marco Corso solo su una cosa:
se proprio non riesci ad accettarti per come sei, mettiti a dieta e usa
lenti a contatto.
> (un riassunto breve del Corso-Pensiero)

he he, mo' c'ho pure l'interprete personale del corso-pensiero.
adorabile, un po' petulante ma adorabile.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Tue Mar 23 17:17:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Russia: sta per esplodere un incrociatore nucleare!
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 16:17:25 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:9cU7c.329\$127.77@news.edisontel.com...

> MOSCA - L'incrociatore lanciamissili russo a propulsione nucleare Pietro il Grande, attualmente in panne, "puo' esplodere da un momento all'altro": lo ha detto il capo di stato maggiore della marina Vladimir Kuroedov, citato da Interfax.
> "L'unita' e' in un tale stato che puo' esplodere in qualunque momento", ha spiegato il responsabile militare russo aggiungendo che l'incrociatore pesante e' equipaggiato con un reattore nucleare.

Il Pjotr Velikj è messo male ma nonm così male.
Oltre al fatto che un reattore non può esplodere l'ammiraglio Vladimir Kuroedov richiede più fondi per rendere operative le sue navi.
In confronto la flotta italiana sembra la Royal Navy.

> Kouroedov non ha precisato dove si trovi l'unita' militare che appartiene alla Flotta del Nord e di solito ha base a Severomorsk, presso Murmansk, sul mare di Barents.

All'ancora a Kuroyedov .

>
> Andiamo bene... di male in peggio in questo schifo di pianeta.

Va su Sirio e non rompere i coglioni.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mexicaninos@tiscali.it Tue Mar 23 18:12:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.comp.os.win.xp
Subject: it.discussioni.folli
From: Mexicanino <mexicaninos@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 17:12:50 +0100

Ma che sta succedendo sul quel NG ?

From cat_walking_through_walls@hotmail.com Tue Mar 23 18:24:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.folli
Subject: Re: it.discussioni.folli
From: "Leonard Spears" <cat_walking_through_walls@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 17:24:58 +0100

"Mexicanino" <mexicaninos@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:MPG.1aca8068c209b55e9896b1@news.tiscali.it...
| Ma che sta succedendo sul quel NG ?

Eh?

--

Noi restiamo, loro si disfanno. (A.B.P.)

<http://tinyurl.com/mzpg> & <http://tinyurl.com/mzup>

From malgascioQUAQUATAGLIAQUA@hotmail.com Tue Mar 23 18:37:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.folli
Subject: Re: it.discussioni.folli
From: "Angelus" <malgascioQUAQUATAGLIAQUA@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 16:37:35 GMT

"Leonard Spears"

> | Ma che sta succedendo sul quel NG ?
>
> Eh?

Un paio di troll si rendono ridicoli, che c'è di strano?

From Troll@troll.it Tue Mar 23 18:53:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.folli
Subject: Re: it.discussioni.folli
From: Alias <Troll@troll.it >
Date: Tue, 23 Mar 2004 16:53:37 GMT

>
>"Leonard Spears"
>
>> | Ma che sta succedendo sul quel NG ?
>>
>> Eh?
>
>Un paio di troll si rendono ridicoli, che c'è di strano?
>

Non ti giustificare, none' colpa tua !

From myles@celtic.net Tue Mar 23 19:26:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.folli
Subject: Re: it.discussioni.folli
From: Myles NaGcopaleen <myles@celtic.net>
Date: Tue, 23 Mar 2004 17:26:19 GMT

On Tue, 23 Mar 2004 16:53:37 GMT, Alias <Troll@troll.it > wrote:

>>
>>"Leonard Spears"
>>
>>> | Ma che sta succedendo sul quel NG ?
>>>
>>> Eh?
>>
>>Un paio di troll si rendono ridicoli, che c'è di strano?
>>
>
>Non ti giustificare, none' colpa tua !

sotto.

From amilcap@hotmail.com Tue Mar 23 20:11:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.folli
Subject: Re: it.discussioni.folli
From: Amilcare Capone <amilcap@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 18:11:26 GMT

>On Tue, 23 Mar 2004 16:53:37 GMT, Alias <Troll@troll.it > wrote:
>
>>>
>>>"Leonard Spears"
>>>
>>>> | Ma che sta succedendo sul quel NG ?
>>>>
>>>> Eh?
>>>
>>>Un paio di troll si rendono ridicoli, che c'è di strano?
>>>
>>
>>Non ti giustificare, none' colpa tua !
>
>sotto.
>

Lo vuoi sotto ?

From mavron@despammed.com Tue Mar 23 21:12:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.folli
Subject: Re: it.discussioni.folli
From: m' <mavron@despammed.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 19:12:11 GMT

Myles NaGcopaleen wrote:
> On Tue, 23 Mar 2004 16:53:37 GMT, Alias <Troll@troll.it > wrote:
>
>

>>>"Leonard Spears"
>>>
>>>
>>>>| Ma che sta succedendo sul quel NG ?
>>>>
>>>> Eh?
>>>
>>>Un paio di troll si rendono ridicoli, che c'è di strano?
>>>
>>
>>Non ti giustificare, none' colpa tua !
>
>
> sotto.

lucino.

From sfasatissim0@hotmail.com Wed Mar 24 03:09:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.folli
Subject: Re: it.discussioni.folli
From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 01:09:13 GMT

>> sotto.
>
>lucino.

ue' m'erda, ogni tanto ti fai sentire eh, coglione ?

L' 11/03/2004 ore 00.20 BluDiesel su IT.DISCUSSIONI.FOLLI ha scritto :
senti cazzaro di un terrone schifoso rubbamestieri di merda, finiscila di
scassare il cazzo alle nostre colonne o su usenet non avrai mai più
nessuna vita con questo nick da tonto. Lo sai che possiamo far
chiudere usenet, far cascare il governo, uccidere bush e
financo farti una cagata a doppia mandata in ciascun buco del naso?

From edaneseLEVAMI@freesurf.ch Tue Mar 23 19:21:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.comp.os.win.xp
Subject: Re: it.discussioni.folli
From: Ely <edaneseLEVAMI@freesurf.ch>
Date: Tue, 23 Mar 2004 18:21:32 +0100

In data Tue, 23 Mar 2004 17:12:50 +0100, Mexicanino ha scritto con le
sue mani piene di dita:

> Ma che sta succedendo sul quel NG ?

e te lo chiedi pure?
Vai su it.test allora :D

--

23.03.2004 18:21:14

°^~::~ Ely ::~-^°

Il saggio muta consiglio, ma lo stolto resta della sua opinione.

- Petrarca -

From brukyit@yahoo.com Wed Mar 24 09:38:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.comp.os.win.xp

Subject: Re: it.discussioni.folli

From: "bruky" <brukyit@yahoo.com>

Date: Wed, 24 Mar 2004 07:38:36 GMT

Scusa, sei la stessa Ely di IEB? (Mi interessa come dato sociologico, mi sembra ci sia un certo interscambio tra i gruppi)

Grazie

Bruky

"Ely" Mexicanino ha scritto con le

> sue mani piene di dita:

>

> > Ma che sta succedendo sul quel NG ?

>

> e te lo chiedi pure?

> Vai su it.test allora :D

>

> --

> 23.03.2004 18:21:14

> °^~::~ Ely ::~-^°

> Il saggio muta consiglio, ma lo stolto resta della sua opinione.

> - Petrarca -

From mulsione@bynoi.com Tue Mar 23 18:45:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Piero Angela assolto

From: "Goffredo Spaccani" <mulsione@bynoi.com>

Date: Tue, 23 Mar 2004 17:45:42 +0100

<http://www.cicap.org/rubriche/osservat/osservat.php?040315.html>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 01:21:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela assolto

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 00:21:15 +0100

"Goffredo Spaccani"

dimostrando di essere un troll con obiettivo suscitare flames veniva
plonkato.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nospam@nospam.nospam Wed Mar 24 01:59:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela assolto
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 24 Mar 2004 00:59:04 +0100

"Goffredo Spaccani" <mulsione@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:4060699c@x-privat.org...
> <http://www.cicap.org/rubriche/osservat/osservat.php?040315.html>
>
>

" Piero Angela assolto: omeopati KO. L'omeopatia non e' una cura seria, ora
si puo' dire "

Ah beh, se lo dice il CICAP..... ma por favor....

SONOTRANOI

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 02:05:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela assolto
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 00:05:06 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:8a48c.622\$127.73@news.edisontel.com...
>
> "Goffredo Spaccani" <mulsione@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> news:4060699c@x-privat.org...
> > <http://www.cicap.org/rubriche/osservat/osservat.php?040315.html>
> >
> >
>
> " Piero Angela assolto: omeopati KO. L'omeopatia non e' una cura seria,
ora
> si puo' dire "
>
> Ah beh, se lo dice il CICAP..... ma por favor....
>

>
>
> SONOTRANOI

Per forza assolto.
Si è mossa tutta la corte dei Baroni americani.
Insomma, sistema albricciano...hanno insabbiato tutto.

--
^^^^
\@@/
\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From nickblaster@despammed.com Wed Mar 24 09:42:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela assolto
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 08:42:09 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:8a48c.622\$127.73@news.edisontel.com...

>
> " Piero Angela assolto: omeopati KO. L'omeopatia non e' una cura seria,
ora
> si puo' dire "
>
> Ah beh, se lo dice il CICAP..... ma por favor....

No, forse non hai capito. Lo dicono due diversi tribunali (terrestri, pero')
Ciao
Nick

From Albion@despammed.com Wed Mar 24 09:59:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Piero Angela assolto
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 08:59:33 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3rehj\$29f696\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:8a48c.622\$127.73@news.edisontel.com...
> >
> > " Piero Angela assolto: omeopati KO. L'omeopatia non e' una cura seria,
> ora
> > si puo' dire "
> >
> > Ah beh, se lo dice il CICAP..... ma por favor....
>
> No, forse non hai capito. Lo dicono due diversi tribunali (terrestri,
pero')

Se lo dicevanoi tribunali di sirio era diverso il discorso.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 18:30:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela assolto
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:30:04 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:8a48c.622\$127.73@news.edisontel.com...
> Ah beh, se lo dice il CICAP..... ma por favor....

Se ti vuoi curare con l'acqua depurata, accomodati, nessuno ti fermerà.
Rischieresti di finire come la babbiona dal piede marcio, ti avviso per pura
carità cristiana, ma poi fai ciò che vuoi.

From fsgefgbv@hotmail.com Tue Mar 23 20:12:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: IDF : considerazioni
From: Freud's son <fsgefgbv@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 18:12:00 GMT

Le vostre attitudini sessuali represses nell'infanzia sono ora tutte presenti qui, per rompere il cazzo agli utenti onesti.

From nospammer75@yahoo.co.uk Tue Mar 23 20:28:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: tomba maya
From: "Andy Mc Nab S.a.s" <nospammer75@yahoo.co.uk>
Date: Tue, 23 Mar 2004 18:28:59 +0000 (UTC)

Ho visto un documentario in cui si vedeva la tomba di un re inca o maya, e la lapide mostrava un uomo dentro una specie di astronave con tanto di razzi .
sapreste dirmi dove trovare tale foto? o almeno chi fosse il re in questione?
grazie.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 23 21:22:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tomba maya
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 23 Mar 2004 19:22:49 GMT

Andy Mc Nab S.a.s wrote:

> Ho visto un documentario in cui si vedeva la tomba di un re inca o maya,
> e la lapide mostrava un uomo dentro una specie di astronave con tanto di
> razzi .
> sapreste dirmi dove trovare tale foto? o almeno chi fosse il re in
> questione?

Il re in questione si chiamava Pocal (o Pakal a seconda delle traduzioni), e il luogo dove si trova la tomba è Palenque:
http://amolt.interfree.it/Messico/arte_prec02_palenque02.htm

A proposito della lastra di Palenque ti consiglio questo articolo in formato Acrobat, pubblicato dal CUN, Centro Ufologico Nazionale:

<http://www.ecn.org/cunfi/Palenque.pdf>

Riassumendo... secondo gli studiosi di storia dei Maya quell'immagine non rappresenta una astronave ma l'Albero della Vita:

<http://members.shaw.ca/mjfinley/palenquecross.html>
http://www.mythofcreation.co.uk/image_pages/Wakahchan.htm

Era un simbolo significava la rinascita dopo la morte, molto frequente nelle pietre tombali di quel popolo. Ce ne sono altre due a Palenque, sempre con lo stesso simbolo. Quello che viene interpretato come il motore del razzo sarebbe invece il "Mostro della Terra", guardiano degli inferi.

Il simbolo dell'Albero della Vita si trova anche in altri luoghi del mondo molto più vicini a noi:
<http://www.uni.net/aec/riskmap/ppra/sma31s3.gif>
<http://www.thais.it/scultura/image/sch00488.htm>
<http://itis.volta.alessandria.it/episteme/ep5/ep5-scala.htm>

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From zegh@hotmail.com Tue Mar 23 22:55:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NECRONOMICON
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 20:55:20 GMT

<http://www.geocities.com/Athens/Olympus/9310/ritual.htm>

From rutturrosso@libero.it Wed Mar 24 18:39:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:39:05 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Yu18c.114551\$O31.4973062@news4.tin.it...
> <http://www.geocities.com/Athens/Olympus/9310/ritual.htm>

Il Necronomicon in realtà è stato scritto, inventandoselo, da quel genio di Lovecraft in persona.
Quindi diffiderei da chi propina improbabili "rituali" tratti dalle opere di Lovecraft.
Si tratta di un'espedito narrativo attribuire un proprio libro a qualcun'altro, teso a creare maggiore atmosfera, e il nostro alla fine lo ammise (non che gli costasse molto, per quello che gli poteva importare). Indubbiamente egli è uno dei miei scrittori di horror/thriller psicologico preferiti.

From rompe@ilghiaccio.com Wed Mar 24 20:49:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 19:49:38 +0100

Non secondo il British Museum, che ne ha una copia che risale al 1600, tutt'oggi a disposizione degli studiosi.

Olpus Bonzo wrote:

> Il Necronomicon in realtà è stato scritto, inventandoselo, da quel
> genio di Lovecraft in persona.

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 24 21:01:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Mar 2004 19:01:13 GMT

ARTIK wrote:

>

> Olpus Bonzo wrote:

> > Il Necronomicon in realtà è stato scritto, inventandoselo, da quel
> > genio di Lovecraft in persona.

> Non secondo il British Museum, che ne ha una copia che risale al 1600,
> tutt'oggi a disposizione degli studiosi.

Questo è ciò che ha scritto Lovecraft. Ma si trattava di un racconto fantastico, non di realtà. Anche Jorge Luis Borges ha inventato una quantità di libri inesistenti, fornendo autori, collocazioni bibliografiche, note, commenti e recensioni.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From rompe@ilghiaccio.com Thu Mar 25 23:04:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 22:04:37 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Questo è ciò che ha scritto Lovecraft...

Veramente non dicevo per "sentito dire", te lo dicevo perchè l'ho visto, toccato, gli ho dato un'occhiata. Ed è stato poi che ho sentito parlare di Lovecraft e ne ho letto qualche racconto. Comunque, ci sono libri molto più interessanti ed inquietanti.

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Fri Mar 26 00:13:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 25 Mar 2004 22:13:17 GMT

ARTIK wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > Questo è ciò che ha scritto Lovecraft...
>
> Veramente non dicevo per "sentito dire", te lo dicevo perchè l'ho visto,
> toccato, gli ho dato un'occhiata.

Scusa se continuo ad essere incredulo.
Tu hai consultato il Necronomicon al British Museum?
Allora, chissà, forse avrò la possibilità di toccare il "Libro di
sabbia" descritto da Borges...

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From rompe@ilghiaccio.com Fri Mar 26 23:40:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 22:40:02 +0100

Diego Cuoghi wrote:
> Scusa se continuo ad essere incredulo.
> Tu hai consultato il Necronomicon al British Museum?
> Allora, chissà, forse avrò la possibilità di toccare il "Libro di
> sabbia" descritto da Borges...

Libero di crederci o meno... non cambia nulla.

CIAO

From dipassaggio@email.it Sat Mar 27 00:49:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 22:49:39 GMT

ARTIK "rompe@ilghiaccio.com" ha scritto:

> Necronomicon al British Museum

Il libro non è mai stato al British Museum, ma piuttosto alla British
Library, che non centra nulla con il museo!

La notte s'apre sull'orlo dell'abisso.
Le porte dell'inferno sono chiuse:
A tuo rischio le tenti.
Al tuo richiamo si desterà qualcosa per risponderti.
Questo regalo lascio all'umanità: Ecco le chiavi.
Cerca le serrature; sii soddisfatto.
Ma ascolta ciò che dice Abdul Alhazred: per primo io le ho trovate, e sono
matto".

Alhazred
ALL-HAS-READ
Tutti hanno letto.

Meditate...
Ciao

From dipassaggio@email.it Sat Mar 27 01:05:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 23:05:59 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

> ARTIK "rompe@ilghiaccio.com" ha scritto:
>
>> Necronomicon al British Museum
>

Isi ku nushi ilani mushiti
Itti kunu alsì mushitum kallatum kattumtum
Alsì bararitum qablitum u namaritum
Ashshu kashshaptu u kashshipanni
Eli nitum ubbiraanni
Ili-ia u Ishtari-ia ushis-su-u-eli-ia
Eli ameri-ia amru-usanaku
Imdikula salalu musha u urra
Qu-u imtana-allu-u pi-ia
Upu unti pi-ia iprusu
Me mashtiti-ia umattu-u
Eli li nubu-u xiduti si-ipdi
Izizanimma ilani rabuti shima-a dababi
Dini dina alakti limda
Epu-ush salam kashshapi-ia u kashshapi-ia
Sha epishia u mushtepishti-ia
Is mass-ssarati sha mushi lipshuru ruxisha limnuti
Pisha lu-u ZAL.LU Lishanusha Lu-u Tabtu
Sha iqbu-u amat limutti-ia kima ZAL.LU litta-tuk
qi-ishrusha pu-uttu-ru ipshetusha xulluqu
Kal amatusha malla-a sseri
Ina qibit iqbu-u ilani mushitum

Da ripetere prima e dopo I pasti per una settimana come curetta
ricostituente primaverile ;-)

Spero che non mi vengano I brufoli :-))

Ciao

From rompe@ilghiaccio.com Sat Mar 27 12:59:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sat, 27 Mar 2004 11:59:21 +0100

DiPassaggio wrote:

> Il libro non è mai stato al British Museum, ma piuttosto alla British
> Library, che non centra nulla con il museo!

Io si, visto che ci lavorano i miei zii, e mi hanno fatto vedere quel libro
e altre cose molto più inquietanti. Comunque, se pensi che sto cercando di
convincerti ti sbagli... io sto soltanto raccontando una cosa che ho visto,
niente di più.

From dipassaggio@email.it Sat Mar 27 14:28:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 12:28:42 GMT

ARTIK "rompe@ilghiaccio.com" ha scritto:

> DiPassaggio wrote:

>> Il libro non è mai stato al British Museum, ma piuttosto alla British
>> Library, che non centra nulla con il museo!

>

> Io si, visto che ci lavorano i miei zii, e mi hanno fatto vedere quel libro
> e altre cose molto più inquietanti. Comunque, se pensi che sto cercando di
> convincerti ti sbagli... io sto soltanto raccontando una cosa che ho visto,
> niente di più.

>

>

Se vuoi ne possiamo parlare (e visionare il materiale originale) con Folli,
Ermini e Romiti in redazione a Milano, in Via solferino 28

Non è nemmeno un problema eventualmente visionarlo nella sua sede
originale, ovviamente dev'essere concessa la riproduzione fotografica e
quant'altro inerente l'esclusiva mondiale, senza limiti ma con tutte le
garanzie di preservazione e conservazione.

Naturalmente l'offerta è valida ed estesa anche per:
> e altre cose molto più inquietanti.

A fronte dell'originale esaminabile da esperti in varie discipline non si
batte ciglio sulla cifra richiesta, e stai tranquillo che nessuno
obbietterà.

E' scontato che se riesci a fornire lo scoop e l'originale in esclusiva
mondiale, non avrai più problemi economici per il resto dei tuoi giorni, e

nemmeno I tuoi discendenti e gli zii...

www * rcsmediagroup * it

La mia email è valida, fammi sapere se sei interessato all'incontro con I Direttori in RCS. Se si, li informo del fatto e decidiamo quando e come.

Se offri l'esclusiva mondiale, hai fatto 6 al superenalotto credimi!

Ciao

From ale_salta@libero.it Wed Mar 24 21:51:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 24 Mar 2004 19:51:09 GMT

Il 24 Mar 2004, 19:49, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto:
> Non secondo il British Museum, che ne ha una copia che risale al 1600,
> tutt'oggi a disposizione degli studiosi.

Ahahahah! :)
E un'altra ce l'ha la Miskatonic University, vero? :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Fri Mar 26 19:25:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 18:25:22 +0100

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:wGk8c.8406\$jY1.2333@tornado.fastwebnet.it...
> Non secondo il British Museum, che ne ha una copia che risale al 1600,
> tutt'oggi a disposizione degli studiosi.

Sì, e io ho quattro testicoli.

Per piacere, non sminuiamo quel genio di Lovecraft, please.

From me@privacy.net Wed Mar 24 23:47:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 24 Mar 2004 22:47:23 +0100

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3sdik\$sgi\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Il Necronomicon in realtà è stato scritto, inventandoselo, da quel genio
di
> Lovecraft in persona.

Quasi.

Il Necronomicon è stato *inventato* da Lovecraft, che però non lo ha mai
scritto.

E' stato poi scritto da appassionati di HP, credo negli anni Sessanta (ma
non ci metterei la mano sul fuoco, mica sono Muzio Scemola).

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From nospam@nospam.com Thu Mar 25 11:32:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NECRONOMICON

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Thu, 25 Mar 2004 09:32:56 GMT

Il 24 Mar 2004, 22:47, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli"
<me@privacy.net> ha scritto:

> Il Necronomicon è stato *inventato* da Lovecraft, che però non lo ha mai
> scritto.
> E' stato poi scritto da appassionati di HP, credo negli anni Sessanta (ma
> non ci metterei la mano sul fuoco, mica sono Muzio Scemola).
> Ciao
> Ale
>

Inventato da Lovecraft? Acqua acqua...! ^__^

Invece il Picatrix chi lo avrebbe inventato? Ho come l'impressione che
qualcuno possa persino rispondere Valerio Evangelisti.....siete in alto
mare, cari miei, cercate meglio.
;-)

chissà come mai io potrei procurarmi la copia *reale* del 1600 e non il
romanzetto di un autore adorabilmente gotico.....
he he.....:-PPPPP

Ankh

che ogni tanto cede alle lusinghe del proprio Ego.....;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Thu Mar 25 11:34:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:34:14 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080207175X2757@usenet.libero.it...

> chissà come mai io potrei procurarmi la copia *reale* del 1600 e non il
> romanzetto di un autore adorabilmente gotico.....

Be'... l'invito è allora di procurarti questa copia e stravolgere, di
conseguenza, la storia della letteratura horror del Novecento :-)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From nospam@nospam.com Thu Mar 25 11:46:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Thu, 25 Mar 2004 09:46:08 GMT

Il 25 Mar 2004, 10:34, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli"
<me@privacy.net> ha scritto:

>

> Be'... l'invito è allora di procurarti questa copia e >stravolgere, di
> conseguenza, la storia della letteratura horror del >Novecento :-)
> Ciao
> Ale

Ma la copia originale del Necronomicon non è così difficile da procurare,
basta avere i giri giusti.....:-)

Per il momento non ho colto l'occasione perchè ero interessata ad altri
trattati, un po' meno "retrò". :-)

e poi perchè stravolgerebbe la storia della letteratura horror?
dopotutto è solo letteratura e Lovecraft un ottimo scrittore, ma
semplicemente uno scrittore, dopotutto....

(oddio, anche un Negromante in fin dei conti è un semplice Negromante
dopotutto.....:-P)

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu Mar 25 11:57:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 25 Mar 2004 09:57:13 GMT

Il 25 Mar 2004, 10:32, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:

>
> Inventato da Lovecraft? Acqua acqua...! ^__^

[cut]
>
> chissà come mai io potrei procurarmi la copia *reale* del 1600 e non il
> romanzetto di un autore adorabilmente gotico.....
> he he.....:-PPPPP

ma stai parlando sul serio o ce stai a cojona'? :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Thu Mar 25 12:02:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:02:28 GMT

Il 25 Mar 2004, 10:57, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> Il 25 Mar 2004, 10:32, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:
> >
> > Inventato da Lovecraft? Acqua acqua...! ^__^
>
> [cut]
> >
> > chissà come mai io potrei procurarmi la copia *reale* del 1600 e non il
> > romanzetto di un autore adorabilmente gotico.....
> > he he.....:-PPPPP
>
> ma stai parlando sul serio o ce stai a cojona'? :-)

me la sto apertamente tirando ma parlo sul serio....^__^ :-P

comunque mi riferisco ad una misera copia del trattato originale, quello vero suppongo appartenga a qualche pezzo grosso, sinceramente non so dove sia, se in un museo o nella bibioteca privata di qualcuno, dovrei chiedere.

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu Mar 25 12:17:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NECRONOMICON

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 25 Mar 2004 10:17:49 GMT

Il 25 Mar 2004, 11:02, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:

>

> comunque mi riferisco ad una misera copia del trattato originale, quello

> vero suppongo appartenga a qualche pezzo grosso, sinceramente non so dove

> sia, se in un museo o nella biblioteca privata di qualcuno, dovrei chiedere.

>

oggesù, sei seria...

Mi verrebbe da sospettare che tu non abbia mai letto niente di Lovecraft...

ma non sono così maligno ;-)

Credo che H.P.Lovecraft sia stato uno degli autori horror più studiati degli ultimi 50 anni.

E nessuno di coloro che lo ha sezionato fino all'osso, dici che conoscerebbe questa verità iniziatica della quale solo tu saresti a parte? :-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Thu Mar 25 12:52:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NECRONOMICON

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Thu, 25 Mar 2004 10:52:38 GMT

Il 25 Mar 2004, 11:17, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> oggesù, sei seria...

> Mi verrebbe da sospettare che tu non abbia mai letto niente di Lovecraft...

ho letto tutto Lovecraft quando avevo 12 anni, l'ho trovato carino ma un po' troppo prevedibile suppongo che nei primi del '900 facesse più paura, sinceramente preferisco Edgar Allan Poe.

> ma non sono così maligno ;-)

ti prego, non essere così maligno nei confronti di una innocente e sprovveduta fanciulla...! ;-)

Dopotutto è solo narrativa, tralaltro Lovecraft è OT qui dentro, torniamo a parlare di UFO che è di gran lunga la cosa migliore da fare....

(più che altro quest'argomento mi ha già stancato, la mia mente è adesso è concentrata su cose più interessanti.) :-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu Mar 25 13:07:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 25 Mar 2004 11:07:54 GMT

Il 25 Mar 2004, 11:52, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:

> ho letto tutto Lovecraft quando avevo 12 anni, l'ho trovato carino ma un po'
> troppo prevedibile suppongo che nei primi del '900 facesse più paura,
> sinceramente preferisco Edgar Allan Poe.

Senz'altro...intendevo dire che nelle edizioni mondadori, e anche in quella newton&compton, per dirne un paio, il discorso sulla pseudobibbia viene affrontato esaurientemente.

E nessuno (mi vengono in mente Giuseppe Lippi, Gianni Pilo & Sebastiano Fusco, gli stessi L. Sprague DeCamp e S.T. Joshi, e tanti altri) ha mai messo in dubbio che Al Azif fosse un'invenzione di HPL...

> (più che altro quest'argomento mi ha già stancato, la mia mente è adesso è concentrata su cose più interessanti.) :-)

Ok :-)
ciao
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Fri Mar 26 19:36:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 18:36:48 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:82Z50Z167Z114Y1080212872X12760@usenet.libero.it...

- > E nessuno (mi vengono in mente Giuseppe Lippi, Gianni Pilo & Sebastiano
- > Fusco, gli stessi L. Sprague DeCamp e S.T. Joshi, e tanti altri) ha mai
- > messo in dubbio che Al Azif fosse un'invenzione di HPL...

Lovecraft stesso sembra lo avesse ammesso, irritato dalle continue richieste di far vedere una copia del Necronomicon che secondo alcuni era in suo possesso.

Comunque credo sia una bestemmia affermare che Yog Sothoth e Chutulu non li abbia inventati Lovecraft, insomma, sarebbe come sminuire il suo grandissimo genio, che non trovo affatto prevedibile.

Certo, comunque la letteratura del sublime va letta in una certa ottica, a certe menti allenate a libri New Age potrebbe sembrare banale anche il mitico Edgar Allan Poe... ;)

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sat Mar 27 01:00:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NECRONOMICON

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 26 Mar 2004 23:00:01 GMT

Olpus Bonzo wrote:

- > Lovecraft stesso sembra lo avesse ammesso, irritato dalle continue
- > richieste di far vedere una copia del Necronomicon che secondo alcuni era
- > in suo possesso.

Ecco i brani delle lettere in cui Lovecraft parla del Necronomicon come di una sua creazione letteraria:

<http://www.hplovecraft.com/creation/necron/letters.htm>

Questa è carina:

"...I read the Arabian Nights at the age of five. In those days I used to dress up in a turban, burnt-cork a beard on my face, and call myself by the synthetic name (Allah only knows where I got it!) of Abdul Alhazred - which I later revived, in memory of old times, to confer on the hypothetical author of the hypothetical Necronomicon!"

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From rutturosso@libero.it Sat Mar 27 19:57:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NECRONOMICON

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Sat, 27 Mar 2004 18:57:19 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gba57v.yqgj01id87pcN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> "...I read the Arabian Nights at the age of five. In those days I used
> to dress up in a turban, burnt-cork a beard on my face, and call myself
> by the synthetic name (Allah only knows where I got it!) of Abdul
> Alhazred - which I later revived, in memory of old times, to confer on
> the hypothetical author of the hypothetical Necronomicon!"

Ne sono a conoscenza, possiedo l'epistolario su Oscar Mondadori.
Certa gente per me non ha nemmeno letto Lovecraft e lo usa per i propri scopi.

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Thu Mar 25 12:02:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:02:32 GMT

ANKH wrote:

> chissà come mai io potrei procurarmi la copia *reale* del 1600 e non il
> romanzetto di un autore adorabilmente gotico.....
> he he.....-PPPPP

Avresti ai tuoi piedi i direttori di tutti i giornali del mondo, o
perlomeno i responsabili delle pagine letterarie e di cultura.
Diventeresti famosa e saresti intervistata da settimanali e TV che ti
pagherebbero benissimo per l'esclusiva e per le riproduzioni del libro.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.com Thu Mar 25 12:06:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:06:18 GMT

Il 25 Mar 2004, 11:02, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha
scritto:

> ANKH wrote:
>

>
> Avresti ai tuoi piedi i direttori di tutti i giornali del >mondo, o
> perlomeno i responsabili delle pagine letterarie e di cultura.
> Diventeresti famosa e saresti intervistata da settimanali e >TV che ti
> pagherebbero benissimo per l'esclusiva e per le riproduzioni >del libro.

ma sei sicuro?

ripeto che basta solo conoscere i giri giusti per avere una copia, ripeto
solo una *copia*, del trattato originale.
E basta, non voglio dire altro.

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Thu Mar 25 12:37:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 25 Mar 2004 11:37:47 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080209177X4705@usenet.libero.it...

> ma sei sicuro?
> ripeto che basta solo conoscere i giri giusti per avere una copia, ripeto
> solo una *copia*, del trattato originale.
> E basta, non voglio dire altro.

OK, mi interesserebbe molto anche solo *vederla*. Non possederla,
ovviamente; ma anche solo vederla. Non è che riesci a procurartela, così fai
felice un vecchio lovecraftiano? Mi sposterei ovunque, per una cosa del
genere.

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From nospam@nospam.com Thu Mar 25 13:00:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Thu, 25 Mar 2004 11:00:55 GMT

Il 25 Mar 2004, 11:37, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli"
<me@privacy.net> ha scritto:

> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1080209177X4705@usenet.libero.it...
>

> > ma sei sicuro?
> > ripeto che basta solo conoscere i giri giusti per avere una copia,
ripeto
> > solo una *copia*, del trattato originale.
> > E basta, non voglio dire altro.
>
> OK, mi interesserebbe molto anche solo *vederla*. Non possederla,
> ovviamente; ma anche solo vederla. Non è che riesci a procurartela, così

fai
> felice un vecchio lovecraftiano? Mi sposterei ovunque, per una cosa del
> genere.
> Ciao
> Ale
>

ti rispondo in PVT.

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu Mar 25 13:12:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 25 Mar 2004 11:12:32 GMT

Il 25 Mar 2004, 12:00, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:

> ti rispondo in PVT.

Spererei che Alessandro, una volta visto il *vero* necronomicon, ce lo voglia comunicare con un post...

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Fri Mar 26 19:40:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 18:40:02 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z50Z167Z114Y1080213150X12771@usenet.libero.it...

> Spererei che Alessandro, una volta visto il *vero* necronomicon, ce lo
> voglia comunicare con un post...

Io non voglio vederlo, voglio leggerlo, per vedere se lo stile è quello di H.P.Lovecraft o è una banale imitazione del suo stile ad opera di certi suoi discutibili fan (insomma, non dei veri amanti di Lovecraft se gli vogliono togliere il merito dei propri racconti).

From rutturosso@libero.it Sat Mar 27 19:59:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 18:59:22 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z117Z48Y1080394310X13310@usenet.libero.it...
> Ah beh, certo...intanto però si potrebbe tagliare la testa al tomo, ehm,
al
> toro, esaminandone l'antichità (secondo ankh è del 1600...) :-)

Il punto è che finora tutti i Necronomicon esistenti sono stati scritti nel
XX secolo.

From ale_salta@libero.it Sat Mar 27 20:55:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 27 Mar 2004 18:55:39 GMT

Il 27 Mar 2004, 18:59, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:

> Il punto è che finora tutti i Necronomicon esistenti sono stati scritti
nel
> XX secolo.

Appunto :-)
Ha ragione Diego, sai che scoop sarebbe un Necronomicon davvero
antecedente a HPL, fosse anche di un paio di settimane? :-)

Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 14:51:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 14:51:04 +0200

Il Salta wrote:
> Appunto :-)
> Ha ragione Diego, sai che scoop sarebbe un Necronomicon davvero
> *antecedente* a HPL, fosse anche di un paio di settimane? :-)

Scusa, ma che scoop sarebbe? Nel Necronomicon non ci sono mica cose
rivoluzionare, non ha più valore di un qualsiasi altro testo antico

religioso. L'hanno già analizzato, studiato, archiviato... e non è niente di più che un testo religioso con tanto di rituali... poi Lovecraft ci ha ricamato attorno un sacco di cose...

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 28 16:51:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 16:51:36 +0200

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:gOz9c.13059\$jY1.10122@tornado.fastwebnet.it...

> Il Salta wrote:
> > Appunto :-)
> > Ha ragione Diego, sai che scoop sarebbe un Necronomicon davvero
> > *antecedente* a HPL, fosse anche di un paio di settimane? :-)
>
> Scusa, ma che scoop sarebbe? Nel Necronomicon non ci sono mica cose
> rivoluzionare, non ha più valore di un qualsiasi altro testo antico
> religioso. L'hanno già analizzato, studiato, archiviato... e non è niente
di
> più che un testo religioso con tanto di rituali... poi Lovecraft ci ha
> ricamato attorno un sacco di cose...

più che altro ci hanno ricamato sopra quelli che hanno letto Lovecraft.
Il "Necronomicon" è stato inventato da lui, se tu trovassi l'originale
antecedente a Lovecraft diventeresti ricco e famoso proprio per questo.
Tutti quelli che dicono di avere la "versione originale" o ti stanno
prendendo in giro o sono stati presi in giro da qualcun altro.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 18:30:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 18:30:02 +0200

chatandplay wrote:
> Il "Necronomicon" è stato inventato da lui, se tu trovassi l'originale
> antecedente a Lovecraft diventeresti ricco e famoso proprio per
> questo. Tutti quelli che dicono di avere la "versione originale" o ti
> stanno prendendo in giro o sono stati presi in giro da qualcun altro.

Guarda che il Necronomicon originale è già stato trovato, studiato, ecc.
ecc. E non c'è motivo valido per cui uno dovrebbe diventarne ricco e famoso
visto che non contiene niente di più di quello che si potrebbe trovare su un
edda, su un veda, o chicchessia. Capirei se nel Necronomicon ci fossero

rivelazioni straordinarie, ma visto che non ce ne sono... vorrei tanto sapere cosa c'è di interessante in un paio di divinità venute dal cielo e di vari rituali per invocarli...

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Mar 28 18:29:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 28 Mar 2004 16:29:06 GMT

ARTIK wrote:

> Guarda che il Necronomicon originale è già stato trovato, studiato, ecc.

Guarda che il Necronomicon è una creazione letteraria, per cui se davvero esistesse e fosse consultabile sarebbe come trovare la tomba di Sherlock Holmes, o il certificato di nascita di Sandokan.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 18:41:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 18:41:22 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Guarda che il Necronomicon è una creazione letteraria, per cui se
> davvero esistesse e fosse consultabile sarebbe come trovare la tomba
> di Sherlock Holmes, o il certificato di nascita di Sandokan.

Mmmm... vabbè... vorrà dire che quello che ho visto tanti anni fa sarà stato un falso... chi lo sa...

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Mar 28 18:50:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 28 Mar 2004 17:50:25 +0100

On Sun, 28 Mar 2004 18:41:22 +0200, ARTIK wrote:

> Mmmm... vabbè... vorrà dire che quello che ho visto tanti anni fa sarà stato
> un falso... chi lo sa...

Tanto per chiarire:

Il Necronomicon l'ha pubblicato anche Newton Compton qualche anno fa,

mentre ero in Italia. Il punto e' che e' un libro "ricostruito", a posteriori, in base a quello che ne dice l'inventore (HP Lovecraft, appunto).

Insomma, pure a Londra c'e' la casa di Sherlock Holmes, il ristorante di Sherlock Holmes eccetera - ma si tratta di un gioco per gli appassionati, poi diventato trappola per turisti. Sherlock Holmes non e' mai esistito (purtroppo)

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From Albion@despammed.com Mon Mar 29 08:09:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 08:09:07 +0200

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.28.16.50.25.606755@gointernet.co.uk...

> Insomma, pure a Londra c'e' la casa di Sherlock Holmes, il ristorante di
> Sherlock Holmes eccetera - ma si tratta di un gioco per gli appassionati,
> poi diventato trappola per turisti. Sherlock Holmes non e' mai esistito
> (purtroppo)

SShhhhhhhhhhhhhhhh

E che cazzo!

Qualcuno cerca di spennare in maniera onesta qualche turista giapponese e tu
che suoni il tamburo.

Ripeti con me.

Sherlock Holmes è esisto.

Sherlock Holmes è esisto.

Sherlock Holmes è esisto.

Sherlock Holmes è esisto.

Sherlock Holmes è esisto.

Sherlock Holmes è esisto.

Sherlock Holmes è esisto.

Sherlock Holmes è esisto.

Adesso va a visitare la sua casa e lascia la mancia alla guida.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dedalo72@intefree.it Thu Mar 25 13:13:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 12:13:21 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto:

> ti rispondo in PVT.

e noi?

ded (rappresentante delegato dei lurker)

From ale_salta@libero.it Thu Mar 25 13:21:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 25 Mar 2004 11:21:20 GMT

Il 25 Mar 2004, 12:13, "dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto:

>
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto:
>
> > ti rispondo in PVT.
>
> e noi?
>
> ded (rappresentante delegato dei lurker)

pss pss...te lo dico in PVC (che è anche cancerogeno)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Fri Mar 26 02:50:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 00:50:19 GMT

On Thu, 25 Mar 2004 11:21:20 GMT, ale_salta@libero.it (Il Salta) wrote:

>> > ti rispondo in PVT.

>> e noi?

>pss pss...te lo dico in PVC (che è anche cancerogeno)

Posso darvelo in PDF, che e' portabile.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Albion@despammed.com Thu Mar 25 13:53:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 12:53:51 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080212454X8714@usenet.libero.it...

> ti rispondo in PVT.

Mandi anche a me?
L'indirizzo è valido.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Thu Mar 25 13:11:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 25 Mar 2004 11:11:57 GMT

ANKH wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:
> > Avresti ai tuoi piedi i direttori di tutti i giornali del >mondo, o
> > perlomeno i responsabili delle pagine letterarie e di cultura.
> > Diventeresti famosa e saresti intervistata da settimanali e >TV che ti
> > pagherebbero benissimo per l'esclusiva e per le riproduzioni >del libro.
>
> ma sei sicuro?
> ripeto che basta solo conoscere i giri giusti per avere una copia, ripeto
> solo una *copia*, del trattato originale.

Dicevo che avresti centinaia di giornalisti alla porta perché il fatto
avrebbe del miracoloso.

Come se trovassi una copia del volume XLVI dell' "Anglo-American
Cyclopaedia" (New York 1917), con il capitolo su Uqbar.

Ma lo stesso Borges ci parla degli "hronir", oggetti che diventano reali
a causa del desiderio di trovarli:

Il direttore di una delle carceri dello stato comunicò ai detenuti che nell'antico letto d'un fiume v'erano certi sepolcri, e promise la libertà a chi facesse un ritrovamento importante. Durante i mesi che precedettero gli scavi, furono mostrate ai detenuti fotografie di ciò che dovevano ritrovare.

Questo primo tentativo mostrò che la speranza e l'avidità possono costituire una inibizione; in una settimana di lavoro con la pala e il piccone, non si riuscì ad estrarre altro che una ruota arrugginita, di data anteriore all'esperimento. La cosa fu mantenuta segreta e fu poi ripetuta in quattro istituti di educazione. In tre, l'insuccesso fu quasi completo; nel quarto (il cui direttore morì casualmente durante i primi scavi) gli scolari estrassero - o produssero - una maschera d'oro, una spada arcaica, due o tre anfore di coccio, e il torso verdastro e mutilato d'un re, recante sul petto un'iscrizione che non s'è ancora potuta decifrare. Si scoprì in tal modo come la presenza di testimoni a conoscenza del carattere sperimentale della ricerca, costituisca una controindicazione... Le investigazioni in massa producono oggetti contraddittori; oggi si preferiscono i lavori individuali e quasi improvvisati. La produzione metodica dei cronici (dice l'« undicesimo volume ») ha reso servizi prodigiosi agli archeologi. Essa ha permesso di interrogare e perfino di modificare il passato, divenuto non meno plastico e docile dell'avvenire.

(...) Più strano e più puro di ogni cronica è talvolta l'ur: la cosa prodotta per suggestione, l'oggetto evocato dalla speranza. La gran maschera d'oro cui ho accennato ne è un illustre esempio.

Il racconto completo:

http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Borges_Tlon_Uqbar.doc

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 16:00:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NECRONOMICON

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 25 Mar 2004 15:00:36 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gb7d9x.w9zh8i6dpy8N%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> ANKH wrote:

>

> > Diego Cuoghi ha scritto:

> > > Avresti ai tuoi piedi i direttori di tutti i giornali del >mondo, o

> > > perlomeno i responsabili delle pagine letterarie e di cultura.

> > > Diventeresti famosa e saresti intervistata da settimanali e >TV che ti

> > > pagherebbero benissimo per l'esclusiva e per le riproduzioni >del libro.

> >

> > ma sei sicuro?

> > ripeto che basta solo conoscere i giri giusti per avere una copia, ripeto

> > solo una *copia*, del trattato originale.

>

> Dicevo che avresti centinaia di giornalisti alla porta perché il fatto

> avrebbe del miracoloso.

> Come se trovassi una copia del volume XLVI dell' "Anglo-American

> Cyclopaedia" (New York 1917), con il capitolo su Uqbar.

> Ma lo stesso Borges ci parla degli "hronir", oggetti che diventano reali

> a causa del desiderio di trovarli:

>

>

> Il direttore di una delle carceri dello stato comunicò ai detenuti che

> nell'antico letto d'un fiume v'erano certi sepolcri, e promise la

> libertà a chi facesse un ritrovamento importante. Durante i mesi che

> precedettero gli scavi, furono mostrate ai detenuti fotografie di ciò

> che dovevano ritrovare.

> Questo primo tentativo mostrò che la speranza e l'avidità possono

> costituire una inibizione; in una settimana di lavoro con la pala e il

> piccone, non si riuscì ad estrarre altro hron che una ruota arrugginita,

> di data anteriore all'esperimento. La cosa fu mantenuta segreta e fu poi

> ripetuta in quattro istituti di educazione. In tre, l'insuccesso fu

> quasi completo; nel quarto (il cui direttore morì casualmente durante i

> primi scavi) gli scolari esumarono - o produssero - una maschera d'oro,

> una spada arcaica, due o tre anfore di coccio, e il torso verdastro e

> mutilato d'un re, recante sul petto un'iscrizione che non s'è ancora

> potuta decifrare. Si scoprì in tal modo come la presenza di testimoni a

> conoscenza del carattere sperimentale della ricerca, costituisca una

> controindicazione... Le investigazioni in massa producono oggetti

> contraddittori; oggi si preferiscono i lavori individuali e quasi

> improvvisati. La produzione metodica dei hronir (dice l'« undicesimo

> volume ») ha reso servizi prodigiosi agli archeologi. Essa ha permesso

> di interrogare e perfino di modificare il passato, divenuto non meno

> plastico e docile dell'avvenire.

>

> (...) Più strano e più puro di ogni hron è talvolta l'ur: la cosa

> prodotta per suggestione, l'oggetto evocato dalla speranza. La gran

> maschera d'oro cui ho accennato ne è un illustre esempio.

> _____

>

> Il racconto completo:

> http://xoomer.virgilio.it/dicuoghi/Borges_Tlon_Uqbar.doc

Citi qualcosa che si accorda benissimo con la mia visione
"olografico-quantistica" della realtà...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

> DIEGO CUOGHI
> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 15:58:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 14:58:56 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080209177X4705@usenet.libero.it...
> Il 25 Mar 2004, 11:02, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha
> scritto:
> > ANKH wrote:
> >
> >
> > Avresti ai tuoi piedi i direttori di tutti i giornali del >mondo, o
> > perlomeno i responsabili delle pagine letterarie e di cultura.
> > Diventeresti famosa e saresti intervistata da settimanali e >TV che ti
> > pagherebbero benissimo per l'esclusiva e per le riproduzioni >del libro.
> >
> ma sei sicuro?
> ripeto che basta solo conoscere i giri giusti per avere una copia, ripeto
> solo una *copia*, del trattato originale.
> E basta, non voglio dire altro.
>
> ciao
> Ankh

Naturalmente, sai che la cosa mi interessa...:-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 25 17:14:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:14:51 +0100

"ANKH"

> ma sei sicuro?
> ripeto che basta solo conoscere i giri giusti per avere una copia, ripeto
> solo una *copia*, del trattato originale.
> E basta, non voglio dire altro.

nessuno potrebbe fornire il trattato originale.
E basta, non voglio dire altro :-)

Però qualche link indicativo mi scappa dalla tastiera:
<http://www.hplovecraft.com/creation/tomes.htm>
<http://www.hplovecraft.com/creation/necron/>

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Mar 25 21:51:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 20:51:57 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080209177X4705@usenet.libero.it...

> E basta, non voglio dire altro.

Almeno John Dee lo potevi citare...;-P

Golem

From nulla@dinulla.com Thu Mar 25 21:23:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Thu, 25 Mar 2004 19:23:33 GMT

On Thu, 25 Mar 2004 10:02:32 GMT, diegocuoghi@spamcop.net.invalid
(Diego Cuoghi) wrote:

>ANKH wrote:

>

>> chissà come mai io potrei procurarmi la copia *reale* del 1600 e non il
>> romanzetto di un autore adorabilmente gotico.....

>> he he.....:-PPPPP

>

>Avresti ai tuoi piedi i direttori di tutti i giornali del mondo, o
>perlomeno i responsabili delle pagine letterarie e di cultura.

>Diventeresti famosa e saresti intervistata da settimanali e TV che ti

>pagherebbero benissimo per l'esclusiva e per le riproduzioni del libro.

Naaah. Qui te lo danno a 7.99

http://www.witchcraft-supply.com/product_info.php?cPath=28&products_id=1481

Se vuoi risparmiare anche quelli, qui c'è tutto quel che serve:

http://www.chaosmatrix.org/library/books/necro_proj/

La copia di Cagliostro nulla da fare, pare che non sia in vendita.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From rutturosso@libero.it Fri Mar 26 19:30:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NECRONOMICON

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Fri, 26 Mar 2004 18:30:58 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:c3t0i3\$2cc70e\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> Quasi.

> Il Necronomicon è stato *inventato* da Lovecraft, che però non lo ha mai
> scritto.

Ne ha scritto alcuni brani, all'interno dei suoi racconti o del suo ricco
epistolario.

Ovviamente, non con l'intento di farne un libro, servivano per i suoi
racconti.

> E' stato poi scritto da appassionati di HP, credo negli anni Sessanta (ma
> non ci metterei la mano sul fuoco, mica sono Muzio Scemola).

Lovecraft stesso ha scritto uno o due capitoli del saggio sul Necronomicon, scritto insieme ad alcuni suoi amici scrittori.

From rompe@ilghiaccio.com Sat Mar 27 13:02:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sat, 27 Mar 2004 12:02:38 +0100

Zegh wrote:
> <http://www.geocities.com/Athens/Olympus/9310/ritual.htm>

Questo rituale è un falso, ci sono nomi che nel Necronomicon non sono mai stati menzionati e nomi come Yog-Sothoth e Co. non sono quelli presenti nei rituali del Necronomicon, ma nomi conati da Lovecraft per i suoi racconti (che vagamente somigliano a quelli originali).

From rutturrosso@libero.it Sat Mar 27 20:02:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 19:02:01 +0100

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:E6d9c.12072\$jY1.6828@tornado.fastwebnet.it...
> Questo rituale è un falso, ci sono nomi che nel Necronomicon non sono mai
> stati menzionati e nomi come Yog-Sothoth e Co. non sono quelli presenti
nei
> rituali del Necronomicon, ma nomi conati da Lovecraft per i suoi racconti
> (che vagamente somigliano a quelli originali).

Dimentichi una cosa: i nomi inventati da Lovecraft **sono** gli originali, semmai sono quelli a cui fai riferimento tu che scimmiettano Lovecraft per scopi che esulano dal quelli del romanziere...

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 14:46:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 14:46:32 +0200

Olpus Bonzo wrote:
> Dimentichi una cosa: i nomi inventati da Lovecraft **sono** gli
> originali, semmai sono quelli a cui fai riferimento tu che
> scimmiettano Lovecraft per scopi che esulano dal quelli del
> romanziere...

Ti sbagli... è l'esatto contrario. Il Necronomicon esiste realmente e non è un'invenzione di Lovecraft, punto e basta.

P.S.: io non sto cercando di convincerti a crederlo, ti sto solo dicendo una cosa che so, fine a se stessa.

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Mar 28 17:09:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 28 Mar 2004 15:09:55 GMT

ARTIK wrote:

> Ti sbagli... è l'esatto contrario. Il Necronomicon esiste realmente e non è
> un'invenzione di Lovecraft, punto e basta.

Ma l'hai letto il messaggio di "Di Passaggio"? Lui davvero lavora in una casa editrice importante, non stava scherzando. Ti ha detto che se riesci a far avere a lui o ai suoi direttori editoriali la possibilità di vedere e fotografare il "Necronomicon" diventeresti ricco. Ma davvero ricco, perché ci sarebbe la gara tra tutti gli editori del mondo per avere l'esclusiva. Non ne vuoi approfittare? :-)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 18:33:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 18:33:50 +0200

Diego Cuoghi wrote:

> Ma l'hai letto il messaggio di "Di Passaggio"? Lui davvero lavora in
> una casa editrice importante, non stava scherzando. Ti ha detto che se
> riesci a far avere a lui o ai suoi direttori editoriali la possibilità
> di vedere e fotografare il "Necronomicon" diventeresti ricco.
> Ma davvero ricco, perché ci sarebbe la gara tra tutti gli editori del
> mondo per avere l'esclusiva.
> Non ne vuoi approfittare? :-)

Per quel che so, non c'è bisogno del mio intervento... il Necronomicon è già stato studiato e le ricerche sono disponibili a tutti. Se gli interessa così tanto, faccia come hanno fatto tutti: si presenta per bene, si fa dare i permessi, va col suo staff, lo studia, fa le foto che vuole, ecc... anche se fa prima a farsi dare gli studi già fatti che risparmia tempo e denaro.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Mar 28 18:51:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 28 Mar 2004 17:51:13 +0100

On Sun, 28 Mar 2004 18:33:50 +0200, ARTIK wrote:

> permessi, va col suo staff, lo studia, fa le foto che vuole, ecc... anche se
> fa prima a farsi dare gli studi già fatti che risparmia tempo e denaro.

Ecco, mi interessano: me ne sapresti indicare uno, di studio già fatto?

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From dipassaggio@email.it Sun Mar 28 20:17:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 18:17:21 GMT

ARTIK "rompe@ilghiaccio.com" ha scritto:

> Diego Cuoghi wrote:
>> Ma l'hai letto il messaggio di "Di Passaggio"? Lui davvero lavora in
>> una casa editrice importante, non stava scherzando. Ti ha detto che se
>> riesci a far avere a lui o ai suoi direttori editoriali la possibilità
>> di vedere e fotografare il "Necronomicon" diventeresti ricco.
>> Ma davvero ricco, perché ci sarebbe la gara tra tutti gli editori del
>> mondo per avere l'esclusiva.
>> Non ne vuoi approfittare? :-)
>
> Per quel che so, non c'è bisogno del mio intervento... il Necronomicon è già
> stato studiato e le ricerche sono disponibili a tutti. Se gli interessa così
> tanto, faccia come hanno fatto tutti: si presenta per bene, si fa dare i
> permessi, va col suo staff, lo studia, fa le foto che vuole, ecc... anche se
> fa prima a farsi dare gli studi già fatti che risparmia tempo e denaro.
>
>

Infatti ARTIK hai ragione quando sostieni che non c'è bisogno del tuo intervento, come gruppo editoriale abbiamo abbastanza contatti e accessi in quasi tutti i settori.

Io con il mio invito intendevo offrirti la possibilità di dimostrare in modo inconfutabile che il libro NON è una invenzione letteraria di Lovecraft, ovviamente in esclusiva a Rizzoli Media Group ;-)

La notizia sarebbe esplosiva a livello mondiale !!!

Se puoi provare che il libro NECRONOMICON non è un parto letterario di Lovecraft, ma bensì un suo riprendere anche solo in parte, un libro ben più antico a cui si è ispirato scopiazzando formule e riti vari, la ricchezza e la fama sono tutte tue, su questo stanne certo.

Naturale però che ne dovrai discutere con i massimi esperti in varie discipline e convincerli, visto che TUTTI i più grandi studiosi del mondo certificano che il NECRONOMICON è di Lovecraft ed è frutto SOLO della sua fantasia letteraria, come l'autore stesso ha in più riprese sostenuto.

Il Corsera è sempre lì, quando vuoi passa a trovarci.

Pace, Ciao.

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 23:49:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 23:49:18 +0200

Conosco bene la RCS, visto che gli ho fatto un paio di lavori in ambito editoriale :))

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 00:26:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 00:26:16 +0200

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:RGH9c.13705\$jY1.1109@tornado.fastwebnet.it...
> Conosco bene la RCS, visto che gli ho fatto un paio di lavori in ambito
> editoriale :))

allora non avrai problemi a portargli l'originale del Necronomicon e ad arricchirti.
O li avrai? :-P
(Continuo a chiedermi inutilmente perchè una gran percentuale di credulones lavora in ambito editoriale)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nulla@dinulla.com Sat Mar 27 20:12:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Sat, 27 Mar 2004 18:12:49 GMT

On Sat, 27 Mar 2004 12:02:38 +0100, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> wrote:

>Zegh wrote:

>> <http://www.geocities.com/Athens/Olympus/9310/ritual.htm>

>

>Questo rituale è un falso, ci sono nomi che nel Necronomicon non sono mai
>stati menzionati e nomi come Yog-Sothoth e Co. non sono quelli presenti nei
>rituali del Necronomicon, ma nomi conati da Lovecraft per i suoi racconti
>(che vagamente somigliano a quelli originali).

Uh, finalmente una buona notizia. Almeno Yog-Sothoth non esiste davvero.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From ladynocturnia@virgilio.it Wed Mar 31 21:14:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NECRONOMICON

From: ladynocturnia@virgilio.it (+Nocturnia+)

Date: Wed, 31 Mar 2004 19:14:56 GMT

On Tue, 23 Mar 2004 20:55:20 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:

><http://www.geocities.com/Athens/Olympus/9310/ritual.htm>

>

>

Ne approfitto per fare una domanda.

Ma il Necronomicon di cosa parla?

Di certo rimarrete allibiti da questa "deficienza" [:)] ma purtroppo non sono mai riuscita a trovare una copia del libro. Ma visto che ne ho sempre sentito parlare sarei davvero curiosissima di poterlo leggere.

+N+

From dipassaggio@email.it Wed Mar 31 22:37:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NECRONOMICON

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 31 Mar 2004 20:37:25 GMT

+Nocturnia+ "ladynocturnia@virgilio.it" ha scritto:

> On Tue, 23 Mar 2004 20:55:20 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:
>
>> <http://www.geocities.com/Athens/Olympus/9310/ritual.htm>
>>
>>
>
> Ne approfitto per fare una domanda.
> Ma il Necronomicon di cosa parla?
> Di certo rimarrete allibiti da questa "deficienza" [:)] ma purtroppo
> non sono mai riuscita a trovare una copia del libro. Ma visto che ne
> ho sempre sentito parlare sarei davvero curiosissima di poterlo
> leggere.
>
> +N+
>
>

Ciao +Nocturnia+

Ti passo direttamente il link:

http://www.focus.it/dr/5553_1_10_71.asp?Npag=1

Bene o male qualcosa ti spiega...

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From dipassaggio@email.it Wed Mar 31 22:52:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NECRONOMICON
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 20:52:31 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

> +Nocturnia+ "ladynocturnia@virgilio.it" ha scritto:
>
>> On Tue, 23 Mar 2004 20:55:20 GMT, "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote:
>>

>>> <http://www.geocities.com/Athens/Olympus/9310/ritual.htm>
>>>
>>>
>>
>> Ne approfitto per fare una domanda.
>> Ma il Necronomicon di cosa parla?
>> Di certo rimarrete allibiti da questa "deficienza" [:)] ma purtroppo
>> non sono mai riuscita a trovare una copia del libro. Ma visto che ne
>> ho sempre sentito parlare sarei davvero curiosissima di poterlo
>> leggere.
>>
>> +N+
>>
>>
>
>
> Ciao +Nocturnia+
>
> Ti passo direttamente il link:
>
> http://www.focus.it/dr/5553_1_10_71.asp?Npag=1
>
> Bene o male qualcosa ti spiega...
>
> Ciao
>
>
>

Per par condicio:

<http://www.gamearena.it/clans/bourbonstreet/search.php>

Nel campo di ricerca scrivi: NECRONOMICON

E' abbastanza interessante...

Ri-Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 00:15:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ANATEMA >:-(
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 22:15:39 GMT

<http://snipurl.com/59u3>

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 24 00:32:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 23:32:26 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:fG28c.93081\$z23.3982187@news3.tin.it...
> <http://snipurl.com/59u3>

'azz, se mi hai fatto ridere!...:-)
E dire che non è affatto facile, con me, di questi tempi!...:-(
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From ale_salta@libero.it Wed Mar 24 00:58:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Tue, 23 Mar 2004 22:58:14 GMT

Il 23 Mar 2004, 23:32, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > <http://snipurl.com/59u3>
>
> 'azz, se mi hai fatto ridere!...:-)
> E dire che non è affatto facile, con me, di questi tempi!...:-(
> Ciao
>
> --

Da questo post, anche a costo di risultare antipatico a coloro che mi stanno

simpatici, concludo - al di là di ogni ragionevole dubbio - che Antonio Bruno è una merda irrecuperabile.
Cazzo, l'argomento luttuoso, *IO*, non ho ancora la leggerezza di sfiorarlo, e Stefano era per me un totale estraneo.
E 'sto cazzone mi mette uno smile, e il rigo sotto il contro-smile. Alla faccia della ghigna di 'ulo.
E per quale nobile causa, poi? Per rispondere a quell'imbecille di Zegh.
Ah già, ma AB ha da fare proseliti, e mantenere una presenza e una visibilità in rete. E' la logica del lavoro, giusto?
Ma vaffanculo, vah.
E fa anche la retorica "non è affatto facile, di questi tempi".
Gli è morto accanto un collaboratore un paio di giorni fa.

Uomo di merda.

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 01:34:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 23:34:48 GMT

"Il Salta":
[cut per scempiaggini]

Un sorriso non ha mai ucciso nessuno.
Il tuo vomito, SI!
(Zegh)

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 24 01:37:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 23:37:15 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z137Z182Y1080082693X17822@usenet.libero.it...
> Il 23 Mar 2004, 23:32, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
>
> > <http://snipurl.com/59u3>
> >
> > 'azz, se mi hai fatto ridere!...:-)
> > E dire che non è affatto facile, con me, di questi tempi!...:-(
> > Ciao
> >
> > --

>
> Da questo post, anche a costo di risultare antipatico a coloro che mi stanno
> simpatici, concludo - al di là di ogni ragionevole dubbio - che Antonio Bruno è una merda irrecuperabile.
> Cazzo, l'argomento luttuoso, *IO*, non ho ancora la leggerezza di sfiorarlo,
> e Stefano era per me un totale estraneo.

Se e' per questo non e' neanche la prima volta che dimostra di pensare piu' ai suoi interessi che alla tragedia appena avvenuta , basta leggere cosa ha scritto il giorno stesso:

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c3h8p2\$27m1rt\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de..

> Sì, sarebbe un bel modo di fare onore al povero Mbgiorge. Tra l'altro, mi
> pensto di non essere stato capace di accettare il suo più volte ripetuto
> invito a lasciar perdere, a non prendermela per certi ridicoli e vigliacchi
> attacchi che non hanno fondamento.

carino buttare lì " ridicoli e vigliacchi attacchi CHE NON HANNO FONDAMENTO" sapendo che nessuno per rispetto avrebbe repplicato, ma come dovresti essere distrutto eppure hai la lucidità mentale per non perdere l'occasione di tirare una stoccatina?

avrei preferito aspettare un po' per sottolinearlo ma vedo che non perde occasione per fare retorica.

Ciao
Ken che manca di rispetto volontariamente a Bruno che per quanto mi riguarda nulla ha che vedere da come si comporta con il lutto appena avvenuto

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 01:48:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 23:48:09 GMT

"kennyt":
> Se e' per questo non e' neanche la prima volta che dimostra di pensare piu'
> ai suoi interessi che alla tragedia appena avvenuta , basta leggere cosa ha
> scritto il giorno stesso:

Non dar retta a sti cadaveri che respirano Antò.
Sono certo che Stefano, il nostro amico PER DAVVERO ovunque sia che ci guarda, si sarà fatto na risata pure lui.

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 01:52:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 00:52:40 +0100

"Zegh"

> Non dar retta a sti cadaveri che respirano Antò.
> Sono certo che Stefano, il nostro amico PER DAVVERO
> ovunque sia che ci guarda, si sarà fatto na risata pure lui.

lascia in pace Stefano e la sua famiglia zegh, tu parli solo per te.
Hai fatto le vignette, bravo.
Ma se vuoi essere considerato qualcosa di più di un troll forse sarebbe ora
che la smettessi no?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 02:02:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 00:02:43 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c3qimh\$2avkeh\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
>
> "Zegh"

>
> > Non dar retta a sti cadaveri che respirano Antò.
> > Sono certo che Stefano, il nostro amico PER DAVVERO
> > ovunque sia che ci guarda, si sarà fatto na risata pure lui.
>
> lascia in pace Stefano e la sua famiglia zegh, tu parli solo per te.
> Hai fatto le vignette, bravo.
> Ma se vuoi essere considerato qualcosa di più di un troll forse sarebbe
ora
> che la smettessi no?
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Ma sta zitto ipocrita.
Che c'è albricci, la mia vignetta non ti piace?
Qui sei tu l'oggetto della discussione.
Non tirare fuori nomi a sproposito.
Vigliacco e infame. Vuoi suscitare flames, he?
ROTFL :)

--
^^^^
\\@@/
\\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 02:08:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 01:08:35 +0100

"Zegh"

> Ma sta zitto ipocrita.
> Che c'è albricci, la mia vignetta non ti piace?

bellissima, sei un genio e si vede.

> Qui sei tu l'oggetto della discussione.

pensavo di essere su IDU non su it.fan.albricci

> Non tirare fuori nomi a sproposito.

bravo. Non farlo tu e non lo farò neanch'io-

> Vigliacco e infame. Vuoi suscitare flames, he?

ma no. Sto solo cercando di capirti.

> ROTFL :)

:-(

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 01:39:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANATEMA >:-(

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 00:39:45 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z137Z182Y1080082693X17822@usenet.libero.it...

> Il 23 Mar 2004, 23:32, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>

> > > <http://snipurl.com/59u3>

> >

> > 'azz, se mi hai fatto ridere!...:-)

> > E dire che non è affatto facile, con me, di questi tempi!...:-(

> > Ciao

> >

> > --

>

> Da questo post, anche a costo di risultare antipatico a coloro che mi
stanno

> simpatici, concludo - al di là di ogni ragionevole dubbio - che Antonio

> Bruno è [cut]

Io che pur sono il bersaglio del povero infelice troll zegh77 trovo di
cattivo gusto le risate di Antonio sulla sfottitura di zegh nei miei
confronti ma ti invito a non esprimere commenti così definitivi per una cosa
da nulla come questa.

Certo che se Antonio continua su questa linea :-)

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 24 01:47:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 23:47:01 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c3qhua\$29vp80\$1@ID-172195.news.uni-> Io che pur sono il
bersaglio del povero infelice troll zegh77 trovo di
> cattivo gusto le risate di Antonio sulla sfottitura di zegh nei miei
> confronti ma ti invito a non esprimere commenti così definitivi per una
cosa
> da nulla come questa.
> Certo che se Antonio continua su questa linea :-(
>

E' la tempistica che e' agghiacciante ,che che se ne voglia dire ha detto
bene il Salta abbiamo timore noi che non lo conoscevamo a rispondere e
postare, lui che dovrebbe essere affranto non dico di non postare ma almeno
lascia perdere le polemiche e le cose di dubbio gusto come ridere alle
stronzate incredibili di quel demente di zegh.

Ciao
Ken

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 01:50:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Tue, 23 Mar 2004 23:50:51 GMT

"kennyt":
> E' la tempistica che e' agghiacciante ,che che se ne voglia dire ha detto
> bene il Salta abbiamo timore noi che non lo conoscevamo a rispondere e
> postare, lui che dovrebbe essere affranto non dico di non postare ma
almeno
> lascia perdere le polemiche e le cose di dubbio gusto come ridere alle
> stronzate incredibili di quel demente di zegh.
>
> Ciao
> Ken

Ma che bel coro per una innocente risatina di Antonio.
Dove cazzo eravate pezzi di merda, quando vito candela scrisse
quelle infamità contro Stefano? A stringere il culo a quell'altro pezzo di
cesso
di d.j.aracno o come cazzo si chiama?
FATE PENA! :(

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)

(Zegh che approva) #8->]

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From ale_salta@libero.it Wed Mar 24 02:10:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANATEMA >:-(

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Wed, 24 Mar 2004 00:10:23 GMT

Il 24 Mar 2004, 00:47, "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto:

>

> "chatandplay" ha scritto:

Io che pur sono il

> bersaglio del povero infelice troll zegh77 trovo di

> > cattivo gusto le risate di Antonio sulla sfottitura di zegh nei miei

> > confronti ma ti invito a non esprimere commenti così definitivi per una

> cosa

> > da nulla come questa.

> > Certo che se Antonio continua su questa linea :-(

> E' la tempistica che e' agghiacciante ,che che se ne voglia dire ha detto

> bene il Salta abbiamo timore noi che non lo conoscevamo a rispondere e

> postare, lui che dovrebbe essere affranto non dico di non postare ma
almeno

> lascia perdere le polemiche e le cose di dubbio gusto come ridere alle

> stronzate incredibili di quel demente di zegh.

scusate se rispondo a ken per entrambi.

Intendevo esattamente quel che dice Giancarlo: se la linea è questa...

I post di Antonio hanno cominciato a comparire poche ore dopo la scomparsa

di mbgiorgio; Antonio stesso aveva dichiarato chr "si sarebbe assentato dal

NG per un po'" - google mi sia testimone.

Capisco il normale atteggiamento di "comuni" e consueti postatori che

parlano, come al solito, di questioni di interesse collettivo, pur dopo

diverse ore di silenzio rispettoso.

Capisco molto meno, o meglio, non capisco affatto, non condivido e rinnego in toto l'atteggiamento sempre e comunque opportunistico di AB.

Non è solo questa polemica banale che mi stupisce, Giancarlo: sono un paio di giorni che Antonio posta "robbe varie" come se nulla fosse avvenuto.

Non gliel'ha chiesto nessuno, di postare le sue solite stronzate, anzi: era lui stesso che (compresibilmente, per qualsiasi persona dotata di un minimo di sensibilità, e lo dimostrano i numerosi messaggi di cordoglio), aveva dichiarato che si sarebbe rinchiuso in un decoroso silenzio, almeno temporaneamente.

Io, al posto suo, mi vergognerei.

Ma io non sono lui.

Ciao a tutti

--

un Salta perplesso

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 02:21:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANATEMA >:-(

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Wed, 24 Mar 2004 00:21:06 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z137Z182Y1080087023X14374@usenet.libero.it...

> Il 24 Mar 2004, 00:47, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

> >

> > "chatandplay" ha scritto:

>

> Io che pur sono il

> > bersaglio del povero infelice troll zegh77 trovo di

> > > cattivo gusto le risate di Antonio sulla sfottitura di zegh nei miei

> > > confronti ma ti invito a non esprimere commenti così definitivi per
una

> > cosa

> > > da nulla come questa.

> > > Certo che se Antonio continua su questa linea :-(

>

>

> > E' la tempistica che e' agghiacciante ,che che se ne voglia dire ha
detto

> > bene il Salta abbiamo timore noi che non lo conoscevamo a rispondere e

> > postare, lui che dovrebbe essere affranto non dico di non postare ma
> almeno

> > lascia perdere le polemiche e le cose di dubbio gusto come ridere alle

> > stronzate incredibili di quel demente di zegh.

>

> scusate se rispondo a ken per entrambi.

> Intendevo esattamente quel che dice Giancarlo: se la linea è questa...

> I post di Antonio hanno cominciato a comparire poche ore dopo la scomparsa

> di mbgiorge; Antonio stesso aveva dichiarato chr "si sarebbe assentato dal

> NG per un po'" - google mi sia testimone.

> Capisco il normale atteggiamento di "comuni" e consueti postatori che
> parlano, come al solito, di questioni di interesse collettivo, pur dopo
> diverse ore di silenzio rispettoso.
> Capisco molto meno, o meglio, non capisco affatto, non condivido e rinnego
> in toto l'atteggiamento sempre e comunque opportunistico di AB.
> Non è solo questa polemica banale che mi stupisce, Giancarlo: sono un paio
> di giorni che Antonio posta "robbe varie" come se nulla fosse avvenuto.
> Non gliel'ha chiesto nessuno, di postare le sue solite stronzate, anzi:
era
> lui stesso che (compresibilmente, per qualsiasi persona dotata di un
minimo
> di sensibilità, e lo dimostrano i numerosi messaggi di cordoglio), aveva
> dichiarato che si sarebbe rinchiuso in un decoroso silenzio, almeno
> temporaneamente.
> Io, al posto suo, mi vergognerei.
> Ma io non sono lui.
> Ciao a tutti
> --
> un Salta perplesso

Mah, dove arriva l'infamità umana
pur di colpire qualcuno...
Più frequento sto ng e più mi rendo
conto del porcilaio che è il mondo.

--
^^^^
\@@/
\<>/
[siti consigliati:]
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo
tanto più piccoli sembriamo
a quelli che non possono volare.
Meglio esser pazzo per conto proprio
anziché savio secondo
la volontà altrui!"
(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 02:26:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 01:26:05 +0100

"Zegh"

> Mah, dove arriva l'infamità umana
> pur di colpire qualcuno...

stai parlando del motivo per cui hai iniziato questo thread, bravo.

> Più frequento sto ng e più mi rendo
> conto del porcilaio che è il mondo.

Il mondo non è un porcilaio e non lo è nemmeno questo ng.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 02:38:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 00:38:15 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c3qkl6\$2b0hs7\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "Zegh"
>
> > Mah, dove arriva l'infamità umana
> > pur di colpire qualcuno...
>
> stai parlando del motivo per cui hai iniziato questo thread, bravo.
>
> > Più frequento sto ng e più mi rendo
> > conto del porcilaio che è il mondo.
>
> Il mondo non è un porcilaio e non lo è nemmeno questo ng.
>
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

No Albricci, sto parlando sul serio.
Offendimi pure e dimmi quello che ti pare.
Ho letto parole troppo grosse per una vignetta
innocua e non era il caso di dire parole grosse
specie il salta (che è amico di vito candela alias werter)
Ma questo ng è ridotto ad un letamaio oramai.
Anticipo già la risposta tua e della cricca: "-E' colpa tua".
Sì, date la colpa a me, datela a chi vi pare
ma sto ng si è ridotto ad una stalla.
Io lo disdico, non posto più.
Vi faccio tutti contenti.
(Zegh)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 02:41:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 01:41:39 +0100

"Zegh" <

> No Albricci, sto parlando sul serio.
> Offendimi pure e dimmi quello che ti pare.

quello che ti pare.

> Si, date la colpa a me, datela a chi vi pare
> ma sto ng si è ridotto ad una stalla.

"dai diamanti non nasce niente
dal letame nascono i fior"

> Io lo disdico, non posto più.
> Vi faccio tutti contenti.
> (Zegh)

grazie

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From ale_salta@libero.it Wed Mar 24 04:52:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 24 Mar 2004 02:52:49 GMT

Il 24 Mar 2004, 00:39, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

[...] ti invito a non esprimere commenti così definitivi per una cosa
> da nulla come questa.

> ciao
> Giancarlo

Rileggendo il tutto, mi trovo pronto ad ammettere che i miei commenti sono
stati un po' "definitivi".
E di ciò faccio ammenda.
Ma io sono stato sinceramente dispiaciuto della dipartita di Mbgiorge. E
tutto il resto, soprattutto le polemiche, i battibecchi, i nuovi post
autocelebrativi (dove "autocelebrativi" sta per "tendenti ad ulteriori
affermazioni del proprio ego"), mi sono sembrati di pessimo gusto.

Forse il mio rispetto per la morte è sfociato in un eccesso di aggressività...in questo caso mi scusi chi ha il pudore e l'umiltà di farlo.
(ringrazio ken e giancarlo per la comprensione dimostrata)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 24 13:33:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 11:33:56 GMT

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z137Z182Y1080096768X27402@usenet.libero.it...
> (ringrazio ken e giancarlo per la comprensione dimostrata)
>

Di niente mi hai solo preceduto in quello che pensavo e avevo notato sin da uno dei primi post del tipo in questione dopo il triste evento , avro' mal interpretato ma in ogni riga sembrava che l' opportunismo trasparisse e questo e' veramente insopportabile, uno puo' sorvolare perche' polemiche in quei momenti sono assurdi , ma non e' che l'idea non resti .
Poi se invece non gli e' passato neanche per la testa si vede che ha un modo di scrivere ormai talmente conformato nell' autovittimismo che genera di queste incomprensioni , ma ne dubito che sia in piena buona fede.

Ciao Ken

P.s. nel caso di Zegh l'attacco vergognoso trasversale (per il povero mbigiorge) che ha subito dai due troll fa' parte proprio del modo di porsi di zegh che ha attirato individui che si comportano in quel modo ,se ha modo di rifletterci lo faccia , e' inutile spargere letame per tutto il ng con i suoi modi infantili e poi lamentarsi se accorono le mosche a sporcare.

From abuse@hotmail.com Wed Mar 24 20:38:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 19:38:17 +0100

Quotato dal messaggio Eme8c.94882\$z23.4035753@news3.tin.it,
scritto da kennyt@tiscali.it (kennyt)

> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:82Z51Z137Z182Y1080096768X27402@usenet.libero.it...

-cut-

> P.s. nel caso di Zegh l'attacco vergognoso trasversale (per il povero
> mbigiorge) che ha subito dai due troll fa' parte proprio del modo di porsi
> di zegh che ha attirato individui che si comportano in quel modo ,se ha
> modo di rifletterci lo faccia , e' inutile spargere letame per tutto il
> ng con i suoi modi infantili e poi lamentarsi se accorrono le mosche a
> sporcare.

Con parole diverse è, in pratica, quello che gli ho detto anche io. Ma lui
pare troppo stupido per capirlo....
Riguardo ad Antonio.... beh, che posso dire? Mentirei se dicessi che non mi
aspettavo un atteggiamento simile da lui..

D.J. Aracno

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 24 22:14:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 20:14:48 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c3smnk\$899\$2@newsreader.mailgate.org...
> Riguardo ad Antonio.... beh, che posso dire? Mentirei se dicessi che non
mi
> aspettavo un atteggiamento simile da lui..

A voler essere buoni ,probabilmente la faziosita' e il vittimismo gli e'
cosi' entrata nel sangue che neanche si accorge di come si pone.
Ma nemmeno se il comportamento fosse studiato ed in cattiva fede mi
stupirei

Ciao
Ken

From me@privacy.net Wed Mar 24 13:28:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 24 Mar 2004 12:28:06 +0100

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z51Z137Z182Y1080082693X17822@usenet.libero.it...

> Da questo post, anche a costo di risultare antipatico a coloro che mi
stanno
> simpatici [snip]

Vabbè, mi tocca fare sempre la figura dello stupido buonista, sebbene non lo
sia.

Non vedo che ci sia di male nella risata di Antonio.

Quando è venuto a mancare a me qualcuno di caro, i miei amici si sono
prodigati per cercare di portarmi fuori, di farmi ridere. E io ho riso. E
non me ne vergogno.

Ciao
Ale (ciò non toglie che, a mio modestissimo avviso, Zegh non sia niente di
più di un troll, forse meno abietto di quegli idioti scervellati che si sono
presentati ultimamente, ma comunque degno del mio killfile)

--
Namárië Valinor

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 24 13:38:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 11:38:59 GMT

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:c3rrev\$2ao4v2\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:82Z51Z137Z182Y1080082693X17822@usenet.libero.it...

>
> > Da questo post, anche a costo di risultare antipatico a coloro che mi
> stanno
> > simpatici [snip]
>
> Vabbè, mi tocca fare sempre la figura dello stupido buonista, sebbene non
lo
> sia.
> Non vedo che ci sia di male nella risata di Antonio.

A me infatti ha dato molto piu' fastidio il post dei primi giorni dove non
ha perso occasione per sottolineare che le accuse a lui rivolte erano
infondate , gia' dopo quel post ho visto tutti gli altri con occhio diverso
compreso il suo pessimismo nella distensione dei rapporti quando lui e' il

primo ad alimentare ogni polemica quando capisce che gli conviene e difficilmente possa ricevere una replica.

Ciao

Ken

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 24 13:45:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANATEMA >:-(

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 12:45:06 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c3rrev\$2ao4v2\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:82Z51Z137Z182Y1080082693X17822@usenet.libero.it...

>

> > Da questo post, anche a costo di risultare antipatico a coloro che mi

> stanno

> > simpatici [snip]

>

> Vabbè, mi tocca fare sempre la figura dello stupido buonista, sebbene non lo

> sia.

> Non vedo che ci sia di male nella risata di Antonio.

> Quando è venuto a mancare a me qualcuno di caro, i miei amici si sono

> prodigati per cercare di portarmi fuori, di farmi ridere. E io ho riso. E

> non me ne vergogno.

>

Infatti, Ale, sono semplicemente inorridito dalla sporca ipocrisia di certi ignobili rimestatori di bile! Cosa ne sanno, loro, di come sono stato e sto male per Stefano, il mio amico? Cosa c'entra il fatto che la vignetta di Zegh mi ha fatto ridere? Non si può più ridere adesso? E' forse sintomo di insensibilità? E se io avessi colto l'occasione per ridere esorcizzando la cappa che mi opprime?...

Che vermi. Che persone ignobili...:-(

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 18:07:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:07:16 +0100

"Antonio Bruno" <

> Infatti, Ale, sono semplicemente inorridito dalla sporca ipocrisia di
certi
> ignobili rimestatori di bile! Cosa ne sanno, loro, di come sono stato e
sto
> male per Stefano, il mio amico? Cosa c'entra il fatto che la vignetta di
> Zegh mi ha fatto ridere? Non si può più ridere adesso? E' forse sintomo di
> insensibilità?

Antonio, la vignetta di zegh⁷⁷ era uno sfottimento verso di me simile a
quelli che in passato ti hanno fatto riempire i ng di post indignati.
Personalmente non mi ha offeso ma qualcuno (mi pare il Salta) ha preso
troppo sul serio lo sfottimento di zegh e le tue risate che si accodavano
allo sfottimento Io gliel'ho fatto notare e ha pure chiesto scusa.
Ma tu questo non lo puoi sapere perchè non mi leggi :-(

> E se io avessi colto l'occasione per ridere esorcizzando la
> cappa che mi opprime?...

sarebbe stata una buona cosa.
Però quel ridere pubblicamente su uno sfottimento è un po' sopra i toni.

> Che vermi. Che persone ignobili...:-(
>

per favore, specifica a chi ti riferisci e perchè.
Grazie.

(Magari mi quoti Alessandro Spellcaster che non ho capito se aveva visto le
vignette di zegh...)

Ma poi sarebbe ora che Antonio leggesse da solo, non credete?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From ale_salta@libero.it Wed Mar 24 18:45:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 24 Mar 2004 16:45:06 GMT

Il 24 Mar 2004, 17:07, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

[]

> Personalmente non mi ha offeso ma qualcuno (mi pare il Salta) ha preso
> troppo sul serio lo sfottimento di zegh e le tue risate che si accodavano

[]

Le risate di Antonio, più che altro, mi sono sembrate stonate.
Soprattutto accoppiate alla retorica del "però sono triste", tutto lì. Non ho mai pensato che uno non debba ridere, in certi momenti, anzi...però c'è modo e modo.
Più che a fare una risata liberatoria, il post di AB mi era sembrato mirato a continuare a lasciarsi zegh...

(il tutto innaffiato di abbondante IMHO) :-)
Ciao

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Wed Mar 24 19:25:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:25:13 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c3sbpu\$2bejk4\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> Antonio, la vignetta di zegh77 era uno sfottimento verso di me simile a
> quelli che in passato ti hanno fatto riempire i ng di post indignati.
> Personalmente non mi ha offeso ma qualcuno (mi pare il Salta) ha preso
> troppo sul serio lo sfottimento di zegh e le tue risate che si accodavano
> allo sfottimento Io gliel'ho fatto notare e ha pure chiesto scusa.
> Ma tu questo non lo puoi sapere perchè non mi leggi :-(
>
> > E se io avessi colto l'occasione per ridere esorcizzando la
> > cappa che mi opprime?...
>
> sarebbe stata una buona cosa.
> Però quel ridere pubblicamente su uno sfottimento è un po' sopra i toni.
>
> > Che vermi. Che persone ignobili...:-(
>
> per favore, specifica a chi ti riferisci e perchè.
> Grazie.
> (Magari mi quoti Alessandro Spellcaster che non ho capito se aveva visto
le
> vignette di zegh...)
> Ma poi sarebbe ora che Antonio leggesse da solo, non credete?

Io ritengo di sì. Ma è una mia personalissima opinione. Come ben sai, ficco in killfile poca gente, ossia, in generale, solo chi fa esclusivamente azione di disturbo. Tanto per darti un'idea di quanto siano larghe le mie maglie, non è nel kill file nemmeno Sonotranoi... :-)
Non ho mai ritenuto che tu fossi di costoro. Ho avuto dubbi su altre persone del B.R.A.N.C.O. Ma ritengo che tu sia fra coloro che, pur a volte, sempre nella mia personalissima visione delle cose, un filino troppo "sanguigno",

in generale val la pena di leggere.

E, ragazzi, ammettetelo, riuscire a portare a termine una frase come quella testè scritta richiede capacità sintattiche aliene! :-)

Ciao

Ale

PS: non si fosse capito: sì, secondo me Antonio Bruno farebbe bene a leggersi e a togliersi dal kill file.

--

Namárië Valinor

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 24 19:31:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANATEMA >:-(

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 18:31:03 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c3sgam\$2afdo0\$2@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel

> messaggio news:c3sbpu\$2bejk4\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>

> > Antonio, la vignetta di zegh77 era uno sfottimento verso di me simile a

> > quelli che in passato ti hanno fatto riempire i ng di post indignati.

> > Personalmente non mi ha offeso ma qualcuno (mi pare il Salta) ha preso

> > troppo sul serio lo sfottimento di zegh e le tue risate che si

accodavano

> > allo sfottimento Io gliel'ho fatto notare e ha pure chiesto scusa.

> > Ma tu questo non lo puoi sapere perchè non mi leggi :-)

> >

> > > E se io avessi colto l'occasione per ridere esorcizzando la

> > > cappa che mi opprime?...

> >

> > sarebbe stata una buona cosa.

> > Però quel ridere pubblicamente su uno sfottimento è un po' sopra i toni.

> >

> > > Che vermi. Che persone ignobili...:-)

> >

> > per favore, specifica a chi ti riferisci e perchè.

> > Grazie.

> > (Magari mi quoti Alessandro Spellcaster che non ho capito se aveva visto

> le

> > vignette di zegh...)

> > Ma poi sarebbe ora che Antonio leggesse da solo, non credete?

>

> Io ritengo di sì. Ma è una mia personalissima opinione. Come ben sai,

ficco

> in killfile poca gente, ossia, in generale, solo chi fa esclusivamente

> azione di disturbo. Tanto per darti un'idea di quanto siano larghe le mie

> maglie, non è nel kill file nemmeno Sonotranoi... :-)

> Non ho mai ritenuto che tu fossi di costoro. Ho avuto dubbi su altre persone
> del B.R.A.N.C.O. Ma ritengo che tu sia fra coloro che, pur a volte, sempre
> nella mia personalissima visione delle cose, un filino troppo "sanguigno",
> in generale val la pena di leggere.
> E, ragazzi, ammettetelo, riuscire a portare a termine una frase come quella
> testè scritta richiede capacità sintattiche aliene! :-)
> Ciao
> Ale
> PS: non si fosse capito: sì, secondo me Antonio Bruno farebbe bene a
> leggetti e a toglierti dal kill file.
>
>
> --
> Namárië Valinor

Ma quale sfottimento?!....Mica hanno preso la faccia dell'Albricci e l'hanno manipolata e messa su siti delinquenti a proprio piacimento e ludibrio! Caso mai si è sfottuto quel "mago" di cui non ricordo il nome ed il suo modo ridicolo di fare.

Come ridicolo mi pare chiunque sia così permaloso per una risata. Chiamasi coda di paglia, dalle mie parti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 19:42:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANATEMA >:-(

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 18:42:49 +0100

"Antonio Bruno"

> Ma quale sfottimento?!....Mica hanno preso la faccia dell'Albricci e l'hanno
> manipolata e messa su siti delinquenti a proprio piacimento e ludibrio!

la faccia non potevano, perchè la mia immagine sul web non c'è.
Zegh ha dovuto limitarsi al nome :-)

>Caso mai si è sfottuto quel "mago" di cui non ricordo il nome ed il suo modo
> ridicolo di fare.

Il Mago Gabriel, su. E' un personaggio dello spettacolo anche simpatico, non credo sia pericoloso per nessuno.

> Come ridicolo mi pare chiunque sia così permaloso per una risata. Chiamasi
> coda di paglia, dalle mie parti.

Quando parli di "ridicolo" e di "coda di paglia" non ti riferisci a me vero?
Perchè non mi sono affatto impermalosito per una risata, come mostrano tutti i miei post in questi thread.

Se ti riferisci a me abbi la cortesia di motivare e se non ti riferisci a me abbi la cortesia di dire a chi ti riferivi
(Alessandro qui devi riquotare).

Se si vuole discutere in modo civile (e io lo voglio fare) bisogna dire chiaramente le cose, non in modo ambiguo.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 24 20:15:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:15:35 GMT

chatandplay wrote:

> (Alessandro qui devi riquotare).

Propongo una conferenza di pace. Il luogo dell'incontro sarà il labirinto di specchi di un Luna Park. :-)

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 24 22:21:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 20:21:33 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c3shd2\$2b38kq\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> Quando parli di "ridicolo" e di "coda di paglia" non ti riferisci a me vero?

> Perchè non mi sono affatto impermalosito per una risata, come mostrano tutti

> i miei post in questi thread.

A chiunque si riferisca non ha senso parlare di coda di paglia ,
si e' solo parlato del cattivo gusto da parte sua di applaudire festoso alle
trollate di zegh specialmente nelle circostanze attuali...
c'e' poco da discuterne basta un po' di senso comune....

Ciao

Ken ed e' impossibile far vedere a chi e' cieco per scelta

From me@privacy.net Wed Mar 24 23:55:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 24 Mar 2004 22:55:21 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c3shd2\$2b38kq\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

- > Quando parli di "ridicolo" e di "coda di paglia" non ti riferisci a me
vero?
- > Perchè non mi sono affatto impermalosito per una risata, come mostrano
tutti
- > i miei post in questi thread.
- > Se ti riferisci a me abbi la cortesia di motivare e se non ti riferisci a
me
- > abbi la cortesia di dire a chi ti riferivi
- > (Alessandro qui devi riquotare).
- > Se si vuole discutere in modo civile (e io lo voglio fare) bisogna dire
- > chiaramente le cose, non in modo ambiguo.

Auff. :-)

Ti riquoto, ma non voglio farne un mestiere :-)
Aggiungo (perché non sono proprio capace di starmene zitto) un mio commento.
Anto', a occhio e croce ti viene offerto un calumet della pace. Non credo
che questo significherà che Giancarlo (dal PC di chata) da ora in poi
lascerà passare tutto ciò su cui non è d'accordo. Ma ritengo che l'offerta
sia bella e civile, ed espressa anche in tono civile. E' chiaro, non penso
che sarete mai il testimone di nozze l'uno dell'altro; probabilmente
continuerete a discutere animatamente. Il che va ovviamente benissimo, se vi
si unisce la locuzione avverbiale "in modo civile".
Antonio, io che ho letto il thread posso confermare quanto detto da
Giancarlo: ossia che non se l'è presa per la risata, davvero.
Oh, ragazzi, io l'ho detto, ora però cesso di fare da paciere e me ne
ritorno nel mio angolino a leggiucchiare e sparare i miei commentini, spesso
idioti. A 'sto punto, fate vobis. Siete adulti e, spero, vaccinati.
Auguri a entrambi.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From dedalo72@intefree.it Thu Mar 25 00:14:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANATEMA >:-(

From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 23:14:51 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto:

- > Aggiungo (perché non sono proprio capace di starmene zitto) un mio commento.
- > Anto', a occhio e croce ti viene offerto un calumet della pace. Non credo
- > che questo significherà che Giancarlo (dal PC di chata) da ora in poi
- > lascerà passare tutto ciò su cui non è d'accordo. Ma ritengo che l'offerta
- > sia bella e civile, ed espressa anche in tono civile. E' chiaro, non penso
- > che sarete mai il testimone di nozze l'uno dell'altro; probabilmente
- > continuerete a discutere animatamente.

Ho uno strano senso di deja-vu e un cattivo presentimento. Ma, come dice Piero Pelu', la speranza e' l'ultima a morire.

ciao,
ded

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 25 02:12:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ANATEMA >:-(

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Thu, 25 Mar 2004 01:12:32 +0100

"dedalo"

- > Ho uno strano senso di deja-vu e un cattivo presentimento.

io ho la testa dura e non sono così pessimista.

Però posso solo fare del mio meglio, non posso costringere altri a fare ciò che non vogliono.

Ma io farò del mio meglio.

Questa sera mi ha risposto per email il fratello di Stefano, credo che abbia risposto a tutti coloro che gli hanno mandato un email in ricordo di Stefano.

Ciò dimostra che si sbaglia chi dice che IDU è una fogna e che in situazioni come queste gli esseri umani veri (non i troll, quelli sono solo entità virtuali) sono capaci di cose positive.

- >Ma, come dice Piero Pelu', la speranza e' l'ultima a morire.

appunto!

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 25 00:38:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ANATEMA >:-(
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 23:38:51 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"

> Oh, ragazzi, io l'ho detto, ora però cesso di fare da paciere e me ne
> ritorno nel mio angolino a leggiucchiare e sparare i miei commentini,
spesso
> idioti. A 'sto punto, fate vobis. Siete adulti e, spero, vaccinati.
> Auguri a entrambi.

D'accordo su tutto quel che hai scritto,
grazie mille Alessandro.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 24 00:28:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Dura LEX sed LEX!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 23:28:56 +0100

Una persona *piccola piccola*, nel vero e più completo senso della parola
(ma per motivi non inerenti lo specifico di questo post) , ha
annunciato trionfalisticamente che Piero Angela ha vinto la sua battaglia
legale contro gli omeopati e che una recentissima sentenza parrebbe
consentire a tutti di poter proclamare attraverso la televisione pubblica
che l'omeopatia è tutta una bufala e, di conseguenza, che gli omeopati sono
tutti ciarlatani.

La piccolezza della suddetta persona si è spinta al punto di postare il link
di altrettanti *piccoli cervelli*, quelli del CICAP, laddove altrettanto
trionfalisticamente si sono affrettati a pubblicare nel loro sito tale esito
giudiziario con la consueta prosopopea e boria del tipo "noi sappiamo
tutto".

Peccato che le sentenze della legge umana non facciano affatto, ahimè, la
verità!

Se l'arroganza dei personaggi mediatici può consentire loro, per un perverso
gioco di superficialità e pregiudizio, di farsi forti e belli anche tramite
la nostra fallibile legge umana, restano i milioni di persone che traggono
quotidianamente dalla medicina omeopatica quei benefici che la medicina
ufficiale non è più in grado di dare loro in alcun modo.

Ma alla paginetta ridondante di pregiudizio di situcoli autoincensanti

preferiamo i dati più attendibili e obiettivi di
http://www.omeopatia.org/sub_index/download/prove_efficacia_attuali.pdf ,
dove, almeno, l'informazione è supportata da innegabili dati di fatto.
Ma...LA LEGGE E' UGUALE PER TUTTI, ci ammonisce il vecchio adagio forense!
Sarà.

A me, però, ed in modo del tutto personale, lo riconosco, vengono in mente
gli scaffali interi di medicine convenzionali, allopatiche, che medici
convenzionali appioppavano al mio amico Stefano prosciugando il suo già
misero stipendio mensile. E vengono pure in mente gli sterili ed
assolutamente inutili ricoveri ospedalieri da lui sostenuti come un
calvario.
Avesse almeno passato quel tempo a fare qualche passeggiata nei boschi o a
giocare a flipper!...:-(

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 24 00:52:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sapore di sale....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 23:52:24 +0100

Notizia interessante:
<http://qn.quotidiano.net/art/2004/03/23/5347580>
Sempre più probabile che Marte abbia ospitato la vita. E non solo piccoli
batterucoli...;-)

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 01:56:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 00:56:39 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3qf2v\$2bek8s\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Notizia interessante:

> <http://qn.quotidiano.net/art/2004/03/23/5347580>

> Sempre più probabile che Marte abbia ospitato la vita. E non solo piccoli

> batterucoli...;-)

mia moglie è ottimista come te Antonio, sta pensando addirittura ai
dinosauri e vuole che la porti su Marte per cercare i fossili.

Io non sono così ottimista e comincerei ad accontentarmi dei piccoli
batterucoli.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 01:57:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sapore di sale....

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Tue, 23 Mar 2004 23:57:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3qf2v\$2bek8s\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Notizia interessante:

> <http://qn.quotidiano.net/art/2004/03/23/5347580>

> Sempre più probabile che Marte abbia ospitato la vita. E non solo piccoli

> batterucoli...;-)

Antò, mi sa che troveranno il mare con tutti i pesci.

Ogni giorno c'è una nuova scoperta (e gli scetticazzi
perdono terreno).

Ciao.

--

^^^^

\@@/

\<>/

[siti consigliati:]

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Quanto più ci innalziamo

tanto più piccoli sembriamo

a quelli che non possono volare.

Meglio esser pazzo per conto proprio

anziché savio secondo

la volontà altrui!"

(Friedrich Nietzsche)
(Zegh che approva) #8->]
<http://xoomer.virgilio.it/zegh77>

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 24 13:39:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 12:39:47 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:x948c.115438\$O31.5021004@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3qf2v\$2bek8s\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Notizia interessante:
> > <http://qn.quotidiano.net/art/2004/03/23/5347580>
> > Sempre più probabile che Marte abbia ospitato la vita. E non solo
piccoli
> > batterucoli...;-)
>
> Antò, mi sa che troveranno il mare con tutti i pesci.
> Ogni giorno c'è una nuova scoperta (e gli scetticazzi
> perdono terreno).
> Ciao.

Mi ricordo che c'era un tempo, nemmeno molti anni fa, in cui la Hack ed
altri scettici d'impronta che io chiamo *pregiudiziale* prendevano
allegrementemente per il...(dove non batte il sole) chi asseriva la presenza
dell'acqua su Marte. Passata, presente e futura...
Ecco, mi piacerebbe si ricordassero anche queste cose. Tanto per dare
un'idea di come non basti avere lauree e titoli ad honoris per dire
minchiate. (Penso anche alla Montalcini, ma chissà che ire mi tiro addosso
da parte dei soliti servetti di regime!...)
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 24 15:40:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Mar 2004 13:40:47 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Mi ricordo che c'era un tempo, nemmeno molti anni fa, in cui la Hack ed
> altri scettici d'impronta che io chiamo *pregiudiziale* prendevano
> allegramente per il...(dove non batte il sole) chi asseriva la presenza
> dell'acqua su Marte. Passata, presente e futura...

Non credo proprio.

Basta sfogliare qualsiasi libro, anche stampato molti anni fa, che parli del sistema solare e di Marte in particolare, per trovare cenni alla possibilità non solo della presenza di acqua nel passato ma anche nel presente.

Ad esempio ho un volume intitolato "I Pianeti" (a cura di Carl Sagan, edito da Mondadori nel 1967), in cui trovo moltissimi riferimenti alla possibilità della presenza di acqua su Marte.

Qualche esempio tratto senza troppa fatica dalle pagine 134-140 in cui è trattata proprio la possibilità che su Marte ci fossero sia acqua che forme di vita::

"Si crede generalmente che le calotte polari siano fatte d'una forma d'acqua gelata dovuta, come il ghiaccio sui vetri delle finestre nelle fredde notti d'inverno, al vapore acqueo. (...) quantunque nell'atmosfera marziana esistano nubi, alcune di cristalli di ghiaccio, altre di polvere giallastra (...). In quel remoto periodo Marte può avere avuto una grande quantità d'acqua sulla superficie e un clima abbastanza caldo da mantenere almeno un po' d'acqua allo stato liquido. (...) Se l'acqua allo stato liquido cominciò a scarseggiare gli organismi marziani possono essere riusciti a conservarne una scorta nei loro tessuti e accrescere quel loro tesoro procurandosi altre forme d'acqua nell'ambiente circostante."

Gli stessi argomenti li trovo trattati nel primo volume dell'enciclopedia "Astronomia - Alla scoperta del cielo" (a cura di Paolo Maffei, Curcio), pubblicata 25 anni fa.

"Anche l'acqua è presente in scarsissima percentuale nell'atmosfera di Marte (...) Del resto alcune formazioni atmosferiche fanno supporre che esistano su Marte dei "serbatoi" superficiali da cui l'acqua, in particolari condizioni, possa evaporare per poi condensare nell'atmosfera".

A proposito di particolari nebbie e nubi osservate su Marte: "queste ultime presentano generalmente una struttura a onda e si suppone che siano formate da cristalli di ghiaccio d'acqua. La loro origine è probabilmente dovuta sia a migrazioni stagionali di vapore acqueo dall'emisfero nord, sia al rilascio di piccole quantità d'acqua ai margini della calotta polare sud. (...) Le sonde Viking hanno rilevato la presenza di ghiaccio d'acqua nel suolo marziano (permafrost) non solo nelle calotte polari, e in quantità sufficiente a poter rappresentare una potenziale riserva d'acqua capace di incidere dei canali, se la temperatura ne permettesse lo scioglimento. "

Sono moltissimi i brani in questi libri, e in tanti altri che trattano dei pianeti del sistema solare, in cui si parla sia della possibilità

che ci fosse acqua nel passato di Marte che, in piccole quantità nel presente.

Ho l'impressione che i giornali contino come al solito sulla scarsa informazione e sulla scarsa memoria del pubblico quando sbandierano come clamorose delle notizie che clamorose non sono.

--

DIEGO CUOGHI

www.diegocuoghi.com

From sgas@spamcop.net Wed Mar 24 17:17:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sapore di sale....

From: sgas <sgas@spamcop.net>

Date: Wed, 24 Mar 2004 16:17:02 +0100

Il giorno Wed, 24 Mar 2004 12:39:47 +0100,

"Antonio Bruno "

ha scritto nel Message-Id <c3rs1n\$2a3j44\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

[cut]

>Mi ricordo che c'era un tempo, nemmeno molti anni fa, in cui la Hack ed
>altri scettici d'impronta che io chiamo *pregiudiziale* prendevano
>allegrementemente per il...(dove non batte il sole) chi asseriva la presenza
>dell'acqua su Marte. Passata, presente e futura...

(14/3/2000)

<http://www.emsf.rai.it/grillo/trasmissioni.asp?d=657#extra>

".....non si possono escludere una tenue atmosfera e forme elementari di vita su Marte, la cui superficie è stata modellata da un fluido che scorreva sul suolo. L'ipotesi più accreditata è che tale fluido fosse acqua: sebbene oggi essa non sia presente su Marte allo stato liquido....."

--

sgas ® UIN 69225877 www.sgas.it [il charter di it.sci.med]

Convictions are more dangerous enemies of truth than lies

(Nietzsche)

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 24 18:40:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sapore di sale....

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 17:40:10 +0100

"sgas" <sgas@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:ie93601bj16bnu748tqqr6086p8dm9q9jv@4ax.com...

> Il giorno Wed, 24 Mar 2004 12:39:47 +0100,
> " Antonio Bruno "
> ha scritto nel Message-Id <c3rs1n\$2a3j44\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>
>
>
> [cut]
> >Mi ricordo che c'era un tempo, nemmeno molti anni fa, in cui la Hack ed
> >altri scettici d'impronta che io chiamo *pregiudiziale* prendevano
> >allegrement per il...(dove non batte il sole) chi asseriva la presenza
> >dell'acqua su Marte. Passata, presente e futura...
>
> (14/3/2000)
>
> <http://www.emsf.rai.it/grillo/trasmissioni.asp?d=657#extra>
>
> ".....non si possono escludere una tenue atmosfera e forme elementari di
> vita su Marte, la cui superficie è stata modellata da un fluido che
scorreva
> sul suolo. L'ipotesi più accreditata é che tale fluido fosse acqua:
sebbene
> oggi essa non sia presente su Marte allo stato liquido....."

Guarda, adesso non ho molta voglia di stare a scartabellare fra i siti ma mi ricordo benissimo il tono di allegra sufficienza e di negazione che adottavano certi scettici quando si parlava di acqua su Marte, anche passata ed anche sotto forma di remoti mari. L'unica cosa che ammettevano era una *possibile* presenza di acqua ghiacciata ai poli. Forse un giorno mi verrà voglia di cercare queste dichiarazioni.
Ciao

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sgas@spamcop.net Wed Mar 24 18:44:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: [sgas](mailto:sgas@spamcop.net) <sgas@spamcop.net>
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:44:51 +0100

Il giorno Wed, 24 Mar 2004 17:40:10 +0100,
" Antonio Bruno "
ha scritto nel Message-Id <c3sdl4\$2b91po\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

[cut]
>Guarda, adesso non ho molta voglia di stare a scartabellare fra i siti ma mi

>ricordo benissimo

Mi ricordo montagne verdi e le corse di una
bambinaaaaaaa
con l'amico mio piu' sincero un coniglio
dal muso nerooooooo

.....
firulin firula'

--
sgas ® UIN 69225877 www.sgas.it
In God We Trust....
[(All others pay cash :-)]

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 24 20:00:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:00:57 GMT

Antonio Bruno wrote:

> L'unica cosa che ammettevano era una
> *possibile* presenza di acqua ghiacciata ai poli. Forse un giorno mi verrà
> voglia di cercare queste dichiarazioni.

Mentre cerchi quelle dichiarazioni ti fornisco qualche estratto da
articoli che già diversi anni fa annunciavano la scoperta di acqua su
Marte.

Nel 1997 alla NASA dicevano molto chiaramente che...
"Già tre giorni dopo l'inizio della fase attiva della missione Mars
Pathfinder il 7 luglio, si afferma che "su Marte c'era acqua in gran
quantità, che scorreva in fiumi e torrenti levigando rocce e
trasportando pietre" (1).
Uno dei ricercatori della NASA, Ronald Greeley, afferma testualmente:
"C'erano molti fiumi a regime torrentizio nella Valle di Ares dove si è
posato Pathfinder". Un'altra fonte afferma che: "Le rocce - molto
diverse da quelle incontrate dalle sonde Viking negli anni settanta -
sembrano tutte piegate in un'unica direzione, anche se sono molto
diverse per dimensione, colore e forma"(2)."

http://members.xoom.virgilio.it/ozma/viola/Pagine_sito/Acqua_su_Marte.htm

Prova a leggere la data di questa pagina, dal titolo "Acqua su Marte:
notizia ufficiale!".

"Increduli fino all'ultimo minuto e carichi di gioia alla fine della
conferenza stampa trasmessa dal canale NASA (trasmesso in real player

via rete), abbiamo finalmente realizzato che la notizia, seppur non ufficiale, era davvero reale! Acqua su marte !"

Era il giugno 2000:

http://astroemagazine.astrofili.org/num9/mars_water/

Questo sito è dell'ottobre 2000, e si intitola "L'acqua di Marte":

"...le ultime immagini dell'MGS hanno mostrato come l'acqua possa scorrere sul suolo arido e freddo del pianeta almeno per brevi periodi di tempo, lasciando senza fiato gli scienziati.

La scoperta è senza dubbio straordinaria. Per la prima volta dopo secoli di speculazioni, le possibilità di trovare vita su Marte si rafforzano sensibilmente. Mai come in questa occasione sembra adatto il vecchio detto "dove c'è acqua, c'è vita!". "

http://www.cassiopeaonline.it/oct-2000/acqua_marte.html

Questa invece era una notizia del 20 luglio 2002:

"(20/07/02) - Recentemente ha fatto il giro del mondo la notizia che la sonda della Nasa Mars Odyssey avrebbe trovato grandi quantità di acqua sul pianeta Marte. In realtà non si è trattato di osservazioni dirette, ma di indizi che suggeriscono la presenza di ghiaccio di acqua."

http://www.heos.it/Spazio/spazi_118.htm

Margherita Hack a proposito di Marte:

http://www.archiviostampa.it/art.asp?art_id=2599

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From rutturrosso@libero.it Wed Mar 24 19:02:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sapore di sale....

From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 18:02:10 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:c3rs1n\$2a3j44\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Mi ricordo che c'era un tempo, nemmeno molti anni fa, in cui la Hack

Margherita Hack lo si sa, non solo è scettica (di per sè non è scorretto) ma anche poco aperta ad ipotizzare in generale (e questo è sbagliato, perchè posso benissimo fantasticare, senza per forza dover propinare ciò che penso come dati di fatto).

Si limita a rigettare le ipotesi altrui. Non è mica pensiero critico questo.

Ma a parte Margherita Hack, ci sono molti scienziati seri che non hanno mai escluso la possibilità che su marte ci sia stata acqua liquida o vita. Solo che non essendoci le prove, ovviamente non lo spacciavano per dato di fatto, e mi sembra giustissimo.

Non mi sembra giusto che te o qualche altro arrivate adesso a dire: "beh, alla fine avevamo ragione noi", che non è affatto vero, vi limitate a cavalcare l'onda. Come il mio bisnonno: soleva dire scherzando "un giorno andremo sulla Luna" e "da due uomini ne faranno uno". A parte l'andare sulla Luna, cosa di cui già si parlava a fine '800, lui credeva che la sua seconda

"profezia" si fosse poi avverata con il primo trapianto di cuore. Insomma, anche la Sibilla Cumana a volte ci azzeccava, parlando poco chiaramente.

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 24 19:30:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:30:21 GMT

Olpus Bonzo wrote:

> Insomma,
> anche la Sibilla Cumana a volte ci azzeccava, parlando poco chiaramente.

Una volta credo di essere stato piuttosto cattivo con un amico che spesso prendevamo in giro perché non aveva cambiato abitudini, gusti musicali, stile di abbigliamento da trent'anni ad oggi ("come sei antico...").

Si parlava del recente revival degli anni '70 (pantaloni a zampa d'elefante, cardigan di lana lunghi con cintura, camicie col collo esagerato, maglioni attillati con zip, giubbini in gabardine con pines...) e lui diceva: "visto? sono tornato di moda!"

Gli risposi che anche un orologio fermo segna l'ora giusta due volte al giorno.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Albion@despammed.com Wed Mar 24 19:41:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:41:42 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gb5zsn.uqcdsa1i6dv4cN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Una volta credo di essere stato piuttosto cattivo con un amico che
> spesso prendevamo in giro perché non aveva cambiato abitudini, gusti
> musicali, stile di abbigliamento da trent'anni ad oggi ("come sei
> antico...").
> Si parlava del recente revival degli anni '70 (pantaloni a zampa
> d'elefante, cardigan di lana lunghi con cintura, camicie col collo
> esagerato, maglioni attillati con zip, giubbini in gabardine con
> pines...) e lui diceva: "visto? sono tornato di moda!"
> Gli risposi che anche un orologio fermo segna l'ora giusta due volte al
> giorno.

ROTFL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 19:36:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:36:58 +0100

"Olpus Bonzo"

> Margherita Hack lo si sa, non solo è scettica (di per sè non è scorretto)
ma
> anche poco aperta ad ipotizzare in generale (e questo è sbagliato, perchè
> posso benissimo fantasticare, senza per forza dover propinare ciò che
penso
> come dati di fatto).
> Si limita a rigettare le ipotesi altrui. Non è mica pensiero critico
questo.
> Ma a parte Margherita Hack, ci sono molti scienziati seri che non hanno
ami
> escluso la possibilità che su marte ci sia stata acqua liquida

Pregherei tutti di smetterla di far dire alla Hack cose che non
corrispondono al suo pensiero.
Quando mai avrebbe escluso che su marte ci possa essere acqua?
Chi afferma questo citi QUANDO e DOVE la Hack ha detto ciò o se ne stia in
vergognoso silenzio.

La Hack è un'astronoma, ha scritto libri di divulgazione che evidentemente
qui non sono mai stati letti :-(
La Hack ha fondato all'inizio degli anni '80 con Corrado Lamberti l'ottima
rivista di divulgazione scientifica L'Astronomia e recentemente Le Stelle.
Chi continua a dire cose errate su Margherita Hack fa solo opera di
disinformazione volta a diffamare una persona che non lo merita affatto
(Golem qui c'è giustificazione o no?).
La vogliamo finire di deformare il pensiero altrui?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 24 20:10:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:10:14 GMT

chatandplay wrote:

- > "Olpus Bonzo"
- > > Margherita Hack lo si sa, non solo è scettica (di per sè non è scorretto)
- > > ma anche poco aperta ad ipotizzare in generale

- > Pregherei tutti di smetterla di far dire alla Hack cose che non
- > corrispondono al suo pensiero.
- > Quando mai avrebbe escluso che su marte ci possa essere acqua?
- > Chi afferma questo citi QUANDO e DOVE la Hack ha detto ciò o se ne stia in
- > vergognoso silenzio.

Ecco cosa ha dichiarato Margherita Hack a proposito della possibilità della vita e della presenza di acqua su Marte:

«Marte è un pianeta ancora vivo con vulcani rimasti in attività sino a venti milioni di anni fa: in termini astronomici è ieri e potrebbero anche risvegliarsi. Adesso siamo certi che nel sottosuolo dovrebbe esserci l'acqua e ciò fa pensare a qualcosa di vivo, ai batteri. Marte, insomma, è un prezioso laboratorio per studiare come la vita è apparsa nel sistema solare e capire se è arrivata dallo spazio o se invece si può sviluppare magari in forme diverse sui pianeti».

http://www.archiviostampa.it/art.asp?art_id=2599

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 00:16:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 23:16:31 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gb62if.mbn4k4b3uj8mN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

- > chatandplay wrote:
- >
- > > "Olpus Bonzo"
- > > > Margherita Hack lo si sa, non solo è scettica (di per sè non è scorretto)
- > > > ma anche poco aperta ad ipotizzare in generale
- >
- > > Pregherei tutti di smetterla di far dire alla Hack cose che non
- > > corrispondono al suo pensiero.
- > > Quando mai avrebbe escluso che su marte ci possa essere acqua?
- > > Chi afferma questo citi QUANDO e DOVE la Hack ha detto ciò o se ne stia in
- > > vergognoso silenzio.
- >
- > Ecco cosa ha dichiarato Margherita Hack a proposito della possibilità

> della vita e della presenza di acqua su Marte:
>
> «Marte è un pianeta ancora vivo con vulcani rimasti in attività sino a
> venti milioni di anni fa: in termini astronomici è ieri e potrebbero
> anche risvegliarsi. Adesso siamo certi che nel sottosuolo dovrebbe
> esserci l'acqua e ciò fa pensare a qualcosa di vivo, ai batteri. Marte,
> insomma, è un prezioso laboratorio per studiare come la vita è apparsa
> nel sistema solare e capire se è arrivata dallo spazio o se invece si
> può sviluppare magari in forme diverse sui pianeti».
>
> http://www.archiviostampa.it/art.asp?art_id=2599
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

La prova che è esistita acqua su Marte in grande quantità è chiaramente un elemento molto più favorevole ad altre potenziali scoperte. Anche in relazione alla vita passata sul pianeta rosso e su quella...perchè no? presente. Ora mi sembra molto fariseo fingere di non sapere, o addirittura non voler ammettere, che per certo scetticismo fazioso (quindi, si badi bene, non parlo degli scienziati tout-court) la scoperta di acqua su Marte, che sia passata o presente, è qualcosa di piuttosto imbarazzante, per non dire scomodo. Non sto facendo un processo alle intenzioni nè dietrologia; sto parlando di una perversa logica pseudoscientifica che si indentifica in tutte quelle persone che non sanno nemmeno distinguere UFO da "alieno", oppure "vita" da "omino verde". E di "marzianini" e "omini verdi", la Hack se ne intende! Su questa ambiguità di comodo, i farisei ci giocano sporco per poter rivoltare le cose a proprio piacimento. Ma, vi ricordo, questa *non è* scienza.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From sgas@spamcop.net Thu Mar 25 00:29:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: [sgas <sgas@spamcop.net>](mailto:sgas@spamcop.net)
Date: Wed, 24 Mar 2004 23:29:27 +0100

Il giorno Wed, 24 Mar 2004 23:16:31 +0100,
" Antonio Bruno "
ha scritto nel Message-Id <c3t1bg\$2bpgjb\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>

[cut]
> presente. Ora mi sembra molto fariseo fingere di non sapere, o addirittura
> non voler ammettere, che per certo scetticismo fazioso (quindi, si badi
> bene, non parlo degli scienziati tout-court) la scoperta di acqua su Marte,
> che sia passata o presente, è qualcosa di piuttosto imbarazzante, per non
> dire scomodo.

lo sarebbe SE fosse stato vero
ma non lo e'
. punto

(ok ok , mi autoplonko)
.autoplonk

> Non sto facendo un processo alle intenzioni nè dietrologia;

stai affermando una cazzata che non puoi dimostrare
al contrario dei tuoi interlocutori che invece lo fanno

...gne' gne'

--
sgas ® UIN 69225877 www.sgas.it[il charter di it.sci.med]
Convictions are more dangerous enemies of truth than lies
(Nietzsche)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 25 00:48:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 23:48:45 +0100

"Antonio Bruno"

> La prova che è esistita acqua su Marte in grande quantità è chiaramente un
> elemento molto più favorevole ad altre potenziali scoperte. Anche in
> relazione alla vita passata sul pianeta rosso e su quella...perchè no?
> presente. Ora mi sembra molto fariseo fingere di non sapere, o addirittura
> non voler ammettere, che per certo scetticismo fazioso (quindi, si badi
> bene, non parlo degli scienziati tout-court) la scoperta di acqua su
Marte,
> che sia passata o presente, è qualcosa di piuttosto imbarazzante, per non
> dire scomodo

Chi capisce chi siano questi fantomatici esponenti di un certo "scetticismo
fazioso" alzi la mano.

> Non sto facendo un processo alle intenzioni nè dietrologia;

a me pare invece di sì.

> sto parlando di una perversa logica pseudoscientifica che si indentifica
in
> tutte quelle persone che non sanno nemmeno
> distinguere UFO da "alieno", oppure "vita" da "omino verde". E di
> "marzianini" e "omini verdi", la Hack se ne intende!
> Su questa ambiguità di comodo, i farisei ci giocano sporco per poter
> rivoltare le cose a proprio piacimento. Ma, vi ricordo, questa *non è*
> scienza.

A parte la tua solita Hackfobia non si capisce nè chi siano secondo te
questi "farisei" nè cosa stiano cercando di rivoltare.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 25 00:40:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sapore di sale....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 22:40:35 GMT

On Wed, 24 Mar 2004 18:02:10 +0100, "Olpus Bonzo"
<rutturosso@libero.it> wrote:

Antonio Bruno :

>>Mi ricordo che c'era un tempo, nemmeno molti anni fa, in cui la Hack

?? La Hack? Ma tu almeno *leggi* cio' che la Hack scrive?

>>ed
>>altri scettici d'impronta che io chiamo *pregiudiziale*

e i nomi? Dove sono i nomi di quelli che tu definisci "scettici
d'impronta pregiudiziale"??

>>prendevano
>>allegremente per il...(dove non batte il sole) chi asseriva la presenza
>>dell'acqua su Marte. Passata, presente e futura...

Olpus Bonzo :

>Ma a parte Margherita Hack, ci sono molti scienziati seri che non hanno ami
>escluso la possibilità che su marte ci sia stata acqua liquida o vita. Solo
>che non essendoci le prove, ovviamente non lo spacciavano per dato di fatto,
>e mi sembra giustissimo.
>Non mi semra giusto che te o qualche altro arrivate adesos a dire: "beh,
>alla fine avevamo ragione noi", che non è affatto vero, vi limitate a
>cavalcare l'onda.

Beh, a cavalcare l'onda e' sempre facile per chi spara a caso e non si va prima a vedere cosa si diceva dell'H₂O su Marte prima delle recenti missioni di esplorazione. Tanto per dire, sono andato a rileggermi una piccola parte del libro (del 1978!) "La planetologia" [1] nel capitolo intitolato "La chimica del sistema solare" (di Ruggero Casacchia). Nel paragrafo "Marte, Mercurio, Venere", a pag. 128 c'e' scritto :

<<La densita' di Marte e' soltanto il 70% di quella terrestre. Presumibilmente Marte si e' formato in una regione della nebulosa solare abbastanza fredda da permettere la condensazione di composti comprendenti una gran varieta' di elementi chimici. Il pianeta, complessivamente, sembra ben fornito di silicati ferro-magnesiaci e di materiali in cui il ferro e solfo sono rpresenti insieme (troilite); deve inoltre esserci anche del ferro libero. Le diverse condizioni termidinamiche di Marte e della Terra durante la loro formazione (temperatuta minore per il primo) possono essere la causa della differente distribuzione del ferro : infatti nella Terra il Fe sembra concentrato prevalentemente nel nucleo ed in quantita' descrescenti verso la crosta, mentre per Marte una minore quantita' di Fe e' sprofondata a formare il nucleo metallico, favorendo cosi' la combinazione di questo elemento con i materiali presenti in zone piu' esterne del pianeta. Questo particolare puo' spiegare perche' Marte ha una densita' inferiore a quella terrestre e perche' il suolo marziano e' cosi' ricco in Fe. Le condizioni termiche hanno inoltre favorito la formazione di una certa quantita' di minerali silicatici contenenti acqua. Sembra che l'1% del materiale superficiale sia costituito da acqua di combinazione. Quest'acqua puo' essere presente in tutto lo spessore regolitico la cui profondita' e' di 1 km circa. Per di piu', a latitudini superiori a 45 gradi, il terreno al di sotto della superficie e' abbastanza freddo per tutto l'anno da costringere il vapor d'acqua atmosferico a condensare ed a formare strati di ghiaccio sotterranei analoghi al permafrost che si osserva sulla Terra nelle regioni circumpolari. L'acqua su Marte e' quindi concentrata nelle calotte polari, nel permafrost ed in minima quantita' nel regolite. Il resto della superficie del pianeta sembra quasi privo di qualsiasi traccia di H₂O e cio' e' in accordo con i primi risultati delle missioni Viking>>

E' vero che oggi i dati di maggiore qualita' e definizione dovuti alle piu' recenti missioni spaziali verso Marte non possono in assoluto essere paragonati ai dati forniti dalle "vecchie" missioni Viking [2], tuttavia lo scenario di Marte che *nel 1978* ci forniva (riassuntivamente) Ruggero Casacchia... non e' poi cosi' molto "pregiudiziale" circa la presenza di H₂O su Marte!!

Olpus : diglielo tu ad Antonio :))

[1] "La planetologia", Newton Compton, 1978, paperbaks ricerca (diretta da Giorgio Tecce), prefazione di Vittorio Castellani e con scritti di R. Bianchi, A. Carusi, R. Casacchia, A. Coradini, M. Coradini, C. Federico, M. Fulchignoni, G. Magni, M. Poscolieri

[2] Viking 1 lanciato il 20 agosto del 1975 e giunto su Marte il 20

luglio del 1976; Viking 2 lanciato il 9 settembre del 1975 e giunto su Marte il 3 settembre del 1976

Ciao, Goffredo Pierpaoli

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 01:24:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dura LEX sed LEX!...
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 00:24:38 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3qdn0\$2aks2v\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Una persona *piccola piccola*, nel vero e più completo senso della parola
> (ma per motivi non inerenti lo specifico di questo post) , ha
> annunciato trionfalisticamente che Piero Angela ha vinto la sua battaglia

Spaccani è un troll Antonio.
Il suo obiettivo era solo quello di provocarti fino a suscitare un flame OT
sulla questione Angela-Omeopatia.
Impara a non cadere in queste "trappole" Antonio.
Epperò non mi leggi, quindi che ti do' a fare questi consigli?
Ma io ci provo lo stesso.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From sernil@tin.it Wed Mar 24 01:50:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dura LEX sed LEX!...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 23 Mar 2004 23:50:38 GMT

On Wed, 24 Mar 2004 00:24:38 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>> Una persona *piccola piccola*, nel vero e più completo senso della parola
>> (ma per motivi non inerenti lo specifico di questo post) , ha
>> annunciato trionfalisticamente che Piero Angela ha vinto la sua battaglia

>Spaccani è un troll Antonio.

>Il suo obiettivo era solo quello di provocarti fino a suscitare un flame OT
>sulla questione Angela-Omeopatia.
>Impara a non cadere in queste "trappole" Antonio.
>Epperò non mi leggi, quindi che ti do' a fare questi consigli?
>Ma io ci provo lo stesso.

Chissa', magari qualcuno pensa che valga la pena di quotarti.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 24 13:35:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dura LEX sed LEX!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 12:35:27 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:68j1609h1v3vn8ecbm4m7ql8nlb8ml25e9@L.Serni...

> On Wed, 24 Mar 2004 00:24:38 +0100, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:
>
> >> Una persona *piccola piccola*, nel vero e più completo senso della
parola
> >> (ma per motivi non inerenti lo specifico di questo post) , ha
> >> annunciato trionfalisticamente che Piero Angela ha vinto la sua
battaglia
>
> >Spaccani è un troll Antonio.
> >Il suo obiettivo era solo quello di provocarti fino a suscitare un flame
OT
> >sulla questione Angela-Omeopatia.
> >Impara a non cadere in queste "trappole" Antonio.
> >Epperò non mi leggi, quindi che ti do' a fare questi consigli?
> >Ma io ci provo lo stesso.
>
> Chissa', magari qualcuno pensa che valga la pena di quotarti.
>
> Leonardo
>
> --
> L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
> La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

Infatti, io ci casco sempre, in queste trappole!...:-(
Il fatto è che non sopporto simili spaccani... Anzi, il cognome di quel
troll è proprio adatto. Solo che lo modificherei in...Goffredo
SPACCONI!...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 18:50:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dura LEX sed LEX!...

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 17:50:32 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3rrqp\$2c35ig\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Infatti, io ci casco sempre, in queste trappole!...:-)

> Il fatto è che non sopporto simili spacconi... Anzi, il cognome di quel

> troll è proprio adatto. Solo che lo modificherei in...Goffredo

> SPACCONI!...;-)

Volevo solo condividere alcuni pensieri con voi sulla vicenda:

- Spaccani è un troll e perciò non sarebbe nemmeno da considerare;

- personalmente credo che il CICAP abbia ragione sull'omeopatia;

- chi vuole fare l'omeopatia la faccia liberamente: di certo io non me ne
affiderei, ma sono fatti miei.

From zegh@hotmail.com Wed Mar 24 01:35:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: VADE RETRO

From: "Zegh" <zegh@hotmail.com>

Date: Tue, 23 Mar 2004 23:35:47 GMT

<http://snipurl.com/59wp>

(non si accettano commenti) :))

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 01:47:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VADE RETRO

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 00:47:40 +0100

"Zegh" <zegh@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:nR38c.115367\$O31.5015933@news4.tin.it...

> <http://snipurl.com/59wp>

>

> (non si accettano commenti :))

e io li fo lo stesso :-)

Vedo che stai chiamando a raccolta tutti i tuoi migliori amici,
però sei OT e comunque con uno scettico queste cose non funzionano.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From CptKirk@estranet.it Wed Mar 24 16:46:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VADE RETRO

From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 14:46:03 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> Vedo che stai chiamando a raccolta tutti i tuoi migliori amici,

> però sei OT e comunque con uno scettico queste cose non funzionano.

OT per OT chiedo spiegazioni.

A me appare solo un sito a singhiozzo, bianco e con
una cornice di pubblicità (Libero ed altri).

Già diverse volte sono incappato in questo sito (o simili).

Cos'è il ..vp? Scusate l'ignoranza.

Ciao!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 24 17:57:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VADE RETRO

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 16:57:15 +0100

"CptKirk"

> OT per OT chiedo spiegazioni.

> A me appare solo un sito a singhiozzo, bianco e con

> una cornice di pubblicità (Libero ed altri).

> Già diverse volte sono incappato in questo sito (o simili).

> Cos'è il ..vp? Scusate l'ignoranza.

il link:

<http://snipurl.com/59wp>

porta alla pagina fatta da zegh77:

<http://xoomer.virgilio.it/zegh77/vaderetro.htm>

Io ci vedo una vignetta costituita da una foto del mago Otelma con una nuvoletta in cui mi intima "Vade retro Albricci".
In sovrapposizione e più in piccolo passa una foto del mago Gabriel.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From CptKirk@estranet.it Wed Mar 24 20:54:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VADE RETRO
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:54:32 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto

> il link:
> <http://snipurl.com/59wp>
> porta alla pagina fatta da zegh77:
> <http://xoomer.virgilio.it/zegh77/vaderetro.htm>

Entrambi mi danno lo stesso risultato (un sito che singhiozza
[dà anche un po' di fastidio ;-)] ma non si apre ed anche
la clessidra compare e scompare) dipenderà
dalle "difese" o dalla presenza del mago Gabriel?

> Io ci vedo una vignetta costituita da una foto del mago Otelma con una
> nuvoletta in cui mi intima "Vade retro Albricci".
> In sovrapposizione e più in piccolo passa una foto del mago Gabriel.

Questa l'ho vista in un'altra discussione (VADE RETRO).

Ciao!

From CptKirk@estranet.it Wed Mar 24 20:57:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VADE RETRO
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:57:02 GMT

"CptKirk" <CptKirk@estranet.it> ha scritto

> Questa l'ho vista in un'altra discussione (VADE RETRO).

Emh, la "discussione" era :ANATEMA sennò non era un'altra ;-)

Ciao!

From skywalker_65@yahoo.com Wed Mar 24 18:12:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VADE RETRO
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 24 Mar 2004 08:12:04 -0800

"Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message news:<nR38c.115367\$O31.5015933@news4.tin.it>...
> <http://snipurl.com/59wp>
>
> (non si accettano commenti :))

se posti su un ng pubblico non puoi non accettare commenti :)

premetto che non ho nulla contro di te, i troll non mi hanno mai dato particolare fastidio (al massimo uso il killfile), ti ho anche dato parzialmente ragione in quel thread in cui parlavi della questione musulmana ...

ma per curiosità, perchè posti queste coglionate? A qual pro?

ciao

Luke

From rutturrosso@libero.it Wed Mar 24 19:25:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VADE RETRO
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:25:56 +0100

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:548ca53a.0403240812.1736f6c4@posting.google.com...
> ma per curiosità, perchè posti queste coglionate? A qual pro?

Credo per farci ridere, ma quel laido di Otelma fa ridere anche senza un sito web che lo ritragga.

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 24 21:55:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VADE RETRO
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 19:55:34 GMT

"Luke Skywalker" <skywalker_65@yahoo.com> ha scritto nel messaggio news:548ca53a.0403240812.1736f6c4@posting.google.com...
> "Zegh" <zegh@hotmail.com> wrote in message

news:<nR38c.115367\$O31.5015933@news4.tin.it>...
> > <http://snipurl.com/59wp>
> >
> > (non si accettano commenti :))
>
> se posti su un ng pubblico non puoi non accettare commenti :)
>
> premetto che non ho nulla contro di te, i troll non mi hanno
> mai dato particolare fastidio (al massimo uso il killfile),
> ti ho anche dato parzialmente ragione in quel thread in cui
> parlavi della questione musulmana ...
>
> ma per curiosità, perchè posti queste coglionate? A qual pro?

Sembrerebbe che tu ci veda qualche incoerenza con la sua natura....

Ciao
Ken e le domande ingenue

From dedalo72@intefree.it Wed Mar 24 12:14:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 11:14:17 +0100

(ANSA) ROMA,19 MAR- La sonda Spirit ha visto per la prima volta un Ufo solcare il cielo di Marte. Lo riferisce la Bbc on line. Secondo gli astronomi, potrebbe trattarsi della prima meteora avvistata dalla superficie di un altro pianeta del sistema solare; oppure di una vecchia sonda spaziale orbitante, inviata verso il Pianeta rosso una trentina di anni fa. 'Potremmo non saperlo mai, ma stiamo cercando indizi', ha commentato il dottor Mark Lemmon, dell'Universita' texana A&M.

da:
http://www.studiocelentano.it/newsflash_dett.asp?id=6375

saluti,
ded

From nospam@nospam.nospam Wed Mar 24 13:25:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Wed, 24 Mar 2004 12:25:16 +0100

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:aed8c.732\$127.25@news.edisontel.com...

> (ANSA) ROMA,19 MAR- La sonda Spirit ha visto per la prima volta un Ufo
> solcare il cielo di Marte. Lo riferisce la Bbc on line. Secondo gli
> astronomi, potrebbe trattarsi della prima meteora avvistata dalla
superficie
> di un altro pianeta del sistema solare; oppure di una vecchia sonda
spaziale
> orbitante, inviata verso il Pianeta rosso una trentina di anni fa.
'Potremmo
> non saperlo mai, ma stiamo cercando indizi', ha commentato il dottor Mark
> Lemmon, dell'Universita' texana A&M.
>
> da:
> http://www.studiocelentano.it/newsflash_dett.asp?id=6375
>
>
> saluti,
> ded
>
>

Veramente patetici

SONOTRANOI

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 24 13:41:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 12:41:49 +0100

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:aed8c.732\$127.25@news.edisontel.com...
> (ANSA) ROMA,19 MAR- La sonda Spirit ha visto per la prima volta un Ufo
> solcare il cielo di Marte. Lo riferisce la Bbc on line. Secondo gli
> astronomi, potrebbe trattarsi della prima meteora avvistata dalla
superficie
> di un altro pianeta del sistema solare; oppure di una vecchia sonda
spaziale
> orbitante, inviata verso il Pianeta rosso una trentina di anni fa.
'Potremmo
> non saperlo mai, ma stiamo cercando indizi', ha commentato il dottor Mark
> Lemmon, dell'Universita' texana A&M.
>
> da:
> http://www.studiocelentano.it/newsflash_dett.asp?id=6375
>
>
> saluti,
> ded

Cos'è, dedalo? Una provocazione?...Voglio sperare di no...
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From me@privacy.net Wed Mar 24 13:45:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 24 Mar 2004 12:45:11 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3rs5g\$2ae18p\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Cos'è, dedalo? Una provocazione?...Voglio sperare di no...
> Ciao

Direi di no.
Notizia di qualche giorno fa.
Semplicemente un UFO, un UFO vero. Ossia: un oggetto, in volo, che non è
stato identificato.
Quella degli astronomi potrebbe poi essere una battuta; ma non è detto che
lo sia. Come minimo, per ora non sanno che cos'è.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From dedalo72@intefree.it Wed Mar 24 14:24:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 13:24:46 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > http://www.studiocelentano.it/newsflash_dett.asp?id=6375
> Cos'è, dedalo? Una provocazione?...Voglio sperare di no...

Non e' una provocazione e non capisco la tua domanda.
Cosa ci sarebbe di provocatorio?

ciao,
ded

From nospam@nospam.com Wed Mar 24 15:45:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 24 Mar 2004 13:45:36 GMT

Il 24 Mar 2004, 13:24, "dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto:

> Cosa ci sarebbe di provocatorio?
>
> ciao,
> ded

già solo parlare di UFO qui dentro è *provocatorio*.... dato che la prassi
per essere in linea con il N.G è discutere solo di flames e litigi. :-PPPPP
Tu sei uno che va controcorrente, bravo Ded! ;-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sun Mar 28 01:25:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 15:25:43 -0800

Giorgio risponde al messaggio di dedalo (dedalo72@intefree.it)
[News n7f8c.772\$127.679@news.edisontel.com]

...Start Quoting...

> Non e' una provocazione e non capisco la tua domanda.
> Cosa ci sarebbe di provocatorio?

La fotografia...
se la ingrandisci si vedono 2 tralicci dell'alta tensione

Giorgio

From sernil@tin.it Sat Mar 27 21:46:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 19:46:59 GMT

On Sat, 27 Mar 2004 15:25:43 -0800, "Giorgio Gallo"
<giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> wrote:

>> Non e' una provocazione e non capisco la tua domanda.
>> Cosa ci sarebbe di provocatorio?

>La fotografia...
>se la ingrandisci si vedono 2 tralicci dell'alta tensione

Se schiarisci, vedi che sono pali del telefono, e si vedono anche i fili.

E la foto sembra fatta con una esposizione piuttosto lunga perche' quelle
luciole "ruotano" intorno a un punto a coordinate (800, -100), il che mi
fa pensare che siano stelle, esposte per circa 5-10 minuti.

Leonardo

--
L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gabri.dany@aliceposta.it Wed Mar 24 17:33:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 15:33:28 GMT

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:aed8c.732\$127.25@news.edisontel.com...
> (ANSA) ROMA,19 MAR- La sonda Spirit ha visto per la prima volta un Ufo
> solcare il cielo di Marte. Lo riferisce la Bbc on line. Secondo gli
> astronomi, potrebbe trattarsi della prima meteora avvistata dalla
superficie
> di un altro pianeta del sistema solare; oppure di una vecchia sonda
spaziale
> orbitante, inviata verso il Pianeta rosso una trentina di anni fa.
'Potremmo
> non saperlo mai, ma stiamo cercando indizi', ha commentato il dottor Mark
> Lemmon, dell'Universita' texana A&M.

Meno male.... si tratterebbe del primo ufo avvistato su un altro pianeta...

dunque come già più volte detto, la NASA non è poi così infallibile.... Mi domando però, se anche su questo caso si getterà l'ombra del Cover Up, e non ci faranno più sapere niente!!!! A proposito, si sa niente del capello, o pelo fotografato???

Dany

From microges@email.it Wed Mar 24 17:37:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: "David" <microges@email.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 16:37:26 +0100

> A proposito, si sa niente del capello, o pelo fotografato???

Quale? hai qualche link?

--

Ciao,
David (www.utilityweb.net)

From gabri.dany@aliceposta.it Wed Mar 24 17:39:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 15:39:33 GMT

> Quale? hai qualche link?

> --

> Ciao,
> David (www.utilityweb.net)

Dai.... l'ho salvato aspetta che te lo mando.... ok?

Dany

From gabri.dany@aliceposta.it Wed Mar 24 17:43:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS Spazio: Marte,Spirit avvista un Ufo
From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 15:43:30 GMT

"David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
news:c3s9sr\$11k\$1@newsreader.mailgate.org...
> > A proposito, si sa niente del capello, o pelo fotografato???
>
> Quale? hai qualche link?

> --
> Ciao,
> David (www.utilityweb.net)

Comunque era sul sito della NASA.....!!!! l'immagine che ti ho mandato non si vede bene.... Adesso gli scienziati stanno vedendo se è un pelo umano rimasto incastrato nella meccanica del robot, o se si tratta di qualche altra "cosa". Chi ha costruito il robot ha però dichiarato che non hanno responsabilità sulla cosa, e che non è opera loro.... Sembra strano, ma la probabilità di osservare un capello sul suolo marziano, umano o non è molto piccola!!!!

Dany

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 18:31:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:31:52 +0100

"Freud's son" <fsgefgbv@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8H1gQD9X7muRjeNPUFk+kiqZ=g3b@4ax.com...
> Le vostre attitudini sessuali represses nell'infanzia sono ora tutte
presenti qui, per rompere il cazzo agli utenti onesti.

Lo sai che Freud metteva le corna alla moglie ed essa approvava? Mi sa che
il porcellone era lui.

From fsgefgbv@hotmail.com Wed Mar 24 19:10:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni
From: Freud's son <fsgefgbv@hotmail.com>
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:10:06 GMT

>
>"Freud's son" <fsgefgbv@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:8H1gQD9X7muRjeNPUFk+kiqZ=g3b@4ax.com...
>> Le vostre attitudini sessuali represses nell'infanzia sono ora tutte
>presenti qui, per rompere il cazzo agli utenti onesti.
>
>Lo sai che Freud metteva le corna alla moglie ed essa approvava? Mi sa che
>il porcellone era lui.
>

Allora io sono un figlio di puttana ?

BluDiesel®

From rutturosso@libero.it Wed Mar 24 19:23:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:23:37 +0100

"Freud's son" <fsgefbbv@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:8cBhQEQbC0SvyagT9MaPQDmr2EN0@4ax.com...
> Allora io sono un figlio di puttana ?

No, "di puttano", semmai. ;)

From blu@seguilgruppo.org Wed Mar 24 19:34:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni
From: BluDiesel <blu@seguilgruppo.org>
Date: Wed, 24 Mar 2004 17:34:25 GMT

>
>"Freud's son" <fsgefbbv@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>news:8cBhQEQbC0SvyagT9MaPQDmr2EN0@4ax.com...
>> Allora io sono un figlio di puttana ?
>
>No, "di puttano", semmai. ;)
>

Hai finito con queste filosofie del cazzo ?

BluDiesel®

From rutturosso@libero.it Fri Mar 26 19:24:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 18:24:33 +0100

"BluDiesel" <blu@seguilgruppo.org> ha scritto nel messaggio
news:kcZhQCcrVlqrwPwq04EWdToZWEVc@4ax.com...
> Hai finito con queste filosofie del cazzo ?

Beh, non sono io ad aver iniziato questo thread penieno.

From lendsai@retyg.it Sat Mar 27 00:42:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.folli,it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: considerazioni
From: Lendsai <lendsai@retyg.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 22:42:33 GMT

On Wed, 24 Mar 2004 17:34:25 GMT, BluDiesel <blu@seguilgruppo.org>

wrote:

>>
>>"Freud's son" <fsgefgbv@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>>news:8cBhQEQbC0SvyagT9MaPQDmr2EN0@4ax.com...
>>> Allora io sono un figlio di puttana ?
>>
>>No, "di puttano", semmai. ;)
>>
>
>Hai finito con queste filosofie del cazzo ?

Allora vai avanti tu stronzo, che di cazzate te ne intendi.

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 24 19:28:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Nasa ammette ciò che VUOLE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:28:08 +0100

http://astroemagazine.astrofili.org/num9/mars_water/

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Wed Mar 24 20:12:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Nasa ammette =?ISO-8859-1?Q?ci=F2?= che VUOLE
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 24 Mar 2004 18:12:45 GMT

Antonio Bruno wrote:

> http://astroemagazine.astrofili.org/num9/mars_water/

Ammise ciò che VOLLE.
Quell'articolo è del giugno 2000.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 00:34:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le BALLE della NASA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 24 Mar 2004 23:34:37 +0100

<http://www.enterprisemission.com/brooking.html>
<http://www.spazioufo.com/nasa.htm>
http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_49.htm
<http://www.pianetamarte.com/anomalie%20-%20ultimi%20sviluppi.htm>

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nospam@nospam.nospam Thu Mar 25 01:03:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le BALLE della NASA
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 25 Mar 2004 00:03:48 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3t2dd\$2b9iou\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> <http://www.pianetamarte.com/anomalie%20-%20ultimi%20sviluppi.htm>

Antò ma non lo sapevi? La VERA FORZA della NASA sono il make-up e la
chirurgia plastica... bravi no? Beh non tanto in questo caso! ;)

Ciao,
SONOTRANOI

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Thu Mar 25 02:49:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le BALLE della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 25 Mar 2004 00:49:09 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> wrote:

> Antò ma non lo sapevi? La VERA FORZA della NASA sono il make-up e la

> chirurgia plastica... bravi no? Beh non tanto in questo caso! ;)

E in questo?

Sono i video della conferenza stampa del 22 giugno 2000 in cui Ed Weiler della NASA annunciava la scoperta, grazie al Mars Global Surveyor, di importanti "indizi" che rendevano molto probabile la presenza di acqua non solo nel passato di Marte ma anche nel presente:

"Ed Weiler, NASA's associate administrator for space science, describes the surprising discovery of recent water flows on Mars." :
http://spaceflightnow.com/news/n0006/22marswater/weiler_qt.html

"Weiler explains what the water discovery means and the profound impact it could have on the search for life."
http://spaceflightnow.com/news/n0006/22marswater/life_qt.html

Qui l'articolo con le foto:
<http://spaceflightnow.com/news/n0006/22marswater/index.html>

"KENNEDY SPACE CENTER, Fla. -- Images from NASA's Mars Global Surveyor spacecraft show "compelling evidence" that liquid water has flowed on the red planet's surface in the geologically recent past and may exist today in what amounts to a water table just below the frigid surface."

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 11:45:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le BALLE della NASA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:45:06 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gb6krg.1yvw4in2q09jhN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> wrote:

>

> > Antò ma non lo sapevi? La VERA FORZA della NASA sono il make-up e la
> > chirurgia plastica... bravi no? Beh non tanto in questo caso! ;)

>

> E in questo?

>

> Sono i video della conferenza stampa del 22 giugno 2000 in cui Ed Weiler
> della NASA annunciava la scoperta, grazie al Mars Global Surveyor, di
> importanti "indizi" che rendevano molto probabile la presenza di acqua
> non solo nel passato di Marte ma anche nel presente:

>

> "Ed Weiler, NASA's associate administrator for space science, describes
> the surprising discovery of recent water flows on Mars." :
> http://spaceflightnow.com/news/n0006/22marswater/weiler_qt.html

>

> "Weiler explains what the water discovery means and the profound impact
> it could have on the search for life."
> http://spaceflightnow.com/news/n0006/22marswater/life_qt.html
>
> Qui l'articolo con le foto:
> <http://spaceflightnow.com/news/n0006/22marswater/index.html>
>
> "KENNEDY SPACE CENTER, Fla. -- Images from NASA's Mars Global Surveyor
> spacecraft show "compelling evidence" that liquid water has flowed on
> the red planet's surface in the geologically recent past and may exist
> today in what amounts to a water table just below the frigid surface."
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

La NASA rilascia materiale e dichiarazioni a proprio piacimento. Siccome questo è innegabile, puoi postare link fino a domani: posterai sempre quello che la NASA *ha voluto* giungesse a te.

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Thu Mar 25 11:58:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le BALLE della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 25 Mar 2004 09:58:59 GMT

Antonio Bruno wrote:

> La NASA rilascia materiale e dichiarazioni a proprio piacimento. Siccome
> questo è innegabile, puoi postare link fino a domani: posterai sempre quello
> che la NASA *ha voluto* giungesse a te.

Allora, fammi capire...

1- La NASA dà informazioni ma è sospetta perché fornisce quello che vuole che arrivi al pubblico dopo aver eliminato quello che non le conviene mostrare.

2- Tutti i siti di mistero e complotto sono pieni di materiale tratto unicamente da quello distribuito dalla NASA. In queste immagini gli autori di quei siti sostengono di trovare prove e indizi di anomalie e misteri che la NASA vuole tenere segreti.

Qualcosa non torna.

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 15:35:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le BALLE della NASA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 14:35:08 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gb7a7m.1th7bys1vto870N%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > La NASA rilascia materiale e dichiarazioni a proprio piacimento. Siccome
> > questo è innegabile, puoi postare link fino a domani: posterai sempre
quello

> > che la NASA *ha voluto* giungesse a te.

>

> Allora, fammi capire...

>

> 1- La NASA dà informazioni ma è sospetta perché fornisce quello che
> vuole che arrivi al pubblico dopo aver eliminato quello che non le
> conviene mostrare.

L'unica cosa che sospetto è che quello che diffonde la NASA non sia *tutto*.
Non giochiamo con le parole e non facciamo finta di non capire. Grazie.

> 2- Tutti i siti di mistero e complotto sono pieni di materiale tratto
> unicamente da quello distribuito dalla NASA. In queste immagini gli
> autori di quei siti sostengono di trovare prove e indizi di anomalie e
> misteri che la NASA vuole tenere segreti.

>

> Qualcosa non torna.

A me può tornare benissimo, invece. Come può tornare il fatto che la NASA,
sentendosi forte della sua "autorità" possa anche "rischiare" di diffondere
materiale ambiguo, ovvero dove non è possibile dimostrare, per la peculiare
imprecisione delle immagini a livello tecnico, che ci sia qualcosa di
"anomalo". In tal modo, se mai un giorno si scoprisse che, invece, questo
qualcosa di anomalo c'era, la NASA, ipocritamente, potrebbe dire: "Bene, noi
non l'avevamo nascosto!"...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

From ale_salta@libero.it Thu Mar 25 15:57:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le BALLE della NASA

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 25 Mar 2004 13:57:00 GMT

Il 25 Mar 2004, 14:35, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > 2- Tutti i siti di mistero e complotto sono pieni di materiale tratto
> > unicamente da quello distribuito dalla NASA. In queste immagini gli
> > autori di quei siti sostengono di trovare prove e indizi di anomalie e
> > misteri che la NASA vuole tenere segreti.
> >
> > Qualcosa non torna.
>
> A me può tornare benissimo, invece. Come può tornare il fatto che la NASA,
> sentendosi forte della sua "autorità" possa

"possa"... "può tornare"...ma il titolo non era un perentorio "le balle della
NASA"?

E chi sarebbe, che gioca con le parole? :-)))

anche "rischiare" di diffondere

> materiale ambiguo, ovvero dove non è possibile dimostrare, per la
peculiare
> imprecisione delle immagini a livello tecnico

dai, facci qualche esempio di imprecisione tecnica che tu vedi e noi no.

che ci sia qualcosa di

> "anomalo". In tal modo, se mai un giorno si scoprisse che, invece, questo
> qualcosa di anomalo c'era, la NASA, ipocritamente, potrebbe dire: "Bene,
noi
> non l'avevamo nascosto!"...

E neanche se ne erano accorti?

E Antonio Bruno sì?

Faresti *UN ESEMPIO*[1] di palesi incongruenze o stranezze che la NASA
ignora, pur pubblicando le foto?

[1] Le cupole marziane *non valgono*, thanks :-)

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Thu Mar 25 15:16:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le BALLE della NASA
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 13:16:51 GMT

On Thu, 25 Mar 2004 10:45:06 +0100, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La NASA rilascia materiale e dichiarazioni a proprio piacimento. Siccome
>questo è innegabile, puoi postare link fino a domani: posterai sempre quello
>che la NASA *ha voluto* giungesse a te.

Anto', ora vengo li' e ti abbraccio. E' una vita che ripeto alla massa
scettica che NON CI SI PUO' FIDARE di quello che manda la NASA. Potevo
darmi all'ippica e mi ci sarei divertito di piu'.

Vediamo se a te danno retta.

Eppure mi pareva chiaro, semplice: "Non ci si puo' fidare della NASA".

Hai voglia a postar chili e chili di link e foto *della NASA*, ma come
si fa a pensare che valgano qualcosa?

Le foto che bisogna analizzare, se mai, sono quelle delle ALTRE SONDE,
quelle NON INVIATE DALLA NASA... altrimenti stiamo domandando all'oste
se il suo vino e' buono.

Cosa vuoi che ti risponda? Che non lo e'? LOL.

Ora preparo un cartello con la scritta "Fonte NASA? Cacca! Cacca!". Il
prossimo che si basa su una foto NASA... :-)

Leonardo

--

Chi non punisce il male, comanda che si facci L. da Vinci

From Gof.Nospam@tin.it Thu Mar 25 15:35:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le BALLE della NASA
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 13:35:35 GMT

On Thu, 25 Mar 2004 10:45:06 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La NASA rilascia materiale e dichiarazioni a proprio piacimento. Siccome
>questo è innegabile, puoi postare link fino a domani: posterai sempre quello
>che la NASA *ha voluto* giungesse a te.

quindi se la NASA *ti* mette su un suo sito le analisi dello spettro
dell'atmosfera, chesso'?, marziana, quei dati tu li butti via perche'
la NASA ha voluto farti vedere solo quello che voleva?

Mah...

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From cyborg_italiano_%@%_yahoo.it Thu Mar 25 19:26:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le BALLE della NASA
From: Cyborg Italiano <cyborg_italiano_%@%_yahoo.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 17:26:04 GMT

volevo solo comunicarvi che qualcosa di simile e' stato discusso nel
forum: <http://www.spacenetnetwork.info/uplink/viewtopic.php?t=33>

Li si parla di "scelte" e non di foto, ma le motivazioni sono identiche.
La NASA pubblica solo cio' che il pentagono ritiene pubblicabile.
Nient'altro.

E l'unico modo che c'e' per scoprire se i dati e le immagini che la NASA
pubblica sui siti web sono esatti, parziali o totalmente sballati, e'
costruirsi un radiotelescopio e captare gli stessi segnali che la NASA
riceve dai propri rover e satelliti. Poi bastera' analizzarli e trarre
le dovute conclusioni. Non e' impossibile... ma conviene?

From gtettam@tin.it Tue Mar 30 02:50:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le BALLE della NASA
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 00:50:57 GMT

"Cyborg Italiano" <cyborg_italiano_%@%_yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:MCE8c.100921\$z23.4259568@news3.tin.it...
> volevo solo comunicarvi che qualcosa di simile e' stato discusso nel
> forum: <http://www.spacenetnetwork.info/uplink/viewtopic.php?t=33>
>

- > Li si parla di "scelte" e non di foto, ma le motivazioni sono identiche.
- > La NASA pubblica solo cio' che il pentagono ritiene pubblicabile.
- > Nient'altro.
- >
- > E l'unico modo che c'e' per scoprire se i dati e le immagini che la NASA pubblica sui siti web sono esatti, parziali o totalmente sballati, e' costruirsi un radiotelescopio e captare gli stessi segnali che la NASA riceve dai propri rover e satelliti. Poi bastera' analizzarli e trarre le dovute conclusioni. Non e' impossibile... ma conviene?

Conviene eventualmente solo a chi saprà leggere quello che il radiotelescopio saprà captare.

Una cosa è indubbia:

Se è vero che la NASA ha nascosto qualcosa di così eclatante interesse da rendere conveniente rileggerne il contenuto, cosa si potrebbe pensare della "nuova versione".

Come fare a dar credito ad uno piuttosto che all'altro?

Se per esempio un domani apparirà un sito internet della serie:
Ecco che cosa ci nascondeva la NASA, cosa dovrebbe cambiare?

Penso che la verità non penetri cmq facilmente anzi ...

... se per caso appare un qualche cosa di molto distante dall'immaginario, del tipo "esseri viventi complessi" , troveresti serie difficoltà a divulgare la clamorosa notizia senza passare per ciarlatano.

Se la NASA ha occultato o modificato immagini o filmati , penso lo abbia fatto per ragioni tecniche .

In ogni modo se fosse diversamente, non penso che un astronomo amatore possa avere la potenza mediale di mettere in un angolo ogni intenzione della NASA , ragion per cui non cambierebbe nulla agli occhi del resto mondo anche nella remota ipotesi che Marte sia un pianeta ricco di forme di vita , alcune magari dotate pure di tecnologia.

Jeck

>

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 00:36:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La corta memoria dei farisei

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 24 Mar 2004 23:36:50 +0100

Una scarsissima diffusione di foto dalla NASA (alcune sono riportate in seguito) ha contribuito a imbrigliare per anni l'argomento in un alone di "mistero" se non di... ilarità.

Su "Newsgroups" famosi come quello di "Astronomia" ma anche su Newsgroup "Misteri" e finanche sul Newsgroup "UFO" gli scettici hanno costantemente beffeggiato quanti erano, da anni, dell'avviso che acqua e vita sono

presenti negli spazi esterni più di quanto si creda.

Si è asserito per decenni che acqua e vita non sarebbero stati mai presenti nel sistema solare. Solo la nostra Terra è detentrica di grandi quantità di H₂O ed esseri viventi.

Ma ora (gennaio 2004) la presenza evidente, inconfutabile di acqua su Marte confermata dai dati della Sonda europea Mars Express.

(tratto da: <http://www.aeritel.com/ADIA/ADIA-02Marte.html>)

che consiglio di leggere TUTTO

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Mar 25 00:50:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La corta memoria dei farisei

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 24 Mar 2004 22:50:19 +0000

On Wed, 24 Mar 2004 23:36:50 +0100, Antonio Bruno wrote:

> Su "Newsgroups" famosi come quello di "Astronomia" ma anche su Newsgroup
> "Misteri" e finanche sul Newsgroup "UFO" gli scettici hanno
> costantemente beffeggiato quanti erano, da anni, dell'avviso che acqua e
> vita sono presenti negli spazi esterni più di quanto si creda.

Ah si'? Mi puoi fare un nome? Un nome di qualcuno che abbia detto che acqua e vita, al di fuori della Terra, non ce ne sono, e chi ci crede e' un fesso? Sono curioso di sapere chi siano questi stupidotti.

Eugenio sicuro che non capirai/non leggerai/la farai buttare in caciara da mezzazegha/ti scomoderai a buttarla in caciara tu stesso.

--

Virtue is its own punishment

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 25 01:46:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La corta memoria dei farisei

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 24 Mar 2004 23:46:46 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3t2hi\$2buvrj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Su "Newsgroups" famosi come quello di "Astronomia" ma anche su Newsgroup
> "Misteri" e finanche sul Newsgroup "UFO" gli scettici hanno costantemente
> beffeggiato quanti erano, da anni, dell'avviso che acqua e vita sono
> presenti negli spazi esterni più di quanto si creda.

Se è vero quello che dici allora non ci saranno problemi a trovare gli
opportuni message IDs, vero?
Aspettiamo speranzosi.

(Ah, si, lo confermo. Ti ho tolto dal kill file ;o))

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Thu Mar 25 02:08:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La corta memoria dei farisei

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 25 Mar 2004 00:08:27 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Si è asserito per decenni che acqua e vita non sarebbero stati mai presenti
> nel sistema solare. Solo la nostra Terra è detentrica di grandi quantità di
> H2O ed esseri viventi.

"Si" è asserito? CHI ha asserito?

> (tratto da: <http://www.aeritel.com/ADIA/ADIA-02Marte.html>)

Un sito che tratta di "misteri" e che lascia intendere che la NASA
nasconda le prove. Ma, guarda un po', le foto che pubblica sono proprio
della NASA. Ed erano già servite come documentazione per sostenere la
possibilità della presenza di acqua nel giugno 2000:

http://astroemagazine.astrofili.org/num9/mars_water/

E chi tenne la conferenza stampa nel 2000? Ed Weiler della NASA. Curiosa
come tecnica di cover-up.

"We've not found...not found...not found....but....we've found very intriguing possible evidence for water fluiding on mars..."
Inizia così, scherzandoci su, la conferenza del "sancta sanctorum" della NASA, capeggiato da Ed. Weiler e schierato per spiegare, ad una folta platea di giornalisti ed al mondo intero, cosa si era trovato e cosa invece era frutto di panzane giornalistiche...

Da subito si è capito che Space.com aveva anche questa volta messo in giro un "bluff"...ma nonostante ciò le notizie comunicate da Weiler cominciavano ad essere interessanti.

"Per due decenni gli scienziati hanno discusso quando l'acqua liquida fosse potuta esistere sulla superficie di Marte. Con le scoperte fatte in questi giorni noi non possiamo esprimerci in maniera sicura riguardo ai tempi. Il dibattito si è spostato sul presente di Marte. La presenza dell'acqua allo stato liquido su marte ha profonde implicazioni non soltanto nel passato, ma addirittura anche oggi. Se la vita si è davvero sviluppata qui, ed è sopravvissuta fino ad oggi, queste forme del suolo potrebbero essere interessanti zone da analizzare."

Non siamo tutti impazziti : qua si parla chiaramente di uno spostamento temporale ai giorni d'oggi! Insomma...se l'acqua c'è (e su questo mai nessuno al jpl ne dubita) potrebbe essere presente anche oggi... E se c'è acqua...il passaggio obbligato è la presenza di vita. Beh, non c'è che dire...la sorpresa è stata davvero grossa.

(22/6/2000)

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 11:44:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La corta memoria dei farisei

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 25 Mar 2004 10:44:06 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gb6iii.ynajf31ijxo8rN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Si è asserito per decenni che acqua e vita non sarebbero stati mai presenti

> > nel sistema solare. Solo la nostra Terra è detentrica di grandi quantità di

> > H2O ed esseri viventi.

>

> "Si" è asserito? CHI ha asserito?

>

> > (tratto da: <http://www.aeritel.com/ADIA/ADIA-02Marte.html>)

>

> Un sito che tratta di "misteri"

embè? Mica parla di cacca! O forse...sì, mi sa che "misteri" per molti di

voi è quasi equivalente...

-----CUT-----

Sulla questione degli UFO la NASA è stata più che ambigua. E, come si sa, chi mente una volta non è che ispiri la massima fiducia.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Thu Mar 25 12:05:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La corta memoria dei farisei

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 25 Mar 2004 11:05:41 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3u9kj\$2c0ueg\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> chi mente una volta non è che ispiri la massima fiducia.

Questo a me pare un bel autogol, non credi?

Ciao

Nick

From memory_of_76@hotmail.com Thu Mar 25 13:37:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La corta memoria dei farisei

From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)

Date: 25 Mar 2004 03:37:39 -0800

diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote in message
news:<1gb6iii.ynajf31ijxo8rN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid>...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Si è asserito per decenni che acqua e vita non sarebbero stati mai presenti

> > nel sistema solare. Solo la nostra Terra è detentrica di grandi quantità di

> > H2O ed esseri viventi.

>

> "Si" è asserito? CHI ha asserito?

>

> > (tratto da: <http://www.aeritel.com/ADIA/ADIA-02Marte.html>)
>
> Un sito che tratta di "misteri" e che lascia intendere che la NASA
> nasconda le prove. Ma, guarda un po', le foto che pubblica sono proprio
> della NASA. Ed erano già servite come documentazione per sostenere la
> possibilità della presenza di acqua nel giugno 2000:
>
> http://astroemagazine.astrofili.org/num9/mars_water
>
> E chi tenne la conferenza stampa nel 2000? Ed Weiler della NASA. Curiosa
> come tecnica di cover-up.
>

Perchè a causa delle sparate di un ignorante un qualsiasi utente
interessato deve venire qui, leggere un post come questo, credere che
la NASA nasconda chissà che cosa, e magari pensare di aver anche letto
un parere autorevole?
Per fortuna c'è chi con il proprio intervento riesce a limitare questi
potenziali danni...bravo DiegoCuoghi.

And the Astral Pulse beat on...

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 15:31:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La corta memoria dei farisei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 14:31:08 +0100

"Step by step" <memory_of_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:29349be0.0403250337.61ff9f2@posting.google.com...

> diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote in message
news:<1gb6iii.ynajf31ijxo8rN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid>...
> > Antonio Bruno wrote:

> >
> > > Si è asserito per decenni che acqua e vita non sarebbero stati mai
presenti
> > > nel sistema solare. Solo la nostra Terra è detentrica di grandi
quantità di
> > > H2O ed esseri viventi.

> >
> > "Si" è asserito? CHI ha asserito?

> >
> > > (tratto da: <http://www.aeritel.com/ADIA/ADIA-02Marte.html>)
> >

> > Un sito che tratta di "misteri" e che lascia intendere che la NASA
> > nasconda le prove. Ma, guarda un po', le foto che pubblica sono proprio
> > della NASA. Ed erano già servite come documentazione per sostenere la
> > possibilità della presenza di acqua nel giugno 2000:
> >
> > http://astroemagazine.astrofili.org/num9/mars_water
> >

> > E chi tenne la conferenza stampa nel 2000? Ed Weiler della NASA. Curiosa

> > come tecnica di cover-up.
> >
>
> Perchè a causa delle sparate di un ignorante un qualsiasi utente
> interessato deve venire qui, leggere un post come questo, credere che
> la NASA nasconda chissà che cosa, e magari pensare di aver anche letto
> un parere autorevole?
> Per fortuna c'è chi con il proprio intervento riesce a limitare questi
> potenziali danni...bravo DiegoCuoghi.
>
> _____
> And the Astral Pulse beat on...

Inanzitutto, IGNORANTE sarai tu. Poi credo che chiunque sia libero di bersi
le vaccate che gli propinano i suoi idoli.
PLONK

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From nickblaster@despammed.com Thu Mar 25 15:30:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La corta memoria dei farisei
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 14:30:31 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3umu9\$2atgg5\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> Inanzitutto, IGNORANTE sarai tu. Poi credo che chiunque sia libero di
bersi
> le vaccate che gli propinano i suoi idoli.

Sei liberissimo, ma sperare che se le bevano tutti pero'...

> PLONK

Nuovo record?
Ciao
Nick

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Mar 25 16:02:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La corta memoria dei farisei
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 25 Mar 2004 14:02:14 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3unao\$2dajb5\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> > PLONK
>
> Nuovo record?

Aria di primavera, il branco si allarga e fioccano nuovi tesseramenti ;)

From ale_salta@libero.it Thu Mar 25 15:45:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La corta memoria dei farisei
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 25 Mar 2004 13:45:44 GMT

Il 25 Mar 2004, 14:31, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Inanzitutto, IGNORANTE sarai tu. Poi credo che chiunque sia libero di
bersi
> le vaccate che gli propinano i suoi idoli.
> PLONK

LOL!
Farti scrivere una macro per plonkare *l'universo*, no, eh?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Thu Mar 25 09:42:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La corta memoria dei farisei
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 07:42:19 GMT

Sinceramente è da quando ero bambino che mi interesse di astronomia ma
non ho mai sentito nessun ricercatore affermare una cosa del genere...

Saluti

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 11:41:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La corta memoria dei farisei
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:41:35 +0100

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:v3w8c.98678\$z23.4178308@news3.tin.it...
> Sinceramente è da quando ero bambino che mi interesse di astronomia ma
> non ho mai sentito nessun ricercatore affermare una cosa del genere...
>
> Saluti

Va bene, allora facciamo che, se appena ne troverò qualcuna di queste
affermazioni (ma non sarà una mia preoccupazione primaria) ve ne renderò
partecipi. In caso contrario, sono pronto a dire che mi sono sbagliato. Ma
non mi sono certo sbagliato nel ricordare più che bene le imperizie di
scienziati troppo derisori, dall'atteggiamento sarcastico e sempre con i
"marzianini" ed "omini verdi" selle labbra.
Saluti

--
Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "
Johann Wolfgang Goethe

From xx@xx.xx Thu Mar 25 12:27:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La corta memoria dei farisei
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:27:48 GMT

On Thu, 25 Mar 2004 10:41:35 +0100, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>
>"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
>news:v3w8c.98678\$z23.4178308@news3.tin.it...
>> Sinceramente è da quando ero bambino che mi interesse di astronomia ma
>> non ho mai sentito nessun ricercatore affermare una cosa del genere...
>>
>> Saluti
>
>Va bene, allora facciamo che, se appena ne troverò qualcuna di queste
>affermazioni (ma non sarà una mia preoccupazione primaria) ve ne renderò
>partecipi. In caso contrario, sono pronto a dire che mi sono sbagliato. Ma

Non c'è niente da fare: se uno è un genio, è un genio!
Solo a titolo informativo, ti sei fissato un limite temporale per
questa tua ricerca di questE affermazioni, oppure dovremmo aspettare
in eterno l'eventuale tua rettifica?

>non mi sono certo sbagliato nel ricordare più che bene le imperizie di
>scienziati troppo derisori, dall'atteggiamento sarcastico e sempre con i
>"marzianini" ed "omini verdi" selle labbra.
>Saluti

Certo che se si parla di "imperizie".....

--

Blutarsky

Safe sex used to mean to put the car in "Park"...

From roy@despammed.com Thu Mar 25 16:01:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La corta memoria dei farisei

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 25 Mar 2004 15:01:48 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Su "Newsgroups" famosi come quello di "Astronomia" ma anche su Newsgroup
> "Misteri" e finanche sul Newsgroup "UFO" gli scettici hanno costantemente
> beffeggiato quanti erano, da anni, dell'avviso che acqua e vita sono
> presenti negli spazi esterni più di quanto si creda.

Poniamo che sia vero (e non lo è). Come faceva, questa gente, ad essere
sull'avviso? O era in possesso di informazioni che questi brutti
scienziati scetticoni non avevano, e allora mi chiedo chi gliele avesse
fornite e perché loro stessi non le abbiano tirate fuori per non farsi
sbeffeggiare. Oppure, viceversa, parliamo di SENTODICREDO(tm), e allora
la frase lì sopra andava forse scritta:

"gli scettici hanno costantemente beffeggiato quanti, nonostante
l'assenza di indizi in merito, s'erano convinti per i loro
imperscrutabili motivi che Marte fosse una piscina."

Ne converrai che scritta così suona un po' meno favorevole alla tua
causa. E nota bene che l'esagerazione finale (Marte è una piscina) è
coerente con: "l'acqua [...] è presente negli spazi esterni più di quanto
si creda", dato che si è sempre creduto che ce ne fosse molta.

> Si è asserito per decenni che acqua e vita non sarebbero stati mai presenti
> nel sistema solare. Solo la nostra Terra è detentrica di grandi quantità di
> H2O ed esseri viventi.

Falso. La composizione delle comete (ghiaccio) è nota da decenni, così
come gli effetti dell'erosione sul suolo di Marte. Le missioni più
recenti (parliamo degli anni '90) intorno al pianeta rosso bolscevico e
traditor avevano già rilevato l'emissione di protoni caratteristici
della presenza d'acqua immediatamente sotto la superficie (metri). Si sa
già da un pezzo, per esempio, che l'acqua è quasi tutta nell'emisfero sud.

- > Ma ora (gennaio 2004) la presenza evidente, inconfutabile di acqua su Marte
- > confermata dai dati della Sonda europea Mars Express.

Antonio, ti ricordi di quando all'ESA annunciarono di aver trovato l'acqua su Marte? Ti ricordi che i giornali riportarono che alla NASA s'erano guardati in faccia e avevano commentato "embe"? Se te lo ricordi forse puoi fare due più due e renderti conto che quella dell'ESA non solo non era una scoperta sensazionale, ma non era nemmeno una scoperta. Il clamore è stato costruito ad arte dai giornali, che sulla scia dei toni sensazionalistici dell'ESA hanno propagato la notizia del "miracolo".

E comunque siamo sempre lì: anche ammesso che gli scienziati abbiano negato la presenza d'acqua per anni, che vorrebbe dire? Che il SENTODICREDO è infallibile? Che un'errore della scienza rende automaticamente verosimile tutto ciò che la scienza nega? Magari non volevi insinuare nulla del genere, ma a leggere questi post sembra proprio, sai?

Un saluto,
R. che a pensar male...

From dsport@bynoi.com Thu Mar 25 11:10:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Leonardo Senni
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:10:29 +0100

"Leonardo Senni" <Leonsenni@libero.it> ha scritto nel messaggio

- > Credete di cavarvela così, troll dei miei coglioni, la decenza ha un
- > limite, anche nelle discussioni folli : l'avete oltrepassato, e prenderemo
- i
- > dovuti provvedimenti (rivolto anche a IDL, so che siete voi che fomentate
- > tutto questo).

Qualcuno su IDF ti sta fakkando.

Ciao

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 11:54:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I maldicenti (utile meditazione)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:54:37 +0100

MEDITAZIONE SUFI

Il discepolo prediletto di un grande mistico sufi si rivolse al Maestro:

"Nel villaggio sono diventato oggetto di maldicenza!"

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti.

Di che ti preoccupi?"

"Stanno dicendo di me cose irripetibili Maestro!"

"Queste chiacchiere non dovrebbero ferirti".

"Ma dicono che frequento le prostitute del villaggio!"

"Ogni individuo è Dio in terra. Perché non dovresti frequentarle?"

"Mi tirano anche delle pietre quando passo".

"Sei preoccupato della tua incolumità o del loro destino?"

"Sono preoccupato della mia reputazione e del tuo buon nome. Coloro che raccolgono le calunnie diranno che non sei un buon Maestro se hai un tale discepolo!"

"Dovresti invece essere preoccupato del loro destino. La loro futura esistenza sarà miserabile: dovranno raspare tra i rifiuti insieme agli

altri cani randagi".

"E' questo, Maestro, il destino che li attende? Per così poco?"

"Ma come, prima ti dimostri preoccupato della mia onorabilità e della tua reputazione e ora dici che si tratta di poca cosa?"

Maestro, io sono disposto a giocarmi la reputazione per te e per la Verità, ma posso anche sopportare le loro sassaiole con la felicità nel cuore pur di non vederli finire così miseramente".

"Il destino ha le sue regole. Se tu non raccogli le loro calunnie, queste non potranno incollarsi a te. Se tu resti indifferente, le calunnie tornano ai loro artefici devastando la matrice che sta preparando la loro futura vita".

"Vuoi dire che se reagissi potrei aiutarli?"

"Certamente no . Verresti soltanto coinvolto anche tu nelle loro miserie. Calunniandoti, essi bruciano i tuoi ultimi peccati facendosi carico di quel karma che ancora dovevi scontare. Sii loro grato per ciò che

dicono e per ciò che fanno. La tua liberazione in questa vita sarà dipesa anche da loro. Le loro calunnie ti apriranno cancelli che altrimenti sarebbero restati chiusi".

"Vuoi dire che le loro calunnie, anziché portarmi del danno mi portano il grande beneficio di evitare guai e malattie?"

"E' così!"

"Se lo sapessero certamente mi loderebbero anziché parlare di me!"

Il discepolo se ne andò, pensando al terribile destino che attende i maldicenti.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

" SOLO SE SEI PRONTO A CONSIDERARE POSSIBILE L'IMPOSSIBILE
SEI IN GRADO DI SCOPRIRE QUALCOSA DI NUOVO "

Johann Wolfgang Goethe

From cebbello@cebbello.it Thu Mar 25 12:08:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I maldicenti (utile meditazione)

From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>

Date: Thu, 25 Mar 2004 10:08:04 GMT

On Thu, 25 Mar 2004 10:54:37 +0100, Antonio Bruno wrote:

> MEDITAZIONE SUFI

Perdonami Antonio, ma non capisco: questo racconto che attinenza ha con
l'ufologia?

--

Cebbello

From nickblaster@despammed.com Thu Mar 25 12:08:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I maldicenti (utile meditazione)

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 25 Mar 2004 11:08:44 +0100

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.25.10.02.34.596828@cebbello.it...

> On Thu, 25 Mar 2004 10:54:37 +0100, Antonio Bruno wrote:

>

> > MEDITAZIONE SUFI

>

> Perdonami Antonio, ma non capisco: questo racconto che attinenza ha con
> l'ufologia?

MEDITAZIONE S'UFI.

:~)

Ciao

Nick

From kenny@tiscali.it Thu Mar 25 12:21:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I maldicenti (utile meditazione)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:21:48 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c3ubgd\$2d0708\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2004.03.25.10.02.34.596828@cebbello.it...
> > On Thu, 25 Mar 2004 10:54:37 +0100, Antonio Bruno wrote:
> >
> > > MEDITAZIONE SUFI
> >
> > Perdonami Antonio, ma non capisco: questo racconto che attinenza ha con
> > l'ufologia?
>
> MEDITAZIONE S'UFI.

Lol
questo sì, si chiama essere sottili.. :-)

Ciao
Ken

From ale_salta@libero.it Thu Mar 25 12:28:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I maldicenti (utile meditazione)
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:28:52 GMT

Il 25 Mar 2004, 11:08, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> MEDITAZIONE S'UFI.
> :-)
> Ciao
> Nick

LOL :))))

Te lo immagini pronunciato da Vulvia?
"Meditazioni S'UFI, su rieduchèscional ciànnel!"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Thu Mar 25 12:59:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I maldicenti (utile meditazione)
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Thu, 25 Mar 2004 10:59:49 GMT

Il 25 Mar 2004, 10:54, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> MEDITAZIONE SUFI
>

molto interessante!

>METITAZIONE S'UFI

ma anche la battuta di Nickblaster non è affatto male! :-D

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 25 14:32:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 13:32:13 +0100

La rivista di astronomia "Le Stelle" di aprile, ora in edicola,
<http://www.lestelle-astronomia.it/home.html>
riporta un'intervista a Massimo Teodorani in riferimento alle sue ricerche
sui fenomeni della valle di Hessdalen e alle possibili spiegazioni. Vale la
pena leggerla perchè chiarisce in modo direi inequivocabile la posizione di
Teodorani che esclude per spiegare i fenomeni di Hessdalen le ipotesi
"fantascientifiche" come astronavi ET, viaggi temporali, universi paralleli
etc. etc.

Le parole chiave della spiegazione di Teodorani sono:
Geofisica, piezoelettricità, fisica dei plasmi, fulmini globulari...
Direi che Hessdalen in questo contesto torna ad essere scienza, un plauso a
Teodorani e ad Alessandro Vietti (buon autore di fantascienza italiano e
ingegnere elettrotecnico) autore dell'articolo e dell'intervista.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zaf@hotmail.com Thu Mar 25 15:53:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 14:53:06 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
news:c3ujip\$2bvqna\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

[cut]
> <http://www.lestelle-astronomia.it/home.html>
.....
> Le parole chiave della spiegazione di Teodorani sono:
> Geofisica, piezoelettricità, fisica dei plasmi, fulmini globulari...

> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Ovviamente x leggere l'articolo devo comprare la rivista ... Comprerò...

Sono *molto* interessato a quali ipotesi in relazione hai BL...
Sono stato testimone di un Dual BL è ho studiato (a modo mio...) il fenomeno
e qualche ipotesi potrei pure azzardarla, poi mi arriverà una sassaiola
addosso :-) ma ho la pelle dura :-P e l'animo ingenuo...

Grazie della info.

Bye, giampiero salice aka Z@f

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.642 / Virus Database: 410 - Release Date: 3/24/2000

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.642 / Virus Database: 410 - Release Date: 3/24/2004

From antoniobruno3@tin.it Thu Mar 25 15:56:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 14:56:22 +0100

"zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c3uo3p\$fv1\$1@newsread.albacorn.net...
>
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
> news:c3ujip\$2bvqna\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> [cut]
> > <http://www.lestelle-astronomia.it/home.html>
> >
> > Le parole chiave della spiegazione di Teodorani sono:
> > Geofisica, piezoelettricità, fisica dei plasmi, fulmini globulari...

>
> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata
>
> Ovviamente x leggere l'articolo devo comprare la rivista ... Comprerò...
>
> Sono *molto* interessato a quali ipotesi in relazione hai BL...
> Sono stato testimone di un Dual BL è ho studiato (a modo mio...) il fenomeno
> e qualche ipotesi potrei pure azzardarla, poi mi arrivera una sassaiola
> addosso :-) ma ho la pelle dura :-P e l'animo ingenuo...
>
> Grazie della info.
>
> Bye, giampiero salice aka Z@f

Attenzione: non si dimentichi che Teodorani è giunto anche ad *altre* spiegazioni che non rientrano nè nella geofisica nè nella piezoelettricità, fisica dei plasmi, fulmini globulari, ecc...La percentuale è bassa, ma i fatti sono innegabili. Si tratta di una scoperta molto interessante, in senso sia ufologico che scientifico. Come verrà ben spiegato il 24/4 nella conferenza presso la nostra sede.
Saluti

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 25 16:25:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 15:25:23 +0100

"Antonio Bruno"

> Attenzione: non si dimentichi che Teodorani è giunto anche ad *altre*
> spiegazioni che non rientrano nè nella geofisica nè nella piezoelettricità,
> fisica dei plasmi, fulmini globulari, ecc...La percentuale è bassa, ma i
> fatti sono innegabili. Si tratta di una scoperta molto interessante, in
> senso sia ufologico che scientifico. Come verrà ben spiegato il 24/4 nella
> conferenza presso la nostra sede.

in attesa di sapere quali siano queste *altre* spiegazioni
cito alcune frasi di Teodorani nell'intervista di "Le Stelle". Teodorani è
abbastanza categorico nel non dare plausibilità alle spiegazioni
fantascientifiche il che cozza un po' contro quel che affermi tu.
La mia fonte è Teodorani stesso, riporto qua sotto alcuni passi
dell'intervista.
La tua fonte qual è invece?

1) sugli UFO, dice Teodorani:

"Inoltre, poichè fenomeni come questo venivano (e, ahimè, vengono) spesso
messi in relazione agli *oggetti volanti non identificati* , fenomeno che
sovente ben poco ha a che vedere con la scienza e molto ha a che fare con la
disinformazione e la credulità popolare..."
(nota mia: mi pare più categorico del famoso "l'è un manihino" attribuito
alla Hack).

2) Alla domanda dell'intervistatore che chiede se conviene sul fatto che le
luci di Hessdalen suggeriscano ipotesi di origine ET o intelligente
Teodorani risponde:

"Sarebbe stato divertente! Purtroppo in 10 anni di studi non ho mai visto
segni di intelligenza nel fenomeno. Con tutto ciò non intendo escludere la
possibilità che la Terra sia visitata da altre intelligenze ma francamente a
Hessdalen ho trovato più confusione che intelligenza..."

3) Teodorani indica poi (qui è un po' vago) quali sono secondo lui le
possibili origini dei fenomeni non spiegati dal suo modello principale
(circa il 20% del totale):

"Per quanto suggestivo sembri il fenomeno, sono propenso a credere che si
tratti di qualcosa legato all'attività umana, non necessariamente
deliberato. Potremmo essere di fronte a una nuova forma di energia oppure
all'effetto collaterale di qualcos'altro, o qualcosa cui non abbiamo ancora
pensato. Insomma, non siamo ancora così disperati da dover ricorrere
all'ipotesi degli *oggetti volanti non identificati*. "

Leggetevi l'intervista completa, merita.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From gibbo@bonaga.it Thu Mar 25 16:41:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 15:41:18 +0100

On Thu, 25 Mar 2004 15:25:23 +0100, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

> pensato. Insomma, non siamo ancora così disperati da dover ricorrere
> all'ipotesi degli *oggetti volanti non identificati*. "

Dici che riuscirà a ripeterlo anche all'associazione sgrull?

From CptKirk@estranet.it Fri Mar 26 00:17:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "CptKirk" <CptKirk@estranet.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 22:17:22 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto

> "Per quanto suggestivo sembri il fenomeno, sono propenso a credere

Molto poco scientifico comunque ;-)

> che si tratti di qualcosa legato all'attività umana,
> non necessariamente deliberato.

Può essere come può non essere!

> Potremmo essere di fronte a una nuova forma di energia oppure
> all'effetto collaterale di qualcos'altro, o qualcosa cui non abbiamo
ancora
> pensato.

Non che ci sia più concretezza che ipotizzare alieni burloni.

> Insomma, non siamo ancora così disperati da dover ricorrere
> all'ipotesi degli *oggetti volanti non identificati*. "

Però ammette di essere abbastanza disperato (ma non così).

Ciao!

From armando.iammarino@virgilio.it Sat Mar 27 16:22:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 14:22:01 GMT

Ciao.

> 1) sugli UFO, dice Teodorani:
> "Inoltre, poichè fenomeni come questo venivano (e, ahimè, vengono) spesso
> messi in relazione agli *oggetti volanti non identificati* , fenomeno che
> sovente ben poco ha a che vedere con la scienza e molto ha a che fare con
la

> disinformazione e la credulità popolare..."

> (nota mia: mi pare più categorico del famoso "l'è un manihino" attribuito
> alla Hack).

Sembra che Teodorani dia altrove una versione differente. Nel report
preliminare EMBLA 2002, Teodorani ha riportato un avvistamento di un
triangolo di luci, asserendo di aver visto un "dark object underlying" le
luci che manovrava in modo particolare nel più assoluto silenzio. Puoi
andare sul sito CIPH e scaricare il report integrale, se vuoi verificare tu
stesso.

Gli ufologi interessati molto agli UFO e poco ad Hessdalen hanno poi
utilizzato questo singolo avvistamento di "dark object" riportato da
Teodorani per collegare il lavoro di Teodorani con le tematiche UFO di cui
si occupano. Da quel momento, Teodorani è diventato il vate di una parte
dell'ufologia italiana.

Mi sembra che ora stia assumendo posizioni più compatibili con la scienza
ufficiale. I suoi precedenti lavori, in relazione alle ipotesi SETV e altro,
suggerivano forse una apertura di pensiero verso temi più ufologici.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 27 19:23:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sat, 27 Mar 2004 18:23:17 +0100

"Armando Iammarino"

> Sembra che Teodorani dia altrove una versione differente. Nel report
> preliminare EMBLA 2002, Teodorani ha riportato un avvistamento di un
> triangolo di luci, asserendo di aver visto un "dark object underlying" le
> luci che manovrava in modo particolare nel più assoluto silenzio. Puoi
> andare sul sito CIPH e scaricare il report integrale, se vuoi verificare
tu
> stesso.

appena avrò tempo lo farò, grazie.

> Gli ufologi interessati molto agli UFO e poco ad Hessdalen hanno poi
> utilizzato questo singolo avvistamento di "dark object" riportato da
> Teodorani per collegare il lavoro di Teodorani con le tematiche UFO di cui
> si occupano. Da quel momento, Teodorani è diventato il vate di una parte
> dell'ufologia italiana.

probabilmente se n'è accorto anche Teodorani.

Probabilmente è per questo che nell'intervista a "Le Stelle" è molto più
cauto.

I fautori delle ipotesi più "fantascientifiche" sembrano avere un po' la
tendenza ad estrapolare ad uso proprio quel che uno dice.

> Mi sembra che ora stia assumendo posizioni più compatibili con la scienza
> ufficiale. I suoi precedenti lavori, in relazione alle ipotesi SETV e
altro,

> suggerivano forse una apertura di pensiero verso temi più ufologici.

Sì, pare anche a me.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Mar 27 19:30:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Sat, 27 Mar 2004 18:30:23 +0100

"Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:d6g9c.109107\$z23.4624504@news3.tin.it...

> Ciao.

>

> > 1) sugli UFO, dice Teodorani:

> > "Inoltre, poichè fenomeni come questo venivano (e, ahimè, vengono)
spesso

> > messi in relazione agli *oggetti volanti non identificati* , fenomeno
che

> > sovente ben poco ha a che vedere con la scienza e molto ha a che fare
con

> la

> > disinformazione e la credulità popolare..."

> > (nota mia: mi pare più categorico del famoso "l'è un manihino"
attribuito

> > alla Hack).

> Sembra che Teodorani dia altrove una versione differente. Nel report

> preliminare EMBLA 2002, Teodorani ha riportato un avvistamento di un

> triangolo di luci, asserendo di aver visto un "dark object underlying" le

> luci che manovrava in modo particolare nel più assoluto silenzio. Puoi

> andare sul sito CIPH e scaricare il report integrale, se vuoi verificare
tu

> stesso.

>

> Gli ufologi interessati molto agli UFO e poco ad Hessdalen hanno poi

> utilizzato questo singolo avvistamento di "dark object" riportato da

> Teodorani per collegare il lavoro di Teodorani con le tematiche UFO di cui

> si occupano. Da quel momento, Teodorani è diventato il vate di una parte

> dell'ufologia italiana.

>

> Mi sembra che ora stia assumendo posizioni più compatibili con la scienza

> ufficiale. I suoi precedenti lavori, in relazione alle ipotesi SETV e

altro,

> suggerivano forse una apertura di pensiero verso temi più ufologici.

>

Leggiti anche tu il libro che ho consigliato a Golem e poi ne riparlamo.
Ah, Teodorani, quelle "luci" che si vedono ad Hessdalen ed in altre parti
del mondo, le chiama "UFO"...

Confido che tu conosca il significato di questo acronimo.

--

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it

HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it

FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836

CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it

MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 27 19:50:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Sat, 27 Mar 2004 18:50:21 +0100

"Paolo Bolognesi"

> Leggiti anche tu il libro che ho consigliato a Golem e poi ne riparlamo.
> Ah, Teodorani, quelle "luci" che si vedono ad Hessdalen ed in altre parti
> del mondo, le chiama "UFO"...

> Confido che tu conosca il significato di questo acronimo.

e confido che tu non neghi che Teodorani nell'intervista a "Le Stelle" ha
dichiarato:

"Inoltre, poichè fenomeni come questo venivano (e, ahimè, vengono) spesso
messi in relazione agli *oggetti volanti non identificati* , fenomeno che
sovente ben poco ha a che vedere con la scienza e molto ha a che fare con la
disinformazione e la credulità popolare..."

Chiamale pure Ufo quelle luci se ti fa piacere.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Mar 27 20:24:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 19:24:59 +0100

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:uSi9c.1669\$I27.459@news.edisontel.com...
> Leggiti anche tu il libro che ho consigliato a Golem e poi ne riparlamo.
> Ah, Teodorani, quelle "luci" che si vedono ad Hessdalen ed in altre parti
> del mondo, le chiama "UFO"...
> Confido che tu conosca il significato di questo acronimo.

Tutto il fenomeno delle luci anomale (dai fulmini globulari alle BOL) rientra negli "UFO", nel senso che si sa pochissimo a riguardo e niente sull'origine. Ma Teodorani ha sempre condannato il folklore e le fantasticherie infondate su alieni e astronavi. Ricordo che una cosa simile è scritta anche nella prefazione del libro.

Golem

From armando.iammarino@virgilio.it Sun Mar 28 21:26:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 19:26:41 GMT

Ciao, Golem.

UFO è un acronimo, di significato stranoto. BOL altrettanto. Non significano la medesima cosa. Unificarle significa confonderle, e confonderle...è un casino :-)

I lavori di Teodorani in tema SETV indicano un interesse per quel tema. Teodorani ha fatto anche altro. Condannare il folklore è giusto, come rivedere certe vie di ricerca alla luce dell'esperienza. Se sta mutando posizione, avrà le sue motivazioni. Se le esporrà lui stesso, ci capiremo di più tutti.

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:c44h1v\$tev\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel
> messaggio news:uSi9c.1669\$I27.459@news.edisontel.com...
> > Leggiti anche tu il libro che ho consigliato a Golem e poi ne
riparliamo.
> > Ah, Teodorani, quelle "luci" che si vedono ad Hessdalen ed in altre
parti
> > del mondo, le chiama "UFO"...
> > Confido che tu conosca il significato di questo acronimo.
>
> Tutto il fenomeno delle luci anomale (dai fulmini globulari alle BOL)

> rientra negli "UFO", nel senso che si sa pochissimo a riguardo e niente
> sull'origine. Ma Teodorani ha sempre condannato il folklore e le
> fantasticherie infondate su alieni e astronavi. Ricordo che una cosa
simile
> è scritta anche nella prefazione del libro.
>
> Golem
>
>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun Mar 28 22:24:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 22:24:05 +0200

"Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:RFF9c.114259\$z23.4847666@news3.tin.it...

> Ciao, Golem.
>
> UFO è un acronimo, di significato stranoto. BOL altrettanto. Non
significano
> la medesima cosa. Unificarle significa confonderle, e confonderle...è un
> casino :-)
>

Come saprai "UFO" vuol dire semplicemente "oggetto volante non
identificato". Il folklore popolare ha poi associato al termine le credenze
di dischi volanti e alieni che tutti conosciamo.
Le BOL fanno parte delle "luci anomale", un fenomeno reale ancora
sconosciuto. Quindi sono identificabili con il termine UFO, nel suo vero
significato. E precisamente, fino a prova contraria, sono anche gli unici
UFO la cui esistenza è documentata e studiata scientificamente.

> I lavori di Teodorani in tema SETV indicano un interesse per quel tema.
> Teodorani ha fatto anche altro. Condannare il folklore è giusto, come
> rivedere certe vie di ricerca alla luce dell'esperienza. Se sta mutando
> posizione, avrà le sue motivazioni. Se le esporrà lui stesso, ci capiremo
di
> più tutti.

Mi baso su quello che ho letto.

Ciao,
Golem

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Mar 29 00:49:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 00:49:00 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c44h1v\$tev\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel
> messaggio news:uSi9c.1669\$I27.459@news.edisontel.com...

> > Leggiti anche tu il libro che ho consigliato a Golem e poi ne
riparliamo.

> > Ah, Teodorani, quelle "luci" che si vedono ad Hessdalen ed in altre
parti

> > del mondo, le chiama "UFO"...

> > Confido che tu conosca il significato di questo acronimo.

>

> Tutto il fenomeno delle luci anomale (dai fulmini globulari alle BOL)
> rientra negli "UFO", nel senso che si sa pochissimo a riguardo e niente
> sull'origine. Ma Teodorani ha sempre condannato il folklore e le
> fantasticherie infondate su alieni e astronavi. Ricordo che una cosa
simile

> è scritta anche nella prefazione del libro.

Hai ragione, Golem, ha sempre condannato "le fantasticherie"...non le
ipotesi.

Nel libro Teodorani spiega benissimo questo distinguo.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it

HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it

FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836

CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it

MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 00:56:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 00:56:28 +0200

"Paolo Bolognesi"

> Hai ragione, Golem, ha sempre condannato "le fantasticherie"...non le

> ipotesi.
> Nel libro Teodorani spiega benissimo questo distinguo.

Teodorani sì :-)

E lo spiega benissimo anche nell'intervista su "Le Stelle".

Ma il nostro Antonio Bruno ha promesso faville per una conferenza che si terrà ad aprile nella sede dell'ass. graal...

Sarai uno dei relatori?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 29 12:32:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 10:32:27 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 00:56:28 +0200, "chatandplay"

<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

Paolo Bolognesi :

>> Hai ragione, Golem, ha sempre condannato "le fantasticherie"...non le

>> ipotesi.

>> Nel libro Teodorani spiega benissimo questo distinguo.

>Teodorani sì :-)

>E lo spiega benissimo anche nell'intervista su "Le Stelle".

>Ma il nostro Antonio Bruno ha promesso faville per una conferenza che si

>terrà ad aprile nella sede dell'ass. graal...

pero' ne' AB e ne' Paolo sono stati a sentire il convegno che si e'
tenuto a Cecina (LI) il 27 e il 28 Marzo, dove hanno relazionato
diversi ricercatori che ad Hessdalen ci hanno lavorato :

<http://www.itacomm.net/PH/nl10.pdf>

>ciao

>Giancarlo dal pc di chata

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Mar 29 11:58:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 11:58:10 +0200

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:cG19c.1966\$I27.1216@news.edisontel.com...

> Hai ragione, Golem, ha sempre condannato "le fantasticherie"...non le
> ipotesi.
> Nel libro Teodorani spiega benissimo questo distinguo.

Bene, penso che abbiamo chiarito :-).

Golem

From armando.iammarino@virgilio.it Sun Mar 28 22:10:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 20:10:22 GMT

Ciao, Paolo.

Il libro precede l'intervista, quindi è possibile che Teodorani abbia cambiato idea, e che lo dichiari nell'intervista. Leggere un libro che sembra odorare di muffa per criticare una "nuova" intervista non serve.

Se verrà confermata, l'intervista sarà sintomo di un cambiamento di rotta.
Se non verrà confermata, varrà quel che scriveva nel libro. Basta aspettare di leggere l'intervista.

Ma se Teodorani cambia idea, e lo dice in pubblico, non ha senso obiettare che in un precedente libro aveva scritto una cosa diversa.

Chi "ha" le idee, è libero di cambiarle senza problema, lo studio e l'esperienza servono a maturare. Se le nuove idee di Teodorani saranno ufologicamente scomode, pace. Teodorani non è un ufologo, è un astrofisico che si occupa anche di ufologia.

Saranno altri, nel caso, ad avere problemi, se Teodorani pubblicamente si dissocia dalla linea Hessdalen = UFO.

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:uSi9c.1669\$I27.459@news.edisontel.com...

>
>
> "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:d6g9c.109107\$z23.4624504@news3.tin.it...
> > Ciao.
> >
> > > 1) sugli UFO, dice Teodorani:
> > > "Inoltre, poichè fenomeni come questo venivano (e, ahimè, vengono)
> spesso
> > > messi in relazione agli *oggetti volanti non identificati* , fenomeno
> che
> > > sovente ben poco ha a che vedere con la scienza e molto ha a che fare
> con
> > la
> > > disinformazione e la credulità popolare..."
> > > (nota mia: mi pare più categorico del famoso "l'è un manihino"
> attribuito
> > > alla Hack).
> > Sembra che Teodorani dia altrove una versione differente. Nel report
> > preliminare EMBLA 2002, Teodorani ha riportato un avvistamento di un
> > triangolo di luci, asserendo di aver visto un "dark object underlying"
le
> > luci che manovrava in modo particolare nel più assoluto silenzio. Puoi
> > andare sul sito CIPH e scaricare il report integrale, se vuoi verificare
> tu
> > stesso.
> >
> > Gli ufologi interessati molto agli UFO e poco ad Hessdalen hanno poi
> > utilizzato questo singolo avvistamento di "dark object" riportato da
> > Teodorani per collegare il lavoro di Teodorani con le tematiche UFO di
cui
> > si occupano. Da quel momento, Teodorani è diventato il vate di una parte
> > dell'ufologia italiana.
> >
> > Mi sembra che ora stia assumendo posizioni più compatibili con la
scienza
> > ufficiale. I suoi precedenti lavori, in relazione alle ipotesi SETV e
> altro,
> > suggerivano forse una apertura di pensiero verso temi più ufologici.
> >
>
> Leggiti anche tu il libro che ho consigliato a Golem e poi ne ripariamo.
> Ah, Teodorani, quelle "luci" che si vedono ad Hessdalen ed in altre parti
> del mondo, le chiama "UFO"...
> Confido che tu conosca il significato di questo acronimo.
> --
> --
>
> Bye
>
> Paolo Bolognesi
>
> Gruppo CAMELOT
>
> SITO WEB: www.mystero.too.it
> HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
> FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836

> CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
> MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>
>
>
>
>
>
>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Mar 26 00:25:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 23:25:45 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c3uodi\$23ouc\$d\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Attenzione: non si dimentichi che Teodorani è giunto anche ad *altre*
> spiegazioni che non rientrano nè nella geofisica nè nella
piezoelettricità,
> fisica dei plasmi, fulmini globulari, ecc...La percentuale è bassa, ma i
> fatti sono innegabili. Si tratta di una scoperta molto interessante, in
> senso sia ufologico che scientifico.

Non che l'altra percentuale sia + chiara cmq...diciamo allora un mistero nel
mistero ^_^.

Golem

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Mar 27 07:58:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 06:58:09 +0100

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c3vmd3\$1jg\$d\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c3uodi\$23ouc\$d\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
>
> > Attenzione: non si dimentichi che Teodorani è giunto anche ad *altre*
> > spiegazioni che non rientrano nè nella geofisica nè nella
> > piezoelettricità,
> > fisica dei plasmi, fulmini globulari, ecc...La percentuale è bassa, ma i
> > fatti sono innegabili. Si tratta di una scoperta molto interessante, in

> > senso sia ufologico che scientifico.
>
> Non che l'altra percentuale sia + chiara cmq...diciamo allora un mistero
nel
> mistero ^_^.

Ciao Golem,

ti consiglio il libro di Teodorani "Fenomeni Luminosi - Investigazione
scientifica
di fenomeni luminosi anomali in atmosfera " - Edizioni M.I.R.
Potrai avere una visione completa del fenomeno, comprese le "altre"
possibili
spiegazioni...

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it
HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Mar 27 16:30:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 15:30:59 +0100

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel
messaggio news:AJ89c.1572\$127.975@news.edisontel.com...

> Ciao Golem,
>
> ti consiglio il libro di Teodorani "Fenomeni Luminosi - Investigazione
> scientifica
> di fenomeni luminosi anomali in atmosfera " - Edizioni M.I.R.
> Potrai avere una visione completa del fenomeno, comprese le "altre"
> possibili
> spiegazioni...

Ciao, si infatti avevo intenzione di procurarmelo. Comunque ho letto gli
articoli e le vere interviste fatte, stimo Teodorani perchè è uno
scienziato che non trae conclusioni a priori e affronta l'argomento sempre

in modo serio e obiettivo.

Golem

From rlabanti@despammed.com Thu Mar 25 16:33:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 15:33:55 +0100

Ciao,

Il Thu, 25 Mar 2004 14:53:06 +0100, "zaffo" <zaf@hotmail.com> scriveva:

>Sono stato testimone di un Dual BL

Hai per caso avuto modo di compilare il questionario BLITA?

<http://www.arpnet.it/ufo/blitaq.txt>

Ciao e grazie,
Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From zaf@hotmail.com Thu Mar 25 16:58:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 15:58:17 +0100

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> wrote in message
news:sar560t41r93hm8j52pk7au6r2k58ng17k@4ax.com...

> Ciao,
>
> Il Thu, 25 Mar 2004 14:53:06 +0100, "zaffo" <zaf@hotmail.com> scriveva:
>
> >Sono stato testimone di un Dual BL
>
> Hai per caso avuto modo di compilare il questionario BLITA?
>
> <http://www.arpnet.it/ufo/blitaq.txt>
>
> Ciao e grazie,
> Roberto

No sono leggermente allergico hai questionari :-) ma sto finendo di
raccolgere alcune informazioni, spero di mettere insieme le cose che so

con le teorie di altri e a breve posterò su IDM una teoria sull'origine dei BL.

Dove racconterò anche la mia esperienza diretta (con altri 3 testimoni...) avuta con due BL che mi sono *explosi* in casa...

Bye, giampiero salice aka Z@f

Outgoing mail is certified Virus Free.

Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).

Version: 6.0.642 / Virus Database: 410 - Release Date: 3/24/2004

From roy@despammed.com Thu Mar 25 19:00:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 25 Mar 2004 18:00:58 +0100

zaffo wrote:

- > allergico hai questionari
- > mettere in sieme
- > mi sono *explosi* in casa...

Non dirmelo: nell'esplosione è andato distutto il libro di italiano ;-)

Un saluto,

R.

From zaf@hotmail.com Fri Mar 26 10:38:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>

Date: Fri, 26 Mar 2004 09:38:22 +0100

"Roy" <roy@despammed.com> wrote in message
news:c3v3ck\$2bv24q\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> zaffo wrote:

>

>

- > > allergico hai questionari
- > > mettere in sieme
- > > mi sono *explosi* in casa...

>

> Non dirmelo: nell'esplosione è andato distutto il libro di italiano ;-)

>

> Un saluto,

> R.

no fiero dislessico e allergico hai correttori automatici...
Tu invece che problemi hai ? visto che in una discussione interessante come
questa 6 solo capace di notare la mia dislessia e portarla al livello della
tua ignoranza... :o)
Perdonami ma quando becco individui superficiali come te nn so resistere...
:o)

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.643 / Virus Database: 411 - Release Date: 3/25/2004

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 26 11:38:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 10:38:39 +0100

"zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c40q1p\$kdns1@newsread.albacom.net...

> no fiero dislessico e allergico hai correttori automatici...

A parte che non vedo come si possa andar fieri della dislessia, questa e'
semplicemente ignoranza delle piu' elementari regole di ortografia.

> Tu invece che problemi hai ? visto che in una discussione interessante
come
> questa 6 solo capace di notare la mia dislessia e portarla al livello
della
> tua ignoranza... :o)

Se fosse davvero dislessia, ma al limite sarebbe disgrafia che comunque e'
un disturbo che si manifesta in eta' infantile nella scrittura manuale.
Quindi mi sento di escludere pure quest'ultima.

> Perdonami ma quando becco individui superficiali come te nn so
resistere...
> :o)

Io trovo molto piu' superficiale scrivere fregandosene completamente e
fieramente dell'ortografia, e pretendere che i tuoi interlocutori facciano
altrettanto.

Ciao
Nick e i culturalmente ignoranti

From zaf@hotmail.com Fri Mar 26 12:35:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 11:35:32 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message
news:c40u3u\$2clgio\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:c40q1p\$kdn\$1@newsread.albacom.net...
>
> > no fiero dislessico e allergico hai correttori automatici...
>
> A parte che non vedo come si possa andar fieri della dislessia, questa e'
> semplicemente ignoranza delle piu' elementari regole di ortografia.
>
> > Tu invece che problemi hai ? visto che in una discussione interessante
> come
> > questa 6 solo capace di notare la mia dislessia e portarla al livello
> della
> > tua ignoranza... :o)
>
> Se fosse davvero dislessia, ma al limite sarebbe disgrafia che comunque e'
> un disturbo che si manifesta in eta' infantile nella scrittura manuale.
> Quindi mi sento di escludere pure quest'ultima.
>
> > Perdonami ma quando becco individui superficiali come te nn so
> resistere...
> > :o)
>
> Io trovo molto piu' superficiale scrivere fregandosene completamente e
> fieramente dell'ortografia, e pretendere che i tuoi interlocutori facciano
> altrettanto.
>
> Ciao
> Nick e i culturalmente ignoranti

Troll...
http://groups.google.it/groups?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=nickblaster&sa=N&tab=wg&lr=lang_it

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.643 / Virus Database: 411 - Release Date: 3/25/2004

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 26 13:15:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 26 Mar 2004 11:15:46 GMT

"zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c410tf\$sg6\$1@newsread.albacom.net...

> Troll...

>

http://groups.google.it/groups?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=nickblaster&sa=N&tab=wg&lr=lang_it

Ed il link starebbe a dimostrarlo? LOL.

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 26 13:40:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 12:40:15 +0100

"zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c410tf\$sg6\$1@newsread.albacom.net...

>

> Troll...

>

http://groups.google.it/groups?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=nickblaster&sa=N&tab=wg&lr=lang_it

ROTFL!

Ammesso e non concesso che io possa essere un troll, puoi spiegarmi con
parole tue la correlazione tra tale affermazione ed il link che hai postato?

Ciao

Nick

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Fri Mar 26 14:05:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 26 Mar 2004 12:05:12 GMT

Nickblaster wrote:

> puoi spiegarmi con parole tue la correlazione...

Ecco, sì, parole "sue". Hai detto bene perché mi pare che di parole
italiane ne conosca poche.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From zaf@hotmail.com Fri Mar 26 15:42:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:42:56 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> wrote in message
news:1gb9awz.a70xvrnajgzkN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Nickblaster wrote:
>
> > puoi spiegarmi con parole tue la correlazione...
>
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

Mi stupisco !!! sono mesi che leggo idm e ho apprezzato parecchi interventi
e info interessanti da parte sua, se mi liquida semplicemente con un > Ecco,
sì, parole "sue". Hai detto bene perché mi pare che di parole
> italiane ne conosca poche.
Mi devo ricredere.

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.643 / Virus Database: 411 - Release Date: 3/25/2004

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 26 15:52:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:52:17 +0100

"zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c41bsq\$6oj\$1@newsread.albacom.net...

>
> Mi stupisco !!! sono mesi che leggo idm e ho apprezzato parecchi
interventi
> e info interessanti da parte sua, se mi liquida semplicemente con un >
Ecco,
> sì, parole "sue". Hai detto bene perché mi pare che di parole
> > italiane ne conosca poche.
> Mi devo ricredere.

Se continui a scrivere così mi dovrò ricredere pure io :-)
Cio' non toglie che mi piacerebbe sapere in base a quali parametri mi
consideri un troll.
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 26 15:58:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:58:12 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c41cvf\$2d4vr8\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>
Ops, pardon. Ho visto adesso il post.
Ciao
Nick

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Fri Mar 26 16:55:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:55:52 GMT

zaffo <zaf@hotmail.com> wrote:

> Mi stupisco !!! sono mesi che leggo idm e ho apprezzato parecchi interventi
> e info interessanti da parte sua, se mi liquida semplicemente con un > Ecco,
> sì, parole "sue". Hai detto bene perché mi pare che di parole
> italiane ne conosca poche.
> Mi devo ricredere.

Mi è scappata la battutaccia... non ho messo la faccina sorridente, però
se guardi alla fine, nella firma, trovi:

"Diego Cuoghi, nella sua migliore interpretazione della maestrina dalla
penna rossa." :-)

Confesso infatti che non riesco a sopportare l'uso di certi modi di
scrivere stile sms: "6" al posto di "sei", "nn" al posto di "non", "x"
al posto di "per"...

Quasi mai rispondo a messaggi scritti in quel modo, qualunque sia il
contenuto. Di recente ho fatto osservazioni, deprecando questi modi,
anche ad un amico che mi scrive in e-mail.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From zaf@hotmail.com Fri Mar 26 17:15:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>

Date: Fri, 26 Mar 2004 16:15:24 +0100

[cut]

> Mi è scappata la battutaccia... non ho messo la faccina sorridente, però
> se guardi alla fine, nella firma, trovi:
>
> "Diego Cuoghi, nella sua migliore interpretazione della maestrina dalla
> penna rossa." :-)
>
> Confesso infatti che non riesco a sopportare l'uso di certi modi di
> scrivere stile sms: "6" al posto di "sei", "nn" al posto di "non", "x"
> al posto di "per"...
> Quasi mai rispondo a messaggi scritti in quel modo, qualunque sia il
> contenuto. Di recente ho fatto osservazioni, deprecando questi modi,
> anche ad un amico che mi scrive in e-mail.
>
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

Mi sento un privilegiato allora !!! :-)

Come *per* NikBlaster se vogliamo continuare la discussione in privato
zaffoAT dominio dal quale scrivo.

Bye, giampiero salice aka Z@F

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.643 / Virus Database: 411 - Release Date: 3/25/2004

From gtettam@tin.it Mon Mar 29 22:37:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 20:37:34 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gb9iw6.4qhicq1bdh2y4N%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Confesso infatti che non riesco a sopportare l'uso di certi modi di
> scrivere stile sms: "6" al posto di "sei", "nn" al posto di "non", "x"
> al posto di "per"...
> Quasi mai rispondo a messaggi scritti in quel modo, qualunque sia il
> contenuto. Di recente ho fatto osservazioni, deprecando questi modi,
> anche ad un amico che mi scrive in e-mail.

Ciao Diego

Apprezzo il tuo "pudore linguistico" e spero che mi perdoni quello che ho appena virgolettato :o) e comprendo le tue insofferenze riguardo i maltrattamenti diretti anche se inavvertitamente, nei riguardi di una lingua pur flessibile e viva come la nostra.

Cesare Marchi era anche lui di quest'avviso penso.

Non provengo certo dall'Accademia della crusca (non so se ho scritto correttamente)e non ho nemmeno fatto il liceo classico, ma nonostante sia un semplice lettore di libri e scritture varie prese anche furtivamente, la lingua italiana mi affascina e la amo, per quanto meriti di essere corrisposto.

Cmq Diego vorrei dirti che i tuoi interventi sono interessanti

... a prescindere!

... come diceva il Principe De Curtis, in arte Totò.

Ciao Jeck

>

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 26 15:39:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Fri, 26 Mar 2004 13:39:42 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c4157t\$2cuq42\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

> "zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:c410tf\$sg6\$1@newsread.albacom.net...

> >

> > Troll...

> >

>

http://groups.google.it/groups?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=nickblaster&sa=N&tab=wg&lr=lang_it

>

> ROTFL!

> Ammesso e non concesso che io possa essere un troll, puoi spiegarmi con

> parole tue la correlazione tra tale affermazione ed il link che hai
postato?

> Ciao

> Nick

>

Deve essere la Z come prima lettera del nick che crea qualche disfunzione logica ...

Ciao ken

e quando sparisce uno Zorro ne arriva sempre un altro

From zaf@hotmail.com Fri Mar 26 15:57:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:57:36 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message
news:c4157t\$2cuq42\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> "zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:c410tf\$sg6\$1@newsread.albacom.net...
> >
> > Troll...
> >
>
http://groups.google.it/groups?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=nickblaster&sa=N&tab=wg&lr=lang_it
>
> ROTFL!
> Ammesso e non concesso che io possa essere un troll, puoi spiegarmi con
> parole tue la correlazione tra tale affermazione ed il link che hai
postato?
> Ciao
> Nick
>
giusto mi correggo *Flamer* poca differenza cmq da un Troll...

Se qualcuno è interessato alla mia forma di dislessia e la considera un
mistero allora puo' aprire un 3d qui...
Altrimenti l'argomento in discussione sono i BL nn la mia sgrammatica :-)
Se tu ed altri continuate a Flammare su una cosa (la mia sgrammatica) che nn
centra niente con l'argomento in discussione, è inevitabile che consideri te
ed altri che ti stanno seguendo come pecorelle :-)) dei Troll / Flamer.

X quello che mi riguarda l'argomento e *chiuso*

Flemmate quanto vi pare, da persona sgrammaticata ma intelligente vi ignoro.

Bye, giampiero salice aka Z@f

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.643 / Virus Database: 411 - Release Date: 3/25/2004

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 26 16:09:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 26 Mar 2004 15:09:32 +0100

"zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c41cob\$9gh\$1@newsread.albacom.net...
> >

> giusto mi correggo *Flamer* poca differenza cmq da un Troll...

E si dovrebbe capire dal link che hai postato?
Oltretutto a costo di peccare di modestia penso di essere una delle persone
piu' pacate di usenet.

> Se qualcuno è interessato alla mia forma di dislessia e la considera un
> *mistero* allora puo' aprire un 3d qui...

Mi pare che tu abbia fatto miglioramenti, e quindi mi pare gia' un buon
risultato.
In fondo se ti e' stato consigliato di scrivere meglio hai solo tu da
guadagnarne.

> Altrimenti l'argomento in discussione sono i BL nn la mia sgrammatica :-)

Sul fatto che siamo tremendamente OT non ci sono dubbi, in effetti.

> Se tu ed altri continuate a Flammare su una cosa (la mia sgrammatica) che
nn
> centra niente con l'argomento in discussione, è inevitabile che consideri
te
> ed altri che ti stanno seguendo come pecorelle :-) dei Troll / Flamer.

A me pare che abbia cominciato a "flammare" tu.
Se riguardi il post di Roy non mi pare che fosse sua intenzione offenderti.
Ti ha fatto notare una sequenza di errori piuttosto grossolani con una
battuta ed una faccina.
Non ti ha corretto pedantemente un semplice "typo" (errore di battitura).
E tu gli hai risposto dandogli dell'ignorante e del superficiale.

> X quello che mi riguarda l'argomento e *chiuso*

Ok, anche per me.

> Flemmate quanto vi pare, da persona sgrammaticata ma intelligente vi
ignoro.

Non era mia intenzione offenderti, se l'ho fatto me ne scuso fin d'ora, e in
fondo penso che dovresti fare lo stesso con Roy.
Ciao
Nick

From zaf@hotmail.com Fri Mar 26 17:05:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 16:05:45 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message
news:c41dvr\$2e9gqb\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>
> "zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:c41cob\$9gh\$1@newsread.albacom.net...
> > >
> > giusto mi correggo *Flamer* poca differenza cmq da un Troll...
>
> E si dovrebbe capire dal link che hai postato?
> Oltretutto a costo di peccare di modestia penso di essere una delle
persone
> piu' pacate di usenet.
>
> > Se qualcuno è interessato alla mia forma di dislessia e la considera un
> > *mistero* allora puo' aprire un 3d qui...
>
> Mi pare che tu abbia fatto miglioramenti, e quindi mi pare gia' un buon
> risultato.
> In fondo se ti e' stato consigliato di scrivere meglio hai solo tu da
> guadagnarne.
>
> > Altrimenti l'argomento in discussione sono i BL nn la mia sgrammatica
:-)
>
> Sul fatto che siamo tremendamente OT non ci sono dubbi, in effetti.
>
> > Se tu ed altri continuate a Flammare su una cosa (la mia sgrammatica)
che
> nn
> > centra niente con l'argomento in discussione, è inevitabile che
consideri
> te
> > ed altri che ti stanno seguendo come pecorelle :-)) dei Troll / Flamer.
>
> A me pare che abbia cominciato a "flammare" tu.
> Se riguardi il post di Roy non mi pare che fosse sua intenzione
offenderti.
> Ti ha fatto notare una sequenza di errori piuttosto grossolani con una
> battuta ed una faccina.
> Non ti ha corretto pedantemente un semplice "typo" (errore di battitura).
> E tu gli hai risposto dandogli dell'ignorante e del superficiale.
>
> > X quello che mi riguarda l'argomento e *chiuso*
>
> Ok, anche per me.
>
> > Flemmate quanto vi pare, da persona sgrammaticata ma intelligente vi
> ignoro.
>
> Non era mia intenzione offenderti, se l'ho fatto me ne scuso fin d'ora, e

in
> fondo penso che dovresti fare lo stesso con Roy.
> Ciao
> Nick

Posso risponderti in priv ? se ci chiariamo fra' di noi senza costringere
gli altri a leggerci penso faremo cosa gradita a tutti :-)

zaffoAT il Dominio dal quale scrivo

P.S. zaffo & Z@F sono nik che uso fin dal 1993 quando mi collegai la prima
volta ad una BBS *Galattica* zi mi piacciono le zeta ma nn gioco a
starcraft :-P

Bye, giampiero salice aka Z@F

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.643 / Virus Database: 411 - Release Date: 3/25/2004

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 26 16:23:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:23:34 GMT

"zaffo" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c41cob\$9gh\$1@newsread.albacom.net...
> Se qualcuno è interessato alla mia forma di dislessia e la considera un
> *mistero* allora puo' aprire un 3d qui...
> Altrimenti l'argomento in discussione sono i BL nn la mia sgrammatica :-)
> Se tu ed altri continuate a Flammare su una cosa (la mia sgrammatica) che
nn
> centra niente con l'argomento in discussione, è inevitabile che consideri
te
> ed altri che ti stanno seguendo come pecorelle :-) dei Troll / Flamer.
>
> X quello che mi riguarda l'argomento e *chiuso*
>
> Flemmate quanto vi pare, da persona sgrammaticata ma intelligente vi
ignoro.
>
> Bye, giampiero salice aka Z@f

Hmmm se e' in buona fede non ha tutti i torti ,
anche se quel nick che mi ricorda zegh non e' che mi bendisponga facilmente
:-)

Ciao

Ken e forse e' meglio tralasciare la forma quando non e' essenziale per capire il contenuto

From roy@despammed.com Fri Mar 26 17:18:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 16:18:23 +0100

zaffo wrote:

> no fiero dislessico e allergico hai correttori automatici...

Eh, ti capisco, non dev'essere bello farsi correggere una parola su tre da una macchina.

> Tu invece che problemi hai ? visto che in una discussione interessante come
> questa 6 solo capace di notare la mia dislessia e portarla al livello della
> tua ignoranza... :o)

Confesso di essermi spremuto parecchio, ma proprio non ero all'altezza dell'incredibile contenuto informativo del post, che non senza molte difficoltà sono riuscito a riassumere qui sotto:

>> sto finendo di raccogliere alcune informazioni
>> a breve posterò su IDM una teoria sull'origine dei BL

purtroppo la mia ignoranza è abissale, lo ammetto.

> Perdonami ma quando becco individui superficiali come te nn so resistere...
> :o)

Ah, meno male guarda, stavo proprio per mettermi a piangere per il terribile cazziatone che mi hai indirizzato, poi però ho letto "perdonami" e mi sono un po' rincuorato, grazie. Terrò a mente questa dura lezione, puoi stare tranquillo.

Un saluto,
R.

From zaf@hotmail.com Fri Mar 26 18:53:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 17:53:06 +0100

"Roy" <roy@despammed.com> wrote in message
news:c41ho2\$2d5ee8\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> zaffo wrote:

>
> > no fiero dislessico e allergico hai correttori automatici...
>
> Eh, ti capisco, non dev'essere bello farsi correggere una parola su tre
> da una macchina.
>
> > Tu invece che problemi hai ? visto che in una discussione interessante
come
> > questa 6 solo capace di notare la mia dislessia e portarla al livello
della
> > tua ignoranza... :o)
>
> Confesso di essermi spremuto parecchio, ma proprio non ero all'altezza
> dell'incredibile contenuto informativo del post, che non senza molte
> difficoltà sono riuscito a riassumere qui sotto:
>
> >> sto finendo di raccogliere alcune informazioni
> >> a breve posterò su IDM una teoria sull'origine dei BL
>
> purtroppo la mia ignoranza è abissale, lo ammetto.
>
> > Perdonami ma quando becco individui superficiali come te nn so
resistere...
> > :o)
>
> Ah, meno male guarda, stavo proprio per mettermi a piangere per il
> terribile cazzatone che mi hai indirizzato, poi però ho letto
> "perdonami" e mi sono un po' rincuorato, grazie. Terrò a mente questa
> dura lezione, puoi stare tranquillo.
>
> Un saluto,
> R.
>
plonk

Outgoing mail is certified Virus Free.
Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).
Version: 6.0.643 / Virus Database: 411 - Release Date: 3/25/2004

From roy@despammed.com Fri Mar 26 19:11:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 18:11:46 +0100

zaffo wrote:

> plonk

LOL, sei quasi di spirito come Antonio Bruno. Stammi bene, simpaticone.

R.

From zaf@hotmail.com Fri Mar 26 21:49:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "z@f" <zaf@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 19:49:26 GMT

```
"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c41ocl$1v02ib$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> zaffo wrote:
>
> > plonk
>
> LOL, sei quasi di spirito come Antonio Bruno. Stammi bene, simpaticone.
>
> R.
>
```

asd ci sei cascato :p
se vogliamo ragionare...
Tu mi hai fatto notare una cosa a modo *tuo* ... :-)

notare smile plz

è io tò risposto a modo mio ... :o)

notare smile plz

vogliamo provare a rileggere con calma ed attenzione sia il tuo post che il mio in risposta... ^_^
dare dell'ignorante per me significa che si ignora...
e portarti allo stesso mio *livello* per me significa che pari siamo, ne io inferiore perchè scrivo in modo sgrammaticato a causa della dislessia...
ne tu superiore perchè superficialmente mi riprendi a modo tuo...
Essere Dislessici non è un divertimento.

Bye, giampiero salice aka Z@F

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 27 00:16:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 22:16:28 GMT

"z@f" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:aP%8c.106278\$z23.4485953@news3.tin.it...
> "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c41ocl\$1v02ib\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> vogliamo provare a rileggere con calma ed attenzione sia il tuo post che
il
> mio in risposta... ^_^

Secondo me e' solo un equivoco ,
il fatto e' che siamo un po' tutti stufi e sospettosi per tutti i trolli di
questi giorni, ed e' facile rispondere in maniera da equivocare
specialmente verso un nick nuovo..

Ciao
Ken che interpreta&si-impiccia

From zaf@hotmail.com Sun Mar 28 02:36:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 00:36:17 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:0Z19c.106745\$z23.4516643@news3.tin.it...
>
> "z@f" <zaf@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:aP%8c.106278\$z23.4485953@news3.tin.it...
> > "Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> > news:c41ocl\$1v02ib\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...
> > vogliamo provare a rilleggere con calma ed attenzione sia il tuo post
che
> il
> > mio in risposta... ^_^
>
>
> Secondo me e' solo un equivoco ,
> il fatto e' che siamo un po' tutti stufi e sospettosi per tutti i trolli di
> questi giorni, ed e' facile rispondere in maniera da equivocare
> specialmente verso un nick nuovo..
>
> Ciao
> Ken che interpreta&si-impiccia
>
>

Concordo ^_^

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 26 14:01:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 13:01:16 +0100

"zaffo"
> > Hai per caso avuto modo di compilare il questionario BLITA?
> >

> > <http://www.arpnet.it/ufo/blitaq.txt>
> >
> > Ciao e grazie,
> > Roberto
>
> No sono leggermente allergico hai questionari :-) ma sto finendo di
> raccogliere alcune informazioni, spero di mettere in sieme le cose che so
> con le teorie di altri e a breve posterò su IDM una teoria sull'origine
dei
> BL.
> Dove racconterò anche la mia esperienza diretta (con altri 3 testimoni...)
> avuta con due BL che mi sono *explosi* in casa...

non capisco perchè non rispondere al questionario proposto da Roberto
Labanti.

Mi pare che sia una raccolta di dati ben impostata, così faticoso
rispondere?

A meno che tu non voglia tenere i dati "riservati" per il tuo articolo su
IDM :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From zaf@hotmail.com Fri Mar 26 15:37:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:37:57 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
news:c4164p\$2cq51d\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "zaffo"
> > > Hai per caso avuto modo di compilare il questionario BLITA?
> > >
> > > <http://www.arpnet.it/ufo/blitaq.txt>
> > >
> > > Ciao e grazie,
> > > Roberto
> >
> > No sono leggermente allergico hai questionari :-) ma sto finendo di
> > raccogliere alcune informazioni, spero di mettere in sieme le cose che
so
> > con le teorie di altri e a breve posterò su IDM una teoria sull'origine
> dei
> > BL.
> > Dove racconterò anche la mia esperienza diretta (con altri 3
testimoni...)
> > avuta con due BL che mi sono *explosi* in casa...

> non capisco perchè non rispondere al questionario proposto da Roberto
> Labanti.
> Mi pare che sia una raccolta di dati ben impostata, così faticoso

> rispondere?

Risponderò promesso :-)

anche se x la forma di dislessia che ho effettivamente mi crea dei problemi compilare un modulo e questa è una realtà di fatto.

> A meno che tu non voglia tenere i dati "riservati" per il tuo articolo su

> IDM :-)

>

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

Si preferisco raccontare qui i fatti x esteso con dovizia di particolari e con alcune ipotesi finali alle quali seguiranno le vostre considerazioni, il dual BL e durato + di 180sec e' ha colpito 2 caschine attigue e coinvolto 4 persone la dinamica dell'evento e piuttosto articolata e vorrei esporla al meglio delle mie misere capacità :-)

Cmq ho trovato un 3d su it.scienza del 2001 dove in parte viene formulata un ipotesi vicina alla mia, e la cosa mi ha fatto un immenso piacere :-)

http://groups.google.it/groups?hl=it&lr=lang_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&threadm=3b2893ec.5673030%40news.tin.it&rnum=1&prev=/groups%3Fq%3Dglobulari%2Bmonopoli%26hl%3Dit%26lr%3Dlang_it%26ie%3DUTF-8%26oe%3DUTF-8%26selm%3D3b2893ec.5673030%2540news.tin.it%26rnum%3D1

Questo WKEnd spero di finire di scrivere i fatti e postarli celermente, nel frattempo potremmo commentare il 3d qui sopra che trovo *molto* interessante :-)

Bye, giampiero salice aka Z@F

Outgoing mail is certified Virus Free.

Checked by AVG anti-virus system (<http://www.grisoft.com>).

Version: 6.0.643 / Virus Database: 411 - Release Date: 3/25/2004

From nospam.cun-veneto@iol.it Fri Mar 26 17:13:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <nospam.cun-veneto@iol.it>

Date: Fri, 26 Mar 2004 15:13:44 GMT

Stai facendo SPAM !!!

Vergognati. Di tre Ave Maria e quattro Pater Noster

Al

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c3ujip\$2bvqna\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> La rivista di astronomia "Le Stelle" di aprile, ora in edicola,

> <http://www.lestelle-astronomia.it/home.html>

> riporta un'intervista a ...

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 27 01:29:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 00:29:23 +0100

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:IMX8c.94481\$FJ6.3437310@twister1.libero.it...
> Stai facendo SPAM !!!
> Vergognati. Di tre Ave Maria e quattro Pater Noster

sorry, sono ateo.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nospam.cun-veneto@iol.it Fri Mar 26 17:20:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <nospam.cun-veneto@iol.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 15:20:35 GMT

>Massimo Teodorani in riferimento alle sue ricerche
> sui fenomeni della valle di Hessdalen e alle possibili spiegazioni. Vale
la
> pena leggerla perchè chiarisce in modo direi inequivocabile la posizione
di
> Teodorani che esclude per spiegare i fenomeni di Hessdalen le ipotesi
> "fantascientifiche" come astronavi ET, viaggi temporali, universi
paralleli
> etc. etc.
> Le parole chiave della spiegazione di Teodorani sono:
> Geofisica, piezoelettricità, fisica dei plasmi, fulmini globulari...
> Direi che Hessdalen in questo contesto torna ad essere scienza, un plauso
a
> Teodorani e ad Alessandro Vietti (buon autore di fantascienza italiano e
> ingegnere elettrotecnico) autore dell'articolo e dell'intervista.
>

Non è una novità. Già' a Parma e al convegno di S.Marino (SETI) il Prof.
Teodorani ha espresso le sue vedute. Vedute che per altro condivido. Ho
parlato a lungo con il Prof. Teodorani e sono convinto che abbia pienamente
ragione su quanto da lui affermato. Ma stiamo parlando di due fenomeni
completamente diversi. E lui stesso è stato testimone di altri fenomeni non
ancora spiegabili (quel 20%).

Saluti

Alfredo Benni

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 26 18:59:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 17:59:20 +0100

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:7TX8c.91167\$Kc3.2948136@twister2.libero.it...

> > Massimo Teodorani in riferimento alle sue ricerche
> > sui fenomeni della valle di Hessdalen e alle possibili spiegazioni. Vale
> la
> > pena leggerla perchè chiarisce in modo direi inequivocabile la posizione
> di
> > Teodorani che esclude per spiegare i fenomeni di Hessdalen le ipotesi
> > "fantascientifiche" come astronavi ET, viaggi temporali, universi
> paralleli
> > etc. etc.
> > Le parole chiave della spiegazione di Teodorani sono:
> > Geofisica, piezoelettricità, fisica dei plasmi, fulmini globulari...
> > Direi che Hessdalen in questo contesto torna ad essere scienza, un
plauso
> a
> > Teodorani e ad Alessandro Vietti (buon autore di fantascienza italiano e
> > ingegnere elettrotecnico) autore dell'articolo e dell'intervista.
> >
>
> Non è una novità. Già' a Parma e al convegno di S.Marino (SETI) il Prof.
> Teodorani ha espresso le sue vedute. Vedute che per altro condivido. Ho
> parlato a lungo con il Prof. Teodorani e sono convinto che abbia
pienamente
> ragione su quanto da lui affermato. Ma stiamo parlando di due fenomeni
> completamente diversi. E lui stesso è stato testimone di altri fenomeni
non
> ancora spiegabili (quel 20%).
>
> Saluti
>
> Alfredo Benni

Credo che sia molto interessante constatare la divulgazione pubblica degli
studi e delle dichiarazioni di Teodorani. Ora come ora, possiamo solo
cercare di non pretendere di emettere conclusioni affrettate.
Da come so, ci sono novità davvero eclatanti!...:-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Mar 27 01:47:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 00:47:14 +0100

"Antonio Bruno"

> Credo che sia molto interessante constatare la divulgazione pubblica degli
> studi e delle dichiarazioni di Teodorani. Ora come ora, possiamo solo
> cercare di non pretendere di emettere conclusioni affrettate.
> Da come so, ci sono novità davvero eclatanti!...:-)

caspita. Avran trovato l'acqua in Norvegia?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From DeCesari@bynoi.com Thu Mar 25 17:31:06 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:31:06 +0100

Gentile Signore/a,

in relazione alla Sua segnalazione Le comunichiamo che e' stata registrata e che stiamo prendendo i necessari provvedimenti nei confronti del nostro abbonato.

Nel mentre voglia accettare le nostre scuse per il disturbo arrecatoLe.

Distinti saluti.

Abuse Staff
Tin.it
<http://tin.virgilio.it>
abuse@tin.it
Consulta la guida sulla sicurezza alla pagina
<http://tin.virgilio.it/periniziare/guida/sicurezza.html>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 25 17:33:57 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:33:57 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:c3utvp\$2dbe9a\$1@ID-136170.news.uni-berlin.de...
> Gentile Signore/a,

plonk

From dedalo72@intefree.it Thu Mar 25 17:36:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:36:15 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto:
> Gentile Signore/a,

Yawn...

From dsport@bynoi.com Mon Mar 29 17:54:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:54:44 +0200

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
> > Gentile Signore/a,
> Yawn...

Tu che c'entri ?
E' Zegh che avra' poco da sbadigliare.

From dsport@bynoi.com Thu Mar 25 17:38:54 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?

From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:38:54 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> Gentile Signore/a,

Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Mar 25 17:38:48 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:38:48 +0100

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:4062fcee@x-privat.org...

> "Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

>

> > Gentile Signore/a,

>

> Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?

plonk

From dsport@bynoi.com Thu Mar 25 17:44:15 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:44:15 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio

> > > Gentile Signore/a,

> > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?

> plonk

Hai visto, che ti dicevo ?

From DeCesari@bynoi.com Thu Mar 25 17:44:07 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:44:07 +0100

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote :

>
> > > > Gentile Signore/a,
> > > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
> > plonk
> Hai visto, che ti dicevo ?
>

Erro o il branco e' un po' in ribasso ultimamente ?

From dsport@bynoi.com Thu Mar 25 17:48:14 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:48:14 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > > > > Gentile Signore/a,
> > > > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
> > > plonk
> > Hai visto, che ti dicevo ?
> Erro o il branco e' un po' in ribasso ultimamente ?

Mah, ultimamente e' pro Antonio.
Strani scherzi del destino, eh ?

Mah.

From DeCesari@bynoi.com Thu Mar 25 17:48:52 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:48:52 +0100

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote :

>
> > > > > > Gentile Signore/a,
> > > > > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
> > > > plonk
> > > Hai visto, che ti dicevo ?
> > Erro o il branco e' un po' in ribasso ultimamente ?
> Mah, ultimamente e' pro Antonio.
> Strani scherzi del destino, eh ?
>

Si, senti, se una sera chattando dallo stesso ip
dovessi tirare le quoaia, fammi un piacere :
di' che sto ciulando

From dsport@bynoi.com Thu Mar 25 17:52:39 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 16:52:39 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > > > > > Gentile Signore/a,
> > > > > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
> > > > > plonk
> > > > Hai visto, che ti dicevo ?
> > > Erro o il branco e' un po' in ribasso ultimamente ?
> > Mah, ultimamente e' pro Antonio.
> > Strani scherzi del destino, eh ?
> Si, senti, se una sera chattando dallo stesso ip
> dovessi tirare le quoa, fammi un piacere :
> di' che sto ciulando

Stai tranquillo, un amico copre sempre le spalle ad un altro amico.
Non faccio di certo il bastardo, io!

From rutturosso@libero.it Fri Mar 26 19:56:00 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 18:56:00 +0100

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:40630028@x-privat.org...
> Stai tranquillo, un amico copre sempre le spalle ad un altro amico.
> Non faccio di certo il bastardo, io!

Scusa, non è che sei il fake di Dio Sportivo? Tanto per sapere... ;)

P.S.: Plonk!

From candela@bynoi.com Fri Mar 26 20:49:04 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 19:49:04 +0100 (CET)

In data Fri, 26 Mar 2004 18:56:00 +0100, Olpus Bonzo ha scritto:

>> Stai tranquillo, un amico copre sempre le spalle ad un altro amico.
>> Non faccio di certo il bastardo, io!
>
> Scusa, non è che sei il fake di Dio Sportivo? Tanto per sapere... ;)

Ma tu non eri quello che aveva killato tutti in massa?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From rutturosso@libero.it Sat Mar 27 20:04:57 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 19:04:57 +0100

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:4f80559090e03d3658ba7fef16a90435@werted.wildlife.found...
> Ma tu non eri quello che aveva killato tutti in massa?

Chi io? Mai messo nessuno nel killfile in vita mia.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 26 11:14:43 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 10:14:43 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:c3uu07\$2c14d2\$1@ID-136170.news.uni-berlin.de...
> "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote :
> >
> > > > Gentile Signore/a,
> > > > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
> > > plonk
> > Hai visto, che ti dicevo ?
> >
>
> Erro o il branco e' un po' in ribasso ultimamente ?

in realtà erri.

Il branco era solo un'invenzione letteraria e visto che il suo autore non ne parla più tale rimane.

Le persone che erano inserite in tale categoria letteraria hanno però diverse cose in comune e a quanto pare hanno in comune anche l'opinione che la volgarità, il cattivo gusto e l'insensibilità umana della cricca legata al fake "vito candela" in questa situazione è stata una cosa abbastanza spregevole.

Continuate pure a comportarvi così ragazzotti malcresciuti, ma non aspettatevi applausi che in realtà non vi sono mai stati fatti.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From nospam@nospam.com Fri Mar 26 12:03:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 26 Mar 2004 10:03:49 GMT

Il 26 Mar 2004, 10:14, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
>
> "Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> news:c3uu07\$2c14d2\$1@ID-136170.news.uni-berlin.de...

> > "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote :
> > >
> > > > > Gentile Signore/a,
> > > > > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
> > > > plonk
> > > Hai visto, che ti dicevo ?
> > >
> >
> > Erro o il branco e' un po' in ribasso ultimamente ?
>
> in realtà erri.
> Il branco era solo un'invenzione letteraria e visto che il suo autore non
ne
> parla più tale rimane.
> Le persone che erano inserite in tale categoria letteraria hanno però
> diverse cose in comune e a quanto pare hanno in comune anche l'opinione
che
> la volgarità, il cattivo gusto e l'insensibilità umana della cricca legata
> al fake "vito candela" in questa situazione è stata una cosa abbastanza
> spregevole.
> Continuate pure a comportarvi così ragazzotti malcresciuti, ma non
> aspettatevi applausi che in realtà non vi sono mai stati fatti.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Li stai deludendo rispondendo così, dopotutto loro (Bynoi) pensavano che
voi Branco foste dei validi alleati.... :-P

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 26 12:05:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 11:05:28 +0100

"ANKH"

> Li stai deludendo rispondendo così, dopotutto loro (Bynoi) pensavano che
> *voi* Branco foste dei validi alleati.... :-P

è scritto nel mio oroscopo che io debba deludere certa gente.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nospam@nospam.com Fri Mar 26 12:24:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 26 Mar 2004 10:24:00 GMT

Il 26 Mar 2004, 11:05, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
> "ANKH"
>
> > Li stai deludendo rispondendo così, dopotutto loro (Bynoi) pensavano che
> > *voi* Branco foste dei validi alleati.... :-P
>
> è scritto nel mio oroscopo che io debba deludere certa gente.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata

Mi fa piacere avere a che fare con persone intelligenti quali dimostrate di
essere in questo frangente :-)
spero che Antonio rivaluti le sue opinioni e si decida una volta per tutte
di accettare con più ottimismo questo benedetto calumet della pace!

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 26 13:20:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 12:20:57 +0100

"ANKH"

> Mi fa piacere avere a che fare con persone intelligenti quali dimostrate
di
> essere in questo frangente :-)
> spero che Antonio rivaluti le sue opinioni

non può farlo.
Per farlo dovrebbe leggermi no?

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From xx@xx.xx Fri Mar 26 14:30:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?

From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 26 Mar 2004 12:30:38 GMT

On Fri, 26 Mar 2004 10:24:00 GMT, nospam@nospam.com (ANKH) wrote:

> spero che Antonio rivaluti le sue opinioni e si decida una volta per tutte

speranza vana: avendo plonkato la quasi totalità di coloro che lui
definisce appartenenti al branco.

--
Blutarsky
Don't worry, the ground ahead is solid.

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 26 16:16:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:16:24 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080296638X29219@usenet.libero.it...

> Il 26 Mar 2004, 11:05, "chatandplay"

> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> > "ANKH"

> >

> > > Li stai deludendo rispondendo così, dopotutto loro (Bynoi) pensavano
che

> > > *voi* Branco foste dei validi alleati.... :-P

> >

> > è scritto nel mio oroscopo che io debba deludere certa gente.

> >

> > ciao

> > Giancarlo dal pc di chata

>

>

> Mi fa piacere avere a che fare con persone intelligenti quali dimostrate
di

> essere in questo frangente :-)

> spero che Antonio rivaluti le sue opinioni e si decida una volta per tutte

> di accettare con più ottimismo questo benedetto calumet della pace!

Approvo e condivido il suo comportamento in questo frangente (anche se ho
qualche riserva sul sig. Bruno) , ma non e' che questo avvicinamento al
suddetto sia pericoloso ?

no perche' incomincia a parlare di oroscopi arggh !! :-))

Ken e se fosse contagiosa la fuffite?

p.s. si scherza, ovvio.

From rutturosso@libero.it Fri Mar 26 20:00:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 19:00:28 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:YWW8c.104672\$z23.4427655@news3.tin.it...
> Approvo e condivido il suo comportamento in questo frangente (anche se ho
> qualche riserva sul sig. Bruno) , ma non e' che questo avvicinamento al
> suddetto sia pericoloso ?
> no perche' incomincia a parlare di oroscopi argh !! :-))
>
> Ken e se fosse contagiosa la fuffite?
>
> p.s. si scherza, ovvio.

Beh, compatire il povero Antonio è un sentimento umano, non è certo
avvicinarsene.
Credo che Albricci rimarrà sempre diffidente sull'occultismo Bruniano, pur
non comportandosi come certi cinici.

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 26 18:51:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 17:51:44 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080296638X29219@usenet.libero.it...
> Il 26 Mar 2004, 11:05, "chatandplay"
> <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
> > "ANKH"
> >
> > > Li stai deludendo rispondendo così, dopotutto loro (Bynoi) pensavano
che
> > > *voi* Branco foste dei validi alleati.... :-P
> >
> > è scritto nel mio oroscopo che io debba deludere certa gente.
> >
> > ciao
> > Giancarlo dal pc di chata
>
>
> Mi fa piacere avere a che fare con persone intelligenti quali dimostrate
di
> essere in questo frangente :-)
> spero che Antonio rivaluti le sue opinioni e si decida una volta per tutte
> di accettare con più ottimismo questo benedetto calumet della pace!

>
> ciao
> Ankh

Tu non puoi sapere cosa passa dentro di me, cara ANKH. Ma non ho mai voluto restare a lungo un libro chiuso, non preoccuparti...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Fri Mar 26 20:33:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 19:33:12 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080296638X29219@usenet.libero.it...
> Mi fa piacere avere a che fare con persone intelligenti quali dimostrate
di
> essere in questo frangente :-)
> spero che Antonio rivaluti le sue opinioni e si decida una volta per tutte
> di accettare con più ottimismo questo benedetto calumet della pace!

LOL
Se antonio lo accetta e per tiracelo in testa.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Mar 26 20:32:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 19:32:48 +0100

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080295428X2657@usenet.libero.it...

> Li stai deludendo rispondendo così, dopotutto loro (Bynoi) pensavano che
> *voi* Branco foste dei validi alleati.... :-P

Premesso che il BRANCO esiste solo nella testa malata di AB.
Casualmente si ha avuto una convergenza parallela.
Del resto anche UK, URSS e US erano alleati.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From dsport@bynoi.com Mon Mar 29 15:43:31 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 15:43:31 +0200

"chatandplay" ha scritto nel messaggio

> Continuate pure a comportarvi così ragazzotti malcresciuti, ma non
> aspettatevi applausi che in realtà non vi sono mai stati fatti.

Nessuno cerca applausi da voi e da altri utenti, resta solo il fatto che il
Branco si sia appoggiato a Bynoi per segnalare e per denigrare la figura di
Antonio Bruno. Quindi, chiediti se siano solo i bynoisti quei ragazzotti
malcresciuti.

Saluti.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 16:20:10 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:20:10 +0200

"Dio sportivo"

> Nessuno cerca applausi da voi e da altri utenti, resta solo il fatto che
il

> Branco si sia appoggiato a Bynoi per segnalare e per denigrare la figura di
> Antonio Bruno. Quindi, chiediti se siano solo i bynoisti quei ragazzotti
> malcresciuti.

1) chi sarebbe il "Branco" ?

2) ragazzi malcresciuti ce ne sono tanti, ma quel che tu e alcuni tuoi soci (non so se personalmente tu visto i vari fake che adottate) avete fatto nei giorni scorsi cominciando con "vito candela" è stato davvero spregevole.

Ma credo che lo abbiate capito anche voi, chiedere scusa sarebbe indice di intelligenza.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From dsport@bynoi.com Tue Mar 30 11:56:48 2004

Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?

From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>

Date: Tue, 30 Mar 2004 11:56:48 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

> 1) chi sarebbe il "Branco" ?

Sappiamo tutti in che modo e' nato il Branco.

Sappiamo anche chi e' virtualmente Antonio Bruno. Non mi stupirei davvero se lo stesso avesse strumentalizzato certi episodi, sui quali il sottoscritto sta indagando.

> 2) ragazzi malcresciuti ce ne sono tanti, ma quel che tu e alcuni tuoi
> soci (non so se personalmente tu visto i vari fake che adottate) avete
> fatto nei giorni scorsi cominciando con "vito candela" è stato davvero
> spregevole.

<http://makeashorterlink.com/?C5A9211E7>

La tua frase non e' poi cosi' lontana da quella scritta qualche giorno fa da Vito Candela. Solo che in due episodi lontani, aventi tutti e due lo stesso denominatore comune, si e' avuto la sensazione che da parte vostra siano stati usati due criteri di valutazione diversi. A me non interessa sapere quali siano state le motivazioni che ti hanno indotto a comportarti di conseguenza. IMHO una persona intelligente come te, conoscendo oltretutto Antonio Bruno, non avrebbe dovuto replicare. Purtroppo, questo e' un male comune e a chiunque puo' capitare di dire o scrivere frasi infelici. Quante ne avra' scritte Antonio ? L'ha scritta Bynoi ? Ah, allora bisogna stare attenti, loro sono persone incoscienti, stupide e prive di sensibilita'.

Secondo me si sta facendo troppo rumore per nulla.

A me non interessa se il Branco e' pro o contro Bynoi, ma mi fanno ridere le distanze che avete preso subito dopo la frase. Magari queste distanze possono servire a dimostrare ad Antonio e al suo clan che il Branco non ha alcun legame con noi. Magari in futuro ci sara', spero, una convivenza piu' civile su IDU in ambo due le parti. Chissa'.

> Ma credo che lo abbiate capito anche voi, chiedere scusa sarebbe indice di
> intelligenza.

Su questo non ho dubbi. L'ho fatto in passato, anche se il contesto era completamente diverso.

<http://makeashorterlink.com/?H2B9251E7>

PS non mi avevi plonkato ? :) <---- la faccina senza il nasino e' voluta

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 30 13:19:59 2004

Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 11:19:59 GMT

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:40694478@x-privat.org...

.

>

> <http://makeashorterlink.com/?C5A9211E7>

>

> La tua frase non e' poi cosi' lontana da quella scritta qualche giorno fa
da

> Vito Candela. Solo che in due episodi lontani, aventi tutti e due lo
stesso

> denominatore comune, si e' avuto la sensazione che da parte vostra siano

> stati usati due criteri di valutazione diversi. A me non interessa sapere

Non dare troppo peso alle dichiarazioni del sig Bruno riguardo la malattia
del suo amico ,visto che e' un campione di esagerazioni e faziosita' e'
comprensibile ,
ma nel momento che dice che il poveretto e' morto e' difficile immaginare
che sia un'esagerazione ...

dato quindi per scontato la verita' dell' evento come puoi dare del
coglione ad una persona appena morta e infischiarne del buon gusto ,degli
eventuali sentimenti del Sig Bruno ,dei sicuri sentimenti dei parenti che
avessero dovuto leggere ,della memoria di una persona appena morta..
non so' e non voglio sapere cosa ha spinto chi l'ha fatto a scrivere una
porcheria simile ,ma perlomeno una volta riavutovi dallo obnubilamento delle

vostre facolta' almeno delle scuse alla famiglia erano sacrosante.

Il branco che non e' altro che una serie di persone che si riconoscono nell'amore per la logica ,il buonsenso ,la discussione su fatti concreti e provabili, lo sfottio per chi fa' bella mostra di infischiarne dei suddetti requisiti,vantandosene, nei loro post, non ha mai presciso dalla correttezza e rispetto delle persone nel loro privato e della verita ' ,non ha membri consociati ,ma solo membri elettivi ,ed a volte ognuno di noi a seconda del comportamento a volte ne fa' parte altre volte no, voi vi siete autoesclusi con quel post e continuate a farlo fintanto che non avrete chiesto scusa per lo meno ai parenti di quello scivolone... se non ti sembra un discorso sacrosanto, per quanto mi riguarda, hai perso un altro requisito per farne parte o godere delle sue simpatie , qualunque cosa sia il branco in realta'.

Ciao
Ken

From dsport@bynoi.com Tue Mar 30 14:19:36 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 14:19:36 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> Non dare troppo peso alle dichiarazioni del sig Bruno riguardo la malattia
> del suo amico ,visto che e' un campione di esagerazioni e faziosita' e'
> comprensibile , ma nel momento che dice che il poveretto e' morto e'
> difficile immaginare che sia un'esagerazione ...

> dato quindi per scontato la verita' dell' evento come puoi dare del
> coglione ad una persona appena morta e infischiarne del buon gusto
> degli
> eventuali sentimenti del Sig Bruno ,dei sicuri sentimenti dei parenti che
> avessero dovuto leggere ,della memoria di una persona appena morta..
> non so' e non voglio sapere cosa ha spinto chi l'ha fatto a scrivere una
> porcheria simile ,ma perlomeno una volta riavutovi dallo obnubilamento
delle
> vostre facolta' almeno delle scuse alla famiglia erano sacrosante.

Domanda: hai partecipato ai funerali per poter confermare la veridicità
dell'evento ?

> Il branco che non e' altro che una serie di persone che si riconoscono
nell'
> amore per la logica ,il buonsenso ,la discussione su fatti concreti e
> provabili, lo sfottio per chi fa' bella mostra di infischiarne dei
> suddetti requisiti,vantandosene, nei loro post, non ha mai presciso
dalla
> correttezza e rispetto delle persone nel loro privato e della verita '
,non

> ha membri consociati ,ma solo membri elettivi ,ed a volte ognuno di noi a
> seconda del comportamento a volte ne fa' parte altre volte no,
> voi vi siete autoesclusi con quel post e continuate a farlo fintanto che
> non avrete chiesto scusa per lo meno ai parenti di quello scivolone...
> se non ti sembra un discorso sacrosanto, per quanto mi riguarda, hai perso
> un altro requisito per farne parte o godere delle sue simpatie , qualunque
> cosa sia il branco in realta'.

Non hai commentato, come si supponeva, la frase di Albricci nei confronti della stessa persona che Vito Candela ha citato in un post. Questo dimostra che i criteri da me proposti sono autentici, non sono campati per aria. Hai anche tagliato l'ultima frase in cui non discutevo il fatto che le scuse erano d'obbligo. Alla fine hai preferito tessere la tua arringa con il solo scopo di rinfacciare di nuovo quella "infelice" frase.

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 30 14:42:44 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 12:42:44 GMT

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:406965f3@x-privat.org...
> Domanda: hai partecipato ai funerali per poter confermare la veridicita'
> dell'evento ?
>

che ti devo dire ,no,
ma se stai adirittura insinuando che il sig Bruno si sia inventato tutto mi
sembra inverosimile .

> Non hai commentato, come si supponeva, la frase di Albricci nei confronti
> della stessa persona che Vito Candela ha citato in un post. Questo
dimostra
> che i criteri da me proposti sono autentici, non sono campati per aria.

supponi male in quanto non ho nessuna idea preconcepita, continuo frequentare bynoi lo trovo un sito molto divertente necessariamente ideato da persone intelligenti e per questo meno scusabili per quell' episodio , il commento della frase di Albricci mi sembrava di averlo fatto ,e cioe' che nel momento che una persona come il sig. Bruno abituata ad esagerare ed essere fazioso ti parla delle condizioni di un suo amico e' capibile sottovalutare lo stato delle cose soprattutto se messe in relazione con un lutto recente che aveva avuto la moglie di Albricci , difficile invece pensare ad una esagerazione nel momento che ti dice che e' morto ,ma forse ho capito male e volevi dire che appunto il sig Bruno era stato insensibile in quell' occasione? anche fosse questo quello che vuoi dire non mi sembra il caso di rendere pan per focaccia.

>Hai

> anche tagliato l'ultima frase in cui non discutevo il fatto che le scuse
> erano d'obbligo.

di questo ti chiedo scusa perche' non solo l'ho tagliata ma non l'avevo neanche letta, dai tuoi interventi precedenti mi era sembrato che continuaste fieramente a difendere a spada tratta quell' uscita ,visto che non e' cosi' ne sono contento ,e' spiacevole infatti dover cambiare totalmente opinione su persone che sepepur non conosci fino a poco prima apprezzavi per doti di intelligenza e simpatia.

>Alla fine hai preferito tessere la tua arringa con il solo
> scopo di rinfacciare di nuovo quella "infelice" frase

Se intendi che sono salito in cattedra per fare un sermoncino non posso darti torto ,ma ne rivendico in pieno il diritto, anche se tu vai ad un funerale e sghignazzi o dai del coglione al morto ogni persona di buonsenso ti fara' lo stesso sermone sia che sia un parente o meno , sono i misteri della societa' :-),
e penso che sia giusto cosi' ..

Ciao

Ken senza intenti persecutori

From dsport@bynoi.com Tue Mar 30 16:06:26 2004

Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussions.ufo

Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?

From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>

Date: Tue, 30 Mar 2004 16:06:26 +0200

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> > Domanda: hai partecipato ai funerali per poter confermare la veridicita'
> > dell'evento ?
> che ti devo dire ,no,
> ma se stai adirittura insinuando che il sig Bruno si sia inventato tutto
mi
> sembra inverosimile .

Anche per me. Ma mi sono abituato troppo a considerare usenet un territorio falso.

> > Non hai commentato, come si supponeva, la frase di Albricci nei confronti
> > della stessa persona che Vito Candela ha citato in un post. Questo
> > imostra che i criteri da me proposti sono autentici, non sono campati per aria.

> supponi male in quanto non ho nessuna idea preconcetta, continuo
> frequentare bynoi lo trovo un sito molto divertente necessariamente ideato
> da persone intelligenti e per questo meno scusabili per quell' episodio ,

- > il commento della frase di Albricci mi sembrava di averlo fatto ,e cioe' che
- > nel momento che una persona come il sig. Bruno abituata ad esagerare ed
- > essere fazioso ti parla delle condizioni di un suo amico e' capibile
- > sottovalutare lo stato delle cose soprattutto se messe in relazione con un
- > lutto recente che aveva avuto la moglie di Albricci ,
- > difficile invece pensare ad una esagerazione nel momento che ti dice che e'
- > morto ,ma forse ho capito male e volevi dire che appunto il sig Bruno era
- > stato insensibile in quell' occasione?

Mi sembra di capire che il rispetto lo si deve dare solo ai morti. Quando si e' vivi e/o si ha problema, il rispetto e' un optional.

- > anche fosse questo quello che vuoi dire non mi sembra il caso di rendere pan
- > per focaccia.

Appunto, Albricci poteva evitare di replicare alle infamie di Antonio. Il concetto di base e' questo: abbiamo scritto una frase infelice, lo ammetto per l'ennesima volta, ma non mi sembra che uno dei *vostri* si sia risparmiato in situazioni precedenti. Legando anche la frase di cui sopra, e' giusto rispettare le persone solo quando sono morte ? Come abbiamo sbagliato noi, hanno sbagliato altri, anche se in contesti diversi.

- > > Hai anche tagliato l'ultima frase in cui non discutevo il fatto che le scuse
- > > erano d'obbligo.
- > di questo ti chiedo scusa perche' non solo l'ho tagliata ma non l'avevo
- > neanche letta, dai tuoi interventi precedenti mi era sembrato che
- > continuaste fieramente a difendere a spada tratta quell' uscita ,visto che
- > non e' cosi ne sono contento ,e' spiacevole infatti dover cambiare
- > totalmente opinione su persone che sepepur non conosci fino a poco prima
- > apprezzavi per doti di intelligenza e simpatia.

Grazie, le scuse arriveranno in forma ufficiale sul ng.

Non ho altro da aggiungere.

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 30 16:29:45 2004
 Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussions.ufo
 Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
 From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
 Date: Tue, 30 Mar 2004 14:29:45 GMT

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
 news:40697efe@x-privat.org...

- > Mi sembra di capire che il rispetto lo si deve dare solo ai morti. Quando si
- > e' vivi e/o si ha problema, il rispetto e' un optional.

>

Anche se non voglio continuare la polemica ,bisogna puntualizzare che qui
siam (quasi) tutti persone adulte e responsabili ,se uno ti attacca gli si
risponde ,i toni possono essere anche accesi specie se spinti dall'
esasperazione di ripetere sempre la stessa cosa alle stesse persone ,
l'uscita che come hai sottolineato anche tu e' stata infelice, e' su un
piano diverso non foss'altro perche' il destinatario non ti puo' rispondere
in nessun modo, e perche' l'insulto puo' arrivare a persone distrutte dalla
perdita di una persona cara, sono un po' sconcertato dal fatto che questo
non sia chiaro.

> > anche fosse questo quello che vuoi dire non mi sembra il caso di rendere
> pan
> > per focaccia.
>
> Appunto, Albricci poteva evitare di replicare alle infamie di Antonio. Il
> concetto di base e' questo: abbiamo scritto una frase infelice, lo ammetto
> per l'ennesima volta, ma non mi sembra che uno dei *vostri* si sia
> risparmiato in situazioni precedenti. Legando anche la frase di cui sopra,
> e' giusto rispettare le persone solo quando sono morte ? Come abbiamo
> sbagliato noi, hanno sbagliato altri, anche se in contesti diversi.

ripeto son due livelli diversi e dovrete essere i primi ad ammetterlo
,insieme alle scuse alla famiglia ,HIMO

>>per doti di intelligenza e simpatia.
>
> Grazie, le scuse arriveranno in forma ufficiale sul ng.
>
>
> Non ho altro da aggiungere.
>

neanche io

Ciao
Ken

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 15:02:52 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 15:02:52 +0200

"Dio sportivo"

> Non hai commentato, come si supponeva, la frase di Albricci nei confronti
> della stessa persona che Vito Candela ha citato in un post.

ho commentato io.

>Questo dimostra
> che i criteri da me proposti sono autentici, non sono campati per aria.

lo sono.

> Hai anche tagliato l'ultima frase in cui non discutevo il fatto che le
scuse
> erano d'obbligo.

e allora scusati e finiscila.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From dsport@bynoi.com Tue Mar 30 15:31:37 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 15:31:37 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio

> > Non hai commentato, come si supponeva, la frase di Albricci nei
confronti
> > della stessa persona che Vito Candela ha citato in un post.
> ho commentato io.

Ho letto.

> >Questo dimostra
> > che i criteri da me proposti sono autentici, non sono campati per aria.
> lo sono.

Certo, tu hai diritto di rivalsa quando ricevi un insulto gratuito. Quindi,
mi sembra doveroso rispondere per le rime. E' questo in sintesi il succo del
discorso.

> > Hai anche tagliato l'ultima frase in cui non discutevo il fatto che le
> > scuse erano d'obbligo.
> e allora scusati e finiscila.

Non ho bisogno di essere incitato.

PS non hai risposto all'ultima domanda: mi avevi plonkato si' o no ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 01 02:57:33 2004

Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Apr 2004 02:57:33 +0200

"Dio sportivo"

> PS non hai risposto all'ultima domanda: mi avevi plonkato si' o no ?

solo per metà :-P

ciao
Giancarlo dal pc suo :-)

From candela@bynoi.com Tue Mar 30 17:34:28 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 17:34:28 +0200 (CEST)

In data Tue, 30 Mar 2004 14:19:36 +0200, Dio sportivo ha scritto:

>> vostre facolta' almeno delle scuse alla famiglia erano sacrosante.
>
> Domanda: hai partecipato ai funerali per poter confermare la veridicità
> dell'evento ?

Ma soprattutto, chi se ne frega?

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From candela@bynoi.com Tue Mar 30 16:30:01 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: 30 Mar 2004 14:30:01 -0000

In data Tue, 30 Mar 2004 11:19:59 GMT, kennyt ha scritto:

> ma nel momento che dice che il poveretto e' morto e' difficile immaginare
> che sia un'esagerazione ...

È curioso come, di fronte alla parola 'morte', si dia credito anche ad
un ciarlatano conclamato.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 30 18:23:53 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 16:23:53 GMT

"A.Vito Candela" <candela@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:88972025ce9dca41aa78528d7e1bbfff@werted.wildlife.found...

> In data Tue, 30 Mar 2004 11:19:59 GMT, kennyt ha scritto:
>
> > ma nel momento che dice che il poveretto e' morto e' difficile
immaginare
> > che sia un esagerazione ...
>
> È curioso come, di fronte alla parola 'morte', si dia credito anche ad
> un ciarlatano conclamato.

Non do' credito a nessuno,non sono convinto neanche dei suoi buoni
sentimenti ,
dico solo che mi pare impossibile ipotizzare che abbia detto che il suo
amico sia morto solo per fare uno scherzetto...
tu invece stai cercando di dire che hai detto quella cosa pensando che non
fosse vero che era morto mbgiorge?
se e' cosi dovresti dirlo e scusarti adducendo quella giustificazione , non
e' un gra che come argomento ma sarebbe gia' qualcosa..
poi fai come vuoi a me non ne viene nulla ,
ma finche' c'e' liberta di parola continuerò a dire che se sostieni che
dare del coglione in un luogo pubblico, anche se virtuale , ad una persona
appena morta , solo per far incazzare un altro (tal zegh, cretino quanto
vuoi, e meritevole di bastonate quanto vuoi) vuol dire che non ci stai con
la testa ,
vedi un po' tu, non e' che ti si attacca ,ti dai dell' imbecille da solo.
Ciao
Ken passo e chiudo ,
mi sembra che si siano fatti anche troppi flame partendo da un evento di
quel genere

From candela@bynoi.com Tue Mar 30 18:32:19 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 18:32:19 +0200 (CEST)

In data Tue, 30 Mar 2004 16:23:53 GMT, kennyt ha scritto:

> tu invece stai cercando di dire che hai detto quella cosa pensando che non
> fosse vero che era morto mbgiorge?

No, solo che non me ne frega un cazzo se sia vero o no.
Dico solo che chi scrive o scriveva a nome Mbgiorge è un fesso, vivo o
morto non interessa, sempre fesso è. Per me rimane un nick che può

'morire' da un momento all'altro, oppure può reincarnarsi sotto altre spoglie senza per altro cambiare la sostanza delle cose.
Mi pare che qui ci si diverta a commistionare VL con RL solo quando c'è da fare i piagnoni.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 15:00:29 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 15:00:29 +0200

"Dio sportivo" <

> > 1) chi sarebbe il "Branco" ?
>
> Sappiamo tutti in che modo e' nato il Branco.

e sappiamo quindi che il Branco non esiste.

> Sappiamo anche chi e' virtualmente Antonio Bruno. Non mi stupirei davvero se
> lo stesso avesse strumentalizzato certi episodi, sui quali il sottoscritto
> sta indagando.

spiegati.

>
> > 2) ragazzi malcresciuti ce ne sono tanti, ma quel che tu e alcuni tuoi
> > soci (non so se personalmente tu visto i vari fake che adottate) avete
> > fatto nei giorni scorsi cominciando con "vito candela" è stato davvero
> > spregevole.
>
> <http://makeashorterlink.com/?C5A9211E7>
>
> La tua frase non e' poi cosi' lontana da quella scritta qualche giorno fa da
> Vito Candela.

sei completamente fuori strada.
La mia frase era precedente alla scomparsa di Stefano e questo cambia tutto, ma anche il contenuto e il tono usato sono completamente diversi.
Se non lo capisci da te...

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From dsport@bynoi.com Tue Mar 30 15:25:09 2004

Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 15:25:09 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

- > sei completamente fuori strada.
- > La mia frase era precedente alla scomparsa di Stefano e questo cambia tutto,
- > ma anche il contenuto e il tono usato sono completamente diversi.
- > Se non lo capisci da te...

Ok, quindi se un ti insulta, tu rispondi con l'insulto, anche se credi che le motivazioni, da te espresse pocanzi, ti diano il diritto di offendere gratuitamente il prossimo. E' questo che vuoi farmi capire ?

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 15:27:20 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 15:27:20 +0200

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:4069754f@x-privat.org...

- > "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
- > messaggio
- >
- > > sei completamente fuori strada.
- > > La mia frase era precedente alla scomparsa di Stefano e questo cambia
- > tutto,
- > > ma anche il contenuto e il tono usato sono completamente diversi.
- > > Se non lo capisci da te...
- >
- > Ok, quindi se un ti insulta, tu rispondi con l'insulto, anche se credi che
- > le motivazioni, da te espresse pocanzi, ti diano il diritto di offendere
- > gratuitamente il prossimo. E' questo che vuoi farmi capire ?

no. Ma se ancor non l'hai capito rinuncio a spiegartelo, si vede che abbiamo frequentato scuole diverse.

Io se posso la finisco qui, tu arrangiati.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From werted@despammed.com Thu Mar 25 21:42:26 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?

From: werted@despammed.com (w e r t e d)
Date: 25 Mar 2004 11:42:26 -0800

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote in message news:<4062fe2e@x-privat.org>...
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> > > > Gentile Signore/a,
> > > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
> > plonk
>
> Hai visto, che ti dicevo ?

È tutto un complotto ai danni di AB, credimi.

From DeCesari@bynoi.com Fri Mar 26 12:34:33 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 11:34:33 +0100

"w e r t e d" <werted@despammed.com> wrote :
> >
> > > > > Gentile Signore/a,
> > > > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
> > > plonk
> > Hai visto, che ti dicevo ?
> È tutto un complotto ai danni di AB, credimi.
>

Posso confermare che un gruppo di tre tifosi della nazionale fattucchieri ha dichiarato di aver omaggiato la salma, pertanto la serata del Mcs "AntonBru' contro tutti" andra' in onda con la mascherina nera sul volto di Antonio, in omaggio a Osama, per buon auspicio della casa multimediale sul colle dei sassi propizi, oltre che per un innegabile guadagno d'immagine dell'associazione stessa

From me@privacy.net Thu Mar 25 18:43:57 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 25 Mar 2004 17:43:57 +0100

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio news:4062fcee@x-privat.org...

>
> Lo sai c
Plonk.

From DeCesari@bynoi.com Thu Mar 25 18:56:17 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 17:56:17 +0100

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> wrote :
>
> "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> > Lo sai c
> Plonk.
>

Mi fa piacere vedere che c'e' ancora chi sa distinguere
le persone migliori dello staff di bynoi.

From dsport@bynoi.com Thu Mar 25 19:07:29 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 18:07:29 +0100

"Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> > "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
> > > Lo sai c
> > Plonk.
> Mi fa piacere vedere che c'e' ancora chi sa distinguere
> le persone migliori dello staff di bynoi.

Il De Cesari, ad esempio, ha una decina di miei profili dentro il suo
prestigioso killfile.
Lui si' che mi ama.

From nickblaster@despammed.com Thu Mar 25 19:13:47 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 25 Mar 2004 18:13:47 +0100

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:4062fcee@x-privat.org...
>
> > Gentile Signore/a,
>
> Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
>

Non esageriamo.

La mia opinione su Antonio non e' affatto cambiata, cio' nonostante credo di avere il massimo rispetto per il dolore che puo' provocare un evento luttuoso, e non mi vergogno a dire che mi e' dispiaciuto _davvero_ per Antonio.

Vedersi morire un amico accanto non e' un'esperienza che augurerei neppure al mio peggior nemico, virtuale o reale.

Non ve ne freguera' nulla (ti do del voi riferendomi allo "staff" di bynoi), ma penso che in quest'occasione abbiate davvero passato il limite del buon senso.

Ho sempre ritenuto bynoi una divertente ed innocua iniziativa, e mi dispiacerebbe dover cambiare idea.

Per fare della satira ci vogliono doti quali intelligenza e buon senso, doti che in questa occasione da parte vostra sono completamente mancate.

Ciao

Nick

From kennyt@tiscali.it Thu Mar 25 19:44:56 2004

Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 25 Mar 2004 17:44:56 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:c3v4db\$2brcq0\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...

>

> "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio

> news:4062fcee@x-privat.org...

> >

> > > Gentile Signore/a,

> >

> > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?

> >

>

> Non esageriamo.

> La mia opinione su Antonio non e' affatto cambiata, cio' nonostante credo di

> avere il massimo rispetto per il dolore che puo' provocare un evento

> luttuoso, e non mi vergogno a dire che mi e' dispiaciuto _davvero_ per

> Antonio.

> Vedersi morire un amico accanto non e' un'esperienza che augurerei neppure

> al mio peggior nemico, virtuale o reale.

> Non ve ne freguera' nulla (ti do del voi riferendomi allo "staff" di bynoi),

> ma penso che in quest'occasione abbiate davvero passato il limite del buon

> senso.

> Ho sempre ritenuto bynoi una divertente ed innocua iniziativa, e mi

> dispiacerebbe dover cambiare idea.

> Per fare della satira ci vogliono doti quali intelligenza e buon senso, doti

> che in questa occasione da parte vostra sono completamente mancate.

Concordo ,
t'ante' che pensavo che i troll in questione in realta non centrassero nulla
con bynoi , ma se cosi' non e' sono davvero deluso ,mi sembravano avessero
spirito caustico ma intelligente...

Ciao
Ken e non si puo' esser sicuri di nulla

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Thu Mar 25 21:33:22 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 25 Mar 2004 19:33:22 GMT

Dio sportivo wrote:

> Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?

Non si tratta di "branco" o di "gregge", o di pendere o no dalla parte
di Antò, ma di non appoggiare chi si diverte a fare battute ignobili.
Prima potevate contare su un minimo di simpatia, ora l'avete persa
completamente.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ale_salta@libero.it Thu Mar 25 23:13:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Thu, 25 Mar 2004 21:13:53 GMT

Il 25 Mar 2004, 20:33, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha
scritto:

mi rifaccio alle parole di diego, nick e ken, per dire che anche dal mio
pdv. la questione ha un po' esulato dai confini del buon gusto.
Si poteva rimanere caustici senza uscire così tanto dalle righe.
Non che io, da adesso, voglia bollare bynoi come un "territorio" tabù, ma
insomma...andrò più cauto nell'accogliere allegramente le sue iniziative.
Ci vuole, ogni tanto, il tatto di saper distinguere.
Ciao a tutti

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Fri Mar 26 18:52:08 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 17:52:08 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gb7zup.hmrr5p1u18bywN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Dio sportivo wrote:
>
> > Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
>
> Non si tratta di "branco" o di "gregge", o di pendere o no dalla parte
> di Antò, ma di non appoggiare chi si diverte a fare battute ignobili.
> Prima potevate contare su un minimo di simpatia, ora l'avete persa
> completamente.
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

TANK...

A.B.

From DeCesari@bynoi.com Fri Mar 26 18:55:28 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 17:55:28 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote :

>
> TANK...
>

See, TANK 3D, il primo gioco a grafica poligonale
basato su una semplice animazione di carri armati

AGNORANTE, ANACAPITO :

SE DICE THANKS

From kano999@libero.it Mon Mar 29 10:00:02 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 10:00:02 +0200

Il Thu, 25 Mar 2004 19:33:22 GMT, diegocuoghi@spamcop.net.invalid
(Diego Cuoghi) ha scritto:

>Dio sportivo wrote:
>
>> Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?
>
>Non si tratta di "branco" o di "gregge", o di pendere o no dalla parte
>di Antò, ma di non appoggiare chi si diverte a fare battute ignobili.
>Prima potevate contare su un minimo di simpatia, ora l'avete persa
>completamente.
riferito anche io non se stanno a regola

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From memory_of_76@hotmail.com Thu Mar 25 23:46:29 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 25 Mar 2004 13:46:29 -0800

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote in message news:<4062fcee@x-privat.org>...
> "Max" <DeCesari@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Gentile Signore/a,
>
> Lo sai che ora il Branco pende dalla parte di Anto' ?

...finisce uno, comincia un altro...

From C1P8@drone.gov Thu Mar 25 21:08:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: aggiornamento 001
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Thu, 25 Mar 2004 20:08:37 +0100

<http://www.jpl.nasa.gov/releases/2004/26.cfm>

Astronomers Measure Distance to Well-Known Star
January 21, 2004

The cluster of stars known as the Pleiades is one of the most recognizable objects in the night sky, and for millennia has been celebrated in literature and legend. Now, a group of astronomers has obtained a highly accurate distance to one of the stars of the Pleiades known since antiquity as Atlas. The new results will be useful in the longstanding effort to improve the cosmic distance scale, and to conduct research on the stellar life-cycle.

In the January 22 issue of the journal Nature, astronomers from the California Institute of Technology and NASA's Jet Propulsion Laboratory, both in Pasadena, Calif., report the best-ever distance to the double-star Atlas. The star, along with "wife" Pleione and their daughters, the "seven

sisters," are the principal stars of the Pleiades that are visible to the unaided eye, although there are actually thousands of stars in the cluster. Atlas, according to the team's decade of careful interferometric measurements, is somewhere between 434 and 446 light-years from Earth.

The range of distance to the Pleiades cluster may seem somewhat imprecise, but in fact is accurate by astronomical standards. The traditional method of measuring distance is by noting the precise position of a star and then measuring its slight change in position when Earth itself has moved to the other side of the sun. This approach can also be used to find distance on Earth: If you carefully record the position of a tree an unknown distance away, move a specific distance to your side, and measure how far the tree has apparently "moved," then it's possible to calculate the actual distance to the tree by using trigonometry.

However, this procedure gives only a rough distance estimate to even the nearest stars, due to the gigantic distances involved and the subtle changes in stellar position that must be measured.

The team's new measurement settles a controversy that arose when the European satellite Hipparcos provided a much shorter distance measurement to the Pleiades than expected and contradicted theoretical models of the life cycles of stars.

This contradiction was due to the physical laws of luminosity and its relationship to distance. A 100-watt light bulb one mile away looks exactly as bright as a 25-watt light bulb half a mile away. So to figure out the wattage of a distant light bulb, we have to know how far away it is. Similarly, to figure out the "wattage" (luminosity) of observed stars, we have to measure how far away they are. Theoretical models of the internal structure and nuclear reactions of stars of known mass also predict their luminosities. So the theory and measurements can be compared.

However, the Hipparcos data provided a distance lower than that assumed from the theoretical models, thereby suggesting either that the Hipparcos distance measurements themselves were off, or else that there was something wrong with the models of the life cycles of stars. The new results show that the Hipparcos data was in error, and that the models of stellar evolution are indeed sound.

The new results come from careful observation of the orbit of Atlas and its companion -- a binary relationship that wasn't conclusively demonstrated until 1974 and certainly was unknown to ancient watchers of the sky. Using data from the Mount Wilson stellar interferometer, next to the historic Mount Wilson Observatory, and the Palomar Testbed Interferometer at Caltech's Palomar Observatory near San Diego, the team determined a precise orbit of the binary.

Interferometry is an advanced technique that allows, among other things, for the "splitting" of two bodies so far away that they normally appear as a single blur, even in the biggest telescopes. Knowing the orbital period and combining it with orbital mechanics allowed the team to infer the distance between the two bodies, and with this information, to calculate

the distance of the binary to Earth.

"For many months I had a hard time believing our distance estimate was 10 percent larger than that published by the Hipparcos team," said the lead author, Xiao Pei Pan of JPL. "Finally, after intensive rechecking, I became confident of our result."

Coauthor Shrinivas Kulkarni, a Caltech astronomy and planetary science professor, said, "Our distance estimate shows that all is well in the heavens. Stellar models used by astronomers are vindicated by our value."

"Interferometry is a young technique in astronomy and our result paves the way for wonderful returns from the Keck interferometer and the anticipated Space Interferometry Mission that is expected to be launched in 2009," said coauthor Michael Shao of JPL, principal investigator for that planned mission, and for the Keck Interferometer, which links the two 10-meter telescopes at the Keck Observatory in Hawaii. The Palomar Testbed Interferometer was designed and built by a team of researchers from JPL led by Mark Colavita and Shao. It served as an engineering testbed for the Keck Interferometer.

Whitney Clavin (818) 395-1877
JPL

Donald Savage (202) 358-1547
NASA Headquarters, Washington, D.C.

Robert Tindol (626) 395-3631
California Institute of Technology, Pasadena, Calif.

2004-26

--
>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 26 12:03:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento 001
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 11:03:44 +0100

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
[news:c3vao5\\$evg\\$1@news.newsland.it](mailto:news:c3vao5evg1@news.newsland.it)...

> <http://www.jpl.nasa.gov/releases/2004/26.cfm>
>
> Astronomers Measure Distance to Well-Known Star
> January 21, 2004

bene. La precisione migliora anche per le Pleiadi.
Epperò ho l'impressione che tu voglia suggerire tutt'altro...
Sta tornando arbel vero? :-)

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From dedalo72@intefree.it Fri Mar 26 12:13:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento 001
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 11:13:08 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> Sta tornando arbel vero? :-)

chi?

ciao,
ded

From kennyt@tiscali.it Fri Mar 26 15:34:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento 001
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 13:34:02 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c40v8d\$2dhhos\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>
> "C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
> news:c3vao5\$evg\$1@news.newslan.it...
> > <http://www.jpl.nasa.gov/releases/2004/26.cfm>
> >
> > Astronomers Measure Distance to Well-Known Star
> > January 21, 2004
>
> bene. La precisione migliora anche per le Pleiadi.
> Epperò ho l'impressione che tu voglia suggerire tutt'altro...
> Sta tornando arbel vero? :-)

Gia' , ed immagino che dopo tutti i troll e trolleggi vari sopportati sembrera' anche una persona seria....

Ciao

Ken le strategie diaboliche e i penosi personaggi in cerca di riabilitazione

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 26 15:55:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento 001
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:55:11 +0100

"kennyt"

> Gia' , ed immagino che dopo tutti i troll e trolleggi vari sopportati
> sembrera' anche una persona seria....

be', non esageriamo :-)
Sono curioso di sapere cosa vuol dire C1P8, sempre che voglia dire qualcosa.
Ho come l'impressione di un déjà vu...

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From rutturrosso@libero.it Fri Mar 26 20:07:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento 001
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 19:07:48 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c41cqb\$2dk7jf\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> be', non esageriamo :-)
> Sono curioso di sapere cosa vuol dire C1P8, sempre che voglia dire
qualcosa.
> Ho come l'impressione di un déjà vu...

Non è che C1P8 è Arbel?

From nickblaster@despammed.com Mon Mar 29 17:18:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento 001
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:18:55 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c41rgn\$mdr\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> Non è che C1P8 è Arbel?

Ma dai!

Solo perche' e' comparso subito dopo la scomparsa di Arbel, dice le stesse
cose e posta dallo stesso indirizzo IP?

Ma come ti viene in mente, maligno!

Ciao

Nick

From C1P8@drone.gov Thu Mar 25 21:25:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: aggiornamento 002

From: C1P8@drone.gov (C1P8)

Date: Thu, 25 Mar 2004 20:25:58 +0100

Re: SETI message to space ... encounter 2001 (little doubt)

Yvan Dutil (Yvan.Dutil@drev.dnd.ca)

Thu, 21 Jan 1999 09:02:40 -0500

Messages sorted by: [date][thread][subject][author]

Previous message: Larry Klaes: "SETI [ASTRO] IPS FLARE ALERT"

Next message: Larry Klaes: "SETI [ASTRO] Cataclysmic Explosions May Have
Held Up Alien Visitors"

In reply to: David Woolley: "Re: SETI message to space ... encounter 2001
(little doubt)"

Next in thread: n6tx@setileague.org: "RE: Re: SETI message to space ...
encounter 2001 (little doubt)"

Maybe reply: n6tx@setileague.org: "RE: Re: SETI message to space ...
encounter 2001 (little doubt)"

> I was thinking, after visiting the "Ecounter 2001"

> site, that there might be problems with international

> organizations trying to put a hold on the transmission

> of such powerful messages into the Galaxy ...

I tried to follow somehow a protocol to ask the permission or at least to
advise those who should be responsible. Yesterday, I send this email:

>opies of this document has been send to:

>

>The Committee on the Peaceful Uses of Outer Space

>The International Telecommunication Union

>The Committee on Space Research of the International Council of Scientific
Unions

>The International Academy of Astronautics

>Commission 51 of the International Astronomical Union

>Commission J of the International Radio Science Union

>International Council for Science

>Inter-Union Commission on Frequency Allocation for Radio Astronomy & Space Science
>
>Recalling the Treaty on Principles Governing the Activities of States in the
>Exploration and Use of Outer Space, Including the Moon and Other Celestial Bodies,
>which commits States Parties to that Treaty "to inform the Secretary General of the
>United Nations as well as the public and the international scientific community,
>to the greatest extent feasible and practicable, of the nature, conduct, locations
>and results" of their space exploration activities (Article XI), we advise you about
>experiment of ACTIVE SETI in which we are involve.
>
>This project is called Encounter 2001. Among many thing, this commercial venture
>propose to send a message to extra-terrestrial civilisation. To do so, they will
>use the transmitter (5 GHz, 150 kW) of the Evpatoria antenna (70 m) in Ukraine.
>The equivalent isotropic power of this transmitter is about 2×10^{12} W, which is about
>100 000 stronger than an ordinary TV transmitter.
>
>The signal will be broadcast in the direction of four nearby (between 50 and 70 lyr)
>sun-like star near the galactic plane in a region of the sky where the interstellar
>scintillation will be minimised. For each star, a binary signal (200 Hz, FM)
>will transmit a message providing basic information about the humanity and inviting
>for a reply. We design this part of the message to be easily undertandable and also
>to be resistant to the degradation of the signal induce by the noise of this part
>of the message. This preamble will be repeated three time over three hours and will
>be followed by a serie of greetings from the general public. We are still improving
>the preamble, we will send you a copie of this part of the message as soon as we
>finish it.
>
>Be insure of our collaboration,
>
>Yvan Dutil (418) 844-4000 ex: 4319
>and
>Stephane Dumas (418) 844-4000 ex: 4309
>Defence Research Establishment Valcartier*
>Valcartier, Québec, Canada
>
>*Defence Reasearch Establishment Valcartier is not involve in this project.

Previous message: Larry Klaes: "SETI [ASTRO] IPS FLARE ALERT"
Next message: Larry Klaes: "SETI [ASTRO] Cataclysmic Explosions May Have
Held Up Alien Visitors"
In reply to: David Woolley: "Re: SETI message to space ... encounter 2001
(little doubt)"
Next in thread: n6tx@setileague.org: "RE: Re: SETI message to space ...
encounter 2001 (little doubt)"

--
>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From C1P8@drone.gov Thu Mar 25 21:28:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento 002
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Thu, 25 Mar 2004 20:28:31 +0100

Re: SETI message to space ... encounter 2001 (little doubt)
David Woolley (david@djwhome.demon.co.uk)
Wed, 20 Jan 1999 08:28:51 +0000 (GMT)

Messages sorted by: [date][thread][subject][author]
Previous message: David Woolley: "Re: SETI message to space ... encounter
2001 (little doubt)"
Next message: David Woolley: "Re: SETI One million humans to the stars?"
Next in thread: Yvan Dutil: "Re: SETI message to space ... encounter 2001
(little doubt)"
Reply: Yvan Dutil: "Re: SETI message to space ... encounter 2001 (little
doubt)"

>
> I was thinking, after visiting the "Ecounter 2001"
> site, that there might be problems with international
> organizations trying to put a hold on the transmission
> of such powerful messages into the Galaxy ...

They would have to act through national governments and professional
bodies.

I presume that is why they are using a Russian transmitter; I suspect
that there is virtually no government funding of science in the current
CIS, so, even more than in the UK++, Russian scientists are

probably keen on selling time to any bidder, and the government is not going to object to some foreign exchange.

++ UK academic science in general, probably not particularly true of radio astronomy. It's of course true of SETI in the USA, but they still seem to be operating on strong ethical principles, rather than a purely commercial basis.

Previous message: David Woolley: "Re: SETI message to space ... encounter 2001 (little doubt)"

Next message: David Woolley: "Re: SETI One million humans to the stars?"

Next in thread: Yvan Dutil: "Re: SETI message to space ... encounter 2001 (little doubt)"

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Mar 26 12:38:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento 002
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 11:38:41 +0100

"C1P8" <

> Re: SETI message to space ... encounter 2001 (little doubt)
> Yvan Dutil (Yvan.Dutil@drev.dnd.ca)
> Thu, 21 Jan 1999 09:02:40 -0500

invece di postare "aggiornamenti" di non si sa cosa,
comincia a chiarire il senso del tuo "aggiornamento 001".
Vorrei capire se hai una tesi da proporre e in tal caso mi piacerebbe discuterne.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From nickblaster@despammed.com Fri Mar 26 13:45:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: aggiornamento 002
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 12:45:19 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c4119u\$2ctgo1\$1@ID-

> Vorrei capire se hai una tesi da proporre e in tal caso mi piacerebbe
> discuterne.

Sai com'e', per discutere ci vuole tempo, e le postazioni internet pubbliche hanno un costo :-)

Ciao
Nick

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Thu Mar 25 21:45:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: NECRONOMICON
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 25 Mar 2004 19:45:47 GMT

bonemachine ha scritto:

> Naaah. Qui te lo danno a 7.99
>
> http://www.witchcraft-supply.com/product_info.php?cPath=28&products_id=1481

Bah, io ho l'edizione con la prefazione di Zahir Shah, ordinario di Parodistica Involontaria, Dipartimento di Paraletteratura, Università di Bombay, e l'introduzione di Venustiano Carranza, straordinario di Fililiogia Paleosemitica, e Antichità Orientali, Università di Città Del Messico.

In una delle molte introduzioni si parla di della scomparsa misteriosa di uno studioso che si è occupato del Necronomicon, il Prof. Giovanni Pincus dell'Università Sulcitanea che sarebbe svanito in Arabia lasciando solo un odore pestilenziale... In un'altra si dice che il primo corso sul Necronomicon venne tenuto dal Prof. Biagi Dumas, titolare della cattedra di Trasmutazione Testuale Progressiva presso l'Università Sulcitanea.

Insomma, una edizione autorevole :-)

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nulla@dinulla.com Fri Mar 26 14:45:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: NECRONOMICON
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 12:45:50 GMT

On Thu, 25 Mar 2004 19:45:47 GMT, diegocuoghi@spamcop.net.invalid

(Diego Cuoghi) wrote:

>bonemachine ha scritto:

>

>> Naaah. Qui te lo danno a 7.99

>>

>> http://www.witchcraft-supply.com/product_info.php?cPath=28&products_id=1481

>

>Bah, io ho l'edizione con la prefazione di Zahir Shah

[cut]

>Insomma, una edizione autorevole :-)

Spero che tu non l'abbia pagato molto (a proposito, su Amazon lo vendono a 15.98 insieme al Necronomicon Spellbook, che a chi frequenta IDU può fare il suo porco comodo):

<http://makeashorterlink.com/?S5B1269D7>

Ti hanno tirato il pacco, e te lo posso dimostrare. Tutti sanno che una sicura copia apparteneva al ritrattista bostoniano R.U. Pickman, scacciato dall'Art Club di Newbury Street dopo l'esposizione del suo insano dipinto "Demone che divora i cadaveri".
Ciò è sostenuto anche dall'autorevole

www.robertolapaglia.com/necronomicon.htm

già peraltro esaurientemente discusso in idm.
Si sa che prima il libro era contenuto in una cassetta della quale venne in possesso un giovane Alfred Hitchcock nel 1921:

<http://www.ubcfumetti.com/mm/103.htm>

(qui una rarissima foto di Hitchcock mentre riceve il Necronomicon da un emissario di Cthulhu:

http://members.liwest.at/holzner/cameo-foreign_correspondent.htm

e il terrore provocato dalla scoperta del contenuto della busta:

http://members.liwest.at/holzner/cameo-the_lodger.htm

In effetti Castelli ha commesso un errore: il libro in realtà non venne spedito da Hitchcock a HP Lovecraft ma proprio a Richard Upton Pickman, con il quale Hitchcock era in contatto per motivi di lavoro. Pickman amava dipingere le sue tele nelle cantine del North End di Boston, da dove scomparve nel 1927, lasciando dietro di sé neanche l'odore ("Loro" si mangiarono anche quello). Lovecraft si limitò a ricostruire gli incostestabili fatti nel suo documentato saggio "Pickman's model".

<http://cthulhu.kittyfox.net/summaries/pickman.html>

Qui le tracce si fanno vaghe: la teoria più accreditata afferma che riapparve nella collezione privata dell'archeologo francese René Belloq, che morì in Medio Oriente nei primi anni quaranta, in un misterioso attentato, proprio nei luoghi del poeta folle Abdul Alhazred (coincidenza? Mah).

<http://members.tripod.com/~swingin/pictures1/belloq.jpg>

Torniamo ad avere notizie certe del Necronomicon quando con un inspiegabile colpo di scena riappare thru' the wires nell'hard disk di uno sbigottito Lawrence Watt-Evans, che nel 1992 ne narrò nel suo "Pickman's modem"

<http://www.scifi.com/sfw/issue283/books2.html>

Certuni, addentro alle segrete cose, hanno visto in questo (e l'ipotesi mette in crisi anche il più prevenuto scetticismo) un innominabile connubio tra Shoggoth e Motherboard:

<http://ars.userfriendly.org/cartoons/read.cgi?id=20021022&tid=444820>

dove è svelato il perverso complotto della Hewlett Packard Lovecraft: ("Order your new HP Lovecraft personal computer today, and learn the true meaning of being connected")

Mi sembra non serva altro.

P.S.
Ah, guarda che Venustiano Carranza è mio cugino e dice che ti querela :P

--
"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sat Mar 27 13:54:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: NECRONOMICON
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 27 Mar 2004 11:54:06 GMT

bonemachine wrote:

> Torniamo ad avere notizie certe del Necronomicon quando con un
> inspiegabile colpo di scena riappare thru' the wires nell'hard disk di
> uno sbigottito Lawrence Watt-Evans, che nel 1992 ne narrò nel suo
> "Pickman's modem"

Credo di averlo letto, forse in un "Urania" o "Isaac Asimov Magazine".
Lo cercherò in solaio, ma con circospezione per paura di sentire qualcosa che sussurra nel buio.

> <http://ars.userfriendly.org/cartoons/read.cgi?id=20021022&tid=444820>
> dove è svelato il perverso complotto della Hewlett Packard Lovecraft:

> ("Order your new HP Lovecraft personal computer today, and learn the
> true meaning of being connected")

Per fortuna ho sempre usato Epson. Chissà cosa poteva defluire da una stampante HP... forse quell'abominevole tonalità di grigio che perseguitava in sogno R.L. Stevenson.

> P.S.
> Ah, guarda che Venustiano Carranza è mio cugino e dice che ti querela

Qui si dice querele :-)

(a proposito di omaggi a Lovecraft, hai letto il racconto "There are more things" di Jorge Luis Borges? si trova in "Il libro di sabbia")

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nulla@dinulla.com Sat Mar 27 20:11:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: NECRONOMICON
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Sat, 27 Mar 2004 18:11:51 GMT

On Sat, 27 Mar 2004 11:54:06 GMT, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

>> "Pickman's modem"
>
>Credo di averlo letto, forse in un "Urania" o "Isaac Asimov Magazine".

La seconda.

>Per fortuna ho sempre usato Epson. Chissà cosa poteva defluire da una
>stampante HP... forse quell'abominevole tonalità di grigio che
>perseguitava in sogno R.L. Stevenson.

No, no, io "casualmente" ho quasi tutte le periferiche HP (ho persino osato profanare il minitower sostituendo il lettore CD con un masterizzatore HP). L'unico problema è che se uso cartucce non originali con la stampante, beh, i colori sembrano un po', come dire, venuti dallo spazio, e bisogna tenere l'audio a zero per evitare l'ascolto di un fastidioso suono ronzante, quasi umano. Per il resto tutto OK.

>(a proposito di omaggi a Lovecraft, hai letto il racconto "There are more things" di Jorge Luis Borges? si trova in "Il libro di sabbia")

Il "deplorable risultato" della parodia di "un involontario parodista di Poe"? E come no. Avesse scritto con quello stile, di HPL avrei un'opinione assai migliore. Il mio problema con JLB è che l'ho riletto meno del dovuto :)

Ci ho pure investito, su quell'uomo: Meridiani, FMR...

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From mmarasi@tin.it Fri Mar 26 02:06:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Stasera a FORNOVO (PR)
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 00:06:29 GMT

Salute a tutti, venerdi 26/3 ore, 21,15 presso la sede dell'AVIS in Via
Marconi,12 (sala riunioni)<<La ricerca della vita nel cosmo ed il fenomeno
UFO>> relatori i 2 amici della Galileo Parma Andrea Giroladini e Luca
Viappiani (astrofilo). Ingresso gratuito. Bye.

From nospam.cun-veneto@iol.it Fri Mar 26 16:24:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato sito web
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <nospam.cun-veneto@iol.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:24:28 GMT

Ho il piacere di comunicarVi che il sito del CUN sezione Veneta è stato
aggiornato
Ulteriori aggiornamenti nelle prossime giornate.

www.cun-veneto.it

Saluti a tutti

Alfredo Benni

From rutturrosso@libero.it Fri Mar 26 20:09:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornato sito web
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 19:09:55 +0100

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:w2X8c.91036\$Kc3.2945054@twister2.libero.it...

> Ho il piacere di comunicarVi che il sito del CUN sezione Veneta è stato
> aggiornato
> Ulteriori aggiornamenti nelle prossime giornate.

Avete fatto altre interviste alla solita vecchia di Monselice o finalmente
avete messo roba nuova in tutti i sensi?

Speriamo... Io vado a vedere, anche se so già che non ne sarò entusiasta...
:(

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Mar 26 22:53:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornato sito web
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 26 Mar 2004 20:53:23 GMT

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:w2X8c.91036\$Kc3.2945054@twister2.libero.it...

> Ho il piacere di comunicarVi che il sito del CUN sezione Veneta è stato
> aggiornato
> Ulteriori aggiornamenti nelle prossime giornate.

Aggiornamenti? Evviva!

Chissà che non ci sia qualche risposta ad una delle domande che ho fatto già
dal 2002:

[da Bqzn9.50815\$Eu.1167159@twister1.libero.it]

Poi ti ricordo che non hai risposto neppure ad un'altra mia serie di
domande, postate il 22/9 (Message-ID:
<wRjj9.29847\$Av4.594531@twister2.libero.it>):

+++
> Non ho ancora completato le indagini su questi casi, quindi non esporro' i
> particolari né mi faro' trascinare in insulse contestazioni del tipo "gli
> UFO non esistono";

-cut-
Vabbè, al di là delle polemiche che nessuno ha sollevato, la domanda alla
quale vorrei che mi rispondessi è:
si può vedere il filmato completo dell'avvistamento su Monselice?
Lo pubblicherete sul NG?
Ci farete vedere qualche cosa in più del fotogramma che c'è sul sito?
Grazie.

+++

Altre domande senza risposta, del 19/9, sulle immagini dell'UFO di Monselice
(Message-ID: <22ji9.14379\$Av4.286324@twister2.libero.it>):

+++
Pubblichereste almeno un'immagine più chiara, magari non ingrandita
digitalmente?
Per quello che ho visto mi è sembrato che il fotogramma fosse solo una parte
di un fotogramma più grande.
Mi sbaglio?
Chi ha visto il filmato originale, chi l'ha girato, quando pensate di

divulgarlo?

+++

From nospam.cun-veneto@iol.it Fri Mar 26 16:49:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x Antonio
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <nospam.cun-veneto@iol.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 14:49:28 GMT

Ciao Anto'
sono Alfredo. Anche se non lo conosco, mi dispiace per il tuo amico che ci ha lasciato. So che in questi momenti non hai voglia di nulla né tantomeno di sentire nessuno. Ma anche se non conosco questo tuo amico e anche se forse giudicherai tardivo questo mio intervento, voglio che tu sappia che mi dispiace.

Un abbraccio

Alfredo Benni

From antoniobruno3@tin.it Sun Mar 28 13:05:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x Antonio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 13:05:45 +0200

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio
news:YpX8c.91111\$Kc3.2946462@twister2.libero.it...

> Ciao Anto'
> sono Alfredo. Anche se non lo conosco, mi dispiace per il tuo amico che ci
> ha lasciato. So che in questi momenti non hai voglia di nulla né tantomeno
> di sentire nessuno. Ma anche se non conosco questo tuo amico e anche se
> forse giudicherai tardivo questo mio intervento, voglio che tu sappia che
mi
> dispiace.
>
> Un abbraccio
>
> Alfredo Benni

Grazie sincere e amichevoli.
Ciao!

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From DeCesari@bynoi.com Fri Mar 26 19:00:56 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Ma che fine hanno fatto
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 18:00:56 +0100

tutte le mailing list a cui ci aveva iscritto Zech ?

<g>

From candela@bynoi.com Fri Mar 26 20:49:05 2004
Newsgroups: it-alt.fan.bynoi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma che fine hanno fatto
From: "A.Vito Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 19:49:05 +0100 (CET)

In data Fri, 26 Mar 2004 18:00:56 +0100, Max ha scritto:

> tutte le mailing list a cui ci aveva iscritto Zech ?

Anfatti, Zpokky è d'altro livello.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From giamphier2@hotmail.com Fri Mar 26 19:54:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riguardo al pseudotroll BluDiesel
From: Giampiero <giamphier2@hotmail.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 17:54:25 GMT

Il coglione che vi ha infestato con le sue cazzate qualche giorno fa :
visitate la pagina alla fine della mia sign e vi renderete conto con
chi avete avuto a che fare.

L' 11/03/2004 ore 00.20 BluDiesel su IT.DISCUSSESIONI.FOLLI ha scritto :
senti cazzaro di un terrone schifoso rubbamestieri di merda, finiscila di
scassare il cazzo alle nostre colonne o su usenet non avrai mai più
nessuna vita con questo nick da tonto. Lo sai che possiamo far

chiudere usenet, far cascare il governo, uccidere bush e
financo farti una cagata a doppia mandata in ciacun buco del naso?

Vuoi saperne di piu' su questo Personaggio ?
<http://xoomer.virgilio.it/idf/index.htm>

From rutturosso@libero.it Fri Mar 26 20:11:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riguardo al pseudotroll BluDiesel
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 19:11:53 +0100

"Giampiero" <giamphier2@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:WG5kQCLef=bubT6qBsZCz3Jm1nl3@4ax.com...
> Il coglione...
E' chi inizia flame.

From rompe@ilghiaccio.com Fri Mar 26 23:43:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Intervista all'alieno
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Fri, 26 Mar 2004 22:43:30 +0100

Salve,
sto scaricando il video "intervista all'alieno" che, si dice, sia la ripresa
del dialogo con un alieno.

Mi sapete dire di più? Qualcuno di voi l'ha già visto? Com'è?

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Mar 27 00:10:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 23:10:55 +0100

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:up19c.11744\$jY1.8029@tornado.fastwebnet.it...
> Salve,
> sto scaricando il video "intervista all'alieno" che, si dice, sia la
ripresa
> del dialogo con un alieno.

io lo chiamerei terzo grado !
piu che un colloquio informale

>
> Mi sapete dire di più? Qualcuno di voi l'ha già visto? Com'è?
>

>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sat Mar 27 00:55:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 26 Mar 2004 22:55:42 GMT

Red Owl <wrote:

> "ARTIK" ha scritto:
> > Salve, sto scaricando il video "intervista all'alieno" che, si dice, sia
> > la ripresa del dialogo con un alieno.
>
> io lo chiamerei terzo grado ! piu che un colloquio informale

Ecco un articolo tratto da "Il Giornale dei Misteri" in cui il filmato è definito un falso, realizzato con scene tratte da un telefilm intitolato "Dark Skies":

"L'ufologo tedesco Andreas Von Retyi, autore di un esplosivo report sull'Area 51 ("Geheimbasis Area 51"), ha rintracciato una foto del serial televisivo americano "Dark Skies", un B-movie fantascientifico americano (in Italia ne sono state trasmesse solo poche puntate, ad orari impossibili) e, in una scena mai utilizzata in fase di montaggio, ha individuato il pupazzo utilizzato per la sequenza dell'intervista. Nel suo libro Retyi mostra una foto in cui si vede uno dei tecnici per gli effetti speciali mentre manipola il pupazzo (che appare nell'episodio "Dark Skies - Beyond"), messo a confronto con un frame dell'intervista. La somiglianza è totale, addirittura sia il pupazzo che il Grigio di Morton hanno le stelle pupille bianche su cornea nera, che tanto avevano impressionato gli ufologi americani, conferendo drammaticità e sofferenza all'espressione del preteso essere extraterrestre. Per l'occasione, dunque, il falso era stato abilmente orchestrato a scopo di lucro."

<http://web.tiscali.it/skemaonline/yfiles.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Mar 27 03:37:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 02:37:15 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gba4ku.1s5e318m7q3e4N%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Red Owl <wrote:

>

> > "ARTIK" ha scritto:

> > > Salve, sto scaricando il video "intervista all'alieno" che, si dice,
sia

> > > la ripresa del dialogo con un alieno.

> >

> > io lo chiamerei terzo grado ! piu che un colloquio informale

>

> Ecco un articolo tratto da "Il Giornale dei Misteri" in cui il filmato è

> definito un falso, realizzato con scene tratte da un telefilm intitolato

> "Dark Skies":

>

> "L'ufologo tedesco Andreas Von Retyi, autore di un esplosivo report

> sull'Area 51 ("Geheimbasis Area 51"), ha rintracciato una foto del

> serial televisivo americano "Dark Skies", un B-movie fantascientifico

> americano (in Italia ne sono state trasmesse solo poche puntate, ad

> orari impossibili) e, in una scena mai utilizzata in fase di montaggio,

una schena da quanto ? (30" 30' minuti 10 ore ?)

> ha individuato il pupazzo utilizzato per la sequenza dell'intervista.

> Nel suo libro Retyi mostra una foto in cui si vede uno dei tecnici per

> gli effetti speciali mentre manipola il pupazzo (che appare

> nell'episodio "Dark Skies - Beyond"), messo a confronto con un frame

siamo sicuri che ci riferisce allo stesso file ?

> dell'intervista. La somiglianza è totale, addirittura sia il pupazzo che

> il Grigio di Morton hanno le stelle pupille bianche su cornea nera, che

> tanto avevano impressionato gli ufologi americani, conferendo

> drammaticità e sofferenza all'espressione del preteso essere

> extraterrestre. Per l'occasione, dunque, il falso era stato abilmente

> orchestrato a scopo di lucro."

>

> <http://web.tiscali.it/skemaonline/yfiles.htm>

quanto dura il pezzo ?

perche se e'quello che dico io la cosa va avanti (peccato il montaggio)

per piu di 10 ore o sono 2 pezzi separati

il file che dico io e' 650 mb circa

>

>

> --

> DIEGO CUOGHI

> www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sat Mar 27 12:52:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista all'alieno

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 27 Mar 2004 10:52:26 GMT

Red Owl wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > Ecco un articolo tratto da "Il Giornale dei Misteri" in cui il filmato è

> > definito un falso, realizzato con scene tratte da un telefilm intitolato

> > "Dark Skies":

> > <http://web.tiscali.it/skemaonline/yfiles.htm>

> quanto dura il pezzo ?

> perche se e'quello che dico io la cosa va avanti (peccato il montaggio)

> per piu di 10 ore o sono 2 pezzi separati

>

> il file che dico io e' 650 mb circa

E' possibile, la durata del film "The Alien Interview" è 68 minuti. Lo

si trova presso molti rivenditori on-line, ad esempio Amazon:

http://www.amazon.com/exec/obidos/tg/detail/-/6304908873/qid=1080384036/sr=1-1/ref=sr_1_1/103-9243217-3421406?v=glance&s=video#product-details.

e recensito in Rotten Tomatoes:

<http://www.rottentomatoes.com/m/Area51TheAlienInterview-1080965/preview.php>

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From rompe@ilghiaccio.com Sat Mar 27 12:56:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista all'alieno

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Sat, 27 Mar 2004 11:56:04 +0100

Il video che sto scaricando è da circa 500 mega, penso che sia un'edizione tedesca coi sottotitoli in inglese.

Ho letto il sito segnalato da Diego e mi ha incuriosito.

Comunque, spesso, quando si parla di smentire un filmato, si usa una frase del tipo "tizio sarebbe in grado di rifare lo stesso filmato molto meglio, usando dei trucchi..."

Che senso ha dire una cosa del genere? E' ovvio che un mago degli effetti

speciali riuscirebbe a farlo meglio. E' come se io girassi un film reale su uno che ha un occhio blu e uno rosso, e altri mi smentissero dicendo "io lo farei meglio, mettendo un attore migliore e usando lenti colorate perfette...". Allora possiamo benissimo sostenere che tutti i filmati (non solo quelli ufo) sono dei falsi.

Mi sembra un modo troppo "facilone" per smentire un filmato.

From rutturosso@libero.it Sat Mar 27 20:09:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 19:09:08 +0100

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:u0d9c.120666\$jY1.9207@tornado.fastwebnet.it...
> Mi sembra un modo troppo "facilone" per smentire un filmato.

Beh, se hanno trovato un manichino che era identico a quello del filmato...
Io farei due più due...

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 14:55:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 14:55:45 +0200

Olpus Bonzo wrote:
> Beh, se hanno trovato un manichino che era identico a quello del
> filmato... Io farei due più due...

Anche io... però è che quella "scusa" la usano sempre anche quando non si
sono prove come il manichino... era questo che intendevo dire.

Tanto, alla fine, se mai un giorno circolerà un vero video su un vero
alieno, sapranno trovare 10.000 argomentazioni per smentirlo.

From sernil@tin.it Sat Mar 27 21:10:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 19:10:45 GMT

On Sat, 27 Mar 2004 11:56:04 +0100, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> wrote:

>Ho letto il sito segnalato da Diego e mi ha incuriosito.
>Comunque, spesso, quando si parla di smentire un filmato, si usa una frase

>del tipo "tizio sarebbe in grado di rifare lo stesso filmato molto meglio,
>usando dei trucchi..."

>Che senso ha dire una cosa del genere? E' ovvio che un mago degli effetti
>speciali riuscirebbe a farlo meglio.

Vero. Infatti anch'io mi sono espresso piu' volte in questo senso, usando
sempre la stessa metafora ("Il fatto che sia possibile fare andare l'auto
a pedali NON significa che il motore a combustione interna sia una truffa
e non possa funzionare").

La "riproducibilita' con mezzi naturali" serve solo ad impedire che venga
portato avanti il concetto... ugualmente sbagliato... del "COS'ALTRO PUO'
ESSERE?!?", che troppa gente confonde con una dimostrazione inoppugnabile
e definitiva.

E' logico che il fatto di poter far andare un'auto a pedali non significa
che non esistano i motori a benzina. Pero' vuol dire che prima di credere
all'esistenza del motore a benzina (se c'e' motivo di dubitarne, o magari
non ci sono altri motivi di crederci), posso pretendere di guardare sotto
al cofano :-). Finche' non ci guardo, *sono* autorizzato a pensare che l'
auto POSSA andare a pedali o abbia un mattone al posto del motore.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From dipassaggio@email.it Sat Mar 27 21:50:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 19:50:41 GMT

Leonardo Serni "sernil@tin.it" ha scritto:

> On Sat, 27 Mar 2004 11:56:04 +0100, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> wrote:
>

>> Ho letto il sito segnalato da Diego e mi ha incuriosito.
>> Comunque, spesso, quando si parla di smentire un filmato, si usa una frase
>> del tipo "tizio sarebbe in grado di rifare lo stesso filmato molto meglio,
>> usando dei trucchi..."

>

>> Che senso ha dire una cosa del genere? E' ovvio che un mago degli effetti
>> speciali riuscirebbe a farlo meglio.

>

CUT

Ho trovato e scaricato il filmato dal sito www.para-normal.com e mi sembra
completo, pesa 140Mb e la qualità è ottima.

Come al solito non capisco però perché riprese *teoricamente* così
importanti vengono fatte al buio assoluto...

Io quando uso la mia telecamera le luci le accendo tutte, altrimenti che posso sperare di vedere se non fantasmi invece che I parenti ???

Non mi vengano a dire che le luci avrebbero dato fastidio dell'alieno, visto che gli puntano una torcia dritto negli occhi senza ritegno e in continuazione :-)

Triplo MAH!!!

Anche *volendo* credere, I dubbi sulla veridicità te li fanno venire anche se non vuoi.

Ciao

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Mon Mar 29 10:05:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 00:05:44 -0800

Giorgio risponde al messaggio di DiPassaggio (dipassaggio@email.it)
[News BC8B999F.E9A9%dipassaggio@email.it]

...Start Quoting...

> Ho trovato e scaricato il filmato dal sito www.para-normal.com e mi
> sembra completo, pesa 140Mb e la qualità è ottima.

Peccato che non ho l'ADSL

:-(
Comunque ne ho visto un pezzettino in streaming tempo fa e sono sostanzialmente d'accordo con te... poco veritiero proprio perchè si *vede* che *non si vuol far vedere* tutto quello che in una ripresa del genere *si dovrebbe vedere*
Scusate i voli pindarici ;-)... ma credo di essermi fatto capire

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sat Mar 27 13:23:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 27 Mar 2004 11:23:55 GMT

Red Owl wrote:

> quanto dura il pezzo ?
> perche se e'quello che dico io la cosa va avanti (peccato il montaggio)
> per piu di 10 ore o sono 2 pezzi separati

Scusa, nell'altro messaggio ho risposto senza fare caso alle 10 ore ma solo ai 650mb, compatibili con un film di poco più di un'ora.

Se un file di 650mb dura più di 10 ore che dimensioni e qualità può avere?

--

DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Mar 28 02:16:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 01:16:37 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gbb3li.1kob4tzalvo26N%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Red Owl wrote:

>

> > quanto dura il pezzo ?

> > perche se e'quello che dico io la cosa va avanti (peccato il montaggio)

> > per piu di 10 ore o sono 2 pezzi separati

>

> Scusa, nell'altro messaggio ho risposto senza fare caso alle 10 ore ma

> solo ai 650mb, compatibili con un film di poco più di un'ora.

>

> Se un file di 650mb dura più di 10 ore che dimensioni e qualità può

> avere?

mi sono espresso male, il video dell'intervista dura 10 ore

guarda l'ora dei filmati che vedi nel filmato

l'orologio segna un orario, sempre continuando a guardare l'orari delle
immagini trovi che hanno girato 10 ore

cmq se ad uno una cosa da fastidio e vuoi farlo cantare usi tutti i metodi
(brutali e non)
per arrivare allo scopo

>

> --

> DIEGO CUOGHI
> www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Sun Mar 28 02:36:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista all'alieno
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 28 Mar 2004 00:36:34 GMT

Red Owl wrote:

> cmq se ad uno una cosa da fastidio e vuoi farlo cantare usi tutti i metodi
> (brutali e non) per arrivare allo scopo

Mi sto chiedendo in che modo e in che lingua potrebbero minacciare un alieno...

"Parla! brutto muso verde!"

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Tue Mar 30 02:12:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 02:12:55 +0200

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gbc497.m6rraxy329mN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

> Red Owl wrote:

>

> > cmq se ad uno una cosa da fastidio e vuoi farlo cantare usi tutti i
metodi

> > (brutali e non) per arrivare allo scopo

>

> Mi sto chiedendo in che modo e in che lingua potrebbero minacciare un
> alieno...

piu che minacciare e' ricevere.

esistono anche forme di comunicazione non verbali

come ad esempio il linguaggio dei ciechi, e alcuni segni che capiscono tutti
(anche se non li hanno mai visti)

ti faccio un esempio

in un luogo di confusione

se con la mano (indice e medio a V) mi segno gli occhi e poi indico qualcosa
te la guardi, non c'e' bisogno di parlare

se hai l'occasione prova

> "Parla! brutto muso verde!"

>

> --

> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 30 02:26:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 30 Mar 2004 00:26:59 GMT

Red Owl wrote:

> esistono anche forme di comunicazione non verbali
> come ad esempio il linguaggio dei ciechi, e alcuni segni che capiscono tutti
> (anche se non li hanno mai visti)

Bisogna però che tra chi comunica ci sia un sistema di simboli
condivisi. O una lunga educazione reciproca per intendere ognuno i
simboli dell'altro.
Altrimenti un gesto che in un "codice" ha un significato può essere
interpretato in modo molto diverso da un altro codice.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Tue Mar 30 09:00:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 07:00:49 GMT

On Tue, 30 Mar 2004 00:26:59 GMT, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego
Cuoghi) wrote:

>Bisogna però che tra chi comunica ci sia un sistema di simboli
>condivisi. O una lunga educazione reciproca per intendere ognuno i
>simboli dell'altro.
>Altrimenti un gesto che in un "codice" ha un significato può essere
>interpretato in modo molto diverso da un altro codice.

Si', in effetti, proprio l'esempio di Red Owl potrebbe, in un fumoso
bar di Liverpool, procurargli una sorpresa sgradevole :-)

Leonardo e i codici

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 11:59:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 09:59:06 GMT

Il 30 Mar 2004, 02:26, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha scritto:

> Red Owl wrote:

>

> > esistono anche forme di comunicazione non verbali

> > come ad esempio il linguaggio dei ciechi, e alcuni segni che capiscono tutti

> > (anche se non li hanno mai visti)

>

> Bisogna però che tra chi comunica ci sia un sistema di simboli

> condivisi. O una lunga educazione reciproca per intendere ognuno i

> simboli dell'altro.

> Altrimenti un gesto che in un "codice" ha un significato può essere

> interpretato in modo molto diverso da un altro codice.

invece un pugno sui denti lo capiscono tutti, specialmente se fa abbastanza male!

Durante un interrogatorio conoscono bene i modi per far parlare la gente...se riescono a gonfiare come zampogne un loro stesso simile senza farsi il minimo scrupolo, non sarebbero in grado di fare molto peggio ad un alieno tantopiù se non è nemmeno considerato umano???

Non mi immagino un americano che cerca di farsi capire a gesti o cercando quali simbologie usare.

Dove posso trovare questo filmato senza doverlo comprare su e.bay?

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Tue Mar 30 12:25:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista all'alieno

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 10:25:09 GMT

ANKH "nospam@nospam.com" ha scritto:

>CUT

>

> Dove posso trovare questo filmato senza doverlo comprare su e.bay?

>

> ciao

> Ankh

>

Ciao Ankh,

Io l'ho trovato qui:

www.para-normal.com

Pesa 140Mb e la qualità è ottima.

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 30 12:59:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 30 Mar 2004 10:59:54 GMT

DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

> Io l'ho trovato qui:
> www.para-normal.com
> Pesa 140Mb e la qualità è ottima.

Avevo provato a quell'indirizzo ma la pagina non si apriva.
Anche ora è bloccato. Forse troppo traffico?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From dipassaggio@email.it Tue Mar 30 13:14:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 11:14:46 GMT

Diego Cuoghi "diegocuoghi@spamcop.net.invalid" ha scritto:

> DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:
>
>> Io l'ho trovato qui:
>> www.para-normal.com
>> Pesa 140Mb e la qualità è ottima.
>
> Avevo provato a quell'indirizzo ma la pagina non si apriva.

> Anche ora è bloccato. Forse troppo traffico?
>

Ciao Diego :-)

Infatti oggi I dns risolvono l'indirizzo, ma il sito non risponde.

Io l'ho scaricato un paio di giorni fa e il sito, strapieno di filmati anche molto lunghi.

Rispondeva benissimo e infatti ho scaricato quasi 1Gb di filmati UFO, uno in particolare MOLTO nitido che mostra una specie di *bidone della spazzatura* che ruota lentamente a bassa quota.

E' lo stesso oggetto (sonda?) che si vede anche in altri filmati fatti in luoghi molto distanti tra loro, viene quasi da crederci :-)

Forse oggi c'è qualche problema di routing...

Ciao!

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From dipassaggio@email.it Tue Mar 30 13:23:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista all'alieno

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 11:23:34 GMT

Diego Cuoghi "diegocuoghi@spamcop.net.invalid" ha scritto:

> DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>

>> Io l'ho trovato qui:

>> www.para-normal.com

>> Pesa 140Mb e la qualità è ottima.

>

> Avevo provato a quell'indirizzo ma la pagina non si apriva.

> Anche ora è bloccato. Forse troppo traffico?

>

traceroute to para-normal.com

16 core01.sandiego.abac.net (216.55.131.2)

17 * * *

18 * *

Si blocca tutto a San Diego!

Non sarà mica una coincidenza? ;-)

Vabbè!

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 13:38:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista all'alieno

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Tue, 30 Mar 2004 11:38:25 GMT

Il 30 Mar 2004, 13:23, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> ha scritto:

> Diego Cuoghi "diegocuoghi@spamcop.net.invalid" ha scritto:

>
> > DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

> >
> >> Io l'ho trovato qui:

> >> www.para-normal.com

> >> Pesa 140Mb e la qualità è ottima.

> >

vi ringrazio tutti e due, stasera appena posso provo a scaricarlo! :-)

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 30 13:39:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista all'alieno

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 30 Mar 2004 11:39:28 GMT

DiPassaggio wrote:

> traceroute to para-normal.com
> 16 core01.sandiego.abac.net (216.55.131.2)

Stai attento a parlare di traceroute, numeri IP, e cose esoteriche di questo tipo. C'è chi crede che siano tecniche misteriosissime da servizi segreti, inaccessibili ai comuni mortali.

(confesso che solo da poco tempo ho scoperto che nel MacOSX ci son funzioni supersegrete dai nomi strani come "Ping", "Traceroute", "Finger", "Whois"...)

> Si blocca tutto a San Diego!
> Non sarà mica una coincidenza? ;-)

No, sicuramente sarà un complotto-cover-up giudaico-massonico-islamico-gesuitico con deviazioni sadomaso, come provato dai simboli sulle scatole dei detersivi Procter&Gamble interpretati da Sitchin.

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From dipassaggio@email.it Tue Mar 30 14:00:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 12:00:27 GMT

Diego Cuoghi "diegocuoghi@spamcop.net.invalid" ha scritto:

> DiPassaggio wrote:
>
>> traceroute to para-normal.com
>> 16 core01.sandiego.abac.net (216.55.131.2)
>
> Stai attento a parlare di traceroute, numeri IP, e cose esoteriche di
> questo tipo. C'è chi crede che siano tecniche misteriosissime da servizi
> segreti, inaccessibili ai comuni mortali.
>
> (confesso che solo da poco tempo ho scoperto che nel MacOSX ci son
> funzioni supersegrete dai nomi strani come "Ping", "Traceroute",
> "Finger", "Whois"...)

Aspetta di aprire il terminale, ne scoprirai delle belle sulla gestione e monitoraggio della rete ;-)

>
>> Si blocca tutto a San Diego!
>> Non sarà mica una coincidenza? ;-)
>
> No, sicuramente sarà un complotto-cover-up
> giudaico-massonico-islamico-gesuitico con deviazioni sadomaso, come
> provato dai simboli sulle scatole dei detersivi Procter&Gamble

> interpretati da Sitchin.

Allora li freghiamo tutti, compresa la CIA e l'FBI sadomaso:

Se il sito risulterà affossato dai massoni complottisti, ti mando tutto via FTP in PGP a 256 bit così ci mettono 20.00 anni a decifrarlo... Alla faccia di echelon!!!

Oppure ci troviamo in piazza, e ti passo il materiale scottante e segretissimo dentro una scatola di Procter&Gamble ;-)

Così imparano...

:-)

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Wed Mar 31 03:52:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 03:52:03 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC8F2DF9.EE59%dipassaggio@email.it...

> Diego Cuoghi "diegocuoghi@spamcop.net.invalid" ha scritto:

>

> > DiPassaggio wrote:

> >

> >> traceroute to para-normal.com

> >> 16 core01.sandiego.abac.net (216.55.131.2)

> >

> > Stai attento a parlare di traceroute, numeri IP, e cose esoteriche di
> > questo tipo. C'è chi crede che siano tecniche misteriosissime da servizi
> > segreti, inaccessibili ai comuni mortali.

> >

> > (confesso che solo da poco tempo ho scoperto che nel MacOSX ci son
> > funzioni supersegrete dai nomi strani come "Ping", "Traceroute",
> > "Finger", "Whois"...) >

> Aspetta di aprire il terminale, ne scoprirai delle belle sulla gestione e
> monitoraggio della rete ;-)

>

> >

> >> Si blocca tutto a San Diego!

> >> Non sarà mica una coincidenza? ;-)

> >

> > No, sicuramente sarà un complotto-cover-up

> > giudaico-massonico-islamico-gesuitico con deviazioni sadomaso, come
> > provato dai simboli sulle scatole dei detersivi Procter&Gamble
> > interpretati da Sitchin.

>

>

> Allora li freghiamo tutti, compresa la CIA e l'FBI sadomaso:
>
> Se il sito risulterà affossato dai massoni complottisti, ti mando tutto
via
> FTP in PGP a 256 bit così ci mettono 20.00 anni a decifrarlo... Alla
faccia
> di echelon!!!
>

solo se la sua chiave pubblica te la ha consegnata a manina

> Oppure ci troviamo in piazza, e ti passo il materiale scottante e
> segretissimo dentro una scatola di Procter&Gamble ;-)
>
> Così imparano...
>
> :-)
>

From dipassaggio@email.it Wed Mar 31 10:21:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 08:21:14 GMT

Red Owl "spammmmmmmmm3mmm@libero.it" ha scritto:

>
> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BC8F2DF9.EE59%dipassaggio@email.it...

CUT

>> Allora li freghiamo tutti, compresa la CIA e l'FBI sadomaso:
>>
>> Se il sito risulterà affossato dai massoni complottisti, ti mando tutto
>> via FTP in PGP a 256 bit così ci mettono 20.00 anni a decifrarlo...
>> Alla faccia di echelon!!!
>>
>
> solo se la sua chiave pubblica te la ha consegnata a manina
>

A questo servono le scatole di Procter&Gamble...
Una volta nei detersivi c'erano le bustine con le sorprese, oggi ci trovi le
chiavi pubbliche ;-)

I complotti dilagano!

CIAO!

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Tue Mar 30 12:58:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 30 Mar 2004 10:58:06 GMT

ANKH wrote:

> Dove posso trovare questo filmato senza doverlo comprare su e.bay?

Qui c'è solo uno spezzone:

<http://seekufos.com/ufopics.htm>

Area 51 Alien Interview 0.30 Mb
Area 51 interview with a captured gray, video is dark - possible fake

--
D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 30 14:54:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 12:54:58 GMT

On Tue, 30 Mar 2004 00:26:59 GMT, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

Red Owl wrote :

>> esistono anche forme di comunicazione non verbali
>> come ad esempio il linguaggio dei ciechi, e alcuni segni che capiscono tutti
>> (anche se non li hanno mai visti)

>Bisogna però che tra chi comunica ci sia un sistema di simboli
>condivisi. O una lunga educazione reciproca per intendere ognuno i
>simboli dell'altro.

>Altrimenti un gesto che in un "codice" ha un significato può essere
>interpretato in modo molto diverso da un altro codice.

infatti basta pensare al modo di dire "si" da noi muovendo la testa
dall'alto al basso e viceversa : mi sembra di ricordare che in alcuni
paesi arabi lo stesso gesto indichi un bel "no" (o sbaglio?).

Insomma : ogni paese ha le sue abitudini... e i propri codici

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From Albion@despammed.com Tue Mar 30 09:22:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 09:22:41 +0200

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c4adtt\$2gap26\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

>

> ti faccio un esempio
> in un luogo di confusione
> se con la mano (indice e medio a V) mi segno gli occhi e poi indico
qualcosa
> te la guardi, non c'e' bisogno di parlare

Oltre che finire appeso in qualunque locale inglese come ti fa notare Leo,
finiresti appeso anche in Brasile.

La HSBC sta facendo una campagna pubblicitaria molto interessante.
Mostra come i i vari gesti enfatici delle varie culture sono interpretati in
maniera differente.
Spassoso il clip della zuppa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From SerniL@tin.it Tue Mar 30 13:19:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 11:19:59 GMT

On Tue, 30 Mar 2004 09:22:41 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>Oltre che finire appeso in qualunque locale inglese come ti fa notare Leo,
>finiresti appeso anche in Brasile.

Davvero? E' una delle pochissime gaffe che non ho fatto (pero' ho chiesto
un succo di ananasso [1]: la stupefazione del cameriere alla richiesta e'
stata solo pari a quella nel vedere la mia faccia, dopo la prima pucciata
dalla cannuccia.

Ma da molto tempo ho deciso che all'estero e' meglio se sto zitto [1][2]

Leonardo

[1] <http://groups.google.it/groups?selm=3843cb04.19440770@news.tin.it>
[2]
<http://groups.google.com/groups?selm=4qn5us0quicv1f1kv2625rsuptn0nov4mc@4ax.com>
--

And where the black and corkscrew towers climb
Lost and athirst the ragged pack abides,
Old as the aeons, trapped in tombs of time,
Sailing the tortuous temporal tides...

From SerniL@tin.it Tue Mar 30 15:46:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 13:46:10 GMT

On Tue, 30 Mar 2004 11:19:59 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

Ehm. La nota [1] si riferiva in realta' alla non lieve differenza, in
portoghese, fra 'abacàsci' e 'abacascì'. Ma del resto, io sono quello
convinto che 'apfelessig' fosse succo di mela (diavolo, aveva la mela
sull'etichetta, aveva).

Leonardo bleagh al cubo

--
With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Wed Mar 31 03:55:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>

Date: Wed, 31 Mar 2004 03:55:18 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c4b77t\$2f9npb\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>

> "Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:c4adtt\$2gap26\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> >

> > ti faccio un esempio

> > in un luogo di confusione

> > se con la mano (indice e medio a V) mi segno gli occhi e poi indico

> qualcosa

> > te la guardi, non c'e' bisogno di parlare

>

> Oltre che finire appeso in qualunque locale inglese come ti fa notare Leo,

> finiresti appeso anche in Brasile.

> La HSBC sta facendo una campagna pubblicitaria molto interessante.

> Mostra come i vari gesti enfatici delle varie culture sono interpretati
in

> maniera differente.

> Spassoso il clip della zuppa.

sono curioso ma nessuno mi spiega il perche dai

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante

> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

dimmi dimmi

>

>

From Albion@despammed.com Wed Mar 31 08:30:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista all'alieno

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 31 Mar 2004 08:30:29 +0200

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c4d89q\$2ie7j5\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

>
> sono curioso ma nessuno mi spiega il perche dai

Perchè alzando due dita, con i polpastrelli verso di te, in Inghilterra significa vaffanculo.
Invece facendo il segno di vittoria in Brasile significa pure vaffanculo.
Una buona norma quando si interloquisce con persone straniere e di non muovere le mani.

/battutaccia
ma del resto un italiano che non muove le mani è un italiano muto
/battutaccia

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.com Wed Mar 31 09:48:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 31 Mar 2004 07:48:21 GMT

Il 31 Mar 2004, 08:30, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>
>
> Perchè alzando due dita, con i polpastrelli verso di te, in >Inghilterra
> significa vaffanculo.
> Invece facendo il segno di vittoria in Brasile significa pure >vaffanculo.

Per i giapponesi, al contraio, il segno V è utilizzato praticamente sempre e soprattutto in posa per le foto.... quindi chi rischia di più in Inghilterra sono loro ;-)

Tralaltro usano anche quello che qui da noi è definito "il gesto dell'ombrello" che non corrisponde ad un vaffa ma vuol dire: "sto scherzando" ed è amichevole!

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Sat Mar 27 20:45:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 18:45:07 GMT

ARTIK "rompe@ilghiaccio.com" ha scritto:

> Salve,
> sto scaricando il video "intervista all'alieno" che, si dice, sia la ripresa
> del dialogo con un alieno.
>
> Mi sapete dire di più? Qualcuno di voi l'ha già visto? Com'è?
>
>

Qual'è il link per il DI ?
Non trovo nulla in internet...

Ciao

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 14:53:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 14:53:56 +0200

DiPassaggio wrote:
> Qual'è il link per il DI ?
> Non trovo nulla in internet...

Io l'ho trovato su e-mule con questo nome:

Ufo - Area51 - Alien Interview - Englische - Film - Doku [DVD]

Ciao

From dipassaggio@email.it Sat Mar 27 01:34:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sito interessante
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 26 Mar 2004 23:34:23 GMT

Sono inciampato in questo sito davvero molto bello e interessante:

<http://www.sacred-texts.com/index.htm>

Ed ho pensato che la sua sezione Ufo fosse d'interesse per il NG:

<http://www.sacred-texts.com/ufo/index.htm>

In realtà è tutto molto interessante anche se forse l'avrete già visto, a scanso ho postato...

C'è anche una sezione sul NECRONOMICON dove si dice chiaramente:

Disclaimer: the Necronomicon has no historical validity whatsoever and is included here only for entertainment purposes. The Necronomicon is an imaginary book. It is described by the American fantasy writer H.P. Lovecraft as written by Abdul Alhazred, 'a mad Arab poet of the Yemen', in 950 A.D. in Damascus. Two completely different versions of this text (both with dubious copyright status) have appeared on the Internet.

Ciao

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon Apr 05 12:26:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sito interessante
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 10:26:54 GMT

DiPassaggio wrote:

> The Necronomicon has no historical validity whatsoever and is
> included here only for entertainment purposes. The Necronomicon is an
> imaginary book. It is described by the American fantasy writer H.P.
> Lovecraft as written by Abdul Alhazred, 'a mad Arab poet of the Yemen', in
> 950 A.D. in Damascus. Two completely different versions of this text (both
> with dubious copyright status) have appeared on the Internet.
>

Non so... avevate qualche dubbio in proposito????

Saluti

Dr Feelgood (che adora HPL)

From bobodexNOSPAM@tiscali.it Sat Mar 27 01:52:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: taken
From: "Fermat" <bobodexNOSPAM@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 00:52:28 +0100

ciao,
avete qualche info sul serial Taken? so che ha come oggetto le abduction
ed è diretto da Spielberg.
saluti

--

"Gli amici non sono quelli che esaudiscono piaceri dopo una discreta
richiesta, ma quelli che li realizzano prima che tu possa formularla"

(R.d.)

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 27 02:36:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 27 Mar 2004 01:36:29 +0100

"Fermat" <bobodexNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:c42g3q\$6oe\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> ciao,
> avete qualche info sul serial Taken? so che ha come oggetto le
abduction
> ed è diretto da Spielberg.
> saluti

Speriamo arrivi in Italia, ma ne dubito, almeno per quest'anno....

Ciao,
SONOTRANOI

From xx@xx.xx Sat Mar 27 02:37:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 27 Mar 2004 00:37:53 GMT

On Sat, 27 Mar 2004 00:52:28 +0100, "Fermat"
<bobodexNOSPAM@tiscali.it> wrote:

>ciao,
> avete qualche info sul serial Taken? so che ha come oggetto le abduction
>ed è diretto da Spielberg.
>saluti

io l'ho visto, ma e' stata una delusione; 20 episodi da circa un ora
(o, meglio, 10 minifilm da due ore scarse) con generazioni di buoni
contattati da alieni e generazioni di cattivi che tentano di mettergli
i bastoni tra le ruote, con immancabile americanata finale.

--
Blutarsky
People who drink light "beer" don't like the taste of beer; they just
like to pee a lot. --Capital Brewery, Middleton, WI

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 27 03:03:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 27 Mar 2004 02:03:00 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:pmi96055rt8ero63g8p3udljr3s1imh4br@4ax.com...
> On Sat, 27 Mar 2004 00:52:28 +0100, "Fermat"
> <bobodexNOSPAM@tiscali.it> wrote:
>
> > ciao,
> > avete qualche info sul serial Taken? so che ha come oggetto le
abduction
> > ed è diretto da Spielberg.
> > saluti
>
> io l'ho visto, ma e' stata una delusione; 20 episodi da circa un ora
> (o, meglio, 10 minifilm da due ore scarse) con generazioni di buoni
> contattati da alieni e generazioni di cattivi che tentano di mettergli
> i bastoni tra le ruote, con immancabile americanata finale.

no spoiler please.

SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Sat Mar 27 09:25:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 27 Mar 2004 08:25:33 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Qn49c.1565\$127.1116@news.edisontel.com...

> > io l'ho visto, ma e' stata una delusione; 20 episodi da circa un ora
> > (o, meglio, 10 minifilm da due ore scarse) con generazioni di buoni
> > contattati da alieni e generazioni di cattivi che tentano di mettergli
> > i bastoni tra le ruote, con immancabile americanata finale.
>
> no spoiler please.

SONOTRANOI vedi che ti ha appena detto la trama di uno qualunque dei film
che spesso andiamo a vedere.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 27 10:57:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 27 Mar 2004 09:57:42 +0100

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c43a9b\$2c4ugn\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> SONOTRANOI vedi che ti ha appena detto la trama di uno qualunque dei film
> che spesso andiamo a vedere.

A parte che è una miniserie, sei alquanto disinformato missà.... citami solo
UNO che tratti INTERAMENTE di esperienze di abduction ricostruito basandosi
sulle testimonianze di alcune famiglie americane, forza che son curioso.

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 27 12:54:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 10:54:47 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Hlb9c.1583\$127.1076@news.edisontel.com...

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c43a9b\$2c4ugn\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>
> > SONOTRANOI vedi che ti ha appena detto la trama di uno qualunque dei
film
> > che spesso andiamo a vedere.

>
> A parte che è una miniserie, sei alquanto disinformato missà.... citami
solo
> UNO che tratti INTERAMENTE di esperienze di abduction ricostruito
basandosi
> sulle testimonianze di alcune famiglie americane, forza che son curioso.

Ti ha solo detto che la dinamica dei film e telefilm americani e'
prevedibile, la solita lotta fra bene e male con finale scontato all'
americana....

Detto questo se lo trasmettera in Italia sarò cmq curioso di vederlo ma non
e' che mi aspetto una trama veramente sorprendente ,
ci avevano provato con x-files a mettere un po' di imprevedibilità in più
,solo che alla fine le cose si erano talmente complicate che erano fioccate

un sacco di contraddizioni , immagino che questo taken invece si sia rifatto al solito cliché all' americana anche se su un soggetto leggermente diverso dai soliti.

Ciao
Ken e le anticipazioni facili

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 27 21:06:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 27 Mar 2004 20:06:46 +0100

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:X3d9c.108154\$z23.4584139@news3.tin.it...

> Ti ha solo detto che la dinamica dei film e telefilm americani è
> prevedibile, la solita lotta fra bene e male con finale scontato all'
> americana....

forse dimentichi un particolare: le abduction sono REALI, sono fatti REALI.

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Sat Mar 27 22:42:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 20:42:29 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Fgk9c.1698\$127.1118@news.edisontel.com...

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:X3d9c.108154\$z23.4584139@news3.tin.it...
>

> > Ti ha solo detto che la dinamica dei film e telefilm americani è
> > prevedibile, la solita lotta fra bene e male con finale scontato all'
> > americana....

>
> forse dimentichi un particolare: le abduction sono REALI, sono fatti
REALI.

Forse , ma soprattutto sei te che sei troppo incredibile per essere REALE...

ciao
Ken e le realtà impossibili

p.s.per caso arbello è tornato sul suo pianeta scordandosi di abdurti come

promesso ? :-))

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 28 17:19:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 17:19:48 +0200

"kenny"

> p.s.per caso arbello e' tornato sul suo pianeta scordandosi di abdurti
come
> promesso ? :-))

ma no. Arbello tornerà presto.
C'è stato un sondaggio del terreno di IDU con gli "aggiornamenti" di C1P8
(che aggiorna e non discute) e da tale sondaggio si è concluso che non è
ancora ora di tornare.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From xx@xx.xx Sat Mar 27 13:12:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 27 Mar 2004 11:12:40 GMT

On Sat, 27 Mar 2004 09:57:42 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:c43a9b\$2c4ugn\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
>> SONOTRANOI vedi che ti ha appena detto la trama di uno qualunque dei film
>> che spesso andiamo a vedere.
>
>A parte che è una miniserie, sei alquanto disinformato missà.... citami solo
>UNO che tratti INTERAMENTE di esperienze di abduction ricostruito basandosi
>sulle testimonianze di alcune famiglie americane, forza che son curioso.

Dove hai letto che taken è basato su testimonianze di alcune famiglie
americane? Non ho trovato nessuna affermazione del genere in giro;
"ispirato" forse sì, ma "basato su testimonianze"... comunque,
parlando di fiction, i primi titoli che mi vengono in mente sono
"incontri ravvicinati del 3° tipo", "bagliori nel buio"... e, per
quanto riguarda i telefilm, "Roswell",

--

Blutarsky

Does the name Pavlov ring a bell?

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 27 21:08:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: taken

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 27 Mar 2004 20:08:53 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

news:aqna60dck4srqj6he107t6v2a3hph12nde@4ax.com...

> On Sat, 27 Mar 2004 09:57:42 +0100, "SONOTRANOI"

> <nospam@nospam.nospam> wrote:

>

> >"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> >news:c43a9b\$2c4ugn\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> >

> >> SONOTRANOI vedi che ti ha appena detto la trama di uno qualunque dei
film

> >> che spesso andiamo a vedere.

> >

> >A parte che è una miniserie, sei alquanto disinformato missà.... citami
solo

> >UNO che tratti INTERAMENTE di esperienze di abduction ricostruito
basandosi

> >sulle testimonianze di alcune famiglie americane, forza che son curioso.

>

> Dove hai letto che taken è basato su testimonianze di alcune famiglie

> americane? Non ho trovato nessuna affermazione del genere in giro;

> "isipirato" forse sì, ma "basato su testimonianze"... comunque,

> parlando di fiction, i primi titoli che mi vengono in mente sono

> "incontri ravvicinati del 3' tipo", "bagliori nel buio"... e, per

> quanto riguarda i telefilm, "Roswell",

>

L'ho letto tempo fa ma è stato Spielberg stesso ad ammetterlo.

Immagino che ora ne uscirai con la solita frase: "sì ma è per farsi
pubblicità.."

forse, ma come ho risposto a kenny le abduction ESISTONO REALMENTE, a
prescindere dal telefilm e da come tu o chiunque altri potete giudicare.

SONOTRANOI

From xx@xx.xx Sat Mar 27 23:20:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: taken

From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 27 Mar 2004 21:20:25 GMT

On Sat, 27 Mar 2004 20:08:53 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>
>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
>news:aqna60dck4srqj6he107t6v2a3hph12nde@4ax.com...
>> On Sat, 27 Mar 2004 09:57:42 +0100, "SONOTRANOI"
>> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>>
>> >"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>> >news:c43a9b\$2c4ugn\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>> >
>> >> SONOTRANOI vedi che ti ha appena detto la trama di uno qualunque dei
>film
>> >> che spesso andiamo a vedere.
>> >
>> >A parte che è una miniserie, sei alquanto disinformato missà.... citami
>solo
>> >UNO che tratti INTERAMENTE di esperienze di abduction ricostruito
>basandosi
>> >sulle testimonianze di alcune famiglie americane, forza che son curioso.
>>
>> Dove hai letto che taken è basato su testimonianze di alcune famiglie
>> americane? Non ho trovato nessuna affermazione del genere in giro;
>> "ispirato" forse sì, ma "basato su testimonianze"... comunque,
>> parlando di fiction, i primi titoli che mi vengono in mente sono
>> "incontri ravvicinati del 3° tipo", "bagliori nel buio"... e, per
>> quanto riguarda i telefilm, "Roswell",
>>
>
>L'ho letto tempo fa ma è stato Spielberg stesso ad ammetterlo.

Ti ricordi dove lo hai letto? Qui Spielberg ne parla, ma non nei termini che sostieni tu:

"When asked [spielberg] about his inspiration for the project, he confided that "alien abduction has always been something that's interested me. I've been interested in all the wonders of extraterrestrial life over my entire life. I made Close Encounters of the Third Kind and E.T. And of course, in Close Encounters there're many alien abductions. They abduct Flight 19 and all the pilots. They abduct the little boy played by Cary Guffey. I've always been really interested in the whole genre of possibilities, of further exploration of alien abduction stories."

..
""We (SCI FI and Steven Spielberg) have a chance to tell a great fictitious story — or a true story if you're a believer — that is very compelling and needs 20 hours of television, and needs the determination and courage of a network that's just starting out, renewing itself, and is willing to take chances like this. ... Hopefully, we'll all succeed together.""

<http://www.scifi.com/taken/spielberg.html>

--

Blutarsky

Tell a man that there are 400 billion stars and he'll believe you.
Tell him a bench has wet paint and he has to touch it.

From nospam@nospam.nospam Sun Mar 28 02:16:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 28 Mar 2004 01:16:15 +0100

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:inrb60lvj60gdalboh11d5rhduvg3uvksq@4ax.com...

> Ti ricordi dove lo hai letto? Qui Spielberg ne parla, ma non nei
> termini che sostieni tu:

no, nada, non lo ricordo.

ma non cambia niente ugualmente.

ciao

SONOTRANOI

From xx@xx.xx Sun Mar 28 11:20:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 28 Mar 2004 09:20:25 GMT

On Sun, 28 Mar 2004 01:16:15 +0100, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

> "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> news:inrb60lvj60gdalboh11d5rhduvg3uvksq@4ax.com...

>

>> Ti ricordi dove lo hai letto? Qui Spielberg ne parla, ma non nei
>> termini che sostieni tu:

>

>no, nada, non lo ricordo.

>

>ma non cambia niente ugualmente.

Stupido io a chiederlo. Sul fatto che Spielberg dichiari cose diverse
da quelle che ricordi tu, hai qualcosa da commentare?

--

Blutarsky

I never add to the confusion, I just enhance it.

From nospam@nospam.nospam Sun Mar 28 11:24:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 28 Mar 2004 11:24:27 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:4v5d609qg9u9osdli7kf5f6cahressebu0@4ax.com...
> On Sun, 28 Mar 2004 01:16:15 +0100, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
> > "Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
> > news:inrb60lvj60gdalboh11d5rhduvg3uvksq@4ax.com...
> >
> >> Ti ricordi dove lo hai letto? Qui Spielberg ne parla, ma non nei
> >> termini che sostieni tu:
> >
> >no, nada, non lo ricordo.
> >
> >ma non cambia niente ugualmente.
>
> Stupido io a chiederlo. Sul fatto che Spielberg dichiari cose diverse
> da quelle che ricordi tu, hai qualcosa da commentare?

SI: chiedimi se mi interessa?

SONOTRANOI

From gibbo@bonaga.it Sun Mar 28 12:29:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 12:29:08 +0200

On Sun, 28 Mar 2004 11:24:27 +0200, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>SI: chiedimi se mi interessa?

Al limite puo' chiederti se hai capito, ma sarebbe una domanda
retorica.

From xx@xx.xx Sun Mar 28 13:21:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sun, 28 Mar 2004 11:21:25 GMT

On Sun, 28 Mar 2004 11:24:27 +0200, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>> Sul fatto che Spielberg dichiarare cose diverse
>> da quelle che ricordi tu, hai qualcosa da commentare?
>
>SI: chiedimi se mi interessa?

Che ti interessi cosa dichiara spielberg riguardo a "taken" mi sembra
abbastanza chiaro visto che sei tu ad aver citato una sua presunta
dichiarazione.
Adesso ti ripeto: riguardo alle dichiarazioni da lui fatte a scifi.com
e che non coincidono con quello che ricordi tu, hai qualche commento
da fare ?

--
Blutarsky
Gotta run. My neighbors just sighted Elvis making crop circles.

From nospam@nospam.nospam Sun Mar 28 14:08:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 28 Mar 2004 14:08:35 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:iucd605bhjvpng46aurmsvo1ncj1enr60k@4ax.com...
> On Sun, 28 Mar 2004 11:24:27 +0200, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
> >> Sul fatto che Spielberg dichiarare cose diverse
> >> da quelle che ricordi tu, hai qualcosa da commentare?
> >
> >SI: chiedimi se mi interessa?
>
> Che ti interessi cosa dichiara spielberg riguardo a "taken" mi sembra
> abbastanza chiaro visto che sei tu ad aver citato una sua presunta
> dichiarazione.
> Adesso ti ripeto: riguardo alle dichiarazioni da lui fatte a scifi.com
> e che non coincidono con quello che ricordi tu, hai qualche commento
> da fare ?

non rimango quello che ho detto su ciò ho letto, se poi ha cambiato idea
per un motivo o l'altro non mi riguarda ne m'importa minimamente.

va bene ora?

ciao

SONOTRANOI

From xx@xx.xx Sun Mar 28 16:20:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sun, 28 Mar 2004 14:20:07 GMT

On Sun, 28 Mar 2004 14:08:35 +0200, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>non rimangio quello che ho detto su ciò ho letto,

mica ti ho chiesto di rimangiartelo; 'unica cosa che ti avevo chiesto
era dove tu avessi letto quella dichiarazione.

> se poi ha cambiato idea
>per un motivo o l'altro non mi riguarda ne m'importa minimamente.

non trovi che sarebbe interessante sapere quale delle due versioni e'
antecedente all' altra (ammesso che esistano due versioni)?

>
>va bene ora?

non deve andare bene o male: stiamo discutendo di un serial deludente
(imho), del suo regista e di presunte dichiarazioni in modo, credo,
civile.
Affermazioni come la tua potrebbero far pensare ad una certa acredine
da parte tua.

--
Blutarsky
Minds are like parachutes, they only work when open.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sun Mar 28 17:23:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 17:23:10 +0200

"SONOTRANOI"

> non rimangio quello che ho detto su ciò ho letto, se poi ha cambiato idea
> per un motivo o l'altro non mi riguarda ne m'importa minimamente.

la curiosità non era tua, ma era di chi ti legge.
Interessava sapere quanto capisci di quel che leggi.
La risposta l'hai data, purtroppo.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From rompe@ilghiaccio.com Sat Mar 27 13:34:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: taken

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Sat, 27 Mar 2004 12:34:37 +0100

SONOTRANOI wrote:

- > A parte che è una miniserie, sei alquanto disinformato missà....
- > citami solo UNO che tratti INTERAMENTE di esperienze di abduction
- > ricostruito basandosi sulle testimonianze di alcune famiglie
- > americane, forza che son curioso.

"Fire in the sky" (1993) di Robert Lieberman, basato sul caso di abduction di Travis Walton.

"The intruders" (1992) di Dan Curtis, basato su vari casi di abduction, considerato dalla critica americana uno dei migliori del genere.

"The switched" (1996) di G. Kamal, basato sui casi di abduction riferiti da Gary Sacco.

"Forbidden Zone" (1996) di Lucian Diamonde, basato sui casi di abduction di donne.

From nospam@nospam.nospam Sat Mar 27 21:10:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: taken

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 27 Mar 2004 20:10:17 +0100

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio

news:DAd9c.12109\$jY1.4174@tornado.fastwebnet.it...

> SONOTRANOI wrote:

- > > A parte che è una miniserie, sei alquanto disinformato missà....
- > > citami solo UNO che tratti INTERAMENTE di esperienze di abduction
- > > ricostruito basandosi sulle testimonianze di alcune famiglie
- > > americane, forza che son curioso.
- >
- > "Fire in the sky" (1993) di Robert Lieberman, basato sul caso di abduction
- > di Travis Walton.
- >
- > "The intruders" (1992) di Dan Curtis, basato su vari casi di abduction,
- > considerato dalla critica americana uno dei migliori del genere.
- >
- > "The switched" (1996) di G. Kamal, basato sui casi di abduction riferiti
- da
- > Gary Sacco.
- >

> "Forbidden Zone" (1996) di Lucian Diamonde, basato sui casi di abduction
di
> donne.
>
>

è vero, grazie. il primo però è un film.

SONOTRANOI

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 14:59:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 14:59:09 +0200

SONOTRANOI wrote:
> è vero, grazie. il primo però è un film.

Sono tutti e 4 dei film, il primo mi è piaciuto molto. Il secondo è davvero inquietante... gli altri due li conosco solo di fama, ma non li ho mai visti.

Ciao

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Mar 28 18:36:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 18:36:23 +0200

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:RVz9c.13072\$jY1.9050@tornado.fastwebnet.it...

> SONOTRANOI wrote:
> > è vero, grazie. il primo però è un film.
>
> Sono tutti e 4 dei film, il primo mi è piaciuto molto. Il secondo è
davvero
> inquietante... gli altri due li conosco solo di fama, ma non li ho mai
> visti.
>

bagliori nel buio, e sono 5

> Ciao
>
>

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 18:42:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 18:42:36 +0200

Red Owl wrote:
> bagliori nel buio, e sono 5

"Fire in the sky" (1993) di Robert Lieberman, in italia conosciuto col titolo di "Bagliori nel buio"... risiamo a 4 :))

From Albion@despammed.com Sat Mar 27 14:00:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 27 Mar 2004 13:00:30 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Hlb9c.1583\$127.1076@news.edisontel.com...
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c43a9b\$2c4ugn\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
> > SONOTRANOI vedi che ti ha appena detto la trama di uno qualunque dei
film
> > che spesso andiamo a vedere.
>
> A parte che è una miniserie, sei alquanto disinformato missà....

LOL
Ho visto sulla BBC le prime tre puntate. Simpaticamente pallosoper i miei gusti.

> citami solo
> UNO che tratti INTERAMENTE di esperienze di abduction ricostruito basandosi
> sulle testimonianze di alcune famiglie americane, forza che son curioso.

Premesso che è ispirato e non basato.
Te li hanno già citati alcuni di quei film.
SONOTRANOI non tutti siamo cretini come te.
Anzi tu costituischi una eccezione anche frai cretini.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Sat Mar 27 20:11:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: taken
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 19:11:41 +0100

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Hlb9c.1583\$127.1076@news.edisontel.com...
> A parte che è una miniserie, sei alquanto disinformato missà.... citami
solo
> UNO che tratti INTERAMENTE di esperienze di abduction ricostruito
basandosi
> sulle testimonianze di alcune famiglie americane, forza che son curioso.

Guarda che ha solo detto che è un'americanata, non voleva certo sconvolgere
il tuo credo extraterrestre...

From info@caraco.it Sat Mar 27 21:25:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Grazie al Cun di Parma!
From: Tunguska_dvx <info@caraco.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 19:25:59 GMT

per segnalarci solo 1 giorno prima il convegno..
e già la 3 volta che succede....
vedete un po voi ..secondo me se avvertite prima magari il convegno ha
piu successo

From info@caraco.it Sat Mar 27 21:28:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "capo" del Cun di Parma Pattera
From: Tunguska_dvx <info@caraco.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 19:28:55 GMT

Che cosa ne pensate di questo personaggio Girogio Pattera del Cun di
Parma, mi sono arrivate voci che abbia monopolizzato il Cun di Parma..
mi spiego meglio sembra che se qualcuno vole parlare di ufologia debba
chiedere sempre il suo permesso... ma e vero?
crdenziali?

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Mar 28 02:56:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "capo" del Cun di Parma Pattera
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 01:56:18 +0100

"Tunguska_dvx" <info@caraco.it> ha scritto nel messaggio
news:XBk9c.93405\$Kc3.3031419@twister2.libero.it...
> Che cosa ne pensate di questo personaggio Girogio Pattera del Cun di
> Parma, mi sono arrivate voci che abbia monopolizzato il Cun di Parma..
> mi spiego meglio sembra che se qualcuno vole parlare di ufologia debba
> chiedere sempre il suo permesso... ma e vero?

che ?
guarda che vuoi fare una conferenza su qualunque argomento la puoi fare
basta che hai i permessi o \$ per farla

> crdenziali?

il tipo non lo conosco, pero sembra uno capace da quel poco che pesco
sulla gazzetta di parma e in rete

From NOSPAMinfo@caraco.it Sun Mar 28 11:12:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "capo" del Cun di Parma Pattera
From: Tunguska_dvx <NOSPAMinfo@caraco.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 09:12:52 GMT

Red Owl ha scritto:

> "Tunguska_dvx" <info@caraco.it> ha scritto nel messaggio
> news:XBk9c.93405\$Kc3.3031419@twister2.libero.it...
>
>>Che cosa ne pensate di questo personaggio Girogio Pattera del Cun di
>>Parma, mi sono arrivate voci che abbia monopolizzato il Cun di Parma..
>>mi spiego meglio sembra che se qualcuno vole parlare di ufologia debba
>>chiedere sempre il suo permesso... ma e vero?
>
>
> che ?
> guarda che vuoi fare una conferenza su qualunque argomento la puoi fare
> basta che hai i permessi o \$ per farla
>
>
>>crdenziali?
>
>
> il tipo non lo conosco, pero sembra uno capace da quel poco che pesco
> sulla gazzetta di parma e in rete
>
>
oh bene adesso sono più tranquillo

From bobodexNOSPAM@tiscali.it Sat Mar 27 21:46:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mercoledi prossimo su rete 4 alle 23...
From: "Fermat" <bobodexNOSPAM@tiscali.it>
Date: Sat, 27 Mar 2004 20:46:49 +0100

c'è uno speciale sugli Ufo. mi pare che il programma si chiama top secret.
ciao

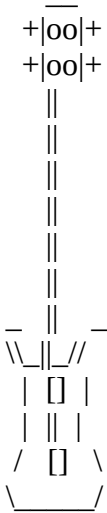
From nospam@nospam.com Sun Mar 28 17:47:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: atterro di nuovo sul web
From: "Metal Marghe Super Saiyan" <nospam@nospam.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 17:47:10 +0200

Ciao Ragazzi vi ricordate di me?
sono mancata tre mesi
ho anche chiuso il sito perche è scaduto il dominio
ne ho aperto uno nuovo a www.virtuosa.da.ru

adesso sono tornata alla ribalta :-)

--

--



From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun Mar 28 19:34:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: atterro di nuovo sul web
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sun, 28 Mar 2004 17:34:05 GMT

Metal Marghe Super Saiyan ha scritto:

>adesso sono tornata alla ribalta :-)

hai abbandonato il ribaltabile ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From rompe@ilghiaccio.com Sun Mar 28 19:50:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: atterro di nuovo sul web

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Sun, 28 Mar 2004 19:50:03 +0200

Metal Marghe Super Saiyan wrote:

> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?

> sono mancatatre mesi

Si mi ricordo, scassavi le balle con una serie infinita di OT che non c'entravano nulla con gli ufo. Spero che almeno stavolta eviti...

From bobodexNOSPAM@tiscali.it Sun Mar 28 20:24:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: atterro di nuovo sul web

From: "Fermat" <bobodexNOSPAM@tiscali.it>

Date: Sun, 28 Mar 2004 20:24:35 +0200

come direbbe Alex Drastico "Ma pecchià 'nt'ammazzi?!?"

From Albion@despammed.com Sun Mar 28 22:42:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: atterro di nuovo sul web

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 28 Mar 2004 22:42:36 +0200

"Metal Marghe Super Saiyan" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio news:bvC9c.13245\$jY1.5168@tornado.fastwebnet.it...

> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?

> sono mancatatre mesi

> ho anche chiuso il sito perche è scaduto il dominio

> ne ho aperto uno nuovo a www.virtuosa.da.ru

>

> adesso sono tornata alla ribalta :-)

ROTFL

Sei patetica oltre che un cesso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Mar 28 23:13:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: atterro di nuovo sul web
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 28 Mar 2004 22:13:48 +0100

On Sun, 28 Mar 2004 17:47:10 +0200, Metal Marghe Super Saiyan wrote:

> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?

No. E se non ti spiace, amerei continuare cosi'.

--

Anxiety, n.:

The first time you can't do it a second time.

Panic, n.:

The second time you can't do it the first time.

From .@... Mon Mar 29 02:09:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: atterro di nuovo sul web
From: "Karma" <.@...>
Date: Mon, 29 Mar 2004 00:09:17 GMT

> adesso sono tornata alla ribalta :-)

omamma santissima -_-'

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 29 03:29:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: atterro di nuovo sul web
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 01:29:32 GMT

"Metal Marghe Super Saiyan" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:bvC9c.13245\$jY1.5168@tornado.fastwebnet.it...
> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?

Sei nel posto giusto,
c'e' un ragazzo simpatico che fa' per te che vorrei presentarti ,
si chiama SONOTRANOI ,
sarei curioso di assistere ad una vostra conversazione...

ciao

Ken cuori solitari

From clive_cussler@hotmail.com Mon Mar 29 10:12:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: atterro di nuovo sul web
From: "oggiipersempre" <clive_cussler@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 08:12:54 GMT

> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?
> sono mancatatre mesi
> ho anche chiuso il sito perche è scaduto il dominio
> ne ho aperto uno nuovo a www.virtuosa.da.ru
>
> adesso sono tornata alla ribalta :-)

Non credo sia carino trattare in questo modo una persona che, a differenza di molte altre, non ha alcun problema a pubblicare le sue foto sul sito personale. E non credo che la buona educazione sia riservata solo a persone considerate *carine*.

Ben tornata!!!

From dsport@bynoi.com Mon Mar 29 17:44:13 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: atterro di nuovo sul web
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:44:13 +0200

"Metal Marghe Super Saiyan" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio

> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?
> sono mancatatre mesi
> ho anche chiuso il sito perche è scaduto il dominio
> ne ho aperto uno nuovo a www.virtuosa.da.ru
> adesso sono tornata alla ribalta :-)

Non sei tornata indietro, invece ?

From arecibo@despammed.com Mon Mar 29 22:18:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: atterro di nuovo sul web
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 20:18:41 GMT

Il Sun, 28 Mar 2004 17:47:10 +0200, Metal Marghe Super Saiyan ha scritto:

> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?
> sono mancatatre mesi
> ho anche chiuso il sito perche è scaduto il dominio
> ne ho aperto uno nuovo a www.virtuosa.da.ru
>
> adesso sono tornata alla ribalta :-)

Ciao Marghe, ti sei fatta più carina lo sai? :-))

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Mon Mar 29 22:23:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: atterro di nuovo sul web
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 20:23:18 GMT

Arecibo ha scritto:

>Ciao Marghe, ti sei fatta più carina lo sai? :-))

buonguastaio o__O
http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/panssayan/scalati.htm

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From ultramen@tin.it Tue Mar 30 00:15:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: atterro di nuovo sul web
From: "HBOY" <ultramen@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 00:15:56 +0200

La fame è una brutta bestia

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:qc1h60dgugbg1q9mjdmaegcrk43lctjdqi@4ax.com...

> Arecibo ha scritto:
>
> >Ciao Marghe, ti sei fatta più carina lo sai? :-))
>
> buonguastaio o__O
> http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/panssayan/scalati.htm
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

From fattosssTI@supereva.it Tue Mar 30 01:21:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: atterro di nuovo sul web
From: Fattos <fattosssTI@supereva.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 23:21:03 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 20:18:41 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>

wrote:

>Il Sun, 28 Mar 2004 17:47:10 +0200, Metal Marghe Super Saiyan ha scritto:

>

>> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?

>> sono mancatatre mesi

>> ho anche chiuso il sito perche è scaduto il dominio

>> ne ho aperto uno nuovo a www.virtuosa.da.ru

>>

>> adesso sono tornata alla ribalta :-)

>

>Ciao Marghe, ti sei fatta più carina lo sai? :-))

minchia fratello, devi essere messo molto male a topa.

From arecibo@despammed.com Tue Mar 30 01:42:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: atterro di nuovo sul web

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Mon, 29 Mar 2004 23:42:23 GMT

Il Mon, 29 Mar 2004 23:21:03 +0000, Fattos ha scritto:

> On Mon, 29 Mar 2004 20:18:41 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>

> wrote:

>

>>Il Sun, 28 Mar 2004 17:47:10 +0200, Metal Marghe Super Saiyan ha scritto:

>>

>>> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?

>>> sono mancatatre mesi

>>> ho anche chiuso il sito perche è scaduto il dominio

>>> ne ho aperto uno nuovo a www.virtuosa.da.ru

>>>

>>> adesso sono tornata alla ribalta :-)

>>

>>Ciao Marghe, ti sei fatta più carina lo sai? :-))

>

>

> minchia fratello, devi essere messo molto male a topa.

è una questione di cavalleria, lo sai che tutte le donne sono belle?

From me@privacy.net Tue Mar 30 09:54:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: atterro di nuovo sul web

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Tue, 30 Mar 2004 09:54:18 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.03.30.00.17.47.940134@despammed.com...

> è una questione di cavalleria, lo sai che tutte le donne sono belle?

Chapeau.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 11:48:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: atterro di nuovo sul web

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Tue, 30 Mar 2004 09:48:40 GMT

Il 30 Mar 2004, 01:42, Arecibo <arecibo@despammed.com> ha scritto:

> Il Mon, 29 Mar 2004 23:21:03 +0000, Fattos ha scritto:

>

>

> è una questione di cavalleria, lo sai che tutte le donne sono >belle?

>

dici così perchè non hai mai visto ME di primo mattino! :-D

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From arecibo@despammed.com Wed Mar 31 01:58:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: atterro di nuovo sul web

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Tue, 30 Mar 2004 23:58:38 GMT

Il Tue, 30 Mar 2004 09:48:40 +0000, ANKH ha scritto:

> dici così perchè non hai mai visto ME di primo mattino! :-D

va bè, sei bella pure tu:-))

From fattosssTI@supereva.it Wed Mar 31 01:08:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: atterro di nuovo sul web

From: Fattos <fattosssTI@supereva.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 23:08:54 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 23:42:23 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>

wrote:

>Il Mon, 29 Mar 2004 23:21:03 +0000, Fattos ha scritto:

>

>> On Mon, 29 Mar 2004 20:18:41 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>

>> wrote:

>>

>>>Il Sun, 28 Mar 2004 17:47:10 +0200, Metal Marghe Super Saiyan ha scritto:

>>>

>>>> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?

>>>> sono mancatatre mesi

>>>> ho anche chiuso il sito perche è scaduto il dominio

>>>> ne ho aperto uno nuovo a www.virtuosa.da.ru

>>>>

>>>> adesso sono tornata alla ribalta :-)

>>>>

>>>Ciao Marghe, ti sei fatta più carina lo sai? :-))

>>

>>

>> minchia fratello, devi essere messo molto male a topa.

>

>è una questione di cavalleria, lo sai che tutte le donne sono belle?

minchia fratello, dopo questa tua affermazione te lo riconfermo e te lo sottoscrivo: tu devi essere messo molto male a topa.

E' inutile che nascondi un tentativo di approccio con un gesto di cavalleria.

Fattos (ecco fattos, l'ho ho sottoscritto)

From arecibo@despammed.com Wed Mar 31 01:56:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: atterro di nuovo sul web

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Tue, 30 Mar 2004 23:56:59 GMT

Il Tue, 30 Mar 2004 23:08:54 +0000, Fattos ha scritto:

> E' inutile che nascondi un tentativo di approccio con un gesto di

> cavalleria.

è la tua ultima risposta? l'accendiamo? :-))

From bender@euriiiiiiii.com Tue Mar 30 01:50:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo

Subject: Re: atterro di nuovo sul web

From: "bender" <bender@euriiiiiiii.com>

Date: Tue, 30 Mar 2004 01:50:48 +0200

"Metal Marghe Super Saiyan" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:bvC9c.13245\$jY1.5168@tornado.fastwebnet.it...

> Ciao Ragazzi vi ricordate di me?

> sono mancatatre mesi

- > ho anche chiuso il sito perche è scaduto il dominio
- > ne ho aperto uno nuovo a www.virtuosa.da.ru
- >
- > adesso sono tornata alla ribalta :-)

dio santo quanto 6 brutta ma davvero brutta....

ah cozza ma ancora nn l'hai capito dopo anni di internet ke nn si spamma?

[illegible]

demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it
demolitiongirl@tiscali.it

6 la prova evidente che dovrebbero vietare internet alle femmine

webmaster ROTFL

From nospam.cun-veneto@iol.it Sun Mar 28 19:49:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AGGIORNATO SITO WEB
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <nospam.cun-veneto@iol.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 17:49:29 GMT

- Il caso Aviano. Il punto della situazione
- Spirit, foto e link

www.cun-veneto.it

Saluti a tutti

Alfredo Benni

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 00:18:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AGGIORNATO SITO WEB
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 00:18:33 +0200

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel messaggio

news:JeE9c.98005\$FJ6.3615654@twister1.libero.it...

> - Il caso Aviano. Il punto della situazione

lieto di vedere che anche tu hai preso atto che il caso Aviano era una
bufala.
meglio tardi che mai.

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From nospam.cun-veneto@iol.it Mon Mar 29 13:48:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AGGIORNATO SITO WEB

From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <nospam.cun-veneto@iol.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 11:48:56 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:c47j2b\$2d5uvb\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

>

> "Alfredo Benni (C.U.N.)" <nospam.cun-veneto@iol.it> ha scritto nel
messaggio

> news:JeE9c.98005\$FJ6.3615654@twister1.libero.it...

> > - Il caso Aviano. Il punto della situazione

>

> lieto di vedere che anche tu hai preso atto che il caso Aviano era una
> bufala.

> meglio tardi che mai.

>

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

>

Noi ci siamo, come sempre, limitati ai fatti. E i fatti per il momento
indicano che il caso non è genuino. Quanto poi sul perché e a che scopo è
stato fatto tutto ciò, potremo discutere per ore. In ogni caso Chiumiento
era in buona fede e bisogna riconoscerlo. Il mio parere, come ho sospettato
fin dal principio, è che sia stato usato da qualcuno. Forse il vero
obbiettivo era quello di screditare il CUN. Non è la prima volta che ci
vengono offerti polpettoni avvelenati...

Saluti

Al

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 14:13:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AGGIORNATO SITO WEB

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 14:13:10 +0200

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <

> Noi ci siamo, come sempre, limitati ai fatti. E i fatti per il momento
> indicano che il caso non è genuino. Quanto poi sul perché e a che scopo è
> stato fatto tutto ciò, potremo discutere per ore. In ogni caso Chiumiento
> era in buona fede e bisogna riconoscerlo. Il mio parere, come ho
sospettato
> fin dal principio, è che sia stato usato da qualcuno. Forse il vero
> obbiettivo era quello di screditare il CUN. Non è la prima volta che ci
> vengono offerti polpettoni avvelenati...

bell'ambientino il vostro.

E poi vi lamentate di IDU :-)

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From nospam.cun-veneto@iol.it Mon Mar 29 18:24:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AGGIORNATO SITO WEB

From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <nospam.cun-veneto@iol.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 16:24:10 GMT

Forse il vero

> > obbiettivo era quello di screditare il CUN. Non è la prima volta che ci
> > vengono offerti polpettoni avvelenati...

>

> bell'ambientino il vostro.

> E poi vi lamentate di IDU :-)

>

>

E' per questo che le indagini devono essere soggette a verifiche scrupolose
e non bisogna mai lasciare nulla per scontato. Ci vuole una grande
professionalità.

Ciao

Al

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 29 00:15:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aggiornamento del nuovo V-Visitors

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 29 Mar 2004 00:15:40 +0200

E' confermato, dopo vent'anni tornano i personaggi della popolarissima
serie, in un film per la tv di tre ore

La NBC ha confermato le voci riguardanti il nuovo film basato su una delle serie di fantascienza cult degli anni '80: Visitors. Il Tv Movie di circa tre ore (dal titolo provvisorio di V: Second Generation) sarà scritto, prodotto e diretto da Kenneth Johnson, creatore della serie originale. Johnson parla anche di un eventuale ritorno degli interpreti originali quali Marc Singer (il capo della resistenza) e Robert Englund (che dopo ha prestato volto e rasoio a Freddy Kruger), pronti, a quanto dice, a riprendere i loro ruoli, sebbene non ci sia ancora nessuna decisione ufficiale. Second Generation prenderà l'avvio 20 anni dopo la prima serie, con i Visitors che detengono il controllo di vaste zone della Terra.

"L'invasione aliena è penetrata profondamente, trasformando molti terrestri in nuovi seguaci e indirizzandoli verso una nuova pericolosa conquista." Ha detto Johnson, aggiungendo anche. "Sembra che la Resistenza si ostini a combattere una battaglia ormai persa quando improvvisamente la Terra acquisterà un nuovo alleato potente e misterioso".

Mentre il film è stato immaginato come un progetto indipendente, la produzione rimarrà aperta ad ogni possibile eventualità. Se gli ascolti saranno sufficientemente alti nulla ne vieterà la prosecuzione in una nuova miniserie.

Il film attende solo l'ok delle alte sfere della produzione, e se tutto andrà secondo i piani, dovrebbe vedere la luce nell'autunno del 2004.

SONOTRANOI

From dipassaggio@email.it Mon Mar 29 01:33:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento del nuovo V-Visitors
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 23:33:14 GMT

SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:

- > E' confermato, dopo vent'anni tornano i personaggi della popolarissima
- > serie, in un film per la tv di tre ore
- >
- > La NBC ha confermato le voci riguardanti il nuovo film basato su una delle
- > serie di fantascienza cult degli anni '80: Visitors. Il Tv Movie di circa
- > tre ore (dal titolo provvisorio di V: Second Generation) sarà scritto,
- > prodotto e diretto da Kenneth Johnson, creatore della serie originale.
- > Johnson parla anche di un eventuale ritorno degli interpreti originali quali
- > Marc Singer (il capo della resistenza) e Robert Englund (che dopo ha
- > prestato volto e rasoio a Freddy Kruger), pronti, a quanto dice, a riprendere
- > i loro ruoli, sebbene non ci sia ancora nessuna decisione ufficiale. Second
- > Generation prenderà l'avvio 20 anni dopo la prima serie, con i Visitors che
- > detengono il controllo di vaste zone della Terra.
- >
- > "L'invasione aliena è penetrata profondamente, trasformando molti terrestri
- > in nuovi seguaci e indirizzandoli verso una nuova pericolosa conquista." Ha

> detto Johnson, aggiungendo anche. "Sembra che la Resistenza si ostini a
> combattere una battaglia ormai persa quando improvvisamente la Terra
> acquisterà un nuovo alleato potente e misterioso".
>
> Mentre il film è stato immaginato come un progetto indipendente, la
> produzione rimarrà aperta ad ogni possibile eventualità. Se gli ascolti
> saranno sufficientemente alti nulla ne vieterà la prosecuzione in una nuova
> miniserie.
> Il film attende solo l'ok delle alte sfere della produzione, e se tutto
> andrà secondo i piani, dovrebbe vedere la luce nell'autunno del 2004.
>
>
> SONOTRANOI
>
>

Non vorrei sembrarti scortese, ma sembra che ti abbiano rubato il copione...

SCHERZO!

Non vedo l'ora, ho già "UFO", "Spazio 1999" e "A come Andromeda", mi mancano solo I "Visitors"

Ciao ;-)

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 29 02:23:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aggiornamento del nuovo V-Visitors
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 29 Mar 2004 02:23:09 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC8D2D59.E9FA%dipassaggio@email.it...

> Non vorrei sembrarti scortese, ma sembra che ti abbiano rubato il
copione...

> SCHERZO!

; -)

> Non vedo l'ora, ho già "UFO", "Spazio 1999" e "A come Andromeda", mi
mancano
> solo I "Visitors"

Io ho visto solo Spazio 1999 (ma non tutta la saga) e i Visitors, gli gli
altri due li conosco solo per fama.

Ciao,
SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 29 00:19:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 29 Mar 2004 00:19:10 +0200

.... Cliccate sul link e leggete la didascalia della foto...
<http://www.corriere.fantascienza.com/NEWS/?2004032601>

SONOTRANOI

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 00:24:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 00:24:21 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:1bI9c.1941\$I27.1705@news.edisontel.com...
> Cliccate sul link e leggete la didascalia della foto...

ammazza, quant'è brutto arbel.

From dipassaggio@email.it Mon Mar 29 01:40:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 23:40:34 GMT

SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:

> Cliccate sul link e leggete la didascalia della foto...
> <http://www.corriere.fantascienza.com/NEWS/?2004032601>
>
>
> SONOTRANOI
>
>

Vatti a fidare dei giornalisti web, eppure le direttive sul "silenzio stampa" erano precise...

Li proporrò per la nuova redazione in Siberia, del Nord :-)

From xx@xx.xx Mon Mar 29 10:22:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Mon, 29 Mar 2004 08:22:27 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 00:19:10 +0200, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>.... Cliccate sul link e leggete la didascalia della foto...
><http://www.corriere.fantascienza.com/NEWS/?2004032601>

sei poco attento... <http://snipurl.com/5dc2>

--
Blutarsky
Accept that some days you're the pigeon, and some days you're the
statue.

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 29 10:32:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 29 Mar 2004 10:32:43 +0200

"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio
news:93nf60d8ilti6v10fcrhqvhba32qpgv9v@4ax.com...
> On Mon, 29 Mar 2004 00:19:10 +0200, "SONOTRANOI"
> <nospam@nospam.nospam> wrote:
>
> >.... Cliccate sul link e leggete la didascalia della foto...
> ><http://www.corriere.fantascienza.com/NEWS/?2004032601>
>
> sei poco attento... <http://snipurl.com/5dc2>

sei poco furbo, ti sei smerdato da solo: hai dimostrato di annottarti tutti
i post di ARBEL o i miei per essere pronto al botta e risposta?

SONOTRANOI

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 11:07:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 29 Mar 2004 09:07:12 GMT

Il 29 Mar 2004, 10:32, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
>
> sei poco furbo, ti sei smerdato da solo: hai dimostrato di >annottarti
tutti

> i post di ARBEL o i miei per essere pronto al botta e >risposta?
>
> SONOTRANOI

Mi sembra un comportamento sensato e più che lecito raccogliere tutte le affermazioni di qualcuno e controllare se si sputtana da solo, soprattutto se quel qualcuno (leggi Arbel) dopo un TOT di tempo si dimentica delle affermazioni fatte e le ripete rigirando la frittata o toppando paurosamente.

Approposito gli chiederesti (quando hai l'occasione) come mai ha sempre affermato che sia i ghemuiani che gli alleati di "Luce" sono tutti vegetariani (dato che mangiare e uccidere animali è un comportamento poco evoluto), invece Mel Gibson non solo mangia bistecche tutti i giorni ma addirittura si diverte a macellare lui stesso gli agnellini?

E' un comportamento molto strano per un siriano spiritualmente evoluto, no?

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Mar 29 11:20:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 29 Mar 2004 09:20:47 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080551230X16326@usenet.libero.it...

> Approposito gli chiederesti (quando hai l'occasione) come mai ha sempre
> affermato che sia i ghemuiani che gli alleati di "Luce" sono tutti
> vegetariani (dato che mangiare e uccidere animali è un comportamento poco
> evoluto), invece Mel Gibson non solo mangia bistecche tutti i giorni ma
> addirittura si diverte a macellare lui stesso gli agnellini?
>
> E' un comportamento molto strano per un siriano spiritualmente evoluto,
no?

Fa tutto parte del depistaggio.

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 11:56:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 29 Mar 2004 09:56:31 GMT

Il 29 Mar 2004, 11:20, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha

scritto:

>

> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1080551230X16326@usenet.libero.it...

>

> > Approposito gli chiederesti (quando hai l'occasione) come mai ha sempre
> > affermato che sia i ghemuiani che gli alleati di "Luce" sono tutti
> > vegetariani (dato che mangiare e uccidere animali è un comportamento
poco

> > evoluto), invece Mel Gibson non solo mangia bistecche tutti i giorni ma
> > addirittura si diverte a macellare lui stesso gli agnellini?

> >

> > E' un comportamento molto strano per un siriano spiritualmente evoluto,
> no?

>

> Fa tutto parte del depistaggio.

Si...ma non suggerirgli come giustificarsi! :-D

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xx@xx.xx Mon Mar 29 13:30:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Mon, 29 Mar 2004 11:30:52 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 10:32:43 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

>

>"Blutarsky" <xx@xx.xx> ha scritto nel messaggio

>news:93nf60d8ilti6v10fcrhqvhba32qpgv9v@4ax.com...

>> On Mon, 29 Mar 2004 00:19:10 +0200, "SONOTRANOI"

>> <nospam@nospam.nospam> wrote:

>>

>> >.... Cliccate sul link e leggete la didascalia della foto...

>> ><http://www.corriere.fantascienza.com/NEWS/?2004032601>

>>

>> sei poco attento... <http://snipurl.com/5dc2>

>

>sei poco furbo, ti sei smerdato da solo: hai dimostrato di annottarti tutti

>i post di ARBEL o i miei per essere pronto al botta e risposta?

si chiama "memoria", ed era una battuta.

Se sei cosi' acido da non essere in grado di capire una battuta
oppure di portare avanti una discussione su un gruppo di (oibo')
discussione, e' un problema tuo; il dottore consiglierebbe un paio di

etti di topa per impacchi.

saluti

--

Blutarsky

Now that I've given up Hope I feel much better

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 14:18:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 14:18:30 +0200

"SONOTRANOI"

> sei poco furbo, ti sei smerdato da solo: hai dimostrato di annottarti
tutti

> i post di ARBEL o i miei per essere pronto al botta e risposta?

non cosa faccia Bluta quando annotta :-)

ma tra gli umani, è Bluta è un umano, è diffusa una capacità intellettuale
che si chiama "memoria".

Ricordi?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From sernil@tin.it Mon Mar 29 16:56:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 14:56:59 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 10:32:43 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>> sei poco attento... <http://snipurl.com/5dc2>

>sei poco furbo, ti sei smerdato da solo: hai dimostrato di annottarti tutti

>i post di ARBEL o i miei per essere pronto al botta e risposta?

Scusa, STN, ma quello che annota i post...

...non so come dirtelo...

...e'... beh... e' Google...

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From me@privacy.net Mon Mar 29 17:17:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:17:23 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:65eg60ha1e7lg966gb8d91mvdv5ueujncj@L.Serni...

> Scusa, STN, ma quello che annota i post...
>
> ...non so come dirtelo...
>
> ...e'... beh... e' Google...

E c'ha proprio un c***o da fare, 'sto Gugol!
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 29 10:49:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 29 Mar 2004 08:49:28 GMT

Il 29 Mar 2004, 00:19, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> Cliccate sul link e leggete la didascalia della foto...
> <http://www.corriere.fantascienza.com/NEWS/?2004032601>
>
>
> SONOTRANOI

WOW...allora ormai si fanno pure fotografare!!!...DOPPIO WOW...allora
ESISTONO!...c'è scritto che ci vogliono invadere!!!!!!...

Delfina terrorizzata...

ps

c'è scritto pure che è la NUOVA SERIE DI ENTERPRISE!!!!...un telefilm
CAPITO?????...fiction...fanta fiction!!!! ILLUSIONE, FANTASIA. sul sito della

Walt Disney trovi le foto di Topolino, Minnie, Pippo..ecc...ESISTONO?!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 11:14:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 29 Mar 2004 09:14:16 GMT

Il 29 Mar 2004, 10:49, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> WOW...allora ormai si fanno pure fotografare!!...DOPPIO >WOW...allora
> ESISTONO!...c'è scritto che ci vogliono invadere!!!!...
>
> Delfina terrorizzata...

Io sarei molto più terrorizzata da un gruppo di fighetti stellari come la
ghenga di Arbel, iperevolti e sangue blu, che decidono di salvare il genere
umano a seconda dell'umore in cui si svegliano al mattino e tramite dei
criteri di scelta totalmente soggettivi per non dire "lunatici" ("se mi
lisci per bene il pelo vedrai il Paradiso, se non lo fai sei cibo per i
Rettili"). ;-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Mon Mar 29 14:48:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 12:48:54 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080551655X12973@usenet.libero.it...

> Io sarei molto più terrorizzata da un gruppo di fighetti stellari come la
> ghenga di Arbel, iperevolti e sangue blu, che decidono di salvare il genere
> umano a seconda dell'umore in cui si svegliano al mattino e tramite dei
> criteri di scelta totalmente soggettivi per non dire "lunatici" ("se mi
> lisci per bene il pelo vedrai il Paradiso, se non lo fai sei cibo per i
> Rettili"). ;-)

Su di te non infierisco Ankh perché si vede chiaramente che è una reazione al fatto che sei ferita dal comportamento di Arbel.

Il fatto però è che Arbel non ti ha fatto del male, ti ha solo chiuso qualche porta. Cosa perfettamente legittima.

Oltretutto si è anche comportato in modo molto nobile in risposta alle tue affermazioni; prova a dire al tuo fidanzato quello che dici ad Arbel a vedere quello che ti risponde.

Poi almeno un po' più onesta potresti esserla ed evitare di dire alle persone che ti rispondono che fanno vampirismo psichico solo perché non ti dicono quello che vuoi sentirti dire.

Arbel non mi ha detto nulla di te, è sufficiente leggere quello che scrivi.

Fino ad ora sono stato zitto, se non la smetti con questo atteggiamento però inizio ad intervenire e a mostrare quello che di te non vuoi che si veda.

Michele

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 15:04:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Mon, 29 Mar 2004 13:04:38 GMT

Il 29 Mar 2004, 14:48, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio

> news:213Z255Z94Z201Y1080551655X12973@usenet.libero.it...

>

> Su di te non infierisco Ankh perché si vede chiaramente che è una reazione al fatto che

> sei ferita dal comportamento di Arbel.

> Il fatto però è che Arbel non ti ha fatto del male, ti ha solo chiuso qualche porta. Cosa

> perfettamente legittima.

No, hai capito male. Io trovo altamente improbabile che possa essere realmente un extraterrestre una persona del suo stampo. Tieni conto che non fa che contraddirsi in continuazione e ogni sua affermazione è atta a mettere in luce il suo ego.

Di certo ha uno scopo in quello che fa ma non credo affatto che possa trattarsi di quello che afferma.

E comunque questo è un forum libero e come tale, se ho una certa opinione di lui, sono liberissima di esporla e di dire ciò che penso esattamente come fanno tutti gli altri.

> Oltretutto si è anche comportato in modo molto nobile in risposta alle tue affermazioni;

> prova a dire al tuo fidanzato quello che dici ad Arbel a vedere quello che ti risponde.

seee....quando gli ho fatto notare le sue incongruenze tecniche anzichè smentire ha rinfacciato cose totalmente fuori luogo come insinuazioni su

miei ipotetici problemi ormonali femminili....proprio nobile davvero! :-)
E perchè dovrei dire certe cose al mio ragazzo? Il mio ragazzo non gioca mica all'alieno, è una persona seria. :-)

>
> Poi almeno un po' più onesta potresti esserla ed evitare di >dire alle persone che ti
> rispondono che fanno vampirismo psichico solo perché non ti >dicono quello che vuoi
> sentirti dire.

no, continui a non capire. Se per me una persona fa del vampirismo psichico, intenzionalmente o no, io lo dico perchè penso che così sia. punto. E' una mia idea, tu sei liberissimo di credere a ciò che preferisci.

> Fino ad ora sono stato zitto, se non la smetti con questo >atteggiamento però inizio ad
> intervenire e a mostrare quello che di te non vuoi che si >veda.

ma quale atteggiamento? cos'è, una minaccia velata?!
IO dico quello che penso e continuerò SEMPRE a dire quello che penso.
Ad ogni modo, chi sei tu? La balia di Arbel che lo difendi a spada tratta?
Farti i cavolacci tuoi è chiedere troppo?

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 15:25:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 29 Mar 2004 13:25:48 GMT

Il 29 Mar 2004, 15:04, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:
> Il 29 Mar 2004, 14:48, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

Sinceramente Michele, non capisco questa fissazione su di me.
Capita che le persone cambino idea sulle cose.
Prima pensavo una cosa, poi ho esaminato meglio la faccenda ed ho tirato le somme.
E questo tirare le somme mi ha portato a cambiare idea su di lui. Non vedo cosa ci sia di così scandaloso in questo! Qui c'è gente che dice di lui cose peggiori di ciò che dico io...perchè i loro messaggi li skippi e ti fissi su di me?
Io esprimo una mia idea, non sono mossa dal rancore come affermi tu.
Non ho paura di nessuna invasione e perciò non sono amareggiata perchè sarò "lasciata a terra" (LOL)perchè non credo affatto che succederà ciò che lui afferma :-)
sono serena e se ogni tanto mi scappa un po' di ironia nei suoi confronti prendila come tale: per me Arbel è un bambinone egocentrico che gioca, tutto

qui....mi dispiace che prenda in giro le persone in questo modo ma d'altra parte, se non fa del male a nessuno, la cosa non mi riguarda e ci rido anche sopra!

Non sono affatto arrabbiata con lui, sinceramente non mi interessa nulla se ha intenzione di tornare qui oppure no.
Le sue storie non mi interessano più.

Tu sei libero di seguirlo e credere a ciò che vuoi, sono affari tuoi ed io non ti dico nulla..così come sono affari miei non credere più in lui.

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 15:29:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 15:29:12 +0200

"ANKH" <

> Sinceramente Michele, non capisco questa fissazione

il tuo problema ANKH è che dai a "michele" una buona fede che non merita.
"michele" non esiste senza "arbele".

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From aaa@aaa.it Mon Mar 29 15:43:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 13:43:43 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:c498dt\$2fuv0j\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "michele" non esiste senza "arbele".

E perché mai?

Giancarlo questa da te non me l'aspettavo.
Attacco da asilo nido.

Michele

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 16:26:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:26:12 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:jKV9c.147980\$O31.6246159@news4.tin.it...
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio
> news:c498dt\$2fuv0j\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
>
> > "michele" non esiste senza "arbele".
>
> E perché mai?
>
> Giancarlo questa da te non me l'aspettavo.
> Attacco da asilo nido.

non è un attacco, è una constatazione.
Non ho mai visto un utente dei newsgroups con meno personalità di te.
Ripeto:
"michele" non esiste senza "arbele".
Interessante comunque l'ordine cronologico del "rientro" che sta per fare
arbellone.
Prima "C1P8" che abbozza qualcosa e sparisce senza replicare,
poi l'azzeccagarbugli "michele"...
ma il grande guru arbellone primo, quando lo fate comparire? :-P

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From aaa@aaa.it Mon Mar 29 16:16:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 14:16:33 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080566747X30779@usenet.libero.it...

> Sinceramente Michele, non capisco questa fissazione su di me.

[cut]

Ne sei cosciente che posso bloccare la forza che ti spinge ad attaccare Arbel.
Non addolcire i toni per convincermi a desistere dal farlo perché questo non ha nessun

effetto.

Arbel dirà quello che deve dire.
Questo ho deciso e questo succederà.

Michele

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 16:23:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 29 Mar 2004 14:23:41 GMT

Il 29 Mar 2004, 16:16, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1080566747X30779@usenet.libero.it...

>
> Ne sei cosciente che posso bloccare la forza che ti spinge ad attaccare
Arbel.
> Non addolcire i toni per convincermi a desistere dal farlo perché questo
non ha nessun
> effetto.
>
> Arbel dirà quello che deve dire.
> Questo ho deciso e questo succederà.
>

secondo me sei solo un po' fuso di testa....ma contento te.....^_^;
mah.

Ankh decisamente perplessa che si chiede se la "santonite" sia una malattia
contagiosa

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 16:35:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 29 Mar 2004 14:35:24 GMT

Il 29 Mar 2004, 16:23, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:
> Il 29 Mar 2004, 16:16, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

avrei voluto potermi fidare di te e considerarti sano di mente al punto da
darti la mia e-mail e discuterne tranquillamente in privato... ma il tuo
messaggio con quei toni apocalittico-drammatici mi fa desistere!

Sei un caso senza speranza! :-)

Continua pure a credere che sto tramando chissà quale intrigo socio-politico contro Arbello, io nel frattempo continuo a leggere IDU e a sghignazzare sui suoi messaggi in tutta leggerezza. :-D

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Mon Mar 29 17:05:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:05:38 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:5dW9c.148221\$O31.6250803@news4.tin.it...

[cut di una serie di ridicole minaccie]

> Questo ho deciso

mi ritiro per deliberare.

Ciao
Nick

From abuse@hotmail.com Mon Mar 29 20:12:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 20:12:50 +0200

Quotato dal messaggio 5dW9c.148221\$O31.6250803@news4.tin.it,
scritto da aaa@aaa.it (Michele)

-cut-

> Ne sei cosciente che posso bloccare la forza che ti spinge ad attaccare
> Arbel.
> Non addolcire i toni per convincermi a desistere dal farlo perché questo
> non ha nessun effetto.
>
> Arbel dirà quello che deve dire.

> Questo ho deciso e questo succederà.

Ti sei dimenticato "Amen"...

D.J. Aracno

From me@privacy.net Mon Mar 29 16:22:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:22:38 +0200

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080566747X30779@usenet.libero.it...

> Sinceramente Michele, non capisco questa fissazione su di me.

Te lo dico io. E' banale e oltraggioso, IMHO. E' solo perché sei di sesso femminile. E Arb... ops... Michele ha un debole per le donne. Soprattutto perché non gli danno ciò che lui vorrebbe, ma solo un solenne e sesquipedale...

<http://snipurl.com/5dho>

Ciao
Ale

--

"Uomo che doma sue passioni, tromba poco, non mangia salsicce e beve poca birra avrà mente fredda da guerriero, ma farà vita di merda."

From shiry@libero.it Mon Mar 29 18:18:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:18:25 +0000 (UTC)

"Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in message news:c49bfn\$2eiqn1\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de

> Te lo dico io. E' banale e oltraggioso, IMHO. E' solo perché sei di sesso
> femminile. E Arb... ops... Michele ha un debole per le donne. Soprattutto
> perché non gli danno ciò che lui vorrebbe, ma solo un solenne e
> sesquipedale...

carissimo amico
ti assicuro che da quel punto di vista il sig. arbel è molto più che
soddisfatto e ha tutto
ciò che vuole (e anche di più).
vedi, tu non ti immagini neanche lontanamente le missive che certe
donzelle che
bazzicano da queste parti gli scrivevano fino a poco tempo fa. era
tutto un
"vorrei incontrarti anche solo per un giorno",
"mi piaci", "farei qualunque cosa per te", "scrivimi guerriero di luce"
e bla bla bla.
la signorina ankh, che per arbel aveva sicuramente un debole (ma il suo
ragazzo è a
conoscenza di ciò che gli scriveva in privato? mmmhh...) in realtà è
sempre stata da lui
definita (testuali parole) "la salumaia di saronno".
che torni quindi ad affettare salami, che è la cosa che le riesce
meglio.

ma lo faccia con il suo ragazzo e non rompa i coglioni a quello
delle altre

sparisco...saluti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dipassaggio@email.it Mon Mar 29 18:24:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:24:38 GMT

vilandra "shiry@libero.it" ha scritto:

> "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote in
> message news:c49bfn\$2eiqn1\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de
>
>> Te lo dico io. E' banale e oltraggioso, IMHO. E' solo perché sei di sesso
>> femminile. E Arb... ops... Michele ha un debole per le donne. Soprattutto
>> perché non gli danno ciò che lui vorrebbe, ma solo un solenne e
>> sesquipedale...
>
>
> carissimo amico
> ti assicuro che da quel punto di vista il sig. arbel è molto più che
> soddisfatto e ha tutto
> ciò che vuole (e anche di più).
> vedi, tu non ti immagini neanche lontanamente le missive che certe
> donzelle che
> bazzicano da queste parti gli scrivevano fino a poco tempo fa. era
> tutto un
> "vorrei incontrarti anche solo per un giorno",
> "mi piaci", "farei qualunque cosa per te", "scrivimi guerriero di luce"
> e bla bla bla.
> la signorina ankh, che per arbel aveva sicuramente un debole (ma il suo
> ragazzo è a
> conoscenza di ciò che gli scriveva in privato? mmmhh...) in realtà è
> sempre stata da lui
> definita (testuali parole) "la salumaia di saronno".
> che torni quindi ad affettare salami, che è la cosa che le riesce
> meglio.
>
> ma lo faccia con il suo ragazzo e non rompa i coglioni a quello
> delle altre
>
>
> sparisco...saluti
>
>
>

Dietro ogni grande uomo, c'è sempre una grande donna ;-)

Ciao

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 18:54:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:54:37 GMT

Il 29 Mar 2004, 18:18, "vilandra" <shiry@libero.it> ha scritto:

> ti assicuro che da quel punto di vista il sig. arbel è molto >più che
> soddisfatto e ha tutto
> ciò che vuole (e anche di più).
> vedi, tu non ti immagini neanche lontanamente le missive che >certe
> donzelle che
> bazzicano da queste parti gli scrivevano fino a poco tempo >fa. era
> tutto un
> "vorrei incontrarti anche solo per un giorno",
> "mi piaci", "farei qualunque cosa per te", "scrivimi >guerriero di luce"
> e bla bla bla.
> la signorina ankh, che per arbel aveva sicuramente un debole

si, nutrivò un profondo affetto per Arbel misto a simpatia:
mi sembrava una persona per bene.
Peccato non lo fosse, mi è dispiaciuto molto scoprirlo.

(ma il suo
> ragazzo è a
> conoscenza di ciò che gli scriveva in privato? mmmhh...)

si, ne era a conoscenza; in seguito gli ho fatto leggere tutto ciò che ho
scritto e anche ciò che il tuo moroso ha scritto a me....
te le ha fatte leggere le sue missive o anche le mie le avete scritte a due
mani come avete fatto con quelle di Delfina per farvi quattro risate alle
sue spalle?
Non dirmelo, posso immaginarlo.....

>in realtà è
> sempre stata da lui
> definita (testuali parole) "la salumaia di saronno".

Non sono una salumaia, sono art designer, ma non ci vedo nulla di male a
fare quel mestiere.

> che torni quindi ad affettare salami, che è la cosa che le >riesce
> meglio.
>
> ma lo faccia con il suo ragazzo e non rompa i coglioni a quello
> delle altre
>

siete commoventi, uno degno dell'altra....l'ho sempre detto che Dio li fa e
poi li accoppa...hem, li accoppia. ;-)

p.s
sei grande ormai, non comportarti da dodicenne perchè sei più vecchia di me
e mi sento imbarazzata al tuo posto ;-)

ciao
Ankh
la salumaia (LOL)^__^

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Mon Mar 29 19:20:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:20:50 GMT

Ankh wrote:

> "vilandra" ha scritto:
> > la signorina ankh, che per arbel aveva sicuramente un debole

> sei grande ormai, non comportarti da dodicenne perchè sei più vecchia di me
> e mi sento imbarazzata al tuo posto ;-)

http://www.misterposter.com/dettaglio_new.asp?ID=FBT105
http://www.misterposter.com/dettaglio_new.asp?ID=FBT106

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 29 19:37:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:37:55 GMT

Il 29 Mar 2004, 19:20, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha scritto:

> >
> http://www.misterposter.com/dettaglio_new.asp?ID=FBT105
> http://www.misterposter.com/dettaglio_new.asp?ID=FBT106
>
> --
> D I E G O C U O G H I
> www.diegocuoghi.com
>

oppure...Pelle di Serpente....(E un film di attori al servizio della parola, della poesia fangosa del dramma Orpheus Descending (1957) di Tennessee Williams: stabilire quanta parte di poesia e quanta di fango comporterebbe un discorso lungo).

io qui saprei da che parte stia la poesia e da quale in fango...

;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 30 10:25:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 30 Mar 2004 08:25:36 GMT

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z65Z112Y1080579276X5902@usenet.libero.it...

> si, nutrido un profondo affetto per Arbel misto a simpatia:
> mi sembrava una persona per bene.
> Peccato non lo fosse, mi è dispiaciuto molto scoprirlo.

Mi ricollego a questa tua presa di coscienza ;) per farti notare un tuo
altro recente errore di valutazione. (Scusa eh, ma è una cosa che ti volevo
fare notare senza aprire un altro 3d inutile)
Ricordi di "Sfasato" e di come l'hai difeso dall'accusa di essere un troll?
Ecco, prova a dare un'occhiata a questo suo messaggio:

From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.sport.calcio.milan,it.discussioni.auto
Subject: LA MAMMA DI WHIPLASH DI IDL APPLICA LE NUOVE TARIFFE !
Message-ID: <YqhoQDQEWFS3ZWbfE3d2lJkfWQvR@4ax.com>
X-Trace: news4.tin.it 1080600816 212.171.114.161 (Tue, 30 Mar 2004 00:53:36
MET DST)
NNTP-Posting-Date: Tue, 30 Mar 2004 00:53:36 MET DST

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 10:36:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 08:36:50 GMT

Il 30 Mar 2004, 10:25, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
scritto:

>
> Mi ricollego a questa tua presa di coscienza ;) per farti notare un tuo
> altro recente errore di valutazione. (Scusa eh, ma è una cosa che ti
volevo
> fare notare senza aprire un altro 3d inutile)
> Ricordi di "Sfasato" e di come l'hai difeso dall'accusa di essere un
troll?
> Ecco, prova a dare un'occhiata a questo suo messaggio:
>
>
> From: Sfasato <sfasatissim0@hotmail.com>
> Newsgroups:
it.discussioni.litigi,it.sport.calcio.milan,it.discussioni.auto

> Subject: LA MAMMA DI WHIPLASH DI IDL APPLICA LE NUOVE TARIFFE !
> Message-ID: <YqhoQDQEWFS3ZWbfE3d2lJkfwQvR@4ax.com>
> X-Trace: news4.tin.it 1080600816 212.171.114.161 (Tue, 30 Mar 2004
00:53:36
> MET DST)
> NNTP-Posting-Date: Tue, 30 Mar 2004 00:53:36 MET DST

si, hai ragione Gyork...cosa devo dirti? Purtroppo tendo troppo a fidarmi della buona fede delle persone e cerco di guardare le cose nella luce migliore, senza preconcetti.
Ma viste le ultime inculcate che mi sono presa (scusa il francesismo) sto cominciando a incattivirmi a dovere.....
C'è una parte di me che non vorrebbe ritornare ad essere la stronza che ero un tempo ma viste le circostanze dovrei ascoltare di più il lato "bastard inside" del mio carattere: a volte fa bene. ;-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Mon Mar 29 18:54:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 18:54:47 +0200

vilandra wrote:

> vedi, tu non ti immagini neanche lontanamente le missive che certe
> donzelle che
> bazzicano da queste parti gli scrivevano fino a poco tempo fa. era
> tutto un "vorrei incontrarti anche solo per un giorno",
> "mi piaci", "farei qualunque cosa per te", "scrivimi guerriero di luce"

Toh, vuoi vedere che abbiamo un movente?

La prossima volta che un Sersani a caso tira fuori l'argomento del "che motivo avrebbe Arbel" gli rispondo "scrivimi guerriero di luce".

Un saluto,
R. che qualche volta credere ai pallonari fa comodo

From gibbo@bonaga.it Mon Mar 29 19:23:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 19:23:07 +0200

On Mon, 29 Mar 2004 18:54:47 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>La prossima volta che un Sersani a caso tira fuori l'argomento del "che
>motivo avrebbe Arbel" gli rispondo "scrivimi guerriero di luce".

Non si era dichiarato omosessuale (o. meglio, testaquadrasessuale,
visto che dice di non essere un uomo)?

From roy@despammed.com Mon Mar 29 19:29:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 19:29:08 +0200

gibbo wrote:

> Non si era dichiarato omosessuale (o. meglio, testaquadrasessuale,
> visto che dice di non essere un uomo)?

Credo che in quell'occasione scherzasse. O meglio, trattandosi di Arbel,
dicesse una cazzata senza pretendere di essere preso sul serio.

Un saluto,
R.

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 19:37:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:37:42 GMT

Il 29 Mar 2004, 18:54, Roy <roy@despammed.com> ha scritto:

> vilandra wrote:

>

>

> > vedi, tu non ti immagini neanche lontanamente le missive che certe

> > donzelle che

> > bazzicano da queste parti gli scrivevano fino a poco tempo fa. era

> > tutto un "vorrei incontrarti anche solo per un giorno",

> > "mi piaci", "farei qualunque cosa per te", "scrivimi guerriero di luce"

>

> Toh, vuoi vedere che abbiamo un movente?

>

> La prossima volta che un Sersani a caso tira fuori l'argomento del "che

> motivo avrebbe Arbel" gli rispondo "scrivimi guerriero di luce".

>

> Un saluto,

> R. che qualche volta credere ai pallonari fa comodo

scusate se non rido alle tue battute e ai links di Cuoghi ma trovo tutto questo davvero squallido e deprimente....e non per colpa vostra, sia chiaro.

vado a farmi un giro. --

saluti
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Mon Mar 29 19:53:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 19:53:10 +0200

Ankh wrote:

> scusate se non rido alle tue battute e ai links di Cuoghi ma trovo tutto
> questo davvero squallido e deprimente....e non per colpa vostra, sia chiaro.

Concordo sul deprimente, almeno per quanto riguarda il fatto che ci sia qualcuno che scrive "fai di me quello che vuoi" ad uno come Arbel.

Quella del movente invece non era affatto una battuta, Arbel sotto sotto potrebbe davvero essere a caccia di fan di sesso femminile, chissà. E comunque sì, anche quello sarebbe piuttosto squallido.

Un saluto,
R.

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 20:05:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Mon, 29 Mar 2004 18:05:32 GMT

Il 29 Mar 2004, 19:53, Roy <roy@despammed.com> ha scritto:

> Ankh wrote:

>

>

> > scusate se non rido alle tue battute e ai links di Cuoghi ma trovo tutto
> > questo davvero squallido e deprimente....e non per colpa vostra, sia
chiaro.

>

> Concordo sul deprimente, almeno per quanto riguarda il fatto che ci sia
> qualcuno che scrive "fai di me quello che vuoi" ad uno come Arbel.

Si, anch'io trovo triste che possano esserci persone che dicano una cosa del

genere a qualcuno....io per inciso non sono una di quelle.

E trovo ancora più schifoso che la Villandra abbia abbinato quelle sciocchezze ad un post dedicato a me come se ad averle dette fossi essere stata io.

Ma non volevo fare polemica, è già abbastanza squallido tutto questo senza dover per forza ribattere cose sulla sua falsa riga....meglio lasciar perdere a volte.

- > Quella del movente invece non era affatto una battuta, Arbel sotto sotto
- > potrebbe davvero essere a caccia di fan di sesso femminile, chissà. E
- > comunque sì, anche quello sarebbe piuttosto squallido.
- >
- > Un saluto,
- > R.

me ne lavo le mani, traete tutte le conclusioni che volete in merito, a me non importa più nulla....spero solo che tutto questo schifo sparisca al più presto.

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 20:09:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Mon, 29 Mar 2004 18:09:17 GMT

Il 29 Mar 2004, 20:05, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:

- > me come se ad averle dette fossi essere
- > stata io.

volevo scrivere "come se ad averle dette fossi stata io" ma ho cambiato il senso della frase e l'ho cancellata male.

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Mon Mar 29 23:46:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 21:46:02 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 18:54:47 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>> vedi, tu non ti immagini neanche lontanamente le missive che certe
>> donzelle che
>> bazzicano da queste parti gli scrivevano fino a poco tempo fa. era
>> tutto un "vorrei incontrarti anche solo per un giorno",
>> "mi piaci", "farei qualunque cosa per te", "scrivimi guerriero di luce"

>Toh, vuoi vedere che abbiamo un movente?

>La prossima volta che un Sersani a caso tira fuori l'argomento del "che
>motivo avrebbe Arbel" gli rispondo "scrivimi guerriero di luce".

I piu' maligni di motivi ne ipotizzerebbero perfino due.

Ach, questi scettiken.

<http://groups.google.com/groups?selm=k26h8vcms7jmj8ed2c7o3mg3vonp4qpd7c@L.Serni>

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From qo88op@despammed.com Mon Mar 29 20:20:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 20:20:09 +0200

----- Original Message -----

From: "vilandra" <shiry@libero.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Monday, March 29, 2004 6:18 PM
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....

> e bla bla bla.
> sparisco...saluti
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

non cosi'

saluti,

--

From sernil@tin.it Mon Mar 29 23:41:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 21:41:48 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 16:18:25 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>
wrote:

>la signorina ankh, che per arbel aveva sicuramente un debole (ma il suo
>ragazzo è a
>conoscenza di ciò che gli scriveva in privato? mmmhh...) in realtà è
>sempre stata da lui
>definita (testuali parole) "la salumaia di saronno".

<sospiro>Ah, la signorilita' di questi ghemuiani.</sospiro>

Comunque, se e' vero, mi vedo costretto a togliere qualche punto ad ANKH:
pensavo avesse riconosciuto A.RB.EL per una questione di sensibilita', ma
a quanto vedo era semplicemente esperienza professionale.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 29 23:56:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 21:56:13 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 16:18:25 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>
wrote:

>sparisco...saluti

cazzo, ricomincia il film! <http://snipurl.com/5dw7>

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From dipassaggio@email.it Tue Mar 30 00:14:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 22:14:43 GMT

Goffredo Pierpaoli "Gof.Nospam@tin.it" ha scritto:

> On Mon, 29 Mar 2004 16:18:25 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>
> wrote:
>
>> sparisco...saluti
>
> cazzo, ricomincia il film! <http://snipurl.com/5dw7>

Questa mi ha fatto morire: <http://snipurl.com/5dwr>

:~))

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From dipassaggio@email.it Tue Mar 30 00:26:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 22:26:11 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

> Goffredo Pierpaoli "Gof.Nospam@tin.it" ha scritto:
>
>> On Mon, 29 Mar 2004 16:18:25 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>
>> wrote:
>>
>>> sparisco...saluti
>>
>> cazzo, ricomincia il film! <http://snipurl.com/5dw7>
>
> Questa mi ha fatto morire: <http://snipurl.com/5dwr>
>
> :-))
>
>

E questa mi ha rivelato tutta la VERITA' !!!

<http://snipurl.com/5dx2>

Possiamo chiudere il NG...

;-)

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 30 00:57:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 22:57:23 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 22:14:43 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

Goffredo

>> On Mon, 29 Mar 2004 16:18:25 +0000 (UTC), "vilandra" <shiry@libero.it>
>> wrote:
>>
>>> sparisco...saluti

>> cazzo, ricomincia il film! <http://snipurl.com/5dw7>

>Questa mi ha fatto morire: <http://snipurl.com/5dwr>
>
>:-))

si', ma e' vecchia :))

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Mon Mar 29 19:20:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:20:50 GMT

ANKH wrote:

- > Non sono affatto arrabbiata con lui, sinceramente non mi interessa nulla se
- > ha intenzione di tornare qui oppure no.
- > Le sue storie non mi interessano più.

Da "Il Cinema vuol dire..." di Porro e Turrioni:

"E io stupida a fidarmi... Non sei altro che un ciarlatano: la verità è che sei cinico e crudele, come tutti gli uomini, E io stupida che ci sono cascata, mi sono fidata e ti ho creduto, come una bambina. Ma ora basta Johnny, non posso continuare a distruggere la mia vita per te. Tutto ha un fine. Lo sai. Okay, allora ci salutiamo da buoni amici e basta, una volta per tutte."

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.nospam Mon Mar 29 20:16:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 29 Mar 2004 20:16:40 +0200

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080565477X7232@usenet.libero.it...

- > No, hai capito male. Io trovo altamente improbabile che possa essere
- > realmente un extraterrestre una persona del suo stampo.

Ti piacerebbe che non lo fosse...

- >Tieni conto che non fa che contraddirsi in continuazione e ogni sua affermazione è atta a
- > mettere in luce il suo ego.

Se non capisci quando mente e quando dice la verità, è un tuo problema...

- > Di certo ha uno scopo in quello che fa ma non credo affatto che possa
- > trattarsi di quello che afferma.

E' vero ha uno scopo, che continui a non capire.

- > seee....quando gli ho fatto notare le sue incongruenze tecniche anzichè
- > smentire ha rinfacciato cose totalmente fuori luogo come insinuazioni su
- > miei ipotetici problemi ormonali femminili....proprio nobile davvero! :-)

Si vede che non lo conosci...

SONOTRANOI

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 10:43:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 08:43:49 GMT

Il 29 Mar 2004, 20:16, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
> Si vede che non lo conosci...

tu invece lo conosci molto bene, vero? (LOL)

Già che ci sei chiedigli da parte mia se il periodo in cui mi chiamava
"salumiera" alle spalle, sghignazzando con la sua bella come due perfetti
idioti, è lo stesso periodo in cui mi mandava i messaggini riguardante i
cazzi suoi personali e le sfighe sentimentali, pregandomi di non far sapere
nulla "alle donne di avdl perchè se no sono gelose."

chiediglielo, eh? mi raccomando!

E già che ci sei vedi di svegliarti fuori perchè stai dormendo di brutto e
quel che è peggio NON RIESCI PROPRIO AD ACCETTARE DI AVER TOPPATO SU TUTTA
LA LINEA.

saluti
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenny@tiscali.it Tue Mar 30 10:45:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 08:45:43 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:EJZ9c.2237\$127.1411@news.edisontel.com...

> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1080565477X7232@usenet.libero.it...
>
> > No, hai capito male. Io trovo altamente improbabile che possa essere
> > realmente un extraterrestre una persona del suo stampo.
>
> Ti piacerebbe che non lo fosse...

E' invece lo e' tie' tie tie'....

Ciao
Ken e io l'agliento ce l'ho e tu no (ROTFL)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 15:27:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 15:27:34 +0200

"Michele"

> Arbel non mi ha detto nulla di te, è sufficiente leggere quello che
scrivi.
> Fino ad ora sono stato zitto, se non la smetti con questo atteggiamento
però inizio ad
> intervenire e a mostrare quello che di te non vuoi che si veda.

michele, michele
cosa fai senza arbele?

From sernil@tin.it Mon Mar 29 17:13:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 15:13:40 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 12:48:54 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Fino ad ora sono stato zitto, se non la smetti con questo atteggiamento però inizio ad
>intervenire e a mostrare quello che di te non vuoi che si veda.

Mii, abbasilicatu sugnu, comu sminchio' idda garrusa!

Leonardo zoinn 'tzozoinn 'tzozoinnnn

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 11:42:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 09:42:12 GMT

Il 29 Mar 2004, 17:13, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:
> On Mon, 29 Mar 2004 12:48:54 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:
>
> >Fino ad ora sono stato zitto, se non la smetti con questo atteggiamento

però inizio ad
> >intervenire e a mostrare quello che di te non vuoi che si veda.
>
> Mii, abbasilicatu sugnu, comu sminchio' idda garrusa!
>
> Leonardo zoinn 'tzozoinn 'tzozoinnnn
>

se continua così gli mando a casa MIO CUGGINO! :°°°D

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Mon Mar 29 14:43:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 12:43:21 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1080550167X10874@usenet.libero.it...

> c'è scritto pure che è la NUOVA SERIE DI ENTERPRISE!!!!...un telefilm
> CAPITO?????...fiction...fanta fiction!!!! ILLUSIONE, FANTASIA. sul sito della
> Walt Disney trovi le foto di Topolino, Minnie, Pippo..ecc...ESISTONO?!!!

Ieri sera sono andato a vedere "E alla fine arriva Polly", i personaggi erano umani.
Un film CAPITO?????...FICTION!!!! ILLUSIONE, FANTASIA.
Gli umani NON ESISTONO! Hai presente Topolino, Minni, Pippo? Ecco, stessa cosa.

Delfina toglici una curiosità.
Conosci o non conosci l'ubicazione di una comunità rettiliana?
Hai scritto o non hai scritto in AVdL di conoscere l'ubicazione di una comunità
rettiliana?

Io non leggo AVdL ma questa volta sulla seconda domanda chiedo conferma ad Albion se è
disponibile, ritengo che sia attendibile su questo punto. Così vediamo.

Michele

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 29 16:33:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sorpresa sul finale della 3a stagione di Enterprise....
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Mon, 29 Mar 2004 14:33:00 GMT

Il 29 Mar 2004, 14:43, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> Io non leggo AVdL ma questa volta sulla seconda domanda chiedo conferma ad
Albion se è disponibile, ritengo che sia attendibile su questo punto. Così
vediamo.

>
>
> Michele
>

No certo tu non leggi AvdL l'hai fondata!...e continui con questa ossessione
fissazione della comunità rettiliana. Certo che esiste. L'ho letto su
internet! Vuoi che non sia vero?!...

Ho letto anche di babbo Natale e di Mamma Befana...rettiliani o no questi?

Ho detto cento volte (ma, caro il mio ARBEL, non segui) di aver scritto
quanto dici e di averlo PRESO DA INTERNET...un forum che oggi nn esiste
più!!! Se tu fossi talmente avanti come vuoi far credere leggeresti dentro
le menti di chi SA e troveresti ciò che cerchi...ma siccome nè sei
all'altezza nè se lo fossi troveresti alcunchè, evita di continuare a
rompere le scatole perchè mi s'inalberano i rettili!!!

Detto questo dico: AVANTI CON LE MINACCE AD ANKH CHE CI CONFERMANO LA VOSTRA
SUPERIORITA'!!!!

Saluti all'Antartide e al progetto che porta il nome di una marca di
occhiali da sci....!!! ah ah ah

Delfinaraptor

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Mon Mar 29 01:22:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: USA - Santo Graal e "NECRONOMICON"
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 28 Mar 2004 23:22:29 GMT

ARTIK "rompe@ilghiaccio.com" ha scritto:

> Conosco bene la RCS, visto che gli ho fatto un paio di lavori in ambito
> editoriale :))
>
>

Spero ti abbiano pagato in tempi umani...
Di solito le collaborazioni le fanno penare non poco :-(

A parte gli scherzi, vuoi farti una bella e sana risata... ?

La tua storia mi ha incuriosito, ed ho chiesto a dei nostri che hanno chiesto ad altri ma esterni all'azienda, informazioni sulla rintracciabilità e autenticità del libro, ebbene:

Sono partiti completamente per la tangente, e sono usciti non è chiaro come, dei riferimenti al museo di Baghdad, a *presunte* e rapide sparizioni di reperti effettuate dagli americani, e udite udite, all'area 51 dove sarebbero stati *ricoverati* alcuni reperti teoricamente prelevati dal museo.

Mi hanno fatto capire che c'è una scuola di pensiero che vede interessi *oscuri* dietro l'interesse americano per la terra medio orientale.

Mi hanno descritto gli USA, o meglio, alcuni potenti e non solo americani, come fossero una setta massonica che cercano una specie di *santo graal* per instaurare pian piano un super governo e l'egemonia economica mondiale, e che per qualche ragione questo *potere* sanno che è in terra medio orientale, e mi hanno citato a riguardo anche la simbologia egizia. Un vero minestrone 4 stagioni!!!

Insomma, un popolo di stregoni e fatucchieri gli USA, altro che NASA e Marte. Ho sempre pensato che tra fantascienza e cronaca il confine fosse sottilissimo, ma non fino a questo punto però!

Insomma, non ho capito nulla del libro, ma adesso so che Bush è un cartomante e fa le guerre con il pendolo sulle cartine dell'Iraq ;-)

A questo punto vuoi vedere che Berlusconi è Otelma? Si spiegherebbe tutto il lecchinaggio che fa a Bush, e viceversa!

Comunque mi hanno fatto venire in mente un libro che ho letto molto tempo fa: "Guerre atomiche al tempo degli Dei"
Il centro dell'azione aliena, delle guerre e delle piste di atterraggio erano tutta impennate in quelle stesse zone!
Un gran bel libro.

Chiudo l'argomento qui, altrimenti mi rapiscono per farmi tacere ;-))

Mah! alla 666 potenza...

Ciao

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Mar 29 09:40:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Il volo dell'X-43

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 29 Mar 2004 07:40:58 GMT

"La Nasa esulta: record di velocità nell'atmosfera

Il prototipo x-43a lanciato dalla base californiana di Edwards arriva agli

7700 chilometri all'ora, 7 volte più veloce del suono [...]"

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Scienze_e_Tecnologie/2004/03_Marzo/28/nasa.shtml

From me@privacy.net Mon Mar 29 09:52:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 29 Mar 2004 09:52:06 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:eqQ9c.115542\$z23.4920491@news3.tin.it...
> "La Nasa esulta: record di velocità nell'atmosfera
> Il prototipo x-43a lanciato dalla base californiana di Edwards arriva agli
> 7700 chilometri all'ora, 7 volte più veloce del suono [...]"

Sì, ma non in ora di punta.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From microges@email.it Mon Mar 29 10:48:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: "David" <microges@email.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 10:48:57 +0200

Già ma dovrete cercarvi "Progetto Aurora" ovvero un progetto segretissimo di un veivolo che dovrebbe andare a M 8
(se
ne parlava già da molti anni - per cui, a mio avviso, nulla di nuovo eccezione fatta che ce lo hanno fatto sapere)

Ciao,
David (www.utilityweb.net)

From kennyt@tiscali.it Mon Mar 29 13:21:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 11:21:03 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:eqQ9c.115542\$z23.4920491@news3.tin.it...
> "La Nasa esulta: record di velocità nell'atmosfera
> Il prototipo x-43a lanciato dalla base californiana di Edwards arriva agli
> 7700 chilometri all'ora, 7 volte più veloce del suono [...]"

Piuttosto strano che gli americani spendano tutti quei miliardi per la
ricerca di velivoli che volano in maniera convenzionale quando grazie agli
alieni dovrebbero avere nel cassetto un sorta di propulsione molto piu'
efficiente tipo antigravita' o simile....
se fossero vere le tesi del cover up non dico che avrebbero messo quel tipo
di progetti sotto gli occhi di tutti ,ma forse non avrebbero neanche
sprecato tutti quei soldi per a rrivare a mach 7 in maniera tradizonale , o
no?

ciao
Ken e coperture antieconomiche...

From dipassaggio@email.it Mon Mar 29 13:45:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 11:45:46 GMT

kennyt "kennyt@tiscali.it" ha scritto:

>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:eqQ9c.115542\$z23.4920491@news3.tin.it...
>> "La Nasa esulta: record di velocità nell'atmosfera
>> Il prototipo x-43a lanciato dalla base californiana di Edwards arriva agli
>> 7700 chilometri all'ora, 7 volte più veloce del suono [...]"
>
> Piuttosto strano che gli americani spendano tutti quei miliardi per la
> ricerca di velivoli che volano in maniera convenzionale quando grazie agli
> alieni dovrebbero avere nel cassetto un sorta di propulsione molto piu'
> efficiente tipo antigravita' o simile....
> se fossero vere le tesi del cover up non dico che avrebbero messo quel tipo
> di progetti sotto gli occhi di tutti ,ma forse non avrebbero neanche
> sprecato tutti quei soldi per a rrivare a mach 7 in maniera tradizonale , o
> no?
>
> ciao
> Ken e coperture antieconomiche...
>
>
>

Parole saggie :-)

La vera novità è che il motore non ha nessuna parte meccanica in movimento contrariamente ad una turbina tradizionale.

In teoria non ha nessun limite di velocità, il vero limite è solamente l'immissione del carburante e le temperature raggiunte.

Più corre, più aria entra e più può aumentare la sua velocità, in un circolo vizioso limitato solo dalla dinamica della combustione.

Il difetto è che prima deve essere portato a velocità elevatissime per poter attivare l'autosostentamento dello stream jet.

Per il resto concordo con te, il tutto è abbastanza illogico...

ciao

DiPassaggio che colleziona le firme di Ken

From gaetano_d@hotmail.com Mon Mar 29 15:20:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 15:20:03 +0200

"DiPassaggio" ha scritto nel messaggio

> Il difetto è che prima deve essere portato a velocità elevatissime per poter
> attivare l'autosostentamento dello stream jet.

AFAIR i primi statoreattori sperimentali risalgono alla II G.M., anzi ricordo una foto (forse in un libro di Willi Ley) in cui uno di quei "tubi di stufa" veniva collaudato montandolo sul tetto di un camion... doveva essere, se ricordo bene, montato su una macchina derivata dal Messerschmidt 262, il 110, che mi pare non andasse mai in produzione, per via della fine della guerra.

Ah, NON sto parlando dei propulsori della V1, proprio di uno statoreattore.

Bye, G.

From Albion@despammed.com Mon Mar 29 15:31:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 15:31:52 +0200

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c49801\$2fhaqa\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> "DiPassaggio" ha scritto nel messaggio

> > Il difetto è che prima deve essere portato a velocità elevatissime per

poter

> > attivare l'autosostentamento dello stream jet.

>

> AFAIR i primi statoreattori sperimentali risalgono alla II G.M.,

> anzi ricordo una foto (forse in un libro di Willi Ley) in cui uno

> di quei "tubi di stufa" veniva collaudato montandolo sul tetto

> di un camion... doveva essere, se ricordo bene, montato su

> una macchina derivata dal Messerschmidt 262, il 110,

Il Me110 era un bimotore ad elica.

<http://www.warsite.50megs.com/photo4.html>

CMQ ci sei andato vicino, credo.

Forse ti riferiva questo?

<http://www.luft46.com/mess/me109tl.html>

Consigliere a tutti di dare un'occhiata anche a questo sito.

<http://fun.supereva.it/arse.freeweb/index.htm?p>

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gaetano_d@hotmail.com Mon Mar 29 15:42:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Mon, 29 Mar 2004 15:42:15 +0200

"Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio

> "Paperino" ha scritto nel messaggio

> > una macchina derivata dal Messerschmidt 262, il 110,

>

> Il Me110 era un bimotore ad elica.

> <http://www.warsite.50megs.com/photo4.html>

> CMQ ci sei andato vicino, credo.

> Forse ti riferiva questo?

> <http://www.luft46.com/mess/me109tl.html>

Argh, no, era un typo... o un bug nella _mia_ memoria :-).

Doveva essere 1101:

<http://www.geocities.com/fireswarm86/mep1101.html>

L'ho trovato anche sullo stesso sito che hai segnalato tu:

<http://www.luft46.com/mess/mep1101.html>

> Consigliere a tutti di dare un'occhiata anche a questo sito.

> <http://fun.supereva.it/arse.freeweb/index.htm?p>

Per una trattazione "un po'" più tecnica ci sarebbe anche questo:

http://dma.ing.uniroma1.it/users/aeroprop_c1/testolez09b.pdf

Ma direi che è overkill... :-)))

Bye, G.

From dipassaggio@email.it Mon Mar 29 15:54:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 13:54:43 GMT

Paperino "gaetano_d@hotmail.com" ha scritto:

> "Albion of Avalon" ha scritto nel messaggio
>> "Paperino" ha scritto nel messaggio
>>> una macchina derivata dal Messerschmidt 262, il 110,
>>
>> Il Me110 era un bimotore ad elica.
>> <http://www.warsite.50megs.com/photo4.html>
>> CMQ ci sei andato vicino, credo.
>> Forse ti riferiva questo?
>> <http://www.luft46.com/mess/me109tl.html>
>
> Argh, no, era un typo... o un bug nella _mia_ memoria :-).
> Doveva essere 1101:
> <http://www.geocities.com/fireswarm86/mep1101.html>
> L'ho trovato anche sullo stesso sito che hai segnalato tu:
> <http://www.luft46.com/mess/mep1101.html>
>
>> Consigliere a tutti di dare un'occhiata anche a questo sito.
>> <http://fun.supereva.it/arse.freeweb/index.htm?p>
>
> Per una trattazione "un po'" più tecnica ci sarebbe anche questo:
> http://dma.ing.uniroma1.it/users/aeroprop_c1/testolez09b.pdf
> Ma direi che è overkill... :-)))
>
> Bye, G.
>
>

Ho trovato questo sito molto interessante:

<http://www.onera.fr/conferences/ramjet-scrumjet-pde/>

Ciao

From Albion@despammed.com Mon Mar 29 16:38:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:38:11 +0200

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c4999l\$2fjs5u\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> Per una trattazione "un po'" più tecnica ci sarebbe anche questo:
> http://dma.ing.uniroma1.it/users/aeroprop_c1/testolez09b.pdf
> Ma direi che è overkill... :-)))

Troppo.
CMQ i tedeschi avevano una inventiva impressionante.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gaetano_d@hotmail.com Mon Mar 29 16:56:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:56:21 +0200

Albion of Avalon wrote:
> CMQ i tedeschi avevano una inventiva impressionante.

La disperazione, la paura, le situazioni di pericolo in genere
evidentemente portano a fare sforzi, fisici e cerebrali, altrimenti
impossibili. E rimanendo in tema Aviazione, non dovrei ricordarti
io la battaglia d'Inghilterra, no ? :-)

Immagino che l'adrenalina sia uno stimolante eccellente anche
per il cervello, oltre che per cuore e muscoli.
Chissà se si sono mai fatti studi in merito, che so: fare un test
del QI, minacciando di tortura e morte chi non raggiunge un
certo punteggio ? >:-]

Un Paperino oggi in vena sadica.

From Albion@despammed.com Mon Mar 29 22:53:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 22:53:42 +0200

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c49dkj\$2glnsa\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> Albion of Avalon wrote:

> > CMQ i tedeschi avevano una inventiva impressionante.

>

> La disperazione, la paura, le situazioni di pericolo in genere

> evidentemente portano a fare sforzi, fisici e cerebrali, altrimenti

> impossibili. E rimanendo in tema Aviazione, non dovrei ricordarti

> io la battaglia d'Inghilterra, no ? :-)

Mica sfornavamo cazzate come il bombardiere quadrimotore che doveva
picchiare stile Ju 87 sui bersagli. Oppure il quadrimotore con due sole
eliche.

CMQ i tedeschi hanno sempre avuto il pallino per le invenzioni, strambe
aggiungo.

Forse la più stramba in assoluto era il carro armato con 5 (cinque) torrette
sovietico.

Il T35 <http://www.geocities.com/panzerfrontuk/TankProfilesSoviet.html>

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dipassaggio@email.it Mon Mar 29 15:41:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 13:41:36 GMT

Paperino "gaetano_d@hotmail.com" ha scritto:

> "DiPassaggio" ha scritto nel messaggio

>> Il difetto è che prima deve essere portato a velocità elevatissime per poter

>> attivare l'autosostentamento dello stream jet.

>

> AFAIR i primi statoreattori sperimentali risalgono alla II G.M.,

> anzi ricordo una foto (forse in un libro di Willi Ley) in cui uno

> di quei "tubi di stufa" veniva collaudato montandolo sul tetto

> di un camion... doveva essere, se ricordo bene, montato su

> una macchina derivata dal Messerschmidt 262, il 110, che

> mi pare non andasse mai in produzione, per via della fine

> della guerra.

>

> Ah, NON sto parlando dei propulsori della V1, proprio di

> uno statoreattore.

>

> Bye, G.

>
>

Osservazione corretta :-)

Non vorrei sparare cazz.. perchè non me intendo molto, ma a memoria penso che la differenza tra lo statoreattore e lo scramjet sia nelle velocità operative.

Il primo è pensato per funzionare a velocità subsoniche, mentre lo scramjet lavora sempre e solamente a velocità supersoniche aggiungendo idrogeno all'aria aspirata.

Penso siano tecnologie simili nel concetto di base, ma con caratteristiche funzionali e d'impiego sostanzialmente diverse.

Probabilmente ci sono voluti molti anni e studi per trovare i materiali in grado di sopportare lo stress da velocità e temperatura, oppure ci prendono per il c... da sempre ;-)

Mi hai incuriosito, cercherò di approfondire...

Ciao

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Mar 29 13:49:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 29 Mar 2004 11:49:48 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:zET9c.146649\$O31.6213455@news4.tin.it...

>

> Piuttosto strano che gli americani spendano tutti quei miliardi per la
> ricerca di velivoli che volano in maniera convenzionale quando grazie agli
> alieni dovrebbero avere nel cassetto un sorta di propulsione molto piu'
> efficiente tipo antigravita' o simile....

Il fatto è che gli alieni hanno lasciato un manuale di istruzioni per costruire le astronavi, ma questo è stato perso quasi subito nel deserto del Nevada
(C'hai presente Ralph SuperMaxiEroe? Ecco, una storia simile...)

From silversurfer@computer.home Mon Mar 29 19:51:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>
Date: Mon, 29 Mar 2004 17:51:02 GMT

Il Mon, 29 Mar 2004 11:49:48 +0000, Gyork ha scritto:

> (C'hai presente Ralph SuperMaxiEroe? Ecco, una storia simile...)

Ralph ti saluta :-)

The Surfer

volando radente
sfiorando l'erba
mi scopro veloce

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 30 10:12:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il volo dell'X-43
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 08:12:27 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:w3U9c.116349\$z23.4951186@news3.tin.it...

>

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> news:zET9c.146649\$O31.6213455@news4.tin.it...

> >

> > Piuttosto strano che gli americani spendano tutti quei miliardi per la
> > ricerca di velivoli che volano in maniera convenzionale quando grazie
agli

> > alieni dovrebbero avere nel cassetto un sorta di propulsione molto piu'

> > efficiente tipo antigravita' o simile....

>

> Il fatto è che gli alieni hanno lasciato un manuale di istruzioni per
> costruire le astronavi, ma questo è stato perso quasi subito nel deserto
del

> Nevada

> (C'hai presente Ralph SuperMaxiEroe? Ecco, una storia simile...)

ROTFL

mitico quel telefilm, lo adoravo....

Ciao

Ken e i telefilm sono come i videogiochi ,meno effetti speciali hanno e'
piu' sono divertenti

From dedalo72@intefree.it Mon Mar 29 13:19:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "dedalo" <dedalo72@intefree.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 13:19:53 +0200

So che non e' in topic con il newsgroup, ma dato che se ne era parlato anche qui e che qualcuno aveva azzardato l'origine semi-aliena della bestiola, segnalo la notizia:

http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/england/oxfordshire/3576987.stm

saluti,
ded

From nickblaster@despammed.com Mon Mar 29 14:14:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 14:14:31 +0200

"dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto nel messaggio
news:nET9c.2135\$I27.879@news.edisontel.com...
> So che non e' in topic con il newsgroup, ma dato che se ne era parlato
anche
> qui e che qualcuno aveva azzardato l'origine semi-aliena della bestiola,

Ahhh, che bei tempi...
<http://snipurl.com/5deq>

Ciao
Nick

From roy@despammed.com Mon Mar 29 14:31:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 14:31:35 +0200

Nickblaster wrote:

> Ahhh, che bei tempi...
> <http://snipurl.com/5deq>

Be', ma che ti aspettavi? E' ovvio che servisse una smentita ufficiale e una storia credibile per permettere a questo mondo di andare avanti come se niente fosse. Anzi, il fatto che questa smentita sia arrivata, e soprattutto il fatto che sia credibile, è una prova lampante che qualcosa non va.

Se viceversa non ci fosse stata smentita allora sarebbe stato ovvio l'interesse a mettere tutto a tacere prima possibile, e sarebbe stata una prova lampante che qualcosa non va.

Un saluto,

R. if you can't beat them, join them

From retariusNOSP@MinwinVALId.it Thu Apr 01 16:18:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: retariusNOSP@MinwinVALId.it (asmodai)
Date: Thu, 01 Apr 2004 14:18:45 GMT

>
> Be', ma che ti aspettavi? E' ovvio che servisse una smentita ufficiale e
> una storia credibile per permettere a questo mondo di andare avanti come
> se niente fosse. Anzi, il fatto che questa smentita sia arrivata, e
> soprattutto il fatto che sia credibile, è una prova lampante che
> qualcosa non va.
>
> Se viceversa non ci fosse stata smentita allora sarebbe stato ovvio
> l'interesse a mettere tutto a tacere prima possibile, e sarebbe stata
> una prova lampante che qualcosa non va.

Senza offesa, ma non ti senti un tantinello paranoico?
O stai scherzando?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 01 16:20:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Apr 2004 16:20:18 +0200

"asmodai"

> Senza offesa, ma non ti senti un tantinello paranoico?
> O stai scherzando?

sta scherzando.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.com Mon Mar 29 14:39:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 29 Mar 2004 12:39:13 GMT

Il 29 Mar 2004, 13:19, "dedalo" <dedalo72@intefree.it> ha scritto:
> So che non e' in topic con il newsgroup, ma dato che se ne era parlato

anche

> qui e che qualcuno aveva azzardato l'origine semi-aliena della bestiola,
> segnalo la notizia:
>
> http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/england/oxfordshire/3576987.stm
>
>
> saluti,
> ded

MA PORCXç%X&/xXE?*§!!!!

Mi ero affezionata a Gigino in Salamoia! :°(

L'unica consolazione è che qualcuno, con le sue affermazioni azzardate, si è tirato ancora una volta la zappa sui piedi....

ma per il resto sono affranta perchè avevo già avviato le pratiche per l'adozione.

peccato. :-(

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Mon Mar 29 16:24:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Mon, 29 Mar 2004 14:24:58 GMT

Il 29 Mar 2004, 14:39, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:

> > ma per il resto sono affranta perchè avevo già avviato le pratiche per l'adozione.

> peccato. :-(

>

> Ankh

La mia draghetta rettiloide sta per finire di svezzare la sua ultima cucciolata...3 femmine e 2 maschietti...ne vuoi uno? ;-)

Delfinaraptor

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From C1P8@drone.gov Mon Mar 29 16:20:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago

From: C1P8@drone.gov (C1P8)

Date: Mon, 29 Mar 2004 16:20:55 +0200

dedalo ha scritto:

> So che non e' in topic con il newsgroup, ma dato che se ne era parlato anche
> qui e che qualcuno aveva azzardato l'origine semi-aliena della bestiola,
> segnalo la notizia:

> http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/england/oxfordshire/3576987.st

Se il Mr.Mitchell fosse realmente in grado di realizzare cose del genere ritengo che non dovrebbe avere problemi finanziari per pubblicizzare il libro che ha scritto,anche se non l'ha realizzato lui,il drago,mettere in piedi una montatura del genere richiederebbe,conoscenze,soldi e un minimo di potere contrattuale che lui dimostra di non avere quando ha difficoltà a pubblicare un suo libro.

Trovo originale che chi legge possa immaginarsi il suddetto Mitchell nel suo garage realizzare un falso così accurato senza attrezzatura e precedente esperienza,accurato a tal punto da tenere in scacco esperti di vari campi scientifici.

Risulta difficile realizzare un tavolo rudimentale figuriamoci un drago realizzato così bene,infatti qui si parla delle Crawley Creatures,perchè lo avrebbero fatto? Cointeressenze nel libro di Mitchell? Perchè le Crawley Creatures lo avrebbero fatto?

Io ritengo che la storia del Drago sia vera,del resto una smentita deve essere organizzata bene e anche pagata bene.Credo che nessuno di voi si precipiterà ad acquistare il libro di Mitchell in seguito a questa rivelazione molto popolare.Da quello che ne sappiamo noi il libro,una storia banale,potrebbe essere stato scritto anche dopo,nessuno si sbatterebbe a dimostrarlo intanto.

Il Drago non è immagine recente nella storia dell'uomo,lo ritroviamo ovunque e in epoche diverse,lo ritroviamo in popoli che mai ebbero contatti tra loro e che mai fusero le loro esperienze e testimonianze.Tutti hanno dunque avuto la stessa fantasia in epoche diverse?perchè tutte queste menti hanno partorito la stessa immagine? Forse qualcosa che è nell'inconscio dell'umanità da sempre?

Qui,in questo newsgroup,dove c'è gente che ha una risposta a tutto, sicuramente,questi dubbi non esistono,infatti se il Cover Up esiste è perchè c'è qualcuno che se lo beve,se invece non esiste allora la cosa si complica perchè bisogna chiedersi anche perchè vengono divulgate notizie false per poi smentirle parzialmente e indurre le persone a pensare all'esistenza di un Cover Up,forse per allontanare l'attenzione da notizie vere,allora si tratta sempre di Cover Up,solo più complesso e articolato.

Dato che ognuno è libero di credere quello che gli pare avremo due categorie,quelli che credono a tutto e quelli che credono a tutto,la cosa che cambia è solo a chi credono.

Per questo motivo l'unica domanda davanti a tutti gli eventi fuori dalla norma deve essere "Perchè?" e non giungere a conclusioni in base a chi l'ha detto o perchè conviene per dimostrare le proprie tesi.

Qui si assiste infatti ad un teatrino: volete dimostrare che il paranormale è una fuffa?che i draghi non esistono?che gli alieni sono un'invenzione?che chi dice di essere alieno non lo è?che Kennedy è stato assassinato da Oswald?che gli ufo sono una truffa?che gli ufo sui quadri del 500 sono cacature di mosca?che i Sitchin si è inventato tutto?che gesù

non è esistito?che i simboli massonici sul dollaro sono casuali?che i contattisti sono truffatori?che quello di Roswell era una pallone sonda?

Non c'è bisogno di farlo:uscite alla mattina,comperate il giornale,salite sulla metropolitana,andate al lavoro,lavorate,fate la spesa,tornate a casa, guardate il telegiornale,e il giorno dopo fate le stesse cose,tutta questa normalità è basata sulle fondamenta che tutte le cose nominate prima siano false,la verità è quella che vedete tutti i giorni.
Fino a che un mattino forse non lo sarà più.

Conclusione:

I draghi non esistono,gli alieni nemmeno,chi dice di essere un alieno,come dice Albricci-ANKH-Delfina-branco è in malafede,Kennedy è stato ucciso con un solo colpo da Osvald,gli ufo sono un'invenzione,qualche mosca scettica cacò sui quadri del 500,Sitchin ha tradotto le tavolette sumeriche a soggetto,Gesù lavorava all'IKEA reparto legno,la banconota da un dollaro è frutto della casuale fantasia di Macchianera,i contattisti sono dei poveri squilibrati,a Roswell si schiantò uno dei tanti palloni sonda che tutti i giorni cadevano qua e là e infine io,perchè dico queste cose, sono Arbel,anche se non ho mai avuto il piacere di conoscerlo.

Non c'è bisogno di darsi tanto da fare:la società,questa società,è modellata su queste convizioni,per cui vivete e non preoccupatevi di quel mattino in cui tutto ciò crollerà sotto i vostri piedi,anche perchè voi non potreste farci niente,e perchè dopo il crollo non ci sarebbe più niente per voi,ma fino ad allora avrete vissuto e gustato a pieno questa torta di panna acida che col tempo vi pare così buona.

Se invece avete ragione state solo perdendo il vostro tempo con dei poveri pazzi o maldicenti in malafede,draghi di plastica e macchie nel cielo,gli ufo,già a proposito ma che ci fate qui in it.discussioni.ufo?questo si è davvero un post che metterò su misteri.

Io mi sento di assomigliare un pochino a ognuno di voi perchè è così tanto tempo che vi leggo che sento mie le ragioni di tutti e nessuno di voi mi è antipatico,ma leggo e ho delle conclusioni personali.

--

>C1P8<

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Albion@despammed.com Mon Mar 29 16:40:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 16:40:00 +0200

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
news:c49bcn\$ilb\$1@news.newsland.it...

Arbello perchè non ammetti semplicemente di averla *NUOVAMENTE* pestata?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From aaa@aaa.it Tue Mar 30 12:30:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 10:30:14 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c49cfr\$2flusb\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

Albion se una persona si cancella da AVdL vengono cancellati anche tutti i suoi messaggi?

Michele

From Albion@despammed.com Tue Mar 30 12:51:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 12:51:40 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:W_bac.152743\$O31.6434895@news4.tin.it...
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c49cfr\$2flusb\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
> Albion se una persona si cancella da AVdL vengono cancellati anche tutti

i suoi messaggi?

No, almeno che uno dei moderatori non si passi il tempo a cancellarli.
IO ho altri passatempo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From aaa@aaa.it Tue Mar 30 12:56:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 10:56:18 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c4bjfn\$2gquhf\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> No, almeno che uno dei moderatori non si passi il tempo a cancellarli.
> IO ho altri passatempo.

Se mi interessasse un post di Delfina è rintracciabile?

Michele

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 13:56:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 11:56:40 GMT

Il 30 Mar 2004, 12:56, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c4bjfn\$2gquhf\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
> > No, almeno che uno dei moderatori non si passi il tempo a cancellarli.
> > IO ho altri passatempo.
>
> Se mi interessasse un post di Delfina è rintracciabile?
>
> Michele

che stressaballe che sei! :-)

Lo sai benissimo che su MSN da qualche tempo a questa parte, se se ne va un
utente TUTTI i messaggi scompaiono con lui.

Infatti di me non ne rimane traccia ed è un peccato perchè avrei voluto farmi spedire qualche mio messaggio che volevo conservare.....
Comunque provo a vedere se anche Delfina ha un cuggino siculo da metterti alle calcagna così almeno il mio non si sente solo!
(scusami ma devo rimanere in linea con le tue minacce mafiose :-D)

ciao
Ankhuzza donna d'onore

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dahab@libero.it Tue Mar 30 15:41:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Tue, 30 Mar 2004 13:41:02 GMT

>Il 30 Mar 2004, 13:56, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:

> che stressaballe che sei! :-)
> Lo sai benissimo che su MSN da qualche tempo a questa parte, se se ne va un
> utente TUTTI i messaggi scompaiono con lui.
> Infatti di me non ne rimane traccia ed è un peccato perchè avrei voluto
> farmi spedire qualche mio messaggio che volevo conservare.....

ciao ankh,... questo non e' del tutto esatto. Se decidi di "disiscriverti" da un gruppo msn, il sistema ti da la possibilita' di scegliere se cancellare i tuoi post o se mantenerli all'interno del gruppo nonostante la tua uscita. La cosa e' indipendente dal ruolo che si ha all'interno del gruppo msn. In altre parole il gestore e i cogestori non possono metterci mano. Bene, tu hai scelto la seconda in quanto i tuoi post ci sono ancora. a presto, sinai.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Tue Mar 30 14:02:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 14:02:33 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:mncac.152903\$O31.6438208@news4.tin.it...
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c4bjfn\$2gquhf\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>
> > No, ammeno che uno dei moderatori non si passi il tempo a cancellarli.
> > IO ho altri passatempi.
>
> Se mi interessasse un post di Delfina è rintracciabile?

Penso di si.
Ma perchè chiedi a me?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From dahab@libero.it Tue Mar 30 15:44:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Tue, 30 Mar 2004 13:44:38 GMT

Il 30 Mar 2004, 14:02, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>
>
> Penso di si.
> Ma perchè chiedi a me?
>

chiede a te perche' tu sei assistente gestore.
ciao.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Tue Mar 30 19:17:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 19:17:28 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1080654278X1836@usenet.libero.it...
> Il 30 Mar 2004, 14:02, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha
scritto:
> >
> >
> > Penso di si.
> > Ma perchè chiedi a me?
> >
>

> chiede a te perche' tu sei assistente gestore.

LOL

Me lo ero scordato.

OK

Iniziate a mandarmi le tangenti :-))

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 16:36:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Tue, 30 Mar 2004 14:36:51 GMT

Il 30 Mar 2004, 14:02, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>

> "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio

> news:mncac.152903\$O31.6438208@news4.tin.it...

> > "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > news:c4bjfn\$2gquhf\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> >

> > > No, ammeno che uno dei moderatori non si passi il tempo a cancellarli.

> > > IO ho altri passatempi.

> >

> > Se mi interessasse un post di Delfina è rintracciabile?

>

> Penso di si.

> Ma perchè chiedi a me?

wow, complimenti Albion, io me ne sono andata da Avdl sbattendo la porta e tu sei aiutante gestore! :-D

Ma quelli di ByNoi lo sanno?

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Mar 29 17:10:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 17:10:51 +0200

"C1P8"

- > Io mi sento di assomigliare un pochino a ognuno di voi perchè è così tanto
- > tempo che vi leggo che sento mie le ragioni di tutti e nessuno di voi mi è
- > antipatico,ma leggo e ho delle conclusioni personali.

ed dai arbel, col falso draghetto l'hai pestata e ripestata. Non insistere :-)

Piuttosto prova a chiarire il senso del tuo "aggiornamento 001", che a non rispondere fai brutta figura.

Lo so che hai paura di pestarla anche là...

ma questo non dovrebbe farti paura, che vuoi che sia una pestata in più o una in meno?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Mon Mar 29 17:32:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago

From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 29 Mar 2004 15:32:41 GMT

C1P8 wrote:

- > Trovo originale che chi legge possa immaginarsi il suddetto Mitchell nel
- > suo garage realizzare un falso così accurato senza attrezzatura e
- > precedente esperienza,

Forse, in bilico su un piede solo mentre ti guardi sotto l'altro pensando a come pulirti, non hai letto bene l'articolo.

Il pupazzo (che tutti avevano riconosciuto come pupazzo fin dal primo apparire) è stato realizzato dalla Crawley Creatures, uno studio specializzato in trucchi cinematografici.

"In fact the dragon was created by Crawley Creatures, the model makers behind TV's Walking with Dinosaurs, and the jar was made by a specialist glass blowing studio in the Isle of Wight."

In questo modo sia l'autore della beffa che lo studio si sono fatti una pubblicità GRATUITA a livello mondiale.

Ecco le pagine della Crawley Creatures, con un bel testone di drago/dinosauro in primo piano:

<http://www.crawley-creatures.com/>

- > accurato a tal punto da tenere in scacco esperti di
- > vari campi scientifici.

Ma quali? Per favore! L'unica documentazione fornita dagli autori fu una serie di foto, e la richiesta immediata da parte dei giornalisti fu

quella di esaminare il "reperto" per capire a quando poteva risalire l'eventuale pupazzo. Nella storia pubblicata infatti si sosteneva fosse stato realizzato come beffa nei confronti di un museo all'inizio del '900. Secondo altri invece il pupazzo doveva essere più recente.

> Qui si assiste infatti ad un teatrino:

Sì, da molto tempo assistiamo al tuo teatrino.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From C1P8@drone.gov Mon Mar 29 20:02:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Mon, 29 Mar 2004 20:02:53 +0200

Diego Cuoghi ha scritto:

> C1P8 wrote:

> > Trovo originale che chi legge possa immaginarsi il suddetto Mitchell nel
> > suo garage realizzare un falso così accurato senza attrezzatura e
> > precedente esperienza,

> Forse, in bilico su un piede solo mentre ti guardi sotto l'altro
> pensando a come pulirti, non hai letto bene l'articolo.
> Il pupazzo (che tutti avevano riconosciuto come pupazzo fin dal primo
> apparire) è stato realizzato dalla Crawley Creatures, uno studio
> specializzato in trucchi cinematografici.

Se tu avessi continuato a leggere il mio post avresti visto che lo dicevo anche io, ma è comprensibile la tua foga cieca nel voler sostenere ciò che è insostenibile.

> "In fact the dragon was created by Crawley Creatures, the model makers
> behind TV's Walking with Dinosaurs, and the jar was made by a specialist
> glass blowing studio in the Isle of Wight."

> In questo modo sia l'autore della beffa che lo studio si sono fatti una
> pubblicità GRATUITA a livello mondiale.
> Ecco le pagine della Crawley Creatures, con un bel testone di
> drago/dinosauro in primo piano:

> <http://www.crawley-creatures.com/>

inutile precisazione era nell'articolo.

> > accurato a tal punto da tenere in scacco esperti di
> > vari campi scientifici.

> Ma quali? Per favore! L'unica documentazione fornita dagli autori fu una
> serie di foto, e la richiesta immediata da parte dei giornalisti fu
> quella di esaminare il "reperto" per capire a quando poteva risalire
> l'eventuale pupazzo. Nella storia pubblicata infatti si sosteneva fosse
> stato realizzato come beffa nei confronti di un museo all'inizio del
> '900. Secondo altri invece il pupazzo doveva essere più recente.

Tu che ne sai di esperti? Giacobbo ci ha fatto una trasmissione sul drago
nella quale sono stati ascoltati molti esperti, se si fosse trattato di una
cosa così ovvia, gli esperti avrebbero rifiutato di partecipare.

> > Qui si assiste infatti ad un teatrino:

> Sì, da molto tempo assistiamo al tuo teatrino.

Al mio teatrino è impossibile caro Sig. Cuoghi dato che in passato ho
sempre e solo letto, piuttosto cerca di essere leggermente più intelligente
quando rispondi ai post. Occupati delle cacature di mosca sulle tele del
500.

Poi per la questione DSRS devi ancora dare spiegazioni convincenti:
Come fai ad avere un account presso di loro, quando viene richiesta per
averla un'attività specifica nel settore informatico finalizzata alla
identificazione degli abusi su internet?
Sei qui sotto mentite spoglie? Sei uno degli scheletri nell'armadio di
questo controllatissimo newsgroup?

Spara meno cazzate e cerca di essere meno saccente, di immaginare meno e di
attenerti ai fatti concreti.

Ho detto concreti non a quelli che TU vuoi far passare come concreti per
confortare le tue tesi e che concreti non sono ma sono solo discredito.

--

>C1P8<

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Mon Mar 29 21:14:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 29 Mar 2004 19:14:13 GMT

C1P8 wrote:

> Se tu avessi continuato a leggere il mio post avresti visto che lo
> dicevo anche io, ma è comprensibile la tua foga cieca...

Non era foga cieca. Forse è stato proprio il momento in cui ho fatto una

corsa in bagno e ne ho anche approfittato per comprare le brustoline al bar.

- > Giacobbo ci ha fatto una trasmissione sul drago
- > nella quale sono stati ascoltati molti esperti, se si fosse trattato di una
- > cosa così ovvia, gli esperti avrebbero rifiutato di partecipare.

Il fatto che Giacobbo ci abbia fatto una trasmissione, condita con esperti di anatomia draghesca, la dice lunga. Peccato, mi sono perso anche quello spettacolo d'arte varia.

- > Al mio teatrino è impossibile caro Sig. Cuoghi dato che in passato ho
- > sempre e solo letto,

Allora chi ha scritto fino a ora decine di messaggi con il nick da guerrestellari?

In ogni modo la filodrammatica è già arrivata in scena quasi al gran completo. La recita a soggetto di oggi sembra già finita, ma manca ancora un personaggio, forse due (sempre che uno non sia un trasformista che interpreta più parti). Per applaudire aspetterò che arrivino anche loro.

E che si chiuda il sipario.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From upuaut@despammed.com Tue Mar 30 02:43:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 00:43:28 GMT

Il giorno Mon, 29 Mar 2004 19:14:13 GMT,
diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) ha scritto:

- > Il fatto che Giacobbo ci abbia fatto una trasmissione, condita con
- > esperti di anatomia draghesca, la dice lunga. Peccato, mi sono perso
- > anche quello spettacolo d'arte varia.

E si vede, che te lo sei perso, altrimenti non ti saresti espresso così'... :o)

Tutti gli esperti consultati da Giacobbo si sono dichiarati a favore dell'ipotesi "falso", chi per una ragione chi per l'altra. Non solo: hanno escluso l'ipotesi del falso ottocentesco, optando tutti (mi pare) per quella del falso contemporaneo. Meglio di così'...

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 00:01:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 00:01:43 +0200

"C1P8"

> Poi per la questione DSRS devi ancora dare spiegazioni convincenti:

arbel, ma ti rendi conto che con questo fake sei più ridicolo di prima?

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 09:07:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 07:07:08 GMT

Il 30 Mar 2004, 00:01, "chatandplay"

<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> "C1P8"

>

> > Poi per la questione DSRS devi ancora dare spiegazioni convincenti:

>

> arbel, ma ti rendi conto che con questo fake sei più ridicolo di prima?

>

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

Evidentemente lui non sa che cos'è la vergogna, se lo sapesse non sarebbe così fiero di collezionare figure di palta una dietro l'altra. :-)
Assomiglia molto a come tipologia caratteriale ad ArchiMarghe: non importa che si parli male di lei, basta che se ne parli!
:-)

Solo che Marghe è giustificabile perchè è una ragazzina e non è nemmeno antipatica...

Arbello ha 50 anni e questo, se permetti, è molto, molto triste.

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Tue Mar 30 12:44:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 10:44:21 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080630428X20359@usenet.libero.it...

- > Evidentemente lui non sa che cos'è la vergogna, se lo sapesse non sarebbe
- > così fiero di collezionare figure di palta una dietro l'altra. :-)
- > Assomiglia molto a come tipologia caratteriale ad ArchiMarghe: non importa
- > che si parli male di lei, basta che se ne parli!
- > :-)
- > Solo che Marghe è giustificabile perchè è una ragazzina e non è nemmeno
- > antipatica...
- > Arbello ha 50 anni e questo, se permetti, è molto, molto triste.

Mamma mia Ankh sei incredibile, continui a dire che non ti interessa più nulla di Arbel e poi non fai altro che intervenire su di lui. E poi hai anche il coraggio di dire a me che mi sono fissato su di te.

Ti deve proprio bruciare quello che è successo con Arbel.

Michele

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 13:41:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 11:41:07 GMT

- Il 30 Mar 2004, 12:44, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
- > "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
 - > news:213Z255Z94Z201Y1080630428X20359@usenet.libero.it...
 - >
 - >
 - > Ti deve proprio bruciare quello che è successo con Arbel.
 - >
 - >
 - > Michele

no, la verità è che è troppo divertente prenderlo per il culo (anche se ormai è come sparare sulla croce rossa).
:-D

ciao e sta attento a mio cuggino siculo!
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 15:14:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 13:14:12 GMT

Il 30 Mar 2004, 13:41, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:
> Il 30 Mar 2004, 12:44, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
>
>
> no, la verità è che è troppo divertente prenderlo per il culo >(anche se
ormai è
> come sparare sulla croce rossa).
> :-D
>
> ciao e sta attento a mio cuggino siculo!
> Ankh
>

ah, dimenticavo: ti avevo già detto di farti i cazzacci tuoi?

saluti.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Tue Mar 30 15:37:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 13:37:13 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080652450X27763@usenet.libero.it...

> ah, dimenticavo: ti avevo già detto di farti i cazzacci tuoi?

Mi dispiace ma non è possibile.

Michele

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 16:09:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 14:09:29 GMT

Il 30 Mar 2004, 15:37, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1080652450X27763@usenet.libero.it...
>
> > ah, dimenticavo: ti avevo già detto di farti i cazzacci tuoi?
>
> Mi dispiace ma non è possibile.
>
>
> Michele

allora preparati alle docce di palta, santone dei miei stivali.

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Tue Mar 30 15:34:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 13:34:44 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080646866X21338@usenet.libero.it...

> > Ti deve proprio bruciare quello che è successo con Arbel.
>
> no, la verità è che è troppo divertente prenderlo per il culo (anche se ormai è
> come sparare sulla croce rossa).
> :-D

Ecco, vedi Ankh tu sei questa, sei una donna che si diverte a prendere per il culo le persone.
Quindi non ti lamentare se d'ora in poi ti considereremo in questo modo.
Vedi su Arbel è ancora tutto da dimostrare, su di te invece non ci sono più dubbi riguardo a ciò che sei, tu stessa lo dici.

Ma pensavi veramente di incantare qualcuno?
Quando hai scritto che ti sei rivolta ad Arbel con buoni intenti, con disponibilità e massima apertura nei suoi confronti pensavi di incantare qualcuno?
No, tu anche allora eri l'Ankh che si diverte a prendere per il culo le persone.
Quindi evita di fare da paciere tra gli "scettici" e i "credenti" predicando il reciproco rispetto perché sei stucchevole. Tu non sei quella, sei l'Ankh che scrive di trovare piacere nel prendere per il culo le persone.

Sai chi è che incanti? Incanti i ragazzini di dodici anni che vengono in IDU ad esprimersi come i bovini. Su quelli hai sicuramente un notevole appeal.
Prova a darla a loro la tua mail sono sicuro che ne saranno felicissimi.

Te lo avevo detto che ti avrei mostrata per quello che sei, e io mantengo sempre le promesse.

Michele

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 15:55:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 15:55:22 +0200

"Michele"

> Ecco, vedi Ankh tu sei questa, sei una donna che si diverte a prendere per
il culo le
> persone.
> Quindi non ti lamentare se d'ora in poi ti considereremo in questo modo.

firmato:
michele/c1p8/arbcl

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 30 17:08:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 30 Mar 2004 15:08:28 GMT

Il 30 Mar 2004, 15:55, "chatandplay"
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:
> "Michele"
>
> >
>
> firmato:
> michele/c1p8/arbcl
>

Che mo' parla pure al plurale tipo Mago Otelma!

Oddio e questi dovrebbero salvarvi?!...ma venite con noi rettiliani che
almeno siamo più fantasiosi!

Delfinaraptor

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 16:07:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 14:07:38 GMT

Il 30 Mar 2004, 15:34, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1080646866X21338@usenet.libero.it...
>
> Ecco, vedi Ankh tu sei questa, sei una donna che si diverte a prendere per
il culo le
> persone.

nooooooooo.....mi diverto a prendere per il culo SOLO i buffoni patentati come
te e il tuo Arbello del cuore, è diverso.
E non sai quanto ci godo!
sai quante sono al mondo le persone che sfotto deliberatamente?
SOLO VOI DUE. E UN MOTIVO CI SARA' NO?

> Quindi non ti lamentare se d'ora in poi ti considereremo in questo modo.

Lamentarmi? LOL!

La tua/vostra considerazione vale meno di niente per me perchè tu non conti
proprio NULLA, sei una nullità e come tale ti considero.

Ti consiglio caldamente di non continuare su questo tono, bello mio, perchè
sono enormemente incazzata e in questo momento girano più forte a me....

Te la sei cercata e stai continuando imperterrito a gettare benzina sul
fuoco come il perfetto idiota che sei.....e allora da adesso non lamentarti
delle conseguenze.

Io sono tanto buona e comprensiva e lo sono stata per mesi e mesi.....ho
messo una toppa sopra a molte cose ed ho lasciato perdere troppe volte.
Ho avuto motivo di incazzarmi tante di quelle volte che ho perso il conto. E
mi sono sempre controllata.

Adesso basta.

Se è un nemico quello che vuoi, allora lo hai trovato.

Vediamoci di persona perchè non ho affatto paura di dirti in faccia cosa
penso di te e delle persone come te.

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 16:31:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 14:31:04 GMT

Il 30 Mar 2004, 15:34, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
>
> Ma pensavi veramente di incantare qualcuno?
> Quando hai scritto che ti sei rivolta ad Arbel con buoni >intenti, con
disponibilità e

> massima apertura nei suoi confronti pensavi di incantare >qualcuno?
> No, tu anche allora eri l'Ankh che si diverte a prendere per >il culo le
persone.

Chiedi all'Arbello di usare i suoi poteri speciali per leggermi nel
pensiero....(LOL)

chiedi a Sonotranoi di quanto mi fidavo di Arbel quando ne parlavo in
privato con lui (no, lui non potrebbe rispondere perchè gli avete fatto il
lavaggio del cervello), chiedi a Giallux di cosa e come discutevamo un anno
fa, quasi ogni sera in chat, e quali erano i miei sentimenti in proposito.

Tu non puoi saperlo, non puoi dimostrare nulla.

Sei solo uno stupidissimo pallone gonfiato di aria fritta.

Chi mi conosce davvero sa come sono e mi apprezza per quello che sono ed io
tengo al loro apprezzamento.

Del vostro giudizio non me ne faccio nulla, invece, perchè avete lo spessore
di un foglio di carta, tu in particolare.

Guardati intorno e guarda cosa stai raccogliendo....

Ecco che cosa sei tu.

Non devo nemmeno dimostrarlo a nessuno perchè lo dimostri tu stesso, da
solo, con la tua stessa esistenza.

Sei un Nulla.

Ed io sto perdendo tempo a parlare e arrabbiarmi con te.

Dovrei veramente valutarti per quello che sei.

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Tue Mar 30 17:52:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 15:52:10 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080657063X5133@usenet.libero.it...

> Chiedi all'Arbello di usare i suoi poteri speciali per leggermi nel

> pensiero....(LOL)

> chiedi a Sonotranoi di quanto mi fidavo di Arbel quando ne parlavo in

> privato con lui (no, lui non potrebbe rispondere perchè gli avete fatto il

> lavaggio del cervello), chiedi a Giallux di cosa e come discutevamo un anno

> fa, quasi ogni sera in chat, e quali erano i miei sentimenti in proposito.

> Tu non puoi saperlo, non puoi dimostrare nulla.

> Sei solo uno stupidissimo pallone gonfiato di aria fritta.

> Chi mi conosce davvero sa come sono e mi apprezza per quello che sono ed io

> tengo al loro apprezzamento.

> Del vostro giudizio non me ne faccio nulla, invece, perchè avete lo spessore

> di un foglio di carta, tu in particolare.

> Guardati intorno e guarda cosa stai raccogliendo....

- > *Ecco che cosa sei tu*.
- > Non devo nemmeno dimostrarlo a nessuno perchè lo dimostri tu stesso, da solo, con la tua stessa esistenza.
- >
- > Sei un Nulla.
- > Ed io sto perdendo tempo a parlare e arrabbiarmi con te.
- > Dovrei veramente valutarti per quello che sei.

Dopo una prima reazione ora sei più calma.
Cerco di parlarti.

Ankh non è comportandoti come ti stai comportando nei confronti di Arbel che si guarisce dalle ferite. Lo so che l'istinto è quello di vendicarsi, infatti ti ho lasciato sfogare, non sono intervenuto nei primi giorni.

Ma ora quanto tempo è passato?

Ankh ora è il momento di passare ad altro, ti fai solo del male nel continuare ad infierire su Arbel. Non è così che guarisci da quello che è successo.

Supponiamo pure che sia stato Arbel a sbagliare, non è infierendo su di lui che rimargini il passato. Impegnati su qualcosa di buono per la tua anima, alimentala con il bene.

Ti sto fissando negli occhi Ankh, è uno sguardo dolce e comprensivo, ascolta il mio invito, passa oltre quello che è successo.

Michele

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 23:52:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 23:52:29 +0200

"Michele"

- > Ti sto fissando negli occhi

chi parlava di ridicolo qualche post fa?

From nospam@nospam.com Wed Mar 31 09:25:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 31 Mar 2004 07:25:37 GMT

Il 30 Mar 2004, 17:52, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1080657063X5133@usenet.libero.it...

Non è così che guarisci da quello che è successo.

> Supponiamo pure che sia stato Arbel a sbagliare, non è infierendo su di lui che rimargini
> il passato. Impegnati su qualcosa di buono per la tua anima, alimentala con il bene.
>
> Ti sto fissando negli occhi Ankh, è uno sguardo dolce e comprensivo, ascolta il mio
> invito, passa oltre quello che è successo.
>
>
> Michele

Penso di essere passata oltre quello che è successo.
Non a caso sono rimasta in completo silenzio per sei mesi e avevo preferito lasciar perdere la faccenda.
D'altro canto credo che anche tu capisca che non posso provare ancora qualche briciola di rispetto per una persona che consideravo sinceramente un amico e che in cambio si è fatto delle grasse risate alle mie spalle con la sua degna compagna.
A chi devo credere, al "tuo sguardo dolce e comprensivo" o alle insinuazioni di Vilandra?
Cosa non mi fa pensare che in questo momento, mentre scrivi queste parole, tu non stia sghignazzando o abbia altri fini?
La mia fiducia nelle persone in questo momento è ZERO, mi fido solo di me stessa e delle poche persone che mi sono vicine.
Ad ogni modo, come vedi, non sono più irritata.
Smetterò ogni attacco di tipo personale nei suoi/tuoi confronti a patto che smettiate di gettare benzina sul fuoco (vedasi Vilandra).
Non posso assicurarvi, però, che in caso trovassi delle incongruenze prettamente tecniche nei suoi discorsi lo possa far notare con distacco "professionale" esattamente come farebbe un utente qualsiasi di IDU.
Considerami perciò alla stregua di un utente qualsiasi ed io sarò leale da questo punto di vista.

saluti
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 31 13:00:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 13:00:23 +0200

"ANKH"

> La mia fiducia nelle persone in questo momento è ZERO, mi fido solo di me
> stessa e delle poche persone che mi sono vicine.

è una saggia regola di partenza, ma è troppo limitativa.

Però nei confronti dei vari "michele"/ "arbel"/ "C1P8" va applicata di sicuro.
ma in generale, di chi ci si può fidare in rete?
secondo me essenzialmente di coloro che ci criticano quando sbagliamo noi ma che sanno ammettere anche i propri errori.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From dedalo72@interfree.it Wed Mar 31 13:03:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 13:03:37 +0200

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

> ma in generale, di chi ci si può fidare in rete?
> secondo me essenzialmente di coloro che ci criticano quando sbagliamo noi
ma
> che sanno ammettere anche i propri errori.

Secondo me ti sbagli.
Ma potrei sbagliarmi.

ciao,
ded e la manciata di fiducia quotidiana :)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 31 13:32:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 13:32:55 +0200

"dedalo"

> Secondo me ti sbagli.
> Ma potrei sbagliarmi.
>
> ciao,
> ded e la manciata di fiducia quotidiana :)

dimenticavo la regola base:
mai fidarsi dei ciellini :-P

ciao
Giancarlo dal pc di chata

(oggi pomeriggio rivivifichiamo anche il pc principale, dovrei tornare "normale")

From gtettam@tin.it Thu Apr 01 16:18:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 01 Apr 2004 14:18:02 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:c4e8f0\$2hnu53\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "ANKH"

>

> > La mia fiducia nelle persone in questo momento è ZERO, mi fido solo di me

> > stessa e delle poche persone che mi sono vicine.

>

> è una saggia regola di partenza, ma è troppo limitativa.

> Però nei confronti dei vari "michele"/ "arbel"/ "C1P8" va applicata di

> sicuro.

> ma in generale, di chi ci si può fidare in rete?

Penso che la fiducia in quanto tale, non meriti di essere sprecata nella ricerca della verità dietro un post pergiunta OT.

Poi uno è libero di andar per funghi a Gennaio scavando sotto la neve.

Limitarsi a rispondere al contenuto e non al contenitore, potrebbe aiutare a non perdersi oltre l'OT , che è già di per se una licenza anche abbastanza tollerata un po ovunque su IDU.

Questo ovviamente è un mio parere che non vuol pretendere di essere rappresentativo.

Intervengo a dire questo quì quotando su un intervento di Giancarlo ma non necessariamente questo è diretto alla persona Albricci .

Volendo dire la mia ho usato questa finestra, diciamo che :

ho verduu i persian e u bestemà giò in curtiil un pu a bassa vus!

Traduzione per i non-insubrico/padani:

ho aperto le persiane e ho bestemmiato sotto in cortile un pò a bassa voce!

Ciao Jeck

From aaa@aaa.it Wed Mar 31 16:20:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 14:20:25 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080717937X13623@usenet.libero.it...

- > Penso di essere passata oltre quello che è successo.
- > Non a caso sono rimasta in completo silenzio per sei mesi e avevo preferito
- > lasciar perdere la faccenda.
- > D'altro canto credo che anche tu capisca che non posso provare ancora
- > qualche briciola di rispetto per una persona che consideravo sinceramente un
- > amico e che in cambio si è fatto delle grasse risate alle mie spalle con la
- > sua degna compagna.
- > A chi devo credere, al "tuo sguardo dolce e comprensivo" o alle insinuazioni
- > di Vilandra?
- > Cosa non mi fa pensare che in questo momento, mentre scrivi queste parole,
- > tu non stia sghignazzando o abbia altri fini?
- > La mia fiducia nelle persone in questo momento è ZERO, mi fido solo di me
- > stessa e delle poche persone che mi sono vicine.
- > Ad ogni modo, come vedi, non sono più irritata.
- > Smetterò ogni attacco di tipo personale nei suoi/tuoi confronti a patto che
- > smettiate di gettare benzina sul fuoco (vedasi Vilandra).
- > Non posso assicurarvi, però, che in caso trovassi delle incongruenze
- > prettamente tecniche nei suoi discorsi lo possa far notare con distacco
- > "professionale" esattamente come farebbe un utente qualsiasi di IDU.
- > Considerami perciò alla stregua di un utente qualsiasi ed io sarò leale da
- > questo punto di vista.

Fai a modo Ankh.

Michele

From bkramoDESPAM@tin.it Tue Mar 30 16:44:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "MangustaOne" <bkramoDESPAM@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 16:44:56 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:UHeac.154128\$O31.6462340@news4.tin.it...

- > Vedi su Arbel è ancora tutto da dimostrare

[CUT]

Arbel....finiscila.....la tua pantomina non sta piu in piedi,
renditene conto.
Puoi fare morphing e usare tutti i nick e gli IP che vuoi,
ma finchè non cambierai il "tono" dei tuoi post,

da santone mistificatore nonché detentore della verità assoluta,
non riuscirai mai a nasconderti.

Ma la tua vita è proprio così insulsa? non riesci a vivere nel
mondo reale senza dover per forza creartene uno tutto tuo?
mi fai quasi pena....dico davvero.

bye.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 30 18:27:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 16:27:33 GMT

On Tue, 30 Mar 2004 13:34:44 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ecco, vedi Ankh tu sei questa, sei una donna che si diverte a prendere per il culo le
>persone.
>Quindi non ti lamentare se d'ora in poi ti considereremo in questo modo.
>Vedi su Arbel è ancora tutto da dimostrare, su di te invece non ci sono più dubbi riguardo
>a ciò che sei, tu stessa lo dici.
>
>Ma pensavi veramente di incantare qualcuno?
>Quando hai scritto che ti sei rivolta ad Arbel con buoni intenti, con disponibilità e
>massima apertura nei suoi confronti pensavi di incantare qualcuno?
>No, tu anche allora eri l'Ankh che si diverte a prendere per il culo le persone.
>Quindi evita di fare da paciere tra gli "scettici" e i "credenti" predicando il reciproco
>rispetto perché sei stucchevole. Tu non sei quella, sei l'Ankh che scrive di trovare
>piacere nel prendere per il culo le persone.
>
>Sai chi è che incanti? Incanti i ragazzini di dodici anni che vengono in IDU ad esprimersi
>come i bovini. Su quelli hai sicuramente un notevole appeal.
>Prova a darla a loro la tua mail sono sicuro che ne saranno felicissimi.
>
>Te lo avevo detto che ti avrei mostrata per quello che sei, e io mantengo sempre le
>promesse.

>Michele

tie', beccate questo dannato C1P8, michele, arbel e altri fakes della
vaffangala : <http://snipurl.com/5eed>

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma

nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 19:08:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Tue, 30 Mar 2004 17:08:29 GMT

Il 30 Mar 2004, 18:27, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:
>
>
> tie', beccate questo dannato C1P8, michele, arbel e altri >fakes della
> vaffangala : <http://snipurl.com/5eed>
>

signor Pierpaoli, a volte lei mi stupisce! :°°°-D

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 30 22:01:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 20:01:34 GMT

On Tue, 30 Mar 2004 17:08:29 GMT, nospam@nospam.com (Ankh) wrote:

Goffredo, rivolto al michele di turno, scrisse :

>> tie', beccate questo dannato C1P8, michele, arbel e altri >fakes della
>> vaffangala : <http://snipurl.com/5eed>

>signor Pierpaoli

preferirei "signor"... Goffredo, anzi solo Goffredo, grazie, perche'
nella mia casata col nome "Goffredo" ci sono solo io :))

>a volte lei mi stupisce! :°°°-D

beh, il rutto era tutto e solo per il multifacciale usenettiano
minchiele (meglio di cosi' non posso chiamarlo) dal momento che ha
osato minacciare arbelliotamente una cosi' dolce donzella :))

>Ankh

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From nospam@nospam.com Wed Mar 31 08:55:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 31 Mar 2004 06:55:44 GMT

Il 30 Mar 2004, 22:01, Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>
> beh, il rutto era tutto e solo per il multifacciale usenettiano
> minchiele (meglio di così' non posso chiamarlo) dal momento che ha
> osato minacciare arbelliotamente una così' dolce donzella :))
>
> >Ankh
>
> Ciao, Goffredo

dolce donzella? Oddio, ti ringrazio....!Anche se da come ho risposto a Michele si direbbe il contrario, lo ammetto.
Mi capita molto raramente di perdere le staffe.... ma quando succede divento un'altra persona.

I'm sorry.

Mi sono accorta di aver alimentato una polemica in linea con it.discussioni.litigi e senza accorgermene ho fatto il gioco di Michele che non aspettava altro che portarmi all'esasperazione... prometto che non succederà più, non voglio più farmi trascinare da queste cose.
Però non sopporto che una persona che non mi conosce possa dire tutte quelle cattiverie sul mio conto, e soprattutto infondate.

Ok, ho imparato la lezione. :-)

Forse la cosa migliore da fare è non leggere più i messaggi di Michele perchè c'è rischio che possa irritarmi di nuovo (e l'impulso di rispondergli è tanto).

Ok, per me l'argomento è chiuso. :-)

ciao!
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Mar 31 12:42:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 10:42:25 GMT

On Wed, 31 Mar 2004 06:55:44 GMT, nospam@nospam.com (ANKH) wrote:

Goffredo

>> beh, il rutto era tutto e solo per il multifacciale usenettiano
>> minchiele (meglio di cosi' non posso chiamarlo) dal momento che ha
>> osato minacciare arbelliotamente una cosi' dolce donzella :))

>dolce donzella? Oddio, ti ringrazio....!Anche se da come ho risposto a
>Michele si direbbe il contrario, lo ammetto.

anche li', nelle tue risposte al minchiele di IDU, IMHO ti sei
comunque comportata da "dolce donzella", a differenza del minchiele
che si e' comportato da perfetto idiota con le sue minacce da quattro
soldi (che lasciano il tempo siriano che trovano)!

>Forse la cosa migliore da fare è non leggere più i messaggi di Michele
>perchè c'è rischio che possa irritarmi di nuovo (e l'impulso di rispondergli
>è tanto).

si puo' fare di piu' : isolare *tutti insieme* un debosciato del NG!
E' sufficiente che *tutti* (te, me e gli altri compresi) ignorino il
solito fake di turno, anche se c'e' il solito rischio che da un fake
ne sorga poi un altro con le stesse spoglie del primo o che il fake si
faccia rispondere da altri *suoi* fake :((

>Ok, per me l'argomento è chiuso. :-)

ok!

>Ankh

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From abuse@hotmail.com Tue Mar 30 18:52:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 18:52:11 +0200

Quotato dal messaggio UHeac.154128\$O31.6462340@news4.tin.it,
scritto da aaa@aaa.it (Michele)

-cut-

> Vedi su Arbel è ancora tutto da dimostrare, su di te invece non ci sono

Rassegnati: gli credete solo tu e pochi altri. Finora è solo riuscito a dimostrare (ampiamente) di essere un farlocco.

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 23:54:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 23:54:51 +0200

"D.J. Aracno"

> Rassegnati: gli credete solo tu e pochi altri.

<mode pietà per il mio latino on>

ex pluribus unus :-)

<mode pietà per il mio latino off>

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From C1P8@drone.gov Tue Mar 30 12:33:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago

From: C1P8@drone.gov (C1P8)

Date: Tue, 30 Mar 2004 12:33:33 +0200

chatandplay ha scritto:

> "C1P8"

> > Poi per la questione DSRS devi ancora dare spiegazioni convincenti:

> arbel, ma ti rendi conto che con questo fake sei più ridicolo di prima?

> ciao

> Giancarlo dal pc di chata

Caro Chatandplay,quello ridicolo sei tu,ma ti rendi conto che con questa storia ti rendi ridicolo?

Dove vuoi andare a parare? Ho postato 2 aggiornamenti di astronomia e tu pensi che volessi dire chissà cosa.Se avessi voluto dire altro lo avrei fatto.

Solo perchè in un paio di post ho osato difendere Arbel,per te sono diventato Arbel stesso,hai fatto la stessa cosa con Michele e prima su idf con Sersani.

Il tuo comportamento è inaccettabile.

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 15:11:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 15:11:41 +0200

"C1P8"

> Dove vuoi andare a parare? Ho postato 2 aggiornamenti di astronomia e tu
> pensi che volessi dire chissà cosa.Se avessi voluto dire altro lo avrei
> fatto.

LOL

arbel, ho capito.

Stavolta non la vuoi pestare. bravo..

> Solo perchè in un paio di post ho osato difendere Arbel,per te sono
> diventato Arbel stesso,hai fatto la stessa cosa con Michele e prima su idf
> con Sersani.

Saimeglio di me che dei quattro nick.
michele, C1P8, Arbel, Sersani
almeno tre fanno parte in pianta stabile della commedia "arbel".

> Il tuo comportamento è inaccettabile

lascia l'ascia e accetta l'accetta :-P

ciao

Giancarlo dal pc di chata

PS la risposta qui vale anche per l'altro fake.

From aaa@aaa.it Tue Mar 30 12:53:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 10:53:12 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:c4a6et\$2g2je4\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> > Poi per la questione DSRS devi ancora dare spiegazioni convincenti:
>
> arbel, ma ti rendi conto che con questo fake sei più ridicolo di prima?

Ti rendi conto che hai il cervello che funziona a due stati?
Se una persona difende Arbel è Arbel, se è contro non è lui.

Michele

From roy@despammed.com Mon Mar 29 19:00:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 19:00:05 +0200

C1P8 wrote:

> Io ritengo che la storia del Drago sia vera,del resto una smentita deve
> essere organizzata bene e anche pagata bene.

Perché ho come una sensazione di deja-vu?

Ah, sarà per questo:

>> Be', ma che ti aspettavi? E' ovvio che servisse una smentita
>> ufficiale e una storia credibile per permettere a questo mondo
>> di andare avanti come se niente fosse. Anzi, il fatto che questa
>> smentita sia arrivata, e soprattutto il fatto che sia credibile,
>> è una prova lampante che qualcosa non va.
(me stesso due ore fa)

Un saluto,
R. e l'arte di predire l'ovvio

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 30 00:11:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 22:11:49 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 19:00:05 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>C1P8 wrote:

>> Io ritengo che la storia del Drago sia vera,del resto una smentita deve

>> essere organizzata bene e anche pagata bene.

>Perché ho come una sensazione di déjà-vu?

come quella che il mostro di IDU continua a pestarla sporcandosi le scarpine??

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From rompe@ilghiaccio.com Mon Mar 29 19:27:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Mon, 29 Mar 2004 19:27:09 +0200

C1P8 wrote:

- > Se il Mr.Mitchell fosse realmente in grado di realizzare cose del
- > genere ritengo che non dovrebbe avere problemi finanziari per
- > pubblicizzare il
- > libro che ha scritto,anche se non l'ha realizzato lui,il
- > drago,mettere in piedi una montatura del genere
- > richiederebbe,conoscenze,soldi e un minimo
- > di potere contrattuale che lui dimostra di non avere quando ha
- > difficoltà
- > a pubblicare un suo libro.

Non è vero perchè:

1) Non basta essere ricchi per pubblicare un libro, altrimenti saremmo invasi da pubblicazioni. Tra l'altro, pubblicare un libro di 300 pagine in b&n costa, in media, per 10.000 copie circa 1\$ a copia... quindi è una cifra ragionevole per chi vuole autopubblicarsi (considerando poi che la distribuzione è gratis e ti basta vendere 600 copie per andare pari con le spese.)

2) Un pupazzo come quello sarà costato al massimo 250/300 dollari. Costa di più far fare una spada in stile fantasy.

Quindi non ci vedo nulla di così improbabile. Anzi, il signor Mitchell, come tanti fanno all'estero, ha ben pensato di promuoversi attirando l'attenzione con qualcosa di particolare. Il drago è un bel pupazzo, punto e basta. Poi, se tu vuoi semplicemente arrampicarti sugli specchi con le mani unte di vaselina per difendere le tue arbellate, fai come vuoi... non è affar mio.

Ciao C.A.2Z.O (da Star Whores)

From C1P8@drone.gov Mon Mar 29 20:08:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Mon, 29 Mar 2004 20:08:52 +0200

ARTIK ha scritto:

> C1P8 wrote:

> > Se il Mr.Mitchell fosse realmente in grado di realizzare cose del
> > genere ritengo che non dovrebbe avere problemi finanziari per
> > pubblicizzare il
> > libro che ha scritto,anche se non l'ha realizzato lui,il
> > drago,mettere in piedi una montatura del genere
> > richiederebbe,conoscenze,soldi e un minimo
> > di potere contrattuale che lui dimostra di non avere quando ha
> > difficoltà
> > a pubblicare un suo libro.

> Non è vero perchè:

> 1) Non basta essere ricchi per pubblicare un libro, altrimenti saremmo
> invasi da pubblicazioni. Tra l'altro, pubblicare un libro di 300 pagine in
> b&n costa, in media, per 10.000 copie circa 1\$ a copia... quindi è una cifra
> ragionevole per chi vuole autopubblicarsi (considerando poi che la
> distribuzione è gratis e ti basta vendere 600 copie per andare pari con le
> spese.)
> 2) Un pupazzo come quello sarà costato al massimo 250/300 dollari. Costa di
> più far fare una spada in stile fantasy.

300 dollari mi sembrano molto pochi tradotti solo in ore uomo senza
materiali,sono due giorni di lavoro ad essere ottimisti.

> Quindi non ci vedo nulla di così improbabile. Anzi, il signor Mitchell, come
> tanti fanno all'estero, ha ben pensato di promuoversi attirando l'attenzione
> con qualcosa di particolare. Il drago è un bel pupazzo, punto e basta.

Punto e basta lo dici tu.

Poi,
> se tu vuoi semplicemente arrampicarti sugli specchi con le mani unte di
> vaselina per difendere le tue arbellate, fai come vuoi... non è affar mio.

Io non mi devo arrampicare da nessuna parte,sostengo solo che fareste bene
ad essere più critici ed imparziali prima di sparare dei giudizi così
allegrementemente.

Un consiglio cerca di essere meno prevenuto e di leggere i post prima di
rispondere.

--
>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From abuse@hotmail.com Tue Mar 30 01:35:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 01:35:45 +0200

Quotato dal messaggio [c49bcn\\$ilb\\$1@news.newsland.it](mailto:c49bcnilb1@news.newsland.it),
scritto da C1P8@drone.gov (C1P8)

-cut-

> Dato che ognuno è libero di credere quello che gli pare avremo due
> categorie,quelli che credono a tutto e quelli che credono a tutto,la cosa
> che cambia è solo a chi credono.

Dimentichi quelli che credono a tutto..... :-D

D.J. Aracno

From gtettam@tin.it Thu Apr 01 14:38:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] risolto il mistero del cucciolo di drago
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 01 Apr 2004 12:38:37 GMT

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
[news:c49bcn\\$ilb\\$1@news.newsland.it](mailto:news:c49bcnilb1@news.newsland.it)...

... a Roswell si schiantò uno dei tanti palloni sonda ...

che era guidato dai manichini (alti mt. 1,80 circa) che andò a cozzare con la sommità a incudine di un cumulonembo , dopodichè tutto cadde rovinosamente al suolo e perfino i manichini si accorciarono di un metro, spuntò il sesto dito al posto del sesto senso che lo regalarono distorto a quelli che in futuro credettero a quel che sarebbe stato detto di loro. . L'impatto al suolo e nelle menti degli autoctoni del luogo (qualche serpente e un pò di ciuffi d'erba) fece incazzare tremendamente un contadino (unico umano nel raggio di miglia) ,che invece di essere risarcito per i danni subiti dalla Federal Reserves, venne arrestato per ordine del colonnello P.Corso.

Fu portato in un hangar dove minacciarono di ucciderlo per creare un filmato della autopsia del suo corpo e gli diedero come unica via di salvezza una possibilità .

Gli promisero che lo avrebbero liberato ma non prima di aver testimoniato davanti a tutti gli americani di aver visto cose strane, grigi astronavi e perfino un tale di nome Lazar che prendeva lezioni dagli alieni guidati dal Gran Maestro Anunaki Zeccaria Sitchin.

Insomma bisogna spiegare bene la fazzenda sennò poi il lettore avventizio si confonde e finisce per non capirci un ufo :)))

J-)

From corso_marco@yahoo.it Mon Mar 29 17:38:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 15:38:59 +0000 (UTC)

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

c49bdf\$2fu5uf\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de

>1) chi sarebbe il "Branco" ?

2) ragazzi malcresciuti ce ne sono tanti, ma quel che tu e alcuni tuoi soci

(non so se personalmente tu visto i vari fake che adottate) avete fatto nei

giorni scorsi cominciando con "vito candela" è stato davvero spregevole.

Ma credo che lo abbiate capito anche voi, chiedere scusa sarebbe indice di

>intelligenza.

mah, io credo che le voltafaccia non siano mai belle, voglio dire:avete

da sempre linkato bynoi come "quelli che fanno giustizia", c'e' persino il pierpaoli che in praticamente tutti i suoi post ne linka le pagine, fa i profili da inserire nel sito, si vanta di far segnalazioni a bynoi stesso,

adesso cosa volete da sti ragazzi bynoisti? la botte piena e la moglie

ubriaca? eh no, signori, non mi sembra mica giusto, i post testimoniano, google testimonia, ah se testimonia!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Mar 29 23:29:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma che fine ha fatto Zegh ?

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 29 Mar 2004 21:29:55 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 15:38:59 +0000 (UTC), "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> wrote:

>mah, io credo che le voltafacciate non siano mai belle, voglio
>dire:avete
>da sempre linkato bynoi come "quelli che fanno giustizia", c'e' persino
>il pierpaoli che in praticamente tutti i suoi post ne linka le pagine,

marco corsetto, tu mi sa che hai qualche problema di vista (nel leggere le sign, specialmente le *ultime*). I link al sito di bynoi che metto (quando pare e piace a me) nelle mie sign li metto perche' il sito di bynoi tratta dei troll di usenet e permette di indirizzarli facilmente, oltre ad illustrarne le trollate tramite i loro post.

>fa i profili da inserire nel sito,

che cosa intendi con "fa i profili da inserire nel sito"? Mica sono io che traccio o faccio i profili dei troll : sono i Troll stessi che si "profilano" da soli con il loro comportamento grazie ai loro post e alle loro repliche sui NG!

>si vanta di far segnalazioni a bynoi stesso

quando ho scritto "ho segnalato a bynoi tizio o caio"? Forse ti riferisci al fatto che in passato ho espresso il desiderio che taluni troll fossero referenziati su bynoi? 'mbe'? Mica e' vietato esprimere un desiderio (pensa, lo faccio ogni volta che osservo una meteora) e mica e' diretto essere esauditi [questo in genere, dopo aver osservato una meteora, non accade mai :((] !!

Per mio conto continuo a ritenere importante ed anche utile il lavoro svolto dallo staff di bynoi (diciamo una sorta di tracking del troll da NG), mentre continuo a non tollerare le ultime uscite di alcuni di loro sull'evento accaduto a Mbgiorge, uscite che potevano facilmente evitare cosi' come altrettanto facilmente di queste potevano scusarsi

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci

sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From rompe@ilghiaccio.com Mon Mar 29 18:41:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT Re: USA - Santo Graal e "NECRONOMICON"
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 18:41:13 +0200

DiPassaggio wrote:
> Spero ti abbiano pagato in tempi umani...
> Di solito le collaborazioni le fanno penare non poco :-((

Bè, la RCS è uno dei miei clienti, quindi pagano secondo fattura e contratto regolarmente.

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Mon Mar 29 21:56:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 29 Mar 2004 19:56:27 GMT

D.J. Aracno wrote:

> Io non ho mica detto che dobbiamo scontrarci per forza lì, solo
> incontrarci lì. Una volta che ci siamo riconosciuti, possiamo uscire dalla
> stazione ed andare dove vuoi tu.

Per i duelli di solito si va dietro il Convento delle Carmelitane Scalze o dietro al Luxembourg.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Mon Mar 29 22:08:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 22:08:09 +0200

On Mon, 29 Mar 2004 19:56:27 GMT, diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

>Per i duelli di solito si va dietro il Convento delle Carmelitane Scalze
>o dietro al Luxembourg.

Se si incontrano a Bologna, il convento delle Carmelitane (non so se scalze o coi sandali) c'e'.

From nulla@dinulla.com Mon Mar 29 23:29:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 21:29:56 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 22:08:09 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>>Per i duelli di solito si va dietro il Convento delle Carmelitane Scalze
>>o dietro al Luxembourg.
>
>Se si incontrano a Bologna, il convento delle Carmelitane (non so se
>scalze o coi sandali) c'e'.

Se uno si accontenta c'è anche l'ITC Rosa Luxemburg.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From gibbo@bonaga.it Mon Mar 29 23:41:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 29 Mar 2004 23:41:19 +0200

On Mon, 29 Mar 2004 21:29:56 GMT, bonemachine <nulla@dinulla.com>
wrote:
>>>Per i duelli di solito si va dietro il Convento delle Carmelitane Scalze
>>>o dietro al Luxembourg.
>>Se si incontrano a Bologna, il convento delle Carmelitane (non so se
>>scalze o coi sandali) c'e'.
>Se uno si accontenta c'è anche l'ITC Rosa Luxemburg.

Si, ma e' piu' lontano dal mio ufficio.

From nulla@dinulla.com Tue Mar 30 00:00:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Re: Attenzione: Zegh e' il fake di Arbel.
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Mon, 29 Mar 2004 22:00:37 GMT

On Mon, 29 Mar 2004 23:41:19 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Mon, 29 Mar 2004 21:29:56 GMT, bonemachine <nulla@dinulla.com>
>wrote:

>>>>Per i duelli di solito si va dietro il Convento delle Carmelitane Scalze
>>>>o dietro al Luxembourg.
>>>Se si incontrano a Bologna, il convento delle Carmelitane (non so se
>>>scalze o coi sandali) c'e'.
>>Se uno si accontenta c'è anche l'ITC Rosa Luxemburg.
>
>Si, ma e' piu' lontano dal mio ufficio.

Però è più vicino all'ospedale :)

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From diegocuoghi@spamcop.net.invalid Mon Mar 29 23:29:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"
From: diegocuoghi@spamcop.net.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 29 Mar 2004 21:29:35 GMT

Jeck wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:
> > Confesso infatti che non riesco a sopportare l'uso di certi modi di
> > scrivere stile sms: "6" al posto di "sei", "nn" al posto di "non", "x"
> > al posto di "per"...

> comprendo le tue insofferenze
> riguardo i maltrattamenti diretti anche se inavvertitamente, nei riguardi di
> una lingua pur flessibile e viva come la nostra.

...
> Non provengo certo dall'Accademia della crusca (non so se ho scritto
> correttamente)e non ho nemmeno fatto il liceo classico, ma nonostante
> sia un semplice lettore di libri e scritture varie prese anche furtivamente,
> la lingua italiana mi affascina e la amo..

Nemmeno io ho fatto il liceo classico, e come lettore sono vorace,
onnivoro e disordinato. Ma questo uso svaccato del linguaggio proprio
non lo sopporto. Mi sembra che sia un modo di sminuire il dialogo e gli
interlocutori. Come se quello che si dice non avesse importanza e si
potesse risolvere tutto in schemi e frasi fatte.

Mi viene sempre in mente quella scena di "Palombella Rossa" di Nanni
Moretti:

"Ma come parli? Le parole sono importanti... Queste espressioni... io
non riesco nemmeno a ripeterle queste espressioni... Noi dobbiamo essere
insensibili alle parole di oggi... io non parlo così, io non penso
così... chi parla male pensa male..."

> vorrei dirti che i tuoi interventi sono interessanti

Grazie, ma ultimamente ho scritto troppi OT :-)

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From gtettam@tin.it Tue Mar 30 02:10:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 00:10:23 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gbfnax.fsf5zx1tlmleFN%diegocuoghi@spamcop.net.invalid...

.

>

> Mi viene sempre in mente quella scena di "Palombella Rossa" di Nanni

> Moretti:

>

> "Ma come parli? Le parole sono importanti... Queste espressioni... io

> non riesco nemmeno a ripeterle queste espressioni... Noi dobbiamo essere

> insensibili alle parole di oggi... io non parlo così, io non penso

> così... chi parla male pensa male..."

Si la penso anch'io così.

Le parole andrebbero pesate singolarmente ancora prima di diventare una
frase, e questo per ragioni fin troppo ovvie.

Cmq il parlato di oggi non aiuta certo a diminuire la confusione.

Forse la causa sta nella pressione esercitata sui giornalisti a scrivere
articoli sempre più velocemente, e la TV non è da meno in quanto a
correttezza nello scegliere gli aggettivi più idonei (nei casi migliori),

Per esempio , sembra che il termine PIUTTOSTO non abbia mantenuto
lo stesso significato nel tempo.

Fino a qualche anno fa significava un'alternativa (questo piuttosto di
quello) nel senso che "questo" è prioritario di "quello".

Oggi invece sembra essersi "evoluto" stranamente diventando un sinonimo di
"oppure" (questo oppure quello)

Quindi OPPURE e PIUTTOSTO si confondono in un medesimo significato.

Ne prendo atto, dopotutto la lingua italiana è a dire dei glottologi e
etimologi, una delle più vive ... sarà anche vero ma ...

... per essere vivi non occorre farsi vedere in movimento, gettandosi dalla
cima di un palazzo, per dimostrare magari che Newton non era ossessionato
dal precipitare verso il centro della Terra, delle mele mature ;-))

>

> > vorrei dirti che i tuoi interventi sono interessanti

>

> Grazie, ma ultimamente ho scritto troppi OT :-)

Si però sui dettagli di alcuni dipinti antichi hai fatto una luce non da
poco .

Gli OT penso siano a volte degli intervalli , quasi delle pause letterarie

fra un pezzo di frase e un'altro, un po come avviene nella musica ...

Poi ovviamente uno qui è libero di scrivere il suo pezzo, di fare il solista o di stonare rovimosamente.

I tuoi cmq restano ... "a prescindere"! :)

J.

>

> --

> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

From gtettam@tin.it Tue Mar 30 02:19:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: Hessdalen: intervista a Teodorani su "Le Stelle"

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 00:19:35 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:PV2ac.151220\$O31.6393778@news4.tin.it...

> ... per essere vivi non occorre farsi vedere in movimento, gettandosi
dalla

> cima di un palazzo, per dimostrare magari che Newton non era ossessionato

> dal precipitare verso il centro della Terra, delle mele mature ;-)

>

Mi sono quotato il post di poco fa, evidenziando quello che
avrebbe voluto essere un paragone un po bizzarro ma
da una veloce rilettura direi che si era trattato PIUTTOSTO di un
turpiloquio :oJ

From neverendingworld@hotmail.com Tue Mar 30 09:24:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT MA IMPORTANTE

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 30 Mar 2004 07:24:21 GMT

Stanno facendo circolare in rete una mail allarmistica riguardante un
possibile attentato per Pasqua...per favore usate SEMPRE Google per
verificare se si tratti di un HOAX o meno

nel caso specifico troverete le info qui:

<http://www.raulken.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1630>

Dopo l'esperienza della bufalata di Roma sarebbe bello che la gente riflettesse prima di mandare avanti certe cose...

Scusate l'OT ma diffondete e cancellate la mail in questione.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nomail@no.it Tue Mar 30 10:45:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT MA IMPORTANTE
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 08:45:38 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1080631459X23685@usenet.libero.it...
> Stanno facendo circolare in rete una mail allarmistica riguardante un
> possibile attentato per Pasqua...per favore usate SEMPRE Google per
> verificare se si tratti di un HOAX o meno
>
> nel caso specifico troverete le info qui:
>
> <http://www.raulken.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1630>
>
> Dopo l'esperienza della bufalata di Roma sarebbe bello che la gente
> riflettesse prima di mandare avanti certe cose...
>
> Scusate l'OT ma diffondete e cancellate la mail in questione.

E i governi come li censuriamo? :)

From C1P8@drone.gov Tue Mar 30 12:25:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT MA IMPORTANTE
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Tue, 30 Mar 2004 12:25:02 +0200

Giusi ha scritto:

> E i governi come li censuriamo? :)

Ottima domanda.

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kennyt@tiscali.it Tue Mar 30 12:53:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT MA IMPORTANTE
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 10:53:23 GMT

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
[news:c4bhug\\$hmvs1@news.newsland.it...](news:c4bhug$hmvs1@news.newsland.it...)

> Giusi ha scritto:

>
>
> > E i governi come li censuriamo? :)
>
>
> Ottima domanda.

Pessima risposta.

Ken e dopo i peli superflui ecco i msg superflui...

From nospam@nospam.com Tue Mar 30 11:09:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT MA IMPORTANTE
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 30 Mar 2004 09:09:05 GMT

Il 30 Mar 2004, 09:24, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Stanno facendo circolare in rete una mail allarmistica riguardante un
> possibile attentato per Pasqua...per favore usate SEMPRE Google per
> verificare se si tratti di un HOAX o meno
>
> nel caso specifico troverete le info qui:
>
> [http://www.raulken.it/modules.php?](http://www.raulken.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1630)
> [name=News&file=article&sid=1630](http://www.raulken.it/modules.php?name=News&file=article&sid=1630)

Che fosse una bufala si era capito: la storia del portafoglio in aereo è più vecchia della mia bisnonna :-)) e l'anno scorso nello stesso periodo girava una e-mail simile... per non dire la stessa.

ok, ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Mar 30 15:18:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT MA IMPORTANTE
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 15:18:23 +0200

"delfina66"

> Stanno facendo circolare in rete una mail allarmistica riguardante un
> possibile attentato per Pasqua...per favore usate SEMPRE Google per
> verificare se si tratti di un HOAX o meno

sì, è un hoax.

Storie come questa (ogni luogo poi ha una sua variazione) hanno cominciato a circolare poco dopo l'11 settembre 2001.

Personalmente la prima l'ho sentita raccontare da alcuni miei alunni nel gennaio 2002 ed aveva come ambientazione un centro commerciale tra la provincia di Como e quella di Sondrio (allora insegnavo in centro lago di Como).

Una vecchina faceva un favore a degli arabi e questi in compenso le dicevano di stare alla larga dal centro commerciale...

ciao

Giancarlo dal pc di chata

From striscia@ilcartomante.com Tue Mar 30 17:14:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: E' tutta una farsa!
From: La redazione di Striscia <striscia@ilcartomante.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 17:14:18 +0200

Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è stato sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216

Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a venirci a trovare nella nostra redazione.

La redazione di Striscia

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 30 22:42:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 22:42:41 +0200

"La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel messaggio news:pyuszpd3g0q5\$.dlg@lestofanti.buster...

> Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è stato
> sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216
>
> Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a venirci a
> trovare nella nostra redazione.
>
> La redazione di Striscia

Escrementi viventi, è già tanto che vi rispondo.
Chiunque può verificare scrivendo al fratello del povero Stefano
all'indirizzo e-mail che già ho comunicato.
Siete cloache.

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From me@privacy.net Tue Mar 30 22:44:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 30 Mar 2004 22:44:18 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c4cm3p\$2gpovs\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Siete cloache.

Avrei detto "avvoltoi", ma gli avvoltoi sono animali che rispettano la
propria natura. Questi sono peggio.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 30 22:47:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 22:47:56 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c4cm79\$2fv4s8\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c4cm3p\$2gpovs\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> > Siete cloache.
>
> Avrei detto "avvoltoi", ma gli avvoltoi sono animali che rispettano la
> propria natura. Questi sono peggio.
> Ciao
> Ale

Grazie, Ale. Davvero non c'è limite al peggio. Queste fogne non guardano in faccia nè vivi nè morti...Forse perchè si sono resi conto di essere stati scaricati nel cesso da tutti.
Vabbè. Ciao di nuovo.

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From devil_inside@despammed.com Wed Mar 31 13:31:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 11:31:43 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:c4cmdk\$2fq6gq\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> "La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
> in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le
capacità.
> Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
> (da una meditazione di Wanna Marchi)

From decesari@bynoi.com Tue Mar 30 23:01:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Max" <decesari@bynoi.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 23:01:32 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote :
>
> Escrementi viventi, è già tanto che vi rispondo.

Gratis.

> Chiunque può verificare scrivendo al fratello del povero Stefano
> all'indirizzo e-mail che già ho comunicato.

Lavora all'ufficio anagrafe ?

> Siete cloache.

che ti hanno rotto il culo :)

From agharti@quipo.it Wed Mar 31 00:26:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 22:26:17 GMT

On Tue, 30 Mar 2004 17:14:18 +0200, La redazione di Striscia
<striscia@ilcartomante.com> wrote in message
<pyuszpd3g0q5\$.dlg@lestofanti.buster> of it.discussioni.ufo:

> Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è stato
> sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216
>
> Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a venirci a
> trovare nella nostra redazione.
>
> La redazione di Striscia

A persone come voi è troppo anche solo degnare di attenzione.

Cercate di non nominarlo neppure Stefano, che era un vero signore al vostro confronto (anche se rispetto a voi perfino i microbi sono signori).

E sperando che non facciate il solito morphing, PLONKAMENTE vi mando ancora una volta a quel paese.

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Mar 31 00:29:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 00:29:26 +0200

"Krm£l" [cut]

> E sperando che non facciate il solito morphing, PLONKAMENTE vi mando
> ancora una volta a quel paese.

non mi capita quasi mai di essere d'accordo con te.
Stavolta lo sono.

ciao
Giancarlo dal pc di chata

From devil_inside@despammed.com Wed Mar 31 00:50:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Tue, 30 Mar 2004 22:50:50 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
news:c4cset\$2h19uq\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...

> "Krm£l" [cut]

>

> > E sperando che non facciate il solito morphing, PLONKAMENTE vi mando
> > ancora una volta a quel paese.

>

> non mi capita quasi mai di essere d'accordo con te.
> Stavolta lo sono.

A questo giro il Bruno se li è comprati tutti, che schifo!

From nospam@nospam.com Wed Mar 31 08:40:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 31 Mar 2004 06:40:17 GMT

Il 31 Mar 2004, 00:50, "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha
scritto:

>

> A questo giro il Bruno se li è comprati tutti, che schifo!

>

è proprio vero che non c'è limite alla stupidità umana....

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From DeCesari@bynoi.com Wed Mar 31 12:05:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Max" <DeCesari@bynoi.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 12:05:10 +0200

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> wrote :

> >
> > > E sperando che non facciate il solito morphing, PLONKAMENTE vi mando
> > > ancora una volta a quel paese.
> > non mi capita quasi mai di essere d'accordo con te.
> > Stavolta lo sono.
>
> A questo giro il Bruno se li è comprati tutti, che schifo!
>

Vuoi scherzare ? questo e' niente.
Vedrai che successe quando si verifichera' l'evento mistico
della RISURREZIONE che valanga di nuovi abbonamenti
pioveranno sull'associazione GRAAL..

From devil_inside@despammed.com Wed Mar 31 13:13:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 11:13:43 GMT

"Max" <DeCesari@bynoi.com> wrote in message
news:c4e54k\$2ih704\$1@ID-136170.news.uni-berlin.de...

> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> wrote :
> > >
> > > > E sperando che non facciate il solito morphing, PLONKAMENTE vi mando
> > > > ancora una volta a quel paese.
> > > non mi capita quasi mai di essere d'accordo con te.
> > > Stavolta lo sono.
> >
> > A questo giro il Bruno se li è comprati tutti, che schifo!
> >
>
> Vuoi scherzare ? questo e' niente.
> Vedrai che successe quando si verifichera' l'evento mistico
> della RISURREZIONE che valanga di nuovi abbonamenti
> pioveranno sull'associazione GRAAL..

E dopo la villa che cosa sarà? Una Mercedes, un elicottero?

From email@libero.it Wed Mar 31 13:13:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Lendsai" <email@libero.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 11:13:54 GMT

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:eRmac.124552\$z23.5303060@news3.tin.it...
>
> "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message
> news:c4cset\$2h19uq\$1@ID-172195.news.uni-berlin.de...
> > "Krm£l" [cut]
> >
> > > E sperando che non facciate il solito morphing, PLONKAMENTE vi mando
> > > ancora una volta a quel paese.
> >
> > non mi capita quasi mai di essere d'accordo con te.
> > Stavolta lo sono.
>
> A questo giro il Bruno se li è comprati tutti, che schifo!

A questo punto sembra scritta per te.
Signature di Bruno, qualche messaggio più su.

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From devil_inside@despammed.com Wed Mar 31 13:29:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 11:29:36 GMT

"Lendsai" <email@libero.it> wrote in message
news:SJxac.99822\$Kc3.3252449@twister2.libero.it...
[]

Ossignur, sei sbucato fuori anche tu? Tornatene a fare il tuo lavoro su idf,
sciò!

From dsport@bynoi.com Wed Mar 31 15:16:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 15:16:54 +0200

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Osignur, sei sbucato fuori anche tu? Tornatene a fare il tuo lavoro
> su idf, sciò!

Ecco, bravo, ora floodera' come un forsennato anche i nostri due ng.

From devil_inside@despammed.com Wed Mar 31 16:52:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 14:52:28 GMT

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote in message
news:406ac4df@x-privat.org...
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> > Osignur, sei sbucato fuori anche tu? Tornatene a fare il tuo lavoro
> > su idf, sciò!
>
> Ecco, bravo, ora floodera' come un forsennato anche i nostri due ng.

Dici che è così fesso?

From dsport@bynoi.com Wed Mar 31 17:26:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 17:26:06 +0200

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > > Osignur, sei sbucato fuori anche tu? Tornatene a fare il tuo lavoro
> > > su idf, sciò!
> > Ecco, bravo, ora floodera' come un forsennato anche i nostri due ng.
> Dici che è così fesso?

Figurati, IDF la ha premiato con il premio "Il Fesso del Mese".

From devil_inside@despammed.com Wed Mar 31 17:51:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi

Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 15:51:17 GMT

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote in message
news:406ae75e@x-privat.org...
> "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>
> > > > Ossignur, sei sbucato fuori anche tu? Tornatene a fare il tuo lavoro
> > > > su idf, sciò!
> > > Ecco, bravo, ora floodera' come un forsennato anche i nostri due ng.
> > Dici che è così fesso?
>
> Figurati, IDF la ha premiato con il premio "Il Fesso del Mese".

Bè, al momento non ci serve, cmq teniamocelo buono per i tempi duri.

From dsport@bynoi.com Wed Mar 31 17:59:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 17:59:09 +0200

"Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> > > > > Ossignur, sei sbucato fuori anche tu? Tornatene a fare il tuo
lavoro
> > > > > su idf, sciò!
> > > > Ecco, bravo, ora floodera' come un forsennato anche i nostri due ng.
> > > Dici che è così fesso?
> > Figurati, IDF la ha premiato con il premio "Il Fesso del Mese".
> Bè, al momento non ci serve, cmq teniamocelo buono per i tempi duri.

Potremmo metterlo in magazzino assieme alla scorta messa a disposizione per
affrontare l'estate.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 31 17:24:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 17:24:30 +0200

"Devil_Inside"

>
> A questo giro il Bruno se li è comprati tutti, che schifo!

davvero. Una cosa da non credere.
Scusa se ti plonko un'altra volta ma dopo la formattazione devo riprendere

le vecchie abitudini.

ciao
Giancarlo

From devil_inside@despammed.com Wed Mar 31 17:33:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 15:33:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
news:c4enrs\$2hnbn2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "Devil_Inside"
>
> >
> > A questo giro il Bruno se li è comprati tutti, che schifo!
>
> davvero. Una cosa da non credere.
> Scusa se ti plonko un'altra volta ma dopo la formattazione devo riprendere
> le vecchie abitudini.

Figurati, ma sei sicuro che ti paghi gli straordinari?

From dsport@bynoi.com Wed Mar 31 17:47:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 17:47:27 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio

> > A questo giro il Bruno se li è comprati tutti, che schifo!
> davvero. Una cosa da non credere.
> Scusa se []

Innanzitutto l'educazione, e tu sei sicuramente la persona piu' adatta per
impartirci lezioni.

PS Plonka anche me, va.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Apr 03 02:50:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 3 Apr 2004 02:50:39 +0200

"Dio sportivo"

> Innanzitutto l'educazione, e tu sei sicuramente la persona piu' adatta per
> impartirci lezioni.

neanche se mi pagate.

> PS Plonka anche me, va.

e perché?
sei così carino.

ciao
Giancarlo

From silversurfer@computer.home Wed Mar 31 19:44:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>
Date: Wed, 31 Mar 2004 17:44:57 GMT

Il Wed, 31 Mar 2004 00:29:26 +0200, chatandplay ha scritto:

> "KrmEl" [cut]
>
>> E sperando che non facciate il solito morphing, PLONKAMENTE vi mando
>> ancora una volta a quel paese.
>
> non mi capita quasi mai di essere d'accordo con te.
> Stavolta lo sono.
>
> ciao
> Giancarlo dal pc di chata
non mi capita quasi mai di essere d'accordo con te.
Stavolta lo sono.

ciao

The Surfer

From kano999@libero.it Wed Mar 31 08:52:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 08:52:55 +0200

Il Tue, 30 Mar 2004 17:14:18 +0200, La redazione di Striscia

<striscia@ilcartomante.com> ha scritto:

>Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è stato
>sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216
>
>Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a venirci a
>trovare nella nostra redazione.
>
>La redazione di Striscia
siete una vergogna.

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From devil_inside@despammed.com Wed Mar 31 13:25:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 11:25:04 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
news:0lqk605eppa507lrkdd20pn4vorhqgcmor@4ax.com...
> Il Tue, 30 Mar 2004 17:14:18 +0200, La redazione di Striscia
> <striscia@ilcartomante.com> ha scritto:

>
> >Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è stato
> >sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216
> >
> >Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a venirci a
> >trovare nella nostra redazione.
> >
> >La redazione di Striscia
> siete una vergogna.

Hai ragione, con l'ingresso della botolona che si crede una comica e annessi
vari l'hanno rovinato!

From kano999@libero.it Thu Apr 01 23:05:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 01 Apr 2004 23:05:51 +0200

Il Wed, 31 Mar 2004 11:25:04 GMT, "Devil_Inside"
<devil_inside@despammed.com> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message

>news:0lqk605eppa507lrkkd20pn4vorhqgcmor@4ax.com...
>> Il Tue, 30 Mar 2004 17:14:18 +0200, La redazione di Striscia
>> <striscia@ilcartomante.com> ha scritto:
>>
>> >Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è stato
>> >sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216
>> >
>> >Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a venirci a
>> >trovare nella nostra redazione.
>> >
>> >La redazione di Striscia
>> siete una vergogna.
>
>Hai ragione, con l'ingresso della botolona che si crede una comica e annessi
>vari l'hanno rovinato!
>
ci conosciamo? No sul serio.

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From dsport@bynoi.com Fri Apr 02 09:09:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 2 Apr 2004 09:09:22 +0200

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >Hai ragione, con l'ingresso della botolona che si crede una comica e
annessi
> >vari l'hanno rovinato!
> ci

Stavi dicendo ?

From kano999@libero.it Fri Apr 02 10:12:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 10:12:45 +0200

Il Fri, 2 Apr 2004 09:09:22 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
ha scritto:

>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

>
>> >Hai ragione, con l'ingresso della botolona che si crede una comica e
>annessi
>> >vari l'hanno rovinato!
>> ci
>
>Stavi dicendo ?
>
non ti impicciare

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From dsport@bynoi.com Fri Apr 02 11:55:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 2 Apr 2004 11:55:05 +0200

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >Stavi dicendo ?
> no

Ah, ok.

From kano999@libero.it Sun Apr 04 15:45:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Sun, 04 Apr 2004 15:45:46 +0200

Il Fri, 2 Apr 2004 11:55:05 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
ha scritto:

>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>
>> >Stavi dicendo ?
>> no
>
>Ah, ok.
>
bravo, hai capito chi comanda

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From dsport@bynoi.com Mon Apr 05 08:45:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Mon, 5 Apr 2004 08:45:20 +0200

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >Ah, ok.
> bravo

Sii umile, come sempre.

From kano999@libero.it Tue Apr 06 00:32:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Tue, 06 Apr 2004 00:32:13 +0200

Il Mon, 5 Apr 2004 08:45:20 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
ha scritto:

>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>
>> >Ah, ok.
>> bravo
>
>Sii umile, come sempre.
>
sta zitto schiavo

"^_^"
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From dsport@bynoi.com Tue Apr 06 09:19:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Sten" <dsport@bynoi.com>
Date: Tue, 6 Apr 2004 09:19:26 +0200

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >> >Ah, ok.
> >> bravo
> >Sii umile, come sempre.
> sta

Sta... .zione ?
Sta... mattina ?
Sta.... rnuto ?

From kano999@libero.it Fri Apr 09 11:47:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 11:47:33 +0200

Il Tue, 6 Apr 2004 09:19:26 +0200, "Sten" <dsport@bynoi.com> ha scritto:

>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>
>> >> >Ah, ok.
>> >> bravo
>> >Sii umile, come sempre.
>> sta
>
>Sta... zione ?
>Sta... mattina ?
>Sta.... rnuto ?
>

per quanto vuoi vivere ancora?

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From devil_inside@despammed.com Fri Apr 02 14:14:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 02 Apr 2004 12:14:41 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
news:p01p60tieijjsg9cb6khtq46jfkvn2iomr@4ax.com...
> Il Wed, 31 Mar 2004 11:25:04 GMT, "Devil_Inside"
> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>
> >
> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >news:0lqk605eppa507lrkkd20pn4vorhqgcmor@4ax.com...
> >> Il Tue, 30 Mar 2004 17:14:18 +0200, La redazione di Striscia
> >> <striscia@ilcartomante.com> ha scritto:
> >>
> >> >Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è
stato
> >> >sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216
> >> >

> >> >Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a venirci
a
> >> >trovare nella nostra redazione.
> >> >
> >> >La redazione di Striscia
> >> siete una vergogna.
> >
> >Hai ragione, con l'ingresso della botolona che si crede una comica e
annessi
> >vari l'hanno rovinato!
> >
> ci conosciamo? No sul serio.

Il tuo nome anagrafico è 'Kanoz'?

From kano999@libero.it Sun Apr 04 15:45:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Sun, 04 Apr 2004 15:45:28 +0200

Il Fri, 02 Apr 2004 12:14:41 GMT, "Devil_Inside"
<devil_inside@despammed.com> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>news:p01p60tieijsg9cb6khtq46jfkvn2iomr@4ax.com...
>> Il Wed, 31 Mar 2004 11:25:04 GMT, "Devil_Inside"
>> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>>
>> >
>> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >news:0lqk605eppa507lrkkd20pn4vorhqgcmor@4ax.com...
>> >> Il Tue, 30 Mar 2004 17:14:18 +0200, La redazione di Striscia
>> >> <striscia@ilcartomante.com> ha scritto:
>> >>
>> >> >Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è
>stato
>> >> >sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216
>> >> >
>> >> >Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a venirci
>a
>> >> >trovare nella nostra redazione.
>> >> >
>> >> >La redazione di Striscia
>> >> siete una vergogna.
>> >
>> >Hai ragione, con l'ingresso della botolona che si crede una comica e
>annessi
>> >vari l'hanno rovinato!
>> >
>> ci conosciamo? No sul serio.

>
>Il tuo nome anagrafico è 'Kanoz'?
>
si

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From devil_inside@despammed.com Sun Apr 04 16:20:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Sun, 04 Apr 2004 14:20:34 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
news:fb4070t54ld68lqamb0gak2kor3vbjmohe@4ax.com...
> Il Fri, 02 Apr 2004 12:14:41 GMT, "Devil_Inside"
> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>
> >
> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >news:p01p60tieijjsg9cb6khtq46jfkvn2iomr@4ax.com...
> >> Il Wed, 31 Mar 2004 11:25:04 GMT, "Devil_Inside"
> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
> >>
> >> >
> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >> >news:0lqk605eppa507lrkkd20pn4vorhqgcmor@4ax.com...
> >> >> Il Tue, 30 Mar 2004 17:14:18 +0200, La redazione di Striscia
> >> >> <striscia@ilcartomante.com> ha scritto:
> >> >>
> >> >> >Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è
> >stato
> >> >> >sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216
> >> >> >
> >> >> >Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a
venirci
> >a
> >> >> >trovare nella nostra redazione.
> >> >> >
> >> >> >La redazione di Striscia
> >> >> siete una vergogna.
> >> >
> >> >Hai ragione, con l'ingresso della botolona che si crede una comica e
> >annessi
> >> >vari l'hanno rovinato!
> >> >
> >> ci conosciamo? No sul serio.
> >
> >Il tuo nome anagrafico è 'Kanoz'?

> >
> si

Non mi dice niente, mi spiace.

From kano999@libero.it Tue Apr 06 00:32:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi,free.it.siti.bynoi
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Tue, 06 Apr 2004 00:32:37 +0200

Il Sun, 04 Apr 2004 14:20:34 GMT, "Devil_Inside"
<devil_inside@despammed.com> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>news:fb4070t54ld68lqamb0gak2kor3vbjmohe@4ax.com...
>> Il Fri, 02 Apr 2004 12:14:41 GMT, "Devil_Inside"
>> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>>
>> >
>> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >news:p01p60tiejijsg9cb6khtq46jfkvn2iomr@4ax.com...
>> >> Il Wed, 31 Mar 2004 11:25:04 GMT, "Devil_Inside"
>> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>> >>
>> >> >
>> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >> >news:0lqk605eppa507lrkkd20pn4vorhqgcmor@4ax.com...
>> >> >> Il Tue, 30 Mar 2004 17:14:18 +0200, La redazione di Striscia
>> >> >> <striscia@ilcartomante.com> ha scritto:
>> >> >>
>> >> >> >Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è
>> >stato
>> >> >> >sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216
>> >> >> >
>> >> >> >Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a
>venirci
>> >a
>> >> >> >trovare nella nostra redazione.
>> >> >> >
>> >> >> >La redazione di Striscia
>> >> >> siete una vergogna.
>> >> >
>> >> >Hai ragione, con l'ingresso della botolona che si crede una comica e
>> >annessi
>> >> >vari l'hanno rovinato!
>> >> >
>> >> ci conosciamo? No sul serio.
>> >
>> >Il tuo nome anagrafico è 'Kanoz'?
>> >

>> si
>
>Non mi dice niente, mi spiace.
>
pazienza, c' ho provato

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From rompe@ilghiaccio.com Wed Mar 31 19:55:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 19:55:06 +0200

La redazione di Striscia wrote:
> Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è
> stato sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547
> 83216
> Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a venirci
> a trovare nella nostra redazione.

Ma non vi vergognate?
Comunque secondo me voi fate parte di Striscia come Arbel fa parte della
razza ghemuniana.

PLONK!

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 30 17:14:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: Seminario QI-GONG
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 17:14:48 +0200

Sabato 17 e Domenica 18 Aprile, presso la nostra sede associativa in Maso
Agnellini di Vignola Falesina (TN), seminario di QI GONG terapeutico, stile
SHAOLIN.

Il seminario sarà tenuto dal prof. XUE QUIAN LIU, medico specializzato in
Fitoterapia, Massaggio Cinese, Moxibustione, Agopuntura e QI GONG.

Orario seminario:

Sabato 17/04: dalle h. 10.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 19.00
Domenica 18/04: dalle h. 10.00 alle 13.00 e dalle 14.00 alle 18.00

Le iscrizioni sono a numero chiuso e consentono un minimo di n. 8
partecipanti ed un massimo di n. 14.

Costo del seminario: 150 euro.

Possibilità di pernottamento con sacco a pelo e colazione.

Per informazioni: Tel.: 0461/241170, ore pasti
oppure 349-6238978 (chiedere di Flavio).

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 30 19:59:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 17:59:03 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
c4c2t2\$2h2jmh\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

> Sabato 17 e Domenica 18 Aprile, presso la nostra sede associativa in
> Maso Agnellini di Vignola Falesina (TN), seminario di QI GONG

scusa, ma questo e' un ng a tema ufologico, perche' lo usi per far
pubblicita' alle tue iniziative a pagamento? non e' mica bello che te ne
sbatti le palle del rispetto per gli utenti del ng, eh! (sempre parlando
con amichevole rispetto).
tral'altro il qi-gong e' solo una invenzione della cultura
fantastica/mitologica cinese, acca' nisciuno e' fesso.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 30 20:15:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 30 Mar 2004 18:15:01 GMT

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:33648548bd9b689e95c87725fd4e9eac.124656@mygate.mailgate.org...

> tral'altro il qi-gong e' solo una invenzione della cultura
> fantastica/mitologica cinese, acca' nisciuno e' fesso.

Aspè...il QiGong è un nome, che come molti nomi cinesi, quando trasportati
in occidente, a volte cambiano significato e finiscono per attornirsi di
un'aura di fuffa.

Ma c'è QiGong e QiGong...non tutti sono di natura "mysterico-esoterica"
C'è chi onestamente pratica ed insegna QiGong (o Chi-Kung, insomma sempre
quello è) senza spacciarlo per chissà ché, ma mettendo bene in chiaro che si
tratta SOLO di cultura del proprio corpo e salutare ginnastica.
Anche, volendo, terapeutica.
Ma niente di sensazionale.

O per lo meno, niente che valga 150 euro alla botta.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 30 22:08:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 20:08:02 GMT

On Tue, 30 Mar 2004 18:15:01 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

Marco Corso :

>> tral'altro il qi-gong e' solo una invenzione della cultura
>> fantastica/mitologica cinese, acca' nisciuno e' fesso.

>Aspè...il QiGong è un nome, che come molti nomi cinesi, quando trasportati
>in occidente, a volte cambiano significato e finscono per attornarsi di
>un'aura di fuffa.
>Ma c'è QiGong e QiGong...non tutti sono di natura "mysterico-esoterica"
>C'è chi onestamente pratica ed insegna QiGong (o Chi-Kung, insomma sempre
>quello è) senza spacciarlo per chissà ché, ma mettendo bene in chiaro che si
>tratta SOLO di cultura del proprio corpo e salutare ginnastica.
>Anche, volendo, terapeutica.
>Ma niente di sensazionale.
>O per lo meno, niente che valga 150 euro alla botta.

si', Ok, ma 'sto qigong che c'azzecca con it.discussioni.ufo? E
perche' e' da un pezzo (demmm...) che l'AntonBru' spedisce i suoi post
in duplice copia prima su IDM e poi su IDU fregandosene del
manifesto di IDU???

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 30 22:45:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 22:45:57 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:33648548bd9b689e95c87725fd4e9eac.124656@mygate.mailgate.org...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> c4c2t2\$2h2jmh\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de
>
> > Sabato 17 e Domenica 18 Aprile, presso la nostra sede associativa in
> > Maso Agnellini di Vignola Falesina (TN), seminario di QI GONG
>
> scusa, ma questo e' un ng a tema ufologico, perche' lo usi per far
> pubblicita' alle tue iniziative a pagamento? non e' mica bello che te ne
> sbatti le palle del rispetto per gli utenti del ng, eh! (sempre parlando
> con amichevole rispetto).
> tral'altro il qi-gong e' solo una invenzione della cultura
> fantastica/mitologica cinese, acca' nisciuno e' fesso.

In primo luogo non sono iniziative *mie*. Noi ospitiamo solamente. Sai il
significato di *ospitare*? Sono sicuro di sì.
Quanto al "rispetto" verso il NG, chiedo scusa se qualcuno si è sentito
offeso, ma l' OT nel subject credevo bastasse.
L'insulto, invece, di quelle fogne viventi di Bynoi verso il povero Stefano,
invece, non ti dice niente?...

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Mar 30 23:03:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 21:03:40 GMT

On Tue, 30 Mar 2004 22:45:57 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Marco Corso :

>> scusa, ma questo e' un ng a tema ufologico, perche' lo usi per far
>> pubblicita' alle tue iniziative a pagamento?

>In primo luogo non sono iniziative *mie*. Noi ospitiamo solamente. Sai il
>significato di *ospitare*? Sono sicuro di sì.

si'. ma che cazzo c'entra il qigong con IDU?

>Quanto al "rispetto" verso il NG, chiedo scusa se qualcuno si è sentito
>offeso, ma l' OT nel subject credevo bastasse.

questo non giustifica in nessuna maniera il fatto che TU, mettendo il
cappelletto [OT] ai tuoi post OT, possa continuare a trasmettere su
IDI post per l'appunto OT!

>L'insulto, invece, di quelle fogne viventi di Bynoi verso il povero Stefano,
>invece, non ti dice niente?...

che cazzo c'entra questo? Qui si stava chiedendo *perche'* in un NG a
tema ufologico TU continui a trasmettere cose fuori manifesto quando
lo stesso post lo hai già trasmesso... su IDM! Possibile che devi
sempre essere lo stesso di sempre???

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 30 20:32:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 18:32:41 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
FOiac.156167\$O31.6530618@news4.tin.it

> Aspè...il QiGong è un nome, che come molti nomi cinesi, quando trasportati
in occidente, a volte cambiano significato e finiscono per attornirsi
di

> un'aura di fuffa.

si' ma e' già fuffa di suo, nel senso che, aldilà del dialetto con cui
tu lo voglia chiamare, il suo significato e' "controllo del qi (o ki)",
il quale e' il corrispondente orientale dell' etere, magnifica energia
omnipervadente il cui controllo garantisce perfetta salute e pace
mentale. capisci bene che se ciò esistesse veramente, i cinesi non
morirebbero come mosche. poi tu puoi praticare il tai chi, ginnastica
per vecchietti con lo scopo di far "fluire" il ki nel corpo del
praticante, risanandolo dai suoi acciacchi, ma, obiettivamente, siamo
nel 2004, abbandoniamo queste favole cinesi e guardiamo con fiducia alla
medicina allopatica, l' unica che realmente funziona.

> O per lo meno, niente che valga 150 euro alla botta.
be', vuoi mettere la figata? per 150 eurini hai la possibilità di incontrare il professore XUE QUIAN LIU, laureato alla beijing normal university che ti farà un massaggio, e potrai persino fregiarti di dormire nel sacco a pelo all' interno dell' ass.culturale graal, mica in uno squallido e comunissimo letto , vuoi mettere che figata?

p.s. che poi a me, sul sito della beijing normal university, mica mi e' riuscito di trovarlo sto tizio, uhmmmm.....

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Mar 30 20:50:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 30 Mar 2004 18:50:02 GMT

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:29ef656e09203980cd7ca6ba8d371e29.124656@mygate.mailgate.org...

> > Aspè...il QiGong è un nome, che come molti nomi cinesi, quando trasportati
> > in occidente, a volte cambiano significato e finiscono per attorniarci
> > di un'aura di fuffa.
>
> sì ma e' già fuffa di suo, nel senso che, aldilà del dialetto con cui
> tu lo voglia chiamare, il suo significato e' "controllo del qi (o ki)",
> il quale e' il corrispondente orientale dell' etere, magnifica energia
> onnipervadente il cui controllo garantisce perfetta salute e pace
> mentale.

E' vero che i Cinesi se ne bevono tante, e che per esprimere ogni concetto, anche il più banale, non possono fare a meno di ricorrere a metafore e spiegazioni mistiche.

Ma se vai oltre al folklore (per lo più, diciamo, inventato in occidente) allora trovi anche una sostanza nel Chi Kung.

Che non è quello che molti immaginano o che alcuni maestri vogliono fare credere, ma che comunque non è neppure da buttare via.

Sembra una cazzata, ma vuoi mettere fare ginnastica, fatta bene, tutte le mattine e non farla?

Vuoi mettere fare esercizi che curano oppure prevengono il mal di schiena invece che imbottirsi di medicinali?

Non è sicuramente la cura di tutti i mali, ma IMHO, se fatto bene, può aiutare a vivere meglio.

> obiettivamente, siamo
> nel 2004, abbandoniamo queste favole cinesi e guardiamo con fiducia alla
> medicina allopatica, l' unica che realmente funziona.

Certo che funziona.

Ma è inutile ricorrere continuamente ad antinfiammatori ed antidolorifici quando un dolore articolare continua a presentarsi cronicamente.

Una salutare e mirata pratica fisica (cosa peraltro nota da tempo nella nostra medicina) può aiutare a *prevenire*.

Ed anche a curare. Confronta alcune forme di ChiKung con gli esercizi che ti può far fare un qualsiasi fisioterapista e vedrai che ci saranno molte somiglianze.

Questo è il lato "onesto" del ChiKung (o QiGong)

Poi, ripeto, c'è chi lo spaccia per canalizzazione o sviluppo di chissà quale energia. Ma questa è fuffa, ci vuole poco a capirlo.

From dipassaggio@email.it Tue Mar 30 21:40:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alien Interview Area 51

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 30 Mar 2004 19:40:58 GMT

Il sito www.para-normal.com ha ripreso a funzionare.

Li dentro si trova il filmato completo in formato RM da 140Mb dell'intervista, oltre ad altre centinaia di filmati molto interessanti.

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From kano999@libero.it Wed Mar 31 09:25:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alien Interview Area 51

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Wed, 31 Mar 2004 09:25:41 +0200

Il Tue, 30 Mar 2004 19:40:58 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> ha scritto:

>Il sito www.para-normal.com ha ripreso a funzionare.

>
>Li dentro si trova il filmato completo in formato RM da 140Mb
>dell'intervista, oltre ad altre centinaia di filmati molto interessanti.
>
>Ciao
>
mo me lo scarico. Ma è vecchio di un po' d' anni no?

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From dipassaggio@email.it Wed Mar 31 10:10:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Interview Area 51
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 08:10:48 GMT

KanoZ "kano999@libero.it" ha scritto:

>>
> mo me lo scarico. Ma è vecchio di un po' d' anni no?
>

Vero, ma avevano chiesto nel NG dove e come trovarlo.

Ciao

From gabri.dany@aliceposta.it Wed Mar 31 09:54:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Interview Area 51
From: "News Tin.it" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 07:54:29 GMT

Il formato RM come si apre? con quale programma???

Dany

From dipassaggio@email.it Wed Mar 31 10:15:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Interview Area 51
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 08:15:01 GMT

News Tin.it "gabri.dany@aliceposta.it" ha scritto:

> Il formato RM come si apre? con quale programma???

>
> Dany
>
>

Con REAL PLAYER il sito è: www.real.com

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From gabri.dany@aliceposta.it Wed Mar 31 22:06:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alien Interview Area 51
From: "News Tin.it" <gabri.dany@aliceposta.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 20:06:48 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC904AA4.EEBE%dipassaggio@email.it...

> News Tin.it "gabri.dany@aliceposta.it" ha scritto:
>
> > Il formato RM come si apre? con quale programma???
> >
> > Dany
> >
> >
>
>
> Con REAL PLAYER il sito è: www.real.com
>
> Ciao

Grazie.

Dany

From voyagerII@libero.it Tue Mar 30 22:29:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: chupa cabras

From: "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 20:29:12 GMT

qualcuno ne sa qualcosa?

From provaadindovinare@activenetwork.it Wed Mar 31 00:34:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chupa cabras
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 00:34:02 +0200

"VOYAGERII" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:sMkac.156959\$O31.6567932@news4.tin.it...
> qualcuno ne sa qualcosa?
>
>

<http://web.infinito.it/utenti/m/mysteryworld/chupacab.html>

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it
HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From retariusNOSP@MinwinVALId.it Thu Apr 01 17:30:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chupa cabras
From: retariusNOSP@MinwinVALId.it (asmodeo)
Date: Thu, 01 Apr 2004 15:30:41 GMT

> > qualcuno ne sa qualcosa?

Meglio chupare le cabras che qualcos'altro...

ehehehehehe...

Cmnq, c'era un bell'episodio di X-files sull'argomento.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Tue Mar 30 22:55:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 20:55:05 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
ujjac.156397\$O31.6540233@news4.tin.it

> Sembra una cazzata, ma vuoi mettere fare ginnastica, fatta bene, tutte le
mattine e non farla?
Vuoi mettere fare esercizi che curano oppure prevengono il mal di
schiena
> invece che imbottirsi di medicinali?

ok, ma gli esercizi del tai chi non curano e non prevengono il mal di
schiena, essi sono solo coreografie che al massimo possono servire per
donare un po' di equilibrio posturale. il mal di schiena lo previeni con
delle riptute e moderate trazioni della colonna vertebrale
<http://www.inversion-table-direct.com/> e con un po' di hata yoga per
tonificare la micromuscolatura vertebrale; la salute
cardio-ccircolatoria-polmonare te la fai poi con dello jogging, etc..
il tai chi non serve. jogging+hata yoga e' la formula per far star il
corpo in salute, e te lo dice uno che da 4 anni si fa 12km di corsa ogni
mattina!

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Tue Mar 30 23:56:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 23:56:34 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:155570cb6d0dbc08fcf6b09382276ab9.124656@mygate.mailgate.org...
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
> ujjac.156397\$O31.6540233@news4.tin.it
>
> > Sembra una cazzata, ma vuoi mettere fare ginnastica, fatta bene, tutte
le
> mattine e non farla?
> Vuoi mettere fare esercizi che curano oppure prevengono il mal di
> schiena
> > invece che imbottirsi di medicinali?

>
> ok, ma gli esercizi del tai chi non curano e non prevengono il mal di
> schiena, essi sono solo coreografie che al massimo possono servire per
> donare un po' di equilibrio posturale. il mal di schiena lo previeni con
> delle riptetute e moderate trazioni della colonna vertebrale
> <http://www.inversion-table-direct.com/> e con un po' di hata yoga per
> tonificare la micromuscolatura vertebrale; la salute
> cardio-ccircolatoria-polmonare te la fai poi con dello jogging, etc..
> il tai chi non serve. jogging+hata yoga e' la formula per far star il
> corpo in salute, e te lo dice uno che da 4 anni si fa 12km di corsa ogni
> mattina!

Perfetto. Noi, però, crediamo anche in questo:
<http://www.duepiu.net/benessere/qigong/index.asp>
<http://www.chigung.com/it/>
<http://www.geocities.com/Colosseum/1762/qi2.html>
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 31 00:43:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 30 Mar 2004 22:43:48 GMT

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:155570cb6d0dbc08fcf6b09382276ab9.124656@mygate.mailgate.org...

> ok, ma gli esercizi del tai chi non curano e non prevengono il mal di
> schiena, essi sono solo coreografie che al massimo possono servire per
> donare un po' di equilibrio posturale.

Non sto parlando di Tai Chi, ma di Chi Kung.

From corso_marco@yahoo.it Wed Mar 31 00:24:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: Seminario QI-GONG
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 30 Mar 2004 22:24:14 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
c4cqeas\$29g6a9\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

>Perfetto. Noi, però, crediamo anche in questo:
<http://www.duepiu.net/benessere/qigong/index.asp>
<http://www.chigung.com/it/>
<http://www.geocities.com/Colosseum/1762/qi2.html>

>Ciao

mah, che ti devo dire, a me mi sembra tanto il vecchio gioco del parlar di "energia", senza mai specificare cosa sia questa benedetta cosa. traggio dal sito:

"Fondato nel 1999 a Bologna, il Chi Gung Centre è un'associazione culturale..."

ecco, già' qui, il termine ass. culturale e' sempre usato quando si vuole rimanere sul vago;

"...per la diffusione delle arti interne taoiste, conosciute anche come arti interne o dell'energia. Sia le arti marziali interne che quelle non marziali sono tutte antiche metodologie di guarigione naturale e longevità."

(*)come fa un'arte a garantire longevità? e come si fa a distinguere una longevità eventualmente donata dall' arte da una longevità del tutto naturale. inoltre la longevità dipende esclusivamente dalla caratura genetica dell'individuo. il salutismo conto poco o nulla.

"Sono anche il cammino verso rilassamento e benessere, piacere, libertà e serenità interiori, sino all'unificazione armonica con l'universo in cui viviamo".

come fai ad unificarti con l' universo attraverso una ginnastica? senza fondamento, direi.

"Le Arti Interne e la medicina cinese si basano sullo stesso meccanismo: la circolazione del "Chi" o "Qi", il "motore" della vita. Da seimila anni milioni di persone in tutto il mondo imparano e praticano le Arti Interne come metodo di rilassamento antistress, per la prevenzione e la guarigione naturale da influenze, allergie, problemi articolari, dolori alla schiena... e per stimolare la longevità, godendo di aumentato benessere ad ogni livello del loro essere."

guarigione naturale: concetto senza logica.

influenza: va via da sola a dispetto che si prendano farmaci o meno.

allergie: sistema immunitario "irritato", "sensibilizzato", non guariscono con ginnastiche, rilassamenti, mossette di kung fu.

problemi articolari: la ginnastica risolve problemi articolari dovute alla sedentarietà e/o cattive posture , non risolve ma anzi nuoce all' articolazione con patologie.

dolori alla schiena: le cause possono essere di così tanti tipi.

stimolare la longevità: vedi(*)

"La principale arte taoista è il Chi Gung - Qi Gong, Qigong, Chi Kung -

della Via dell'Acqua. Ultima arrivata in Occidente..."

i cinesi si sono americanizzati, hanno capito che ciclicamente si devono inventare qualcosa di nuovo ma che in realtà rappresenta la stessa solfa di sempre (running, jogging, walking, spinning, aeroboxe, aerokickboxe, jazz-funk-trunk-pant-body-training, etc..)

'nsomma, 'na bella vacanza alle Maldive mi vale piu' di cento qigong :-)

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dahab@libero.it Wed Mar 31 13:53:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Marte, strumento italiano scopre presenza metano

From: dahab@libero.it (sinai)

Date: Wed, 31 Mar 2004 11:53:46 GMT

Roma, 13:42

Marte, strumento italiano scopre presenza metano

C'è metano nell'atmosfera di Marte. Lo ha scoperto lo strumento Pfs (Planetary Fourier Spectrometer), a bordo della sonda europea Mars Express, realizzato nei laboratori dell'Istituto nazionale di astrofisica di Roma. Tra le prospettive aperte dalla scoperta del metano c'è l'ipotesi che questo gas possa avere un'origine biologica.

http://www.repubblica.it/news/ired/ultimora/rep_nazionale_n_654339.html

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Mar 31 16:36:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, strumento italiano scopre presenza metano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 31 Mar 2004 14:36:22 GMT

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1080734026X9899@usenet.libero.it...

> Roma, 13:42

> Marte, strumento italiano scopre presenza metano

>

> C'è metano nell'atmosfera di Marte. Lo ha scoperto lo strumento Pfs

> (Planetary Fourier Spectrometer), a bordo della sonda europea Mars Express,

> realizzato nei laboratori dell'Istituto nazionale di astrofisica di Roma.

> Tra le prospettive aperte dalla scoperta del metano c'è l'ipotesi che questo

> gas possa avere un'origine biologica.

Alè. Adesso sappiamo che su Marte c'è l'acqua ed il gas.

Basta trovare dove hanno messo la presa per la corrente elettrica e con le allacciature siamo apposto ;))))

From roy@despammed.com Wed Mar 31 16:42:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, strumento italiano scopre presenza metano

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Wed, 31 Mar 2004 16:42:54 +0200

Gyork wrote:

>

> Alè. Adesso sappiamo che su Marte c'è l'acqua ed il gas.

> Basta trovare dove hanno messo la presa per la corrente elettrica e con le

> allacciature siamo apposto ;))))

LOL, buona questa :)

Un saluto,

R.

From dadab@libero.it Wed Mar 31 18:41:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RE: Marte, strumento italiano scopre presenza metano

From: "sinai" <dadab@libero.it>

Date: Wed, 31 Mar 2004 16:41:42 GMT

Gyork <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message

GHAac.161800\$O31.6700030@news4.tin.it...

>

>

> Alè. Adesso sappiamo che su Marte c'è l'acqua ed il gas.

> Basta trovare dove hanno messo la presa per la corrente elettrica e con

le

> allacciature siamo apposto ;))))

>

:-)

bella, comunque sono contento di una cosa: molte volte si critica l'Italia per questo o per

quello. Per fortuna abbiamo ancora dei laboratori all'altezza mondiale.

ciao.

From babalot1@virgilio.it Thu Apr 01 02:33:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, strumento italiano scopre presenza metano
From: "Mr. Spock" <babalot1@virgilio.it>
Date: Thu, 01 Apr 2004 00:33:18 GMT

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:axCac.100463\$Kc3.3265294@twister2.libero.it...

>
> Gyork <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message
> GHAac.161800\$O31.6700030@news4.tin.it...
> >
> >
> > Alè. Adesso sappiamo che su Marte c'è l'acqua ed il gas.
> > Basta trovare dove hanno messo la presa per la corrente elettrica e
con
> le
> > allacciature siamo apposto ;))))
> >
>
> :-)
> bella, comunque sono contento di una cosa: molte volte si critica l'Italia
> per questo o per
> quello. Per fortuna abbiamo ancora dei laboratori all'altezza mondiale.
> ciao.
>
>
>

... hmmm, mi sa che se ci sono arrivati gli italiani, senza voler togliere
niente a nessuno, allora "qualcuno" già lo sapeva da 20 o 30 anni... :) lol.

From gtettam@tin.it Thu Apr 01 13:47:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, strumento italiano scopre presenza metano
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 01 Apr 2004 11:47:55 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:GHAac.161800\$O31.6700030@news4.tin.it...

>
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:193Z76Z212Z200Y1080734026X9899@usenet.libero.it...
> > Roma, 13:42
> > Marte, strumento italiano scopre presenza metano
> >
> > C'è metano nell'atmosfera di Marte. Lo ha scoperto lo strumento Pfs
> > (Planetary Fourier Spectrometer), a bordo della sonda europea Mars
> Express,
> > realizzato nei laboratori dell'Istituto nazionale di astrofisica di
Roma.
> > Tra le prospettive aperte dalla scoperta del metano c'è l'ipotesi che

> questo
> > gas possa avere un'origine biologica.
>
> Alè. Adesso sappiamo che su Marte c'è l'acqua ed il gas.
> Basta trovare dove hanno messo la presa per la corrente elettrica e con
le
> allacciature siamo apposto ;))))

Già ... e immagino che i primi (solo i primi però) allacciamenti saranno
anche gratuiti
(a parte un piccolissimo contributo per le spese di trasporto ... per andare
all'ufficio postale a pagare la bolletta :)))

Quindi orsù, affrettatevi!
Il metano è pure marziano e ti dà anche la mano!

Jeck -primaverile-e un pò pesce.
>
>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu Apr 01 20:05:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, strumento italiano scopre presenza metano
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Thu, 1 Apr 2004 20:05:47 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1080734026X9899@usenet.libero.it...
> Roma, 13:42
> Marte, strumento italiano scopre presenza metano
>
> C'è metano nell'atmosfera di Marte. Lo ha scoperto lo strumento Pfs
> (Planetary Fourier Spectrometer), a bordo della sonda europea Mars
Express,
> realizzato nei laboratori dell'Istituto nazionale di astrofisica di Roma.
> Tra le prospettive aperte dalla scoperta del metano c'è l'ipotesi che
questo

allora c'è merda e pure putrefatta :-)))

se è metano vuol dire che c'è stata vita dato che il metano si
ha dalla decomposizione degli organismi viventi, non è da escludere
il petrolio !!!!!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 01 20:38:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, strumento italiano scopre presenza metano

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 01 Apr 2004 18:38:23 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c4hli2\$2j5qqd\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> se e' metano vuol dire che c'e' stata vita dato che il metano si
> ha dalla decomposizione degli organismi viventi, non e' da escludere
> il petrolio !!!!!

Non necessariamente.
Anche su Giove c'è metano, ma non direi proprio che questo abbia qualcosa a
che fare con organismi viventi o petrolio...

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 02 14:41:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, strumento italiano scopre presenza metano
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 12:41:33 GMT

On Thu, 01 Apr 2004 18:38:23 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

Red Owl

>> se e' metano vuol dire che c'e' stata vita dato che il metano si
>> ha dalla decomposizione degli organismi viventi, non e' da escludere
>> il petrolio !!!!!

>Non necessariamente.
>Anche su Giove c'è metano, ma non direi proprio che questo abbia qualcosa a
>che fare con organismi viventi o petrolio...

non solo su Giove, ma risultano tracce di CH4 anche su Nettuno, Urano,
Plutone, Saturno e addirittura sul suo satellite Titano come sul
satellite di Urano, cioè Miranda

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From dipassaggio@email.it Thu Apr 01 21:28:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte, strumento italiano scopre presenza metano
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 01 Apr 2004 19:28:50 GMT

Red Owl "spammmmmmmmm3mmm@libero.it" ha scritto:

>
> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:193Z76Z212Z200Y1080734026X9899@usenet.libero.it...
>> Roma, 13:42
>> Marte, strumento italiano scopre presenza metano
>>
>> C'è metano nell'atmosfera di Marte. Lo ha scoperto lo strumento Pfs
>> (Planetary Fourier Spectrometer), a bordo della sonda europea Mars
> Express,
>> realizzato nei laboratori dell'Istituto nazionale di astrofisica di Roma.
>> Tra le prospettive aperte dalla scoperta del metano c'è l'ipotesi che
> questo
>
>
> allora c'e merda e pure putrefatta :-)))
>
> se e' metano vuol dire che c'e' stata vita dato che il metano si
> ha dalla decomposizione degli organismi viventi, non e' da escludere
> il petrolio !!!!!
>
>
>

Il metano si può ottenere anche dalla reazione di acetato di sodio ed idrossido di sodio in presenza di ossido di calcio, oppure dalla reazione tra ioduro di metile e zinco-rame.

Occhio che è infiammabile!!!

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Apr 02 02:07:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte, strumento italiano scopre presenza metano
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Fri, 2 Apr 2004 02:07:34 +0200

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c4hli2\$2j5qqd\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> se e' metano vuol dire che c'e' stata vita dato che il metano si
> ha dalla decomposizione degli organismi viventi, non e' da escludere
> il petrolio !!!!!

L'alternativa è che sia di origine vulcanica. Ma se il metano è di origine
biologica significa che la vita c'è ancora, forse nel sottosuolo come
ipotizza il fisico dell'ESA Vittorio Formisano in questa bella intervista:

<http://www.earthfiles.com/news/news.cfm?ID=689&category=Science>

Golem

From nospam@nospam.com Wed Mar 31 13:56:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Metal Marghe Super Saiyan" <nospam@nospam.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 13:56:37 +0200

-- ormai sospetto fortemente che non sia umano
suda in modo disumano emettendo strane tossine
sta sempre in canottiera anche a natale
ha laforfora anche sulle sopracciglie.
si incazzaper i complimenti,se lo insulti non reagisce
ha una voce strana e parla lentamente
non va ib bagno per settimane

pero' è molto carino

secondo voi,è umano?

From kennyt@tiscali.it Wed Mar 31 14:07:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 12:07:46 GMT

"Metal Marghe Super Saiyan" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:Wmyac.17513\$jY1.9630@tornado.fastwebnet.it...

>

>
> -- ormai sospetto fortemente che non sia umano
> suda in modo disumano emettendo strane tossine
> sta sempre in canottiera anche a natale
> ha laforfora anche sulle sopracciglie.
> si incazzaper i complimenti,se lo insulti non reagisce
> ha una voce strana e parla lentamente
> non va ib bagno per settimane
>
> pero' è molto carino
>
>
> secondo voi,è umano?

Secondo me e' un coatto

ciao
Ken e Dio li fa' e poi li accoppia

From nospam@nospam.com Wed Mar 31 14:10:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Virtuosa" <nospam@nospam.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 14:10:06 +0200

>
> Secondo me e' un coatto
>
> ciao

no è metallaro

From Albion@despammed.com Wed Mar 31 14:38:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 14:38:25 +0200

"Virtuosa" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:zyyac.17568\$jY1.14934@tornado.fastwebnet.it...

> >
> > Secondo me e' un coatto
> >
> > ciao
>
>
>

> no è metallaro

Eh?!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rompe@ilghiaccio.com Wed Mar 31 19:32:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Wed, 31 Mar 2004 19:32:31 +0200

Virtuosa wrote:

> no è metallaro

Ste cazzate tientele per te... essere metallari significa tutt'altro che "comportarsi" o "vestirsi", me è palese che te di metal non ci capisci un beneamato c&\$\$0. Te sei la classica persona che ascolta il metal senza sapere cosa c'è dietro, cosa significa, cosa vuol dire (da come si può ben vendere nel tuo schifoso sito).

Come minimo dovresti chiedere scusa a tutti i veri metallari.

ADDIO

From nospam@nospam.com Thu Apr 01 09:06:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Thu, 01 Apr 2004 07:06:34 GMT

Il 31 Mar 2004, 19:32, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto:

> Virtuosa wrote:

> > no è metallaro

>

> Ste cazzate tientele per te... essere metallari significa tutt'altro che

> "comportarsi" o "vestirsi", me è palese che te di metal non ci capisci un

> beneamato c&\$\$0. Te sei la classica persona che ascolta il metal senza

> sapere cosa c'è dietro, cosa significa, cosa vuol dire (da come si può ben

> vendere nel tuo schifoso sito).

> Come minimo dovresti chiedere scusa a tutti i veri metallari.

>

> ADDIO

Ma forse il metallaro che conosce lei è molto giovane. :-)

Io ho conosciuto parecchi amanti del metal e sono tutti *virtuosi* con la passione per l'arte, appassionati di musica classica oltre che di metal (tra cui un pianista) e con una profonda conoscenza di mitologia nordica alle spalle.

Al contrario, tutti i "burini" che ho avuto il dispiacere di conoscere generalmente vestivano firmati e giravano col macchinone... ;-)

La musica heavy metal è altro che schitarrate e rutti al microfono: conosco gruppi gotici e black da fare invidia alla musica classica, gruppi con conoscenze musicali da conservatorio e soprani e tenori al microfono....niente a che vedere con le canzonette che circolano adesso! pur apprezzando ogni tipo di musica, l'heavy metal rimarrà sempre un mio vecchio amore.....!

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From Albion@despammed.com Thu Apr 01 09:15:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 1 Apr 2004 09:15:56 +0200

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080803193X9158@usetnet.libero.it...

> Ma forse il metallaro che conosce lei è molto giovane. :-)

No coglione.
Cosa diversa.

> Io ho conosciuto parecchi amanti del metal e sono tutti *virtuosi* con la
> passione per l'arte, appassionati di musica classica oltre che di metal
(tra
> cui un pianista) e con una profonda conoscenza di mitologia nordica alle
> spalle.
> Al contrario, tutti i "burini" che ho avuto il dispiacere di conoscere
> generalmente vestivano firmati e giravano col macchinone... ;-)

Di norma preso in leasing o forme simili.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.com Thu Apr 01 09:28:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Thu, 01 Apr 2004 07:28:27 GMT

Il 01 Apr 2004, 09:15, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1080803193X9158@usenet.libero.it...
>
> > Ma forse il metallaro che conosce lei è molto giovane. :-)
>
> No coglione.
> Cosa diversa.

suvvia, da giovani si tende ad essere un po' randagi! :-D

> > Io ho conosciuto parecchi amanti del metal e sono tutti *virtuosi* con
la
> > passione per l'arte, appassionati di musica classica oltre che di metal
> (tra
> > cui un pianista) e con una profonda conoscenza di mitologia nordica alle
> > spalle.
> > Al contrario, tutti i "burini" che ho avuto il dispiacere di conoscere
> > generalmente vestivano firmati e giravano col >macchinone... ;-)

> Di norma preso in leasing o forme simili.

può essere ma l'importante è che faccia scena! ;-)

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Thu Apr 01 12:37:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 1 Apr 2004 12:37:27 +0200

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080804505X13582@usenet.libero.it...

> > No coglione.
> > Cosa diversa.
>
> suvvia, da giovani si tende ad essere un po' randagi! :-D

Fino a 25 anni avevo i capelli lunghi (per intenderci come Hetfield nelle foto di Justice for All) ed erano sempre puliti.
Essere zozzi è essere coglioni.

>
> > Di norma preso in leasing o forme simili.
>
>
> può essere ma l'importante è che faccia scena! ;-)

Non sai che scena fa quando vengo a riprendersela eprchè non hanno pagato le rate.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 01 12:39:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 01 Apr 2004 10:39:12 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c4grd7\$2ibjs3\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> Fino a 25 anni avevo i capelli lunghi (per intenderci come Hetfield nelle
> foto di Justice for All)

..e gli stessi brufoli? ;)

From Albion@despammed.com Thu Apr 01 13:31:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 1 Apr 2004 13:31:30 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:kjSac.991\$hc5.16717@news3.tin.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c4grd7\$2ibjs3\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
>

> > Fino a 25 anni avevo i capelli lunghi (per intenderci come Hetfield
nelle
> > foto di Justice for All)
>
> ..e gli stessi brufoli? ;)

Fortunatamente no.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 01 18:17:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 1 Apr 2004 18:17:09 +0200

"Albion of Avalon"

> Fino a 25 anni avevo i capelli lunghi (per intenderci come Hetfield nelle
> foto di Justice for All) ed erano sempre puliti.

e io che ne ho quasi 45 che dovrei dire?
capelli lunghi e braghette corte :-P

ciao
Giancarlo

From ladynocturnia@virgilio.it Thu Apr 01 21:51:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: ladynocturnia@virgilio.it (+Nocturnia+)
Date: Thu, 01 Apr 2004 19:51:54 GMT

On Wed, 31 Mar 2004 19:32:31 +0200, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
wrote:

>Virtuosa wrote:
>> no è metallaro
>
>Ste cazzate tientele per te... essere metallari significa tutt'altro che
>"comportarsi" o "vestirsi", me è palese che te di metal non ci capisci un
>beneamato c&\$\$0. Te sei la classica persona che ascolta il metal senza
>sapere cosa c'è dietro, cosa significa, cosa vuol dire (da come si può ben
>vendere nel tuo schifoso sito).
>Come minimo dovresti chiedere scusa a tutti i veri metallari.

>
>ADDIO
>

Quoto a pieno questo e tutti i tuoi altri post.

Cmq, se questa è la famosa Marghe di cui tanto si parla e di cui gira per la rete il link del sito, beh... allora adesso capisco il post... a una cosa non bisognerebbe manco rispondergli.

In caso ritrovassi il link lo posto.

+N+

From dsport@bynoi.com Thu Apr 01 13:31:53 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 1 Apr 2004 13:31:53 +0200

"Metal Marghe Super Saiyan" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio

> -- ormai sospetto fortemente che non sia umano
> suda in modo disumano emettendo strane tossine
> sta sempre in canottiera anche a natale
> ha laforfora anche sulle sopracciglie.
> si incazzaper i complimenti,se lo insulti non reagisce
> ha una voce strana e parla lentamente
> non va ib bagno per settimane
>
> pero' è molto carino
>
>
> secondo voi,è umano?

E' tornata piu' scema che mai. Chissa' perche', poi, hai scelto it.discussioni.ufo. Ma cos'ha, una calamita che attira i troll ?

From retariusNOSP@MinwinVALId.it Thu Apr 01 17:28:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: retariusNOSP@MinwinVALId.it (asmodeo)
Date: Thu, 01 Apr 2004 15:28:32 GMT

> >
> > secondo voi,è umano?
>
> E' tornata piu' scema che mai. Chissa' perche', poi, hai scelto

> it.discussioni.ufo.

Perché "scema"?

Io l'ho trovata un sacco divertente...

Se è vero che il suo ragazzo è così (o anche solo vagamente così), il suo post denota una capacità di prendersi per il culo normalmente estranea all'universo femminile.

Senza offesa per le donne ironiche.

Che, in verità, dubito esitere...

Ah no, ci sono la Cortellesi e la tappetta di Maidiregol (quela di "Ravanello Pallido")...

orco, c'ho un buco in fronte...

non mi ricordo più come si chiama...

e si che pure io sono di Torino...

com'è che si chiama?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gabri.dany@aliceposta.it Fri Apr 02 08:01:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano

From: "News Tin.it" <gabri.dany@aliceposta.it>

Date: Fri, 02 Apr 2004 06:01:23 GMT

> secondo voi, è umano?

No è da ricovero!!!!

Dany

From dipassaggio@email.it Wed Mar 31 15:55:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non =?ISO-8859-1?B?6A==?= umano

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 31 Mar 2004 13:55:35 GMT

Metal Marghe Super Saiyan "nospam@nospam.com" ha scritto:

>
>
> -- ormai sospetto fortemente che non sia umano
> suda in modo disumano emettendo strane tossine
> sta sempre in canottiera anche a natale
> ha laforfora anche sulle sopracciglie.
> si incazzaper i complimenti, se lo insulti non reagisce
> ha una voce strana e parla lentamente
> non va ib bagno per settimane
>

> pero' è molto carino
>
>
> secondo voi,è umano?
>
>
>

Ovviamente si, ma della peggior specie...

Quella che non conosce il concetto di dignità e rispetto per se stesso e per la propria donna.

La bellezza è solo un valore transitorio ed un concetto mutevole...

Auguri, a tutti e due!

From corso_marco@yahoo.it Wed Mar 31 17:14:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' tutta una farsa!
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 15:14:36 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
c4cm3p\$2gpovs\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de

>"La redazione di Striscia" <striscia@ilcartomante.com> ha scritto nel
messaggio news:pyuszpd3g0q5\$.dlg@lestofanti.buster...
>> Al cimitero di Cesenatico, come potete verificare voi stessi, non è stato
>> sepolto nessuno Stefano Giorgetti. Chiamare per credere: 0547 83216
>>
>> Invitiamo il sig. Bruno a evitare burle di infimo livello e a venirci a
>> trovare nella nostra redazione.
>>
>> La redazione di Striscia

> Escrementi viventi, è già tanto che vi rispondo.
Chiunque può verificare scrivendo al fratello del povero Stefano
all'indirizzo e-mail che già ho comunicato.
> Siete cloache.
lascia perdere Antonno, inutile perdere tempo con chi non ha cuore
per capire neanche queste cose, lasciali nel loro brodo,che cuocino da
soli!

ps: a proposito, io ho telefonato al numero di cui sopra ed
effettivamente

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Mar 31 17:26:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' tutta una farsa!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 17:26:12 +0200

"Marco Corso"

> ps: a proposito, io ho telefonato al numero di cui sopra ed
> effettivamente

?

From corso_marco@yahoo.it Wed Mar 31 19:48:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 17:48:37 +0000 (UTC)

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
1cDac.18083\$jY1.11125@tornado.fastwebnet.it

>> Virtuosa wrote:
>> no è metallaro

> Ste cazzate tientele per te... essere metallari significa tutt'altro che
"comportarsi" o "vestirsi", me è palese che te di metal non ci capisci
un
beneamato c&\$\$0. Te sei la classica persona che ascolta il metal senza
sapere cosa c'è dietro, cosa significa, cosa vuol dire (da come si può
ben
vendere nel tuo schifoso sito).
> Come minimo dovresti chiedere scusa a tutti i veri metallari.

rotfl, queste cose mi fanno pensare:
a) forse io non sono umano, indubbiamente non posso essere della stessa
specie di queste creature.
b) forse devo diventare alcolista per dimenticare di essere un umano.
aldilà di ciò: ma che diavolo vuoi che ci sia dietro a quattro
schitarrate distorte e cantanti che ruttano su un microfono????????!!!!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rompe@ilghiaccio.com Wed Mar 31 20:02:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 20:02:28 +0200

Marco Corso wrote:
> aldilà di ciò: ma che diavolo vuoi che ci sia dietro a quattro
> schitarrate distorte e cantanti che ruttano su un

> microfono????????!!!!

Non ascolto questo tipo di musica. So che ci sono gruppi metal del genere, ma io non ascolto questo filone musicale. Preferisco gruppi heavy metal come i Nightwish che hanno una cantante lirica, 2 chitarristi molto bravi, un tastierista che fa delle belle atmosfere, il tutto in un'atmosfera dai toni "medievaleggianti" o gotici...

P.S. Non me la prendo con te perchè questa risposta me l'avranno data in 3000 in tutti questi anni ed è la risposta, normale, di chi ha sentito solo 2-3 cose e dello stesso tipo. Allo stesso modo potrei dirti: nella musica classica che diavolo ci può essere dietro a un paio di violini, contrabbassi, flauti e uno che agita la bacchetta, nella musica italiana che diavolo ci può essere dietro ad uno che canta dei soliti problemi d'amore, ad un tastierista e a qualche solito musicista, nella musica jazz che diavolo ci può essere dietro ad uno che suona il sax, e così via...

BYE

From corso_marco@yahoo.it Wed Mar 31 20:09:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 18:09:09 +0000 (UTC)

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
6EDac.18133\$jY1.10897@tornado.fastwebnet.it
> P.S. Non me la prendo con te perchè questa risposta me l'avranno data in 3000 in tutti questi anni ed è la risposta, normale, di chi ha sentito solo
> 2-3 cose e dello stesso tipo

ok ,mi hai convinto. facciamo un gruppo metal-trash-underground-death, ci stai? io faccio il chitarrista tutto powerchords e pentatoniche. chi rutta al microfono? ed e' necessario spaccare le chitarre in testa al pubblico alla fine dei concerti o si puo' farne a meno?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rompe@ilghiaccio.com Wed Mar 31 22:26:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 22:26:47 +0200

Marco Corso wrote:

> ok ,mi hai convinto. facciamo un gruppo metal-trash-underground-death,
> ci stai? io faccio il chitarrista tutto powerchords e pentatoniche.
> chi rutta al microfono? ed e' necessario spaccare le chitarre in
> testa al pubblico alla fine dei concerti o si puo' farne a meno?

No così non mi piace. Ci prendiamo unA cantante che abbia la voce melodica e allo stesso tempo aggressiva, poi ci studiamo per bene tutti i pezzi, ci prendiamo un bravo batterista, magari uno che sappia fare fusion, infine un tastierista per delle belle atmosfere. Le canzoni come dici tu le facevo a 15 anni... :)

From Albion@despammed.com Wed Mar 31 22:51:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 22:51:50 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:4868a79c95eae90511619ed7bf41ab81.124656@mygate.mailgate.org...
> "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
> 6EDac.18133\$jY1.10897@tornado.fastwebnet.it
> > P.S. Non me la prendo con te perchè questa risposta me l'avranno data in
> 3000 in tutti questi anni ed è la risposta, normale, di chi ha sentito
> solo
> > 2-3 cose e dello stesso tipo
>
> ok ,mi hai convinto. facciamo un gruppo metal-trash-underground-death,
> ci stai?

Vuoi fare un gruppo Heavy Metal?

Ok, semplice.

Nelprovino devi suonarmi un pezzo di Paganini al contrario.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From bobodexNOSPAM@tiscali.it Wed Mar 31 21:25:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT ma lo speciale sugli UFO che debbono fare su rete 4?
From: "Fermat" <bobodexNOSPAM@tiscali.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 21:25:30 +0200

dovevano farlo stasera ma sulla guida tv dicono che c'è una speciale sul MILAN (!?!?!). che schifo!

--

" E' impossibile dividere un cubo nella somma di due cubi, una quarta potenza in due quarte potenze, e, in generale, una potenza qualunque di grado superiore a due, in due potenze dello stesso grado. Ho scoperto una

mirabile dimostrazione di tale teorema generale che questo margine è troppo piccolo per contenere"

(P. Fermat)

From arecibo@despammed.com Wed Mar 31 22:01:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Wed, 31 Mar 2004 20:01:28 GMT

e meno male che lo mettono anche sul sito....

From dipassaggio@email.it Wed Mar 31 22:27:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 20:27:25 GMT

Arecibo "arecibo@despammed.com" ha scritto:

> e meno male che lo mettono anche sul sito....

Non entro nel merito perchè non segue I *litigi* presenti in questo NG, non hanno nulla d'interessante, anzi...

Voglio solo dire che concordo abbastanza con il commento che ho letto sul sito di bynoi, anche se ha volte si può predicare bene ma razzolare male ;-)

A mio modesto parere, ma qui sconfiniamo in considerazioni sociologiche, internet ha il difetto di amplificare a dismisura il desiderio di molti di essere *qualcosa di diverso* da quello che sono nella vita reale.

Possono uscire I lati migliori e mai confessati per pudore e timidezza, come la voglia di poesia, di parlare di argomenti astratti e lontani dal quotidiano, senza magari l'imbarazzo nel vedere gli amici di tutti I giorni che ti guardano e pensano: "ma che ti sei fumato?"

Ma ancor più spesso invece, emergono I lati più oscuri nascosti in ogniuno di noi, la voglia di sfogare le proprie repressioni assumendo atteggiamenti che nella vita di tutti I giorni non si ha il coraggio di manifestare, perchè si passerebbe per arroganti, maleducati, prepotenti, e non nol lo siamo naturalmente!

E qui invece succede il macello, si prevarica il prossimo, lo si insulta, gli si scarica addosso tutte le proprie frustrazioni, non pensando invece che seppur in un mondo virtuale ci si sta relazionando con un altro essere umano ben reale, con un'altra persona che ha una sua dignità ed il diritto a vederla rispettata.

Lo stesso diritto che pretendiamo dagli altri, ma che purtroppo troppo spesso non siamo in grado di condere per primi.

Leggendo I vari post litigiosi, a volte mi sono chiesto quanti ³Dr. Jeckyll e Mr.Hyde sull'Orlo della Follia² ci siano...

Il mio è solo un pensiero ad alta voce, non apriamo una baruffa, mi raccomando!

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From dsport@bynoi.com Thu Apr 01 13:45:20 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Thu, 1 Apr 2004 13:45:20 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> e meno male che lo mettono anche sul sito....

Quindi ?

From kano999@libero.it Thu Apr 01 23:08:08 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Thu, 01 Apr 2004 23:08:08 +0200

Il Thu, 1 Apr 2004 13:45:20 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> ha scritto:

>"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>
>> e meno male che lo mettono anche sul sito....

>
>Quindi ?

>
quindi sei un cojone punto

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From dsport@bynoi.com Fri Apr 02 08:54:04 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>
From: "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200

"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >> e meno male che lo mettono anche sul sito....
> >Quindi ?
>

Dimmi.

From antoniobruno3@tin.it Wed Mar 31 23:11:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Camelot Chronicles, Nr. 7, Anno 2004
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 31 Mar 2004 23:11:52 +0200

Camelot Chronicles, Nr. 7, Anno 2004
On line.... scaricabile gratis in formato pdf ed in formato testo....

IL LINK DIRETTO QUI.

<http://members.xoom.virgilio.it/camelotchr/Download/2004/07.htm>

La Redazione di Camelot Chronicles vuole ricordare in questo numero un
ufologo recentemente scomparso, Stefano G., e dedicare a Lui queste pagine.

Forse, dal suo paradiso, Stefano sorriderà benevolmente sentendosi chiamare
"ufologo". Ma sono certo che l'accezione del termine a lui dedicata
dall'amico Carlo è l'espressione di un concetto: quando qualcosa stimola la
nostra voglia di conoscenza ripetutamente, pervicacemente, sfidando i
sorrisi dei saccenti e i dogmi della nostra temporanea razionalità, anche

l'uomo comune diventa esploratore del mistero, diventa..."ufologo". E Stefano, ve lo posso assicurare, si metteva di fronte al mistero con il cuore libero e aperto di un vero ufologo.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From unknown@address.org Thu Apr 01 00:06:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Rete 4] Svelata l'identità degli alieni

From: "Mauro" <unknown@address.org>

Date: Thu, 1 Apr 2004 00:06:53 +0200

Berlusconi ed i giocatori del suo Milan sono gli alieni protagonisti del tanto atteso documentario sugli UFO pubblicizzato da Rete 4 per la serata del 31/03/04 alle ore 23.

Non ho parole :-(

Mauro - ICQ 427762

Forum utenti Fastweb/Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

Il tabacco è causa di morte per 560 persone ogni ora e per un totale di 4,9 milioni di vittime all'anno nel mondo.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 01 00:16:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Rete 4] Svelata l'identità degli alieni

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 31 Mar 2004 22:16:46 GMT

"Mauro" <unknown@address.org> ha scritto nel messaggio
news:0iHac.18507\$jY1.573@tornado.fastwebnet.it...

> Berlusconi ed i giocatori del suo Milan sono gli alieni protagonisti del
> tanto atteso documentario sugli UFO pubblicizzato da Rete 4 per la serata
> del 31/03/04 alle ore 23.
>

> Non ho parole :-(

Bè, qualche alieno si vede pure lì.

From bobodexNOSPAM@tiscali.it Thu Apr 01 12:19:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Rete 4] Svelata l'identità degli alieni
From: "Fermat" <bobodexNOSPAM@tiscali.it>
Date: Thu, 1 Apr 2004 12:19:37 +0200

io già non li sopporto il Milan e il Nano!

From C1P8@drone.gov Thu Apr 01 01:52:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La collana di perle di Beagle 2 "skuirk"
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Thu, 01 Apr 2004 01:52:10 +0200

blip,skuirz

<http://www.informiamo.com/newspazio/beagle5.htm>

blip skuirk

un ufo una delle potenziali cause del fallimento? skuirk blip!?
fallimento skuirz blip?! burp@@@!?!143

4 punti brillanti skuirk... brillanti(ih!)(ih!)(ih!).. blip skuirz

ESA fuori la foto! skuirk.. . . -11

slip skuirk chip

Avviso ai burp@@@@@@?#@ naviganti slagh

Al fine di evitare ogni possibile problema con le nuove leggi che tendono a responsabilizzare gli ISP e i siti web abbiamo deciso di sottoporre a intercettazione preventiva gli articoli inviati tramite Newsland.
A partire da domani tutti gli articoli inviati tramite newsland, oltre ad apparire sui newsgroups, saranno anche automaticamente inoltrati all'apposito ufficio delle forze dell'ordine, in modo da sollevare i gestori di Newsland da ogni possibile responsabilità sul contenuti scritti dagli utenti.
Puoi commentare questa decisione sul forum dei suggerimenti.

blip mohoo o oo ooooooooo@@@@ - era ora - chip blip skuirk

cia..burp@@@@??=?&#@..o skuirk

--

>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From maxnever@yahoo.it Thu Apr 01 14:05:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La collana di perle di Beagle 2 "skuirk"
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
Date: Thu, 1 Apr 2004 14:05:01 +0200

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
news:c4flrr\$gvc\$1@news.newsland.it...
> blip,skuirz
>
> <http://www.informiamo.com/newspazio/beagle5.htm>
>
> blip skuirk
>
> un ufo una delle potenziali cause del fallimento? skuirk blip!?
> fallimento skuirz blip?! burp@@@!?143
>
> 4 punti brillanti skuirk... brillanti(ih!)(ih!)(ih!).. blip skuirz
>
> ESA fuori la foto! skuirk... -11
>
>
> slip skuirk chip
>
>
> Avviso ai burp@@@@@@?#@ naviganti slagh
>
> Al fine di evitare ogni possibile problema con le nuove leggi che tendono
> a responsabilizzare gli ISP e i siti web abbiamo deciso di sottoporre a
> intercettazione preventiva gli articoli inviati tramite Newsland.
> A partire da domani tutti gli articoli inviati tramite newsland, oltre ad
> apparire sui newsgroups, saranno anche automaticamente inoltrati
> all'apposito ufficio delle forze dell'ordine, in modo da sollevare i
> gestori di Newsland da ogni possibile responsabilità sul contenuti scritti
> dagli utenti.
> Puoi commentare questa decisione sul forum dei suggerimenti.
>
> blip mohoo o oo ooooooooo@@@@ - era ora - chip blip skuirk
>
> cia..burp@@@@??=?&#@..o skuirk
>

>
>
>
> --
> >C1P8<
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>

Eccoti il link: <http://www.beagle2.com/resources/down-separation.htm>
Ciao
Maxnever

From C1P8@drone.gov Fri Apr 02 12:43:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La collana di perle di Beagle 2 "skuirk"
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Fri, 02 Apr 2004 12:43:20 +0200

maxnever ha scritto:

> Eccoti il link: <http://www.beagle2.com/resources/down-separation.htm>
> Ciao
> Maxnever

Skuirk,grazie,ma io mi riferisco alla foto della"collana di perle" sul
suolo di Marte zaph,skuirk.

ESA fuori la foto! -9

skuirk

--
>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Albion@despammed.com Fri Apr 02 13:12:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La collana di perle di Beagle 2 "skuirk"
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 2 Apr 2004 13:12:15 +0200

"C1P8" <C1P8@drone.gov> ha scritto nel messaggio
news:c4jgcs\$3h0\$1@news.newsland.it...
> maxnever ha scritto:
>
> > Eccoti il link: <http://www.beagle2.com/resources/down-separation.htm>
> > Ciao
> > Maxnever
>
> Skuirk, grazie, ma io mi riferisco alla foto della "collana di perle" sul
> suolo di Marte zaph, skuirk.
>
> ESA fuori la foto! -9

lol
Grande Arbel!!!!
Ottimi tentativi di mimetizzare il tuo linguaggio.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From C1P8@drone.gov Fri Apr 02 14:33:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La collana di perle di Beagle 2 "skuirk"
From: C1P8@drone.gov (C1P8)
Date: Fri, 02 Apr 2004 14:33:08 +0200

Albion of Avalon ha scritto:

> lol
> Grande Arbel!!!!
> Ottimi tentativi di mimetizzare il tuo linguaggio.

Acqua, skuirz.. dite così voi esseri di carne? skuirz..

Acqua sulla T>erra ..skuirz Acqua su M<arte snip..skuirz

Acqua su A><rbel ..meoohhevv..skuirz..

embrioni ..eohhve. abbandonati. skuirz cloni skuirz senza tempo

.. --- ... --- ... --- --.- ..- ..-.- ---..
.. --- ... --- ...

SOS SOS SQUIRZ
SOS SOS

-- .-.- --- -.- --- ...- .

--
>C1P8<

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Thu Apr 01 12:46:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 1 Apr 2004 12:46:58 +0200

Marte e la Terra sono collegati molto più di quanto si pensi. Lo sono anche
in senso..."storico-antropologico".
Se gli UFO sono sulla Terra per una qualsiasi ragione collegata all'
umanità, non ritengo impossibile che osservino anche Marte.

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From dipassaggio@email.it Thu Apr 01 13:18:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 01 Apr 2004 11:18:15 GMT

Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:

> Marte e la Terra sono collegati molto più di quanto si pensi. Lo sono anche

- > in senso..."storico-antropologico".
- > Se gli UFO sono sulla Terra per una qualsiasi ragione collegata all'
- > umanità, non ritengo impossibile che osservino anche Marte.
- >
- > Antonio Bruno

Credo che l'elemento fondamentale del mito extraterrestre sia la reinterpretazione della storia dell'umanità.

Il mito della Creazione viene reinterpretato sostituendo Dio con gli extraterrestri, e i primi uomini con incroci tra ominidi ed esseri spaziali. In questa chiave, anche l'Apocalisse è traducibile nell'attesa messiani degli extraterrestri.

Cambiano i soggetti e le ipotesi, le credenze e le speranze di fondo dell'uomo restano sempre quelle.

C'è una visione del mondo incentrata sulla figura dell'extraterrestre, essere biologico scientificamente plausibile ma allo stesso tempo soprannaturale e trascendente.

Non penso che credere negli extraterrestri e nella loro futura venuta sia poi così diverso dal credere nel ritorno del Figlio di Dio.

L'uomo si rifugia nella fede per accettare l'inspiegabile, e nella venuta di un Dio Extraterrestre per sperare in una salvezza da una vita tutto sommato più ricca di fatica, sofferenze e ingiustizie che di Amore, Pace e Fratellanza.

Il vero mistero è perché ci si odia tanto in questa *bolla* in cui ci troviamo, e perché i nostri Dei hanno permesso tutto questo...

Come al solito, mah!!!

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 01 20:20:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 01 Apr 2004 18:20:44 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC91C716.F2A7%dipassaggio@email.it...

> Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:

>

> > Marte e la Terra sono collegati molto più di quanto si pensi. Lo sono
anche

> > in senso..."storico-antropologico".

> > Se gli UFO sono sulla Terra per una qualsiasi ragione collegata all'

> > umanità, non ritengo impossibile che osservino anche Marte.

> >

> > Antonio Bruno

>

Paesaggio monotono

HIMO

Ken che preferisce sky tv

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 02 15:51:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Fri, 02 Apr 2004 15:51:06 +0200

> Credo che l'elemento fondamentale del mito extraterrestre sia la

> reinterpretazione della storia dell'umanità.

> Il mito della Creazione viene reinterpretato sostituendo Dio con gli

> extraterrestri, e I primi uomini con incroci tra ominidi ed esseri spaziali.

> In questa chiave, anche l'Apocalisse è ritraducibile nell'attesa messiani

> degli extraterrestri.

Quindi tu sei a favore dell'ipotesi creazionista?

>

> Cambiano I soggetti e le ipotesi, le credenze e le speranze di fondo

> dell'uomo restano sempre quelle.

tuttavia va detto che la ETH (ipotesi extraterrestre) vista come

possibile spiegazione ai fenomeni UFO vada scartata aprioristicamente?

> C'è una visione del mondo incentrata sulla figura dell'extraterrestre,

> essere biologico scientificamente plausibile ma allo stesso tempo

> soprannaturale e trascendente.

non credi che questa sia una conseguenza della scarsissima informazione
esistente e di una crassa ignoranza in campo scientifico della
popolazione media?

>

- > Non penso che credere negli extraterrestri e nella loro futura venuta sia
- > poi così diverso dal credere nel ritorno del Figlio di Dio.

quindi secondo te postulare un'ipotesi sulla base di fenomeni osservati
è una perdita di tempo?

- > L'uomo si rifugia nella fede per accettare l'inspiegabile, e nella venuta di
- > un Dio Extraterrestre per sperare in una salvezza da una vita tutto sommato
- > più ricca di fatica, sofferenze e ingiustizie che di Amore, Pace e
- > Fratellanza.

Quindi escludi che qualcuno possa credere che gli uomini extraterrestri
di cui si presume l'esistenza siano nostri pari??

- > Il vero mistero è perchè ci si odia tanto in questa *bolla* in cui ci
- > troviamo, e perchè I nostri Dei hanno permesso tutto questo...

forse per lo stesso motivo della prima direttiva di Star Trek??

From dipassaggio@email.it Fri Apr 02 17:16:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 15:16:17 GMT

Pavel Checov "babayaga@bassocosto.it" ha scritto:

Ciao Pavel, mI sembri un pochino prevenuto su quanto ho scritto, io credo
invece che il nostro pensiero sia più vicino di quanto pensi, probabilmente
ho espresso in modo troppo conciso un mio pensiero che meriterebbe più tempo
e spazio...

- >> Credo che l'elemento fondamentale del mito extraterrestre sia la
- >> reinterpretazione della storia dell'umanità.
- >> Il mito della Creazione viene reinterpretato sostituendo Dio con gli
- >> extraterrestri, e I primi uomini con incroci tra ominidi ed esseri spaziali.
- >> In questa chiave, anche l'Apocalisse è ritraducibile nell'attesa messiani
- >> degli extraterrestri.
- >
- > Quindi tu sei a favore dell'ipotesi creazionista?

No, per nulla. Intendevo dire che c'è un forte parallelismo tra una
qualsiasi fede "tradizionale", e l'ipotesi extraterrestre.
In quasi tutti I casi c'è l'intervento divino, o comunque un seme collocato
da una "mano esterna" per far germogliare la Vita.
Ragionando in modo molto semplicistico, reinterpretare la Creazione in
chiave extraterrestre equivale per certi versi ad una fede, intesa come
convinzione e/o speranza.

- >
- >>
- >> Cambiano I soggetti e le ipotesi, le credenze e le speranze di fondo

>> dell'uomo restano sempre quelle.
>
> tuttavia va detto che la ETH (ipotesi extraterrestre) vista come
> possibile spiegazione ai fenomeni UFO vada scartata aprioristicamente?
>

Ovviamente no, anzi!

Anche qui intendevo dire che l'Uomo spera o meglio, crede in un Dio Creatore, che poi si identifichi questo Creatore con una mano aliena non cambia la sostanza della propria Fede.

Resta il fatto che cambiando I nomi degli Dei, le speranze e le credenze restano comunque molto simili tra le varie religioni.

Per certi versi e per alcune persone, credere in un'ipotesi creazionistica aliena e quasi equivalente ad una Fede nel senso classico del termine.

E per quanto mi riguarda, ben venga...

>
>> C'è una visione del mondo incentrata sulla figura dell'extraterrestre,
>> essere biologico scientificamente plausibile ma allo stesso tempo
>> soprannaturale e trascendente.
>
> non credi che questa sia una conseguenza della scarsissima informazione
> esistente e di una crassa ignoranza in campo scientifico della
> popolazione media?
>

Io penso che di informazione ce ne sia anche troppa, il vero problema è la qualità dell'informazione in campo ufologico!

Troppo spesso è inquinata da speculatori con manie protagonistiche, altre volte invece l'informazione è palesemente non dico falsa, ma perlomeno irragionevole, altre volte invece certi casi hanno qualcosa che fanno pensare al vero, ma poi vengono trattati in modo troppo emotivo, facendo perdere automaticamente credibilità agli investigatori.

Questo è un settore dove vige una sorta di esaltazione di massa, o sei con noi o contro di noi, e questo nasce proprio dal problema che hai identificato bene, la dilagante ignoranza non solo in campo scientifico, ma anche in molti altri settori.

Ma questo è normale, non siamo tutti "scienziati" con profonde conoscenze nelle varie discipline, e quindi la diretta conseguenza è che visto che non ho I mezzi culturali per avvalorare o contrastare un'ipotesi, o la sposo in toto per fede e convinzione, oppure mi ci butto contro impantanandomi in discorsi teorici e contorti dove l'unica parola d'ordine è: credimi è impossibile, non può essere, te lo dico io!

E restano solo le baruffe chioggiote, come spesso si vede in questo NG...

>>
>> Non penso che credere negli extraterrestri e nella loro futura venuta sia
>> poi così diverso dal credere nel ritorno del Figlio di Dio.
>
> quindi secondo te postulare un'ipotesi sulla base di fenomeni osservati
> è una perdita di tempo?
>

Assolutamente no!

Il mio era sempre un paragone tra "fedi" e cioè che sperare che prima o poi I nostri (amici?) extraterrestri si manifestino, equivale come cambiamento epocale, sociale e spirituale, all'attesa del ritorno del Figlio di Dio per I Cristiani.

Chi crede in Cristo crede nel suo ritorno, chi crede negli extraterrestri o all'ipotesi creazionistica extraterrestre, non vede l'ora che si rivelino...

>> L'uomo si rifugia nella fede per accettare l'inspiegabile, e nella venuta di
>> un Dio Extraterrestre per sperare in una salvezza da una vita tutto sommato
>> più ricca di fatica, sofferenze e ingiustizie che di Amore, Pace e
>> Fratellanza.

>
> Quando escludi che qualcuno possa credere che gli uomini extraterrestri
> di cui si presume l'esistenza siano nostri pari??

>
>

Che alcuni di loro (razze) siano al nostro pari è probabile a livello statistico, ma penso che necessariamente debbano esistere razze molto più evolute e antiche per essere compatibili con l'ipotesi della creazione extraterrestre.

Un banale ragionamento mi porterebbe a sperare che eventuali creatori extraterrestri, con una cultura così antica e nozioni così avanzate tanto da "creare" la vita qui da noi, abbiano perlomeno un livello diciamo morale molto più evoluto del nostro.

In sostanza come ci si affida (alcuni) a Dio nei momenti di maggior bisogno di conforto e speranza, alcuni sperano che la venuta del "dio extraterrestre" sia motivo di pace e scintilla per la risoluzione di molte problematiche che nascono dal nostro peggior comportamento come Umani.

>> Il vero mistero è perchè ci si odia tanto in questa *bolla* in cui ci
>> troviamo, e perchè I nostri Dei hanno permesso tutto questo...
>
> forse per lo stesso motivo della prima direttiva di Star Trek??
>

Questa non la conosco :-)

La mia era un banale considerazione.

Ovviamente so che non esiste una risposta certa o perlomeno sensata...

CIAO :-))

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat Apr 03 12:23:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 10:23:11 GMT

DiPassaggio wrote:

>>
>>>Quindi tu sei a favore dell'ipotesi creazionista?
>
>
> No, per nulla. Intendevo dire che c'è un forte parallelismo tra una
> qualsiasi fede "tradizionale", e l'ipotesi extraterrestre.
> In quasi tutti I casi c'è l'intervento divino, o comunque un seme collocato
> da una "mano esterna" per far germogliare la Vita.

Forse non c'entra niente ma...
Perchè siete così convinti che siamo stati creati da qualcuno?

La prima domanda che mi viene in testa è
chi avrebbe creato a sua volta questo qualcuno?

Diventerebbe una catena infinita.

Non è possibile che siamo solo il frutto del caso?
L'universo non può essere solo un caso?

Sono fermamente convinto che esistano razze aliene come e/o superiori
alla nostra, ma non credo per niente che qualcuno si sia preso la briga
di crearci.

Saluti

Dr Feelgood

From dipassaggio@email.it Sat Apr 03 14:49:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 12:49:25 GMT

Dr Feelgood "drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it" ha scritto:

>
>
> Forse non c'entra niente ma...
> Perchè siete così convinti che siamo stati creati da qualcuno?
>

> La prima domanda che mi viene in testa è
> chi avrebbe creato a sua volta questo qualcuno?
>
> Diventerebbe una catena infinita.
>
> Non è possibile che siamo solo il frutto del caso?
> L'universo non può essere solo un caso?
>
> Sono fermamente convinto che esistano razze aliene come e/o superiori
> alla nostra, ma non credo per niente che qualcuno si sia preso la briga
> di crearci.
>
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood
>

Potrebbe benissimo essere così :-)

Ma allora chi ha creato il caso, e tutte le altre cose frutto del caso ?

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 03 16:15:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 14:15:04 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC947F6F.F451%dipassaggio@email.it...

> Ma allora chi ha creato il caso, e tutte le altre cose frutto del caso ?
>

Non lo so' ma se lo becco sono casi suoi , son cosi' sfigato ultimamente che
a voglia a sostenere che il caso e' casuale.....

ciao

ken incasinato per caso ,o per causa sua piu' probabilmente

From dipassaggio@email.it Sat Apr 03 16:34:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 14:34:11 GMT

kennyt "kennyt@tiscali.it" ha scritto:

>
> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BC947F6F.F451%dipassaggio@email.it...
>
>> Ma allora chi ha creato il caso, e tutte le altre cose frutto del caso ?
>>
>
> Non lo so' ma se lo becco sono casi suoi , son cosi' sfigato ultimamente che
> a voglia a sostenere che il caso e' casuale.....
>
> ciao
>
> ken incasinato per caso ,o per causa sua piu' probabilmente
>
>

Della serie: la fortuna è cieca ma la sfiga ci vede benissimo... ;-)

CIAO!

DiPassaggio e "io speriamo che me la cavo..."

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat Apr 03 17:24:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 15:24:15 GMT

DiPassaggio wrote:

> Della serie: la fortuna è cieca ma la sfiga ci vede benissimo... ;-)

Personalmente posso affermare che questa affermazione è alquanto vera !!!
Mai stato così sfigato come in questi ultimi 35 anni

Saluti

Dr Feelgood

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 03 17:34:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 15:34:26 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio
news:zGAbc.10215\$hc5.466006@news3.tin.it...

>

>

> DiPassaggio wrote:

>

> > Della serie: la fortuna è cieca ma la sfiga ci vede benissimo... ;-)

>

> Personalmente posso affermare che questa affermazione è alquanto vera !!!

> Mai stato così sfigato come in questi ultimi 35 anni

Ti batto io lo sono da 36 ;-)

ciao

Ken e ma il prossimo anno

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat Apr 03 17:22:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 15:22:20 GMT

DiPassaggio wrote:

> Ma allora chi ha creato il caso, e tutte le altre cose frutto del caso ?

Ma è ovvio ...

il caso, inteso come lo intendiamo noi esseri umani, è solo un caso, non
necessita di essere creato, altrimenti non sarebbe più un caso ... o no?

Saluti

Dr Feelgood

From dipassaggio@email.it Sat Apr 03 17:29:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 15:29:26 GMT

Dr Feelgood "drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it" ha scritto:

>
>
> DiPassaggio wrote:
>
>> Ma allora chi ha creato il caso, e tutte le altre cose frutto del caso ?
>
> Ma è ovvio ...
>
> il caso, inteso come lo intendiamo noi esseri umani, è solo un caso, non
> necessita di essere creato, altrimenti non sarebbe più un caso ... o no?
>
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood
>

Mhmmmm...
Mah! non saprei.

Per essere un caso totalmente "casuale" dovrebbe non rispondere e
assoggettarsi a nessuna legge per quanto complessa e/o complicata.

Un'entità astratta e scollegata dal tutto.

O forse siamo noi a chiamare "caso" tutto ciò che segue delle regole
incomprensibili per le nostre attuali conoscenze.

Cazzata delle 17:26 vero? Facile! :-)

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it
exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect
to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in
the complete alteration of our perception of time, physical reality and
cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the
Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 02 17:45:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 2 Apr 2004 17:45:00 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c4jr3e\$2jgoj3\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

- > > Credo che l'elemento fondamentale del mito extraterrestre sia la
- > > reinterpretazione della storia dell'umanità.
- > > Il mito della Creazione viene reinterpretato sostituendo Dio con gli
- > > extraterrestri, e I primi uomini con incroci tra ominidi ed esseri
- spaziali.
- > > In questa chiave, anche l'Apocalisse è ritraducibile nell'attesa
- messiani
- > > degli extraterrestri.
- >
- > Quindi tu sei a favore dell'ipotesi creazionista?
- >
- > >
- > > Cambiano I soggetti e le ipotesi, le credenze e le speranze di fondo
- > > dell'uomo restano sempre quelle.
- >
- > tuttavia va detto che la ETH (ipotesi extraterrestre) vista come
- > possibile spiegazione ai fenomeni UFO vada scartata aprioristicamente?

Io direi proprio di no. E' un'ipotesi come un'altra. Non rispettarla
equivale a compiere un atto di arroganza intellettuale.

- > > C'è una visione del mondo incentrata sulla figura dell'extraterrestre,
- > > essere biologico scientificamente plausibile ma allo stesso tempo
- > > soprannaturale e trascendente.
- >
- > non credi che questa sia una conseguenza della scarsissima informazione
- > esistente e di una crassa ignoranza in campo scientifico della
- > popolazione media?

Ed anche del pregiudizio diffuso strumentalmente.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 02 17:42:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 2 Apr 2004 17:42:54 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC91C716.F2A7%dipassaggio@email.it...

> Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:

>

> > Marte e la Terra sono collegati molto più di quanto si pensi. Lo sono
anche

> > in senso..."storico-antropologico".

> > Se gli UFO sono sulla Terra per una qualsiasi ragione collegata all'

> > umanità, non ritengo impossibile che osservino anche Marte.

> >

> > Antonio Bruno

>

>

> Credo che l'elemento fondamentale del mito extraterrestre sia la

> reinterpretazione della storia dell'umanità.

> Il mito della Creazione viene reinterpretato sostituendo Dio con gli

> extraterrestri, e I primi uomini con incroci tra ominidi ed esseri
spaziali.

> In questa chiave, anche l'Apocalisse è ritraducibile nell'attesa messiani

> degli extraterrestri.

Non è il mio caso, Di Passaggio. Queste "interpretazioni, per me
rispettabilissime, sono nient'altro che una soggettiva chiave di lettura che
attende sostanziali conferme scientifiche. Non così gli UFO veri e propri in
quanto tali poichè la loro esistenza è assolutamente fuor di dubbio e, caso
mai, *a-scientifico* è chi non vuole accettarla.

> Cambiano I soggetti e le ipotesi, le credenze e le speranze di fondo

> dell'uomo restano sempre quelle.

Sì, ma è un discorso parziale. C'è chi, queste speranze di fondo, le applica
agli "gnomi", chi all'umanità della "Terra Cava", chi allo scientismo
cartesiano, ecc...Il discorso degli extraterrestri e della loro eventuale
interazione con noi ha una base che potrebbe essere ben più scientifica di
questi adattamenti fideistico-antropologici di cui parli.

> C'è una visione del mondo incentrata sulla figura dell'extraterrestre,

> essere biologico scientificamente plausibile ma allo stesso tempo

> soprannaturale e trascendente.

>

> Non penso che credere negli extraterrestri e nella loro futura venuta sia

> poi così diverso dal credere nel ritorno del Figlio di Dio.

Ciò di cui stai parlando è sostanzialmente un fideismo che si ritrova nel
contattismo. Ma non ha niente a che vedere con la pura e semplice ufologia.

> L'uomo si rifugia nella fede per accettare l'inspiegabile, e nella venuta
di

> un Dio Extraterrestre per sperare in una salvezza da una vita tutto
sommato

> più ricca di fatica, sofferenze e ingiustizie che di Amore, Pace e

> Fratellanza.
>
> Il vero mistero è perchè ci si odia tanto in questa *bolla* in cui ci
> troviamo, e perchè I nostri Dei hanno permesso tutto questo...
>
> Come al solito, mah!!!
>
> Ciao

Questi sono discorsi più ampi e profondi. L'uomo ha sempre cercato appigli per la propria paura del nulla. Ma solo ad un certo livello di consapevolezza si capisce che non è negli appigli fideistici e nella creazione di deità ad hoc che sta la vera illuminazione. E, con essa, molte risposte che gli sembrano irraggiungibili.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat Apr 03 17:27:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 15:27:53 GMT

Antonio Bruno wrote:
> Questi sono discorsi più ampi e profondi. L'uomo ha sempre cercato appigli
> per la propria paura del nulla. Ma solo ad un certo livello di
> consapevolezza si capisce che non è negli appigli fideistici e nella
> creazione di deità ad hoc che sta la vera illuminazione. E, con essa, molte
> risposte che gli sembrano irraggiungibili.
> Ciao

Discorso corretto, è da vedere cosa si intende per 'illuminazione'.
Sono convinto che sappiamo tutto quello che c'è da sapere e che quello che intendiamo per illuminazione sia solo una chimera, una speranza per poter dire: forse un giorno le cose cambieranno.
Ma può una pietra trasformarsi in fiore?

Saluti

Dr Feelgood

From dipassaggio@email.it Sat Apr 03 18:06:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 16:06:03 GMT

Dr Feelgood "drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it" ha scritto:

>
>
> Antonio Bruno wrote:
>> Questi sono discorsi più ampi e profondi. L'uomo ha sempre cercato appigli
>> per la propria paura del nulla. Ma solo ad un certo livello di
>> consapevolezza si capisce che non è negli appigli fideistici e nella
>> creazione di deità ad hoc che sta la vera illuminazione. E, con essa, molte
>> risposte che gli sembrano irraggiungibili.
>> Ciao
>
> Discorso corretto, è da vedere cosa si intende per 'illuminazione'.
> Sono convinto che sappiamo tutto quello che c'è da sapere e che quello
> che intendiamo per illuminazione sia solo una chimera, una speranza per
> poter dire: forse un giorno le cose cambieranno.
> Ma può una pietra trasformarsi in fiore?
>
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood
>

Le Vs. risposte m'intrigano non poco, ne approfitto per un volo pindalico...

Quando dite:
>> solo ad un certo livello di consapevolezza si capisce...
Oppure
> sappiamo tutto quello che c'è da sapere...

Mi sorge però una domanda: qual'è lo scopo finale del tutto, noi compresi?

Se dentro di noi c'è già la conoscenza, e solo a determinati livelli di consapevolezza possiamo rendercene conto, lo scopo finale dell'esistenza è quello di arrivare alla consapevolezza totale, a comprendere il tutto?

Se così fosse, perchè? A che scopo? A chi giova?

Mi piace l'idea di livelli di consapevolezza sempre maggiori, e spero che eventuali vite/evoluzioni successive a questa siano di livello superiore, ma poi? Raggiunti livelli sempre più elevati, che cosa "vinco" ?

La domanda che spesso mi "perseguita", non è "chi siamo, da dove veniamo e

dove andiamo", ma perchè? Per il sollazzo di chi o cosa?

Se "la Vita" non mi mettevano su questa Terra non mi offendevo mica... Ma ora che mi ci ha messo, non può pretendere che non mi chieda: perchè?

Se mi devo convincere che non c'è uno scopo finale, mi devo allora convincere che il Tutto non dovrebbe nemmeno esistere proprio perchè totalmente inutile.

Contrariamente, se per la Natura tutto ciò che non ha un senso e non serve non esiste, allora se noi ci siamo uno scopo finale c'è, o se non c'è comunque a qualcosa o qualcuno serviamo.

Sono fuori tema, lo so!

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From antoniobruno3@tin.it Sun Apr 04 00:17:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 00:17:16 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC94AD8B.F466%dipassaggio@email.it...

> Dr Feelgood "drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it" ha scritto:

>

> >

> >

> > Antonio Bruno wrote:

> > > Questi sono discorsi più ampi e profondi. L'uomo ha sempre cercato appigli

> > > per la propria paura del nulla. Ma solo ad un certo livello di

> > > consapevolezza si capisce che non è negli appigli fideistici e nella

> > > creazione di deità ad hoc che sta la vera illuminazione. E, con essa, molte

> > > risposte che gli sembrano irraggiungibili.

> > > Ciao

> >

> > Discorso corretto, è da vedere cosa si intende per 'illuminazione'.

> > Sono convinto che sappiamo tutto quello che c'è da sapere e che quello

> > che intendiamo per illuminazione sia solo una chimera, una speranza per
 > > poter dire: forse un giorno le cose cambieranno.
 > > Ma può una pietra trasformarsi in fiore?
 > >
 > >
 > > Saluti
 > >
 > > Dr Feelgood
 > >
 >
 > Le Vs. risposte m'intrigano non poco, ne approfitto per un volo
 pindalico...
 >
 > Quando dite:
 > >> solo ad un certo livello di consapevolezza si capisce...
 > Oppure
 > > sappiamo tutto quello che c'è da sapere...
 >
 > Mi sorge però una domanda: qual'è lo scopo finale del tutto, noi compresi?

Autoesperienza.Comprendione *dal di dentro*.

> Se dentro di noi c'è già la conoscenza, e solo a determinati livelli di
 > consapevolezza possiamo rendercene conto, lo scopo finale dell'esistenza è
 > quello di arrivare alla consapevolezza totale, a comprendere il tutto?

E' semplicemente quello di comprendere. Comprendendo ci si comprende e ci si
 ritrova. Così potrà iniziare una nuova fase esperienziale. La vita non ha
 altro scopo che proseguire la pulsazione eterna del cuore esperienziale del
 Tutto di cui noi stessi siamo parte.

> Se così fosse, perchè? A che scopo? A chi giova?

A qualcosa per cui non ha alcun senso il nostro concetto di "giovamento". E
 nemmeno quello di "scopo". Sono concetti fittizi e relativi al nostro
 attuale stadio, come lo sono per gli scienziati odierni i concetti di spazio
 e tempo. Nell'eterno divenire, l'unico scopo, se così vogliamo chiamarlo, è
 solo...divenire.

> Mi piace l'idea di livelli di consapevolezza sempre maggiori, e spero che
 > eventuali vite/evoluzioni successive a questa siano di livello superiore,
 ma
 > poi? Raggiunti livelli sempre più elevati, che cosa "vinco" ?

La risposta a queste tue domande...;-)

> La domanda che spesso mi "perseguita", non è "chi siamo, da dove veniamo e
 > dove andiamo", ma perchè? Per il sollazzo di chi o cosa?

Sollazzo?...Noooo. Per la completezza e la vera comprensione. E queste
 grazie si raggiungono gradualmente. Anche tu ci arriverai, non temere...

> Se "la Vita" non mi mettevano su questa Terra non mi offendevo mica... Ma
 > ora che mi ci ha messo, non può pretendere che non mi chieda: perchè?

Anzi! Chiederti perchè è parte attiva della vita. Direi un dovere.

- > Se mi devo convincere che non c'è uno scopo finale, mi devo allora
- > convincere che il Tutto non dovrebbe nemmeno esistere proprio perchè
- > totalmente inutile.

Se ti convincessi che non c'è uno scopo finale avresti sbagliato sia nel porre la questione in termini di "scopo" che in quelli di "utilità". Per forza di cose, allora, diverresti fatalmente nichilista. Ma sarebbe solo un passaggio. Poi, inevitabilmente, cambieresti idea.

- > Contrariamente, se per la Natura tutto ciò che non ha un senso e non serve
- > non esiste, allora se noi ci siamo uno scopo finale c'è, o se non c'è
- > comunque a qualcosa o qualcuno serviamo.
- >
- > Sono fuori tema, lo so!
- >
- > Ciao

No, non sei fuori tema. Stai solo facendo il tuo "lavoro" di anima incarnata. Tranquillo...;-)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From dipassaggio@email.it Sun Apr 04 00:37:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 22:37:10 GMT

Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:

STRA-CUT

- >
- > No, non sei fuori tema. Stai solo facendo il tuo "lavoro" di anima
- > incarnata. Tranquillo...;-)
- > Ciao

Lo ammetto, su queste cose sono un autodidatta nel senso che ascolto le mie sensazioni e cerco d'interpretarle, ma non ho "una cultura" a riguardo.

Non ho mai approfondito ne mi sono confrontato con altri su questi temi, e bene o male e non senza incertezze, ho esternato per la prima volta I miei pensieri su questi temi proprio in questo NG.

Ho voluto precisarlo perché sono certo di sembrarti(vi) senza basi culturali a riguardo, in effetti come ho già detto, sono tutto istinto e supposizioni personali su questi temi, nulla di più.

Comunque la tua riposta mi ha rincuorato un po, e dal "basso" della mia istintività, mi sembra saggia.

Ciao!

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun Apr 04 14:15:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Sun, 04 Apr 2004 12:15:32 GMT

>
>>poi? Raggiunti livelli sempre più elevati, che cosa "vinco" ?
>
>
> La risposta a queste tue domande...;-)
>

Ma anche no !!, nel senso che forse non c'è uno scopo a parte portare avanti la specie. E non c'è nient'altro da vincere...
hai già vinto una vita. Ci sei, e non è cosa da poco

>>La domanda che spesso mi "perseguita", non è "chi siamo, da dove veniamo e
>>dove andiamo", ma perchè? Per il sollazzo di chi o cosa?
>
>
> Sollazzo?...Noooo. Per la completezza e la vera comprensione. E queste
> grazie si raggiungono gradualmente. Anche tu ci arriverai, non temere...
>
>

Ma comprensione di cosa?
Da quando esiste l'uomo, cos'è cambiato nel suo animo?
A parte le nuove scoperte, nuove tecnologie, l'uomo è sempre un animale che vuole vivere a scapito dei suoi simili e del resto.
E' sempre stato così e sempre lo sarà.
Non ci sono bastati tutti questi millenni, non ci basteranno quelli a

venire per comprendere, semplicemente perchè _non_c'è_uno_scopo_.

>>Se "la Vita" non mi mettevano su questa Terra non mi offendevo mica... Ma

>>ora che mi ci ha messo, non può pretendere che non mi chieda: perchè?

>

>

> Anzi! Chiederti perchè è parte attiva della vita. Direi un dovere.

>

>

Secondo te, le formiche si pongono questa domanda?

Eppure nascono, muoiono,lavorano sodo, molto più di noi, come del resto tutte le altre creature. Qual è lo scopo esistenziale delle zanzare??

Il loro scopo è uguale al nostro. Sopravvivere. E sono più tranquille proprio perchè non si pongono tali domande.

>>Se mi devo convincere che non c'è uno scopo finale, mi devo allora

>>convincere che il Tutto non dovrebbe nemmeno esistere proprio perchè

>>totalmente inutile.

>

>

> Se ti convincessi che non c'è uno scopo finale avresti sbagliato sia nel

> porre la questione in termini di "scopo" che in quelli di "utilità". Per

> forza di cose, allora, diverresti fatalmente nichilista. Ma sarebbe solo un

> passaggio. Poi, inevitabilemnte, cambieresti idea.

>

Anche questa osservazione è discutibile.

Lo scopo finale è diverso in ognuno di noi.

Il mio scopo finale è diventare milionario, una chimera ovviamente, ma pur sempre uno scopo, probabilmente diverso dal vostro.

Finchè non uniremo le nostre menti in una ricerca collettiva dello

scopo, ognuno resterà separato dagli altri.

Unire le nostre menti? Diverremmo un'unica entità, come i Borg. Sai che divertimento.

>

>>Contrariamente, se per la Natura tutto ciò che non ha un senso e non serve

>>non esiste, allora se noi ci siamo uno scopo finale c'è, o se non c'è

>>comunque a qualcosa o qualcuno serviamo.

>>

Come fai a dire che se non serve non esiste?

Come fai a dire che "questo" non esiste perchè non serve?

L'argomento è lungo e irrisolvibile, meglio tagliarlo quì.

Saluti

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Sun Apr 04 22:50:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 22:50:56 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio
news:E%Sbc.17361\$R4.811183@news4.tin.it...

>
>
> >
> >>poi? Raggiunti livelli sempre più elevati, che cosa "vinco" ?
> >
> >
> > La risposta a queste tue domande...;-)
> >
>
> Ma anche no !!, nel senso che forse non c'è uno scopo a parte portare
> avanti la specie. E non c'è nient'altro da vincere...
> hai già vinto una vita. Ci sei, e non è cosa da poco

Non sarebbe cosa da poco se tu non fossi tormentato da mille interrogativi
(dico "tu" per dire l'uomo). Se ci sono interrogativi è perchè ci sono anche
risposte.

> >>La domanda che spesso mi "perseguita", non è "chi siamo, da dove veniamo
e
> >>dove andiamo", ma perchè? Per il sollazzo di chi o cosa?
> >
> >
> > Sollazzo?...Noooo. Per la completezza e la vera comprensione. E queste
> > grazie si raggiungono gradualmente. Anche tu ci arriverai, non temere...
> >
> >
>
> Ma comprensione di cosa?
> Da quando esiste l'uomo, cos'è cambiato nel suo animo?
> A parte le nuove scoperte, nuove tecnologie, l'uomo è sempre un animale
> che vuole vivere a scapito dei suoi simili e del resto.
> E' sempre stato così e sempre lo sarà.
> Non ci sono bastati tutti questi millenni, non ci basteranno quelli a
> venire per comprendere, semplicemente perchè _non_c'è_uno_scopo_.

Quello che tu chiami "l'uomo" è un fenomeno di passaggio. E' una stazione di
transito e le stazioni di transito restano sempre uguali a sè stesse. Quelli
che cambiano sono i passeggeri...

A proposito di scopi: di solito le stazioni di transito sottointendono che
c'è anche una meta.

> >>Se "la Vita" non mi mettevano su questa Terra non mi offendevo mica...
Ma
> >>ora che mi ci ha messo, non può pretendere che non mi chieda: perchè?
> >
> >

- > > Anzi! Chiederti perchè è parte attiva della vita. Direi un dovere.
- > >
- > >
- >
- > Secondo te, le formiche si pongono questa domanda?
- > Eppure nascono, muoiono, lavorano sodo, molto più di noi, come del resto
- > tutte le altre creature. Qual è lo scopo esistenziale delle zanzare??
- > Il loro scopo è uguale al nostro. Sopravvivere. E sono più tranquille
- > proprio perchè non si pongono tali domande.

Un piccolo led luminoso è insignificante rispetto ad un'intera centrale elettronica. Ma il led ha il suo scopo. Il cervello elettronico, non per questo, non può porsi delle domande se riesce ipoteticamente a sviluppare un suo razicinio indipendente. Il led è assolutamente tranquillo ed *inconsapevole*. Non così il cervello elettronico. Figuriamoci nel campo della vita biologica: una volta raggiunto il cosiddetto "razicinio", questo ha come unico scopo, a mio parere, quello di proseguire nell'esplorazione della conoscenza. La sopravvivenza non è uno scopo. E' un mezzo.

-----CUT-----

- > Lo scopo finale è diverso in ognuno di noi.
- > Il mio scopo finale è diventare milionario, una chimera ovviamente, ma
- > pur sempre uno scopo, probabilmente diverso dal vostro.
- > Finchè non uniremo le nostre menti in una ricerca collettiva dello
- > _scopo_, ognuno resterà separato dagli altri.
- > Unire le nostre menti? Diverremmo un'unica entità, come i Borg. Sai che
- > divertimento.

Lo scopo finale di tutti noi è uno solo. Tutti gli altri sono bluff che facciamo a noi stessi. Qual'è lo scopo finale vero? Difficile da spiegare a parole. Io continuo a dire "consapevolezza" e "conoscenza". Di più, il linguaggio umano fatica a descrivere.

- > >> Contrariamente, se per la Natura tutto ciò che non ha un senso e non serve
- > >> non esiste, allora se noi ci siamo uno scopo finale c'è, o se non c'è
- > >> comunque a qualcosa o qualcuno serviamo.
- > >>
- >
- > Come fai a dire che se non serve non esiste?
- > Come fai a dire che "questo" non esiste perchè non serve?
- >
- > L'argomento è lungo e irrisolvibile, meglio tagliarlo qui.
- >
- >
- > Saluti
- >
- > Dr Feelgood

Sì, è un discutere difficile e facilmente complesso. Sicuramente non c'è "soluzione" come possiamo intenderla noi. Ma, forse, una qualche utilità c'è stata anche in questo nostro scambio di vedute.
Saluti ricambiati

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Apr 05 00:50:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 5 Apr 2004 00:50:40 +0200

"Antonio Bruno"

> Lo scopo finale di tutti noi è uno solo. Tutti gli altri sono bluff che
> facciamo a noi stessi. Qual'è lo scopo finale vero? Difficile da spiegare
a
> parole. Io continuo a dire "consapevolezza" e "conoscenza". Di più, il
> linguaggio umano fatica a descrivere.

più che altro non lo possiamo esprimere perché tale scopo non esiste.
Ognuno di noi dà il suo particolare scopo alla vita, tu dai il tuo e io il
mio e le migliaia di religioni esistenti ne indicano altri. Chi ha ragione?
Io non so, ma non invidio certo le tue certezze assolute. Che in fin dei
conti sono solo certezze di non sapere nulla, questo è il vero bluff... ed è
tutto tuo.

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Sat Apr 03 23:30:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 03 Apr 2004 21:30:52 GMT

On Sat, 03 Apr 2004 15:27:53 GMT, Dr Feelgood

<drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote:

>> Questi sono discorsi più ampi e profondi. L'uomo ha sempre cercato appigli
>> per la propria paura del nulla. Ma solo ad un certo livello di
>> consapevolezza si capisce che non è negli appigli fideistici e nella

>> creazione di deità ad hoc che sta la vera illuminazione.

>Discorso corretto, è da vedere cosa si intende per 'illuminazione'.

>Sono convinto che sappiamo tutto quello che c'è da sapere

'Azz, allora complimenti :-)

>Ma può una pietra trasformarsi in fiore?

Nel corso di miliardi di anni, sì'. Prima sulla Terra c'era altro che
pietra (anzi, lava), e adesso ci sono i fiori.

Leonardo Q.E.D.

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun Apr 04 14:33:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Sun, 04 Apr 2004 12:33:49 GMT

Leonardo Serni wrote:

>

> Nel corso di miliardi di anni, sì'. Prima sulla Terra c'era altro che

> pietra (anzi, lava), e adesso ci sono i fiori.

>

Vero, ma noi non abbiamo tutto quel tempo a disposizione.

Saluti

Dr Feelgood

From Gof.Nospam@tin.it Mon Apr 05 00:56:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 04 Apr 2004 22:56:04 GMT

On Sat, 03 Apr 2004 21:30:52 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Dr Feelgood :

>>Ma può una pietra trasformarsi in fiore?

>Nel corso di miliardi di anni, si'. Prima sulla Terra c'era altro che
>pietra (anzi, lava), e adesso ci sono i fiori.

si', ma solo dopo la scomparsa dei dinosauri...

>Leonardo Q.E.D.

Goffredo QCD

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From antoniobruno3@tin.it Sun Apr 04 00:09:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 4 Apr 2004 00:09:02 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio
news:ZJAbc.10226\$hc5.466873@news3.tin.it...

>

>

> Antonio Bruno wrote:

> > Questi sono discorsi più ampi e profondi. L'uomo ha sempre cercato
appigli

> > per la propria paura del nulla. Ma solo ad un certo livello di

> > consapevolezza si capisce che non è negli appigli fideistici e nella

> > creazione di deità ad hoc che sta la vera illuminazione. E, con essa,
molte

> > risposte che gli sembrano irraggiungibili.

> > Ciao

>

> Discorso corretto, è da vedere cosa si intende per 'illuminazione'.

> Sono convinto che sappiamo tutto quello che c'è da sapere e che quello

> che intendiamo per illuminazione sia solo una chimera, una speranza per

> poter dire: forse un giorno le cose cambieranno.

> Ma può una pietra trasformarsi in fiore?

>

>

> Saluti

>

> Dr Feelgood

Una pietra può benissimo trasformarsi in un fiore; basta aspettare. In

milioni, miliardi di anni quella pietra potrebbe diventare polvere e quella polvere mischiarsi a nuova terra e quella terra accogliere un seme. La staticità è la vera illusione e chi si fa deviare dal concetto di immutabilità è completamente fuori dalla vera comprensione delle cose. Con "illuminazione" io intendo l'intima, profonda consapevolezza del tutto in tutto e di come la vera chiave della conoscenza sia nella percezione della trasformazione evolutiva.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 01 13:36:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 1 Apr 2004 13:36:14 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c4gruh\$2il4v7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Marte e la Terra sono collegati molto più di quanto si pensi. Lo sono
anche

> in senso..."storico-antropologico".

> Se gli UFO sono sulla Terra per una qualsiasi ragione collegata all'

> umanità, non ritengo impossibile che osservino anche Marte.

Ciao Antò, hai saputo? Sembrerebbe che abbiamo riscontrate tracce di
giacimenti petroliferi!

Ne sai qualcosa di più a riguardo?

Ciao,
SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Thu Apr 01 13:37:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 1 Apr 2004 13:37:04 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:b8Tac.3042\$127.42@news.edisontel.com...

> Ciao Antò, hai saputo? Sembrerebbe che abbiamo riscontrate tracce di
> giacimenti petroliferi!
>
> Ne sai qualcosa di più a riguardo?

Ha fatto la battuta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 01 16:19:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 01 Apr 2004 14:19:39 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:b8Tac.3042\$127.42@news.edisontel.com...

> Ciao Antò, hai saputo? Sembrerebbe che abbiamo riscontrate tracce di
> giacimenti petroliferi!
>
> Ne sai qualcosa di più a riguardo?

Magari puo' venderti qualche lotto a prezzo modico,
fossi in te ne approfitterei...

Ciao
Ken e per fortuna che sono in me

From antoniobruno3@tin.it Thu Apr 01 17:23:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 1 Apr 2004 17:23:11 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:b8Tac.3042\$127.42@news.edisontel.com...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c4gruh\$2il4v7\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Marte e la Terra sono collegati molto più di quanto si pensi. Lo sono

> anche
> > in senso..."storico-antropologico".
> > Se gli UFO sono sulla Terra per una qualsiasi ragione collegata all'
> > umanità, non ritengo impossibile che osservino anche Marte.
>
> Ciao Antò, hai saputo? Sembrerebbe che abbiamo riscontrate tracce di
> giacimenti petroliferi!
>
> Ne sai qualcosa di più a riguardo?
>
>
> Ciao,
> SONOTRANOI

No, STN. In questi giorni non sto operando "a pieno regime". Comunque la notizia mi sembra interessante.
Speriamo che i presunti giacimenti siano esistiti solo nel passato, altrimenti...addio Marte!...:-(
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 01 20:37:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 01 Apr 2004 18:37:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c4hc4b\$2iqhh2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> > Ciao Antò, hai saputo? Sembrerebbe che abbiamo riscontrate tracce di
> > giacimenti petroliferi!
> >
> > Ne sai qualcosa di più a riguardo?
> > SONOTRANOI
>
> No, STN. In questi giorni non sto operando "a pieno regime". Comunque la
> notizia mi sembra interessante.

> Speriamo che i presunti giacimenti siano esistiti solo nel passato,
> altrimenti...addio Marte!...:-(
> Ciao

Ken che non appena ha splonkato dopo lungo tempo il sig. Bruno gli captava di leggere questa perla ,
non resiste dal rompere la tregua (c'era?) sui post a carattere ironico :
Ma fatemi capire ,magari STN, visto antonbru' mi ha plonkato a sua volta e non credo ci abbia ripensato lui,
quando opera a pieno regime riesce a monitorare marte, i giacimenti esistenti e le eventuali presenze aliene?
spero abbia voluto dire che non ha approfondito la notizia in rete se no avremmo un nuovo Arbel...
e per finire che significa speriamo siano esistiti solo nel passato?
si preoccupa di non rovinare l'ecosistema di marte??

ROTFL

Ken e ad Antonbru' greenpeace gli fa' una pippa..

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 02 02:33:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 2 Apr 2004 02:33:10 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:ijZac.3204\$hc5.91137@news3.tin.it...

> Ken che non appena ha splonkato dopo lungo tempo il sig. Bruno gli captava
> di leggere questa perla ,
> non resiste dal rompere la tregua (c'era?) sui post a carattere ironico :
> Ma fatemi capire ,magari STN, visto antonbru' mi ha plonkato a sua volta e
> non credo ci abbia ripensato lui,
> quando opera a pieno regime riesce a monitorare marte, i giacimenti
> esistenti e le eventuali presenze aliene?
> spero abbia voluto dire che non ha approfondito la notizia in rete se no
> avremmo un nuovo Arbel...
> e per finire che significa speriamo siano esistiti solo nel passato?
> si preoccupa di non rovinare l'ecosistema di marte??
>
> ROTFL
>
> Ken e ad Antonbru' greenpeace gli fa' una pippa..
>
>
>

trovi molto assurda la possibilità che su Marte c'era VITA UMANOIDE INTELLIGENTE?

SONOTRANOI

From dipassaggio@email.it Fri Apr 02 02:38:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 00:38:46 GMT

SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:

> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:ijZac.3204\$hc5.91137@news3.tin.it...
>
>> Ken che non appena ha splonkato dopo lungo tempo il sig. Bruno gli captava
>> di leggere questa perla ,
>> non resiste dal rompere la tregua (c'era?) sui post a carattere ironico :
>> Ma fatemi capire ,magari STN, visto antonbru' mi ha plonkato a sua volta e
>> non credo ci abbia ripensato lui,
>> quando opera a pieno regime riesce a monitorare marte, i giacimenti
>> esistenti e le eventuali presenze aliene?
>> spero abbia voluto dire che non ha approfondito la notizia in rete se no
>> avremmo un nuovo Arbel...
>> e per finire che significa speriamo siano esistiti solo nel passato?
>> si preoccupa di non rovinare l'ecosistema di marte??
>>
>> ROTFL
>>
>> Ken e ad Antonbru' greenpeace gli fa' una pippa..
>>
>>
>>
> trovi molto assurda la possibilità che su Marte c'era VITA UMANOIDE
> INTELLIGENTE?
>
>
>
> SONOTRANOI
>
>

Bei polmoni con quella atmosfera...
Che razza di metabolismo avrebbero avuto?

Sempre ragionando confrontandoli a noi ovviamente.
Potrebbe essere una interessante dissertazione!

Ciao :-)

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 02 09:59:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Apr 2004 09:59:50 +0200

"SONOTRANOI"

> trovi molto assurda la possibilità che su Marte c'era VITA UMANOIDE
> INTELLIGENTE?

trovo assurdo il tuo modo di comportarti.

1) sei sempre qua a dire che non ci si deve fidare dei massmedia ma ti bevi tutte le notizie che sono di supporto a ciò in cui credi, compresa questa bufala del petrolio fatta da un tg il PRIMO APRILE.

2) ti fanno notare che era un pesce d'aprile e tu cosa fai?

Invece di replicare "sorry, ci sono cascato" reagisci ponendo altre domande
URLATE

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 02 20:16:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 2 Apr 2004 20:16:34 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c4j6id\$2ia1o9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"

>
> > trovi molto assurda la possibilità che su Marte c'era VITA UMANOIDE
> > INTELLIGENTE?

>
> trovo assurdo il tuo modo di comportarti.
> 1) sei sempre qua a dire che non ci si deve fidare dei massmedia ma ti bevi
> tutte le notizie che sono di supporto a ciò in cui credi, compresa questa

> bufala del petrolio fatta da un tg il PRIMO APRILE.
> 2) ti fanno notare che era un pesce d'aprile e tu cosa fai?
> Invece di replicare "sorry, ci sono cascato" reagisci ponendo altre domande
> URLATE
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

Sai qual'è il punto? Su Marte c'è molto, molto di più, alla faccia del pesce d'aprile che di pesce può essercene anche lassù...

SONOTRANOI

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Fri Apr 02 20:37:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Fri, 02 Apr 2004 18:37:03 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

> Sai qual'è il punto? Su Marte c'è molto, molto di più, alla faccia del pesce
> d'aprile che di pesce può essercene anche lassù...

In base a quali prove ?
Io direi al massimo : "può esserci molto di più di quanto si possa pensare"

Invece da cosa deriva questa tua *granitica certezza* ?
Ci sei stato di persona ? hai accesso ad informazioni riservate?
Oppure hai avuto una visione ? Un sogno, un desiderio che si trasforma come per magia in realtà? (la "tua realtà" per la precisione)

ps. considera che su marte ora l'acqua allo stato liquido non può resistere senza evaporare per la scarsa densità dell'atmosfera

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Fri Apr 02 10:33:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 08:33:02 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:tw2bc.3177\$127.2216@news.edisontel.com...

> "kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:ijZac.3204\$hc5.91137@news3.tin.it...
>
> > Ken che non appena ha splonkato dopo lungo tempo il sig. Bruno gli
captava
> > di leggere questa perla ,
> > non resiste dal rompere la tregua (c'era?) sui post a carattere ironico
:
> > Ma fatemi capire ,magari STN, visto antonbru' mi ha plonkato a sua volta
e
> > non credo ci abbia ripensato lui,
> > quando opera a pieno regime riesce a monitorare marte, i giacimenti
> > esistenti e le eventuali presenze aliene?
> > spero abbia voluto dire che non ha approfondito la notizia in rete se no
> > avremmo un nuovo Arbel...
> > e per finire che significa speriamo siano esistiti solo nel passato?
> > si preoccupa di non rovinare l'ecosistema di marte??
> >
> > ROTFL
> >
> > Ken e ad Antonbru' greenpeace gli fa' una pippa..
> >
> >
> >
> >
>
> trovi molto assurda la possibilità che su Marte c'era VITA UMANOIDE
> INTELLIGENTE?

Mi sembra di aver detto un'altra cosa.....

cmq a giudicare da come mi rispondi tu non e' che si possa essere molto
ottimisti sulla possibilta' di della distribuzione galattica di vita
intelligente ,gia' scarseggia sulla terra....

Ciao

Ken che consiglia ad alcuni di trasferirsi su marte ,per alzare (di poco) la
media dell' intelligenza

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 02 11:07:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Apr 2004 11:07:25 +0200

"kenny"

> Ken che consiglia ad alcuni di trasferirsi su marte ,per alzare (di poco)
la
> media dell' intelligenza

su marte, sulla terra o su tutti e due? :-)

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Fri Apr 02 11:52:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 09:52:05 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c4jagp\$2jutlq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "kennyt"
>
> > Ken che consiglia ad alcuni di trasferirsi su marte ,per alzare (di
poco)
> la
> > media dell' intelligenza
>
> su marte, sulla terra o su tutti e due? :-)
>

ROTFL
hai ragione ne beneficerebbero entrambi i pianeti ,marte da 0 passerebbe a
0,0000001 e anche sulla terra la media ne gioverebbe....

Ciao ken
poco attento alla matematica

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 02 15:30:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 13:30:41 GMT

On Fri, 02 Apr 2004 08:33:02 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

SONOTRANOI

>> trovi molto assurda la possibilità che su Marte c'era VITA UMANOIDE
>> INTELLIGENTE?

>Ciao
>Ken che consiglia ad alcuni di trasferirsi su marte ,per alzare (di poco) la
>media dell' intelligenza

e per vedersi da soli (visto che alcuni credono al coverupp su Marte
da parte della Nato-Nasa-nata ufo) se esistono li' le piramidine
agliene e le sfingine egiziane fatte sempr3 dagli aglieni :))

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 02 17:46:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 2 Apr 2004 17:46:30 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:tw2bc.3177\$127.2216@news.edisontel.com...
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:ijZac.3204\$hc5.91137@news3.tin.it...
>
> > Ken che non appena ha splonkato dopo lungo tempo il sig. Bruno gli
captava
> > di leggere questa perla ,
> > non resiste dal rompere la tregua (c'era?) sui post a carattere ironico
:
> > Ma fatemi capire ,magari STN, visto antonbru' mi ha plonkato a sua volta
e
> > non credo ci abbia ripensato lui,
> > quando opera a pieno regime riesce a monitorare marte, i giacimenti
> > esistenti e le eventuali presenze aliene?
> > spero abbia voluto dire che non ha approfondito la notizia in rete se no
> > avremmo un nuovo Arbel...
> > e per finire che significa speriamo siano esistiti solo nel passato?
> > si preoccupa di non rovinare l'ecosistema di marte??
> >
> > ROTFL
> >
> > Ken e ad Antonbru' greenpeace gli fa' una pippa..
> >
> >
> >
>
> trovi molto assurda la possibilità che su Marte c'era VITA UMANOIDE
> INTELLIGENTE?
>
>
>
> SONOTRANOI

Lascia perdere gli imbecilli, STN, e, soprattutto, evita di quotarli, se possibile...;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Thu Apr 01 21:00:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Thu, 01 Apr 2004 19:00:36 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

>Ciao Antò, hai saputo? Sembrerebbe che abbiamo riscontrate tracce di
>giacimenti petroliferi!
>
>Ne sai qualcosa di più a riguardo?

LOL

ROMA - Un pesce d'aprile in tema con i tanti annunci su Marte di questi giorni: a dare la falsa notizia addirittura della scoperta di petrolio sul pianeta rosso oggi e' stato il Tg2, nella sua edizione delle 13.

La notizia, corredata da immagini della superficie di Marte, annunciava la scoperta attribuendola alla Nasa, che la avrebbe divulgata tramite un presunto sito non ufficiale.

Uno scherzo nemmeno troppo velato, che tendeva a sfruttare l'ondata di emozioni continuamente alimentata dal susseguirsi di notizie su Marte e dagli annunci ad effetto della Nasa, così' numerosi nelle ultime settimane.

01/04/2004 16:26

<http://www.ansa.it/fdg01/200404011626144258/200404011626144258.html>

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From kennyt@tiscali.it Fri Apr 02 00:19:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Thu, 01 Apr 2004 22:19:09 GMT

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:0mpo60hiikhoadp2tr3n768lb04k5hr00j@4ax.com...

> SONOTRANOI ha scritto:

>

> >Ciao Antò, hai saputo? Sembrerebbe che abbiamo riscontrate tracce di

> >giacimenti petroliferi!

> >

> >Ne sai qualcosa di più a riguardo?

>

> LOL

>

> ROMA - Un pesce d'aprile in tema con i tanti annunci su Marte di

> questi giorni: a dare la falsa notizia addirittura della scoperta di

> petrolio sul pianeta rosso oggi e' stato il Tg2, nella sua edizione

> delle 13.

AHHH

ci fosse stato l'arbel dei tempi migliori...

ci sarebbe cascacato con tutte le scarpe ,sai risate qunado ti descriveva

l'esatta dimensione e composizione dei giacimenti ?

che peccato questa mancanza di tempismo nello scherzo...

Ciao

ken

e le occasioni mancate

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 02 15:24:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Fri, 02 Apr 2004 13:24:45 GMT

On Thu, 1 Apr 2004 13:36:14 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
wrote:

>Ciao Antò, hai saputo? Sembrerebbe che abbiamo riscontrate tracce di

>giacimenti petroliferi!

>

>Ne sai qualcosa di più a riguardo?

ehm, ma non ti risulta che quando e' stata "lanciata" la news era il
primo aprile???

>Ciao,

>SONOTRANOI

ricoperti da uno strato di petrolio... il primo aprile? :))

Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From corso_marco@yahoo.it Thu Apr 01 14:13:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 1 Apr 2004 12:13:22 +0000 (UTC)

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
c4grd7\$2ibjs3\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de

> Fino a 25 anni avevo i capelli lunghi (per intenderci come Hetfield
> nelle foto di Justice for All)

anche la stessa voce da portuale con la tracheite?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Thu Apr 01 16:49:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 1 Apr 2004 16:49:02 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:36c5a9bf9773fa51821f4c08c406ef7b.124656@mygate.mailgate.org...

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
> c4grd7\$2ibjs3\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de
>

> > Fino a 25 anni avevo i capelli lunghi (per intenderci come Hetfield
> > nelle foto di Justice for All)

>
> anche la stessa voce da portuale con la tracheite?

Ho detto Heavy Metal e non Death.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From corso_marco@yahoo.it Thu Apr 01 14:21:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 1 Apr 2004 12:21:26 +0000 (UTC)

nospam@nospam.com (ANKH)
213Z255Z94Z201Y1080803193X9158@usenet.libero.it

> Ma forse il metallaro che conosce lei è molto giovane. :-)
Io ho conosciuto parecchi amanti del metal e sono tutti *virtuosi* con
la
passione per l'arte, appassionati di musica classica oltre che di metal
(tra
cui un pianista) e con una profonda conoscenza di mitologia nordica alle
> spalle.

ma son tutte sciocchezze!
e fidati che il sottoscritto non e' nato ieri, ha visto tutti sti
movimenti nascere e morire, dal "paninaresimo", al dark dei Cure, a sta
caxxata del metal da osbourne a steve_harris_&_co., e' tutta gente
senza senso alcuno. solo scenografie per chi se le beve.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Thu Apr 01 16:49:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 1 Apr 2004 16:49:44 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:8298731b22b28fb721031bd26104748f.124656@mygate.mailgate.org...

>
> ma son tutte sciocchezze!
> e fidati che il sottoscritto non e' nato ieri, ha visto tutti sti
> movimenti nascere e morire, dal "paninaresimo", al dark dei Cure, a sta
> caxxata del metal da osbourne a steve_harris_&_co., e' tutta gente
> senza senso alcuno. solo scenografie per chi se le beve.

LOL
Coglione.
I Maiden nascono nel 1977.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.com Thu Apr 01 17:00:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Thu, 01 Apr 2004 15:00:24 GMT

Il 01 Apr 2004, 16:49, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>
> "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
> news:8298731b22b28fb721031bd26104748f.124656@mygate.mailgate.org...
>
> >
> > ma son tutte sciocchezze!
> > e fidati che il sottoscritto non e' nato ieri, ha visto tutti sti
> > movimenti nascere e morire, dal "paninaresimo", al dark dei Cure, a sta
> > caxxata del metal da osbourne a steve_harris_&_co., e' tutta gente
> > senza senso alcuno. solo scenografie per chi se le beve.
>
> LOL
> Coglione.
> I Maiden nascono nel 1977.

Ma sembrerebbe che i precursori del metal siano stati i Blue Oyster Cult con
"don't fear the Reaper" e loro sono un pochino più vecchi degli Iron Maiden
:-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Thu Apr 01 17:06:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 1 Apr 2004 17:06:22 +0200

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1080831623X20062@usenet.libero.it...
> > LOL
> > Coglione.
> > I Maiden nascono nel 1977.
>

>
>
> Ma sembrerebbe che i precursori del metal siano stati i Blue Oyster Cult
con
> "don't fear the Reaper" e loro sono un pochino più vecchi degli Iron
Maiden

Il primo pezzo che viene definito Heavy Metal è dei Black Sabbath di cui mi
sfugge il nome (ma non la melodia). CMQsiamo ancora in una zonaoscura fra
Heavy Metal (per essere precisi New Wave Of British Heavy Metal) e l'Hard
Rock duro (Nuclear Dust Bin per dirne uno).

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From rompe@ilghiaccio.com Thu Apr 01 19:29:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Thu, 1 Apr 2004 19:29:10 +0200

Marco Corso wrote:
> e fidati che il sottoscritto non e' nato ieri, ha visto tutti sti
> movimenti nascere e morire, dal "paninaresimo", al dark dei Cure, a
> sta caxxata del metal da osbourne a steve_harris_&_co., e' tutta
> gente senza senso alcuno. solo scenografie per chi se le beve.

Vabbè, pensala come ti pare, mi aspetto solo che il giorno che criticherò
così aspramente qualcosa a cui tu tieni, avrai il buon gusto di non
prendertela se mi tappo gli orecchi, non ti ascolto e mi chiudo nella mia
idea.

BYE

From roy@despammed.com Thu Apr 01 18:56:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non =?ISO-8859-1?Q?=E8_umano?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 01 Apr 2004 18:56:04 +0200

asmodeo wrote:

> Ah no, ci sono la Cortellesi e la tappetta di Maidiregol (quela di
> "Ravanello Pallido")...

Luciana Littizzetto.

Ciao,
R.

From scaramouche@newsland.it Fri Apr 02 00:13:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= umano
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Fri, 02 Apr 2004 00:13:47 +0200

Metal Marghe Super Saiyan ha scritto:

> -- ormai sospetto fortemente che non sia umano
> suda in modo disumano emettendo strane tossine

e la cosa la turba vero?....continui... la prego...
> sta sempre in canottiera anche a natale
> ha laforfora anche sulle sopracciglie.

...Il maschio primordiale...suvvia non si ecciti...

> si incazzaper i complimenti,se lo insulti non reagisce
> ha una voce strana e parla lentamente

.. un macho...ma non si ecciti...cosa accade dopo?

> non va in bagno per settimane

Ha pensato di chiamare l'idraulico? Forse è un problema tecnico...

> pero' è molto carino

> secondo voi,è umano?

Lei mi stupisce...non si è ancora accorta che è Troppo Umano??
provi due gocce di Cornutol prima dei pasti.
Abbia cura di Lei

Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kano999@libero.it Fri Apr 02 10:23:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?forse_il_ragazzo_ch?=-

=?ISO-8859-1?Q?e_mi_piace_non_=E8_um?=
=?ISO-8859-1?Q?ano?=
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 10:23:17 +0200

Il Wed, 31 Mar 2004 20:02:28 +0200, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto:

>Marco Corso wrote:
>> aldilà di ciò: ma che diavolo vuoi che ci sia dietro a quattro
>> schitarrate distorte e cantanti che ruttano su un
>> microfono????????!!!!
>
>Non ascolto questo tipo di musica. So che ci sono gruppi metal del genere,
>ma io non ascolto questo filone musicale. Preferisco gruppi heavy metal come
>i Nightwish che hanno una cantante lirica, 2 chitarristi molto bravi, un
>tastierista che fa delle belle atmosfere, il tutto in un'atmosfera dai toni
>"medievaleggianti" o gotici...
>

ah che bella musica... So mejo tre accordi buttagi la e fare del sano
hardcore invece che ste cazzate. Rock 'n' roll!

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From corso_marco@yahoo.it Fri Apr 02 15:25:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 2 Apr 2004 13:25:35 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
c4j6id\$2ia1o9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> "SONOTRANOI"

>> trovi molto assurda la possibilità che su Marte c'era VITA UMANOIDE
>> INTELLIGENTE?

> trovo assurdo il tuo modo di comportarti.
1) sei sempre qua a dire che non ci si deve fidare dei massmedia ma ti
bevi
tutte le notizie che sono di supporto a ciò in cui credi, compresa
questa
bufala del petrolio fatta da un tg il PRIMO APRILE.
2) ti fanno notare che era un pesce d'aprile e tu cosa fai?
Invece di replicare "sorry, ci sono cascato" reagisci ponendo altre
> domande URLATE

non e' assurdo, si chiama isteria.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 02 17:51:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 2 Apr 2004 17:51:05 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c1b2e60e330702c8245d73fa40d5ba3b.124656@mygate.mailgate.org...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> c4j6id\$2ia1o9\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

>

>

> > "SONOTRANOI"

>

> >> trovi molto assurda la possibilità che su Marte c'era VITA UMANOIDE

> >> INTELLIGENTE?

>

> > trovo assurdo il tuo modo di comportarti.

> 1) sei sempre qua a dire che non ci si deve fidare dei massmedia ma ti

> bevi

> tutte le notizie che sono di supporto a ciò in cui credi, compresa

> questa

> bufala del petrolio fatta da un tg il PRIMO APRILE.

> 2) ti fanno notare che era un pesce d'aprile e tu cosa fai?

> Invece di replicare "sorry, ci sono cascato" reagisci ponendo altre

> > domande URLATE

>

> non e' assurdo, si chiama isteria.

Per quanto mi riguarda, visto che qui dentro è necessario fare mille
precisazioni, non ho creduto affatto in modo cieco a quella presunta
notizia.

Dire che non ne so niente e che la notizia mi *sembra* interessante, invece,
sta a testimoniare tutta la mia cautela.

Ho anche fatto una sarcastica allusione al fatto che, se esistesse del
petrolio su Marte anche al presente, vedremmo come si accentuerebbe la corsa
al pianeta rosso!... E che fine, ben presto, farebbe!

Immaginatevi, solo per gioco, che davvero scoprissero che il sottosuolo di
Marte è pieno di petrolio...Non credo ci voglia molta frantasia per
esercitare fosche previsioni per quel povero pianeta.

Se poi gli idioti preferiscono fare battutine sceme, per me il discorso è
chiuso.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 02 18:00:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 2 Apr 2004 18:00:36 +0200

"Antonio Bruno" <

> Per quanto mi riguarda, visto che qui dentro è necessario fare mille
> precisazioni

si chiama "chiarire quel che si vuol dire".

> non ho creduto affatto in modo cieco a quella presunta
> notizia.

mi pare infatti che le critiche fossero riferite a STN che invece se l'era bevuta.

> Dire che non ne so niente e che la notizia mi *sembra* interessante,
invece,
> sta a testimoniare tutta la mia cautela.

ne prendo atto, bravo.

> Ho anche fatto una sarcastica allusione al fatto che, se esistesse del
> petrolio su Marte anche al presente, vedremmo come si accentuerebbe la
corsa
> al pianeta rosso!... E che fine, ben presto, farebbe!
> Immaginatevi, solo per gioco, che davvero scoprissero che il sottosuolo di
> Marte è pieno di petrolio...Non credo ci voglia molta frantasia per
> esercitare fosche previsioni per quel povero pianeta.
> Se poi gli idioti preferiscono fare battutine sceme, per me il discorso è
> chiuso.

tornando alle "precisazioni", si potrebbe sapere a chi stai dando
dell'idiota ora?

ciao
Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Fri Apr 02 22:35:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 20:35:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c4k2nh\$2jsbm5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> tornando alle "precisazioni", si potrebbe sapere a chi stai dando
> dell'idiota ora?
>

Presente!!

non credo di avere la coda di paglia in questo caso ,ma credo proprio che il
giuggiolone si riferisse a me ^-^
chissa' perche' in questo caso non me la prendo affatto....

ciao
Ken e il bue che dice cornuto all asino...

p.s. lunedi' organizzo un girotondo per la salvaguardia dell' ecosistema di
marte contro gli sfruttatori petroliferi galattici,
interverra' c1p8/arbel come esperto produttore di metano(di tipo organico),
si accettano sottoscrizioni.....
poi di' che non ti tengo in considerazione AntonBru'

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 02 20:33:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 02 Apr 2004 18:33:47 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
<c4k256\$2jjocj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de> :

> Immaginatevi, solo per gioco, che davvero scoprissero che il
> sottosuolo di Marte è pieno di petrolio...Non credo ci voglia molta
> frantasia per esercitare fosche previsioni per quel povero pianeta.

Costi di trasporto, questi sconosciuti.

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Fri Apr 02 20:39:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Fri, 02 Apr 2004 18:39:47 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Immaginatevi, solo per gioco, che davvero scoprissero che il sottosuolo di
>Marte è pieno di petrolio...Non credo ci voglia molta frantasia per
>esercitare fosche previsioni per quel povero pianeta.

scusa antonio ma questa è una battuta vero ?

sai quanto costa trasportare da marte alla terra anche solo una
tonnellata di materiale ?

sarebbe meno costoso sintetizzare il petrolio in laboratorio !

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 02 23:50:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 2 Apr 2004 23:50:20 +0200

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:4ocr60lh6d6kdnsvh33s1odbgoah0kun6t@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> >Immaginatevi, solo per gioco, che davvero scoprissero che il sottosuolo
di

> >Marte è pieno di petrolio...Non credo ci voglia molta frantasia per

> >esercitare fosche previsioni per quel povero pianeta.

>

> scusa antonio ma questa è una battuta vero ?

>

> sai quanto costa trasportare da marte alla terra anche solo una

> tonnellata di materiale ?

>

> sarebbe meno costoso sintetizzare il petrolio in laboratorio !

>

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Certo che se non riuscite nemmeno a fare un discorso ipotetico chiaramente
metaforico siamo messi male!...

A PRESCINDERE dalle possibili tecniche, io volevo dire solo che, se
solamente ce ne fosse il modo, i "bravi" terrestri non ci penserebbero su
due volte a depredare Marte.

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Apr 03 00:26:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 22:26:56 GMT

On Fri, 2 Apr 2004 23:50:20 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>A PRESCINDERE dalle possibilita' tecniche, io volevo dire solo che, se
>solamente ce ne fosse il modo, i "bravi" terrestri non ci penserebbero su
>due volte a depredare Marte.

te lo hanno gia' spiegato ma te lo spiego nuovamente : i terrestri ci
penserebbero a fare quello che dici tu non due ma TRE volte, pensando
intanto a nuovi tipi di motori che non debbano per forza funzionare a
base di derivati del petrolio...

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 03 10:04:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 03 Apr 2004 08:04:32 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>Certo che se non riuscite nemmeno a fare un discorso ipotetico chiaramente
>metaforico siamo messi male!...

mah, non so se era così chiaramente "metaforico"...

>A PRESCINDERE dalle possibilita' tecniche, io volevo dire solo che, se
>solamente ce ne fosse il modo, i "bravi" terrestri non ci penserebbero su
>due volte a depredare Marte.

dato che *questo* mi sembra un concetto alquanto banale, l'avevo presa
come un battuta
non credi ?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From antoniobruno3@tin.it Sun Apr 04 00:04:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 00:04:29 +0200

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:furs60597p913nobsarvrgmcin0rbckhp@4ax.com...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

>

> >Certo che se non riuscite nemmeno a fare un discorso ipotetico
chiaramente

> >metaforico siamo messi male!...

>

> mah, non so se era così chiaramente "metaforico"...

>

> >A PRESCINDERE dalle possibilita' tecniche, io volevo dire solo che, se
> >solamente ce ne fosse il modo, i "bravi" terrestri non ci penserebbero su
> >due volte a depredare Marte.

>

> dato che *questo* mi sembra un concetto alquanto banale, l'avevo presa
> come un battuta
> non credi ?

Se lo dici tu, non vedo perchè non dovrei crederti. Ma il fatto che tu la
prendi come una battuta non toglie la sostanza di come io, invece, l'avevo
detta. E la sostanza è che credo ci sia ben poco di banale nella
constatazione che siamo una specie predatoria. L'abbiamo sempre fatto con i
nostri simili, con il nostro ecosistema e non vedo perchè non dovremmo farlo
anche con altri ecosistemi in cui dovessimo avere l'avventura di capitare.
Saluti

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei

in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun Apr 04 12:19:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sun, 04 Apr 2004 10:19:35 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>L'abbiamo sempre fatto con i
>nostri simili, con il nostro ecosistema e non vedo perchè non dovremmo farlo
>anche con altri ecosistemi in cui dovessimo avere l'avventura di capitare.

guarda, io dico che è scontato solo per fatto che, ad esempio, se ne avessimo le possibilità (ed ora è solo questione di pochi decenni) andremmo all'arembaggio anche di asteroidi e comete per sfruttare chissà quale giacimento
quest'ultima ipotesi è ancora più pericolosa di quanto si possa pensare e puoi facilmente immaginarlo...

se ce ne fosse la possibilità succhieremmo l'energia anche dal sole, direttamente dalla fonte, sbattendocene di tutto il sistema solare

questo è l'uomo attuale

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat Apr 03 20:31:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 18:31:17 GMT

Antonio Bruno wrote:

>
> Certo che se non riuscite nemmeno a fare un discorso ipotetico chiaramente
> metaforico siamo messi male!...
> A PRESCINDERE dalle possibilità tecniche, io volevo dire solo che, se
> solamente ce ne fosse il modo, i "bravi" terrestri non ci penserebbero su
> due volte a depredare Marte.
>

Che senso ha fare un discorso ipotetico su qualcosa di scontato?
E' ovvio che è una possibilità impensabile, almeno al momento.

Eppoi, mettiamo il caso che fosse possibile, almeno ci sarebbe utile in qualcosa no?

Hai paura che possano inquinare la purissima e bellissima atmosfera di un pianeta morto e inutile (economicamente e umanamente parlando)?

Saluti

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Sun Apr 04 00:02:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 4 Apr 2004 00:02:22 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio news:VpDbc.10899\$hc5.500566@news3.tin.it...

>

>

> Antonio Bruno wrote:

> >

> > Certo che se non riuscite nemmeno a fare un discorso ipotetico chiaramente

> > metaforico siamo messi male!...

> > A PRESCINDERE dalle possibilità tecniche, io volevo dire solo che, se

> > solamente ce ne fosse il modo, i "bravi" terrestri non ci penserebbero

su

> > due volte a depredare Marte.

> >

>

> Che senso ha fare un discorso ipotetico su qualcosa di scontato?

> E' ovvio che è una possibilità impensabile, almeno al momento.

> Eppoi, mettiamo il caso che fosse possibile, almeno ci sarebbe utile in

> qualcosa no?

> Hai paura che possano inquinare la purissima e bellissima atmosfera di

> un pianeta morto e inutile (economicamente e umanamente parlando)?

>

> Saluti

>

> Dr Feelgood

Non ci siamo, Feelgood. Mi sembra proprio che parliamo due linguaggi diversi ma non è detto che questo sia inutile...;-)

Innanzitutto il senso di un presunto discorso ipotetico su un qualcosa di scontato ha semplicemente il senso della non rassegnazione. Almeno per chi

lo fa. Poi, per il mio modo di vedere il nostro rapporto con l'universo,

prima di ciò che ci è utile o meno (e ti prego di sottolineare bene la

particella "ci") io metto sempre il rispetto dei sistemi con cui

interagiamo. Ah, per inciso: NON ESISTONO pianeti morti e inutili.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun Apr 04 14:31:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Sun, 04 Apr 2004 12:31:25 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Non ci siamo, Feelgood. Mi sembra proprio che parliamo due linguaggi diversi
> ma non è detto che questo sia inutile...;-)

Il bello è proprio questo .. pensa se tutti fossimo d'accordo su tutto
... cccche pppalle.

> Innanzitutto il senso di un presunto discorso ipotetico su un qualcosa di
> scontato ha semplicemente il senso della non rassegnazione.

Sarà che sono troppo (forse esageratamente) razionale per accettare
certe ipotesi.

> Almeno per chi
> lo fa. Poi, per il mio modo di vedere il nostro rapporto con l'universo,
> *prima* di ciò che ci è utile o meno (e ti prego di sottolineare bene la
> particella "ci") io metto sempre il rispetto dei sistemi con cui
> interagiamo. Ah, per inciso: NON ESISTONO pianeti morti e inutili.

"Usare" un pianeta "morto e inutile" lo renderebbe "utile".
In ogni caso non mi riferivo ad una inutilità cosmica, ma ad una
inutilità dal punto di vista umano: lui sta lì, non si muove, non fa
nulla, a parte la sua attrazione gravitazionale niente ci fa pensare
che esista. Usarlo in qualche modo gioverebbe alla comunità.
Ma siamo sempre lontani dalla realtà, ciò, al momento, è inimmaginabile,
e se lo fosse sarebbe costosissimo.

Saluti

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Sun Apr 04 22:54:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 22:54:49 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio
news:xeTbc.17402\$R4.813879@news4.tin.it...

>
>
> Antonio Bruno wrote:
> > Non ci siamo, Feelgood. Mi sembra proprio che parliamo due linguaggi
diversi
> > ma non è detto che questo sia inutile...;-)
>
> Il bello è proprio questo .. pensa se tutti fossimo d'accordo su tutto
> ... cccche pppalle.

Concordo in modo assoluto...;-)

> > Innanzitutto il senso di un presunto discorso ipotetico su un qualcosa
di
> > scontato ha semplicemente il senso della non rassegnazione.
>
> Sarà che sono troppo (forse esageratamente) razionale per accettare
> certe ipotesi.

Forse sì, un po'...;-)

> > Almeno per chi
> > lo fa. Poi, per il mio modo di vedere il nostro rapporto con l'universo,
> > *prima* di ciò che ci è utile o meno (e ti prego di sottolineare bene la
> > particella "ci") io metto sempre il rispetto dei sistemi con cui
> > interagiamo. Ah, per inciso: NON ESISTONO pianeti morti e inutili.
>
> "Usare" un pianeta "morto e inutile" lo renderebbe "utile".

Beh, anche usare un' "inutile" albero lo rende utile...

> In ogni caso non mi riferivo ad una inutilità cosmica, ma ad una
> inutilità dal punto di vista umano: lui sta lì, non si muove, non fa
> nulla, a parte la sua attrazione gravitazionale niente ci fa pensare
> che esista. Usarlo in qualche modo gioverebbe alla comunità.
> Ma siamo sempre lontani dalla realtà, ciò, al momento, è inimmaginabile,
> e se lo fosse sarebbe costosissimo.
>
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood

Beh...se iniziassi qui il discorso sulle influenze planetarie e cosmiche

nelle quali anche la nostra Terra è inserita in modo inscindibile, si
aprirebbero discussioni probabilmente anche agguerrite. E in questo periodo
non ho voglia di fare guerre. Comunque non sto parlando solo di
astrologia...

Ciao

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Apr 05 01:08:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte e Terra

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 04 Apr 2004 23:08:21 GMT

On Sun, 4 Apr 2004 22:54:49 +0200, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Dr Feelgood

>Beh...se iniziassi qui il discorso sulle influenze planetarie e cosmiche
>nelle quali anche la nostra Terra è inserita in modo inscindibile, si
>aprirebbero discussioni probabilmente anche agguerrite. E in questo periodo
>non ho voglia di fare guerre. Comunque non sto parlando solo di
>astrologia...

ed e' meglio cosi' :

<http://guide.supereva.it/astronomia/interventi/2003/09/141863.shtml>

<http://scis.uai.it/astrologia.htm>

>Ciao

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma

nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 02 22:26:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 20:26:10 GMT

On Fri, 2 Apr 2004 17:51:05 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ho anche fatto una sarcastica allusione al fatto che, se esistesse del
>petrolio su Marte anche al presente, vedremmo come si accentuerebbe la corsa
>al pianeta rosso!... E che fine, ben presto, farebbe!

IMHO farebbe una peggiore fine il nostro pianeta se si dovesse
bruciare quel "petrolio" qui. Piuttosto, ti sei domandato se sarebbe
un corsa vana o meno arrancare verso Marte per portare un'eventuale
oro nero marziano qui sulla Terra (sempre ammesso poi che come
idrocarburo, quello marziano, sia "buono" per noi)? Perche', sai,
occorrerebbe prima valutare i costi, i tempi, i rischi e i benefici (o
malefici?) di una tale missione, oltre ad avere navicelle capaci (in
volume) di soddisfare il reale fabbisogno di "oro nero marziano"
necessario per l'umanita' per i prossimi tot anni.

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From JIP_M2K4@YAHOO.IT Fri Apr 02 15:51:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Petrolio su Marte...
From: JIP_M2K4@YAHOO.IT (JIP_M2K4)
Date: 2 Apr 2004 05:51:40 -0800

ieri, 1° aprile 2004, il tg2 delle 13 da notizia dell'ennesima
clamorosa scoperta dei robotini USA su Marte... la presenza di
idrocarburi... e via, logica conseguenza, si parla della presenza in
passato di vita sul pianeta, questa volta, quindi, non più solo di
tipo batterico... una scoperta, dicono loro, "più importante della
scoperta del continente americano da parte di Colombo"... peccato che
non se ne sia più parlato per tutta la giornata, o almeno, non sono
stato in grado di reperire ulteriori informazioni a riguardo...

qualcuno sa dirmi qualcosa in più??

n.b. ieri era il 1° aprile... bah!!

J I P

From microges@email.it Fri Apr 02 16:11:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte...
From: "David" <microges@email.it>
Date: Fri, 2 Apr 2004 16:11:10 +0200

E' stato uno scherzo di 1° aprile

--

Ciao,
David (www.utilityweb.net)

From nickblaster@despammed.com Fri Apr 02 16:59:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 2 Apr 2004 16:59:16 +0200

Mi riallaccio al pesce d'aprile di ieri, ma anche alla possibile presenza di metano sul suolo marziano.

Sembrerebbe OT, ma se tali composti sono di origine organica (come mi hanno sempre fatto credere dai libri delle medie :-))cio' significherebbe automaticamente _vita_ in un passato molto remoto.

Attualmente sto leggendo l'ottimo libro:
Il viaggio nel tempo e altre pazzie" di R. Elrich
http://tecalibri.altervista.org/E/EHRLICH-R_viaggioC.htm

nel quale viene illustrata l'interessante teoria di Gold, secondo la quale i combustibili fossili sarebbero in realtà di origine inorganica.

A quanto mi pare di capire (sono tutto tranne che un geologo) tale teoria e' ben supportata e tutt'altro che fantasiosa.

E' evidente come nel caso di Marte assuma ancora maggior peso per definire se la presenza di metano possa essere considerata o meno un indizio riguardo la presenza di vita.

Cosa ne pensate?

Ciao
Nick

From zaf@hotmail.com Fri Apr 02 17:46:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Fri, 2 Apr 2004 17:46:56 +0200

Se non ricordo male ho letto di *tracce* di gas metano in alta atmosfera di marte.

La percentuale di metano prodotto sulla terra deriva in maggior parte dal mantello/core che sta sotto i nostri piedi, penso che lo stesso fenomeno possa esistere anche su marte.

P.S. Mi risulta essere una fonte *quasi* inesauribile, almeno fintanto che abbiamo un campo magnetico...
Spero di non aver detto troppe castronerie...

Bye, giampiero salice aka Z@F

From siddharta3@hotmail.com Fri Apr 02 19:25:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: "zaf" <siddharta3@hotmail.com>
Date: Fri, 02 Apr 2004 17:25:48 GMT

Aggiungo Link:

http://ulisse.sissa.it/site/public/ScienzaSette/s7_18apr03_5.htm

Fondali marini agli idrati di metano.

http://enelgreenpower.enel.it/it/edicola/viridia/viridia_luglio_2002/idrati_metano.html

Idrati di metano.

Roberto Avella e Angelo Camerlenghi.

http://www.talkinaboutinvolution.org/showEcodisasters.php?id_ecodisaster=2

Il metano ci da una mano...

Allarme dei geologi di Oxford: miliardi di tonnellate di METANO minacciano di accelerare il riscaldamento del globo.

<http://ilrestodelcarlino.quotidiano.net/art/1999/11/17/333747>

Dinosauri estinti per esplosioni di metano.

Inquietanti certe associazioni...

E' sicuramente un fenomeno che v  approfondito meglio...

Bye, giampiero salice aka Z@F

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 02 17:49:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 02 Apr 2004 15:49:46 GMT

Nickblaster ha scritto:

- > Mi riallaccio al pesce d'aprile di ieri, ma anche alla possibile presenza di
- > metano sul suolo marziano.
- >
- > Sembrerebbe OT, ma se tali composti sono di origine organica (come mi hanno
- > sempre fatto credere dai libri delle medie :-))cio' significherebbe
- > automaticamente _vita_ in un passato molto remoto.

Sulla Terra gli idrocarburi complessi presenti nel petrolio e nel gas naturale sono di origine biologica (fossile).

Il metano è l'idrocarburo più semplice (CH₄) e si trova ovunque, sia nell'atmosfera dei pianeti del sistema solare (es. i grandi pianeti gassosi) e sia in lontane nebulose extrasolari. Ovviamente in questi casi la sua origine non è biologica.

Sulla Terra una grande quantità di metano di origine inorganica è emesso durante le attività vulcaniche.

Il problema è che su Marte il metano presente nell'atmosfera verrebbe rapidamente ossidato ad acqua e anidride carbonica. La presenza di tracce di metano quindi starebbe a indicare che esso è tuttora prodotto da qualche meccanismo ancora da accertare (es. attività vulcanica)

- > Attualmente sto leggendo l'ottimo libro:
- > Il viaggio nel tempo e altre pazzie" di R. Elrich
- > http://tecalibri.altervista.org/E/EHRLICH-R_viaggioC.htm
- >
- > nel quale viene illustrata l'interessante teoria di Gold, secondo la quale i
- > combustibili fossili sarebbero in realtà di origine inorganica.
- >
- > A quanto mi pare di capire (sono tutto tranne che un geologo) tale teoria e'
- > ben supportata e tutt'altro che fantasiosa.

Non conosco questa teoria, ma l'origine fossile del petrolio credo sia difficile da smantellare. Tutto sembra andare in questa direzione.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 02 23:11:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 21:11:09 GMT

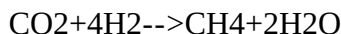
On Fri, 2 Apr 2004 16:59:16 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

- >Mi riallaccio al pesce d'aprile di ieri, ma anche alla possibile presenza di
- >metano sul suolo marziano.

>Sembrerebbe OT, ma se tali composti sono di origine organica (come mi hanno
>sempre fatto credere dai libri delle medie :-))cio' significherebbe
>automaticamente _vita_ in un passato molto remoto.

se ti fermi ai libri delle medie, forse hai ragione, ma se vai oltre
ti potresti anche rendere conto che sbagli!

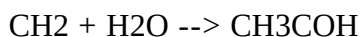
Il CH4 ad esempio puo' formarsi cosi'



che non implica necessariamente e automaticamente metano=vita. Pensa
poi a cio' che immagino' A. I. Oparin [1] nel 1938, quando ipotizzo'
un'atmosfera terrestre primordiale composta non da anidride carbonica
ma direttamente da un particolare *idrocarburo* (proprio dal famoso
CH4!), in maniera tale che dalla reazione (che assorbe energia) che
produce l'acetilene



si potevano produrre, a seguito della reazione di Tchitchibabine del
1915, alcune molecole organiche, come ad esempio l'acetaldeide :



Sulla scia delle ipotesi di Oparin, Stanley. L. Miller e Arold Urey
nel 1953 mostrarono attraverso la cromatografia come fosse possibile
produrre la sintesi della glicina, dell'alanina, della valina,
dell'istidina, del triptofano e della fenilalanina e di altre sostanze
organiche sottoponendo, per una settimana, a scariche elettriche
un'atmosfera sul tipo di quella immaginata da Oparin, contenente cioe'
vapore d'acqua, metano, idrogeno, monossido e biossido di carbonio

[1] A. I. Oparin, "Origin of life" (1938), o A. I. Oparin "L'origine
della vita", Boringhieri, 1977

>Attualmente sto leggendo l'ottimo libro:
>Il viaggio nel tempo e altre pazzie" di R. Elrich
>http://tecalibri.altervista.org/E/EHRLICH-R_viaggioC.htm

>nel quale viene illustrata l'interessante teoria di Gold, secondo la quale i
>combustibili fossili sarebbero in realtà di origine inorganica.
>

>A quanto mi pare di capire (sono tutto tranne che un geologo) tale teoria e'
>ben supportata e tutt'altro che fantasiosa.

non conosco 'sto libro ma vedro' di procurarmelo

>E' evidente come nel caso di Marte assuma ancora maggior peso per definire
>se la presenza di metano possa essere considerata o meno un indizio riguardo
>la presenza di vita.

>Cosa ne pensate?

che tutto e' possibile (entro certi limiti), come ad esempio che
occorrerebbe parlare anche del metano di origine vulcanica!

>Ciao
>Nick

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

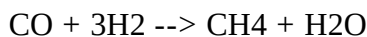
<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From vitriol@vitriol.com Sat Apr 03 09:16:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sat, 03 Apr 2004 07:16:14 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

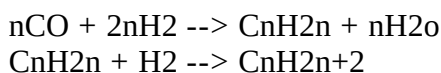
> Il CH₄ ad esempio puo' formarsi cosi'
>
> CO₂+4H₂-->CH₄+2H₂O

Questa reazione è proprio quella che avviene in alcuni batteri metanogeni.
Per allontanarci dal campo biologico è possibile citare il processo di
Fischer-Tropsch che permette la sintesi del metano partendo dal
monossido di carbonio:



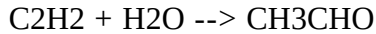
Una variante di questo processo è stata ampiamente utilizzata in
Germania durante la seconda guerra mondiale. Questo permette la
produzione di idrocarburi a lunga catena utilizzabili come combustibili
da autotrazione.

si opera a 180 gradi C e 6 atm. Il processo si svolge attraverso due
reazioni successive:



> si potevano produrre, a seguito della reazione di Tschibabine del
> 1915, alcune molecole organiche, come ad esempio l'acetaldeide :
>
> CH₂ + H₂O --> CH₃COH

Questa non la capisco (CH₂?). Forse si riferiva all'idratazione catalitica dell'acetilene:



un piccolo appunto, la formula dell'aldeide acetica si scrive come CH₃CHO e non CH₃COH. Quest'ultima forma si usa per gli alcoli (es. CH₃CH₂OH)

> che tutto e' possibile (entro certi limiti), come ad esempio che
> occorrerebbe parlare anche del metano di origine vulcanica!

Concordo pienamente

Sentiti saluti

From cyborg_italiano_%@%_yahoo.it Sat Apr 03 10:41:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: Cyborg Italiano <cyborg_italiano_%@%_yahoo.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 08:41:35 GMT

Finalmente qualcuno che dice qualcosa di sensato.

Mi piacerebbe sapere perche', se su Marte ci sono tracce di Metano, questo significa necessariamente presenza (in passato) di vita per lungo. E su Titano (satellite di Saturno) che ha l'atmosfera quasi completamente costituita di Metano? E' stata la culla di tutte le civiltà dell'universo? Evidentemente no!

Purtroppo i nostri casi scienziati governativi fanno di tutto pur di attirare l'attenzione della gente comune, che purtroppo, non bada molto alle piccole cose...

Marte e' un pianeta totalmente privo di forme di vita, almeno per quanto ne sappiamo attualmente, e non saranno certo una coppia di robottini traballanti a svelarne i segreti. Marte e' quindi da considerare simile alla Luna. Ma Marte e' stato reso piu' famoso ed importante del nostro satellite, perche' e' a Marte che tutti guardano come una futura seconda Terra.

Venere invece viene visto come il brutto anatroccolo. Con i suoi 90 bar di pressione alla superficie nessuno pensa a come visitarlo o esplorarlo. Semplicemente passa inosservato.

Ma tra i tre pretendenti, il piu' importante in assoluto resta la Luna. E' la Luna che dovremmo colonizzare quanto prima, perche' e' sulla Luna che potremmo trovare la tanto sospirata indipendenza energetica dagli idrocarburi. Peccato che la gente non se ne renda conto!

From Gof.Nospam@tin.it Sat Apr 03 11:51:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 09:51:33 GMT

On Sat, 03 Apr 2004 07:16:14 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

Goffredo :

>> si potevano produrre, a seguito della reazione di Tchitchibabine del
>> 1915, alcune molecole organiche, come ad esempio l'acetaldeide :
>>
>> $\text{CH}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{CH}_3\text{COH}$

>Questa non la capisco (CH_2 ?). Forse si riferiva all'idratazione
>catalitica dell'acetilene:

> $\text{C}_2\text{H}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{CH}_3\text{CHO}$

si', scusa, e' come scrivi tu : ho sbagliato nello scrivere la formula
della reazione :((

>Sentiti saluti

saluti anche a te e grazie per la rettifica; ciao, Goffredo
--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From alex.bandera@libero.it Sun Apr 04 11:17:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 04 Apr 2004 09:17:25 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:c4jvgn\$2jop17\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

> Sembrerebbe OT, ma se tali composti sono di origine organica (come mi
> hanno sempre fatto credere dai libri delle medie :-)) cio'
> significherebbe automaticamente _vita_ in un passato molto remoto.

Su Marte il metano non è un composto stabile, ma esso lentamente reagisce
ossidandosi lasciando il posto ad anidride carbonica. In poche centinaia
di anni, di metano su Marte non dovrebbe esserci più traccia. Ma allora
come si spiega la attuale presenza di metano rilevata dalla Mars Express?

La si spiega ipotizzando una sorgente di metano che possa costantemente

rimpiazzare quello che viene perso.

Anche se la quantità rilevata in atmosfera è davvero minima (parliamo di poche parti per miliardo), per gli scienziati essa rappresenta un grosso grattacapo, perchè l'unica sorgente di metano può essere di due tipi: biologica o vulcanica.

Ora, visto che non è stato possibile rilevare alcuna attività vulcanica su Marte, nè presente e nemmeno del suo recente passato, rimane in piedi soltanto la spiegazione biologica.

Quindi, allo stato attuale delle nostre conoscenze, la presenza di metano su Marte (ma questo non è valido su altri pianeti che hanno caratteristiche geofisiche diverse), potrebbe essere indicatrice della presenza di vita biologica sul pianeta.

- > nel quale viene illustrata l'interessante teoria di Gold, secondo la
- > quale i combustibili fossili sarebbero in realtà di origine
- > inorganica.

E' più che una teoria: se gli idrocarburi che sfruttiamo per scopi energetici fossero solo di derivazione biologica, allora saremmo a secco già da un bel pezzo. In realtà stiamo prelevando il petrolio da profondità che escludono qualsiasi derivazione fossile.

- > A quanto mi pare di capire (sono tutto tranne che un geologo) tale
- > teoria e' ben supportata e tutt'altro che fantasiosa.

Non sei un geologo, ma comprendi bene. ;-)

- > E' evidente come nel caso di Marte assuma ancora maggior peso per
- > definire se la presenza di metano possa essere considerata o meno un
- > indizio riguardo la presenza di vita.

Marte è molto diverso dalla Terra. Sulla Terra la presenza costante di metano in atmosfera è garantita in larga parte dalla continua e abbondante attività vulcanica. Al confronto, Marte è un pianeta, geologicamente parlando, "morto".

--

Alex

From dipassaggio@email.it Sun Apr 04 11:38:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 04 Apr 2004 09:38:43 GMT

Alex Bandera "alex.bandera@libero.it" ha scritto:

CUT

>

- > Ora, visto che non è stato possibile rilevare alcuna attività vulcanica
- > su Marte, nè presente e nemmeno del suo recente passato, rimane in piedi

- > soltanto la spiegazione biologica.
- >
- > Quindi, allo stato attuale delle nostre conoscenze, la presenza di metano
- > su Marte (ma questo non è valido su altri pianeti che hanno
- > caratteristiche geofisiche diverse), potrebbe essere indicatrice della
- > presenza di vita biologica sul pianeta.
- >

Non potrebbero essere le "puzzette" di Spirit e Opportunity?

Con tutta gli sforzi che hanno fatto, magari ne hanno mollate un paio...
:-)

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From vitriol@vitriol.com Sun Apr 04 12:01:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sun, 04 Apr 2004 10:01:06 GMT

Alex Bandera ha scritto:

- > E' più che una teoria: se gli idrocarburi che sfruttiamo per scopi
- > energetici fossero solo di derivazione biologica, allora saremmo a secco
- > già da un bel pezzo. In realtà stiamo prelevando il petrolio da
- > profondità che escludono qualsiasi derivazione fossile.

Questa teoria da quali prove è sostenuta? Come si spiega la presenza di idrocarburi a struttura sterolica? E la presenza di porfirine? Quale processo inorganico può produrre sostanze otticamente attive del tutto simili a quelle biologiche?

From nickblaster@despammed.com Sun Apr 04 21:01:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 4 Apr 2004 21:01:59 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:C1Rbc.12239\$hc5.588202@news3.tin.it...
> Alex Bandera ha scritto:

>
> > E' più che una teoria: se gli idrocarburi che sfruttiamo per scopi
> > energetici fossero solo di derivazione biologica, allora saremmo a secco
> > già da un bel pezzo. In realtà stiamo prelevando il petrolio da
> > profondità che escludono qualsiasi derivazione fossile.
>
> Questa teoria da quali prove è sostenuta? Come si spiega la presenza di
> idrocarburi a struttura sterolica? E la presenza di porfirine? Quale
> processo inorganico può produrre sostanze otticamente attive del tutto
> simili a quelle biologiche?

Francamente non saprei come risponderti, pero' se vuoi approfondire potresti
partire da qui:

http://tecalibri.altervista.org/E/EHRLICH-R_viaggio.htm

<http://people.cornell.edu/pages/tg21/>

http://en.wikipedia.org/wiki/Thomas_Gold

Ciao

Nick

From vitriol@vitriol.com Sun Apr 04 22:23:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 04 Apr 2004 20:23:23 GMT

Nickblaster ha scritto:

> Francamente non saprei come risponderti, pero' se vuoi approfondire potresti
> partire da qui:
> http://tecalibri.altervista.org/E/EHRLICH-R_viaggio.htm
> <http://people.cornell.edu/pages/tg21/>
> http://en.wikipedia.org/wiki/Thomas_Gold

Ho dato una rapida scorsa al sito di Gold. In pratica si riprende la vecchia teoria dell'abiogenesi degli idrocarburi. Si sostiene che le alte temperature del mantello esterno terrestre potrebbero favorire la formazione di molecole idrocarburiche a partire dagli elementi. Il petrolio si formerebbe in profondità e poi salirebbe fino alla crosta. Gold ammette la presenza di molecole indubbiamente biologiche ma le considera una sorta di "contaminazione" da parte di microorganismi. A grandi profondità esiterebbe quindi una impensata quantità di batteri. Ora non so valutare quanto questa teoria possa essere convincente ma sicuramente "suona strana". Oltretutto non si parla del carbone. Avrebbe anch'esso un'origine minerale? Questo sarebbe veramente difficile da sostenere in quanto si riscontra l'evidente presenza di gradi crescenti di fossilizzazione (torba, lignite, litantrace, antracite).

From nickblaster@despammed.com Mon Apr 05 09:11:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 5 Apr 2004 09:11:06 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:%8_bc.19155\$M4.914091@news4.tin.it...

>

> Ho dato una rapida scorsa al sito di Gold. In pratica si riprende la
> vecchia teoria dell'abiogenesi degli idrocarburi. Si sostiene che le
> alte temperature del mantello esterno terrestre potrebbero favorire la
> formazione di molecole idrocarburiche a partire dagli elementi. Il
> petrolio si formerebbe in profondità e poi salirebbe fino alla crosta.
> Gold ammette la presenza di molecole indubbiamente biologiche ma le
> considera una sorta di "contaminazione" da parte di microorganismi. A
> grandi profondità esiterebbe quindi una impensata quantità di batteri.
> Ora non so valutare quanto questa teoria possa essere convincente ma
> sicuramente "suona strana".

Indubbiamente, infatti il libro attraverso il quale ne sono venuto a
conoscenza s'intitola, non a caso: "Nove strane idee al vaglio della
scienza".

L'autore, di stampo indubbiamente scettico, dopo aver valutato attentamente
pro e contro di ognuno degli argomenti trattati assegna un voto di
"plausibilità" a ciascuno di essi e nello specifico "Petrolio, carbone e gas
naturale sono di origine inorganica" ha meritato uno zero, che nella scala
creata dall'autore e' il massimo e corrisponde ad un bel "perchè no?".

> Oltretutto non si parla del carbone. Avrebbe anch'esso un'origine
> minerale? Questo sarebbe veramente difficile da sostenere in quanto si
> riscontra l'evidente presenza di gradi crescenti di fossilizzazione
> (torba, lignite, litantrace, antracite).

Spero di risponderti stasera da casa, c'e' un paragrafetto dedicato anche al
carbone ed alla tua precisa osservazione, anche se il punto focale e' sul
petrolio.

Ciao
Nick

From alex.bandera@virgilio.it Mon Apr 05 13:58:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 11:58:37 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:c4r16p\$2ka0kp\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de:

> Indubbiamente, infatti il libro attraverso il quale ne sono venuto a
> conoscenza s'intitola, non a caso: "Nove strane idee al vaglio della
> scienza".

- > L'autore, di stampo indubbiamente scettico, dopo aver valutato
- > attentamente pro e contro di ognuno degli argomenti trattati assegna
- > un voto di "plausibilità" a ciascuno di essi e nello specifico
- > "Petrolio, carbone e gas naturale sono di origine inorganica" ha
- > meritato uno zero, che nella scala creata dall'autore e' il massimo e
- > corrisponde ad un bel "perchè no?".

Scusa Nick, per curiosità potresti dirmi che voto ha preso l'ipotesi
"l'Aids non è causato dall'Hiv"?

Ciao e grazie.

--

Alex

From nickblaster@despammed.com Mon Apr 05 14:03:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 5 Apr 2004 14:03:38 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94C28E2E988F0alexbanderaliberoit@195.31.190.132...

>

- > Scusa Nick, per curiosità potresti dirmi che voto ha preso l'ipotesi
- > "l'Aids non è causato dall'Hiv"?

Stasera ci guardo, ora come ora non mi ricordo.
Pero' ti posso anticipare che il giudizio di plausibilità piu' alto
(zero=perche' no?) l'hanno ottenuto solo l'ipotesi riguardo l'origine
inorganica del petrolio (teoria di Thomas Gold), e il fatto che
l'esposizione al sole possa far piu' bene che male.

Ciao

Nick

From alex.bandera@virgilio.it Mon Apr 05 14:26:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 12:26:37 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in news:c4rib8\$2m8esq\$1@ID-
166155.news.uni-berlin.de:

- > Stasera ci guardo, ora come ora non mi ricordo.

Forse può esserti utile: "Come esercitare la memoria", Zanichelli 55 pagg.,
a soli 5 Euro. :-D

> Pero' ti posso anticipare che il giudizio di plausibilità piu' alto
> (zero=perche' no?) l'hanno ottenuto solo l'ipotesi riguardo l'origine
> inorganica del petrolio (teoria di Thomas Gold), e il fatto che
> l'esposizione al sole possa far piu' bene che male.

Uhm... vedremo stasera se devo comprarmelo anch'io 'sto libro (dipende dalla risposta che mi darai tu...) ;-)

--

Alex

From nickblaster@despammed.com Mon Apr 05 22:03:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 5 Apr 2004 22:03:22 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94C292EE96CB0alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

>

> > Stasera ci guardo, ora come ora non mi ricordo.

>

> Forse può esserti utile: "Come esercitare la memoria", Zanichelli 55
pagg.,

> a soli 5 Euro. :-D

Ricordami di comprarlo :-)

> > Pero' ti posso anticipare che il giudizio di plausibilità piu' alto
> > (zero=perche' no?) l'hanno ottenuto solo l'ipotesi riguardo l'origine
> > inorganica del petrolio (teoria di Thomas Gold), e il fatto che
> > l'esposizione al sole possa far piu' bene che male.

>

> Uhm... vedremo stasera se devo comprarmelo anch'io 'sto libro (dipende
> dalla risposta che mi darai tu...) ;-)

Eccomi qua. Scusami, ricordavo vagamente di un giudizio piuttosto negativo
ma non volevo sbilanciarmi senza verificare.

In effetti l'autore assegna un "livello tre", che nella sua scala equivale
a:

Scala di stranezza:

livello zero=se dell'idea si puo' dire "perche' no?"

livello uno="probabilmente non e' corretta, ma chissà', forse potrebbe
esserlo"

livello due="molto probabilmente non e' corretta"

livello tre="Quasi certamente non e' corretta"

livello quattro="certamente e' falsa"

Da notare che Ehrlich comunque, pur rimanendo scettico (in modo equilibrato
a mio parere)non valuta con un livello quattro nessuna delle idee trattate

nel libro, che sono:

"Piu' armi, meno criminalita"
"L'HIV non e' la causa dell'AIDS"
"Esporsi al sole fa bene"
"Basse dosi di radiazioni ionizzanti fanno bene"
"Il sistema solare ha due soli" (questa l'ho trovata particolarmente affascinante)
"Petrolio, carbone e gas naturale sono di origine organica"
"Il viaggio nel tempo e' possibile"
"Esistono particelle piu' veloci della luce"
"Non c'e' mai stato un big bang"

Se vuoi sapere i voti in pvt fammi sapere :-)

Ciao

Nick

From alex.bandera@virgilio.it Tue Apr 06 10:24:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Tue, 06 Apr 2004 08:24:24 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:fYicc.25096\$jY1.5455@tornado.fastwebnet.it:

>> Uhm... vedremo stasera se devo comprarmelo anch'io 'sto libro
>> (dipende dalla risposta che mi darai tu...) ;-)

> Eccomi qua. Scusami, ricordavo vagamente di un giudizio piuttosto
> negativo ma non volevo sbilanciarmi senza verificare.
> In effetti l'autore assegna un "livello tre", che nella sua scala
> equivale a:

Uhm... e ciò mi fa già desistere dall'acquisto...

> Se vuoi sapere i voti in pvt fammi sapere :-)

Sei sicuro di ricordarli? ;-)

Grazie, Nick.

--

Alex

From nickblaster@despammed.com Thu Apr 08 23:10:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 8 Apr 2004 23:10:27 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:Xns94C369DD7EEE7alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> > Eccomi qua. Scusami, ricordavo vagamente di un giudizio piuttosto
> > negativo ma non volevo sbilanciarmi senza verificare.
> > In effetti l'autore assegna un "livello tre", che nella sua scala
> > equivale a:
>
> Uhm... e ciò mi fa già desistere dall'acquisto...

Non puoi mica ascoltare soltanto quello che vorresti sentirti dire!
Pensavo che avresti apprezzato il fatto che uno scettico lasciasse comunque
un margine, seppur ridotto, di probabilita' ad una teoria non proprio
"convenzionale".
Ciao
Nick

From alex.bandera@virgilio.it Fri Apr 09 10:29:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 08:29:13 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in
news:8djdc.2229\$eR5.500@tornado.fastwebnet.it:

> Non puoi mica ascoltare soltanto quello che vorresti sentirti dire!

Perchè non posso? Lo fanno in molti. ;-)

> Pensavo che avresti apprezzato il fatto che uno scettico lasciasse
> comunque un margine, seppur ridotto, di probabilita' ad una teoria non
> proprio "convenzionale".

Guarda che il libro l'ho già comprato!
La mia era solo una battuta.

Comunque la parte sull'Hiv andrebbe rivista...

"Non convenzionale"... SGRUNT

--
Alex

From coyote.wizard@tiscali.it Tue Apr 06 00:43:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: "sandro" <coyote.wizard@tiscali.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 22:43:49 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c4jvgn\$2jop17\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> Mi riallaccio al pesce d'aprile di ieri, ma anche alla possibile presenza

di
> metano sul suolo marziano.
>
> Sembrerebbe OT, ma se tali composti sono di origine organica (come mi hanno
> sempre fatto credere dai libri delle medie :-))cio' significherebbe
> automaticamente _vita_ in un passato molto remoto.
>
> Attualmente sto leggendo l'ottimo libro:
> Il viaggio nel tempo e altre pazzie" di R. Elrich
> http://tecalibri.altervista.org/E/EHRLICH-R_viaggioC.htm
>
> nel quale viene illustrata l'interessante teoria di Gold, secondo la quale
i
> combustibili fossili sarebbero in realtà di origine inorganica.
>
> A quanto mi pare di capire (sono tutto tranne che un geologo) tale teoria
e'
> ben supportata e tutt'altro che fantasiosa.
>
> E' evidente come nel caso di Marte assuma ancora maggior peso per definire
> se la presenza di metano possa essere considerata o meno un indizio
riguardo
> la presenza di vita.
>
> Cosa ne pensate?

Che se, disgraziatamente, su Marte ci fossero anche solo poche tracce di
petrolio, verra' immediatamente bombardato dagli americani...

ciao
sandro.

From abuse@hotmail.com Tue Apr 06 20:20:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Apr 2004 20:20:21 +0200

Quotato dal messaggio Filcc.25026\$rM4.1200852@news4.tin.it,
scritto da coyote.wizard@tiscali.it (sandro)

-cut-
>
> Che se, disgraziatamente, su Marte ci fossero anche solo poche tracce di
> petrolio, verra' immediatamente bombardato dagli americani...

Bombardato? E come? Ma, soprattutto, perchè? O_O

D.J. Aracno

From coyote.wizard@tiscali.it Wed Apr 07 00:43:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Petrolio su Marte - prendo la palla al balzo
From: "sandro" <coyote.wizard@tiscali.it>
Date: Tue, 06 Apr 2004 22:43:56 GMT

"D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c4uuju\$sne\$1@newsreader.mailgate.org...
> Quotato dal messaggio Filcc.25026\$R4.1200852@news4.tin.it,
> scritto da coyote.wizard@tiscali.it (sandro)
>
> -cut-
> >
> > Che se, disgraziatamente, su Marte ci fossero anche solo poche tracce di
> > petrolio, verra' immediatamente bombardato dagli americani...
>
> Bombardato? E come? Ma, soprattutto, perchè? O_O

Come? Lo decideranno delle commissioni e delle sottocommissioni istituite
appositamente.
Perche'? Ma perche' Marte e' un pianeta ROSSO, e quindi, COMUNISTA.

ciao
sandro.

From corso_marco@yahoo.it Fri Apr 02 20:52:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Fri, 2 Apr 2004 18:52:39 +0000 (UTC)

Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
4ocr60lh6d6kdnsvh33s1odbgoah0kun6t@4ax.com

> Antonio Bruno ha scritto:

>> Immaginatevi, solo per gioco, che davvero scoprissero che il sottosuolo >> di Marte è pieno di petrolio...Non credo ci voglia molta frantasia per
>> esercitare fosche previsioni per quel povero pianeta.

> scusa antonio ma questa è una battuta vero ?
> sai quanto costa trasportare da marte alla terra anche solo una
> tonnellata di materiale ?

ok ragazzi, organizziamoci, domani tutti a chiedere in banca prestiti per qualche decina di milionate di euro a testa, poi si compra shuttle (vetusti) e trivelle (usate) e fondiamo la PetrolMars s.p.a., paghiamo Rubbia per farci progettare motori a ioni e si va su marte a tirar su' il petrolio.

ps. oh, ovviamente si rivende la materia prima tutto in nero, tanto al limite se ci beccano , coi soldi guadagnati si fa su' un partitino (Forza Marte) e ci facciamo fare qualche leggina sulla depenalizzazione del falso in bilancio. ci state?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dipassaggio@email.it Fri Apr 02 21:11:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 02 Apr 2004 19:11:31 GMT

Marco Corso "corso_marco@yahoo.it" ha scritto:

CUT

> ps. oh, ovviamente si rivende la materia prima tutto in nero, tanto al
> limite se ci beccano , coi soldi guadagnati si fa su' un partitino (Forza
> Marte) e ci facciamo fare qualche leggina sulla depenalizzazione del
> falso in bilancio. ci state?
>

ROTFL!

Questa sì che è vera fantapolitica!!!

Per fortuna sono cose che non potrebbero mai succedere qui sulla Terra, altrimenti sai il terrore nel vivere un simile incubo senza uscita?
In questa culla di innocenza in cui ci troviamo coccolati, per fortuna siamo al sicuro!

VIVA LA TERRA!!!

P.s.

Non è che ti avanza qualche kilo di petardi da prestarmi, poi te li rendo?
Avrei una missiva da spedire a un certo marziano atterrato a Roma...

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it

exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 03 13:43:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: O.T. l'invasione rettiloide e' cominciata
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 11:43:28 GMT

Sto' guardando top of the pop's su italia 1 Caparezza che canta vengo dalla luna con indosso un paio di lenti a contatto che simulano l'iride di un rettile...
consiglierei ai piu' furbi di acquistare subito il kit di sopravvivenza di STN finche sono in tempo ,
per quanto mi riguarda se Caparezza fa' parte dei rettiliani ribadisco che preferisco allearmi con loro che con quei pallosi dei ghemuniani.....
poi ditemi che non vi ho avvertito ,
vabbè che se ha fallito arbel.....

Ciao

Ken e stiamo per entrare nel tunnneelllele

From siddharta3@hotmail.com Sat Apr 03 15:18:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. l'invasione rettiloide e' cominciata
From: "zaf" <siddharta3@hotmail.com>
Date: Sat, 03 Apr 2004 13:18:15 GMT

> Ciao

>

> Ken e stiamo per entrare nel tunnneelllele

>

Adoro RizlaKapa :o) x me è il Boy di Marghe.... :-P

From bobodexNOSPAM@tiscali.it Sat Apr 03 20:47:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. l'invasione rettiloide e' cominciata
From: "Fermat" <bobodexNOSPAM@tiscali.it>
Date: Sat, 3 Apr 2004 20:47:05 +0200

caparezza? secondo me è un fallito...

From nospam@nospam.com Sun Apr 04 21:17:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. l'invasione rettiloide e' cominciata
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Sun, 04 Apr 2004 19:17:16 GMT

Il 03 Apr 2004, 13:43, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
> Sto' guardando top of the pop's su italia 1 Caparezza che canta vengo
dalla
> luna con indosso un paio di lenti a contatto che simulano l'iride di un
> rettile...
> consiglieri ai piu' furbi di acquistare subito il kit di sopravvivenza di
> STN finche sono in tempo ,
> per quanto mi riguarda se Caparezza fa' parte dei rettiliani ribadisco che
> preferisco allearmi con loro che con quei pallosi dei ghemuniani.....
> poi ditemi che non vi ho avvertito ,
> vabbe' che se ha fallito arbel.....
>
>
> Ciao
>
> Ken e stiamo per entrare nel tunnneelllele

Speriamo invece che Caparezza sia il primo ad essere divorato dai
Rettiliani!
>:-D

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Mon Apr 05 00:53:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. l'invasione rettiloide e' cominciata
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sun, 04 Apr 2004 22:53:11 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z56Z183Y1081106236X31171@usenet.libero.it...
> Il 03 Apr 2004, 13:43, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
>
> Speriamo invece che Caparezza sia il primo ad essere divorato dai
> Rettiliani!
> >:-D

No ,come minimo lo hanno in simpatia ,so' che ha lo stesso senso di
crudelta' dei rettili,

dicono che inchiappetti anche i puffi....

ciao

ken e se arrivano i retili paratevi il culo ;-)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Apr 06 09:59:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. l'invasione rettiloide e' cominciata
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 06 Apr 2004 07:59:04 GMT

Il 03 Apr 2004, 13:43, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
> Sto' guardando top of the pop's su italia 1 Caparezza che canta vengo
dalla
> luna con indosso un paio di lenti a contatto che simulano l'iride di un
rettile...

e i due rettiliani che si vedono alla fine del video dove li
mettiamo?...visto ormai si fanno vedere da tutti!!!!...;-P

Io vengo dalla Luna...(che sia un abdocto il Caparezza?)

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Tue Apr 06 10:08:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: O.T. l'invasione rettiloide e' cominciata
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 06 Apr 2004 08:08:29 GMT

Il 06 Apr 2004, 09:59, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:
> Il 03 Apr 2004, 13:43, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:
> > Sto' guardando top of the pop's su italia 1 Caparezza che canta vengo
> dalla
> > luna con indosso un paio di lenti a contatto che simulano l'iride di un
> rettile...
>
> e i due rettiliani che si vedono alla fine del video dove li
> mettiamo?...visto ormai si fanno vedere da tutti!!!!...;-P
>
> Io vengo dalla Luna...(che sia un abdocto il Caparezza?)
>
> Ciao
>
> Delfina

>

Ma davvero? Io non ho mai visto quel video ma adesso sono incuriosita....oddio, io ho rinunciato a guardare la televisione da anni e passare direttamente dal nulla al video di Caparezza potrebbe causarmi uno shock culturale ma vedrò di sopportarlo.... :-D

ciao
Ankh

> Io vengo dalla Luna...(che sia un abdocto il Caparezza?)

Invece io vengo dall'acqua come Oannes...;-) (Ankh-Big Fish)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From memory_of_76@hotmail.com Sat Apr 03 14:54:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vita intelligente su Marte?
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 3 Apr 2004 04:54:15 -0800

Allora...rispondendo a SONOTRANOI...l'esistenza di vita intelligente su Marte è molto improbabile se consideriamo come "forma di vita intelligente" una specie simile alla nostra. Difatti, una qualsiasi forma di vita di questo genere avrebbe probabilmente lasciato una qualche traccia di se, fosse anche una costruzione, un qualche segno della loro presenza, magari anche non intenzionale, ed è altamente improbabile che nessuna di queste cose sia rimasta sulla superficie di Marte.

Consideriamo ad esempio una civiltà primitiva, che abbia imparato a costruire rozze abitazioni, oggetti rudimentali ecc. ecc.. Simili manufatti non hanno certo una forte resistenza nei confronti del tempo e degli agenti atmosferici, eppure una parte di quegli oggetti sono arrivati a noi. Lo stesso vale, in maggior misura, per i resti dell'era antica, del medioevo ecc. ecc. Più si va avanti nella civiltà, più i resti delle civiltà passate vengono conservati meglio per via dell'aumento della popolazione (che equivale a maggior produzione), del perfezionarsi della tecnica e così via. Anche un immane catastrofe, ad esempio, che si abbatta oggi sul nostro pianeta non riuscirebbe MAI a distruggere tutto ciò che noi abbiamo creato, e a far sì che non ne rimanga neanche la più piccola traccia. Qualcosa rimarrebbe per forza, con un intervallo di incertezza almeno uguale al numero di anni che divide noi dalle ere primitive.

Lo stesso discorso dovrebbe grossomodo valere per Marte, se vi fosse mai stata vita intelligente. Potrebbe non essere così solo nei seguenti casi:

1. Su Marte è esistita una civiltà TOTALMENTE DIVERSA dalla nostra. Il che, ovviamente, impedirebbe qualsiasi confronto come quello che ho fatto adesso.

2. Eventuali segni di una forma di vita intelligente dovrebbero trovarsi BEN al di sotto della superficie di Marte. E questo non lo si potrà scoprire se non dopo una seria operazione di ricerca.

Potrebbe anche darsi che su Marte sia esistita una civiltà primitiva, di cui magari non abbiamo ancora rinvenuto le tracce, magari quando il pianeta era vivibile (se lo è mai stato...su questo argomento ammetto la mia ignoranza). O potrebbe anche darsi che la civiltà in questione non abbia lasciato NULLA di se, il che è quantomeno strano, o che comunque abbia fatto in modo da non lasciar tracce.
Se pensi ci siano altre possibilità, rispondimi, così potremo discuterne.

And the Astral pulse beat on...

From rompe@ilghiaccio.com Sat Apr 03 17:04:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sat, 3 Apr 2004 17:04:26 +0200

Ti dò io una risposta classica da idu:

Se adesso trovassero tracce di una passata e/o presente vita intelligente su Marte, farebbero di tutto per tenercelo nascosto, quindi non verremmo mai a saperlo.

^ _ ^

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat Apr 03 23:17:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 21:17:54 GMT

ARTIK wrote:

> Ti dò io una risposta classica da idu:
>
> Se adesso trovassero tracce di una passata e/o presente vita intelligente su
> Marte, farebbero di tutto per tenercelo nascosto, quindi non verremmo mai a
> saperlo.

>
> ^ _ ^
>
>

Io ti do una controrisposta altrettanto classica:
perchemmai dovrebbero tenercelo nascosto?
Che ripercussioni potrebbe avere una simile scoperta nella nostra vita?

Questo è un classico esempio di mentalità paranoico-complottista.

Ma io mi domando: in base a quali (ir)ragionevoli supposizioni supponete
contanto??????????

Vi drogate forse?

bah

Saluti

Dr Feelgood

From giancabyte@aliceposta.it Sun Apr 04 00:46:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita intelligente su Marte?

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Sat, 03 Apr 2004 22:46:26 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio
news:6SFbc.15781\$Rm4.697012@news4.tin.it...

>

>

> ARTIK wrote:

> > Ti dò io una risposta classica da idu:

> >

> > Se adesso trovassero tracce di una passata e/o presente vita
intelligente su

> > Marte, farebbero di tutto per tenercelo nascosto, quindi non verremmo
mai a

> > saperlo.

> >

> > ^_^

> >

> >

> Io ti do una controrisposta altrettanto classica:

> perchemmai dovrebbero tenercelo nascosto?

> Che ripercussioni potrebbe avere una simile scoperta nella nostra vita?

Penso che sia la scelta del modo con il quale si intende fare divulgazione
di un qualcosa, a provocare reazioni diverse e non tanto la notizia da
divulgare.

In sostanza voglio dire che se per es. su un pianeta come Marte, venissero
scoperte tracce inequivocabili di un passaggio di qualche civiltà, la
notizia non è detto inanzitutto che verrebbe divulgata lì per lì così fresca
fresca, solo per il fatto che non farebbe male a nessuno
nel senso che il "sistema" o "il giocattolo", resterebbe quello di prima.

Una notizia del genere, sarebbe sicuramente una potenziale fonte di
speculazioni e ... nel frattempo con calma qualcuno (non certo le telecamere
del Grande Fratello), cercherà di far chiarezza intorno a quella che di per
se sarebbe cmq una scoperta interessante e non credo solo per i geologi.
Quindi è probabile che qualche cosa non venga detta subito a tutti, ma

questo per ragioni di sicurezza e perchè no, anche per prudenza (sai che bello essere costretti poi a dover smentire).

A noi comuni mortali , quanto cambierebbe la vita se su Marte vi fossero tracce di un passaggio di qualche civiltà?

Forse non cambierebbe proprio niente ma in ogni caso , non saremo forse noi a scoprirlo.

E' come fumare una sigaretta.

L'accendi, la fumi e la spegni.

Non ti ha provocato un dolore fisico immediato, anzi te la sei magari gustata, ti ha tolto è vero, qualche soldo di libertà che avevi accuratamente inserito nel portafoglio ma ... non è detto che sia stata proprio "lei" ad ucciderti .

Forse il modo cin il quale se ne verrebbe a conoscenza ha una sua importanza e non è detto che l'eventuale motivo di una scelta che dovesse vertere per una non divulgazione di massa di una notizia potenzialmente eclatante, stia nel cosa sia stato visto oppure stia nel trovare imbarazzo a scegliere come fare a dirlo alle masse.

Il motivo di una scelta di dire questo piuttosto di quello, potrebbe essere semplicemente mosso dal semplice scopo di lucro.

Far lavorare i giornali attraverso una distorsione della notizia , visto che l'occasione era propizia.

Le Piramidi per esempio è probabile che non esistano su Marte e che siano il frutto di una speculazione , approfittando di una sonda che era andata magari da tutt'altra parte .

Ma il pensiero che potrebbe essere così , muove soldi e collegamenti internet , quindi è già produttivo e le speculazioni si fanno strada a catena.

L'unico vero trionfo , lo vive la confusione che finisce per dar fastidio solo a quelli che non stanno ne speculando e tantomeno ricercando su Marte muovendo le sonde a distanza dalla Terra.

Insomma, la schiuma fa birra e i pidocchi solo pidocchi.

Jeck un pò entronauta fuori orbita

>

> Questo è un classico esempio di mentalità paranoico-complottista.

>

> Ma io mi domando: in base a quali (ir)ragionevoli supposizioni supponete

> contanto???????????

>

> Vi drogate forse?

>
> bah
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood
>

From rompe@ilghiaccio.com Sun Apr 04 11:12:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 4 Apr 2004 11:12:06 +0200

Dr Feelgood wrote:

> Io ti do una controrisposta altrettanto classica:
> perchemmai dovrebbero tenercelo nascosto?
> Che ripercussioni potrebbe avere una simile scoperta nella nostra
> vita?
> Questo è un classico esempio di mentalità paranoico-complottista.
> Ma io mi domando: in base a quali (ir)ragionevoli supposizioni
> supponete contanto???????????

A parte che il mio era sarcasmo, visto che anzichè darti la risposta diretta, ho premesso con "ti dò una risposta classica da idu..." e poi ho firmato con una faccina sorridente...

Io non penso che la nasa e gli altri enti di ricerca spaziale siano così paranoici. Tuttavia, una scoperta del genere non è certo una cosa da tutti i giorni e avrebbe sicuramente ripercussioni sociali e psicologiche sulla popolazione mondiale. Considera che ci sono le culture religiose che vedrebbero questo tipo di scoperte come una minaccia, gente paranoica che comincerebbe a specularci sopra, ecc. ecc. Che noi non siamo un popolo da "che figata di scoperta, bello, bello" :) ne abbiamo avute diverse dimostrazioni.

Comunque, concludendo, non penso che ci sarebbero complotti, cover-up o come li vogliamo chiamare, ma di certo una notizia così eccezionale non la diffonderebbero così facilmente.

From giancabyte@aliceposta.it Sat Apr 03 23:34:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 03 Apr 2004 21:34:49 GMT

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:9jAbc.22394\$jY1.2821@tornado.fastwebnet.it...
> Ti dò io una risposta classica da idu:

>
> Se adesso trovassero tracce di una passata e/o presente vita intelligente
su
> Marte, farebbero di tutto per tenercelo nascosto, quindi non verremmo mai
a
> saperlo.

Può darsi che stanno tentando di dircelo, ma dai risultati delle reazioni
piuttosto emotive che trapelano attraverso l'osservazione dei comportamenti
umani quando si trovano nei pressi delle edicole che espongono riviste
pseudo-scientifiche e pseudo-ufologiche, la pietà li "frena" ;-)

Jeck e i complotti su patinata

> ^_^
>
>

From memory_of_76@hotmail.com Sun Apr 04 11:39:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 4 Apr 2004 01:39:36 -0800

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> wrote in message news:<9jAbc.22394\$jY1.2821@tornado.fastwebnet.it>...

> Ti dò io una risposta classica da idu:
>
> Se adesso trovassero tracce di una passata e/o presente vita intelligente su
> Marte, farebbero di tutto per tenercelo nascosto, quindi non verremmo mai a
> saperlo.
>
> ^_^

Va bene, ma almeno, per quanto riguarda ciò che sappiamo finora,
potremmo anche ragionare usando la nostra testa, no? Non è che TUTTO è
possibile perchè TUTTO ci nasconderebbero °_°!

From skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Tue Apr 06 09:27:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Tue, 06 Apr 2004 09:27:06 +0200

ARTIK ha scritto:

> Ti dò io una risposta classica da idu:

> Se adesso trovassero tracce di una passata e/o presente vita intelligente su
> Marte, farebbero di tutto per tenercelo nascosto, quindi non verremmo mai a
> saperlo.

> ^_^

S :-)) beh non proprio "da idu" ... da certe persone
che, non avendo prove per sostenere certi fatti, vorrebbero
sfruttare l'inesistenza stessa delle prove come prova !!!

ciao :)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nospam@nospam.nospam Sat Apr 03 23:51:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 3 Apr 2004 23:51:13 +0200

"Step by step" <memory_of_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:29349be0.0404030454.5bf12088@posting.google.com...
> Allora...rispondendo a SONOTRANOI...

Non ti ho fatto NESSUNA domanda.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 04 00:19:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 00:19:34 +0200

"SONOTRANOI"

> > Allora...rispondendo a SONOTRANOI...
>
> Non ti ho fatto NESSUNA domanda.

e con ciò?

From nospam@nospam.com Sun Apr 04 14:26:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Sun, 04 Apr 2004 12:26:00 GMT

Il 03 Apr 2004, 23:51, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> "Step by step" <memory_of_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:29349be0.0404030454.5bf12088@posting.google.com...
> > Allora...rispondendo a SONOTRANOI...
>
> Non ti ho fatto NESSUNA domanda.
>
>
> SONOTRANOI

Accidenti, sei proprio arrabbiato ultimamente!
come mai tutto questo nervosismo?
Step non ti hai mai fatto niente, dovresti essere un po' più educato con lui
dopo tutto il tempo che ha sprecato nello scrivere quel post indirizzato a
te.
Suppongo che non gli sarebbe dispiaciuto instaurare con te un dialogo
costruttivo sull'argomento....
Solo perchè hai fiducia in Arbel non significa che non puoi discutere anche
con altre persone e non mi pare che Step ti abbia insultato o ti abbia
mancato di rispetto in qualche modo.

Tra parentesi: benchè io non sia più in ottimi rapporti con il tuo amico
ghemuiano non significa che il mio giudizio su Arbel si estenda per forza
anche su di te e su altre persone che non mi hanno mai fatto nulla. (chiusa
parentesi :-))

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 04 14:52:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 14:52:55 +0200

"ANKH"

> Accidenti, sei proprio arrabbiato ultimamente!
> come mai tutto questo nervosismo?

arbel è sparito da un po' senza dargli più notizie,
niente passaggio su ghe.mu per STN.
Anche mika-hel è sparito per un po' e STN si sente abbandonato.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.com Sun Apr 04 21:12:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Sun, 04 Apr 2004 19:12:27 GMT

Il 04 Apr 2004, 14:52, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:
> "ANKH"
>
> > Accidenti, sei proprio arrabbiato ultimamente!
> > come mai tutto questo nervosismo?
>
> arbel è sparito da un po' senza dargli più notizie,
> niente passaggio su ghe.mu per STN.

e quel che è peggio è che non gli ha nemmeno lasciato le chiavi del
discovolante sotto lo zerbino di casa come gli aveva promesso (scusa
Michele, questa è una battuta bonacciona, abbassa il faser per favore! ;-))

scherzi a parte capisco STN... ma credo che non debba preoccuparsi più di
tanto perchè a breve Abel sarà ancora qui con noi ad allietarci con la sua
siriana presenza! :-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Mon Apr 05 02:16:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 00:16:00 GMT

"ANKH" ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z56Z183Y1081105947X30789@usenet.libero.it...

> e quel che è peggio è che non gli ha nemmeno lasciato le chiavi del
> discovolante sotto lo zerbino di casa come gli aveva promesso (scusa
> Michele, questa è una battuta bonacciona, abbassa il faser per favore! ;-))

Non è il posto migliore parlarti qui davanti a tutti.
Cerco di adeguarmi alla situazione, ma ti parlo ugualmente visto che voglio farlo.
In sottofondo c'è la sigla di Sottovoce che mi ispira particolarmente.

Non sono stato del tutto sincero quando ti ho detto che lo facevo per Arbel.
Prima che per lui l'ho fatto per te.
Sei una donna intelligente ed è anche vero che sei in grado di spenderti per gli altri, ed
è per questo che mi dispiaceva vederti comportarti in quel modo.
Prima che per me o per Arbel se decidi di cambiare atteggiamento lo fai per te.
Non stavi dando un bello spettacolo, e se da parte di un uomo risulta sgradevole, ancora
maggiormente lo è da parte di una donna. Non sono le critiche che non puoi fare, questo

non è mai stato in discussione, ma non erano critiche quelle che facevi.

Sii sincera, quello che è successo ha poco a che fare con il tema di questo ng, con gli extraterrestri e i rettili.

Quindi dovresti risolverlo fuori da IDU, dovresti risolverlo direttamente con Arbel.

Forse lo hai iniziato ad odiare perché non ti ha dato quello che volevi?

Comprensione? Attenzioni?

Forse è vero che ti spendi per gli altri e forse è vero che non sei ricambiata e che il tuo comportamento è solo una normale reazione a tutto questo. Ma allora è opportuno che fai qualcosa per te stessa. Prima di spendersi per gli altri bisogna avere per se stessi.

Per dare è necessario avere qualcosa.

Cerchi molte cose Ankh, hai bisogno di molte cose, ma non di stare qui in IDU a scaricare odio su una persona.

Cosa cerchi Ankh maggiormente? La verità? La giustizia? Un amico sincero?

Ti do un aiuto Ankh.

Per trovare la verità devi essere sincera, per trovare la giustizia devi essere giusta,

per trovare un amico sincero devi essere un amico sincero.

Se queste cose sono dentro di te niente te le potrà togliere, nessuno potrà farlo.

Sogni d'oro Ankh.

Michele

From nospam@nospam.com Mon Apr 05 08:38:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita intelligente su Marte?

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Mon, 05 Apr 2004 06:38:07 GMT

Il 05 Apr 2004, 02:16, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:

> "ANKH" ha scritto nel messaggio

>

> Non è il posto migliore parlarti qui davanti a tutti.

> Cerco di adeguarmi alla situazione, ma ti parlo ugualmente visto che voglio farlo.

> In sottofondo c'è la sigla di Sottovoce che mi ispira particolarmente.

>

> Non sono stato del tutto sincero quando ti ho detto che lo facevo per Arbel.

> Prima che per lui l'ho fatto per te.

> Sei una donna intelligente ed è anche vero che sei in grado di spenderti per gli altri, ed

> è per questo che mi dispiaceva vederti comportarti in quel modo.

> Prima che per me o per Arbel se decidi di cambiare atteggiamento lo fai per te.

> Non stavi dando un bello spettacolo, e se da parte di un uomo risulta sgradevole, ancora

> maggiormente lo è da parte di una donna. Non sono le critiche che non puoi fare, questo

> non è mai stato in discussione, ma non erano critiche quelle che facevi.
>
> Sii sincera, quello che è successo ha poco a che fare con il tema di questo ng, con gli
> extraterrestri e i rettili.
> Quindi dovresti risolverlo fuori da IDU, dovresti risolverlo direttamente con Arbel.
> Forse lo hai iniziato ad odiare perché non ti ha dato quello che volevi?
> Comprensione? Attenzioni?
> Forse è vero che ti spendi per gli altri e forse è vero che non sei ricambiata e che il
> tuo comportamento è solo una normale reazione a tutto questo. Ma allora è opportuno che
> fai qualcosa per te stessa. Prima di spendersi per gli altri bisogna avere per se stessi.
> Per dare è necessario avere qualcosa.
> Cerchi molte cose Ankh, hai bisogno di molte cose, ma non di stare qui in IDU a
> scaricare odio su una persona.
>
> Cosa cerchi Ankh maggiormente? La verità? La giustizia? Un amico sincero?
> Ti do un aiuto Ankh.
> Per trovare la verità devi essere sincera, per trovare la giustizia devi essere giusta,
> per trovare un amico sincero devi essere un amico sincero.
> Se queste cose sono dentro di te niente te le potrà togliere, nessuno potrà farlo.
>
> Sogni d'oro Ankh.
>
>
> Michele

Guarda che era solo una battutina innocente, non mi sembrava il caso di scrivere un papiro! :-P
Io cerco molte cose e allo stesso tempo sono molto soddisfatta di quello che possiedo. :-)

sogni d'oro anche a te Michele.

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From aaa@aaa.it Mon Apr 05 15:19:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita intelligente su Marte?

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Mon, 05 Apr 2004 13:19:22 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1081147086X10334@usetnet.libero.it...

> Guarda che era solo una battutina innocente, non mi sembrava il caso di
> scrivere un papiro! :-P
> Io cerco molte cose e allo stesso tempo sono molto soddisfatta di quello che
> possiedo. :-)

Cosa cerchi più di tutto Ankh?

Michele

From nospam@nospam.com Mon Apr 05 15:54:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 05 Apr 2004 13:54:49 GMT

Il 05 Apr 2004, 15:19, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1081147086X10334@usenet.libero.it...

> Cosa cerchi più di tutto Ankh?
>
>
> Michele

sono Gnostica perciò sono *sempre* in ricerca :-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Mon Apr 05 22:42:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 20:42:34 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1081173288X24648@usenet.libero.it...

> > Cosa cerchi più di tutto Ankh?
>
> sono Gnostica perciò sono *sempre* in ricerca :-)

Se non lo vuoi dire qui davanti a tutti ti comprendo.

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 06 01:35:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 6 Apr 2004 01:35:58 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:_wjcc.18445\$hc5.876387@news3.tin.it...
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1081173288X24648@usenet.libero.it...
>
> > Cosa cerchi più di tutto Ankh?
> >
> > sono Gnostica perciò sono *sempre* in ricerca :-)
>
> Se non lo vuoi dire qui davanti a tutti ti comprendo.

arbel, hai mai pensato di farti prete?

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.com Tue Apr 06 10:01:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 06 Apr 2004 08:01:56 GMT

Il 05 Apr 2004, 22:42, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1081173288X24648@usenet.libero.it...
>
> > Cosa cerchi più di tutto Ankh?
> >
> > sono Gnostica perciò sono *sempre* in ricerca :-)
>
> Se non lo vuoi dire qui davanti a tutti ti comprendo.
>
> Michele

togliami una curiosità: ma ci sei o ci fai? :-)

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From sernil@tin.it Mon Apr 05 09:33:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 07:33:52 GMT

On Mon, 05 Apr 2004 00:16:00 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Forse lo hai iniziato ad odiare perché non ti ha dato quello che volevi?
>Comprensione? Attenzioni?

E' curioso - direi quasi patognomonico - che le menti piu' alate di Usenet ritornino, mese dopo mese, anno dopo anno, sempre su questo originalissimo tema.

Leonardo pensoso

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From aaa@aaa.it Mon Apr 05 14:35:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 12:35:22 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:342270tjs4bkojstibmt8onjpnln5j9t40@L.Serni...

> >Forse lo hai iniziato ad odiare perché non ti ha dato quello che volevi?
> >Comprensione? Attenzioni?
>
> E' curioso - direi quasi patognomonico - che le menti piu' alate di Usenet

Cosa sono le menti alate?

> ritornino, mese dopo mese, anno dopo anno, sempre su questo originalissimo
> tema.

Evidentemente perché la situazione si presenta spesso.
Rispondi a questo Leonardo.
Spiegami come mai le persone che ritengono un troll Arbel non fanno altro che rispondergli, arrivando fino a monopolizzare l'intero ng su di lui.
Dai una spiegazione sensata se ci riesci.

Michele

From nospam@nospam.com Mon Apr 05 15:04:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 05 Apr 2004 13:04:06 GMT

Il 05 Apr 2004, 14:35, "Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto:
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:342270tjs4bkjstibmt8onjpnln5j9t40@L.Serni...

>
> Evidentemente perché la situazione si presenta spesso.
> Rispondi a questo Leonardo.
> Spiegami come mai le persone che ritengono un troll Arbel non >fanno altro
che
> rispondergli, arrivando fino a monopolizzare l'intero ng su >di lui.
> Dai una spiegazione sensata se ci riesci.
>
>
> Michele

beh, da quando se n'è andato non mi sembra che l'NG si sia monopolizzato su
di lui....solo qualche battutina ironica buttata lì ed è già tanto. :-)
Quanti post vedi indirizzati a lui?

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Mon Apr 05 23:00:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 21:00:04 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z201Y1081170246X6221@usenet.libero.it...

> beh, da quando se n'è andato non mi sembra che l'NG si sia monopolizzato su
> di lui....solo qualche battutina ironica buttata lì ed è già tanto. :-)
> Quanti post vedi indirizzati a lui?

Sto parlando di quando è presente.

Michele

From abuse@hotmail.com Tue Apr 06 20:25:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 6 Apr 2004 20:25:02 +0200

Quotato dal messaggio oNjcc.24579\$M4.1169264@news4.tin.it,
scritto da aaa@aaa.it (Michele)

> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z201Y1081170246X6221@usenet.libero.it...
>
>> beh, da quando se n'è andato non mi sembra che l'NG si sia monopolizzato
>> su di lui....solo qualche battutina ironica buttata lì ed è già tanto.
>> :-) Quanti post vedi indirizzati a lui?
>
> Sto parlando di quando è presente.

Quando è presente, mica possiamo far passare come probabili le cazzate che
spara!

Ci sono dei lurker che potrebbero interpretare il silenzio come una conferma
di veridicità. DEVE essere chiaro che nessuno gli crede e anche perché
(ovviamente STN non fa testo).

E' lui che spara cazzate a raffica, quindi necessitano diversi post per
arginare il danno che potrebbe fare.

Un esempio in sign

--

D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From SerniL@tin.it Mon Apr 05 18:22:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 16:22:00 GMT

On Mon, 05 Apr 2004 12:35:22 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >Forse lo hai iniziato ad odiare perché non ti ha dato quello che volevi?
>> >Comprensione? Attenzioni?

>> E' curioso - direi quasi patognomiconico - che le menti piu' alate di Usenet

>Cosa sono le menti alate?

Un topos.

>Rispondi a questo Leonardo.

Ah be', se lo chiedi per favore... :-)

>Spiegami come mai le persone che ritengono un troll Arbel non fanno altro che
>rispondergli, arrivando fino a monopolizzare l'intero ng su di lui.
>Dai una spiegazione sensata se ci riesci.

Sul tema "Perche', a volte, si deve rispondere a chi si ritiene un troll
anziche' usare il killfile?", mi sono espresso ripetutamente - in questo
gruppo e in altri.

<http://groups.google.com/groups?selm=2f4qduo7fdvr1gee3nf5v7k0j5lbhsaa6c%40L.Serni&output=gplain>
<http://groups.google.com/groups?selm=3u9g4ugr33coabqhab842ho47hhem60a6e%404ax.com&output=gplain>
<http://groups.google.com/groups?selm=f47ufvctfk7kvlr2510a77aia610fuqcmb%40L.Serni&output=gplain>

Leonardo e 15 secondi di Google

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From aaa@aaa.it Mon Apr 05 22:55:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 20:55:44 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:apu2701tkifsv3aq25683fcudbied4pp4v@L.Serni...

> >> >Forse lo hai iniziato ad odiare perché non ti ha dato quello che volevi?
> >> >Comprensione? Attenzioni?
>
> >> E' curioso - direi quasi patognomonico - che le menti piu' alate di Usenet
>
> >Cosa sono le menti alate?
>
> Un topos.

Già, è un topos, ma quello che ti chiedevo era il suo significato.
Prevedo che dovrò fare altre due o tre domande prima di ottenere una risposta.
(Lo ammetto, l'ho scritto per accorciare i tempi...)

> >Rispondi a questo Leonardo.
>
> Ah be', se lo chiedi per favore... :-)
>
> >Spiegami come mai le persone che ritengono un troll Arbel non fanno altro che
> >rispondergli, arrivando fino a monopolizzare l'intero ng su di lui.
> >Dai una spiegazione sensata se ci riesci.
>

> Sul tema "Perche', a volte, si deve rispondere a chi si ritiene un troll
> anziche' usare il killfile?", mi sono espresso ripetutamente - in questo
> gruppo e in altri.
>
>
<http://groups.google.com/groups?selm=2f4qduo7fdvr1gee3nf5v7k0j5lbhsaa6c%40L.Serni&output=gplain>
>
<http://groups.google.com/groups?selm=3u9g4ugr33coabqhab842ho47hhem60a6e%404ax.com&output=gplain>
>
<http://groups.google.com/groups?selm=f47ufvctfk7kvlr2510a77aau610fuqcmb%40L.Serni&output=gplain>

Il primo non l'ho capito, nell'ultimo non dai nessuna motivazione.
Il secondo è un caso un po' diverso da Arbel.
Mi spiego.

Ma non è assurdo che sulla terra ci siano extraterrestri tra noi ?
Non è forse stato dimostrato ripetutamente che Arbel non è extraterrestre?
Quindi rispondergli non ha alcun senso. Forse, come dici nel secondo link, ogni tanto è giusto dare qualche risposta.
Con Arbel però è diverso, se si mette a rispondere a tutte le risposte che riceve, nel giro di un ora il ng è completamente monopolizzato su di lui.
In sostanza: dite una cosa e vi comportate nel modo opposto.
Questa è la realtà dei fatti.

Michele

From sernil@tin.it Mon Apr 05 23:41:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 21:41:21 GMT

On Mon, 05 Apr 2004 20:55:44 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> >> >Forse lo hai iniziato ad odiare perché non ti ha dato quello che volevi?
>> >> >Comprensione? Attenzioni?

>> >> E' curioso - direi quasi patognomiconico - che le menti piu' alate di Usenet

>> >Cosa sono le menti alate?

>> Un topos.

>Già, è un topos, ma quello che ti chiedevo era il suo significato.

Se hai bisogno di chiederlo, io non posso spiegartelo; ma per scusarmi, ti ci cedo <g> volentieri l'ultima parola.

>Ma non è assurdo che sulla terra ci siano extraterrestri tra noi ?

No, perche'? Si possono immaginare vari scenari in cui esseri, congegni, o comunque "entita'" extraterrestri sono presenti sulla Terra (e da mo'). E' pensare che arrivino arbelanti su Usenet, che sfida l'immaginazione :-)

>Non è forse stato dimostrato ripetutamente che Arbel non è extraterrestre?

Non proprio; e' stato dimostrato che e' un cacciaballe. Questo non esclude che possa essere un extraterrestre (o Babbo Natale).

Entrambe le ipotesi pero' mi appaiono, si', enormemente improbabili.

Viste le relazioni - perdonate il gioco di parole - del Nostro nell'ambito ufologico, un'ipotesi gia' molto piu' probabile e' che l'intero "teatrino" sia nato o abbia avuto appoggi in qualita' di sasso-nella-piccionaia, dove con piccionaia intendo l'ufologia italiana... che cosa poi i responsabili, o il responsabile, o la responsabile del teatrino sperasse/ro di ottenere, o dimostrare, non saprei proprio dire.

>Quindi rispondergli non ha alcun senso.

Non e' che tu abbia tutti i torti. D'altro canto, nemmeno si puo' lasciare totale liberta' d'azione ad un cacciaballe che - sebbene il perche', debbo ammettere, mi sfugga - un qualche ascendente su qualcuno o qualcosa sembra averlo o averlo avuto.

>In sostanza: dite una cosa e vi comportate nel modo opposto.

...be', se anche fosse? Ho letto che e' l'incoerenza che ci rende umani...

:-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From dedalo72@interfree.it Tue Apr 06 09:46:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 6 Apr 2004 09:46:33 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

> Viste le relazioni - perdonate il gioco di parole -

LOL, questa e' bellissima! :))

ded

From memory_of_76@hotmail.com Sun Apr 04 15:46:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 4 Apr 2004 06:46:52 -0700

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:<GkGbc.3590\$127.2805@news.edisontel.com>...
> "Step by step" <memory_of_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:29349be0.0404030454.5bf12088@posting.google.com...
> > Allora...rispondendo a SONOTRANOI...
>
> Non ti ho fatto NESSUNA domanda.
>
>
> SONOTRANOI

In un post al quale non sono riuscito a rispondere per qualche
problema tecnico chiedevi un pò a tutti se e per quali motivi
trovassero assurdo l'esistenza della vita su Marte. Io ti ho risposto
al meglio delle mie capacità.

From skywalker_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Tue Apr 06 09:34:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: skywalker_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Tue, 06 Apr 2004 09:34:12 +0200

Step by step ha scritto:

> In un post al quale non sono riuscito a rispondere per qualche
> problema tecnico chiedevi un pò a tutti se e per quali motivi
> trovassero assurdo l'esistenza della vita su Marte. Io ti ho risposto
> al meglio delle mie capacità.

le tue capacità sono sprecate con persone del genere,
credimi. Quello, se vedesse un pupazzetto verde attaccato
ad un amo, ingoierebbe pure il pescatore ... tutto il resto
non ha importanza!

ciao :)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From skywalker_65@yahoo.com Mon Apr 05 15:56:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 5 Apr 2004 06:56:44 -0700

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote in message
news:<GkGbc.3590\$127.2805@news.edisontel.com>...
> "Step by step" <memory_of_76@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:29349be0.0404030454.5bf12088@posting.google.com...
> > Allora...rispondendo a SONOTRANOI...
>
> Non ti ho fatto NESSUNA domanda.
>
>
> SONOTRANOI

ehi ciccio credulone, guarda che TU hai scritto sul NG:

> trovi molto assurda la possibilità che su Marte c'era VITA UMANOIDE
> INTELLIGENTE?

> SONOTRANOI

che a casa mia È UNA DOMANDA e se FAI UNA DOMANDA su un ng è più
che lecito che qualcuno ti risponda, lo sapevi? O preferiresti
forse che non ti rispondesse nessuno? E oltretutto Step si è
rivolto a te in modo estremamente educato ed aveva tutta l'aria
di voler intavolare una discussione costruttiva con te. Ma si vede
che vivi proprio in mezzo alle capre come dicono alcuni e che le
tue capre sono più intelligenti di te ...

Luke

From nospam@nospam.com Mon Apr 05 16:39:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente su Marte?
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Mon, 05 Apr 2004 14:39:09 GMT

Il 05 Apr 2004, 15:56, skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker) ha scritto:

>
> che a casa mia È UNA DOMANDA e se FAI UNA DOMANDA su un ng è più
> che lecito che qualcuno ti risponda, lo sapevi? O >preferiresti
> forse che non ti rispondesse nessuno? E oltretutto Step si è
> rivolto a te in modo estremamente educato ed aveva tutta >l'aria
> di voler intavolare una discussione costruttiva con te. Ma si >vede
> che vivi proprio in mezzo alle capre come dicono alcuni e che >le
> tue capre sono più intelligenti di te ...
>
> Luke

Hey Luke, non lasciarti sopraffare dal lato Oscuro della Forza!
Andiamoci cauti con le offese, ok? :-)

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Tue Apr 06 09:18:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita intelligente su Marte?

From: skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Tue, 06 Apr 2004 09:18:50 +0200

ANKH ha scritto:

> Hey Luke, non lasciarti sopraffare dal lato Oscuro della Forza!
> Andiamoci cauti con le offese, ok? :-)

> ciao
> Ankh

Ankh, una cosa che proprio non sopporto è chi risponde sgarbatamente a chi si è rivolto a lui in modo garbato ed educato ... capisco gli insulti che spesso volano tra branco e credenti, un'allusione trasversale qui, una sfottitura là, una parola tira l'altra e siamo tutti esseri umani e tutti possiamo a volte perdere il controllo sia nella vita reale che virtuale ... ma se tu scrivessi "È improbabile che sul Sole possa essersi sviluppata una forma di vita simile alla nostra" e io ti rispondessi "nessuno te lo ha chiesto", cosa penseresti?

la forza sia con te ;)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nospam@nospam.com Tue Apr 06 10:50:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vita intelligente su Marte?

From: nospam@nospam.com (ANKH)

Date: Tue, 06 Apr 2004 08:50:09 GMT

Il 06 Apr 2004, 09:18, skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)
ha scritto:

> ANKH ha scritto:

>
> > Hey Luke, non lasciarti sopraffare dal lato Oscuro della Forza!
> > Andiamoci cauti con le offese, ok? :-)
>
> > ciao
> > Ankh
>
> Ankh, una cosa che proprio non sopporto è chi risponde
> sgarbatamente a chi si è rivolto a lui in modo garbato
> ed educato ... capisco gli insulti che spesso volano tra
> branco e credenti, un'allusione trasversale qui, una
> sfottitura là, una parola tira l'altra e siamo tutti
> esseri umani e tutti possiamo a volte perdere il controllo
> sia nella vita reale che virtuale ... ma se tu scrivessi
> "È improbabile che sul Sole possa essersi sviluppata una
> forma di vita simile alla nostra" e io ti rispondessi
> "nessuno te lo ha chiesto", cosa penseresti?
>
> la forza sia con te ;)
>
> Luke

E beh, e beh....capisco perfettamente!
Ma bisogna ponderare anche le circostanze.....STN ultimamente mi sembra un
po' moralmente a terra e questo fatto può fungere da attenuante....

> la forza sia con te ;)
>
> Luke

e con il tuo spirito..?
oddio, cosa rispondono gli Jedi in questo frangente???? aiuto!
necessito input! :-))))
ok...."vai con Dio, Fratello!" è valido?

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From underthebridge@aliceposta.it Sun Apr 04 14:57:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Marte e Terra
From: "Vincenzo" <underthebridge@aliceposta.it>
Date: Sun, 04 Apr 2004 12:57:49 GMT

> > > Immaginatevi, solo per gioco, che davvero scoprissero che il sottosuolo
> di

> > > Marte è pieno di petrolio...Non credo ci voglia molta fantasia per
> > > esercitare fosche previsioni per quel povero pianeta.
> >
> > scusa antonio ma questa è una battuta vero ?
> >
> > sai quanto costa trasportare da marte alla terra anche solo una
> > tonnellata di materiale ?
> >
> > sarebbe meno costoso sintetizzare il petrolio in laboratorio !

> Certo che se non riuscite nemmeno a fare un discorso ipotetico chiaramente
> metaforico siamo messi male!...
> A PRESCINDERE dalle possibilità tecniche, io volevo dire solo che, se
> solamente ce ne fosse il modo, i "bravi" terrestri non ci penserebbero su
> due volte a depredare Marte.

Hey mi intrometto perchè mi sembrate intelligenti non come i frequentatori
di certe chat... ;-) piacere sono vicenzo, a parte il pesce d'Aprile Se ci
fosse il petrolio non si potrebbe creare forse una colonia che lo sfrutta
solo su marte? Senza trasportarlo intendo

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sun Apr 04 15:21:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non =?ISO-8859-1?Q?=E8_umano?=
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Sun, 04 Apr 2004 13:21:33 GMT

Marco Corso wrote:
> ma son tutte sciocchezze!
> e fidati che il sottoscritto non e' nato ieri, ha visto tutti sti
> movimenti nascere e morire, dal "paninaresimo", al dark dei Cure, a sta
> caxxata del metal da osbourne a steve_harris_&_co., e' tutta gente
> senza senso alcuno. solo scenografie per chi se le beve.
>
>

Sciocchezze senza senso sono tutte le cazzate che scrivi ... idiota.

Saluti

Dr Feelgood (che è sempre stato un metal-rockettaro)

From corso_marco@yahoo.it Sun Apr 04 15:36:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 13:36:49 +0000 (UTC)

Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
xZTbc.17556\$rM4.824799@news4.tin.it

> Marco Corso wrote:
>> ma son tutte sciocchezze!
>> e fidati che il sottoscritto non e' nato ieri, ha visto tutti sti
>> movimenti nascere e morire, dal "paninaresimo", al dark dei Cure, a sta
>> caxxata del metal da osbourne a steve_harris_&_co., e' tutta gente
>> senza senso alcuno. solo scenografie per chi se le beve.
>
>

> Sciocchezze senza senso sono tutte le cazzate che scrivi ... idiota.
smettita decerebrato, chi ascolta o trova attante quel tipo di "rumore"
e scemenzografia fatta di teschi, scheletri, sangue, etc.. e' un povero
turbato da ricovero coatto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rompe@ilghiaccio.com Sun Apr 04 16:19:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 4 Apr 2004 16:19:00 +0200

Marco Corso wrote:
> chi ascolta o trova attante quel tipo di
> "rumore"

Mah!

> e scemenzografia fatta di teschi, scheletri, sangue, etc..

Che non è vero perchè non sono tutti così... cosa diresti allora degli
Stryper che erano ultra religiosi e mettevano icone cristiane ovunque?...

> e' un povero turbato da ricovero coatto.

Che tu parli di cose che non conosci e che non sei minimamente disposto ad
ascoltare quello che ti dicono ormai si è capito... e la domanda nasce
spontanea: ma tu che musica ascolti?

From nospam@nospam.com Sun Apr 04 21:01:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Sun, 04 Apr 2004 19:01:11 GMT

Il 04 Apr 2004, 16:19, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto:
> Marco Corso wrote:

>
> Che tu parli di cose che non conosci e che non sei >minimamente disposto
ad
> ascoltare quello che ti dicono ormai si è capito... e la >domanda nasce
> spontanea: ma tu che musica ascolti?

psss...mom fargli queste domande imbarazzanti!
probabilmente Marco Corso ascolta Ludwig Van Beethoven e va in giro a
malmenare la gente di brutto!(cit.) :-D

ciao!
Ankh e l'abito che non fa il monaco
(scusa Kennit per averti rubato le "citazioni") ;-)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Sun Apr 04 16:45:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 14:45:01 +0000 (UTC)

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
wKUbc.23172\$jY1.11399@tornado.fastwebnet.it

> Che tu parli di cose che non conosci e che non sei minimamente disposto > ad ascoltare quello che ti dicono ormai si
è capito... e la domanda
> nasce spontanea: ma tu che musica ascolti?
'scolta, sarò' esplicito, quel tipo di genere musicale lì e' una forma
di dipendenza nevrotica legata al rilascio di adrenalina/cortisolo. e'
fatta apposta.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rompe@ilghiaccio.com Sun Apr 04 17:09:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 4 Apr 2004 17:09:20 +0200

Marco Corso wrote:

> 'scolta, saro' esplicito, quel tipo di genere musicale li' e' una
> forma
> di dipendenza nevrotica legata al rilascio di adrenalina/cortisolo. e'
> fatta apposta.

Scusa ma io che ascolto metal come vedi sono tranquillo, ti chiedo le cose,
non mi faccio problemi. Tu che invece non la ascolti, sei tutto nervoso,
attacchi di continuo, ti agiti, non rispondi alle domande che ti si fanno,
spari sentenze a caso, ecc. ecc. Chi sarebbe il nevrotico??? :)))

Allora, invece di continuare a fare il finto-troll, mi rispondi alla domanda
che ti ho fatto prima?

CIAO

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Apr 04 17:19:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non =?iso-8859-1?b?6A==?= umano
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 04 Apr 2004 16:19:56 +0100

On Sun, 04 Apr 2004 16:19:00 +0200, ARTIK wrote:

> Che tu parli di cose che non conosci e che non sei minimamente disposto ad
> ascoltare quello che ti dicono ormai si è capito... e la domanda nasce
> spontanea: ma tu che musica ascolti?

Il suo brano preferito e' "L'inno del troll", di Rasmus Lino e Stefano de
Cesari, esecuzione per rutto e grattata di culo dell'orchestra sinfonica
di Rete4 diretta da Emilio Fede.

Credevo fosse ovvio...

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."
(Mark Twain)

From .@... Sun Apr 04 17:30:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vita intelligente sulla Terra?
From: "Karma" <.@...>
Date: Sun, 04 Apr 2004 15:30:54 GMT

ma non fatemi ridere vah !

.
.
.

ps.: posto in questo forum una 2000 anni , concedetemela :-P

--

Cpu : Celeron 2Ghz - Ram : 512MB 266MHz
Hd : 2 Maxtor 80GB - Ottici : Master Cd LG 52x , Master Dvd LG 4x (-) 8x (+)
24x (Cd)
Video : Ati Radeon 8500 64MB - Audio : SB Live!
Stampante : Epson C60 - Scanner : Genius ColorPage HR7
Linea : Adsl 1280kbps/256kbps

From rompe@ilghiaccio.com Sun Apr 04 18:15:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vita intelligente sulla Terra?
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 4 Apr 2004 18:15:49 +0200

Karma wrote:
> ma non fatemi ridere vah !

Non siamo mica tutti come te :P

(skerzo ovviamente) ^__^

From corso_marco@yahoo.it Sun Apr 04 17:33:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 15:33:59 +0000 (UTC)

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
JtVbc.23194\$jY1.6819@tornado.fastwebnet.it

> Scusa ma io che ascolto metal come vedi sono tranquillo, ti chiedo le cose,
non mi faccio problemi. Tu che invece non la ascolti, sei tutto nervoso,
attacchi di continuo, ti agiti, non rispondi alle domande che ti si
fanno,
> spari sentenze a caso, ecc. ecc. Chi sarebbe il nevrotico??? :)))
tu, che infatti hai interpretato il mio post come attacco agitato di un
individuo nervoso che parla pure a caso. pensa che in questo momento mi
sto pure facendo fare uno shiatsu, altro che nervoso, 'sto una pasqua.

> Allora, invece di continuare a fare il finto-troll,
vedi che sei?

> mi rispondi alla domandache ti ho fatto prima?
la risposta era implicita nel post antecedente, comunque e' semplice,
non ascolto musica poiche' da qualche decennio a sta parte il business
ha preso possesso dell' arte e la prima regola del business e' il creare
la dipendenza dal prodotto da vendere. va da se' che tutti i movimenti,
gli stili musicali sono prodotti da laboratorio; c'e' lo stile alla

Ramazzotti, creato per il target adolescenziale/femminile, c'e' il ghotic per i depressi incazzati, lo speedmetal per chi adora l' adrenalina e l'esaltazione epica (scandinava) , etc..
e' tutto business, puoi anche far fatica ad accettarlo ma e' tutto business creato per far presa con precisi modelli comportamentali. al massimo come musica ascolto quello che passa l' autoradio di bello, allegro, niente che sia creato allo scopo di condizionare le menti. e qui si aprirebbe un altro discorso lunghissimo sul perche' le canzoni metal siano l' ovvia scelta per inserimento di messaggi e preghiere sataniche.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rompe@ilghiaccio.com Sun Apr 04 18:13:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 4 Apr 2004 18:13:26 +0200

Marco Corso wrote:

>... canzoni metal siano l' ovvia scelta per inserimento di messaggi e
> preghiere sataniche.

Questa poi... il satanismo che c'entra. Scusami Marco ma vai troppo per luoghi comuni. Quella del metal ascoltata da drogati, satanisti, sposati, ecc. ecc. non va più di moda. E anche il solito discorso del business & co. ormai è detta e ridetta e piuttosto banale.
Tu il metal non lo conosci proprio per niente, vai solo per sentito dire e per vagamente ascoltato, ecc. ecc.

E dei gay cosa ne pensi? Che sono tutti malati, che pensano solo al sesso, che sono dei pervertiti, che è gente malata di aids? Evvai con la fiera del luogo comune....

BYE

From rompe@ilghiaccio.com Sun Apr 04 18:14:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sun, 4 Apr 2004 18:14:51 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:
> Credevo fosse ovvio...

AHAHAHAHAHAHAH!!! LoL LoL LoL

From corso_marco@yahoo.it Sun Apr 04 18:34:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 16:34:33 +0000 (UTC)

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
QpWbc.23280\$jY1.6812@tornado.fastwebnet.it

> Questa poi... il satanismo che c'entra. Scusami Marco ma vai troppo
> per luoghi comuni.
scusa ma sei ingenuotto, il satanismo e' fortemente imparentato con
quella sciocchezza per dementi che e' la musica metallo.

> Quella del metal ascoltata da drogati, satanisti, sposati,
sposati? rotfl, al posto delle vitamine, un bell' album degli iron
marden. E per gli stitici? che dici, un album dei judas priest subito di
buon mattino puo' aiutare?

> Tu il metal non lo conosci proprio per niente, vai solo per sentito dire > e per vagamente ascoltato, ecc. ecc.
ma smettiamola, orsu', questa guerra di religione per una sciocchezza
di musica senza senso e' disarmantemente rattristante. mi avessi parlato
di una corrente filosofica, di una ideologia religiosa millenaria, ok,
ma dell' heavymetal....sigh, come si e' ridotta la gente...

ps: tral'altro ci tengo a farti notare che gli individui violenti e
volgari del ng sono proprio solo i metallari (albion, mastroviti), il
perche' e' ovvio.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From ladynocturnia@virgilio.it Sun Apr 04 20:22:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: ladynocturnia@virgilio.it (+Nocturnia+)
Date: Sun, 04 Apr 2004 18:22:00 GMT

On Sun, 4 Apr 2004 16:34:33 +0000 (UTC), "Marco Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>scusa ma sei ingenuotto, il satanismo e' fortemente imparentato con
>quella sciocchezza per dementi che e' la musica metallo.

Tu mi sà che il metal non sai neanche che cos'è..
Qui stiamo parlando di musica, che poi ci sia stata in passata e che
ci sia ancora una minoranza di gruppi che predica il satanismo, questo
lo posso accettare, ma da qui al dire che il metal è imparentato con
il satanismo ce ne passa di acqua sotto i ponti. Che poi la maggior
parte dei metallari usi mettersi una stella a cinque punte senza manco
sapere che cosa significa non c'entra nulla, sono idiote quelle
persone, il metal di per sè non c'entra.

>ma smettiamola, orsu', questa guerra di religione per una sciocchezza
>di musica senza senso e' disarmantemente rattristente. mi avessi parlato
>di una corrente filosofica, di una ideologia religiosa millenaria, ok,
>ma dell' heavymetal....sigh, come si e' ridotta la gente...

Quello ridotto male sei tu, lasciatelo dire, continui imperterrito ad attaccare il metal e tutto ciò che ne concerne senza saperne niente di niente, in piena ignoranza, pretendendo di avere ragione come se tu fossi il massimo esperto di musica che questo mondo abbia mai partorito. I gusti musicali sono SOGGETTIVI.

E poi, una domanda.. ma cosa cazzo ti frega se a qualcuno qui gli piace metal? Sono fattacci loro, e per il buon vivere sarebbe carino che la smettessi di attaccare loro e la loro musica visto che la cosa alla fine non ti riguarda, o sbaglio?

>ps: tral'altro ci tengo a farti notare che gli individui violenti e
>volgari del ng sono proprio solo i metallari (albion, mastroviti), il
>perche' e' ovvio.

Questa frase si commenta da sola.

+N+

From nospam@nospam.com Sun Apr 04 21:04:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Sun, 04 Apr 2004 19:04:53 GMT

Il 04 Apr 2004, 18:34, "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

- CUT -

adesso abbiamo capito perchè sei sempre così antipatico:
NON ascolti musica heavy metal! :-PPPPPP

ciao!
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun Apr 04 22:32:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 22:32:00 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:46ffc27252fa01f8c1fbd4a47e16ed22.124656@mygate.mailgate.org...

> ps: tral'altro ci tengo a farti notare che gli individui violenti e
> volgari del ng sono proprio solo i metallari (albion, mastroviti), il
> perche' e' ovvio.

Strano, avevo scritto gli ultimi post con i Sepultura in sottofondo...ora ho messo i Death.

O:-)

Golem

From Albion@despammed.com Sun Apr 04 23:30:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 4 Apr 2004 23:30:24 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:46ffc27252fa01f8c1fbd4a47e16ed22.124656@mygate.mailgate.org...

> ps: tral'altro ci tengo a farti notare che gli individui violenti e
> volgari del ng sono proprio solo i metallari (albion, mastroviti), il
> perche' e' ovvio.

Bravo.
Adesso va a cuccia che hai rotto.
Domani ti sciolgo altri 10 min.

PS
Mi risulta che i motorhead abbiano fatto un film. Qualcuno sa il titolo?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Sun Apr 04 22:04:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I° CONVEGNO DI UFOLOGIA "A STEFANO "
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 22:04:47 +0200

I° CONVEGNO DI UFOLOGIA "A STEFANO "
SABATO 24 APRILE

Pergine Valsugana (TN), presso sede dell' Associazione Culturale Graal

(denominata "MASO AGNELLINI" e sita in mezzo ad un bosco in zona altamente panoramica)

RELATORI

Maurizio BAIATA (giornalista investigativo, EXPLAIN)
"LA VERITA'... NON E' LA FUORI"

Carlo SABADIN ("Fondazione Sentinel", ref. Stargate group Pavia e Svizzera-Canton Ticino, collaboratore Stargatemagazine, Mosac, Gruppo Camelot)
"DAI CROP AD HESSDALEN... CADE LA CORTINA DELLE MENZOGNE SU ALCUNI DEI PIU' AFFASCINANTI MISTERI DEI NOSTRI TEMPI: LE CERTEZZE SCIENTIFICHE IN RISPOSTA AI PREGIUDIZI DEGLI SCETTICI"

Paolo BOLOGNESI (collaboratore Mosac, ref. Stargate Group Milano , Gruppo Camelot)
"PALEOANTROPOLOGIA E BIOLOGIA MOLECOLARE: NUOVE IPOTESI DI LAVORO SUL FENOMENO U.F.O. ?"

MODERATORE
Antonio BRUNO (Associazione Graal, Edicola.web)

Inizio conferenza h.15.30

Ingresso libero

Come accedere a "Maso Agnellini":

a Pergine Valsugana (10 km da TN in direzione Padova), chiedere della strada Zivignago-Falesina. Dopo circa un km., in prossimità di un ampio tornante, lasciare l' auto e prendere un antico sentiero selciato d'epoca medioevale che, in circa 10-15 min. di salita a piedi, conduce a "Maso Agnellini" (lunghezza percorso 700-800 mt.)

In alternativa:

Dalla frazione perginese di Canezza, prendere la strada sulla destra verso Frassilongo. Al secondo tornante, imboccare strada forestale bianca sulla destra percorribile in auto fino al maso. Lunghezza percorso, km. 1,5.

Chi sceglie questa opzione, deve preventivamente contattare i proprietari del maso ai n. 3472225017 - 3355413917.

From antoniobruno3@tin.it Sun Apr 04 22:56:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 4 Apr 2004 22:56:57 +0200

"Vincenzo" <underthebridge@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:hDTbc.12766\$hc5.611421@news3.tin.it...

>
> > > > Immaginatevi, solo per gioco, che davvero scoprissero che il
sottosuolo
> > di
> > > > Marte è pieno di petrolio... Non credo ci voglia molta fantasia per
> > > > esercitare fosche previsioni per quel povero pianeta.
> > >
> > > scusa antonio ma questa è una battuta vero ?
> > >
> > > sai quanto costa trasportare da marte alla terra anche solo una
> > > tonnellata di materiale ?
> > >
> > > sarebbe meno costoso sintetizzare il petrolio in laboratorio !
>
> > Certo che se non riuscite nemmeno a fare un discorso ipotetico
chiaramente
> > metaforico siamo messi male!...
> > A PRESCINDERE dalle possibilità tecniche, io volevo dire solo che, se
> > solamente ce ne fosse il modo, i "bravi" terrestri non ci penserebbero
su
> > due volte a depredare Marte.
>
> Hey mi intrometto perchè mi sembrate intelligenti non come i frequentatori
> di certe chat... ;-) piacere sono vicenzo, a parte il pesce d'Aprile Se ci
> fosse il petrolio non si potrebbe creare forse una colonia che lo sfrutta
> solo su marte? Senza trasportarlo intendo

Infatti, c'è un programma a lungo termine che si chiama "Terraforming", se
non sbaglio, il quale prevede la creazione di un'atmosfera tipo terrestre su
Marte. Quando questa sarà creata ci andranno gli uomini, e se gli uomini
fossero ancora legati in qualche modo all'uso del petrolio- e SE ci fosse
petrolio su Marte-.... Bye Bye Marte!

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Mon Apr 05 12:18:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte e Terra
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 10:18:19 GMT

Antonio Bruno wrote:

>
> Infatti, c'è un programma a lungo termine che si chiama "Terraforming", se
> non sbaglio, il quale prevede la creazione di un'atmosfera tipo terrestre su
> Marte. Quando questa sarà creata ci andranno gli uomini, e se gli uomini
> fossero ancora legati in qualche modo all'uso del petrolio- e SE ci fosse
> petrolio su Marte-.... Bye Bye Marte!
> Ciao
>

E soprattutto se Terraforming potrebe essere attuato in un arco di tempo
diciamo ragionevole, ma a mio avviso abbiamo superato i limiti della
fantascenza.

Saluti

Dr Feelgood

From corso_marco@yahoo.it Sun Apr 04 23:24:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 21:24:45 +0000 (UTC)

ladynocturnia@virgilio.it (+Nocturnia+)
40704fc0.4738515@news.tin.it

> Quello ridotto male sei tu, lasciatelo dire, continui imperterrito ad
attaccare il metal e tutto ciò che ne concerne senza saperne niente di
niente, in piena ignoranza, pretendendo di avere ragione come se tu
fossi il massimo esperto di musica che questo mondo abbia mai
> partorito.
in italia sicuramente, certo, dal punto di vista della critica.

> I gusti musicali sono SOGGETTIVI.
ma qui non si tratta di gusti musicali, qui si tratta di avere o no
raziocinio, e' evidente che ascoltare quella massa di rumori distorti
non e' da raziocinanti, ma da belanti.

> E poi, una domanda.. ma cosa cazzo ti frega se a qualcuno qui gli
piace metal? Sono fattacci loro, e per il buon vivere sarebbe carino
che la smettessi di attaccare loro e la loro musica visto che la cosa
> alla fine non ti riguarda, o sbaglio?

ah mi importa eccome, hai idea di quanto si aggravino le tasse ogni anno per recuperare opere e ristrutturare gli arredi urbani distrutti dai metallari in giro per la città? almeno ai miei tempi si limitavano a spaccare gli stemmini delle mercedes per metterseli sui quei ridicoli giubbotti che chiamavano "chiodo" , adesso devono fare i "guerrieri della notte", e la gente per bene paga piu' tasse. e non va mica bene, eh no!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Sun Apr 04 23:32:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 4 Apr 2004 23:32:04 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:997465fa52188ad0d6d4c4d1d78b5057.124656@mygate.mailgate.org...

> > Quello ridotto male sei tu, lasciatelo dire, continui imperterrito ad
> attaccare il metal e tutto ciò che ne concerne senza saperne niente di
> niente, in piena ignoranza, pretendendo di avere ragione come se tu
> fossi il massimo esperto di musica che questo mondo abbia mai
> > partorito.
> in italia sicuramente, certo, dal punto di vista della critica.

Una frase random.

> > I gusti musicali sono SOGGETTIVI.
> ma qui non si tratta di gusti musicali, qui si tratta di avere o no
> raziocinio, e' evidente che ascoltare quella massa di rumori distorti
> non e' da raziocinanti, ma da belanti.

Un'altra frase random.

Cuccia marco!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From ladynocturnia@virgilio.it Mon Apr 05 14:54:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano

From: ladynocturnia@virgilio.it (+Nocturnia+)
Date: Mon, 05 Apr 2004 12:54:59 GMT

On Sun, 4 Apr 2004 21:24:45 +0000 (UTC), "Marco Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

-CUT-

Non ho commenti, nè sulla risposta che mi hai dato nè sugli altri post
che hai scritto.
Si commentano da sole.

Bye
+N+

From rompe@ilghiaccio.com Mon Apr 05 19:01:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Mon, 5 Apr 2004 19:01:02 +0200

Secondo me, Marco, te vivi su un altro pianeta... tante sciocchezze non le
ho mai viste nemmeno sul Manuale Galattico dei Luoghi Comuni.

Mah... faccio finta che in realtà stai scherzando, perchè prenderti sul
serie mi viene proprio difficile... questa è l'unica faccia che riesco a
fare:

O__O

From corso_marco@yahoo.it Sun Apr 04 23:33:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Talpa
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Sun, 4 Apr 2004 21:33:18 +0000 (UTC)

"Pado" <padonbaBASTA@SPAMHotmail.com>
KG_bc.19303\$rM4.920063@news4.tin.it

>Marco wrote:

>> Se non ricordo male non solo il primo, ma anche il secondo era
>> inesistente... Io mi chiedo come sia possibile che i numeri fossero
>> inesistenti visto che erano i numeri telefonici dei votanti!

>perchè erano numeri di cellulare, e iniziavano col +39
>La furbona della perego ha digitato 393.... trovandoli inesistenti, e tra
>l'altro non era la telecom ma la 3
>il terzo invece era un fisso e quindi è andato
ho notato anch'io la stessa "anomalia" e non nascondo che la cosa mi ha
lasciato parecchio perplesso.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dsport@bynoi.com Mon Apr 05 14:22:38 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Le televisioni del plasma
From: "Sten" <dsport@bynoi.com>
Date: Mon, 5 Apr 2004 14:22:38 +0200

http://www.demando.it/le_telemisioni_del_plasma.php

From clive_cussler@hotmail.com Mon Apr 05 17:57:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.orientale
Subject: Re: Sedna nelle 12 Case
From: "oggiipersempre" <clive_cussler@hotmail.com>
Date: Mon, 05 Apr 2004 15:57:02 GMT

Io non ho capito niente !!!

Bye

From dipassaggio@email.it Mon Apr 05 18:05:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.orientale
Subject: Re: Sedna nelle 12 Case
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 05 Apr 2004 16:05:50 GMT

oggiipersempre "clive_cussler@hotmail.com" ha scritto:

> Io non ho capito niente !!!

>

> Bye

>

>

Serve a farti l'oroscopo, se poi non ne imbroccano una come al solito, la colpa è di Sedna ;-)

Bye

From nospamplutone@gpa.it Tue Apr 06 09:48:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.orientale
Subject: Re: Sedna nelle 12 Case
From: "@ndre@" <nospamplutone@gpa.it>
Date: Tue, 6 Apr 2004 09:48:34 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC97507D.1017F%dipassaggio@email.it...

> Serve a farti l'oroscopo, se poi non ne imbroccano una come al solito, la
> colpa è di Sedna ;-)

Con un periodo di rivoluzione pari a circa 12.000 anni voglio vedere che
cosa riescono ad inventarsi...

andrea

From Grazie@Lutor.Roma Tue Apr 13 15:41:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.orientale
Subject: Re: Sedna nelle 12 Case
From: "Geppo" <Grazie@Lutor.Roma>
Date: Tue, 13 Apr 2004 13:41:09 GMT

"@ndre@" <nospamplutone@gpa.it> ha scritto nel messaggio
news:c4tnkh\$2ne551\$1@ID-108333.news.uni-berlin.de...

>
> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BC97507D.1017F%dipassaggio@email.it...
>
> > Serve a farti l'oroscopo, se poi non ne imbroccano una come al solito,
la
> > colpa è di Sedna ;-)
>
> Con un periodo di rivoluzione pari a circa 12.000 anni voglio vedere che
> cosa riescono ad inventarsi...

Mah....comunque Forza Roma!

;-)

--
Geppo

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 13 20:50:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.orientale
Subject: Re: Sedna nelle 12 Case
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 20:50:16 +0200

"Geppo" <Grazie@Lutor.Roma> ha scritto nel messaggio
news:V5Sec.19\$Qc.203@twister1.libero.it...
> Mah....comunque Forza Roma!

Già, sono d'accordo con te: forza Inter.

From fmonaco@inwind.it Mon Apr 05 18:58:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strani suoni metallici sulla ISS
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Mon, 5 Apr 2004 16:58:47 +0000 (UTC)

Da novembre scorso gli astronauti che occupano la stazione spaziale internazionale sentono strani rumori metallici provenienti dall'interno della ISS.
Tutti i dettagli su <http://www.fabriziomonaco.com>

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From alex.bandera@virgilio.it Tue Apr 06 10:25:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani suoni metallici sulla ISS
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Tue, 06 Apr 2004 08:25:33 GMT

"Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> wrote in
news:88d2b9114b763f4070e0a5b464cafbca.113143@mygate.mailgate.org:

> Da novembre scorso gli astronauti che occupano la stazione spaziale
> internazionale sentono strani rumori metallici

Sarà forse Arbel che è rimasto chiuso fuori?

--

Alex

From dipassaggio@email.it Tue Apr 06 10:50:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani suoni metallici sulla ISS
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Tue, 06 Apr 2004 08:50:11 GMT

Alex Bandera "alex.bandera@virgilio.it" ha scritto:

> "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> wrote in
> news:88d2b9114b763f4070e0a5b464cafbca.113143@mygate.mailgate.org:
>
>> Da novembre scorso gli astronauti che occupano la stazione spaziale
>> internazionale sentono strani rumori metallici
>

> Sarà forse Arbel che è rimasto chiuso fuori?

ROTFL !!!

Bellissima...

From me@privacy.net Tue Apr 06 11:26:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani suoni metallici sulla ISS
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 6 Apr 2004 11:26:19 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94C36A0E725C7alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Sarà forse Arbel che è rimasto chiuso fuori?

LOL :)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From kennyt@tiscali.it Tue Apr 06 11:51:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani suoni metallici sulla ISS
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 06 Apr 2004 09:51:29 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94C36A0E725C7alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> wrote in
> news:88d2b9114b763f4070e0a5b464cafbca.113143@mygate.mailgate.org:

>

> > Da novembre scorso gli astronauti che occupano la stazione spaziale
> > internazionale sentono strani rumori metallici

>

> Sarà forse Arbel che è rimasto chiuso fuori?

>

Rotfl
oppure la sua squadra riparazioni ,leggermente fuori rotta e fuoritempo che
pensa di star sistemando il beagle....

Ciao

Ken e quando si aspetta un idraulico

From antoniobruno3@tin.it Thu Apr 08 00:01:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani suoni metallici sulla ISS
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 8 Apr 2004 00:01:18 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94C36A0E725C7alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> wrote in
> news:88d2b9114b763f4070e0a5b464cafbca.113143@mygate.mailgate.org:
>
> > Da novembre scorso gli astronauti che occupano la stazione spaziale
> > internazionale sentono strani rumori metallici
>
> Sarà forse Arbel che è rimasto chiuso fuori?
>
> --
> Alex

Alex, un bel ROTFL qui ci sta tutto!
(come per la battuta dell'allungatore pirillare pubblicizzato dalla Hack,
nell'altro NG...)
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From dipassaggio@email.it Thu Apr 08 00:56:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani suoni metallici sulla ISS
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 07 Apr 2004 22:56:57 GMT

Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:

>

> "Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> news:Xns94C36A0E725C7alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
>> "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> wrote in
>> news:88d2b9114b763f4070e0a5b464cafbca.113143@mygate.mailgate.org:
>>
>>> Da novembre scorso gli astronauti che occupano la stazione spaziale
>>> internazionale sentono strani rumori metallici
>>
>> Sarà forse Arbel che è rimasto chiuso fuori?
>>
>> --
>> Alex
>
> Alex, un bel ROTFL qui ci sta tutto!
> (come per la battuta dell'allungatore pirillare pubblicizzato dalla Hack,
> nell'altro NG...)
> Ciao

Mi accodo al tread e mi attiro le ire del NG con una mia curiosità :-)

Ma ARBEL, che fine ha fatto?
Torna o c'è ancora...?

E anche I 200ML di rettili nascosti in the "Dark Side of the Moon" pronti
all'invasione... Spariti anche loro?

Lo ammetto, mi manca un pochino!

Ciao (non sparatemi!!!)

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 08 15:10:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani suoni metallici sulla ISS
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 08 Apr 2004 13:10:58 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BC9A53D8.10308%dipassaggio@email.it...
> Ma ARBEL, che fine ha fatto?
> Torna o c'è ancora...?

Ovviamente c'e' ancora, se ci facesse magari ora non ci sarebbe, ma siccome
non ci fa' ma ci e' ,c'e' ancora....

Ciao
Ken e gli scoglilingua ;-)

From rutturrosso@libero.it Thu Apr 08 18:42:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani suoni metallici sulla ISS
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Thu, 8 Apr 2004 18:42:10 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:Cbcdc.43866\$RM4.1737891@news4.tin.it...
> Ovviamente c'e' ancora, se ci facesse magari ora non ci sarebbe, ma
siccome
> non ci fa' ma ci e' ,c'e' ancora....

C'è ma sta nickmorphando.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Apr 06 12:00:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 06 Apr 2004 10:00:39 GMT

<http://members.xoom.virgilio.it/brasil21/avvoltoi.htm>

a buon intenditor poche parole.

(ovvero ai non troppo velati tentativi di persuasione e coinvolgimento da
parte di taluni esseri verso altri)

Delfina

MI SCUSO CON GLI ALTRI PER L'OT...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Tue Apr 06 14:04:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Tue, 06 Apr 2004 12:04:17 GMT

Il 06 Apr 2004, 12:00, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:
> <http://members.xoom.virgilio.it/brasil21/avvoltoi.htm>
>
> a buon intenditor poche parole.
>
> (ovvero ai non troppo velati tentativi di persuasione e coinvolgimento da
> parte di taluni esseri verso altri)
>
> Delfina
>
> MI SCUSO CON GLI ALTRI PER L'OT...
>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Tutto molto interessante Delfina!

Però ciò che trovo assurdo è che Hubbard non sia ancora stato fatto fuori da qualcuno...!

nel caso ci sia bisogno di un killer che ponga fine alla sua miserabile quanto ignobile esistenza, io mi offro disponibile! ;-)

Vabè, scherzi a parte, il discorso non è del tutto OT dopotutto perchè molte sette sono di impronta contattista-ufologica con il proprio Guru contattato dagli alieni.

Non mi riferisco ai Raeliani che dipersé fin'ora non hanno mai fatto del male a nessuno (almeno così credo) e paragonati ai Scientologi sono degli angioletti che suonano l'arpa sui nembo-cumuli.

Coloro che mi irritano enormemente e nutro un forte rifiuto sono le cosiddette sette New Age false e ipocrite.

Quelle passano in sordina e non si fanno molto notare.

Ma di scritti ne troviamo a iosa ovunque...tra questi non dimenticherò mai quelli di una contattista del genere Love and Peace/Amore Cosmico/Crescita Spirituale dove lei stessa si vanta di predicare i suoi messaggi d'amore universale nientepopodimeno che dalle Hawaai perchè, hoibò, corrisponde al chakra del cuore....non di certo perchè è un posto per ricconi occidentali annoiati...!

Per andarsene alle Hawaai la santona in questione ha abbandonato marito e figlio perchè questo bambino piangeva e voleva la mamma e perciò "non era in sintonia con le sue vibrazioni di crescita interiore e il bisogno di abbandono dell'ego per raggiungere il Nirvana."

Per diventare Bodhisattva non ci si sofferma davanti a queste piccolezze, no? ;-)

Mi fido di più di un scienziata ottuso, maleducato, materialista ed ominide di mille Anime Belle che circuiscono la gente coi bei discorsi ma di fatto predicano bene e razzolano male!

Chi ha orecchie per intendere indenda. ;-)

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 06 14:29:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Tue, 6 Apr 2004 14:29:01 +0200

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio

news:213Z255Z94Z204Y1081253055X28845@usenet.libero.it...

> Il 06 Apr 2004, 12:00, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> Non mi riferisco ai Raeliani che dipersé fin'ora non hanno mai fatto del
> male a nessuno (almeno così credo) e paragonati ai Scientiologi sono
> degli angioletti che suonano l'arpa sui nembo-cumuli.

I raeliani sono ancora + pericolosi, in quanto pretendono con la clonazione di decidere sulla vita di persone innocenti e controllarle. Per non parlare poi di tutte le altre farneticazioni da sottosviluppo scientifico e culturale. :-\

Golem

From fenchurch@tiscali.it Tue Apr 06 15:12:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)

From: fenchurch@tiscali.it (ANKH)

Date: Tue, 06 Apr 2004 13:12:28 GMT

Il 06 Apr 2004, 14:29, "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto:

>
> "ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> news:213Z255Z94Z204Y1081253055X28845@usenet.libero.it...
> > Il 06 Apr 2004, 12:00, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha
> scritto:
>
> > Non mi riferisco ai Raeliani che dipersé fin'ora non hanno mai fatto del
> > male a nessuno (almeno così credo) e paragonati ai Scientiologi sono
> > degli angioletti che suonano l'arpa sui nembo-cumuli.
>
> I raeliani sono ancora + pericolosi, in quanto pretendono con la
clonazione
> di decidere sulla vita di persone innocenti e controllarle. Per non
parlare
> poi di tutte le altre farneticazioni da sottosviluppo >scientifico e
> culturale. :-\
>
> Golem

Capisco cosa intendi.

Se avessero davvero clonato qualcuno e il loro pensiero è usare questo qualcuno come schiavo inquanto, dato che è un essere clonato, pensano che quest'individuo NON appartenga a se stesso e non debba avere libero arbitrio.....allora sarebbero davvero pericolosi e criminali.

Ma fin'ora hanno fatto solo un sacco di chiacchiere e le chiacchiere dipersè non sono penalizzabili.

Premetto che sono ignorante sull'argomento...ma finchè una persona cerca adepti magari anche teorizzando pensieri e ideologie pseudo-naziste e antietiche ma fisicamente non estorce soldi e non commette crimini contro la

legge in vigore nel suo paese.....allora è libero di esprimere il suo pensiero come meglio crede e abbindolare chi vuole :-(
Le sette in Italia non sono certo proibite....per assurdo, in uno stato cattolicissimo come il nostro, gruppi satanisti pubblicizzati e famosi come i "Bambini di Satana" possono crescere e prosperare con il beneplacito dello stato.
(certo, se commettono omicidi è un'altro discorso.....!)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 06 23:04:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 6 Apr 2004 23:04:30 +0200

"ANKH" <fenchurch@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z204Y1081257147X27827@usenet.libero.it...

> Capisco cosa intendi.
> Se avessero davvero clonato qualcuno e il loro pensiero è usare questo
> qualcuno come schiavo inquanto, dato che è un essere clonato, pensano che
> quest'individuo NON appartenga a se stesso e non debba avere libero
> arbitrio.....allora sarebbero davvero pericolosi e criminali.
> Ma fin'ora hanno fatto solo un sacco di chiacchiere e le chiacchiere
dipersè
> non sono penalizzabili.
> Premetto che sono ignorante sull'argomento...ma finchè una persona cerca
> adepti magari anche teorizzando pensieri e ideologie pseudo-naziste e
> antietiche ma fisicamente non estorce soldi e non commette crimini contro
la
> legge in vigore nel suo paese.....allora è libero di esprimere il suo
> pensiero come meglio crede e abbindolare chi vuole :-(

Sono d'accordo.

> Le sette in Italia non sono certo proibite....per assurdo, in uno stato
> cattolicissimo come il nostro, gruppi satanisti pubblicizzati e famosi
come
> i "Bambini di Satana" possono crescere e prosperare con il beneplacito
dello
> stato.
> (certo, se commettono omicidi è un'altro discorso.....!)

Beh, se è vero il detto che "la religione è l'oppio dei popoli" è anche giusto che ognuno scelga quello che preferisce. Cosa molto + importante poi è decidere fino a che punto approfondire ;-). Però è divertente notare come perfino l'ateismo spesso si trasforma in un vero e proprio culto, sfociando

proprio in quelle credenze + estreme e deleterie (che vanno ad esempio dallo scientismo fino appunto a sette squallide come quella dei raeliani).

Ciao,
Golem

From neverendingworld@hotmail.com Tue Apr 06 16:10:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 06 Apr 2004 14:10:20 GMT

Il 06 Apr 2004, 14:29, "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto:

>
> >
> I raeliani sono ancora + pericolosi, in quanto pretendono con la clonazione di decidere sulla vita di persone innocenti e controllarle. Per non parlare poi di tutte le altre farneticazioni da sottosviluppo scientifico e culturale. :-\
>
> Golem
>

Purtroppo di non raeliani che si reputano scienziati e stanno già ampiamente utilizzando questa tecnica ne abbiamo a iosa...e contro questi nessuno fa niente.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 07 18:05:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 7 Apr 2004 18:05:43 +0200

"delfina66"

> Purtroppo di non raeliani che si reputano scienziati e stanno già ampiamente
> utilizzando questa tecnica ne abbiamo a iosa...e contro questi nessuno fa
> niente.

ce ne sono meno di quanto non si pensi.
Bisogna fare molta attenzione a non confondere la ricerca scientifica seria ed eticamente responsabile
con ciò che fanno alcuni tristemente noti che più che altro cercano di farsi pubblicità dichiarando cose che poi non risultano vere.
Mi ricordo ad esempio quel tizio che millantava di aver cominciato delle

clonazioni umane in non so quali paesi e la cosa poi è finita in nulla come le frottole dei raeliani.

ciao
Giancarlo

From neverendingworld@hotmail.com Tue Apr 06 16:08:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 06 Apr 2004 14:08:34 GMT

Il 06 Apr 2004, 14:04, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:
> Però ciò che trovo assurdo è che Hubbard non sia ancora stato fatto fuori da qualcuno...!

Veramente quello ormai è già stato digerito dai vermi...purtroppo il suo modus operandi si è diffuso come un cancro...subdolo e in silenzio fino a quando è tardi...

> Vabè, scherzi a parte, il discorso non è del tutto OT dopotutto perchè molte sette sono di impronta contattista-ufologica con il proprio Guru contattato dagli alieni.

...in effetti...ma nn solo...

> Non mi riferisco ai Raeliani che dipersé fin'ora non hanno mai fatto del male a nessuno (almeno così credo) e paragonati ai Scientiologisti sono degli angioletti che suonano l'arpa sui nembo-cumuli.

già...

> Coloro che mi irritano enormemente e nutro un forte rifiuto sono le cosiddette sette New Age false e ipocrite.

Anche quelle sono poca cosa confronto a gruppi ben più organizzati e subdoli...o personaggi con ampia conoscenza della psiche umana e come gestirla per il meglio...

non dimenticherò mai quelli di una contattista del genere Love and Peace/Amore Cosmico/Crescita Spirituale dove lei stessa si vanta di predicare i suoi messaggi d'amore universale nientepopodimeno che dalle Hawaai perchè, hoibò, corrisponde al
> chakra del cuore....non di certo perchè è un posto per ricconi occidentali annoiati...! Per andarsene alle Hawaai la santona in questione ha abbandonato marito e figlio perchè questo bambino piangeva e voleva la mamma e perciò "non era in sintonia con le sue vibrazioni di crescita interiore e il bisogno di abbandono dell'ego per raggiungere il Nirvana."

Conosco chi lo ha fatto seguendo le teorie di Osho...abnandonado figlioletto perchè karmaticamente in disarmonia con il suo Sè...te lo do io il karma!!

> Per diventare Bodhisattva non ci si sofferma davanti a queste piccolezze,
no? ;-)

ma perchè mai dovremmo?...tze...;-)

> Mi fido di più di un scienziata ottuso, maleducato, materialista ed
ominide di mille Anime Belle che circuiscono la gente coi bei discorsi ma di
fatto predicano bene e razzolano male!

Brava. Personalmente vengo presa da una strana forma di allergia e
repulsione verso quei personaggi che diventano troppo sdolcinati e sembrano
così buoni, caritatevoli, perfetti e meritevoli...li vedo come il flauto per
il cobra...una sorta di amaliatori...

> Chi ha orecchie per intendere indenda. ;-)
>

chi ha occhi per leggere...legga! ;-)

> ciao
> Ankh
>
>
ciao
Delfina

>
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From qo88op@despammed.com Tue Apr 06 19:12:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>
Date: Tue, 6 Apr 2004 19:12:27 +0200

----- Original Message -----

From: "ANKH" <nospam@nospam.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Tuesday, April 06, 2004 2:04 PM
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)

> Però ciò che trovo assurdo è che Hubbard non sia ancora stato fatto fuori
da
> qualcuno...!

> nel caso ci sia bisogno di un killer che ponga fine alla sua miserabile
> quanto ignobile esistenza, io mi offro disponibile! ;-)

<http://www.geocities.com/fictionpub/autori/hubbard.htm>

ultima riga

saluti,

--

From nospam@nospam.com Wed Apr 07 13:38:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Wed, 07 Apr 2004 11:38:19 GMT

Il 06 Apr 2004, 19:12, "qa88ap" <qo88op@despammed.com> ha scritto:
>

>
> <http://www.geocities.com/fictionpub/autori/hubbard.htm>
>

errrrrrr.....O__o;;;;

grazie, non lo sapevo.

Io non mi sono mai preoccupata troppo di Scientology (cerco di scappare quando mi fermano per vendermi i libretti informativi! ^__^), la conosco per sentito dire e ciò che ne dice la gente di solito non è un gran bene.

Immagino che adesso ci sia qualcun'altro a capo della setta, no?

Quindi se non vengono modificate delle leggi o presi provvedimenti, la situazione attuale continuerà all'infinito a causa del "passaggio di palla" dal Maestro al Discepolo più Promettente.

Io penso che la libertà di pensiero sia una cosa positiva e giusta ma d'altra parte ci vorrebbero anche delle leggi serie atte a tutelare non solo il conto in banca delle persone (come nel caso dei finti maghi) ma anche la sfera emotiva della gente vittima di certi impostori. Insomma: si cerca di risolvere solo e sempre il lato più materialistico del problema quando invece credo sia molto più grave il vampirismo psichico e i danni morali e psicologici che procura!

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From agharti@quipo.it Tue Apr 06 20:53:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Tue, 06 Apr 2004 18:53:50 GMT

On Tue, 06 Apr 2004 10:00:39 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote in message
<81Z114Z184Z110Y1081245637X7388@usenet.libero.it> of
it.discussioni.ufo:

> <http://members.xoom.virgilio.it/brasil21/avvoltoi.htm>

> a buon intenditor poche parole.

Vabbé, quello è il GRIS, e chiedere un parere al GRIS sulla
spiritualità di matrice NON cattolica è come chiedere a Hitler un
parere obiettivo sugli ebrei...

Per il GRIS tutto ciò che non è oltranzismo cattolico è da condannare
spietatamente, ma è meglio che guardino prima le travi nei loro occhi
piuttosto...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From nstlva@tin.it Tue Apr 06 23:30:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 06 Apr 2004 21:30:41 GMT

"delfina66"

> (ovvero ai non troppo velati tentativi di persuasione e coinvolgimento da
> parte di taluni esseri verso altri)

"massivan"

Gli avvoltoi non persuadono, si nutrono

L'uomo Sapiens Sapiens:

1) Ciurla nel manico

2) Mena il torrone

3) Schiavizza

Son tre dei molti disturbi nelle psiche
di questi recenti antropomorfi.

www.visiophoto.com

From nospam@nospam.com Wed Apr 07 13:26:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)

From: nospam@nospam.com (Ankh)

Date: Wed, 07 Apr 2004 11:26:50 GMT

Il 06 Apr 2004, 23:30, "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto:

>
> Gli avvoltoi non persuadono, si nutrono
>
>
> L'uomo Sapiens Sapiens:
>
>
> 1) Ciurla nel manico

O_o?

>
> 2) Mena il torrone

o_O?????

>
> 3) Schiavizza

ok...questo lo capisco....^__^;

ciao Massivan, mi spiegheresti i primi due?
grazie mille!

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nstlva@tin.it Thu Apr 08 23:07:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 08 Apr 2004 21:07:43 GMT

"Ankh"

> > 1) Ciurla nel manico
>
> O_o?

"massivan"

Nasconde i pregi ed esalta i difetti
per conveninza.

> > 2) Mena il torrone
>
> o_O?????

"massivan"

Si prende gioco di

From abuse@hotmail.com Thu Apr 08 20:19:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Thu, 8 Apr 2004 20:19:19 +0200

Quotato dal messaggio 5kFcc.22680\$hc5.1078372@news3.tin.it,
scritto da nstlva@tin.it (massivan)

-cut-

> L'uomo Sapiens Sapiens:
>
>
> 1) Ciurla nel manico
>
> 2) Mena il torrone
>
> 3) Schiavizza
>

> Son tre dei molti disturbi nelle psiche
> di questi recenti antropomorfi.

massivan, perchè non metti i sottotitoli?

Come mai quando ti leggo ho sempre l'impressione che mi sono perso un pezzo del discorso?

[a tutti] Ma sono l'unico che non trova quasi mai il senso di quello che scrive massivan?

D.J. Aracno

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Thu Apr 08 21:26:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 08 Apr 2004 19:26:44 GMT

D.J. Aracno wrote:

> [a tutti] Ma sono l'unico che non trova quasi mai il senso di quello che
> scrive massivan?

Anch'io da tempo ho smesso di leggerlo.

Non capivo assolutamente il senso delle risposte, e spesso nemmeno a cosa rispondesse.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nstlva@tin.it Thu Apr 08 23:15:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 08 Apr 2004 21:15:09 GMT

"Diego Cuoghi" <

> Anch'io da tempo ho smesso di leggerlo.
> Non capivo assolutamente il senso delle risposte, e spesso nemmeno a
> cosa rispondesse.
>
> --
> D I E G O C U O G H I

> www.diegocuoghi.com

"massivan"

Come, proprio adesso che ho nove
pagine su Google e vedute.it
con ranking di prima pagina, quarto
posto su oltre 100?

vedi: massivan

vedi: vedute

ranking = (posizionamento sui motori di ricerca)

p.s

Qul quadro con il disco volante
e il pastore che lo indica con il dito
sei solo tu a non conoscerlo.

Devo proprio imparavi tutto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 14 15:24:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 15:24:07 +0200

"massivan"

> Qul quadro con il disco volante
> e il pastore che lo indica con il dito
> sei solo tu a non conoscerlo.
> Devo proprio imparavi tutto.

lui imparava tutto, te non mi pare :-)

ciao
Giancarlo

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue Apr 06 23:52:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Tue, 06 Apr 2004 21:52:09 GMT

delfina66 wrote:

> <http://members.xoom.virgilio.it/brasil21/avvoltoi.htm>

>

> a buon intenditor poche parole.

>

> (ovvero ai non troppo velati tentativi di persuasione e coinvolgimento da
> parte di taluni esseri verso altri)

>

In base a quello che leggerete mi giudicherete un emerito stronzo ...
poco importa.

Peso che ognuno di noi si merita quello che riceve.

Se io da vittima, cado nelle mani di questi cosiddetti avvoltoi, beh,
non sono loro che sbagliano, o almeno non solo.

Il primo a sbagliare sono stato io.

Se sono così idiota da credere nelle parole di rael o di un fantomatico
contattista che viene a raccontarmi che tra un anno vengono gli aglieni
e mi portano sul loro pianeta, o che avrò un posto in paradiso se faccio
delle offerte alla ss m chiesa, o qualsiasi altro tipo di stronzata, il
primo essere a cui attribuire la colpa sono io, loro fanno il loro
dovere di avvoltoi.

Da bravi avvoltoi loro cercano il cibo ... ne approfittano? e che ci
vuoi fare ... siamo nella giungla.

Le religioni daltronde (quasi tutte) sono state inventate per i polli.

Saluti

Dr Feelgood

From antoniobruno3@tin.it Wed Apr 07 00:25:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 7 Apr 2004 00:25:44 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio
news:dEFcc.30949\$rM4.1428496@news4.tin.it...

-----CUT-----

> Le religioni daltronde (quasi tutte) sono state inventate per i polli.

>

>

> Saluti

>

> Dr Feelgood

Le religioni sono gabbie. Come il nichilismo.
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From nomail@no.it Wed Apr 07 11:14:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Wed, 07 Apr 2004 09:14:35 GMT

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio
news:dEFcc.30949\$RM4.1428496@news4.tin.it...

>

> Da bravi avvoltoi loro cercano il cibo ... ne approfittano? e che ci
> vuoi fare ... siamo nella giungla.

Già, bisognerebbe rendersi conto che c'è chi è umano solo di aspetto..

From nospam@nospam.com Wed Apr 07 14:03:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Wed, 07 Apr 2004 12:03:38 GMT

Il 06 Apr 2004, 23:52, Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto:

> In base a quello che leggerete mi giudicherete un emerito stronzo ...
> poco importa.
> Peso che ognuno di noi si merita quello che riceve.
> Se io da vittima, cado nelle mani di questi cosiddetti avvoltoi, beh,
> non sono loro che sbagliano, o almeno non solo.
> Il primo a sbagliare sono stato io.

CUT

Non penso affatto che tu sia un emerito stronzo....ma penso che tu stia

affrontando il problema in maniera un po' superficiale.

Esistono persone fragili che per vari motivi che possono essere l'ambiente in cui vivono o esperienze negative o eccessiva sensibilità o ansia, sentono il bisogno di avere una guida che li indirizzi su quale strada percorrere.

La fragilità dipense non è una colpa....tutti noi, anche i più forti e agguerriti può essere capitato di attraversare un periodo più o meno lungo di fragilità e di sentire il bisogno di un'ancora di salvezza che ci salvi da un'esistenza che ci va stretta o che non comprendiamo più....

Allora capita che proprio in quei momenti, questi psicologi della debolezza umana, indirizzino le loro attenzioni verso persone facilmente condizionabili o magari razionali ma che stanno attraversando un momento difficile (la morte di un coniuge, la malattia, la solitudine, problemi finanziari ecc.)

Gli esseri umani hanno bisogno di sicurezze e certezze, non a caso infatti le FEDI e la religione sono definite "l'oppio dei popoli"... proprio perchè avere una fede, una certezza e una verità assoluta delle cose (che si tratti anche di Dogmi indimostrabili o Misteri della Fede) è RASSICURANTE. Come dicevo, è l'ancora di salvezza nel mare della vita.

Le sette e le religioni questa cosa la fanno bene e fanno molto bene come gestire l'ansia della gente: il terrore delle fiamme dell'inferno se non ubbidisci e il premio del Paradiso se sei ligio alle regole.

Oppure: il terrore di essere abbandonato a te stesso senza i tuoi "fratelli della setta" se non ubbidisci e il premio della promozione a ranghi superiori se sei ligio alle regole.

Questo è il controllo.

Non tutti hanno la forza di estromettersi dalle regole ma ciò non significa per questo che "gli altri" siano stupidi e quindi meritevoli di essere lasciati usare dalla gente più cinica di loro!

Tu dici che questa è una giungla e vige la legge del più forte ma se fosse così noi saremmo degli animali e agiremmo di conseguenza. Invece noi a differenza degli animali abbiamo la possibilità di aiutarci tra di noi....

Ripeto, la debolezza non è una "colpa" se gestita bene.

Se viene gestita male la colpa è anche di ciò che c'è intorno, di ciò che ha causato questa debolezza.

Ok, scusa se mi sono dilungata!

ciao!

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Apr 07 14:07:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)

From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 07 Apr 2004 12:07:09 GMT

Dr Feelgood wrote:

> Peso che ognuno di noi si merita quello che riceve.

> Se io da vittima, cado nelle mani di questi cosiddetti avvoltoi, beh,
> non sono loro che sbagliano, o almeno non solo.
> Il primo a sbagliare sono stato io.
>
(...)

> Da bravi avvoltoi loro cercano il cibo ... ne approfittano? e che ci
> vuoi fare ... siamo nella giungla.

A caldo si sarebbe tentati di pensarla così, e confesso che molto spesso quando sui giornali o in TV trovo notizie su polli spennati da "falsi maghi" o "falsi profeti" (ma ci sono anche quelli "veri"?) ho pensato "ben gli sta, così imparano cosa significa essere superstiziosi".

Poi però mi vengono in mente altri fatti in cui troviamo "rapaci" e "vittime" e allora non riesco più a pensare che sono queste ultime ad esserselo cercato: stupri, rapine, violenze in famiglia...
Si farebbe presto a dire che è la donna che subisce violenza ad essersela cercata (poteva rimanere chiusa in casa, no?) o il negoziante rapinato e a volte ucciso ad aver esposto la merce in modo troppo "tentatore"...

> Da bravi avvoltoi loro cercano il cibo ... ne approfittano?
> e che ci vuoi fare ... siamo nella giungla.

No, non siamo nella giungla. Se ci sono leggi che vietano stupri e rapine ci devono anche essere leggi che puniscono maghi, veggenti e santoni che si approfittano di chi per debolezza o ignoranza cade nelle loro grinfie rapaci.

--
DIEGO CUOGHI
www.diegocuoghi.com

From skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Wed Apr 07 15:08:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Wed, 07 Apr 2004 15:08:39 +0200

Diego Cuoghi ha scritto:

...
> Si farebbe presto a dire che è la donna che subisce violenza ad
> essersela cercata (poteva rimanere chiusa in casa, no?) o il negoziante
> rapinato e a volte ucciso ad aver esposto la merce in modo troppo
> "tentatore"...

beh scusa Diego ma questo paragone non mi sembra molto calzante;
lo stare rinchiusi in casa per evitare una violenza per una donna
è una grave lesione alla propria libertà ed ai propri diritti e per
un negoziante non esporre la propria merce in modo attraente può
essere lesivo per il funzionamento della sua attività ...

Non recarsi invece da maghi / indovini / sette / etc. non lede la libertà ed i diritti di nessuno ...

Chi si reca dal mago o dalla setta "se la cerca" in ogni caso; poi certamente esistono molte sfumature di casi in cui la percentuale di "colpevolezza" è diversamente distribuita tra "avvoltoio" e "vittima" ...

ciao :)

Luke

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From SerniL@tin.it Wed Apr 07 15:29:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 07 Apr 2004 13:29:05 GMT

On Wed, 07 Apr 2004 15:08:39 +0200, skywalker_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com
(Luke Skywalker) wrote:

>> Si farebbe presto a dire che è la donna che subisce violenza ad
>> essersela cercata (poteva rimanere chiusa in casa, no?) o il negoziante
>> rapinato e a volte ucciso ad aver esposto la merce in modo troppo
>> "tentatore"...

>beh scusa Diego ma questo paragone non mi sembra molto calzante;
>lo stare rinchiusi in casa per evitare una violenza per una donna
>è una grave lesione alla propria libertà ed ai propri diritti e per
>un negoziante non esporre la propria merce in modo attraente può
>essere lesivo per il funzionamento della sua attività ...

Vabbe', allora una ragazza che si mette la minigonna e magari viene stuprata? Ci potrà' essere chi dice che mettersi un bel gonnone (o, chi gli piace, un burqa) non ledeva mica la sua libertà'.

E' un discorso complicato.

Ammetto di vederla in modo semplicistico: valuto se l'azione ultima (stupro, truffa, furto) sia reato o no, e se il comportamento prima fosse o no sanzionato (adescamento, omessa custodia). Di tutto quel che ci sta intorno me ne disinteresso al cubo [1].

Leonardo

[1] almeno fino a comprovata necessita', che non si sa mai

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Apr 07 15:59:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 07 Apr 2004 13:59:03 GMT

Luke Skywalker wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:
> ...
> > Si farebbe presto a dire che è la donna che subisce violenza ad
> > essersela cercata (poteva rimanere chiusa in casa, no?) o il negoziante
> > rapinato e a volte ucciso ad aver esposto la merce in modo troppo
> > "tentatore" ...
>
> beh scusa Diego ma questo paragone non mi sembra molto calzante;
> lo stare rinchiusi in casa per evitare una violenza per una donna
> è una grave lesione alla propria libertà ed ai propri diritti e per
> un negoziante non esporre la propria merce in modo attraente può
> essere lesivo per il funzionamento della sua attività ...

Sembrano paragoni esagerati ma quei discorsi, ad esempio sugli stupri, anni fa venivano fatti davvero, e non solo al bar. Ricordo certi casi degli anni '70, documentati in "Processo per stupro" una inchiesta TV di 25 anni fa... Roba da far rabbrivire, praticamente nelle aule dei tribunali si sosteneva senza vergognarsi che le colpevoli erano le donne tentatrici, non i poveri uomini che avevano solo seguito l'impulso della carne (che si sa è debole). E spesso i violentatori non venivano condannati anche perché lo stupro era solo un delitto "contro la morale pubblica" non "contro la persona" come è oggi.

>Chi si reca dal mago o dalla setta "se la cerca" in ogni caso;

D'accordo, ma questo non giustifica le laderie o i casi di vero e proprio plagio (lo so che non esiste più nella legislazione italiana questo reato) nei confronti di persone deboli. Conosco gente rovinata dai santoni e da sette. Uno praticamente ha dilapidato il patrimonio di famiglia, un altro lavora e si indebita per versare soldi alla setta di Hubbard... Il primo è finito in depressione, il secondo finge ottimismo ma sospetto che sia per giustificare le spese folli per scalare i gradini che portano alla "perfezione" :-(

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From skywalker_65@yahoo.com Wed Apr 07 14:38:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: skywalker_65@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: 7 Apr 2004 05:38:01 -0700

Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> wrote in message
news:<dEFcc.30949\$M4.1428496@news4.tin.it>...

...

- > Peso che ognuno di noi si merita quello che riceve.
- > Se io da vittima, cado nelle mani di questi cosiddetti avvoltoi, beh,
- > non sono loro che sbagliano, o almeno non solo.
- > Il primo a sbagliare sono stato io.

più che altro penso che esistano diverse tipologie di "vittime";
nel caso p.es. dei maghi / indovini / etc. diverso è il caso del
poveretto malato di cancro e disperato (e qui il mago è davvero
colpevole, quasi un assassino IMO) da chi invece spera di sfruttare
i presunti poteri del mago per vantaggi personali magari economici,
etc. e magari a danno del prossimo; in questo caso IMO è più
colpevole la vittima ...

D'accordo con chi sostiene che il catalogare solamente "avvoltoi" e
"verginelle" sia un po' troppo semplicistico ...

Luke

From scaramouche@newsland.it Wed Apr 07 22:05:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Wed, 07 Apr 2004 22:05:43 +0200

delfina66 ha scritto:

- > <http://members.xoom.virgilio.it/brasil21/avvoltoi.htm>
- > a buon intenditor poche parole.
- > (ovvero ai non troppo velati tentativi di persuasione e coinvolgimento da
- > parte di taluni esseri verso altri)
- > Delfina
- > MI SCUSO CON GLI ALTRI PER L'OT...
- > -----
- > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

In genere la cosa funziona così:

- a) C'è un americano.
- b) Ci sono un sacco di bischeri.

c) C'è un vuoto da riempire.(Tale vuoto è la somma delle delusioni create dalle religioni, dalla fede nei partiti e, anche, dalla fede nell'ateismo.)

d) l'americano crea una visione, i bischeri pagano per quella visione, il vuoto viene riempito.
E la setta è creata.Ma puoi chiamarla anche movimento, filosofia di... aggiungendo poi il relativo nome.

E' semplicissimo:puoi iniziare con Delfinology oppure Delfiniani.Mi raccomando i requisiti, lo so che puoi sostituire l'americano, però uno di Torpignattara ha meno credito.

saluti
Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From corso_marco@yahoo.it Tue Apr 06 12:23:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT (dedicato agli avvoltoi/parassiti)
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 6 Apr 2004 10:23:58 +0000 (UTC)

neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
81Z114Z184Z110Y1081245637X7388@usenet.libero.it

> <http://members.xoom.virgilio.it/brasil21/avvoltoi.htm>

> a buon intenditor poche parole.
si' infatti; hai fatto bene a postare sto link, da' bene l' idea di come la psicologia/sociologia/psicanalisi sia fuffa per menti deboli.
interessante tral'altro notare l' infantile distinzione tra "avvoltoi"/colpevoli al 100% e le vittime verginelle senza macchia , quando nella realtà gli avvoltoi non sono mai tali in toto e le vittime hanno sempre la loro parte di colpa.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mmarasi@tin.it Wed Apr 07 00:51:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo libro di ROBERTO PINOTTI
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Tue, 06 Apr 2004 22:51:57 GMT

Dal sito del Centro Ufologico Nazionale: Nelle librerie il nuovo libro di Roberto Pinotti: DEI DALLO SPAZIO Apparizioni religiose e intelligenze extraterrestri; edizioni Oscar Mondadori, pagg. 324 ? 8,40 (news del 06.04.2004

From a_d_i_a_NOSPAM@libero.it Wed Apr 07 12:34:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ** FOSSILE marziano?
From: a_d_i_a_NOSPAM@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)
Date: Wed, 07 Apr 2004 10:34:19 GMT

Interessanti foto sul sito ADIA su un recente mistero.
Piante fossilizzate su Marte?? Chissa.

Buona navigazione.

Riccardo - Ik7FMO

<http://www.adia.3000.it>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Wed Apr 07 20:11:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [x delfina66] il ritorno dei gatti spaziali
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Wed, 07 Apr 2004 18:11:34 GMT

<http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/limecat.jpg>
http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/karate_kat.jpg
http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/shaved_pussy.jpg

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 07 20:23:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [x delfina66] il ritorno dei gatti spaziali
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 07 Apr 2004 18:23:30 GMT

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio

news:g2h870leu327sa6cr4hbb9gjr6861u3dhg@4ax.com...

> <http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/limecat.jpg>

Bellissimo!

> http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/karate_kat.jpg

Questo lo riciclo per un altro Ng...

> http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/shaved_pussy.jpg

Brrrr!

From me@privacy.net Wed Apr 07 22:36:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [x delfina66] il ritorno dei gatti spaziali

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 7 Apr 2004 22:36:40 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:CGXcc.26104\$hc5.1208358@news3.tin.it...

> > http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/karate_kat.jpg

>

> Questo lo riciclo per un altro Ng...

Vediamo se indovino quale...

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 08 09:13:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [x delfina66] il ritorno dei gatti spaziali

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Thu, 08 Apr 2004 07:13:48 GMT

Il 07 Apr 2004, 20:11, Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto:

: -)

> <http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/limecat.jpg>

Catrbel?

> http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/karate_kat.jpg

direttamente da GATTRIX?

> http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/shaved_pussy.jpg
>

...-(beh questo mi fa un po' pena poverino..

Comunque grazie!!!!

Delfina

> --

> === *Mablung The Heavy Hand* ===

>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gaetano_d@hotmail.com Fri Apr 09 01:35:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [x delfina66] il ritorno dei gatti spaziali

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Fri, 9 Apr 2004 01:35:28 +0200

"delfina66" ha scritto nel messaggio

> > http://www.stud.ntnu.no/~shane/stasj/pics/humor/div/shaved_pussy.jpg

> ...-(beh questo mi fa un po' pena poverino..

Più che altro perde in dignità, povera bestiola... come questa, d'altronde:

<http://paperino.port5.com/wetpussy.jpg>

(era tua, vero Leonardo ?).

Bye, G.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 09 14:11:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [x delfina66] il ritorno dei gatti spaziali

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Fri, 09 Apr 2004 12:11:23 GMT

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c54ntp\$2p741h\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> <http://paperino.port5.com/wetpussy.jpg>

E' un Chupacabras! O_O

From neverendingworld@hotmail.com Sat Apr 10 11:17:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [x delfina66] il ritorno dei gatti spaziali
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 10 Apr 2004 09:17:05 GMT

Il 09 Apr 2004, 14:11, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>>

>

> E' un Chupacabras! O_O

>

Ma poooveroooo...:-(...non so se mi preoccupi di più il fatto che sia fradicio o le pentole che s'intravedono lì vicino...non è che Paperino è Vicentino vero?...gulp!!

Ciao

Delfina

PS

OT nell'OT: NON MANGIATE AGNELLE SE NON DI CIOCCOLATA!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gaetano_d@hotmail.com Wed Apr 14 22:21:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [x delfina66] il ritorno dei gatti spaziali
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 22:21:18 +0200

delfina66 wrote:

> "Gyork" ha scritto:

>> E' un Chupacabras! O_O

> Ma poooveroooo...:-(...non so se mi preoccupi di più il fatto che sia

> fradicio o le pentole che s'intravedono lì vicino...non è che

> Paperino è Vicentino vero?...gulp!!

No se preocupe :-)

Un Paperino 2 cani, 5 gatti e 2 testuggini.

From yule@tin.it Wed Apr 07 20:32:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: caro pianeta terra.....
From: yule@tin.it (balder)

Date: Wed, 07 Apr 2004 18:32:22 GMT

Sei nel mIO kill file

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Thu Apr 08 18:44:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: caro pianeta terra.....

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Thu, 8 Apr 2004 18:44:27 +0200

"balder" <yule@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z93Z61Y1081362741X16382@usenet.libero.it...
> Sei nel mIO kill file

Tutto il pianeta Terra? Quindi chatti solo coi Ghemu-ani...

From gggg@tin.it Thu Apr 08 08:30:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: chiarimento

From: gggg@tin.it (Balder)

Date: Thu, 08 Apr 2004 06:30:04 GMT

non prendetevela con me,corpo fisico.....IO sono solo un "veicolo"
canalizzatore del SOLE

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu Apr 08 13:01:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: chiarimento

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Thu, 08 Apr 2004 11:01:09 GMT

Balder wrote:

> non prendetevela con me,corpo fisico.....IO sono solo un "veicolo"
> canalizzatore del SOLE
>

Un consiglio ...

quella roba è troppo forte ... cambia spacciatore

Saluti

Dr Feelgood

From nospam@nospam.com Fri Apr 09 09:52:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: chiarimento
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 09 Apr 2004 07:52:10 GMT

Il 08 Apr 2004, 13:01, Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto:

>
>
> Balder wrote:
> > non prendetevela con me,corpo fisico.....IO sono solo un "veicolo"
> > canalizzatore del SOLE
> >
>
> Un consiglio ...
> quella roba è troppo forte ... cambia spacciatore
>
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood

.....oppure presentacelo! ;-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu Apr 08 12:47:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non =?ISO-8859-1?Q?=E8_umano?=
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Thu, 08 Apr 2004 10:47:02 GMT

Marco Corso wrote:

>
> la risposta era implicita nel post antecedente, comunque e' semplice,
> non ascolto musica poiche' da qualche decennio a sta parte il business
> ha preso possesso dell' arte e la prima regola del business e' il creare
> la dipendenza dal prodotto da vendere.

Non ascolti musica???
Il decerebrato allora sei tu !!!

- > va da se' che tutti i movimenti,
- > gli stili musicali sono prodotti da laboratorio; c'e' lo stile alla
- > Ramazzotti, creato per il target adolescenziale/femminile, c'e' il
- > ghotic per i depressi incazzati, lo speedmetal per chi adora l'
- > adrenalina e l'esaltazione epica (scandinava) , etc..

Va da se o va per te?

Ci sono anche gli ignoranti come te che non capiscono una mazza e sparano sentenze tanto perchè si ritrovano tutte e dieci le dita (e la bocca, ma in questo caso non vale) e tentano di mettersi in luce screditando cose di cui (per l'appunto) non capiscono un emerita mazza.

- > e' tutto business, puoi anche far fatica ad accettarlo ma e' tutto
- > business creato per far presa con precisi modelli comportamentali.
- > al massimo come musica ascolto quello che passa l' autoradio di bello,
- > allegro,

Cioè mi vieni a dire che quello che ti passano le radio non business...
Sei proprio ottuso.

- > niente che sia creato allo scopo di condizionare le menti.
- > e qui si aprirebbe un altro discorso lunghissimo sul perchè le canzoni
- > metal siano l' ovvia scelta per inserimento di messaggi e preghiere
- > sataniche.
- >

Certo che poi se ascolti le robe di un coglione come giovanotti, lui si che non cerca di condizionare le menti con le sue inutili quanto stupide osservazioni da comunista fasullo.

Mi fai un esempio di preghiera satanica in un brano heavy metal?
Io ascolto di tutto (anche non heavy) e ti dirò che l'album che mi esalta un casino è sempre stato "Reign in blood" dei mitici Slayer.
Se mi dimostri che ci sono precisi riferimenti al satanismo invece che una chiara testimonianza delle cattiverie inflitte agli ebrei durante il nazismo, ti do mille euri (tutti a mazzate ovviamente)

Sei solo un idiota incompetente che dovrebbe assolutamente astenersi dal postare qualsiasi opinione in qualsiasi ng.

Saluti

Dr Feelgood

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu Apr 08 12:54:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non =?ISO-8859-1?Q?=E8_umano?=
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Thu, 08 Apr 2004 10:54:56 GMT

Marco Corso wrote:

>

>>>Questa poi... il satanismo che c'entra. Scusami Marco ma vai troppo
>>>per luoghi comuni.

>

> scusa ma sei ingenuotto, il satanismo e' fortemente imparentato con
> quella sciocchezza per dementi che e' la musica metallo.

>

tsk tsk ... chissà chi è poi il vero demente

>

>>>Quella del metal ascoltata da drogati, satanisti, spossati,

>

> spossati? rotfl, al posto delle vitamine, un bell' album degli iron
> marden. E per gli stitici? che dici, un album dei judas priest subito di
> buon mattino puo' aiutare?

>

No, ma ti aiuterebbe una sfilza di calci in culo.

Non sembra ma mi sto inkazzando sul serio

>

>>>Tu il metal non lo conosci proprio per niente, vai solo per sentito dire > e per vagamente ascoltato, ecc. ecc.

>

> ma smettiamola, orsu', questa guerra di religione per una sciocchezza
> di musica senza senso e' disarmantemente rattristente. mi avessi parlato
> di una corrente filosofica, di una ideologia religiosa millenaria, ok,
> ma dell' heavymetal....sigh, come si e' ridotta la gente...

>

Senti un po pivello, ma ti sei mai psicanalizzato?

>

> ps: tral'altro ci tengo a farti notare che gli individui violenti e
> volgari del ng sono proprio solo i metallari (albion, mastroviti), il
> perche' e' ovvio.

>

Proprio gli individui che hai citato forse sono tra i più coerenti del
gruppo.

Almeno non sparano cazzate a sproposito come stai facendo tu.

Bah... non sono un violento, ma nel tuo caso farei volentieri
un'eccezione. Ti menerei volentieri con le catene del chiodo.

Saluti

Dr Feelgood

From c1p8@despammed.com Thu Apr 08 17:55:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Antichità e UFO
From: "C1P8" <c1p8@despammed.com>
Date: Thu, 8 Apr 2004 17:55:08 +0200

Sto cercando materiale sugli ufo durante l'impero romano. Ho trovato solo materiale in italiano su <http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/rifstor1.htm>

Esistono altri siti (anche in inglese ovviamente) riguardo il problema degli ufo nell'antichità e soprattutto durante l'impero romano?

Grazie mille per l'aiuto! :)

From vilandra@tiscali.it Thu Apr 08 22:48:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichità e UFO
From: "vilandra" <vilandra@tiscali.it>
Date: Thu, 8 Apr 2004 22:48:16 +0200

"C1P8" <c1p8@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:KAedc.1907\$eR5.955@tornado.fastwebnet.it...

> Esistono altri siti (anche in inglese ovviamente) riguardo il problema
degli
> ufo nell'antichità e soprattutto durante l'impero romano?

ciao C1P8 se la tua mail e' valida ti do' un paio di dritte interessanti
sull'argomento.
ciao v.

From sernil@tin.it Fri Apr 09 02:22:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichità e UFO
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 00:22:36 GMT

On Thu, 8 Apr 2004 22:48:16 +0200, "vilandra" <vilandra@tiscali.it> wrote:

>> Esistono altri siti (anche in inglese ovviamente) riguardo il problema
>> degli ufo nell'antichità e soprattutto durante l'impero romano?

>ciao C1P8 se la tua mail e' valida ti do' un paio di dritte interessanti
>sull'argomento.

Potresti postarle qui... suppongo che siano in topic.

Leonardo "butter wouldn't melt in my mouth"

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From c1p8@despammed.com Fri Apr 09 10:56:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Antichità e UFO
From: "C1P8" <c1p8@despammed.com>
Date: Fri, 9 Apr 2004 10:56:07 +0200

> ciao C1P8 se la tua mail e' valida ti do' un paio di dritte
> interessanti sull'argomento.
> ciao v.

la mia e-mail è valida (uso despammed) ma non ho ricevuto nulla. Però puoi,
come ha consigliato Leonardo, postarlo qui, no? :)

Grazie mille!

From uyuu@tin.it Thu Apr 08 19:14:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: EBBENE SI!!!!!!
From: uyuu@tin.it (Balder)
Date: Thu, 08 Apr 2004 17:14:00 GMT

universo dal e universo dern non esiste più,li ho distrutti IO.Non mi
piacevano.
Adesso potete anche ammazzarmi se volete

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 08 19:27:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EBBENE SI!!!!!!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 08 Apr 2004 17:27:42 GMT

"Balder" <uyuu@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z56Y1081444439X3638@usenet.libero.it...

Plonk.

From gaetano_d@hotmail.com Thu Apr 08 19:57:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EBBENE SI!!!!!!
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Thu, 8 Apr 2004 19:57:14 +0200

Balder wrote:

> universo dal e universo dern non esiste più,li ho distrutti IO.Non mi
> piacevano.
> Adesso poteteanche ammazzarmi se volete

O^K, sei morto.

Bye, G.

From dipassaggio@email.it Thu Apr 08 20:55:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EBBENE SI!!!!!!
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 08 Apr 2004 18:55:08 GMT

Balder "uyuu@tin.it" ha scritto:

> universo dal e universo dern non esiste più,li ho distrutti IO.Non mi
> piacevano.
> Adesso poteteanche ammazzarmi se volete
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Perchè? Ci hai fatto un piacere invece!

Adesso però, attiva l'autodistruzione e completa l'opera ;-)

Alla prossiva vita, ciao!

From kennyt@tiscali.it Fri Apr 09 09:56:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EBBENE SI!!!!!!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 07:56:12 GMT

"Balder" <uyuu@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z56Y1081444439X3638@usenet.libero.it...

> universo dal e universo dern non esiste più,li ho distrutti IO.Non mi
> piacevano.
> Adesso poteteanche ammazzarmi se volete

Per così poco?

cmq per quanto riguarda il dern stava sulle palle anche a me...

Ken che approva al 50%

From nospam@nospam.com Fri Apr 09 10:00:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EBBENE SI!!!!!!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 09 Apr 2004 08:00:17 GMT

Il 09 Apr 2004, 09:56, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto:

>
> "Balder" <uyuu@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:62Z98Z91Z56Y1081444439X3638@usenet.libero.it...
> > universo dal e universo dern non esiste più,li ho distrutti IO.Non mi
> > piacevano.
> > Adesso potete anche ammazzarmi se volete
>
> Per così poco?
> cmq per quanto riguarda il dern stava sulle palle anche a >me...
>
> Ken che approva al 50%

il Dal invece non se lo meritava proprio! ;__;
che uomo crudele!

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Fri Apr 09 10:36:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EBBENE SI!!!!!!
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 08:36:12 GMT

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z204Y1081497617X5203@usenet.libero.it...
> > Per così poco?
> > cmq per quanto riguarda il dern stava sulle palle anche a >me...
> >
> > Ken che approva al 50%
>
>
> il Dal invece non se lo meritava proprio! ;__;
> che uomo crudele!

Quando si e' uomini d' azione non si puo' stare a guardar il capello ,
quando attacchi a sparare chi capita capita...
poi Dal era pure scritto in piccolo....

Ciao

Ken e opssss mi e' sparito un universo, speriam di ritrovare almeno le mutande nuove , hmmm
eppure ero sicuro di averle messe proprio sotto il Dal@_@

From qo88op@despammed.com Thu Apr 08 20:51:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Sun": dove incontrare gli alieni
From: "qa88ap" <qo88op@despammed.com>
Date: Thu, 8 Apr 2004 20:51:38 +0200

<http://www.thesun.co.uk/article/0,,2-2004161673,,00.html>

Come si puo' scrivere queste cose ?

Tabloid or not Tabloid....

buona Pasqua,

--

From Albion@despammed.com Thu Apr 08 22:33:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 8 Apr 2004 22:33:21 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio
news:G4adc.42369\$RM4.1715068@news4.tin.it...
>

> Mi fai un esempio di preghiera satanica in un brano heavy metal?
> Io ascolto di tutto (anche non heavy) e ti dirò che l'album che mi
> esalta un casino è sempre stato "Reign in blood" dei mitici Slayer.

Fico.

/me ascolta e ricorda concerto dei Slater a Londra con un simpatica pogata

- > Se mi dimostri che ci sono precisi riferimenti al satanismo invece che
- > una chiara testimonianza delle cattiverie inflitte agli ebrei durante il
- > nazismo, ti do mille euri (tutti a mazzate ovviamente)

Facciamola più difficile.

Iron Maiden, The Number of The Beast.

Trovare i riferimenti satanici.

- > Sei solo un idiota incompetente che dovrebbe assolutamente astenersi dal
- > postare qualsiasi opinione in qualsiasi ng.

No, è un coglione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rompe@ilghiaccio.com Thu Apr 08 22:38:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT Buona Pasqua a tutti!

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Thu, 8 Apr 2004 22:38:34 +0200

A differenza di chi userebbe la scusa delle vacanze per dire di assentarsi per missioni su altri pianeti e cose simili :))))), io invece mi assento per delle normalissime (si spera) vacanze di Pasqua, e colgo l'occasione per augurare buona pasqua a tutti! ^__^

Buona pasqua e buone vacanze!

Artik

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 09 00:42:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT Buona Pasqua a tutti!

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 9 Apr 2004 00:42:08 +0200

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio

news:gGidc.2191\$eR5.339@tornado.fastwebnet.it...

- > A differenza di chi userebbe la scusa delle vacanze per dire di assentarsi
- > per missioni su altri pianeti e cose simili :))))), io invece mi assento
- per
- > delle normalissime (si spera) vacanze di Pasqua, e colgo l'occasione per

> augurare buona pasqua a tutti! ^__^
>
> Buona pasqua e buone vacanze!
>
> Artik
>
>

Altrettanto.

SONOTRANOI

From rutturosso@libero.it Fri Apr 09 05:07:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Buona Pasqua a tutti!
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 9 Apr 2004 05:07:17 +0200

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:gGidc.2191\$eR5.339@tornado.fastwebnet.it...
> Buona pasqua e buone vacanze!

Yep. Grazie.

From nospam@nospam.com Fri Apr 09 08:51:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Buona Pasqua a tutti!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Fri, 09 Apr 2004 06:51:45 GMT

Il 08 Apr 2004, 22:38, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto:
> A differenza di chi userebbe la scusa delle vacanze per dire di assentarsi
> per missioni su altri pianeti e cose simili :))))), io invece mi assento
per
> delle normalissime (si spera) vacanze di Pasqua, e colgo l'occasione per
> augurare buona pasqua a tutti! ^__^
>
> Buona pasqua e buone vacanze!
>
> Artik

Grazie! Buone Vacanze anche a te!
E speriamo che il tempo migliori....sigh...(qui al Nord è schifido da
paura).

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri Apr 09 16:44:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT Buona Pasqua a tutti!
From: skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Fri, 09 Apr 2004 16:44:59 +0200

ARTIK ha scritto:

> Buona pasqua e buone vacanze!

buona pasqua a tutti, e speriamo in un miglioramento del tempo
(almeno qui a Torino piove e fa un freddo della madonna :) e
magari .. perchè no .. in una bella invasione aliena che movimenti
un po' questa monotona vita, lavoro, casa, etc. ... come dire,
non credo in nulla, alieni compresi .. ma qualche volta ci spero
quasi!

la forza sia con voi :-)))

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From corso_marco@yahoo.it Thu Apr 08 23:00:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Thu, 8 Apr 2004 21:00:42 +0000 (UTC)

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
c54cuh\$2oirog\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de

> Fico.
> /me ascolta e ricorda concerto dei Slater a Londra con un simpatica
> pogata

diosanto che gente ridicola, questi si spintonano ai concerti e lo
raccontano pure con soddisfazione! incredibili 'sti primati, heeh!

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Fri Apr 09 07:48:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: forse il ragazzo che mi piace non è umano

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 9 Apr 2004 07:48:18 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:1c4b9c3b356d6a79a91d87aaa8ef2b7a.124656@mygate.mailgate.org...
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
> c54cuh\$2oirog\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de
>
> > Fico.
> > /me ascolta e ricorda concerto dei Slater a Londra con un simpatica
> > pogata
>
> diosanto che gente ridicola, questi si spintonano ai concerti e lo
> raccontano pure con soddisfazione! incredibili 'sti primati, heeh!

Certo. Una mega pogata. Eravamo almeno 3.000 a pogare.
Ma ti capisco marcolino. Per una mezzasega come te sarebbe un suicidio fare
una cosina del genere.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From hyyy@tin.it Fri Apr 09 09:00:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: tfghujuhj
From: hyyy@tin.it (Balder)
Date: Fri, 09 Apr 2004 07:00:42 GMT

IO ho piu palle (ho coglions se vogliamo essere precisi) di quanto voi
crediate.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Fri Apr 09 09:33:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tfghujuhj
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 9 Apr 2004 09:33:53 +0200

"Balder" <hyyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z176Y1081494040X14282@usenet.libero.it...
> IO ho piu palle (ho coglions se vogliamo essere precisi) di quanto voi
> crediate.

Sì, ma difetti per quanto riguarda l'ortografia.
Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From kennyt@tiscali.it Fri Apr 09 09:54:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tfghujuhj
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 07:54:00 GMT

"Balder" <hyyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z176Y1081494040X14282@usenet.libero.it...
> IO ho piu palle (ho coglions se vogliamo essere precisi) di quanto voi
> crediate.

In effetti non avevo dubbi che eri un coglions vivente

Ciao
ken e le ammissioni spontanee

From xxx@yyy.it Fri Apr 09 17:46:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tfghujuhj
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 15:46:17 GMT

kennyt wrote:
> "Balder" <hyyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:62Z98Z91Z176Y1081494040X14282@usenet.libero.it...
>> IO ho piu palle (ho coglions se vogliamo essere precisi) di quanto
>> voi crediate.
>
> In effetti non avevo dubbi che eri un coglions vivente

C'è da dire però che ora grazie a lui hanno tutti "due coglions" così :D

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Fri Apr 09 11:43:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tfghujuhj
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Fri, 09 Apr 2004 09:43:17 GMT

Balder ha scritto:

>IO ho piu palle...

"I coglioni sono molto più di due" - cit.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From roy@despammed.com Fri Apr 09 11:50:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tfghujuhj
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 09 Apr 2004 11:50:47 +0200

Balder wrote:

> IO ho piu palle (ho coglions se vogliamo essere precisi) di quanto voi
> crediate.

E' a loro che hai augurato buona Pasqua, più sotto?

R.

From armando.iammarino@virgilio.it Fri Apr 09 21:06:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tfghujuhj
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 19:06:58 GMT

Bravo...

Visto che quando ti gratti la testa schizzi subito, come fai con la forfora?

"Balder" <hyyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z176Y1081494040X14282@usenet.libero.it...
> IO ho piu palle (ho coglions se vogliamo essere precisi) di quanto voi
> crediate.
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Mon Apr 12 16:17:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: tfghujuhj
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 16:17:31 +0200

"Balder" <hyyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z176Y1081494040X14282@usenet.libero.it...
> IO ho piu palle (ho coglions se vogliamo essere precisi) di quanto voi
> crediate.

Beh, diciamo che sei molto palla.

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 09 11:40:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: GIITA-musica per...gattini abbandonati
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 9 Apr 2004 11:40:07 +0200

Domenica 18 aprile, a margine del corso di QI-GONG che si terrà presso la sede dell' Ass. Graal in prov. di TN,

RENAISSANCE ARTIST AND WRITERS ASSOCIATION

presenta

GIITA

Dalla Norvegia un gruppo di musicisti che con la loro musica fondono assieme tradizioni orientali legate allo Yoga e sonorità folk nordiche, creando un originale stile ricco di suggestioni mistiche e allo stesso tempo carico di atmosfere di positiva vitalità.

La voce suadente ed eterea della cantante Giita ci racconterà storie di mistici del passato e del presente.

Il concerto viene effettuato allo scopo di raccogliere fondi in beneficio del Centro Felix di TN (centro di raccolta e cura gatti randagi), che si batte da anni contro la burocrazia ottusa che ne vorrebbe la chiusura. Sarà pertanto gradita una libera offerta.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From hggh@tin.it Fri Apr 09 11:40:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Buona pasqua coglioni!!
From: hggh@tin.it (Balder)
Date: Fri, 09 Apr 2004 09:40:40 GMT

E magari andate a confessarvi "ipocriti"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 09 11:55:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buona pasqua coglioni!!
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 9 Apr 2004 11:55:34 +0200

"Balder" <hggh@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z37Y1081503639X11604@usenet.libero.it...
> E magari andate a confessarvi "ipocriti"

PLONK.

From armando.iammarino@virgilio.it Fri Apr 09 21:04:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buona pasqua coglioni!!
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 19:04:00 GMT

Se Dio lascia in vita un cazzone come te, pensa quanto può fregargliene dei miei peccati...

"Balder" <hggh@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z37Y1081503639X11604@usenet.libero.it...
> E magari andate a confessarvi "ipocriti"
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anciste@libero.it Sun Apr 11 17:25:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buona pasqua coglioni!!
From: anciste@libero.it (giuseppe cisternino)
Date: Sun, 11 Apr 2004 15:25:19 GMT

già fatto ... e ho pregato anche per i tuoi.....cazzone

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From armando.iammarino@virgilio.it Sun Apr 11 22:44:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buona pasqua coglioni!!
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Sun, 11 Apr 2004 20:44:59 GMT

Dicevi "cazzone" a Balder, o a me, Cisternino?

Nel caso fosse per me...Ti perdono, cristianamente, e porgo l'altra guancia.

Non rifarlo, però. Di guance ne ho solo due...

"giuseppe cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z89Z255Z181Y1081697118X10306@usenet.libero.it...

> già fatto ... e ho pregato anche per i tuoi.....cazzone

>

> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anciste@libero.it Mon Apr 12 10:22:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buona pasqua coglioni!!

From: anciste@libero.it (giuseppe cisternino)

Date: Mon, 12 Apr 2004 08:22:37 GMT

a balder...secondo te!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Mon Apr 12 16:20:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Buona pasqua coglioni!!

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Mon, 12 Apr 2004 16:20:40 +0200

"Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:AsCdc.51268\$rM4.2020325@news4.tin.it...

> Se Dio lascia in vita un cazzone come te, pensa quanto può fregargliene
dei

> miei peccati...

Se Dio lo facesse morire, come ti auspichi, non ti permetterebbe neppure di
peccare.

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 09 11:41:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GIITA-musica per...gattini abbandonati

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 9 Apr 2004 11:41:58 +0200

Ecco l'URL del Centro Felix:

<http://web.tiscali.it/pcoletti2/centrofelix/>

A.B.

From rutturosso@libero.it Mon Apr 12 16:19:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GIITA-musica per...gattini abbandonati
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 16:19:16 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c55r51\$2p1itq\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Ecco l'URL del Centro Felix:

Chi se ne frega dei gattini abbandonati. I gatti sanno arrangiarsi
cacciando, sono i cani che sono molto più dipendenti dall'uomo.

From GIANO@tin.it Fri Apr 09 12:48:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questo.....
From: GIANO@tin.it (Balder)
Date: Fri, 09 Apr 2004 10:48:27 GMT

è il mio corpo per la "nuova" ed eterna alleanza,fate questo in memoria di
Me.....

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From armando.iammarino@virgilio.it Fri Apr 09 21:00:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo.....
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 19:00:42 GMT

Quello è "il calice del mio sangue...", pirla. Il corpo è "offerto in
sacrificio per voi".

"Balder" <GIANO@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z90Z174Y1081507706X26293@usenet.libero.it...
> è il mio corpo per la "nuova" ed eterna alleanza,fate questo in memoria di
> Me.....
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Mon Apr 12 16:22:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo.....
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 16:22:40 +0200

"Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:upCdc.51249\$R4.2019472@news4.tin.it...
> Quello è "il calice del mio sangue...", pirla. Il corpo è "offerto in
> sacrificio per voi".

Balder avrà visto la Messa solo in televisione mi sa. Non che sia una colpa,
beninteso. Magari è raeliano.

From armando.iammarino@virgilio.it Mon Apr 12 21:07:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo.....
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 19:07:31 GMT

Non è una colpa...A patto di capire cosa vedi...

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c5e8ih\$6e4\$1@lacerta.tiscalinnet.it...
>
> "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it> ha scritto nel
messaggio
> news:upCdc.51249\$R4.2019472@news4.tin.it...
> > Quello è "il calice del mio sangue...", pirla. Il corpo è "offerto in
> > sacrificio per voi".
>
> Balder avrà visto la Messa solo in televisione mi sa. Non che sia una
colpa,
> beninteso. Magari è raeliano.
>
>

From anciste@libero.it Mon Apr 12 22:54:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo.....
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Mon, 12 Apr 2004 20:54:29 GMT

caro balder, quando arriverà quel momento grazioso in cui smetterai di
prendere per i fondelli "il NG" e magari anche organismi come la Chiesa?!?!?
ricorda che se tu sei un "raeliano" c'è una precisa regola, che è quella del
rispetto reciproco tra le religioni..... se sei di un'altra religione, cerca
di rispettare sempre e comunque le altre religioni!!!

e ... rivediti!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From @ Fri Apr 09 14:28:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Doppi sensi.
From: hhyu\@tin.it (Balder)
Date: Fri, 09 Apr 2004 12:28:01 GMT

Ma perchè vedete doppi sensi in tutto ciò che scrivo?.
IO scrivo a un senso "solo"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nstlva@tin.it Fri Apr 09 14:59:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Doppi sensi.
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 12:59:56 GMT

"Balder"

> Ma perchè vedete doppi sensi in tutto ciò che scrivo?.
> IO scrivo a un senso "solo"

"massivan"

Perché sottovaluti il tuo inconscio?

Se ti suggerisce doppi sensi lascialo fare.

From roy@despammed.com Fri Apr 09 15:32:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Doppi sensi.
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 09 Apr 2004 15:32:36 +0200

Balder wrote:

> IO scrivo a un senso "solo"

Epperò è contromano.

R. in versione "Quelo"

From rutturrosso@libero.it Mon Apr 12 16:24:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Doppi sensi.
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 16:24:01 +0200

"Balder" <hhyu@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z33Z27Y1081513680X27004@usenet.libero.it...
> Ma perchè vedete doppi sensi in tutto ciò che scrivo?.
> IO scrivo a un senso "solo"

Già, la tua futile mente non riuscirebbe a sopportare più significati,
potrebbe esplodere.

From devil_inside@despammed.com Fri Apr 09 16:39:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.folli,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: AAA CERCASI
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 09 Apr 2004 14:39:21 GMT

"Dio sportivo" <dsport@bynoi.com> wrote in message
news:4076b321@x-privat.org...
> "Stefano" <oppenheimer@bomb.ne> ha scritto nel messaggio
>
> > Persone per fare una seduta spiritica.
> > Perché non voglio fare i 25 senza averla mai fatta, cazzo.
>
> Se vuoi, ti posso contattare un esperto mago di Pergine. Ha avuto il
pregio
> di far morire un suo amico per i suoi loschi scopi.

Ho assistito personalmente alle sue esibizioni, è uno in gamba.

From lollipop@point.it Fri Apr 09 16:41:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: varie ed eventuali..
From: "[TM®]" <lollipop@point.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 14:41:28 GMT

In outlook express

Strumenti-->regole messaggi---> news

nuova regola... e da li potete scegliere di cancellare eventualmente utenti
che danno solo fastidio..

Ogni volta che ho provato a guardare questo ng ho sempre trovato più
messaggi di disturbo e meno messaggi utili e interessanti e allora consiglio
ciò che ho scritto sopra..

poi sarebbe bello iniziare a postare link di interesse comune.. e parlare di
ciò di cui tratta il ng..

From lollipop@point.it Fri Apr 09 16:43:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?
From: "[TM@]" <lollipop@point.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 14:43:34 GMT

E' vero che si ipotizza che la fonte della nostra moderna tecnologia (il transistor) sia stata copiata da un ufo crash.. facendoci fare un balzo di decenni in avanti?

chi mi sa dare qualche link o dirmi se ne sa qualcosa?

grazie

Buona pasqua

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 09 22:15:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 20:15:19 GMT

On Fri, 09 Apr 2004 14:43:34 GMT, "[TM@]" <lollipop@point.it> wrote:

>E' vero che si ipotizza che la fonte della nostra moderna tecnologia (il
>transistor) sia stata copiata da un ufo crash.. facendoci fare un balzo di
>decenni in avanti?

>chi mi sa dare qualche link o dirmi se ne sa qualcosa?

se proprio non riesci a digitare "transistor" su un qualsiasi motore di ricerca, prova a cercare questi nomi e la storia della ricerca che frutto' loro il premio Nobel nel 1956 (cioe' una decina di anni dopo la pubblicazione dei risultati della loro ricerca) :

John Bardeen, Walter H. Brattain, William Shockley

Per inciso : la ricerca sull' "effetto transistor" inizio' molto anni prima del... 1947.

Comunque qualche link :

http://www.ideazione.com/settimanale/5.cultura/95_10-10-2003/95lanza.htm

<http://www.pbs.org/transistor/album1/bardeen/bardeen2.html>

<http://www2.mater.unimib.it/cdl/sdm/facciamoinomi.html#>

>grazie

de gnente!

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat Apr 10 10:43:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Sat, 10 Apr 2004 08:43:04 GMT

[TM®] wrote:

> E' vero che si ipotizza che la fonte della nostra moderna tecnologia (il
> transistor) sia stata copiata da un ufo crash.. facendoci fare un balzo di
> decenni in avanti?

>

> chi mi sa dare qualche link o dirmi se ne sa qualcosa?

>

Vorrei tanto sapere quale razza di idiota può avanzare ipotesi così assurde ...

Saluti

Dr Feelgood

From armando.iammarino@virgilio.it Sun Apr 11 23:02:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?

From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>

Date: Sun, 11 Apr 2004 21:02:10 GMT

C'è chi inventa il transistor, e chi inventa chi inventa il transistor...

Se ai primi danno il Nobel, ai secondi dovrebbero dare l'Ig-Nobel, o un bel calcio metaforico quando girano in tournee...pardon, conferenza...a predicare che "Essi sono qui, erano qui, saranno qui, hanno inventato tutto,

e chi dice il contrario cospira per coprire la verità".

Sono passati quasi sessant'anni dall'"evento messianico" chiamato Roswell, e ancora circolano cazzate del genere...

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio news:ssOdc.37225\$hc5.1618569@news3.tin.it...

>
>
> [TM®] wrote:
> > E' vero che si ipotizza che la fonte della nostra moderna tecnologia (il
> > transistor) sia stata copiata da un ufo crash.. facendoci fare un balzo
di
> > decenni in avanti?
> >
> > chi mi sa dare qualche link o dirmi se ne sa qualcosa?
> >
> Vorrei tanto sapere quale razza di idiota può avanzare ipotesi così
> assurde ...
>
>
>
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood
>

From Gof.Nospam@tin.it Mon Apr 12 00:39:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 11 Apr 2004 22:39:00 GMT

On Sun, 11 Apr 2004 21:02:10 GMT, "Armando Iammarino"
<armando.iammarino@virgilio.it> wrote:

>C'è chi inventa il transistor, e chi inventa chi inventa il transistor...
>
>Se ai primi danno il Nobel, ai secondi dovrebbero dare l'Ig-Nobel, o un bel
>calcio metaforico quando girano in tournee...pardon, conferenza...a
>predicare che "Essi sono qui, erano qui, saranno qui, hanno inventato tutto,
>e chi dice il contrario cospira per coprire la verità".

non solo, ma anche "Sono stato io personalmente a dare il circuito
integrato ai laboratori della Bell e c'e' una cosa che vorrei
aggiungere : un giorno sono andato dal Generale con questo circuito
integrato che aveva piu' o meno la dimensione di una moneta, quindi
era piccolo e ne avevamo 5. Ed io ho detto io al Generale, gli ho
chiesto : ma sappiamo, ci rendiamo conto di quello che stiamo dando al
mondo? Ci rendiamo conto di cosa potrebbe accadere se questo circuito

integrato venisse in qualche modo collegato al cervello? E lui mi rispose : sì, hai ragione, speriamo che chi verra' dopo di noi si renda conto di tutto questo. E aggiunse : forse non nell'arco della nostra vita" (Corso, alla tournée... pardon : al "convegno internazionale" di Montesilvano dell'8 e 9 novembre del 1997, dal titolo "il contatto" :)))

>Sono passati quasi sessant'anni dall'"evento messianico" chiamato Roswell, e
>ancora circolano cazzate del genere...

e IMHO ancora ne circoleranno a causa del danno fatto da tanta stampa "ufologia" ciarlatanesca che ha generato gente roswell-dipendente e roswell-belief!

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From me@privacy.net Mon Apr 12 15:52:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Mon, 12 Apr 2004 15:52:40 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kfhj705nms9vlu1a5aqfmuij1m1su629im@4ax.com...

> non solo, ma anche "Sono stato io personalmente a dare il circuito
> integrato ai laboratori della Bell e c'e' una cosa che vorrei
> aggiungere : un giorno sono andato dal Generale con questo circuito
> integrato che aveva piu' o meno la dimensione di una moneta, quindi
> era piccolo e ne avevamo 5. Ed io ho detto io al Generale, gli ho
> chiesto : ma sappiamo, ci rendiamo conto di quello che stiamo dando al
> mondo? Ci rendiamo conto di cosa potrebbe accadere se questo circuito
> integrato venisse in qualche modo collegato al cervello? E lui mi
> rispose :

"Caspiterina, hai ragione. Be', facciamolo un po' più grossino, a rimpicciolirlo ci penseranno gli altri."

:)

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From armando.iammarino@virgilio.it Sun Apr 11 23:03:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Sun, 11 Apr 2004 21:03:20 GMT

Dimenticavo...Ovviamente le conferenze le organizzano solo "tra amici"...Ti pare che invitano un vero ricercatore in componentistica, quando vendono la loro fede in confezione tascabile?

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio news:ssOdc.37225\$hc5.1618569@news3.tin.it...

>
>
> [TM®] wrote:
> > E' vero che si ipotizza che la fonte della nostra moderna tecnologia (il
> > transistor) sia stata copiata da un ufo crash.. facendoci fare un balzo
di
> > decenni in avanti?
> >
> > chi mi sa dare qualche link o dirmi se ne sa qualcosa?
> >
> Vorrei tanto sapere quale razza di idiota può avanzare ipotesi così
> assurde ...
>
>
>
>
>
> Saluti
>
> Dr Feelgood
>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 10 12:31:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 10 Apr 2004 10:31:22 GMT

[TM®] ha scritto:

>E' vero che si ipotizza che la fonte della nostra moderna tecnologia (il
>transistor) sia stata copiata da un ufo crash.. facendoci fare un balzo di
>decenni in avanti?

Negli ultimi anni è stato più volte fatto questo assurdo accostamento solo per la coincidenza dell'invezione ('47) con l'evento di roswell. Sono tutte fesserie ovviamente.

Di fatto la giunzione P-N, ovvero il fondamento per costruire un transistor, è stata scoperta già nel '39.
E' inoltre probabile che il transistor fosse stato realizzato e sperimentato subito dopo ma che, per ragioni di segretezza militare, sia stato mostrato in pubblico solo alla fine della guerra.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From giancabyte@aliceposta.it Mon Apr 12 01:50:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sun, 11 Apr 2004 23:50:58 GMT

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:jsif701o633midn942leqg2uobgepv61kd@4ax.com...

> [TM®] ha scritto:

>

> >E' vero che si ipotizza che la fonte della nostra moderna tecnologia (il
> >transistor) sia stata copiata da un ufo crash.. facendoci fare un balzo
di

> >decenni in avanti?

>

Gia, talmente veloce e lungo fu questo balzo che ci siamo scordati perfino
dove quando e perchè è stato il luogo, il tempo, e la ragione (ammesso che
ve ne sia stata una mirata ma ne dubito fortemente) che ha spinto tutti o
quasi tutti ad inseguirsi per poi finire per fregarsene di riuscire a darsi
una risposta convincente.

Meglio dar la eventuale "colpa" agli alieni o se proprio ci tieni, una
medaglia ... virtuale , si intende ;)

J.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Apr 11 22:22:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 11 Apr 2004 22:22:05 +0200

"[TM®]" <lollipop@point.it> ha scritto nel messaggio
news:qEydc.119859\$FJ6.4476924@twister1.libero.it...

> E' vero che si ipotizza che la fonte della nostra moderna tecnologia (il
> transistor) sia stata copiata da un ufo crash.. facendoci fare un balzo di
> decenni in avanti?

>

> chi mi sa dare qualche link o dirmi se ne sa qualcosa?

>

> grazie

>

> Buona pasqua

>

>

di fatti il primo transistor era un FET e non un PNP o NPN
e quindi "piu difficile da inventare"

From ggyyy@tin.it Fri Apr 09 17:36:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: x quelli della santa inquisizione

From: ggyyy@tin.it (Balder)

Date: Fri, 09 Apr 2004 15:36:37 GMT

io farò pena a Voi ,ma voi "sapientoni" fate pena a me

ciao ciao

ps lo volete capire che con le vite precedenti non ho piu niente a che
vedere?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anciste@libero.it Mon Apr 12 22:49:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: x quelli della santa inquisizione

From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)

Date: Mon, 12 Apr 2004 20:49:58 GMT

Il 09 Apr 2004, 17:36, ggyyy@tin.it (Balder) ha scritto:

> io farò pena a Voi ,ma voi "sapientoni" fate pena a me

> ciao ciao

> ps lo volete capire che con le vite precedenti non ho piu niente a che
> vedere?

>

infatti l'inquisizione non esiste più da un bel pezzo!!!!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Fri Apr 09 18:24:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Fri, 9 Apr 2004 16:24:31 +0000 (UTC)

"[TM®]" <lollipop@point.it>

qEydc.119859\$FJ6.4476924@twister1.libero.it

>E' vero che si ipotizza che la fonte della nostra moderna tecnologia (il
>transistor) sia stata copiata da un ufo crash..

si ipotizza, ma e' una ipotesi senza senso in quanto i transistori sono

la naturale evoluzione delle valvole elettroniche, la differenza sta nel fatto che le valvole hanno involucri di vetro, sottovuoto o con gas inerte, i diodi son fatti di silicio. nessuna "scoperta" dei transistori, solo evoluzione della tecnologia litografica.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From bobodexNOSPAM@tiscali.it Fri Apr 09 20:42:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?
From: "Fermat" <bobodexNOSPAM@tiscali.it>
Date: Fri, 9 Apr 2004 20:42:21 +0200

forse nessuno si sarebbe accorto degli effetti dei semiconduttori drogati se prima non li avesse "visti" da qualche parte e li avrebbe retro-ingegnerizzati... oppure studiosi con le palle quadrate li hanno semplicemente scoperti dopo anni di studio. io opterei per la seconda anche se la prima mi affascina come ipotesi e spesso ho pensato a come il boom dell'elettronica coincida col boom di avvistamenti (+ o -)
ciao

From armando.iammarino@virgilio.it Fri Apr 09 21:01:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi mi sa dire qualcosa sui transistor?
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Fri, 09 Apr 2004 19:01:51 GMT

Anche il boom delle palle di chi legge queste cazzate...

"Fermat" <bobodexNOSPAM@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:c56r5a\$m3j\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> forse nessuno si sarebbe accorto degli effetti dei semiconduttori drogati
se
> prima non li avesse "visti" da qualche parte e li avrebbe
> retro-ingegnerizzati... oppure studiosi con le palle quadrate li hanno
> semplicemente scoperti dopo anni di studio. io opterei per la seconda
anche
> se la prima mi affascina come ipotesi e spesso ho pensato a come il boom
> dell'elettronica coincida col boom di avvistamenti (+ o -)
> ciao
>
>

From dahab@libero.it Fri Apr 09 22:52:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Fri, 09 Apr 2004 20:52:09 GMT

Un oggetto volante discoidale è stato fotografato nel cielo di Mosca. Sono numerosi gli avvistamenti Ufo in Russia in quest' ultimo periodo. Un funzionario del ministero dei trasporti (che ha voluto mantenere l' anonimato) ha negato che si possa trattare di un Ufo: "E' impossibile che un velivolo non autorizzato sorvoli Mosca" ha affermato, " nulla puo' volare sopra la Russia senza il nostro permesso ".

Parecchi moscoviti hanno informato proprio il giorno dell' avvistamento del presunto Ufo, che strani individui si aggiravano nella metro. Una donna avrebbe dichiarato alle forze dell' ordine: "assomigliavano a persone normali, ma si comportavano in modo alquanto strano".

<http://www.spazioufo.com/ufo%20mosca.asp>

Purtroppo non e' riportata la fonte sul sito comunque a parte la sicurezza "russa" di controllare perfettamente il loro spazio aereo mi ha interessato questa storia di strani individui.
Avete altre notizie su questi "umani"? intendo casi simili
ciao.
sinai.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From Albion@despammed.com Fri Apr 09 23:02:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 9 Apr 2004 23:02:12 +0200

"sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:193Z76Z212Z200Y1081543929X5527@usetnet.libero.it...
> Un oggetto volante discoidale è stato fotografato nel cielo di Mosca. Sono
> numerosi gli avvistamenti Ufo in Russia in quest' ultimo periodo. Un
> funzionario del ministero dei trasporti (che ha voluto mantenere l'
> anonimato) ha negato che si possa trattare di un Ufo: "E' impossibile che
> un velivolo non autorizzato sorvoli Mosca" ha affermato, " nulla puo'
volare
> sopra la Russia senza il nostro permesso ".

/me muore
Come si chiamava il tizio che è atterrato sulla Piazza Rossa con
l'ultraleggero?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From arecibo@despammed.com Sat Apr 10 02:21:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sat, 10 Apr 2004 00:21:19 GMT

Il Fri, 09 Apr 2004 23:02:12 +0200, Albion of Avalon ha scritto:

> Come si chiamava il tizio che è atterrato sulla Piazza Rossa con
> l'ultraleggero?

sta ancora in galera...

From gaetano_d@hotmail.com Sat Apr 10 02:52:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 10 Apr 2004 02:52:58 +0200

Arecibo wrote:

> Albion of Avalon ha scritto:
>> Come si chiamava il tizio che è atterrato sulla Piazza Rossa con
>> l'ultraleggero?

Mathias Rust o qualcosa del genere, ma era un Cessna 172B, non proprio un ultraleggero: <http://www.aerofiles.com/ces-172b.jpg>

> sta ancora in galera...

AFAIR si fece un anno e mezzo e tornò, libero, in Germania. Poi andò in galera per violenza privata (mi pare ?), ma quella è un'altra storia.

Aspe'... se il nome è quello a guglare ci vuol poco... trovato:
<http://www.weht.net/article.php?sid=33>

Bye, G.

From spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Apr 12 01:51:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca
From: "Red Owl" <spammmmmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 01:51:18 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c5730i\$2or0aj\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>

> "sinai" <dahab@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:193Z76Z212Z200Y1081543929X5527@usenet.libero.it...
> > Un oggetto volante discoidale è stato fotografato nel cielo di Mosca.
Sono
> > numerosi gli avvistamenti Ufo in Russia in quest' ultimo periodo. Un
> > funzionario del ministero dei trasporti (che ha voluto mantenere l'
> > anonimato) ha negato che si possa trattare di un Ufo: "E' impossibile
che
> > un velivolo non autorizzato sorvoli Mosca" ha affermato, " nulla puo'

> volare
> > sopra la Russia senza il nostro permesso ".
>
vedete i militari ammettono !!!

"E' impossibile che
> > un velivolo non autorizzato sorvoli Mosca"

bene allora dato che non e' convenzionale di chi e' ?

(si puo fare un giro ?)

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 09 23:44:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 9 Apr 2004 23:44:59 +0200

"E' impossibile che un velivolo non autorizzato sorvoli Mosca" ha affermato,
" nulla puo' volare sopra la Russia senza il nostro permesso ".

Che ridicoli! E che fanno se continuano a sorvolarla? fanno partire una
squadriglia di cacciabombardieri ad intercettarli ed abatterli? La
presunzione umana è arrivata ai limiti più assurdi.

SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Sat Apr 10 11:16:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Apr 2004 11:16:25 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:IOEdc.5036\$127.5031@news.edisontel.com...
> "E' impossibile che un velivolo non autorizzato sorvoli Mosca" ha
affermato,
> " nulla puo' volare sopra la Russia senza il nostro permesso ".

>
> Che ridicoli! E che fanno se continuano a sorvolarla? fanno partire una
> squadriglia di cacciabombardieri ad intercettarli ed abbatterli? La
> presunzione umana è arrivata ai limiti più assurdi.

SONTOTRANOI sei ignorantello in materia.

Nella legenda degli UFO l'Unione Sovietica faceva la sua porca figura.
Infatti ambienti ben informati sostenevano che ci furono varie battaglie fra
l'Armata Rossa e gli UFO. "Famoso" il caso dell'UFO abbattuto dopo una
violenta battaglia nei cieli di Vladivostok (o come diamine si scrive) ove
la AAA sovietici ne buttò giù uno al prezzo di svariati morti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 10 12:32:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 10 Apr 2004 10:32:58 GMT

Albion of Avalon ha scritto:

>violenta battaglia nei cieli di Vladivostok (o come diamine si scrive) ove
>la AAA sovietici ne buttò giù uno al prezzo di svariati morti.

è chiaramente una balla
i russi non riuscivano ad abbattere gli f16, figurati un ufo ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Albion@despammed.com Sat Apr 10 14:21:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 10 Apr 2004 14:21:23 +0200

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:6ajf701nrhcio9g47lp2dpc83hp4sa56fi@4ax.com...

> Albion of Avalon ha scritto:

>

> >violenta battaglia nei cieli di Vladivostok (o come diamine si scrive)
ove

> >la AAA sovietici ne buttò giù uno al prezzo di svariati morti.

>

> è chiaramente una balla

> i russi non riuscivano ad abbattere gli f16, figurati un ufo ;)

Gli F16 non sono mai stati impiegati contro i Soviet.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 10 12:32:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sat, 10 Apr 2004 10:32:02 GMT

sinai ha scritto:

>E' impossibile che

>un velivolo non autorizzato sorvoli Mosca" ha affermato, " nulla puo' volare

>sopra la Russia senza il nostro permesso ".

lol questa però è bella

ricordo un CESNA atterrato sulla piazza rossa

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From rlabanti@despammed.com Tue Apr 13 09:11:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 5.4.04 Oggetto volante non identificato sorvola Mosca

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Tue, 13 Apr 2004 09:11:08 +0200

Il Fri, 09 Apr 2004 20:52:09 GMT, dahab@libero.it (sinai) scriveva:

> Un oggetto volante discoidale è stato fotografato nel cielo di Mosca.

Buonanotte.

>Purtroppo non e' riportata la fonte sul sito comunque a parte

La fonte e' questo pesce d'aprile

<http://www.profindpages.com/news/2004/04/01/MN070.htm>

R.

--

prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>

http://groups.google.com/advanced_group_search

From news@wanadoo.fr Fri Apr 09 23:52:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian

Subject: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale

From: <news@wanadoo.fr>

Date: Fri, 9 Apr 2004 23:52:41 +0200

http://www.cesnur.org/2004/manip_lettera.htm

Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale

Egregio Presidente Ciampi,
Egregio Presidente Berlusconi,
Egregio Vice-Presidente Fini,

L'Italia è stata per anni riconosciuta come uno dei paesi del mondo più favorevoli alla libertà religiosa. Sembra che ora la situazione stia cambiando.

Il 4 marzo scorso la Commissione Giustizia del Senato ha approvato un disegno di legge che introduce nel Codice penale un nuovo articolo 613-bis, che crea il reato di "manipolazione mentale" e prevede che "chiunque mediante tecniche di condizionamento della personalità o di suggestione praticate con mezzi materiali o psicologici, pone taluno in uno stato di soggezione continuativa tale da escludere o da limitare grandemente la libertà di autodeterminazione è punito con la reclusione da due a sei anni", con pene ancora aumentate "se il fatto è commesso nell'ambito di un gruppo che promuove o pratica attività finalizzate a creare o sfruttare la dipendenza psicologica o fisica delle persone che vi partecipano". Sappiamo bene che la Corte Costituzionale italiana nel 1981 ha dichiarato incostituzionale una norma analoga relativa al "plagio". Consideriamo quella sentenza della Corte Costituzionale sia di rilievo internazionale, sia estremamente saggia.

Siamo studiosi che si sono occupati di minoranze religiose, di nuovi movimenti religiosi e delle cosiddette "sette" per molti anni, anche se da prospettive fra loro diverse. Ci rendiamo conto che in Italia c'è una preoccupazione del tutto legittima nei confronti delle attività illegali di un piccolo numero di movimenti religiosi, e delle frodi perpetrate da "operatori dell'occulto" di vario genere. Secondo la nostra esperienza, tuttavia, questi abusi sono colpiti in modo molto più efficace attraverso la puntuale applicazione delle leggi ordinarie che puniscono i reati comuni.

Al contrario, leggi speciali contro le "sette" mettono in pericolo la libertà religiosa di tutti i cittadini. Dal momento che non c'è neppure una definizione condivisa di "setta", queste leggi possono colpire anche movimenti che operano all'interno delle Chiese maggioritarie. Sulla base della nostra esperienza, riteniamo che il lavaggio del cervello o la manipolazione mentale la cui pratica è attribuita a certi movimenti religiosi non costituiscano categorie accettate o accettabili dalla comunità scientifica. Né crediamo che sia veramente possibile distinguere chiaramente fra un processo di conversione lecito e "tecniche di suggestione" illegali. Troppe volte abbiamo constatato come categorie spurie quali quelle di manipolazione mentale, plagio o lavaggio del cervello siano state usate per

discriminare certi tipi di idee, proclamando che si tratta di idee talmente "strane" che solo una persona "manipolata" può essere indotta a professarle. La discriminazione contro le idee, non importa quanto bizzarre e impopolari, è una tentazione cui le nostre democrazie dovrebbero essere capaci di resistere.

Con il dovuto rispetto, vi chiediamo di fare il possibile, nell'ambito delle rispettive competenze istituzionali, per prevenire l'approvazione di una legge che danneggerebbe seriamente l'immagine internazionale dell'Italia e la farebbe includere nella lista di quei paesi dove la libertà religiosa non è pienamente protetta.

Con osservanza,

Massimo Introvigne
Direttore, CESNUR, Torino

PierLuigi Zoccatelli
Vice-Direttore, CESNUR, Torino

Andrea Menegotto
Coordinatore regionale del CESNUR, Milano

Giorgio Bouchard
Già Presidente della Federazione delle Chiese Evangeliche in Italia

Enzo Pace
Università di Padova

Domenico Maselli
Università di Firenze

Luigi Berzano
Università di Torino

Maria Immacolata Macioti
Università di Roma "La Sapienza"

Clemente Lanzetti
Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Fanny Cappello
Università di Bologna

J. Gordon Melton
Institute for the Study of American Religion, Santa Barbara (California)

Eileen Barker
London School of Economics

David G. Bromley
Virginia Commonwealth University

James T. Richardson

University of Nevada, Reno

Rodney Stark
University of Washington

Jim Beckford
University of Warwick

Karel Dobbelaere
Katholieke Universiteit Leuven

Roland Campiche
Université de Lausanne

Thomas Robbins
Rochester, Minnesota

Jeremy Gunn
Emory University, Atlanta

Pauline Côté
Université Laval, Québec

Liliane Voyé
Université Catholique de Louvain

George D. Chryssides
University of Wolverhampton

Timothy Miller
University of Kansas

Phillip Charles Lucas
Stetson University

Jane Williams-Hogan
Bryn Athyn College

Susan Palmer
Dawson College, Montréal

Milda Alisauskiene
New Religions Research and Information Centre, Vilnius

Rebecca Moore
San Diego State University

H. Newton Malony
Fuller Theological Seminary

Lorne Dawson
University of Waterloo, Waterloo (Ontario)

Micheline Pesantubbee

University of Iowa

Dallas A. Blanchard
University of West Florida, Pensacola

Stuart A. Wright
Lamar University

Scott Lowe
University of Wisconsin, Eau-Claire

Constance A. Jones
California Institute of Integral Studies, San Francisco

Richard Singelenberg
Utrecht, Olanda

Douglas E. Cowan
University of Missouri, Kansas City

Solveiga Krumina-Konkova
University of Latvia

Per informazioni e adesioni: CESNUR, fax 011-541905, E-mail cesnurto@tin.it

http://www.cesnur.org/2003/mi_rael_index.htm
CESNUR

A proposito di clonazione: chi sono i Raeliani, di Massimo Introvigne

Raelians and Cloning: Are They for Real? www.clonaid.com
Researcher Massimo Introvigne Talks About an Atheistic Religion (Part 1)
(Zenit.org, January 16, 2003)
Raelians: Science Without Limits, and Lots of Press
Massimo Introvigne Views the Movement's Tactics (Part 2)(Zenit.org, January
17, 2003)

Los Raelianos, una religión atea tras el anuncio de la clonación (I)
Habla Massimo Introvigne, director del Centro de Estudios para las Nuevas
Religiones (Zenit.org, 14 enero 2003)
Los Raelianos, una religión atea tras el anuncio de la clonación (II)
Habla Massimo Introvigne, director del Centro de Estudios para las Nuevas
Religiones (Zenit.org, 14 enero 2003)

Raeliani: dalla nascita di una religione atea alla clonazione (Zenit.org,
traduzione del testo spagnolo del 14 gennaio 2003)
www.rael.org

From nospam@nospam.nospam Sat Apr 10 02:07:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 10 Apr 2004 02:07:40 +0200

<news@wanadoo.fr> ha scritto nel messaggio
news:c5761g\$42o\$1@news-reader3.wanadoo.fr...
> http://www.cesnur.org/2004/manip_lettera.htm

> Il 4 marzo scorso la Commissione Giustizia del Senato ha approvato un
> disegno di legge che introduce nel Codice penale un nuovo articolo
613-bis,
> che crea il reato di "manipolazione mentale" e prevede che "chiunque
> mediante tecniche di condizionamento della personalità o di suggestione
> praticate con mezzi materiali o psicologici, pone taluno in uno stato di
> soggezione continuativa tale da escludere o da limitare grandemente la
> libertà di autodeterminazione è punito con la reclusione da due a sei
anni",
> con pene ancora aumentate "se il fatto è commesso nell'ambito di un gruppo
> che promuove o pratica attività finalizzate a creare o sfruttare la
> dipendenza psicologica o fisica delle persone che vi partecipano".

Ma che stronzata, ormai non sanno più cosa inventarsi.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.nospam Sat Apr 10 02:12:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 10 Apr 2004 02:12:23 +0200

MA STIAMO SCHERZANDO? QUESTA E' UNA VERA E PROPRIA DITTATURA, UNA
COERCIZIONE AL LIBERO ARBITRIO.

IO SONO E DEVO ESSERE LIBERO DI CREDERE A QUELLO CHE CAZZO MI PARE, NON
SARA' CERTO UN DEFICIENTE CHE UN BEL GIORNO SI SVEGLIA E SCRIVE DUE
STRONZATE AD IMPEDIRMI DI CREDERE AL GRANDE PUFFO O ALL'AMICO CHE VIENE
DALLA 20A DIMENSIONE.

STO INIZIANDO VERAMENTE A SECCARMI CON QUESTE LEGGI MEDIOEVALI.

SONOTRANOI

(scusate se urlo ma quando è troppo è troppo).

From gaetano_d@hotmail.com Sat Apr 10 02:21:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 10 Apr 2004 02:21:21 +0200

SONOTRANOI wrote:

> NON SARA' CERTO UN DEFICIENTE CHE UN BEL GIORNO SI SVEGLIA E SCRIVE
> DUE STRONZATE AD IMPEDIRMI DI CREDERE AL GRANDE PUFFO O ALL'AMICO
> CHE VIENE DALLA 20A DIMENSIONE.

Eh, lo sappiamo...

Un Paperino "salutami la puffetta bionda, quando la vedi".

From dipassaggio@email.it Sat Apr 10 02:42:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione
mentale
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 10 Apr 2004 00:42:01 GMT

SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:

> MA STIAMO SCHERZANDO? QUESTA E' UNA VERA E PROPRIA DITTATURA, UNA
> COERCIZIONE AL LIBERO ARBITRIO.
>
> IO SONO E DEVO ESSERE LIBERO DI CREDERE A QUELLO CHE CAZZO MI PARE, NON
> SARA' CERTO UN DEFICIENTE CHE UN BEL GIORNO SI SVEGLIA E SCRIVE DUE
> STRONZATE AD IMPEDIRMI DI CREDERE AL GRANDE PUFFO O ALL'AMICO CHE VIENE
> DALLA 20A DIMENSIONE.
>
> STO INIZIANDO VERAMENTE A SECCARMI CON QUESTE LEGGI MEDIOEVALI.
>
>
> SONOTRANOI
>
>
> (scusate se urlo ma quando è troppo è troppo).
>
>

Caro STN...

Forse non centrerà una mazza, ma ho l'impressione che all'interno di questo
falso progresso sociale si nasconda una gran bella secessione organizzata.

Siamo in una galera pubblica ma senza la tuta a strisce...
Almeno finchè non faranno una legge a riguardo ;-)

Ciao

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 10 12:05:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 10 Apr 2004 10:05:46 GMT

SONOTRANOI ha scritto:

> NON SARA' CERTO UN DEFICIENTE CHE UN BEL GIORNO SI SVEGLIA E SCRIVE DUE
>STRONZATE AD IMPEDIRMI DI CREDERE ALL'AMICO CHE VIENE DALLA 20A DIMENSIONE.

ROTFL!
sei un grande...
inconsapevolmente grande.

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From walterloggetti@tin.it Tue Apr 13 11:30:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 09:30:41 GMT

Chiaro come una scritta incisa con il fuoco in una notte buia, oggi
Sat, 10 Apr 2004 02:12:23 +0200 non ho potuto fare a meno di notare che
"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha eminentemente affermato:

>MA STIAMO SCHERZANDO? QUESTA E' UNA VERA E PROPRIA DITTATURA, UNA
>COERCIZIONE AL LIBERO ARBITRIO.

Imho e` una legge che gia` da tempo ci doveva essere.

>
>IO SONO E DEVO ESSERE LIBERO DI CREDERE A QUELLO CHE CAZZO MI PARE,

Il punto e` proprio quello, la libert  di credere a cio` che vuoi, ma
anche la libert  di non crederci piu`.

>NON
>SARA' CERTO UN DEFICIENTE CHE UN BEL GIORNO SI SVEGLIA E SCRIVE DUE
>STRONZATE AD IMPEDIRMI DI CREDERE AL GRANDE PUFFO O ALL'AMICO CHE VIENE
>DALLA 20A DIMENSIONE.

Questo non te lo puo` togliere nessuno...

ma metti che...

Conosci delle persone che credono nel Grande Coccodrillo, inizi a crederci anche tu, nel Grande e Possente Coccodrillo, ma per diventare parte di loro tu devi dare loro tutto quello che hai, ovviamente devi essere un uguale di fronte agli uguali tuoi fratelli, i tuoi beni faranno parte della comunita`.

Dopodiche` seguiranno mesi, anni, di continui lavaggi del cervello, in attesa della venuta del Grande Coccodrillo.

E tu che ti aspetti che ogni giorno possa essere quello buono...

Tu come tutti gli altri...

Tranne che dopo un po` to accorgi che il Grande Coccodrillo non e` poi cosi` tanto grande, e che i tuoi beni non fanno parte della comunita`, ma sono andati nella villa di gran lusso del Grande Mastro Coccodrillo, e nella Ferrari del ViceCoccodrillo...

Tu cerchi di uscire da queste persone che te lo hanno messo in saccoccia, ma non ti riesce, perche` questi si attaccano come sanguisughe, prima con gentilezza, poi con le minacce...

Poi magari ti riesce di uscire...

o magari ne esci solo con i piedi in avanti...

>

>STO INIZIANDO VERAMENTE A SECCARMI CON QUESTE LEGGI MEDIOEVALI.

IMHO e` l'ora di ritirare fuori un po` di pali e un po` di fascine e di ricominciare a fare un po` di falo`...

Perche` sono veramente stufo di falsi maghi falsi profeti veri spacciatori di false speranze...

Magari loro non li brucerei... ma confiscerei tutti i loro beni, li redistribuirei a chi ne ha veramente bisogno...

e li metterei a fare un "vero" lavoro...

Glieli farei sudare uno ad uno gli euri che dovranno guadagnarsi "onestamente"...

>

>

>(scusate se urlo ma quando è troppo è troppo).

>

--

Abulion Yorgen - Maestro Jedi

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat Apr 10 11:04:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian

Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Sat, 10 Apr 2004 09:04:33 GMT

news@wanadoo.fr wrote:

- >
- > A proposito di clonazione: chi sono i Raeliani, di Massimo Introvigne
- >
- > Raelians and Cloning: Are They for Real? www.clonaid.com
- > Researcher Massimo Introvigne Talks About an Atheistic Religion (Part 1)
- > (Zenit.org, January 16, 2003)
- > Raelians: Science Without Limits, and Lots of Press
- > Massimo Introvigne Views the Movement's Tactics (Part 2)(Zenit.org, January
- > 17, 2003)
- >
- > Los Raelianos, una religión atea tras el anuncio de la clonación (I)
- > Habla Massimo Introvigne, director del Centro de Estudios para las Nuevas
- > Religiones (Zenit.org, 14 enero 2003)
- > Los Raelianos, una religión atea tras el anuncio de la clonación (II)
- > Habla Massimo Introvigne, director del Centro de Estudios para las Nuevas
- > Religiones (Zenit.org, 14 enero 2003)
- >
- > Raeliani: dalla nascita di una religione atea alla clonazione (Zenit.org,
- > traduzione del testo spagnolo del 14 gennaio 2003)
- > www.rael.org
- >

Ecco spiegato il perchè di tanto interesse !!!!!

Lorsignori tenghino presente che il libero arbitrio cessa con la manipolazione mentale.

L'individuo che ha postato queste cose ha (hanno) in mente ben altro che la nostra libertà di religione.

Se questa legge può aiutare ad eliminare certi cialtroni, ben venga.

Saluti

Dr Feelgood

From agharti@quipo.it Sat Apr 10 12:26:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sat, 10 Apr 2004 10:26:30 GMT

On Fri, 9 Apr 2004 23:52:41 +0200, <news@wanadoo.fr> wrote in message
<c5761g\$42o\$1@news-reader3.wanadoo.fr> of it.discussioni.ufo:

> Il 4 marzo scorso la Commissione Giustizia del Senato ha approvato un
> disegno di legge che introduce nel Codice penale un nuovo articolo 613-bis,
> che crea il reato di "manipolazione mentale" e prevede che "chiunque
> mediante tecniche di condizionamento della personalità o di suggestione
> praticate con mezzi materiali o psicologici, pone taluno in uno stato di
> soggezione continuativa tale da escludere o da limitare grandemente la
> libertà di autodeterminazione è punito con la reclusione da due a sei anni",

Il problema è: chi e come decide che uno è sottoposto a "manipolazione
mentale"?

Lo spirito della legge può anche starmi bene, per segare o quantomeno
ostacolare i vermi sfruttatori delle debolezze umane, ma senza criteri
sicuri una legge simile può essere utilizzata come scusa per far fuori
chiunque o qualunque gruppo non stia nei "ranghi ufficiali" anche se
ha fatto una scelta perfettamente determinata e consapevole.

bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Sat Apr 10 14:55:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 10 Apr 2004 12:55:18 GMT

KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

> Lo spirito della legge può anche starmi bene, per segare o quantomeno
> ostacolare i vermi sfruttatori delle debolezze umane, ma senza criteri
> sicuri una legge simile può essere utilizzata come scusa per far fuori
> chiunque o qualunque gruppo non stia nei "ranghi ufficiali" anche se
> ha fatto una scelta perfettamente determinata e consapevole.

Molti anni fa esisteva una legge che puniva il "plagio". Venne abrogata
nel 1981.

Alla sua abrogazione credo contribuì un fatto di cronaca che appassionò
l'opinione pubblica alla fine degli anni '60, il "caso Braibanti".

La famiglia di un giovane denunciò il professor Aldo Braibanti, un
artista, filosofo ed etologo di 46 anni, col quale il ragazzo (all'epoca
della denuncia aveva 24 anni) aveva una relazione omosessuale. Riuscì a
far internare il ragazzo in manicomio, dove venne sottoposto a quaranta
elettroshock e otto shock insulinici, e a far processare il Braibanti
come "plagiatore" non solo a causa della relazione sessuale ma anche per
le sue idee marxiste e atee.

Leggere gli atti del processo, pubblicati in un libro intitolato "Sotto il nome di plagio" (Bompiani, 1969) è un'esperienza terrificante. Cose medievali, da processo alle streghe. Il succo delle arringhe degli avvocati della famiglia del ragazzo era in pratica questo: l'omosessualità è un delitto abominevole, non parliamo poi dell'ateismo e del marxismo; un ragazzo di buona famiglia religiosa non può aver accettato una relazione del genere, quindi deve aver ricevuto una specie di lavaggio del cervello, ergo il professor Braibanti è un mostro diabolico che deve essere condannato.

Contro questo processo da inquisizione si mobilitò tutta la cultura italiana più progressista, e nel libro sono pubblicati gli interventi di Umberto Eco (ha scritto oltre metà del libro), Cesare Musatti, Alberto Moravia, Adolfo Gatti...

Braibanti venne condannato a nove anni, il ragazzo internato in casa di cura per due anni.

<http://www.ilprocessobraibanti.com/>

http://web.radicalparty.org/pressreview/print_right.php?func=detail&par=3558

<http://www.gayroma.it/culture/cultura/cu-16luglio2001.htm>

<http://www.gayroma.it/culture/cultura/cu-cultura21giugno2001.htm>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From rutturosso@libero.it Mon Apr 12 16:04:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 16:04:38 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:1gc167i.7tzw5j1bt3kcgN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...
> Braibanti venne condannato a nove anni, il ragazzo internato in casa di
> cura per due anni.

Insomma, se Braibanti e il suo amichetto erano dei frocio, mica dovevano fargli un trattamento alla dr.Goebbels.
Tanto se la facevano tra di loro, mica andavano a rompere le scatole (o meglio...) agli altri.

From sernil@tin.it Tue Apr 13 00:53:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 22:53:33 GMT

On Sat, 10 Apr 2004 12:55:18 GMT, diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi) wrote:

>della denuncia aveva 24 anni) aveva una relazione omosessuale. Riuscì a
>far internare il ragazzo in manicomio, dove venne sottoposto a quaranta
>elettroshock e otto shock insulini

...e alla fine ammise di essere stato plagiato.

Be', cio' dimostra che non era vero: per far confessare a Katharina Moserin, strega di Fie' allo Sciliar, di aver avuto connubio con il Diavolo, fu sufficiente appenderla ad una corda e slogarle entrambe le spalle.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From rutturosso@libero.it Tue Apr 13 03:32:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 03:32:49 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lt6m70ljropd93jushm5mhtc2p5a4jld8m@L.Serni...
> fu sufficiente appenderla ad una corda e slogarle entrambe
> le spalle.

Un metodo simpatico. Dovrei usarlo con i miei professori universitari.

From sernil@tin.it Tue Apr 13 00:42:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Lettera aperta contro il disegno di legge sulla manipolazione mentale
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 22:42:44 GMT

On Fri, 9 Apr 2004 23:52:41 +0200, <news@wanadoo.fr> wrote:

>chiunque mediante tecniche di condizionamento della personalità o di suggestione
>praticate con mezzi materiali o psicologici, pone taluno in uno stato di soggezione
>continuativa tale da escludere o da limitare grandemente la libertà di autodeterminazione
>è punito con la reclusione da due a sei anni
>con pene ancora aumentate se il fatto è commesso nell'ambito di

>un gruppo che promuove o pratica attività finalizzate a creare o sfruttare la

>dipendenza psicologica o fisica delle persone che vi partecipano

>Al contrario, leggi speciali contro le "sette" mettono in pericolo la

>libertà religiosa di tutti i cittadini. Dal momento che non c'è neppure una

>definizione condivisa di "setta"

E' anche piu' grave di cosi': non c'e' neppure un riferimento alle sette, nel testo della legge citato la' sopra.

Si parla di "promuovere attivita' *finalizzate* a creare dipendenza", che e' cosa ben diversa dall'appartenere a una setta, club, o bocciofila.

>queste leggi possono colpire anche movimenti che operano all'interno

>delle Chiese maggioritarie. Sulla base

>della nostra esperienza, riteniamo che il lavaggio del cervello o la

>manipolazione mentale la cui pratica è attribuita a certi movimenti

>religiosi

Che vuol dire? Una cosa e' _attribuire_ una pratica, e una cosa e' vedere se quella pratica odiosa e' attuata _davvero_.

Mi sembra che stiate *partendo* dall'assunto che codeste sette pratichino "tecniche di condizionamento tali da limitare l'autodeterminazione".

>scientifica. Né crediamo che sia veramente possibile distinguere chiaramente

>fra un processo di conversione lecito e "tecniche di suggestione" illegali.

Questo e' materia da psicologi; saranno loro a stabilire se - ammesso che esista - l'autodeterminazione di qualcuno sia stata limitata. E, se lo e' stata, be'. E' reato. Non dovrebbe esserlo?

>Troppe volte abbiamo constatato come categorie spurie quali quelle di

>manipolazione mentale, plagio o lavaggio del cervello siano state usate per

>discriminare certi tipi di idee, proclamando che si tratta di idee talmente

>"strane" che solo una persona "manipolata" può essere indotta a professarle.

In genere lo "sfruttamento della soggezione" si manifesta non tanto nelle idee professate, quanto nei comportamenti (tipo, che so - donare tutte le proprie ricchezze al santone, ecc.).

Sempre in genere, se, una volta sottratto il tizio - per esempio: me - ad un ambiente - per esempio: le elementari - costui continua a professare i concetti cola' recepiti - per esempio: $2+2=4$ - si tende a concluderne che si tratti di una conversione spontanea, sincera, naturale.

Se invece dopo un mesetto che uno e' lontano dal santone una mattina apre gli occhi e comincia a dire che il santone e' un avanzo di casino - o era condizionato prima, o lo e' adesso. Se due o tre fuoriusciti cominciano a dire le stesse cose, o erano condizionati prima o fanno parte (adesso) di un complotto contro l'innocente guru.

E la legge ha poca pazienza con le vittime innocenti di complotti :-), da Vanna Marchi in giu'.

Leonardo cosi' e' la vita

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Ercole@tin.it Sat Apr 10 16:58:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x mio padre
From: Ercole@tin.it (Sansone)
Date: Sat, 10 Apr 2004 14:58:10 GMT

perchè mi hai ingannato?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 10 18:22:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x mio padre
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 10 Apr 2004 16:22:06 GMT

"Sansone" <Ercole@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z186Y1081609089X3675@usenet.libero.it...
> perchè mi hai ingannato?
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Dai eppure gli indizi per farti capire che eri un figliol di troia te li
aveva dati tutti....

Ken e i proseliti morphanti di zegh

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 10 20:37:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x mio padre
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 10 Apr 2004 18:37:10 GMT

kennyt ha scritto:

>Dai eppure gli indizi per farti capire che eri un figlio di troia te li
>aveva dati tutti....

lol

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From rutturosso@libero.it Mon Apr 12 16:33:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x mio padre
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 16:33:58 +0200

"Sansone" <Ercole@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z186Y1081609089X3675@usenet.libero.it...
> perchè mi hai ingannato?

Ti sta ingannando ancora adesso. Tu credi di star scrivendo in un newsgroup,
in realtà questa è un'avventura testuale.

Ti trovi ad un crocevia, vicino ad un pozzo. Le tre strade portano a) alla
grotta dei pederasti; b) alla foresta dei nani indemoniati; c) ad un prato
fiorito. Dove vuoi andare?
=>

From news@wanadoo.fr Sat Apr 10 21:15:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il Vero Volto di Dio <http://shop.rael.org/italian/>
From: <news@wanadoo.fr>
Date: Sat, 10 Apr 2004 21:15:51 +0200

Il Vero Volto di Dio

<http://shop.rael.org/italian/>

From memory_of_76@hotmail.com Sun Apr 11 12:40:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vero Volto di Dio <http://shop.rael.org/italian/>
From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)
Date: 11 Apr 2004 03:40:04 -0700

<news@wanadoo.fr> wrote in message news:<c59h7s\$j48\$1@news-reader1.wanadoo.fr>...
> Il Vero Volto di Dio
>
>
> <http://shop.rael.org/italian/>

...povera gente...

From anciste@libero.it Sun Apr 11 17:03:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Vero Volto di Dio <http://shop.rael.org/italian/>
From: anciste@libero.it (giuseppe cisternino)
Date: Sun, 11 Apr 2004 15:03:06 GMT

POVERI SCIOCCATI CHE NON SIETE ALTRO!!!!!!!!!!

FATE IN TEMPO A FARVI INDIETRO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Mon Apr 12 16:34:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il Vero Volto di Dio <http://shop.rael.org/italian/>

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Mon, 12 Apr 2004 16:34:49 +0200

<news@wanadoo.fr> ha scritto nel messaggio
news:c59h7s\$j48\$1@news-reader1.wanadoo.fr...
> Il Vero Volto di Dio

Beh, dai, si conserva bene, per tutti gli anni che porta.

From news@wanadoo.fr Sat Apr 10 21:18:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian

Subject: FARE RIMUOVERE IL CROCEFISSE DALLE AULE SCOLASTICHE!

From: <news@wanadoo.fr>

Date: Sat, 10 Apr 2004 21:18:07 +0200

IL MOVIMENTO RAELEANO SOSTIENE IL PROVVEDIMENTO DEL TRIBUNALE DELL'AQUILA
VOLTO A FARE RIMUOVERE IL CROCEFISSE DALLE AULE SCOLASTICHE!

<http://rael.org/italian/index.html>

24 ottobre 2003

Il Presidente della Repubblica Italiana Carlo Azelio Ciampi ha recentemente
affermato che il crocefisso "non è soltanto un simbolo religioso ma anche
una rappresentazione dei valori alla base dell'identità italiana".

La popolazione italiana è però costituita da rappresentanti di molteplici
fedi religiose e lo Stato Italiano è uno stato dichiaratamente laico.

L'uguaglianza di tutte le confessioni religiose è uno dei capisaldi della
nostra Costituzione.

Il fatto che i nostri governanti ignorino volontariamente, negli atti e
nelle dichiarazioni, questo principio e la laicità dello Stato, rappresenta
la conseguenza più evidente e concreta dell'ossessiva invadenza della Chiesa
Cattolica nelle scelte dei nostri politici.

La laicità dello Stato implica un regime di pluralismo confessionale e
culturale, e presuppone una pluralità di sistemi di valori e di scelte
personali tutte dotate di pari dignità.

Perché allora nelle scuole statali ci si ostina a esibire il crocefisso,
favorendo così la religione Cattolica rispetto a tutte le altre confessioni
religiose?

Un Regio Decreto risalente a 80 anni fa può ancora giustificare una scelta
che va contro il rispetto della religione di ogni singolo cittadino
italiano? La nostra società sta diventando sempre più multi-etnica e
multi-religiosa e i nostri politici devono iniziare a fare delle scelte che

garantiscano il rispetto e la coesistenza di tutte le diversità, che siano religiose, razziali o ideologiche.

Coloro che sostengono la presenza del crocefisso nelle aule scolastiche e negli altri edifici pubblici, affermando che il crocefisso è un simbolo universale di civiltà, di pace e di giustizia, dimenticano inoltre quanti e quali crimini sono stati commessi in suo nome dall'organizzazione che esso rappresenta: inquisizione, crociate, guerre di religione, mas-sacri di protestanti e musulmani, condanne al rogo di intellettuali e scienziati, conversioni forzate di intere popolazioni, sostegno dello schiavismo, posizioni equivocate nei confronti del nazismo e fascismo, atti di pedofilia, ostacoli ideologici al progresso medico e scientifico, solo per citarne alcuni..

Il Movimento Raeliano auspica che le scelte dei governanti italiani possano sempre essere in accordo con la laicità dello Stato e che essi stessi si facciano garanti di quel pluralismo religioso tanto sbandierato quanto ignorato, liberando in tal modo gli italiani dalla loro condizione di sudditi di uno Stato clericale!

From memory_of_76@hotmail.com Sun Apr 11 13:09:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian

Subject: Re: FARE RIMUOVERE IL CROCEFISSO DALLE AULE SCOLASTICHE!

From: memory_of_76@hotmail.com (Step by step)

Date: 11 Apr 2004 04:09:15 -0700

<news@wanadoo.fr> wrote in message news:<c59hc5\$95o\$1@news-reader2.wanadoo.fr>...

> IL MOVIMENTO RAELEIANO SOSTIENE IL PROVVEDIMENTO DEL TRIBUNALE DELL'AQUILA

> VOLTO A FARE RIMUOVERE IL CROCEFISSO DALLE AULE SCOLASTICHE!

>

> <http://rael.org/italian/index.html>

> 24 ottobre 2003

> Il Presidente della Repubblica Italiana Carlo Azeglio Ciampi ha recentemente

> affermato che il crocefisso "non è soltanto un simbolo religioso ma anche

> una rappresentazione dei valori alla base dell'identità italiana".

> La popolazione italiana è però costituita da rappresentanti di molteplici

> fedi religiose e lo Stato Italiano è uno stato dichiaratamente laico.

> L'uguaglianza di tutte le confessioni religiose è uno dei capisaldi della

> nostra Costituzione.

> Il fatto che i nostri governanti ignorino volontariamente, negli atti e

> nelle dichiarazioni, questo principio e la laicità dello Stato, rappresenta

> la conseguenza più evidente e concreta dell'ossessiva invadenza della Chiesa

> Cattolica nelle scelte dei nostri politici.

> La laicità dello Stato implica un regime di pluralismo confessionale e

> culturale, e presuppone una pluralità di sistemi di valori e di scelte

> personali tutte dotate di pari dignità.

> Perché allora nelle scuole statali ci si ostina a esibire il crocefisso,

> favorendo così la religione Cattolica rispetto a tutte le altre confessioni

> religiose?

> Un Regio Decreto risalente a 80 anni fa può ancora giustificare una scelta

> che va contro il rispetto della religione di ogni singolo cittadino

> italiano? La nostra società sta diventando sempre più multietnica e

> multireligiosa e i nostri politici devono iniziare a fare delle scelte che

> garantiscano il rispetto e la coesistenza di tutte le diversità, che siano

- > religiose, razziali o ideologiche.
- > Coloro che sostengono la presenza del crocefisso nelle aule scolastiche e
- > negli altri edifici pubblici, affermando che il crocefisso è un simbolo
- > universale di civiltà, di pace e di giustizia, dimenticano inoltre quanti e
- > quali crimini sono stati commessi in suo nome dall'organizzazione che esso
- > rappresenta: inquisizione, crociate, guerre di religione, mas-sacri di
- > protestanti e musulmani, condanne al rogo di intellettuali e scienziati,
- > conversioni forzate di intere popolazioni, sostegno dello schiavismo,
- > posizioni equivocate nei confronti del nazismo e fascismo, atti di pedofilia,
- > ostacoli ideologici al progresso medico e scientifico, solo per citarne
- > alcuni..
- > Il Movimento Raeliano auspica che le scelte dei governanti italiani possano
- > sempre essere in accordo con la laicità dello Stato e che essi stessi si
- > facciano garanti di quel pluralismo religioso tanto sbandierato quanto
- > ignorato, liberando in tal modo gli italiani dalla loro condizione di
- > sudditi di uno Stato clericale!

Preferisco mille volte uno stato vittima della ossessiva presenza di questa terribile organizzazione che è la Chiesa Cattolica piuttosto che uno stato che segua anche UNO SOLO dei vostri consigli.

From mickaeltussierRETIRERtoutleSPAM@yahoo.fr Sun Apr 11 14:41:44 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.religion.raelian
 Subject: Re: FARE RIMUOVERE IL CROCEFISSE DALLE AULE SCOLASTICHE!
 From: Mickael Tussier <mickaeltussierRETIRERtoutleSPAM@yahoo.fr>
 Date: Sun, 11 Apr 2004 14:41:44 +0200

Step by step a écrit :

> <news@wanadoo.fr> wrote :

>

>> IL MOVIMENTO RAELEANO SOSTIENE IL PROVVEDIMENTO DEL TRIBUNALE
 >> DELL'AQUILA VOLTO A FARE RIMUOVERE IL CROCEFISSE DALLE AULE
 >> SCOLASTICHE!

>>

>> <http://rael.org/italian/index.html>

>

> Preferisco mille volte uno stato vittima della ossessiva presenza di
 > questa terribile organizzazione che è la Chiesa Cattolica piuttosto
 > che uno stato che segua anche UNO SOLO dei vostri consigli.

Traduction en français faite par <http://trans.voila.fr/voila> :

Je préfère mille fois un état victime de l'ossessive présence de cette terrible organisation qu'est l'Église Catholique plutôt qu'un état qui suive même un SEUL de vos conseils.

Mickael.

--

"Tais-toi!" (Sa \$ainteté Rael)

La secte des clones invisibles

<http://www.prevensectes.com/rael.htm>

From anciste@libero.it Sun Apr 11 16:59:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FARE RIMUOVERE IL CROCEFISSO DALLE AULE SCOLASTICHE!
From: anciste@libero.it (giuseppe cisternino)
Date: Sun, 11 Apr 2004 14:59:38 GMT

fino ad ora la chiesa cattolica non ha mai mangiato nessuno...TERRIBILE MI
SEMBRA ABBASTANZA ESAGERATO, e poi crocifisso o non crocifisso...secondo me
sta diventando un vero e proprio "commercio", una politica disgustosa.

SIAMO IN ITALIA E LA RELIGIONE CATTOLICA è "PREVISTA" ANCHE NELLA
COSTITUZIONE DEL NOSTRO PAESE.
QUINDI, RAELIANI, NON!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From anciste@libero.it Sun Apr 11 17:11:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FARE RIMUOVERE IL CROCEFISSO DALLE AULE SCOLASTICHE!
From: anciste@libero.it (giuseppe cisternino)
Date: Sun, 11 Apr 2004 15:11:11 GMT

MI PIACE MOLTO QUESTO FATTO, QUANDO NON SAPETE DOVE ATTACCARVI, DATE SEMPRE
PIEDE A QUESTO FATTO DELLE CROCIATE E TUTTO QUELLO CUI AVETE ELENcato.
La Chiesa, vivendo nella società, ha anche commesso i suoi errori umani,
come normale... ma se per voi la chiesa sono 4 mattoni messi insieme che
formano la struttura, è una cosa... se invece la chiesa è un'organizzazione
di gente che si riunisce nel nome di un unico Dio, allora il discorso
cambia... e vi posso assicurare che la gente era sicuramente "in pace con se
stessa"...

RIVEDETEVI FINCHE' SIETE IN TEMPO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From rutturorso@libero.it Mon Apr 12 15:57:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FARE RIMUOVERE IL CROCEFISSO DALLE AULE SCOLASTICHE!
From: "Olpus Bonzo" <rutturorso@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 15:57:02 +0200

"giuseppe cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z89Z255Z181Y1081696270X1602@usetnet.libero.it...
> RIVEDETEVI FINCHE' SIETE IN TEMPO

Uè, ma date anche corda a questi trolls?

From hhhh@tin.it Sun Apr 11 08:19:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: voglio una vita spericolata.....
From: hhhh@tin.it (Vasco "rosso")
Date: Sun, 11 Apr 2004 06:19:58 GMT

Che se ne frega di tutto SIIIIIIIII!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From nospam@nospam.nospam Sun Apr 11 10:38:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Buona Pasqua
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 11 Apr 2004 10:38:43 +0200

Vivete Sereni e Felici nella Luce di Cristo.

SONOTRANOI

From rutturrosso@libero.it Mon Apr 12 15:59:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buona Pasqua
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 15:59:53 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:xt7ec.5296\$127.2877@news.edisontel.com...
> Vivete Sereni e Felici nella Luce di Cristo.

Auguri anche a te. Ma mi giunge nuova questa tua credenza in Cristo...
Guarda che lui mica era ghemu-ano, era un'ebreo.

From nospam@nospam.nospam Mon Apr 12 20:55:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buona Pasqua
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 12 Apr 2004 20:55:22 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c5e77p\$5gr\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:xt7ec.5296\$127.2877@news.edisontel.com...
> > Vivete Sereni e Felici nella Luce di Cristo.
>
> Auguri anche a te. Ma mi giunge nuova questa tua credenza in Cristo...

ti giunge male allora....

SONOTRANOI

From rutturosso@libero.it Tue Apr 13 03:35:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buona Pasqua
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 03:35:46 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:DBBec.5758\$127.872@news.edisontel.com...
> ti giunge male allora....

Beh, diciamo che, per quanto mi riguarda, non ha connotato negativo o
positivo la mia reazione a questa nuova informazione su di te.

From dadab@libero.it Sun Apr 11 16:10:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Buona Pasqua
From: "sinai" <dadab@libero.it>
Date: Sun, 11 Apr 2004 14:10:16 GMT

SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> wrote in message
xt7ec.5296\$127.2877@news.edisontel.com...
> Vivete Sereni e Felici nella Luce di Cristo.

>

>

Grazie STN, che questo augurio sia anche per te e per la tua famiglia e per
tutti quanti.
sinai.

From desimoneroTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTOtiscali.it Sun Apr 11 16:20:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Buona Pasqua
From: "Pierre de Fermat" <desimoneroTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTOtiscali.it>
Date: Sun, 11 Apr 2004 16:20:37 +0200

Auguri e Pace

--

" E' impossibile dividere un cubo nella somma di due cubi, una quarta
potenza in due quarte potenze, e, in generale, una potenza qualunque di
grado superiore a due, in due potenze dello stesso grado. Ho scoperto una
mirabile dimostrazione di tale teorema generale che questo margine è troppo

piccolo per contenere"

(P. Fermat)

"sinai" <dadab@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:clcec.120529\$Kc3.3970898@twister2.libero.it...

>

> SONOTRANOI <nospam@nospam.nospam> wrote in message

> xt7ec.5296\$l27.2877@news.edisontel.com...

> > Vivete Sereni e Felici nella Luce di Cristo.

> >

> >

> Grazie STN, che questo augurio sia anche per te e per la tua famiglia e
per

> tutti quanti.

> sinai.

>

>

From gggg@tin.it Mon Apr 12 12:42:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Quesito

From: gggg@tin.it (IO)

Date: Mon, 12 Apr 2004 10:42:23 GMT

ognuno commette i suoi sbagli,e su questo non ci piove (sbagli "provocati
"apposta dal santo di turMo)ma io odio chi si fa prendere la "mano"
anche milioni di anni dopo.
Il perdono? cosa è?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Apr 12 15:03:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Quesito

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Mon, 12 Apr 2004 13:03:55 GMT

"IO" <gggg@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:62Z98Z94Z88Y1081766542X13027@usenet.libero.it...

> ognuno commette i suoi sbagli,e su questo non ci piove (sbagli "provocati

> "apposta dal santo di turMo)ma io odio chi si fa prendere la
"mano"

> anche milioni di anni dopo.

> Il perdono? cosa è?

Antani.

From anciste@libero.it Mon Apr 12 15:41:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quesito
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Mon, 12 Apr 2004 13:41:57 GMT

voler bene ad una persona, riassunto in due parole

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Mon Apr 12 16:36:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quesito
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 16:36:21 +0200

"IO" <gggg@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z94Z88Y1081766542X13027@usenet.libero.it...
> Il perdono? cosa è?

Quello che non ti fa inserire nel mio killfile.

From armando.iammarino@virgilio.it Mon Apr 12 20:59:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quesito
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 18:59:52 GMT

Perdonare è...Scrivere solo "Nulla che abbia a che fare con le discussioni
sugli UFO", invece di insultarti...

"IO" <gggg@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z94Z88Y1081766542X13027@usenet.libero.it...
> ognuno commette i suoi sbagli,e su questo non ci piove (sbagli "provocati
> "apposta dal santo di turMo)ma io odio chi si fa prendere la
"mano"
> anche milioni di anni dopo.
> Il perdono? cosa è?
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Tue Apr 13 00:58:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quesito
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 22:58:25 GMT

On Mon, 12 Apr 2004 10:42:23 GMT, gggg@tin.it (IO) wrote:

>ognuno commette i suoi sbagli,e su questo non ci piove (sbagli "provocati
>"apposta dal santo di turMo)ma io odio chi si fa prendere la "mano"
>anche milioni di anni dopo.
>Il perdono? cosa è?

Rinunciare all'irrinunciabile lamentela ad abuse@inwind.it suppongo.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gggg@tin.it Mon Apr 12 12:42:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quesito
From: gggg@tin.it (IO)
Date: Mon, 12 Apr 2004 10:42:26 GMT

ognuno commette i suoi sbagli,e su questo non ci piove (sbagli "provocati
"apposta dal santo di turMo)ma io odio chi si fa prendere la "mano"
anche milioni di anni dopo.
Il perdono? cosa è?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From IO@tin.it Mon Apr 12 18:51:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: vero scopo della mia missione
From: IO@tin.it (IO)
Date: Mon, 12 Apr 2004 16:51:25 GMT

non siete voi i miei nemici terrestri, il mio vero nemico è invisibile è
subdolo ecc ecc il suo nome è "IA" (non sei tu asket non preoccuparti nè
altri persone fisiche nordiche.
IO sono sempre sincero fino al mio ultimo istante di vita

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Mon Apr 12 19:17:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vero scopo della mia missione
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 17:17:56 GMT

IO "IO@tin.it" ha scritto:

> non siete voi i miei nemici terrestri, il mio vero nemico è invisibile è
> subdolo ecc ecc il suo nome è "IA" (non sei tu asket non preoccuparti nè
> altri persone fisiche nordiche.
> IO sono sempre sincero fino al mio ultimo istante di vita

>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

L'ho sempre detto: la grammatica è totalmente sconosciuta agli
extraterrestri...

Magari potremmo ucciderli a colpi di dizionari, dal lato della costa ;-)

NOI (pluralis majestatis) pensiamo questo...

From simonesp01@libero.it Sat Apr 17 20:01:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: vero scopo della mia missione
From: "simone" <simonesp01@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 18:01:31 GMT

RACCONTARCI CASTRONERIE
"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCA09BE4.1061C%dipassaggio@email.it...

> IO "IO@tin.it" ha scritto:

>
> > non siete voi i miei nemici terrestri, il mio vero nemico è invisibile è
> > subdolo ecc ecc il suo nome è "IA" (non sei tu asket non preoccuparti nè
> > altri persone fisiche nordiche.
> > IO sono sempre sincero fino al mio ultimo istante di vita

> >
> > -----
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

>
>
> L'ho sempre detto: la grammatica è totalmente sconosciuta agli
> extraterrestri...

>
> Magari potremmo ucciderli a colpi di dizionari, dal lato della costa ;-)

>
> NOI (pluralis majestatis) pensiamo questo...

>
>

From kano999@libero.it Mon Apr 12 19:04:12 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 19:04:12 +0200

Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
ha scritto:

>"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

>
>> >> e meno male che lo mettono anche sul sito....
>> >Quindi ?
>>
>
>Dimmi.
>
finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello che
avete fatto con Antonio è un vero schifo.

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From devil_inside@despammed.com Mon Apr 12 23:57:37 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Mon, 12 Apr 2004 21:57:37 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
news:lul70tpe37a6i7rrflbi0aptbdiokh6il@4ax.com...
> Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
> ha scritto:
>
> >"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >
> >> >> e meno male che lo mettono anche sul sito....
> >> >Quindi ?
> >>
> >
> >Dimmi.
> >
> finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello che
> avete fatto con Antonio è un vero schifo.

Anfatti ho visto quanto ce tiene, sto 'nfamone, manco ar funerale s'è fatto
vedè...

Ma che t'ha corotto anch'a te? A me me lo puoi dì, che t'ha ddato?? Du
sassi??

From kano999@libero.it Tue Apr 13 23:39:07 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 23:39:07 +0200

Il Mon, 12 Apr 2004 21:57:37 GMT, "Devil_Inside"

<devil_inside@despammed.com> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>news:lul170tpe37a6i7rrflbi0aptbdiokh6il@4ax.com...
>> Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
>> ha scritto:
>>
>> >"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> >
>> >> e meno male che lo mettono anche sul sito....
>> >> >Quindi ?
>> >>
>> >
>> >Dimmi.
>> >
>> finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello che
>> avete fatto con Antonio è un vero schifo.
>
>Anfatti ho visto quanto ce tiene, sto 'nfamone, manco ar funerale s'è fatto
>vedè...
>
>Ma che t'ha corotto anch'a te? A me me lo puoi dì, che t'ha ddato?? Du
>sassi??
>
solo chiacchere

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From devil_inside@despammed.com Wed Apr 14 00:53:22 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Tue, 13 Apr 2004 22:53:22 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
news:cfno709617hsaqoprj7hj4d8977q64gii4@4ax.com...
> Il Mon, 12 Apr 2004 21:57:37 GMT, "Devil_Inside"
> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>
> >
> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >news:lul170tpe37a6i7rrflbi0aptbdiokh6il@4ax.com...
> >> Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
> >> ha scritto:
> >>
> >> >"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >> >
> >> >> e meno male che lo mettono anche sul sito....

> >> >> >Quindi ?
> >> >>
> >> >
> >> >Dimmi.
> >> >
> >> finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello che
> >> avete fatto con Antonio è un vero schifo.
> >
> >Anfatti ho visto quanto ce tiene, sto 'nfamone, manco ar funerale s'è
fatto
> >vedè...
> >
> >Ma che t'ha corotto anch'a te? A me me lo puoi dì, che t'ha ddato?? Du
> >sassi??
> >
> solo chiacchiere

Sei a buon mercato, tu.

From kano999@libero.it Wed Apr 14 14:06:15 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:06:15 +0200

Il Tue, 13 Apr 2004 22:53:22 GMT, "Devil_Inside"
<devil_inside@despammed.com> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>news:cfno709617hsaqoprj7hj4d8977q64gii4@4ax.com...
>> Il Mon, 12 Apr 2004 21:57:37 GMT, "Devil_Inside"
>> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>>
>> >
>> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >news:luil70tpe37a6i7rrflbi0aptbdiokh6il@4ax.com...
>> >> Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
>> >> ha scritto:
>> >>
>> >> >"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> >> >
>> >> >> >e meno male che lo mettono anche sul sito....
>> >> >> >Quindi ?
>> >> >>
>> >> >
>> >> >Dimmi.
>> >> >
>> >> finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello che
>> >> avete fatto con Antonio è un vero schifo.
>> >>
>> >>Anfatti ho visto quanto ce tiene, sto 'nfamone, manco ar funerale s'è

>fatto
>> >vedè...
>> >
>> >Ma che t'ha corotto anch'a te? A me me lo puoi dì, che t'ha ddato?? Du
>> >sassi??
>> >
>> solo chiacchere
>
>Sei a buon mercato, tu.
>
ti stai sbagliando. Mi vuoi affrontare?

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From devil_inside@despammed.com Wed Apr 14 15:40:16 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 13:40:16 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
news:t8aq70h2iac75a05r8ofquup79h6fhi834@4ax.com...
> Il Tue, 13 Apr 2004 22:53:22 GMT, "Devil_Inside"
> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>
> >
> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >news:cfno709617hsaqoprj7hj4d8977q64gii4@4ax.com...
> >> Il Mon, 12 Apr 2004 21:57:37 GMT, "Devil_Inside"
> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
> >>
> >> >
> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >> >news:lul70tpe37a6i7rrflbi0aptbdiokh6il@4ax.com...
> >> >> Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
> >> >> ha scritto:
> >> >>
> >> >> >"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >> >> >
> >> >> >> e meno male che lo mettono anche sul sito....
> >> >> >> >Quindi ?
> >> >> >>
> >> >> >
> >> >> >Dimmi.
> >> >> >
> >> >> finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello che
> >> >> avete fatto con Antonio è un vero schifo.
> >> >
> >> >Anfatti ho visto quanto ce tiene, sto 'nfamone, manco ar funerale s'è

> > fatto
> >> > vedè...
> >> >
> >> > Ma che t'ha corotto anch'a te? A me me lo puoi dì, che t'ha ddato?? Du
> >> > sassi??
> >> >
> >> solo chiacchere
> >
> > Sei a buon mercato, tu.
> >
> ti stai sbagliando. Mi vuoi affrontare?

Ho le emorroidi..

From kano999@libero.it Fri Apr 16 01:14:20 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 01:14:20 +0200

Il Wed, 14 Apr 2004 13:40:16 GMT, "Devil_Inside"
<devil_inside@despammed.com> ha scritto:

>
> "KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> news:t8aq70h2iac75a05r8ofquup79h6fhi834@4ax.com...
>> Il Tue, 13 Apr 2004 22:53:22 GMT, "Devil_Inside"
>> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>>
>> >
>> > "KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> > news:cfno709617hsaqoprj7hj4d8977q64gii4@4ax.com...
>> >> Il Mon, 12 Apr 2004 21:57:37 GMT, "Devil_Inside"
>> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>> >>
>> >> >
>> >> > "KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >> > news:lul170tpe37a6i7rrflbi0aptbdiokh6il@4ax.com...
>> >> >> Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo" <dsport@bynoi.com>
>> >> >> ha scritto:
>> >> >>
>> >> >> > "ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> >> >> >
>> >> >> >> e meno male che lo mettono anche sul sito....
>> >> >> >> > Quindi ?
>> >> >> >>
>> >> >> >
>> >> >> > Dimmi.
>> >> >> >
>> >> >> finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello che
>> >> >> avete fatto con Antonio è un vero schifo.
>> >> >>

>> >> >Anfatti ho visto quanto ce tiene, sto 'nfamone, manco ar funerale s'è
>> >fatto
>> >> >vedè...
>> >> >
>> >> >Ma che t'ha corotto anch'a te? A me me lo puoi dì, che t'ha ddato?? Du
>> >> >sassi??
>> >> >
>> >> solo chiacchere
>> >
>> >Sei a buon mercato, tu.
>> >
>> ti stai sbagliando. Mi vuoi affrontare?
>
>Ho le emorroidi..
>
siete solo chiacchere e distintivo (cit.)

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From devil_inside@despammed.com Fri Apr 16 14:40:25 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 12:40:25 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
news:hp5u70did4pctbh37nob2l29hb8981edpa@4ax.com...
> Il Wed, 14 Apr 2004 13:40:16 GMT, "Devil_Inside"
> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>
> >
> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >news:t8aq70h2iac75a05r8ofquup79h6fhi834@4ax.com...
> >> Il Tue, 13 Apr 2004 22:53:22 GMT, "Devil_Inside"
> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
> >>
> >> >
> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >> >news:cfno709617hsaqoprj7hj4d8977q64gii4@4ax.com...
> >> >> Il Mon, 12 Apr 2004 21:57:37 GMT, "Devil_Inside"
> >> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
> >> >>
> >> >> >
> >> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >> >> >news:luil70tpe37a6i7rrflbi0aptbdiokh6il@4ax.com...
> >> >> >> Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo"
<dsport@bynoi.com>
> >> >> >> ha scritto:
> >> >> >>
> >> >> >> >"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

> >> >> >> >
> >> >> >> >> >> e meno male che lo mettono anche sul sito....
> >> >> >> >> >Quindi ?
> >> >> >> >>
> >> >> >> >
> >> >> >> >Dimmi.
> >> >> >> >
> >> >> >> finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello che
> >> >> >> avete fatto con Antonio è un vero schifo.
> >> >> >
> >> >> >Anfatti ho visto quanto ce tiene, sto 'nfamone, manco ar funerale
s'è
> >> >fatto
> >> >> >vedè...
> >> >> >
> >> >> >Ma che t'ha corotto anch'a te? A me me lo puoi dì, che t'ha ddato??
Du
> >> >> >sassi??
> >> >> >
> >> >> solo chiacchiere
> >> >
> >> >Sei a buon mercato, tu.
> >> >
> >> ti stai sbagliando. Mi vuoi affrontare?
> >
> >Ho le emorroidi..
> >
> siete solo chiacchiere e distintivo (cit.)

Dovresti anche spiegare cose sono le 'chiacchiere', kagnoz.

From kano999@libero.it Fri Apr 16 21:10:12 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 21:10:12 +0200

Il Fri, 16 Apr 2004 12:40:25 GMT, "Devil_Inside"
<devil_inside@despammed.com> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>news:hp5u70did4pctbh37nob2l29hb8981edpa@4ax.com...
>> Il Wed, 14 Apr 2004 13:40:16 GMT, "Devil_Inside"
>> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>>
>> >
>> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >news:t8aq70h2iac75a05r8ofquup79h6fhi834@4ax.com...
>> >> Il Tue, 13 Apr 2004 22:53:22 GMT, "Devil_Inside"
>> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>> >>

>> >> >
>> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >> >news:cfno709617hsaqoprj7hj4d8977q64gii4@4ax.com...
>> >> >> Il Mon, 12 Apr 2004 21:57:37 GMT, "Devil_Inside"
>> >> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>> >> >>
>> >> >> >
>> >> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >> >> >news:luil70tpe37a6i7rrflbi0aptbdiokh6il@4ax.com...
>> >> >> >> Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo"
>> >> >> >> <dsport@bynoi.com>
>> >> >> >> ha scritto:
>> >> >> >>
>> >> >> >> >"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> >> >> >> >>
>> >> >> >> >> >> e meno male che lo mettono anche sul sito....
>> >> >> >> >> >Quindi ?
>> >> >> >> >>
>> >> >> >> >
>> >> >> >> >Dimmi.
>> >> >> >> >
>> >> >> >> >finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello che
>> >> >> >> >avete fatto con Antonio è un vero schifo.
>> >> >> >
>> >> >> >Anfatti ho visto quanto ce tiene, sto 'nfamone, manco ar funerale
>s'è
>> >> >fatto
>> >> >> >vedè...
>> >> >> >
>> >> >> >Ma che t'ha corotto anch'a te? A me me lo puoi dì, che t'ha ddato??
>Du
>> >> >> >sassi??
>> >> >> >
>> >> >> >solo chiacchere
>> >> >
>> >> >Sei a buon mercato, tu.
>> >> >
>> >> >ti stai sbagliando. Mi vuoi affrontare?
>> >
>> >Ho le emorroidi..
>> >
>> >siete solo chiacchere e distintivo (cit.)
>
>Dovresti anche spiegare cose sono le 'chiacchere', kagnoz.
>
riformula la domanda in italiano

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From devil_inside@despammed.com Fri Apr 16 22:46:04 2004

Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: "Devil_Inside" <devil_inside@despammed.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 20:46:04 GMT

"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
news:irb080tc892rq68ouan771clsm7fbiiefg@4ax.com...
> Il Fri, 16 Apr 2004 12:40:25 GMT, "Devil_Inside"
> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>
> >
> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >news:hp5u70did4pctbh37nob2l29hb8981edpa@4ax.com...
> >> Il Wed, 14 Apr 2004 13:40:16 GMT, "Devil_Inside"
> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
> >>
> >> >
> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >> >news:t8aq70h2iac75a05r8ofquup79h6fhi834@4ax.com...
> >> >> Il Tue, 13 Apr 2004 22:53:22 GMT, "Devil_Inside"
> >> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
> >> >>
> >> >> >
> >> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >> >> >news:cfno709617hsaqoprj7hj4d8977q64gii4@4ax.com...
> >> >> >> Il Mon, 12 Apr 2004 21:57:37 GMT, "Devil_Inside"
> >> >> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
> >> >> >>
> >> >> >> >
> >> >> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
> >> >> >> >news:luil70tpe37a6i7rrflbi0aptbdiokh6il@4ax.com...
> >> >> >> >> Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo"
> ><dsport@bynoi.com>
> >> >> >> >> ha scritto:
> >> >> >> >>
> >> >> >> >> >"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >> >> >> >> >
> >> >> >> >> >> >e meno male che lo mettono anche sul sito....
> >> >> >> >> >> >Quindi ?
> >> >> >> >> >>
> >> >> >> >> >
> >> >> >> >> >Dimmi.
> >> >> >> >> >
> >> >> >> >> >finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello
che
> >> >> >> >> >avete fatto con Antonio è un vero schifo.
> >> >> >> >
> >> >> >> >Anfatti ho visto quanto ce tiene, sto 'nfamone, manco ar
funerale
> >s'è
> >> >> >fatto
> >> >> >> >vedè...
> >> >> >> >

> >> >> >> >Ma che t'ha corotto anch'a te? A me me lo puoi dì, che t'ha
ddato??
> >Du
> >> >> >> >sassi??
> >> >> >> >
> >> >> >> solo chiacchere
> >> >> >
> >> >> >Sei a buon mercato, tu.
> >> >> >
> >> >> ti stai sbagliando. Mi vuoi affrontare?
> >> >
> >> >Ho le emorroidi..
> >> >
> >> siete solo chiacchere e distintivo (cit.)
> >
> >Dovresti anche spiegare cose sono le 'chiacchere', kagnoz.
> >
> riformula la domanda in italiano

Se faccio un altro typo mi fai un altro specchio?

From kano999@libero.it Sat Apr 17 15:07:00 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 15:07:00 +0200

Il Fri, 16 Apr 2004 20:46:04 GMT, "Devil_Inside"
<devil_inside@despammed.com> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>news:irb080tc892rq68ouan771clsm7fbiiefg@4ax.com...
>> Il Fri, 16 Apr 2004 12:40:25 GMT, "Devil_Inside"
>> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>>
>> >
>> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >news:hp5u70did4pctbh37nob2l29hb8981edpa@4ax.com...
>> >> Il Wed, 14 Apr 2004 13:40:16 GMT, "Devil_Inside"
>> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>> >>
>> >> >
>> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >> >news:t8aq70h2iac75a05r8ofquup79h6fhi834@4ax.com...
>> >> >> Il Tue, 13 Apr 2004 22:53:22 GMT, "Devil_Inside"
>> >> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>> >> >>
>> >> >> >
>> >> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >> >> >news:cfno709617hsaqoprij7hj4d8977q64gii4@4ax.com...
>> >> >> >> Il Mon, 12 Apr 2004 21:57:37 GMT, "Devil_Inside"

>> >> >> >> <devil_inside@despammed.com> ha scritto:
>> >> >> >>
>> >> >> >> >
>> >> >> >> >"KanoZ" <kano999@libero.it> wrote in message
>> >> >> >> >news:luil70tpe37a6i7rrflbi0aptbdiokh6il@4ax.com...
>> >> >> >> >> Il Fri, 2 Apr 2004 08:54:04 +0200, "Dio sportivo"
>> ><dsport@bynoi.com>
>> >> >> >> >> ha scritto:
>> >> >> >> >>
>> >> >> >> >> >"ZonaK" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>> >> >> >> >> >
>> >> >> >> >> >> >> e meno male che lo mettono anche sul sito....
>> >> >> >> >> >> >Quindi ?
>> >> >> >> >> >>
>> >> >> >> >> >
>> >> >> >> >> >Dimmi.
>> >> >> >> >> >
>> >> >> >> >> >finche se gioca se gioca, ma non ve siete regolati mo. Quello
>che
>> >> >> >> >> >avete fatto con Antonio è un vero schifo.
>> >> >> >> >
>> >> >> >> >Anfatti ho visto quanto ce tiene, sto 'nfamone, manco ar
>funerale
>> >s'è
>> >> >> >fatto
>> >> >> >> >vedè...
>> >> >> >> >
>> >> >> >> >> >Ma che t'ha corotto anch'a te? A me me lo puoi dì, che t'ha
>ddato??
>> >Du
>> >> >> >> >sassi??
>> >> >> >> >
>> >> >> >> >solo chiacchiere
>> >> >> >
>> >> >> >> >Sei a buon mercato, tu.
>> >> >> >> >
>> >> >> >ti stai sbagliando. Mi vuoi affrontare?
>> >> >
>> >> >Ho le emorroidi..
>> >> >
>> >> >siete solo chiacchiere e distintivo (cit.)
>> >
>> >Dovresti anche spiegare cose sono le 'chiacchiere', kagnoz.
>> >
>> >riformula la domanda in italiano
>
>Se faccio un altro typo mi fai un altro specchio?
>
ho detto che non sai parlare italiano. Io invece sì. Tu hai risposto
due volte fischi per fiaschi

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."

(koyaanisquatsi)

From candela@bynoi.com Sat Apr 17 15:10:14 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: "A.Gianfranca Candela" <candela@bynoi.com>
Date: Sat, 17 Apr 2004 15:10:14 +0200 (CEST)

In data Sat, 17 Apr 2004 15:07:00 +0200, KanoZ ha scritto:

> ho dett[]

Aria, KanoZ.

--

Quem plantar a paz, vai colher amor
Um grito forte de liberdade
Na Estação Primeira ecoou!

From kano999@libero.it Sat Apr 17 15:16:51 2004
Newsgroups: free.it.siti.bynoi,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: <http://www.bynoi.com/diffamazione.html>!1
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 15:16:51 +0200

Il Sat, 17 Apr 2004 15:10:14 +0200 (CEST), "A.Gianfranca Candela"
<candela@bynoi.com> ha scritto:

>In data Sat, 17 Apr 2004 15:07:00 +0200, KanoZ ha scritto:

>

>> ho dett[]

>

>Aria, KanoZ.
che voi

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From armando.iammarino@virgilio.it Mon Apr 12 20:26:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Roswell e le scoperte tecnologiche: una commedia infinita?
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 18:26:50 GMT

Capisco che ci sia gente disposta a credere qualsiasi cosa...

Ma bastano le parole di Corso, o di altri "testimoni", per far divenire
realtà accaduta qualunque dichiarazione? Esistono "prove materiali" di
queste "donazioni"?

Perché questi ciarlatani non si sono mai "dichiarati" prima che certe
"donazioni" fossero "reinventate" dai ricercatori che la scienza ufficiale

accredita delle scoperte in discussione?

Quando i Tizio Labs inventano qualcosa fatto così e cosà, e qualcuno dice "potenzialmente, gli sviluppi della ricerca permetterebbero di utilizzarlo per la lettura del pensiero", è facile per un Colonnello Caio dichiarare: "Io personalmente ho consegnato ai Tizio Labs un apparato fatto così e cosà. Anzi, ho mostrato un esemplare (ne avevo un certo numero...) al Generale Sempronio...Gli dissi: 'Generale, si rende conto di cosa significherebbe per noi se questo circuito venisse usato per leggere il pensiero?...'. Ovviamente il Generale Sempronio esiste, ha occupato una posizione potenzialmente "interessante" per queste "forniture", e ovviamente sarà vincolato al segreto militare sulle sue attività passate. Salvo che non sia morto, alla data delle "dichiarazioni" di Caio.

Si può costruire un "Caso Corso" per ogni invenzione disponibile pubblicamente dopo il 1947. Basta aspettare un numero sufficiente di anni, raccogliere i ritagli sulle "nuove frontiere" aperte da certe invenzioni, per confezionare una storia "credibile", in cui i fatti veri autenticano le invenzioni romanzesche.

Una "commedia infinita", che non termina nemmeno con il decesso degli attori. Basta trovare un "ricercatore indipendente" che dichiari: "Ricordo il giorno in cui il defunto Generale Sempronio venne da me. Era molto turbato, per via di certe informazioni che non voleva tenere per sé più a lungo. Nel corso dell'incontro mi consegnò un memoriale relativo a certi esperimenti di 'lettura del pensiero' mediante circuiti integrati. Mi disse che la tecnologia utilizzata, anche se ufficialmente sviluppata dai Tizio Labs, era in realtà proveniente da un carico di materiale giunto a Fort Worth la notte del...".

Sui dati "ufficiali" si può inventare una storia perfetta. Serve per forza uno scenario che implichi il segreto come elemento fondamentale, e l'ambiente militare è perfetto: difficile accedere a certe fonti, difficile ottenere interviste, difficile provare qualcosa.

Su tutto domina poi la filosofia cospirazionista. Se non puoi provare che la tua tesi è vera, allora inventati una cospirazione (ovviamente la matrice è la medesima in cui hai ambientato la tua storia, quindi militare...) che nasconde al mondo le prove necessarie per dimostrare vera la tua tesi.

Si può spacciare ogni cazzata che passi per la testa una mattina, alimentarla ad arte durante le tournée...pardon, conferenze...in modo che l'immaginario collettivo la nutra e l'allevi come serve, e poi, quando la voce è passata nei giusti circoli, piazzare la bomba: un relatore esporrà alla conferenza di Dovenonimporta i risultati della sua pluriennale ricerca sul tema "Malattie veneree e produttori di preservativi: una congiura aliena? Basandosi sulla recrudescenza delle infezioni a trasmissione sessuale verificatasi dopo il Luglio 1947, il relatore dimostra, dati alla mano, come non sia improbabile la matrice aliena dell'epidemia, ipotizzando un patto scellerato tra la lobby dei produttori di preservativi ed alcuni ibridi alieni apparentemente umani che si offrirono di diffondere il contagio...".

From mmarasi@tin.it Tue Apr 13 00:07:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza ALFREDO BENNI il 23
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 22:07:50 GMT

Salute a tutti, riprendono dopo la pausa pasquale le conferenze del centro ricerche Esobiologiche Galileo-CUN Parma.
Stavolta è il turno dell'"alfiere" del CUN Veneto Alfredo Benni che tratterà l'interessante e poco "battuto"argomento <<UFO , le analisi al computer>> .
Il tutto il 23 aprile, alle ore 21, presso la sala AVIS , Via Donatori di Sangue,4 - Corcagnano, Parma. Ingresso gratuito. Bye.

From nospam@nospam.nospam Tue Apr 13 13:29:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza ALFREDO BENNI il 23
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Tue, 13 Apr 2004 13:29:12 +0200

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WqEec.46358\$hc5.2005457@news3.tin.it...
> Salute a tutti, riprendono dopo la pausa pasquale le conferenze del centro
> ricerche Esobiologiche Galileo-CUN Parma.
> Stavolta è il turno dell'"alfiere" del CUN Veneto Alfredo Benni che
tratterà
> l'interessante e poco "battuto"argomento <<UFO , le analisi al computer>>
.
> Il tutto il 23 aprile, alle ore 21, presso la sala AVIS , Via Donatori di
> Sangue,4 - Corcagnano, Parma. Ingresso gratuito. Bye.
>
>

Volete continuare a parlare di luci e lucette per sempre? Non sarebbe ora di prendere SERIAMENTE il problema in modo CHIARO e senza inutili giochetti di parole?

SONOTRANOI

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 13 20:48:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza ALFREDO BENNI il 23
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 20:48:38 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:i9Qec.5876\$127.3065@news.edisontel.com...

> Volete continuare a parlare di luci e lucette per sempre? Non sarebbe ora di
> prendere SERIAMENTE il problema in modo CHIARO e senza inutili giochi di
> parole?

Guarda che se dici che sei stato abdotto (anche se magari non è mai successo) credo proprio che il CUN ti darebbe tutto lo spazio che vuoi sui loro giornali. Del resto così hanno fatto per una vecchia avvinazzata di Monselice.

From abuse@hotmail.com Tue Apr 13 21:04:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza ALFREDO BENNI il 23
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Apr 2004 21:04:53 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:i9Qec.5876\$127.3065@news.edisontel.com

-cut-
|| Volete continuare a parlare di luci e lucette per sempre? Non sarebbe
|| ora di prendere SERIAMENTE il problema in modo CHIARO e senza inutili
|| giochi di parole?

E come? Prendendo in considerazione le palesi cavolate del tuo ex-amico ghemuiano?
O mettendoci quegli insulsi cappellini di stagnola, come i protagonisti di "Signs"?

|| SONOTRANOI

Sogna, sogna.....

--
D.J. Aracno

Arbel e il Beagle 2: un parziale riassunto qui: <http://snipurl.com/3o00>

From mmarasi@tin.it Tue Apr 13 00:34:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO in TV
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 22:34:39 GMT

Salve, finalmente lunedì 19/4 ore 23,00 su Rete 4 la puntata di Top Secret

dedicata agli UFO. Bye.

From underthebridge@aliceposta.it Tue Apr 13 01:00:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come spiegare i viaggi interstellari
From: "Vincenzo" <underthebridge@aliceposta.it>
Date: Mon, 12 Apr 2004 23:00:34 GMT

Io credo nell'esistenza di forme di vita extra terrestri ma pultroppo o per fortuna queste secondo me sono relegate in mondi lontani che difficilmente possiamo raggiungere e d'altra parte anche loro difficilmente possono raggiungerci, c'è nessuno che può dimostrarmi scientificamente che è possibile viaggiare da un sistema solare all'altro e se è possibile come si può risolvere il problema del gap di anni dal momento della partenza al momento del ritorno?

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 13 03:40:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 03:40:22 +0200

"Vincenzo" <underthebridge@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio news:mcFec.63041\$RM4.2607221@news4.tin.it...
> Io credo nell'esistenza di forme di vita extra terrestri ma pultroppo o per
> fortuna queste secondo me sono relegate in mondi lontani che difficilmente
> possiamo raggiungere e d'altra parte anche loro difficilmente possono
> raggiungerci, c'è nessuno che può dimostrarmi scientificamente che è
> possibile viaggiare da un sistema solare all'altro e se è possibile come si
> può risolvere il problema del gap di anni dal momento della partenza al
> momento del ritorno?

Domanda a Laureti, lui sì che la sa lunga...

From sernil@tin.it Tue Apr 13 09:24:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 07:24:45 GMT

On Mon, 12 Apr 2004 23:00:34 GMT, "Vincenzo"
<underthebridge@aliceposta.it> wrote:

>raggiungerci, c'è nessuno che può dimostrarmi scientificamente che è
>possibile viaggiare da un sistema solare all'altro e se è possibile come si

>può risolvere il problema del gap di anni dal momento della partenza al
>momento del ritorno?

Perche' lo vuoi risolvere? Solo perche' tu sei un umano a vita breve, che non ha ancora raggiunto ne' l'immortalita', ne' la cibernetica :-), ne' una tecnica affidabile di ibernazione, ne'...?

Ma cosi' puoi solo dimostrare che _gli umani di oggi_ non possono varcare gli abissi fra le stelle, e non lo potranno per un bel po'. Nulla si puo' dire di cosa possa o non possa fare qualcun altro (be', si puo' dire che, con scientifica certezza, non puo' viaggiare piu' velocemente della luce, ma a parte questo...).

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From dipassaggio@email.it Tue Apr 13 11:04:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 09:04:45 GMT

Leonardo Serni "sernil@tin.it" ha scritto:

> On Mon, 12 Apr 2004 23:00:34 GMT, "Vincenzo"
> <underthebridge@aliceposta.it> wrote:
>
>> raggiungerci, c'è nessuno che può dimostrarmi scientificamente che è
>> possibile viaggiare da un sistema solare all'altro e se è possibile come si
>> può risolvere il problema del gap di anni dal momento della partenza al
>> momento del ritorno?
>
> Perche' lo vuoi risolvere? Solo perche' tu sei un umano a vita breve, che
> non ha ancora raggiunto ne' l'immortalita', ne' la cibernetica :-), ne' una
> tecnica affidabile di ibernazione, ne'...?
>
> Ma cosi' puoi solo dimostrare che _gli umani di oggi_ non possono varcare
> gli abissi fra le stelle, e non lo potranno per un bel po'. Nulla si puo'
> dire di cosa possa o non possa fare qualcun altro (be', si puo' dire che,
> con scientifica certezza, non puo' viaggiare piu' velocemente della luce,
> ma a parte questo...).

>

> Leonardo

La domanda di Vincenzo è più che lecita, e in fondo prima o poi tutti se la pongono...

Io penso che il problema stia nel fatto che cerchiamo di risolvere il problema delle distanze considerando come mezzi esclusivamente quello che possiamo comprendere, cioè la materia, lo spazio ed il tempo.

Scientificamente non posso dimostrare nulla, ma posso supporre che prima o poi sarà possibile "scavalcare" una o più di queste variabili che apparentemente ci limitano nelle nostre possibilità di spostamento.

Non me la sento nemmeno di escludere che esistano degli stati ove lo spazio ed il tempo non hanno più la valenza che gli diamo nel nostro, ove sia possibile "dissociarsi" dal nostro "livello" per ritrovarsi in un'altro con limiti e regole diverse.

Credo che la Scienza potrà fare molto, ma credo ancor di più che le possibilità e le energie per superare i limiti, risiedano dentro di noi.

La cosa più veloce che conosco è il pensiero e la visualizzazione mentale, e con il loro tramite, il tempo e lo spazio non hanno più un senso per come li intendiamo noi...

Per il momento si vola di fantasia, in un futuro prossimo, chissà!

Ciao

From bernardo@secolcompany.com Tue Apr 13 15:10:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: Bernardo Mattiucci <bernardo@secolcompany.com>
Date: Tue, 13 Apr 2004 13:10:58 GMT

"...Come potremmo avere riscontro delle informazioni collettate? Solo il tragitto sin lì durerebbe almeno trentamila anni. Non potrebbe mai tornare a noi"

"Quello che accadrà per la galassia può essere paragonato a ciò che accadde ai Dinosauri ed alla vita sulla Terra milioni di anni fa: i mutamenti saranno così profondi e disastrosi che credo non sia rilevante che le informazioni ritornino sulla Terra, poiché arriverebbero troppo tardi".

"In poche parole stiamo profetizzando la fine del mondo... Ma allora che senso ha?"

"Ha senso se la sonda è abitata. Cioè possiede al suo stesso interno il destinatario primario delle informazioni, costituendo esso stesso un messaggio per civiltà esistenti in altre situazioni spaziotemporali."

...

"Oppure essendo l'artefice della nascita di nuove civiltà. Profetizziamo la fine del mondo e pensiamo ad un'azione preventiva, curioso. Pensando di gettare un residuo di umanità in un pozzo spaziotemporale. Beh, in perfetto stile umano direi!"

Tratto dall'Ebook "L'incrociatore Yuri Gagarin" di Alexander SVOBODA (edizione elettronica a cura di EvolutionBook). Lo trovate a quest'indirizzo:

http://www.evolutionbook.com/Mod_02.php?data_dir=Nuovi_autori&data_file=Opera&opera_ID=45

Bernardo

From SerniL@tin.it Tue Apr 13 17:30:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 15:30:43 GMT

On Tue, 13 Apr 2004 09:04:45 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
wrote:

>>> raggiungerci, c'è nessuno che può dimostrarmi scientificamente che è
>>> possibile viaggiare da un sistema solare all'altro e se è possibile come si
>>> può risolvere il problema del gap di anni dal momento della partenza al
>>> momento del ritorno?

>> Perche' lo vuoi risolvere? Solo perche' tu sei un umano a vita breve, che
>> non ha ancora raggiunto ne' l'immortalita', ne' la cibernetica :-), ne' una
>> tecnica affidabile di ibernazione, ne'...?

>Io penso che il problema stia nel fatto che cerchiamo di risolvere il
>problema delle distanze considerando come mezzi esclusivamente quello che
>possiamo comprendere, cioè la materia, lo spazio ed il tempo.

No, no. Il problema e' prima. Sta nel fatto che si pensa che sia un
problema. Non lo e'.

>La cosa più veloce che conosco è il pensiero e la visualizzazione mentale

Una cosa ancora piu' veloce sono le carte da gioco.

Mi spiego - in genere, quando si dice "veloce come il pensiero", si
intende che in QUESTO istante sono qui sulla Terra, mentre l'attimo
successivo posso PENSARE "Epsilon Eridani IV" oppure "Mondo di Oz",
e immaginarmeli, nonostante la distanza. Giusto?

Ma in realta' non e' che io sia andato su Epsilon Eridani IV (anche
perche' il cambio e' sfavorevole, e il clima fa schifo); ne ho solo
creata una rappresentazione mentale che puo' avere o no rispondenza
nel reale (e dimostra poco, come ricordava Gaunilone).

Inoltre non e' possibile alternare piu' di circa 5 rappresentazioni
al secondo, anche avendole ben presenti (provateci, con le facce di
gente che conoscete).

Invece, se si prende un mazzo di foto (o di carte da gioco) e lo si
fa scorrere col pollice, si possono alternare fino a 20-30 immagini
al secondo.

Si dimostra cosi' come la velocita' delle carte sia circa sei volte
la velocita' del pensiero :-)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From roy@despammed.com Tue Apr 13 17:38:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 13 Apr 2004 17:38:23 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Si dimostra cosi' come la velocita' delle carte sia circa sei volte
> la velocita' del pensiero :-)

Se è per quello basta fare un salto a Porta Portese o in un analogo mercato di Napoli e provare il gioco delle tre carte. Si scoprirà che pensiero e percezione mentale sono più lenti non solo delle carte da gioco, ma anche delle banconote.

Un saluto,
R.

From rutturrosso@libero.it Wed Apr 14 03:01:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 03:01:34 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:me0o70lf8mq2k21vj32cpd8295sm249qhb@L.Serni...
> Si dimostra cosi' come la velocita' delle carte sia circa sei volte
> la velocita' del pensiero :-)

Beh, diciamo che una cosa simile si fa nel calcolo della velocità di un PC,
si calcola il tempo di clock.
Però altra cosa è la velocità dalla potenza.

From armando.iammarino@virgilio.it Wed Apr 14 14:03:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 12:03:27 GMT

Puoi articolare la relazione che pensi ci sia tra "visualizzare mentalmente"
un luogo B stando in un luogo A, e "spostarsi" da A a B?

Come correli la "visualizzazione mentale" di B con la "localizzazione

spaziale" di B?

Potresti "essere in B" anche non avendo mai visto B, o dovresti aver prima visto B per esserci?

Se non sapessi che B esiste, potresti "spostarti mentalmente" in B? Cosa dovresti visualizzare mentalmente per farlo?

Se B non esistesse come lo visualizzi, potresti "spostarti mentalmente" in B?

Se vedessi ora un B distante mille anni luce, e ti "spostassi mentalmente" in B, arriveresti in "B com'era mille anni fa" o in "B com'è ora"?

Sintetizzando, ammesso di avere il "motore mentale" giusto, come fai a "tracciare la rotta"?

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio news:BCA179CB.10950%dipassaggio@email.it...

> Leonardo Serni "sernil@tin.it" ha scritto:

>

> > On Mon, 12 Apr 2004 23:00:34 GMT, "Vincenzo"

> > <underthebridge@aliceposta.it> wrote:

> >

> >> raggiungerci, c'è nessuno che può dimostrarmi scientificamente che è possibile viaggiare da un sistema solare all'altro e se è possibile come si

> >> può risolvere il problema del gap di anni dal momento della partenza al momento del ritorno?

> >

> > Perche' lo vuoi risolvere? Solo perche' tu sei un umano a vita breve, che

> > non ha ancora raggiunto ne' l'immortalita', ne' la cibernetica :-), ne' una

> > tecnica affidabile di ibernazione, ne'...?

> >

> > Ma cosi' puoi solo dimostrare che _gli umani di oggi_ non possono varcare

> > gli abissi fra le stelle, e non lo potranno per un bel po'. Nulla si puo'

> > dire di cosa possa o non possa fare qualcun altro (be', si puo' dire che,

> > con scientifica certezza, non puo' viaggiare piu' velocemente della luce,

> > ma a parte questo...).

> >

> > Leonardo

>

>

> La domanda di Vincenzo è più che lecita, e in fondo prima o poi tutti se la

> pongono...

>

> Io penso che il problema stia nel fatto che cerchiamo di risolvere il

> problema delle distanze considerando come mezzi esclusivamente quello che
> possiamo comprendere, cioè la materia, lo spazio ed il tempo.
>
> Scientificamente non posso dimostrare nulla, ma posso supporre che prima o
> poi sarà possibile "scavalcare" una o più di queste variabili che
> apparentemente ci limitano nelle nostre possibilità di spostamento.
>
> Non me la sento nemmeno di escludere che esistano degli stati ove lo
spazio
> ed il tempo non hanno più la valenza che gli diamo nel nostro, ove sia
> possibile "dissociarsi" dal nostro "livello" per ritrovarsi in un'altro
con
> limiti e regole diverse.
>
> Credo che la Scienza potrà fare molto, ma credo ancor di più che le
> possibilità e le energie per superare i limiti, risiedano dentro di noi.
>
> La cosa più veloce che conosco è il pensiero e la visualizzazione mentale,
e
> con il loro tramite, il tempo e lo spazio non hanno più un senso per come
> l'intendiamo noi...
>
> Per il momento si vola di fantasia, in un futuro prossimo, chissà!
>
> Ciao
>

From dipassaggio@email.it Wed Apr 14 21:08:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 19:08:10 GMT

Armando Iammarino "armando.iammarino@virgilio.it" ha scritto:

> Puoi articolare la relazione che pensi ci sia tra "visualizzare mentalmente"
> un luogo B stando in un luogo A, e "spostarsi" da A a B?
>

Premessa: mi espongo totalmente alla berlina, ma ti rispondo solo per liberare grazie alla buona occasione che mi dai, un po' del peso che mi tiro dietro sin da piccolo. Peso nel senso che di queste cose è molto più saggio non parlarne se non si vuole venir etichettati come minimo, matti.

Non posso dimostrarti ciò che dico, ma non posso nemmeno sostenere che è tutta fantasia, almeno l'esperienza m'insegna che non sono sogni ad occhi aperti, tutt'altro.

Tornando a noi, lo spostamento che intendo non è lo stesso che ipotizzi tu, cioè quello fisico. Spesso si può essere in un luogo B avendolo visualizzato per un qualsiasi motivo scatenante, pur restando fisicamente nel luogo fisico d'origine, cioè in A.

Per visualizzare un luogo B non è necessario conoscerlo o sapere dove si trova, è sufficiente pensarlo, o meglio, sentirlo.

Ma per sentirlo ci dev'essere una causa scatenante da quello che ho visto nel corso degli anni, diciamo che è "il luogo o il tempo" a richiamarti.

> Come correli la "visualizzazione mentale" di B con la "localizzazione spaziale" di B?

>

Se per localizzazione spaziale di B intendi X,Y,Z non combacia con la mia esperienza. Per farti uno stupido esempio, Io non conosco le coordinate di Plutone in questo momento, ma posso visualizzarlo comunque, e non necessariamente nel tempo attuale. Se non ci riesco è perchè non c'è un nesso o un richiamo che "attivi" la visualizzazione.

> Potresti "essere in B" anche non avendo mai visto B, o dovresti aver prima visto B per esserci?

>

Come sopra... Non è necessario esserci stati anzi, non è nemmeno necessario sapere che esiste (o è esistito).

> Se non sapessi che B esiste, potresti "spostarti mentalmente" in B? Cosa dovresti visualizzare mentalmente per farlo?

>

Se B esiste (esistito), lo percepisci altrimenti non esiste.

Conseguentemente puoi visualizzarlo proprio perchè lo senti. Per esistenza, non mi riferisco necessariamente nel piano da noi percepito e in cui viviamo.

> Se B non esistesse come lo visualizzi, potresti "spostarti mentalmente" in B?

>

Come sopra... Se non esiste non lo senti, quindi non lo visualizzi.

> Se vedessi ora un B distante mille anni luce, e ti "spostassi mentalmente" in B, arriveresti in "B com'era mille anni fa" o in "B com'è ora"?

>

La domanda (o la risposta) è difficile in quanto la visualizzazione è strettamente correlata alla forza della percezione del luogo (o dell'oggetto). La conseguenza è che ci si può sforzare di visualizzare (visitare) il luogo B in un dato momento temporale, ma quasi sempre succede che il momento temporale invece è strettamente correlato alla sensazione scatenante, è lei che decide la data e in qualche modo, ti porta lì. Sostanzialmente il tempo è difficilmente controllabile perchè sembra pilotato dalla forza (o dal motivo) della sensazione percepita. Diciamo che non ho risposto alla tua domanda, non saprei che dirti.

> Sintetizzando, ammesso di avere il "motore mentale" giusto, come fai a "tracciare la rotta"?

>

Non c'è una rotta perchè non c'è un moto fisico in uno spazio tridimensionale. Assomiglia di più ad uno spostamento tra livelli diversi di una stessa realtà fisica e temporale, ma non percepiti l'uno dall'altra. Nella mia esperienza ho sempre paragonato la cosa ad una scatola cinese, dove un luogo (e un tempo) convive contemporaneamente ad altri. Se riesco a percepire e visualizzare ciò che succede nell'altra stanza (o paese), non posso più considerarmi nella mia realtà attuale, ma piuttosto nella realtà (contemporanea) di un luogo diverso dal mio. Ci può essere anche uno sfasamento temporale (incontrollabile, almeno da me) ma come dicevo, dipende dalla forza della percezione che scatena la dissociazione. La cosa curiosa è che "al ritorno" il tempo non è apparentemente trascorso, quasi "il viaggio" si verificasse senza essere influenzato dal tempo per come lo percepiamo quotidianamente sul nostro piano fisico. E' altrettanto "normale" non vivere uno spostamento di luogo, ma solo temporale, cioè "vedere" il posto in cui sei ma in un altro momento, di solito quando è successo un qualcosa "di forte".

L'unica cosa certa è che non c'è interazione, almeno così mi è sempre sembrato. Nel senso che sembra di essere semplici spettatori pur avendo sensazioni fisiche come il caldo, il freddo, la paura ecc.

Mi sono esposto alla berlina pubblica, ma spiegare quanto, quando e come succede è estremamente difficile, direi quasi improbabile riuscirci.

Posso solo dire che ci convivo abitualmente dalla prima infanzia (nell'infanzia però ero sempre accompagnato da almeno due persone a volte tre, e li ricordo bene perchè sembrava che loro potessero interagire contrariamente a me), e devo ammettere che pur non riuscendo quasi in nessun modo a pilotare volontariamente la cosa, quando succede ha un che di assolutamente magnifico.

Ma la parola magnifico, non rende giustizia alla bellezza (e grande stranezza) dell'esperienza.

Chiudo il discorso, tanto non c'è un solo gatto sulla Terra che possa crederci, ed è più che ovvio e comprensibile. Il primo ad essere incredulo e stupito sono io, ma solo per il fatto che non ho una spiegazione razionale e plausibile, la vivo e basta senza troppe domande.

A scendere nei dettagli e negli esempi, ce ne sarebbe da dire e raccontare, ma a essere sincero, sono esperienze che mi piace tenere per me, tanto che potrei dire di credibile? Nulla!

Quindi, passo e chiudo la parentesi, ciao :-)

From lollipop@point.it Tue Apr 13 15:29:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: "[TM@]" <lollipop@point.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 13:29:19 GMT

> Io credo nell'esistenza di forme di vita extra terrestri ma purtroppo o per
> fortuna queste secondo me sono relegate in mondi lontani che difficilmente
> possiamo raggiungere e d'altra parte anche loro difficilmente possono
> raggiungerci, c'è nessuno che può dimostrarmi scientificamente che è
> possibile viaggiare da un sistema solare all'altro e se è possibile come
si
> può risolvere il problema del gap di anni dal momento della partenza al
> momento del ritorno?

Be.. pensa che noi siamo proprio agli inizi del viaggio spaziale..sono solo
50 anni circa che siamo nello spazio.. e già stiamo prendendo confidenza con
lo spazio nel nostro sistema solare..
Pensa che 150 anni fa non sapevamo nemmeno volare.. e le macchine non
c'erano (sulle date lasciatemi un po' di beneficio del dubbio .. non so
esattamente gli anni di ogni successo..)

oggi il volo e il movimento con auto sono cose alla portata di tutti..
presumibilmente tra 50/100 anni sarà una cosa normale andare nello spazio..
ci saranno stazioni spaziali e inizieranno i primi viaggi di massa tra
pianeti ...magari si inizierà a colonizzare la luna.. si scopriranno
migliaia
di nuove tecnologie, materiali, i pc diventeranno sempre più veloci.. magari
nascerà la prima interfaccia uomo macchina neurale.. ci sarà una rete
globale in grado di fare calcoli impensabili ora..

e chissà quante cose.. nessuno nel 1900 ha immaginato cosa sarebbe stato nel
2000..

be se pensi a questo e se pensi che una civiltà possa essere avanti a noi
anche di un milione di anni.. nulla è impossibile.. pensa noi se non ci
saremo distrutti .. tra un milione di anni..

Beh.. tu chiedevi come.. già in un servizio sulla macchina del tempo hanno
ipotizzato un viaggio fino alla prossima stella.. immaginavano un moto re al
plasma se non ricordo male e prendevano l'energia dallo spazio.. non ricordo
i dettagli adesso.. comunque si partiva dall'idea che nello spazio l'attrito
non esiste.. e quindi bastava dare una minima spinta costante alla nave per
farla arrivare a velocità immense..

si ipotizzava di metterci su famiglie di colonizzatori.. e che i figli
avrebbero visto il pianeta di destinazione. era tutto un ecosistema.. è
passato un po' di tempo non lo ricordo bene..

From zaf123@hotmail.com Tue Apr 13 15:50:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: "zaffo" <zaf123@hotmail.com>
Date: Tue, 13 Apr 2004 15:50:35 +0200

Quando ti trovi un oggetto a 30 metri sopra la tua testa con un diametro di 200 metri...

Le risposte non le hai...

Ma almeno ti sei reso conto che qualcosa c'e'...

Bye giampiero salice aka Z@F

From underthebridge@aliceposta.it Tue Apr 13 20:37:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari

From: "Vincenzo" <underthebridge@aliceposta.it>

Date: Tue, 13 Apr 2004 18:37:45 GMT

Grazie a tutti ;-) beh il dubbio m'è ancora rimasto.

Sugli avvistamenti non saprei cosa rispondere, visto che la scienza dimostra di non avere limitazioni "possibilmente" c'è qualche spiegazione futura all'irrazionale di oggi, se nell'antica roma si parlava del sole come trasportato dal carro di apollo, adesso si parra di UFO un non precisato oggetto che ci troviamo davanti, mi dichiaro come San Pietro , voglio stringergli la mano ad E.T. sebbene so che da qualche parte dell'universo qualcosa c'è di sicuro, per me sulla terra non c'è mai "sbarcato".

From zaf@hotmail.com Tue Apr 13 20:46:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari

From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>

Date: Tue, 13 Apr 2004 18:46:52 GMT

Non auguro a nessuno la mia esperienza...

Rimani felice di non sapere...

Si vive meglio da S.Pietro che da S.Tommaso...

P.S. anche se non ho capito cosa centri S.Pietro... :o)

Bye giampiero salice aka Z@F

From armando.iammarino@virgilio.it Wed Apr 14 14:09:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari

From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>

Date: Wed, 14 Apr 2004 12:09:00 GMT

Come hai misurato dimensione e quota relativa?

Hai "ricostruito" a posteriori le dimensioni e la quota relativa dell'oggetto, o hai "misurato" dimensioni e quota relativa durante l'avvistamento?

"zaffo" <zaf123@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c5gr72\$kr6\$1@newsread.albacom.net...
> Quando ti trovi un oggetto a 30 metri sopra la tua testa con un diametro
di
> 200 metri...
> Le risposte non le hai...
> Ma almeno ti sei reso conto che qualcosa c'e'...
>
> Bye giampiero salice aka Z@F
>
>

From zaf@hotmail.com Thu Apr 15 00:05:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 22:05:39 GMT

"Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:wR9fc.51955\$hc5.2268097@news3.tin.it...
> Come hai misurato dimensione e quota relativa?
>
> Hai "ricostruito" a posteriori le dimensioni e la quota relativa

si riflettendo dopo, a sangue caldo...

> dell'oggetto, o hai "misurato" dimensioni e quota relativa durante
> l'avvistamento?

Cerano 8 autovvetture in fila indiana in mezzo alla strada spazziate fra di
loro tra i 5 e i 10 metri, l'oggetto era quasi fermo sulle auto centrali e
proiettava un cono di luce ben oltre le ultime vetture ovviamente la mia e un
approssimazione potrei sbagliarmi ma di poco era proprio enorme e
vicinissimo sopra le nostre teste.

Bye giampiero salice aka Z@F
> >
> >
>
>

From rlabanti@despammed.com Thu Apr 15 08:14:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 15 Apr 2004 08:14:12 +0200

Il Wed, 14 Apr 2004 22:05:39 GMT, "zaffo" <zaf@hotmail.com> scriveva:

> Cerano 8 autovetture in fila indiana in mezzo alla strada spazziate fra di
> loro tra i 5 e i 10 metri, l'oggetto era quasi fermo sulle auto centrali e
> proiettava un cono di luce ben oltre le ultime vetture ovviamente la mia e un
> approssimazione potrei sbagliarmi ma di poco era proprio enorme e
> vicinissimo sopra le nostre teste.

Potresti fornirci quantomeno qualche coordinata spazio-temporale
(localita', data etc.)?

Un resoconto dell'avvistamento e' stato pubblicato da qualche parte
(eventualmente su Internet)? E in caso contrario potresti descriverci
gentilmente la tua esperienza in modo piu' approfondito?

Grazie mille.
Roberto

--
prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From zaf123@hotmail.com Fri Apr 16 11:26:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari
From: "zaffo" <zaf123@hotmail.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 11:26:25 +0200

> Potresti fornirci quantomeno qualche coordinata spazio-temporale
> (localita', data etc.)?

Spagna fra Alicante ed Helix, Agosto 85 erano le 03:45 ne parlarono tutti i
media spagnoli francesi ed italiani, si fecero tutta la costa mediterranea
dalla Spagna fino in Liguria, i telegiornali parlarono di centinaia di
testimoni.

> Un resoconto dell'avvistamento e' stato pubblicato da qualche parte
> (eventualmente su Internet)?

Ho cercato varie volte su internet ma nada.

> E in caso contrario potresti descriverci
> gentilmente la tua esperienza in modo piu' approfondito?

3 oggetti luminosi provenivano da ovest verso est 2 volavano paralleli fra
loro ad alta quota il terzo seguiva la conformazione del terreno quota
presunta 30/60 metri la formazione assumeva una forma a V e ci veniva in
contro, eravamo in transito con altre 7/8 autovetture che procedevano in
direzione ovest gli oggetti procedevano a velocita variabile tipo a
singhiozzo per rallentare e fermarsi sopra di noi, che arrestavamo i veicoli
e scendavamo sbigottiti col naso all'insù, l'oggetto sopra di noi non
emetteva alcun suono, anzi non era possibile sentire nessuna frequenza
parlavo e non emettevo alcun suono, il motore diesel acceso vibrava al tocco
della mano ma non emetteva alcun rumore sembrava di stare sotto una campana,

l'oggetto visivamente aveva una forma poco definibile era illuminatissimo con colori multipli e con frequenza mai viste gialle rosse bianche la luminosità aveva un che di evanescente, sosto sopra di noi per un minuto emmezzo forse due per poi accelerare verso est ad una velocità inumana seguito dai due compari in quota.

In auto con me (testimone) c'era un paracadutista dei Col Moschin che si è rifiutato di commentare la cosa, anche a distanza di anni.

Questa cosa ha cambiato in modo radicale il mio precedente atteggiamento verso gli UFO ero uno scettico convinto.

A dimenticavo tutti abbiamo avuto una sensazione di leggero calore sul viso quando eravamo col naso all'insù e la bocca aperta...

In tutto eravamo circa 15 persone sbigottite.

> Grazie mille.

> Roberto

Prego.

Bye, giampiero salice aka Z@F

From rlabanti@despammed.com Thu Apr 15 08:11:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come spiegare i viaggi interstellari

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Thu, 15 Apr 2004 08:11:48 +0200

Il Wed, 14 Apr 2004 12:09:00 GMT, "Armando Iammarino"

<armando.iammarino@virgilio.it> scriveva:

[...]

Armando, per favore, potresti quotare "ammodo" senza riportare interamente il messaggio cui rispondi in coda?

<http://wiki.news.nic.it/QuotarBene>

Grazie.

Roberto

--

prima di chiedere cerca su

<http://www.google.com/>

http://groups.google.com/advanced_group_search

From Albion@despammed.com Tue Apr 13 08:54:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: meteoriti

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 13 Apr 2004 08:54:37 +0200

Questo sito consente di calcola il danno prodotto dall'impatto di un meteorite sul pianeta

From Albion@despammed.com Tue Apr 13 08:55:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: meteoriti
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 13 Apr 2004 08:55:17 +0200

Ehmmmm

Il sito

<http://www.lpl.arizona.edu/impacteffects/>

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c5g2rb\$16lod\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> Questo sito consente di calcola il danno prodotto dall'impatto di un

> meteorite sul pianeta

>

>

From bender@euriiiiiii.com Tue Apr 13 13:45:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: meteoriti
From: "bender" <bender@euriiiiiii.com>
Date: Tue, 13 Apr 2004 13:45:15 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c5g2si\$15gor\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> Ehmmmm

> Il sito

> <http://www.lpl.arizona.edu/impacteffects/>

yahhhwn era meglio una roba in flash alla armageddon

From rutturosso@libero.it Tue Apr 13 20:52:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: meteoriti
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 20:52:41 +0200

"bender" <bender@euriiiiium.com> ha scritto nel messaggio
news:c5gjse\$mvts1@newsreader.mailgate.org...
> yahhhwn era meglio una roba in flash alla armageddon

Magari quel filmatino in flash è lo stesso in cui c'è mecha Bill Gates vero,
fatto da Messagemates?

From gggg@tin.it Tue Apr 13 16:26:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X per le mie vecche Fiamme
From: gggg@tin.it (IO)
Date: Tue, 13 Apr 2004 14:26:06 GMT

voi non cercate me e IO non cerco voi,non è una proposta ideale ?,ci
guadagnate voi ma soprattutto ci guadagno IO.
13 email killate mi bastano e avanzano e ora non rompetemi piu le palle(del
resto fin quando avete potuto avete fatto.....)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Tue Apr 13 17:40:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X per le mie vecche Fiamme
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 13 Apr 2004 17:40:46 +0200

IO wrote:

> 13 email killate mi bastano e avanzano e ora non rompetemi piu le palle(del
> resto fin quando avete potuto avete fatto.....)

Ehm... non so come dirtelo, ma quelle che ti scrivono per proporti notti
bollenti e pilloline del desiderio NON sono tue vecchie fiamme...

Un saluto,
R.

From dipassaggio@email.it Tue Apr 13 22:36:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X per le mie vecche Fiamme
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 20:36:48 GMT

IO "gggg@tin.it" ha scritto:

> voi non cercate me e IO non cerco voi,non è una proposta ideale ?,ci
> guadagnate voi ma soprattutto ci guadagno IO.
> 13 email killate mi bastano e avanzano e ora non rompetemi piu le palle(del
> resto fin quando avete potuto avete fatto.....)
>

> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Chissà perchè mi viene in mente ARBEL...

Mah!

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 10:26:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X per le mie vecche Fiamme
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 14 Apr 2004 08:26:04 GMT

Il 13 Apr 2004, 22:36, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> ha scritto:
> IO "gggg@tin.it" ha scritto:
>
> > voi non cercate me e IO non cerco voi,non è una proposta >ideale ?,ci
> > guadagnate voi ma soprattutto ci guadagno IO.
> > 13 email killate mi bastano e avanzano e ora non rompetemi piu le
palle(del
> > resto fin quando avete potuto avete fatto.....)
> >
> > -----
> > Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>
>
> Chissà perchè mi viene in mente ARBEL...
>
> Mah!

....guarda la punteggiatura.....O__O

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From fffft@tin.it Tue Apr 13 20:33:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non toccaremi!!!!!!
From: fffft@tin.it (IO)
Date: Tue, 13 Apr 2004 18:33:20 GMT

altrimenti faccio come il pianeta Mallona (vi ricorda qualcosa)?
Ps non mi piacciono i tappeti

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Tue Apr 13 22:42:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non toccaremi!!!!!!
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 13 Apr 2004 20:42:59 GMT

IO "fffft@tin.it" ha scritto:

> altrimenti faccio come il pianeta Mallona (vi ricorda qualcosa)?

"Umanità dove vai?"

E l'Umanità rispose in coro: "Ma saranno anche cazzi nostri, o no?"

;-)

Ciao

From me@privacy.net Wed Apr 14 10:53:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non toccaremi!!!!!!

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 14 Apr 2004 10:53:26 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCA21D72.10BE6%dipassaggio@email.it...

> "Umanità dove vai?"

>

> E l'Umanità rispose in coro: "Ma saranno anche cazzi nostri, o no?"

Non c'entra assolutamente niente, ma mi ricorda la battutina di Gesù che
dice al defunto:

"Alzati e cammina!"

E il defunto:

"Uè, bimbo, con calma e per favore, eh!"

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From dipassaggio@email.it Wed Apr 14 11:20:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non toccaremi!!!!!!

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 14 Apr 2004 09:20:11 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli "me@privacy.net" ha scritto:

> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio

> news:BCA21D72.10BE6%dipassaggio@email.it...

>

>> "Umanità dove vai?"
>>
>> E l'Umanità rispose in coro: "Ma saranno anche cazzi nostri, o no?"
>
> Non c'entra assolutamente niente, ma mi ricorda la battutina di Gesù che
> dice al defunto:
> "Alzati e cammina!"
> E il defunto:
> "Uè, bimbo, con calma e per favore, eh!"
> Ciao
> Ale
>
>
> --
> Namárië Valinor
>
>

ROTFL !

Stupenda ;-)

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From abuse@hotmail.com Mon Apr 19 02:23:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non toccaremi!!!!!!
From: "D.J. Aracno" <abuse@hotmail.com>
Date: Mon, 19 Apr 2004 02:23:39 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c5iu6b\$23g2u\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de
|| "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
|| news:BCA21D72.10BE6%dipassaggio@email.it...
||
||| "Umanità dove vai?"
|||
||| E l'Umanità rispose in coro: "Ma saranno anche cazzi nostri, o no?"
|||
|| Non c'entra assolutamente niente, ma mi ricorda la battutina di Gesù che
|| dice al defunto:
|| "Alzati e cammina!"
|| E il defunto:

|| "Uè, bimbo, con calma e per favore, eh!"
|| Ciao
|| Ale

Tipo questa:

-E il Dio disse: "*Kung*"
-E ... *Kung fu*!

D.J. Aracno

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 10:11:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non toccaremi!!!!!!
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 14 Apr 2004 08:11:47 GMT

Il 13 Apr 2004, 20:33, fffft@tin.it (IO) ha scritto:

> altrimenti faccio come il pianeta Mallona (vi ricorda >qualcosa)?

....Eugenio Siragusa?

> Ps non mi piacciono i tappeti

neanche a me: si riempiono di peli di gatto.

Ankh e i discorsi surreali.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kano999@libero.it Tue Apr 13 23:53:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi

Subject: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 23:53:51 +0200

*** You were kicked from #misteri by Albion-of-Avalon (Go aWay..)

#misteri can't join channel (address is banned)

Basta questo per capire con che individui si ha a che fare, in
particolar modo albion of avalon. Tutto ciò è accaduto senza che
dicessi una parola

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From gibbo@bonaga.it Wed Apr 14 00:23:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 13 Apr 2004 22:23:38 GMT

On Tue, 13 Apr 2004 23:53:51 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

>Basta questo

Ma proprio non ti riesce di non piangere?

From arecibo@despammed.com Wed Apr 14 00:26:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Tue, 13 Apr 2004 22:26:50 GMT

Il Tue, 13 Apr 2004 23:53:51 +0200, KanoZ ha scritto:

> *** You were kicked from #misteri by Albion-of-Avalon (Go aWay..)
>
> #misteri can't join channel (address is banned)
>
> Basta questo per capire con che individui si ha a che fare, in
> particolar modo albion of avalon. Tutto ciò è accaduto senza che
> dicessi una parola
>
>
> "^_^
> Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
> (koyaanisquatsi)

tipico del finto-inglese, un consiglio: non dargli risalto e non fare
pubblicità al loro sfigatissimo canalotto, fanne uno tuo e crea una
community, lo avrei fatto io se avessi avuto un pò di tempo, ci provai

con #discussioni ufo ed ebbe un grande successo fino a quando è stato utilizzato. se vuoi ti cedo chan e interfaccia web java per far entrare sul canale anche chi non mastica irc (all'epoca rosicarono come castori per quella)

From rutturrosso@libero.it Wed Apr 14 03:05:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 03:05:26 +0200

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.04.13.23.02.58.358773@despammed.com...
> ci provai con #discussioni ufo ed ebbe un grande successo fino a quando è
stato
> utilizzato.

Perchè non è stato più utilizzato? Insuccesso?

From Albion@despammed.com Wed Apr 14 09:08:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 09:08:40 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c5i25l\$5fj\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:pan.2004.04.13.23.02.58.358773@despammed.com...
> > ci provai con #discussioni ufo ed ebbe un grande successo fino a quando è
> stato
> > utilizzato.
>
> Perchè non è stato più utilizzato? Insuccesso?

Esatto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kano999@libero.it Wed Apr 14 13:50:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 13:50:14 +0200

Il Tue, 13 Apr 2004 22:26:50 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> ha scritto:

>Il Tue, 13 Apr 2004 23:53:51 +0200, KanoZ ha scritto:
>
>> *** You were kicked from #misteri by Albion-of-Avalon (Go aWay..)
>>
>> #misteri can't join channel (address is banned)
>>
>> Basta questo per capire con che individui si ha a che fare, in
>> particolar modo albion of avalon. Tutto ciò è accaduto senza che
>> dicessi una parola
>>
>>
>> "^_^"
>> Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
>> (koyaanisquatsi)
>
>tipico del finto-inglese, un consiglio: non dargli risalto e non fare
>pubblicità al loro sfigatissimo canalotto, fanne uno tuo e crea una
>community, lo avrei fatto io se avessi avuto un pò di tempo, ci provai
>con #discussioni ufo ed ebbe un grande successo fino a quando è stato
>utilizzato. se vuoi ti cedo chan e interfaccia web java per far entrare
>sul canale anche chi non mastica irc (all'epoca roscarono come castori
>per quella)
>potrebbe essere un' idea, ma mi devi spiegare come si fa che non c' ho
>capito niente

"^_^"
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From gibbo@bonaga.it Wed Apr 14 14:22:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:22:00 +0200

On Wed, 14 Apr 2004 13:50:14 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

>potrebbe essere un' idea, ma mi devi spiegare come si fa che non c' ho
>capito niente

Oltre che frignone sei anche tardo?

Piangi ancora un po', poi vai a vantarti in giro di quanto hai frignato.

From kano999@libero.it Fri Apr 16 01:11:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 01:11:32 +0200

Il Wed, 14 Apr 2004 14:22:00 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

>On Wed, 14 Apr 2004 13:50:14 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:
>
>>potrebbe essere un' idea, ma mi devi spiegare come si fa che non c' ho
>>capito niente
>
>Oltre che frignone sei anche tardo?
>
>Piangi ancora un po', poi vai a vantarti in giro di quanto hai
>frignato.
ma chi t' ha chiamato in causa, sparisci

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From rutturrosso@libero.it Wed Apr 14 03:06:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 03:06:25 +0200

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:560070tmdikph2ehnnnuid7ljipn8vgmh5@4ax.com...
> *** You were kicked from #misteri by Albion-of-Avalon (Go aWay..)

Incomincia a starmi simpatico questo Albion-of-Avalon... ;)))

From Albion@despammed.com Wed Apr 14 09:12:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 09:12:28 +0200

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:560070tmdikph2ehnnnuid7ljipn8vgmh5@4ax.com...
> *** You were kicked from #misteri by Albion-of-Avalon (Go aWay..)
>
> #misteri can't join channel (address is banned)
>

> Basta questo per capire con che individui si ha a che fare, in
> particolar modo albion of avalon. Tutto ciò è accaduto senza che
> dicessi una parola

Kanzo ti ho sempre detto che la spazzatura io non la tengo in casa. Ergo in
chat tu non ci entri.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kano999@libero.it Fri Apr 16 01:15:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Fri, 16 Apr 2004 01:15:13 +0200

Il Wed, 14 Apr 2004 09:12:28 +0200, "Albion of Avalon"

<Albion@despammed.com> ha scritto:

>

>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

>news:56oo70tmdikph2ehnnnuid7ljpn8vgmh5@4ax.com...

>> *** You were kicked from #misteri by Albion-of-Avalon (Go aWay..)

>>

>> #misteri can't join channel (address is banned)

>>

>> Basta questo per capire con che individui si ha a che fare, in

>> particolar modo albion of avalon. Tutto ciò è accaduto senza che

>> dicessi una parola

>

>Kanzo ti ho sempre detto che la spazzatura io non la tengo in casa. Ergo in

>chat tu non ci entri.

la tua arroganza non mi spaventa

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."

(koyaanisquatsi)

From Albion@despammed.com Fri Apr 16 09:10:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 16 Apr 2004 09:10:55 +0200

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:8r5u705k2o2a68fs57m514270k13srasuo@4ax.com...

> >Kanzo ti ho sempre detto che la spazzatura io non la tengo in casa. Ergo
in
> >chat tu non ci entri.
> la tua arroganza non mi spaventa

Resistere, resistere, RESISTERE! (con battuta di piedini)

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 16 11:17:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 11:17:56 +0200

"Albion of Avalon" <

> "KanoZ"

> > la tua arroganza non mi spaventa
>
> Resistere, resistere, RESISTERE! (con battuta di piedini)

mi faresti il favore di stare attento al crosspost e replicare solo su IDL
al troll Kanoz?

grazie
Giancarlo

From kano999@libero.it Fri Apr 16 20:52:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 20:52:34 +0200

Il Fri, 16 Apr 2004 09:10:55 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:8r5u705k2o2a68fs57m514270k13srasuo@4ax.com...
>
>> >Kanzo ti ho sempre detto che la spazzatura io non la tengo in casa. Ergo
>in

>> >chat tu non ci entri.
>> la tua arroganza non mi spaventa
>
>Resistere, resistere, RESISTERE! (con battuta di piedini)
sfotti, sfotti, sfotti! Unica cosa che sai fare (male)

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From me@privacy.net Wed Apr 21 12:11:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Insano" <me@privacy.net>
Date: Wed, 21 Apr 2004 12:11:30 +0200

> >
> > #misteri
> >

Su che server o rete irc lo trovo questo canale?

Grazie
ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 21 13:21:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 13:21:28 +0200

"Insano"
> Su che server o rete irc lo trovo questo canale?

www.azzurra.org

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Wed Apr 21 18:04:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 21 Apr 2004 18:04:59 +0200

"Insano" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio

news:c65h69\$83e83\$1@ID-208032.news.uni-berlin.de...

> > >

> > > #misteri

> > >

>

> Su che server o rete irc lo trovo questo canale?

irc.azzurra.org

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Wed Apr 14 09:51:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi

Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 14 Apr 2004 07:51:58 GMT

On Tue, 13 Apr 2004 23:53:51 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

>*** You were kicked from #misteri by Albion-of-Avalon (Go aWay..)

>

>#misteri can't join channel (address is banned)

>

>Basta questo per capire con che individui si ha a che fare, in

>particolar modo albion of avalon. Tutto ciò è accaduto senza che

>dicessi una parola

Be'... per usare le tue parole [1],

>Quelli a cui [2] ho rotto il culo dovrebbero essere onorati invece di

>figurare [2] come dei bimbi

Leonardo filosofo

[1]

<http://groups.google.com/groups?selm=5s706056tp04adp6pgnoe0hrhgjkbidpjl@4ax.com>

[2] sic

--

"Parlamento in pillole": Abolizione dell'immunità parlamentare

Propositori: Onn. FINI; GASPARRI; LA RUSSA; BOSSI; MARONI; CASTELLI.

Approvata alla Camera il 12-10-1993 con 525 sì, 5 no, 1 astenuto.

Approvata al Senato il 27-10-1993 con 224 sì, nessun no, 7 astenuti.

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 10:08:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 14 Apr 2004 08:08:01 GMT

Il 14 Apr 2004, 09:51, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:

>>
> Be'... per usare le tue parole [1],
>
> >Quelli a cui [2] ho rotto il culo dovrebbero essere onorati >invece di
> >frignare [2] come dei bimbi
>
> Leonardo filosofo

beh, è simpatico sto Kanoz! :-D

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 10:04:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 14 Apr 2004 08:04:28 GMT

Il 13 Apr 2004, 23:53, KanoZ <kano999@libero.it> ha scritto:
> *** You were kicked from #misteri by Albion-of-Avalon (Go aWay..)
>
> #misteri can't join channel (address is banned)
>
> Basta questo per capire con che individui si ha a che fare, in
> particolar modo albion of avalon. Tutto ciò è accaduto senza >che
> dicessi una parola
>

ma che motivo hai di entrare in quel channel se sai che c'è gente così? Che te ne frega di #misteri?

Con tutti i forum intelligenti e seri dove discutere perchè fissarsi solo su uno presidiato da un Grande Capo che, tra le altre cose, sai già che ti sta sul CXXXo?

Io non ci perderei nemmeno un minuto in un posto dove c'è gente che non mi vuole....(per fortuna IDU almeno è libero).

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Wed Apr 14 12:59:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 14 Apr 2004 12:59:07 +0200

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z205Y1081929867X3360@usenet.libero.it...

> ma che motivo hai di entrare in quel channel se sai che c'è gente così?
Che
> te ne frega di #misteri?

Veramente risulta bannato su:
#misteri
#palestra
#it.discussioni.litigi
#isp
Questo dovrebbe fare riflettere.

> Con tutti i forum intelligenti e seri dove discutere perchè fissarsi solo
su
> uno presidiato da un Grande Capo che, tra le altre cose, sai già che ti
sta
> sul CXXXo?

Lui viene bannato per motivi oggettivi quali:
flood
insulti
turpiloquio
O forse è una cospirazione?
Una mafia massonica formata da me, WNC2 e PL_PL?

> Io non ci perderei nemmeno un minuto in un posto dove c'è gente
> che non mi vuole....(per fortuna IDU almeno è libero).

#misteri è libero. Totalmente. Ma se tu vai in un circolo di amici e cachi
sul pavimento secondo te non ti sbattano fuori?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 14:13:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 14 Apr 2004 12:13:54 GMT

Il 14 Apr 2004, 12:59, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

CUT

quindi NON lo sbattete fuori per le sue idee ma solo per il suo comportamento?

E perchè lui insulterebbe?

Perchè voi non gradite le sue idee o perchè vuole fare il troll?

mah, secondo me con un po' di civiltà da entrambe le parti potreste anche giungere ad un compromesso.....
(oppure ognuno per la sua strada).

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Wed Apr 14 14:56:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 14 Apr 2004 14:56:11 +0200

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z205Y1081944834X1022@usenet.libero.it...

> quindi NON lo sbattete fuori per le sue idee ma solo per il suo
> comportamento?

Esatto.

Se io sbattessi fuori un tizio per le sue idee mi verrebbe immediatamente tolto il privilegio di op.

> E perchè lui insulterebbe?

Kanzo?

Perchè si diverte a farlo.

> Perchè voi non gradite le sue idee o perchè vuole fare il troll?

Lui non ha mai esposto idee.

Almeno che tu flood non lo consideri una idea.

> mah, secondo me con un po' di civiltà da entrambe le parti potreste anche
> giungere ad un compromesso.....
> (oppure ognuno per la sua strada).

Ok Ankh.

Facciamo un compromesso.

Mi dici dove abiti che voglio lavare il mio cane nel lavello della tua cucina. Con l'acqua che rimane ci lavi i piatti. Così raggiungiamo un

compromesso. Io lavo il cane. Tu lavi i piatti.
Ovviamente se pensi che sono folle o maleducato la colpa è tua.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 15:12:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Wed, 14 Apr 2004 13:12:55 GMT

Il 14 Apr 2004, 14:56, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>

>

> Ok Ankh.

> Facciamo un compromesso.

> Mi dici dove abiti che voglio lavare il mio cane nel lavello >della tua

> cucina. Con l'acqua che rimane ci lavi i piatti. Così >raggiungiamo un

> compromesso. Io lavo il cane. Tu lavi i piatti.

> Ovviamente se pensi che sono folle o maleducato la colpa è >tua.

ok, accetto il compromesso: puoi lavare il tuo cane nel mio lavello a patto
che autorizzi il mio gatto ad usare il tuo spazzolino da denti :-)

scherzo, of course!

ho afferrato il concetto, thank you! :-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kano999@libero.it Fri Apr 16 01:20:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 01:20:44 +0200

Il Wed, 14 Apr 2004 12:13:54 GMT, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:

>Il 14 Apr 2004, 12:59, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>

>CUT

>

>quindi NON lo sbattete fuori per le sue idee ma solo per il suo

>comportamento?

>E perchè lui insulterebbe?

>Perchè voi non gradite le sue idee o perchè vuole fare il troll?
>
>mah, secondo me con un po' di civiltà da entrambe le parti potreste anche
>giungere ad un compromesso.....
>(oppure ognuno per la sua strada).
>
sul canale #misteri non ho mai fatto nulla di ciò che ha detto albion.
Quando mi ha bannato non avevo ancora detto niente

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 16 11:22:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 11:22:10 +0200

"KanoZ" <

> sul canale #misteri non ho mai fatto nulla di ciò che ha detto albion.
> Quando mi ha bannato non avevo ancora detto niente

ho controllato sia ieri che oggi se c'erano "ban" in #misteri e non ce ne sono.

Albion dunque ti avrà solo kikkato o bannato temporaneamente.
Per cui piantala di fare il troll frignante e se vuoi entrare in #misteri fallo che non c'è nessun "ban" (nè c'era prima).

ciao
Giancarlo

From kano999@libero.it Fri Apr 16 21:01:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 21:01:43 +0200

Il Fri, 16 Apr 2004 11:22:10 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>"KanoZ" <
>
>> sul canale #misteri non ho mai fatto nulla di ciò che ha detto albion.
>> Quando mi ha bannato non avevo ancora detto niente

>
>ho controllato sia ieri che oggi se c'erano "ban" in #misteri e non ce ne
>sono.
>Albion dunque ti avrà solo kikkato o bannato temporaneamente.
>Per cui piantala di fare il troll frignante e se vuoi entrare in #misteri
>fallo che non c'è nessun "ban" (nè c'era prima).
>
>ciao
>Giancarlo
>
c'è stato. Ora l' avra levato per fare scena.

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 16 21:08:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 21:08:33 +0200

KanoZ wrote:

> c'è stato. Ora l' avra levato per fare scena.

vabbe', continua pure a frignare allora se ti piace tanto.

ciao
Giancarlo

From kano999@libero.it Sat Apr 17 15:08:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 15:08:57 +0200

Il Fri, 16 Apr 2004 21:08:33 +0200, Giancarlo Albricci
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>KanoZ wrote:
>
>> c'è stato. Ora l' avra levato per fare scena.
>
>vabbe', continua pure a frignare allora se ti piace tanto.
>
non ho mai frignato. Ora puoi sparire

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."

(koyaanisquatsi)

From kano999@libero.it Fri Apr 16 01:18:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 01:18:46 +0200

Il Wed, 14 Apr 2004 12:59:07 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> ha scritto:

>
>"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
>news:213Z255Z94Z205Y1081929867X3360@usenet.libero.it...
>
>> ma che motivo hai di entrare in quel channel se sai che c'è gente così?
>Che
>> te ne frega di #misteri?
>
>Veramente risulta bannato su:
>#misteri
>#palestra
>#it.discussioni.litigi
>#isp
>Questo dovrebbe fare riflettere.
>
Ti dimentichi di:
#funboard
#shred
#fogna
Questo dimostra il clima dittatoriale che si respira su azzurra
>> Con tutti i forum intelligenti e seri dove discutere perchè fissarsi solo
>su
>> uno presidiato da un Grande Capo che, tra le altre cose, sai già che ti
>sta
>> sul CXXXo?
>
>Lui viene bannato per motivi oggettivi quali:
>flood
>insulti
>turpiloquio
>O forse è una cospirazione?
>Una mafia massonica formata da me, WNC2 e PL_PL?
>
sul chan #misteri non ho mai assunto comportamenti "inadeguati", anzi
mi hai bannato senza che aprissi bocca
>> Io non ci perderei nemmeno un minuto in un posto dove c'è gente
>> che non mi vuole....(per fortuna IDU almeno è libero).
>
>#misteri è libero. Totalmente. Ma se tu vai in un circolo di amici e cachi
>sul pavimento secondo te non ti sbattano fuori?
mai fatto in #misteri. Come al solito menzogne, solo menzogne.

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From Albion@despammed.com Fri Apr 16 09:15:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 09:15:41 +0200

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ht5u70da2ruvrhn80en3qsr240mkvtdnh@4ax.com...

> >Veramente risulta bannato su:
> >#misteri
> >#palestra
> >#it.discussioni.litigi
> >#isp
> >Questo dovrebbe fare riflettere.
> >
> Ti dimentichi di:
> #funboard
> #shred
> #fogna

Sei un grande.

> Questo dimostra il clima dittatoriale che si respira su azzurra

Si.
Se non lo sapessi tutti gli op sono ufficiali delle SS. Fra di noi abbiamo
stretto un patto di sangue per imbavagliare Kanzo, kanoz, konza.. come
cacchio ti chiami.

> >Lui viene bannato per motivi oggettivi quali:
> >flood
> >insulti
> >turpiloquio
> >O forse è una cospirazione?
> >Una mafia massonica formata da me, WNC2 e PL_PL?
> >
> sul chan #misteri non ho mai assunto comportamenti "inadeguati", anzi
> mi hai bannato senza che aprissi bocca

Ahhhhh
Interessante.

> >> Io non ci perderei nemmeno un minuto in un posto dove c'è gente
> >> che non mi vuole....(per fortuna IDU almeno è libero).
> >
> >#misteri è libero. Totalmente. Ma se tu vai in un circolo di amici e
cachi

> > sul pavimento secondo te non ti sbattano fuori?
> mai fatto in #misteri. Come al solito menzogne, solo menzogne.

Povero.
Appellati a Void <G>

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 16 11:35:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 11:35:01 +0200

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ht5u70da2ruvrhn80en3qsr240mkvtdnh@4ax.com...

-----CUT-----

> Come al solito menzogne, solo menzogne.

KanoZ, tu sai come raggiungere la nostra Community e raltava chat. Non ci
sono solo "loro"...;-)
Ignorali. Davvero. E' la cosa migliore. Sai che divertimento mettersi a
parlare con gli specchi?!...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From kano999@libero.it Sat Apr 17 15:08:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Sat, 17 Apr 2004 15:08:18 +0200

Il Fri, 16 Apr 2004 11:35:01 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:ht5u70da2ruvrhn80en3qsr240mkvtdnh@4ax.com...
>
>-----CUT-----
>
>>Come al solito menzogne, solo menzogne.
>
>KanoZ, tu sai come raggiungere la nostra Community e ralitava chat. Non ci
>sono solo "loro"...;-)
>Ignorali. Davvero. E' la cosa migliore. Sai che divertimento mettersi a
>parlare con gli specchi?!...;-)
>Ciao
>
rimanda tutto che me lo segno

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 14 12:59:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 12:59:08 +0200

"ANKH"

> ma che motivo hai di entrare in quel channel se sai che c'è gente così?
Che
> te ne frega di #misteri?
> Con tutti i forum intelligenti e seri dove discutere perchè fissarsi solo
su
> uno presidiato da un Grande Capo che, tra le altre cose, sai già che ti
sta
> sul CXXXo?
> Io non ci perderei nemmeno un minuto in un posto dove c'è gente
> che non mi vuole....(per fortuna IDU almeno è libero).

anche #misteri è libero e non c'è un Grande Capo.
A meno che lo sia io per anzianità :-)
Non capirò mai perché i troll di usenet (kanoz, arecibo, marco corso)
periodicamente vengano sui ng a frignare cercando di gettare fango su una
chat (#misteri) in cui si rifiutano solo gli imbecilli e a volte neanche
quelli.
Invidia?
may be.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Wed Apr 14 13:02:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 13:02:16 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c5j5i6\$27t9s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> anche #misteri è libero e non c'è un Grande Capo.
> A meno che lo sia io per anzianità :-)
> Non capirò mai perché i troll di usenet (kanoz, arecibo, marco corso)
> periodicamente vengano sui ng a frignare cercando di gettare fango su una
> chat (#misteri) in cui si rifiutano solo gli imbecilli e a volte neanche
> quelli.
> Invidia?

Arecibo non venne bannato.
Fecimo una amabile chicchierata di cui conservo i log.
Poi visto che non veniva bannato iniziò a lamentarsi che non era stato
bannato.
Incontentabile il ragazzo.
Marco Corso me lo sono perso, sigh.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 14:29:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Wed, 14 Apr 2004 12:29:20 GMT

Il 14 Apr 2004, 12:59, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:
> "ANKH"
>
> > ma che motivo hai di entrare in quel channel se sai che c'è gente così?
> Che
> > te ne frega di #misteri?
> > Con tutti i forum intelligenti e seri dove discutere perché fissarsi

solo
> su
> > uno presidiato da un Grande Capo che, tra le altre cose, sai già che ti
> sta
> > sul CXXXo?
> > Io non ci perderei nemmeno un minuto in un posto dove c'è gente
> > che non mi vuole....(per fortuna IDU almeno è libero).
>
> anche #misteri è libero e non c'è un Grande Capo.
> A meno che lo sia io per anzianità :-)
> Non capirò mai perché i troll di usenet (kanoz, arecibo, marco corso)
> periodicamente vengano sui ng a frignare cercando di gettare fango su una
> chat (#misteri) in cui si rifiutano solo gli imbecilli e a volte neanche
> quelli.
> Invidia?
> may be.
>
> ciao
> Giancarlo

mi sa che prima o poi ci faccio un giro anch'io in questa famigerata chat di
misteri (tempo libero permettendo), bisogna però avere installato MIRC,
vero? :-)

ciao!
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Albion@despammed.com Wed Apr 14 14:51:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:51:54 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z205Y1081945759X3716@usenet.libero.it...

> mi sa che prima o poi ci faccio un giro anch'io in questa famigerata chat
di
> misteri (tempo libero permettendo), bisogna però avere installato MIRC,
> vero? :-)

Si.
Vieni la sera.
Siamo animali notturni.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Apr 14 14:58:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:58:55 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z205Y1081945759X3716@usenet.libero.it...

Tornando al discorso civiltà:

Path:
uni-berlin.de!fu-berlin.de!bofh.it!tornado.fastwebnet.it!53ab2750!not-for-ma
il
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Newsgroups: it.sport.palestra,it.discussioni.litigi,it.sport.formula1
Subject: do sta quello stonzo di PL che mo je rompo 'r culo

Civilissimo eh?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kano999@libero.it Fri Apr 16 01:22:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 01:22:42 +0200

Il Wed, 14 Apr 2004 14:58:55 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> ha scritto:

>
>"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
>news:213Z255Z94Z205Y1081945759X3716@usenet.libero.it...
>
>
>Tornando al discorso civiltà:
>
>Path:

>uni-berlin.de!fu-berlin.de!bofh.it!tornado.fastwebnet.it!53ab2750!not-for-ma
>il
>From: KanoZ <kano999@libero.it>
>Newsgroups: it.sport.palestra,it.discussioni.litigi,it.sport.formula1
>Subject: do sta quello stonzo di PL che mo je rompo 'r culo
>
>Civilissimo eh?
si con gli incivili mi comporto nel loro stesso modo

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From Albion@despammed.com Fri Apr 16 09:16:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 09:16:16 +0200

"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:596u7011c30a7vmr6mohnreq1f6lslf7ed@4ax.com...
> Il Wed, 14 Apr 2004 14:58:55 +0200, "Albion of Avalon"
> <Albion@despammed.com> ha scritto:
>
> >
> >"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
> >news:213Z255Z94Z205Y1081945759X3716@usenet.libero.it...
> >
> >
> >Tornando al discorso civiltà:
> >
> >Path:
>
>uni-berlin.de!fu-berlin.de!bofh.it!tornado.fastwebnet.it!53ab2750!not-for-m
a
> >il
> >From: KanoZ <kano999@libero.it>
> >Newsgroups: it.sport.palestra,it.discussioni.litigi,it.sport.formula1
> >Subject: do sta quello stonzo di PL che mo je rompo 'r culo
> >
> >Civilissimo eh?
> >si con gli incivili mi comporto nel loro stesso modo

Altro ufficiale delle SS?
O forse lui è del KGB?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From kano999@libero.it Fri Apr 16 21:07:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 21:07:53 +0200

Il Fri, 16 Apr 2004 09:16:16 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> ha scritto:

>
>"KanoZ" <kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:596u7011c30a7vmr6mohnreq1f6lsf7ed@4ax.com...
>> Il Wed, 14 Apr 2004 14:58:55 +0200, "Albion of Avalon"
>> <Albion@despammed.com> ha scritto:
>>
>> >
>> >"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
>> >news:213Z255Z94Z205Y1081945759X3716@usenet.libero.it...
>> >
>> >
>> >Tornando al discorso civiltà:
>> >
>> >Path:
>>
>>>uni-berlin.de!fu-berlin.de!bofh.it!tornado.fastwebnet.it!53ab2750!not-for-m
>a
>> >il
>> >From: KanoZ <kano999@libero.it>
>> >Newsgroups: it.sport.palestra,it.discussioni.litigi,it.sport.formula1
>> >Subject: do sta quello stonzo di PL che mo je rompo 'r culo
>> >
>> >Civilissimo eh?
>> si con gli incivili mi comporto nel loro stesso modo
>
>Altro ufficiale delle SS?
>O forse lui è del KGB?
altro incivile

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 14 15:12:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 15:12:13 +0200

"Ankh"

> mi sa che prima o poi ci faccio un giro anch'io in questa famigerata chat di
> misteri (tempo libero permettendo), bisogna però avere installato MIRC,
> vero? :-)

no, ci si può andare anche dal sito di azzurra dove comunque trovi le istruzioni:

<http://www.azzurra.org/>

però usare mirc è meglio che chattare da web.

ciao
Giancarlo

From mdi00@hotmail.com Fri Apr 16 07:59:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: mdi00@hotmail.com (Marco)
Date: 15 Apr 2004 22:59:18 -0700

KanoZ <kano999@libero.it> wrote in message news:<56oo70tmdikph2ehnnnuid7ljipn8vgmh5@4ax.com>...

> *** You were kicked from #misteri by Albion-of-Avalon (Go aWay..)

>

> #misteri can't join channel (address is banned)

>

> Basta questo per capire con che individui si ha a che fare, in
> particolar modo albion of avalon. Tutto ciò è accaduto senza che
> dicessi una parola

E' che i tipi taciturni ci stanno un po' sui coglioni.
Niente di personale, naturalmente.

Marco

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 14 11:03:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 14 Apr 2004 09:03:25 GMT

"[TM®]" <lollipop@point.it> ha scritto nel messaggio
news:QG6fc.1460\$Qc.69291@twister1.libero.it...

> molto lungo ma interessante!

Con il link diretto si risparmia banda ;)
<http://www.edicolaweb.net/edic078a.htm>
(Ed anche tempo, vista la fonte)

From lollipop@point.it Wed Apr 14 11:17:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: "[TM®]" <lollipop@point.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 09:17:48 GMT

> Con il link diretto si risparmia banda ;)
> <http://www.edicolaweb.net/edic078a.htm>
> (Ed anche tempo, vista la fonte)

OPS.. non avevo visto cheoccupava così tanto spazio..

perchè.. la fonte non è affidabile? ma è pieno in internet di notizie su questo argomento..

From Albion@despammed.com Wed Apr 14 13:00:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 13:00:07 +0200

"[TM®]" <lollipop@point.it> ha scritto nel messaggio
news:0l7fc.124788\$Kc3.4166940@twister2.libero.it...

> > Con il link diretto si risparmia banda ;)
> > <http://www.edicolaweb.net/edic078a.htm>
> > (Ed anche tempo, vista la fonte)
>
> OPS.. non avevo visto cheoccupava così tanto spazio..
>
> perchè.. la fonte non è affidabile? ma è pieno in internet di notizie su
> questo argomento..

Esistono pure siti cheparlano della terra piatta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 14 13:09:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 14 Apr 2004 11:09:34 GMT

"[TM®]" <lollipop@point.it> ha scritto nel messaggio
news:0l7fc.124788\$Kc3.4166940@twister2.libero.it...
> > Con il link diretto si risparmia banda ;)
> > <http://www.edicolaweb.net/edic078a.htm>
> > (Ed anche tempo, vista la fonte)

> perchè.. la fonte non è affidabile?

Diciamo che quella fonte ha avuto modo di coprirsi di ridicolo in moltissime occasioni.

> ma è pieno in internet di notizie su
> questo argomento..

In internet è pieno di notizie su praticamente ogni argomento. Vero, falso o inventato che sia.

From armando.iammarino@virgilio.it Wed Apr 14 20:16:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 18:16:31 GMT

Grande...Internet è piena di "notizie su questo argomento"...

Se continui a diffonderle senza capire prima se sono stronzate, la reazione a catena diventa incontrollabile.

Tu le riporti, un altro le riporta, e così scopriamo che il reattore a piscia di gatto era stato inventato ben prima che Tesla si teletrasportasse su Alpha Centauri la prima volta, che il Lama che attraversò il Pacifico via tunnel sotterraneo ora vive felice su Marte, insieme ad Elvis Presley, a Greta Garbo, ed al gemello buono di Hitler.

Si dice che anche Cazz-al-Culat, il vero costruttore delle Piramidi di Giza, della Piramide del Sole e della Piramide della Luna, sia passato da quelle parti, e che per non starsene con le mani in mano abbia edificato, abusivamente, dalle parti di Cidonia. E' stato così vanitoso da lasciare una sua immagine scolpita. Il costruttore ha dichiarato agli amici (che affettuosamente lo chiamano Cazz): "Non potevo sopportare che su Marte non ci fosse almeno un'altra Faccia di Cazz"...

Purtroppo il Lama soffre di meteorismo, ma il suo autocontrollo gli consente di emettere un singolo, gigantesco peto all'anno, ogni primo di Aprile. La presenza di metano su Marte, rilevata strumentalmente, conferma, secondo le Edicole Web più screditate, la presenza del Lama sul Pianeta Rosso.

Per evitare reazioni a catena, dove dovremmo infilarvi le barre di controllo?

"[TM®]" <lollipop@point.it> ha scritto nel messaggio
news:0l7fc.124788\$Kc3.4166940@twister2.libero.it...

> > Con il link diretto si risparmia banda ;)

> > <http://www.edicolaweb.net/edic078a.htm>

> > (Ed anche tempo, vista la fonte)

>

> OPS.. non avevo visto cheoccupava così tanto spazio..

>

> perchè.. la fonte non è affidabile? ma è pieno in internet di notizie su

> questo argomento..

>

>

From scaramouche@newsland.it Thu Apr 15 00:53:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: philadelphia experiment

From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)

Date: Thu, 15 Apr 2004 00:53:19 +0200

[TM®] ha scritto:

> > Con il link diretto si risparmia banda ;)

> > <http://www.edicolaweb.net/edic078a.htm>

> > (Ed anche tempo, vista la fonte)

> OPS.. non avevo visto cheoccupava così tanto spazio..

> perchè.. la fonte non è affidabile? ma è pieno in internet di notizie su

> questo argomento..

Se Voscienza mi permette...postare un intero
articolo di 58kb non mi pare il massimo, pemma....

Magari, in futuro inserite due righe di richiamo per il
prossimo articolo così, chi vorrà, lo leggerà.
Voscienza benedica.

Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From SerniL@tin.it Wed Apr 14 19:25:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 17:25:52 GMT

On Wed, 14 Apr 2004 08:32:48 GMT, "[TM®]" <lollipop@point.it> wrote:

premesso: non ce l'ho con te, ce l'ho con chi mette in giro questa FUFFA
senza neanche premurarsi di fare una ricerchina, UNA!, con Google.

>registi, trova qualche "attinenza" con una realtà. Sotto quest'etichetta,
>infatti, era codificato un esperimento riguardante i campi elettromagnetici,
>condotto dalla Marina Americana nell'ottobre del 1943, per mezzo del quale
>si tentava di mettere in pratica la teoria di Einstein dei campi unificati

No, per almeno due motivi. Il primo e' che il layout dell'esperimento, con
i campi unificati, non c'entra una mazza.

Il secondo e' che la teoria del campo unificato di Einstein non esiste :-)

http://zebu.uoregon.edu/~js/glossary/unified_field_theory.html

>Tale teoria enuncia che, nel creare un campo elettrico in un rocchetto, si
>spinge un campo magnetico, in quello elettrico.

Questo potra' attribuirsi a Lenz; a Maxwell; a Lorenz (o era Lorentz?). Ad
Einstein no :-)

>Dato che ogni campo occupa un piano di spazio, e i piani devono essere tre,
>verrebbe ad esistere anche un piano gravitazionale.

Ohime' no... e proprio perche' questo PRESUPPONE la teoria che si vorrebbe
dimostrare. Soprattutto, questo presuppone che *qualsiasi* rocchetto abbia
effetti gravitazionali.

>Furono usati generatori magnetici De Gausser

Anche questo non e' possibile, per il semplice fatto che non esistono quei
generatori. "Degausser" (e non "De Gausser", ROFLASTC) e' uno strumento in
grado di annullare il campo magnetico indotto (gaussing, dal nome di Gauss
che da' anche il nome all'unita' di misura) in un oggetto es. di ferro.

Come una nave.

E il motivo per cui la Marina degli Stati Uniti trovava utile un degausser
e' che la Marina del III Reich aveva scoperto un ingegnoso "trucco" usando
una mina sommersa collegata ad una bussola... quando sulla verticale della
mina passava un oggetto magnetizzato (come una nave), la mina si sganciava
dalla zavorra ed emergeva a tutta velocita', centrando la nave.

Un altro motivo e' che, se sei su una nave, e guardi una bussola, vorresti

che la bussola indicasse il Nord magnetico... e non la prua della nave.

>Dal colonnello Philips Corso

Philip Corso. Piu' affidabile del mago Pacheco, ma meno di Wanna Marchi.

>Verso la fine della seconda guerra mondiale i tedeschi idearono una mina da
>fondale che non esplodeva quando il detector veniva attivato dai dragamine,
>ma risaliva fino alla superficie in tempo per colpire la nave.

Yep. La mina magnetica.

>L'esperimento programmato dai ricercatori della Bell si prefiggeva di poter
>spostare il dragamine prima dell'arrivo della mina. L'IX97 aveva tutte le
>attrezzature idonee già predisposte a bordo. Furono poste delle correnti
>trifasiche attraverso cavi elettrici a bassa frequenza compresa fra 7,5Hz e
>21Hz. Il campo rotante generato doveva spezzare il campo di forze
>energetiche e creare uno spazio interno, separato dallo spazio universale.
>Un sistema che rende la nave invisibile ai sensori delle mine ma visibile a
>radar, strumenti acustici e all'occhio umano. Una volta che gli spazi furono
>separati, quello interno contenente la nave tornò cronologicamente indietro
>di due settimane.

Bedda matri. Era una semplice smagnetizzazione! 8-D

>L'intenzione era solo di spostare la nave allontanandola di circa un miglio
>dalla mina

Dieci righe sopra c'e' scritto "rendere invisibile ai sensori della mina".

Skippo varie righe di fuffa a densita' uniforme.

>La notizia, diffusa dai TG RAI del 13 agosto 1996, illustra il dispositivo
>di cui verrà dotata la polizia statunitense, capace di bloccare le auto
>guidate da malviventi in fuga. Il congegno interromperebbe il flusso di
>energia nei circuiti elettrici. Attualmente è in via di perfezionamento
>poiché, sembra che l'apparecchio blocchi la corrente in tutta la zona
>d'azione, divenendo un pericolo per la presenza occasionale di persone
>dotate di pace-maker. Tecnologie degne dall'Area 51.

Si chiama proiettore viricator e non e' niente di particolarmente alieno. A
livelli diversi, e' lo stesso principio per cui, se avvicini un telefonino
ad un altoparlante, questo funziona male (emettendo BRRRAP BIP BIP BRRRAP)
e, se lo avvicini ad una CPU non schermata, questa si resetta di brutto.

Un impulso elettromagnetico molto piu' forte non la resetta ma la fotte, e
se e' ancor piu' forte fotte roba piu' delicata delle CPU. Come ad esempio
le centraline elettroniche delle automobili, e cosi' via.

Certo, se uno finisce nel raggio e porta un pacemaker... (una prece).

>Nel 1950, nella Quinta Strada un'auto investì, uccidendolo, un uomo che
>aveva improvvisamente attraversato la strada. Un individuo di circa 30 anni,
>senza documenti, con indosso un lungo soprabito nero, scarpe con fibbia, un

>ampio cappello, vestito con eleganza ma un po' fuori tempo. Nelle sue tasche
>alcune ricevute riguardanti somme elargite per la manutenzione di carrozza e
>cavalli e una lettera indirizzata a Rudolf Fenz col timbro "1876". Le
>ricerche portarono alla scoperta di un certo Rudolf Fenz Jr. nell'elenco
>telefonico del 1939, impiegato di banca, ma oramai deceduto.

Ancora circola questa storia? Ancora? Ma non se ne puo' piu'! 8-D

<http://groups.google.it/groups?selm=f6fhv4jqdb31v08vh6m57rjcjau85nm23%40L.Serni&oe=UTF-8&output=gplain>

>Bob Lazar
>I Sumeri
>l'esperimento Philadelphia?
>rovine Maya e Azteche
>il controllo della mente
>Nicola Tesla
>Il problema delle mine magnetiche tedesche, che metteva in pericolo il
>trasporto alleato, spinse anche a condurre un progetto parallelo utilizzando
>generatori degausser.

Ah, non sono piu' di De Gausser. Bene.

>Wilhelm Reich
>Leonard Horovitz
>Alfred D. Bielek
[...]

>Qui ci fermiamo

Peccato. Avevo scommesso con me stesso che entro breve saremmo arrivati
alla coccinella antiradiazioni, e al complotto per nascondere le virtu'
del tubo Tucker, concludendo con un invito ad acquistare i bond Cirio.

Vorrei conoscere l'autore per stringergli la mano (OK... in realta' per
assicurarmi che la camicia di forza sia allacciata bene).

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 14 19:34:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 14 Apr 2004 17:34:58 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3olq701o1bao3p77n46u420sg3o83gr084@L.Serni...

> Vorrei conoscere l'autore per stringergli la mano (OK... in realta' per
> assicurarmi che la camicia di forza sia allacciata bene).

E' un collaboratore di RidicolaWeb, prova a sentire con Antò.
Anzi, chiedigli di recapitargli le tue critiche, e vediamo se andrà a finire
come con gli articoli della Marchand.

From sernil@tin.it Thu Apr 15 09:21:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 07:21:52 GMT

On Wed, 14 Apr 2004 17:34:58 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>> Vorrei conoscere l'autore per stringergli la mano (OK... in realta' per
>> assicurarmi che la camicia di forza sia allacciata bene).

>E' un collaboratore di RidicolaWeb, prova a sentire con Antò.
>Anzi, chiedigli di recapitargli le tue critiche, e vediamo se andrà a finire
>come con gli articoli della Marchand.

Sinceramente: uno che pubblica un articolo come quello - come si e' visto,
bastava una ricerchina di cinque minuti per evitarsi *almeno* gli svarioni
piu' patetici - non e' una persona seria.

Per aspirare al titolo di "persona seria" uno deve dedicare, alla verifica
di un documento, almeno il 20% del tempo che ne ha richiesto la battitura;
altrimenti equivale a pubblicare in brutta copia.

E ritengo francamente non realistico aspettarsi che una persona poco seria
possa "perder tempo" a leggere qualcosa di diverso dalla piaggeria o a far
correggere qualcosa di gia' pubblicato.

Tutt'al piu', dopo un commento come questo che sto scrivendo, ci si potra'
aspettare che corregga le bestialita' pappascodellate da me (non tutte). E
gia' la ritengo una ipotesi limite (7%). Piu' probabile (11%) la citazione
trasversale.

Ma scrivere esplicitamente io? Sarebbe un puro spreco di tempo. Tanto vale
creare l'email direttamente in "Posta Eliminata".

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Albion@despammed.com Wed Apr 14 19:44:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: philadelphia experiment
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 19:44:43 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3olq701o1bao3p77n46u420sg3o83gr084@L.Serni...
> >La notizia, diffusa dai TG RAI del 13 agosto 1996, illustra il
dispositivo
> >di cui verrà dotata la polizia statunitense, capace di bloccare le auto
> >guidate da malviventi in fuga. Il congegno interromperebbe il flusso di
> >energia nei circuiti elettrici. Attualmente è in via di perfezionamento
> >poiché, sembra che l'apparecchio blocchi la corrente in tutta la zona
> >d'azione, divenendo un pericolo per la presenza occasionale di persone
> >dotate di pace-maker. Tecnologie degne dall'Area 51.
>
> Si chiama proiettore viricator e non e' niente di particolarmente alieno. A
> livelli diversi, e' lo stesso principio per cui, se avvicini un telefonino
> ad un altoparlante, questo funziona male (emettendo BRRRAP BIP BIP BRRRAP)
> e, se lo avvicini ad una CPU non schermata, questa si resetta di brutto.
>
> Un impulso elettromagnetico molto piu' forte non la resetta ma la fotte, e
> se e' ancor piu' forte fotte roba piu' delicata delle CPU. Come ad esempio
> le centraline elettroniche delle automobili, e cosi' via.
>
> Certo, se uno finisce nel raggio e porta un pacemaker... (una prece).

Sti alieni erano loquaci.
I soviet avevano un simpatico reggimento si SS 18 (denominazione NATO Satan)
puntati sopra gli Stati Uniti per fare una frittura mista dei congegni
elettronici.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Thu Apr 15 02:08:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 00:08:31 GMT

On Wed, 14 Apr 2004 19:44:43 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>> Si chiama proiettore viricator e non e' niente di particolarmente alieno. A
>> livelli diversi, e' lo stesso principio per cui, se avvicini un telefonino
>> ad un altoparlante, questo funziona male (emettendo BRRRAP BIP BIP BRRRAP)
>> e, se lo avvicini ad una CPU non schermata, questa si resetta di brutto.

>> Un impulso elettromagnetico molto piu' forte non la resetta ma la fotte, e
>> se e' ancor piu' forte fotte roba piu' delicata delle CPU. Come ad esempio
>> le centraline elettroniche delle automobili, e cosi' via.

>> Certo, se uno finisce nel raggio e porta un pacemaker... (una prece).

>Sti alieni erano loquaci.

>I soviet avevano un simpatico reggimento si SS 18 (denominazione NATO Satan)

>puntati sopra gli Stati Uniti per fare una frittura mista dei congegni

>elettronici.

Si', ma quelli usavano l'effetto EMP, che e' piu' scomodo da ottenere in
uno scenario tattico.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Albion@despammed.com Thu Apr 15 14:55:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: philadelphia experiment

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 15 Apr 2004 14:55:37 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:04kr70ttt0636e2nh69okvj04fv8un6nul@L.Serni...

> Si', ma quelli usavano l'effetto EMP, che e' piu' scomodo da ottenere in
> uno scenario tattico.

Ehmmmm

In vari scenari previsti dalla STAKWA l'apertura delle ostilità era
accompagnata da l'esplosione di varie testate per creare un bel EMP a scopi
puramente tattici. Tanto sapevano che passate un paio di ore la situazione
delle comunicazioni si sarebbe ristabilizzata.

Sempre tatticamente un AEGIS manda impulsi fino a 6.000.000 di watt. Nel
raggio di qualche miglio frigge un bel po' di roba.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From agharti@quipo.it Sun Apr 18 23:02:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: philadelphia experiment

From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 21:02:27 GMT

On Wed, 14 Apr 2004 17:25:52 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote
in message <3olq701o1bao3p77n46u420sg3o83gr084@L.Serni> of
it.discussioni.ufo:

>

> Il secondo e' che la teoria del campo unificato di Einstein non esiste :-)

Non esiste come legge provata, ma come teoria è stata formulata...
Ricordo di aver letto un dettagliato articolo parecchi anni fa a
proposito di essa, di cui ora mi è rimasta in mente solo la frase
"Tensore di Cartan" ;-)

Se non erro in certi casi particolari funzionava.

Ad ogni modo, anche se come teoria non era proprio corretta, poteva
contenere qualcosa di "buono" che in altri ambiti diversi poteva dare
origini a sviluppi interessanti. Non sarebbe la prima volta che si
cerca qualcosa e si inciampa in qualcos'altro anche più importante di
quello che si cercava all'origine...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From sernil@tin.it Mon Apr 19 01:43:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 23:43:44 GMT

On Sun, 18 Apr 2004 21:02:27 GMT, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

>> Il secondo e' che la teoria del campo unificato di Einstein non esiste :-)

>Non esiste come legge provata, ma come teoria è stata formulata...
>Ricordo di aver letto un dettagliato articolo parecchi anni fa a
>proposito di essa, di cui ora mi è rimasta in mente solo la frase
>"Tensore di Cartan" ;-)

>Se non erro in certi casi particolari funzionava.

Si', ma quegli stessi casi sono meglio spiegati da altre teorie. E' un po'
come la meccanica di Newton, che, in certi casi particolari (quasi tutti i
nostri "casi reali") funziona. Ma spingendo ai limiti la teoria di Newton,
non trovi "cose nuove" - trovi degli errori sperimentali, che obbligano ad
adottare una versione "upgrade" della teoria.

>Ad ogni modo, anche se come teoria non era proprio corretta, poteva
>contenere qualcosa di "buono" che in altri ambiti diversi poteva dare

>origini a sviluppi interessanti. Non sarebbe la prima volta che si
>cerca qualcosa e si inciampa in qualcos'altro anche più importante di
>quello che si cercava all'origine...

Sicuramente.

Rimane pero' il fatto che, nella storia dell'Esperimento Filadelfia, tutto
cio' c'entra veramente... "poco poco"!

Il buon vecchio DE-173 e' stato semplicemente demagnetizzato (tant'e', che
l'operazione l'hanno fatta in bacino, non in qualche base militare lontano
dalla civiltà -- come del resto la bomba atomica non la studiavano mica a
New York, ma in un buco sperduto isolato e riservato come Los Alamos).

Poi c'e' stato chi ci ha montato su il caso, e poi il film. Oggi, a quanto
vedo, siamo agli sgoccioli: quando uno e' costretto a trincerarsi dietro a
"Rimane il fatto che QUALCOSA e' successo" non e' piu' nemmeno accanimento
terapeutico, e' vilipendio di cadavere :-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 02:02:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 00:02:31 GMT

Leonardo Serni "sernil@tin.it" ha scritto:

CUT

>

> Il buon vecchio DE-173 e' stato semplicemente demagnetizzato (tant'e', che
> l'operazione l'hanno fatta in bacino, non in qualche base militare lontano
> dalla civiltà -- come del resto la bomba atomica non la studiavano mica a
> New York, ma in un buco sperduto isolato e riservato come Los Alamos).

>

CUT

M'intrometto...

Per quello che ne so le navi, specie quelle militari, hanno dei circuiti di
smagnetizzazione che corrono su tutto il perimetro dello scafo che
principalmente servono ad evitare il formarsi di luci attorno alla nave
durante la navigazione, il tutto nasce dallo sfregamento dell'acqua sullo
scafo che viene caricato di statica che ogni tanto genera appunto delle luci
a forma di sfera MOLTO luminose.

Ho avuto occasione di osservarle e sono affascinanti come spettacolo,
assomigliano a dei fulmini globulari marini, e durano per decine di minuti,

a volte ore, ma svaniscono all'istante se si attivano i circuiti di smagnetizzazione.

Per "Il buon vecchio DE-173 e' stato semplicemente demagnetizzato" intendi dire l'attivazione di tali circuiti, o cos'altro?

Ciao

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 02:08:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 00:08:12 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

> Leonardo Serni "sernil@tin.it" ha scritto:
>
> CUT
>>
>> Il buon vecchio DE-173 e' stato semplicemente demagnetizzato (tant'e', che
>> l'operazione l'hanno fatta in bacino, non in qualche base militare lontano
>> dalla civiltà -- come del resto la bomba atomica non la studiavano mica a
>> New York, ma in un buco sperduto isolato e riservato come Los Alamos).
>>
> CUT
>
>
> M'intrometto...
>
> Per quello che ne so le navi, specie quelle militari, hanno dei circuiti di
> smagnetizzazione che corrono su tutto il perimetro dello scafo che
> principalmente servono ad evitare il formarsi di luci attorno alla nave
Cut

Dimenticavo di dire che tali circuiti hanno lo scopo di evitare la fortissima corrosione provocata dalle correnti statiche, ma nel caso delle navi militari, anche quello di mantenerle oscurate di notte.

Fanno una luce boia e si vedono a parecchie miglia... Parola!

La prima volta che le ho viste avrei giurato che erano "oggetti luminosi" che si muovevano di propria volontà sotto il pelo dell'acqua, da vedere...

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in

the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From sernil@tin.it Mon Apr 19 02:56:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 00:56:51 GMT

On Mon, 19 Apr 2004 00:02:31 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>> Il buon vecchio DE-173 e' stato semplicemente demagnetizzato (tant'e', che
>> l'operazione l'hanno fatta in bacino, non in qualche base militare lontano
>> dalla civiltà -- come del resto la bomba atomica non la studiavano mica a
>> New York, ma in un buco sperduto isolato e riservato come Los Alamos).

>Per "Il buon vecchio DE-173 e' stato semplicemente demagnetizzato" intendi
>dire l'attivazione di tali circuiti, o cos'altro?

Mi riferivo ad una operazione di smagnetizzazione che viene effettuata sugli oggetti ferrosi che hanno acquistato un proprio campo magnetico, assorbendo quello terrestre, e che quindi diventano visibili alle mine magnetiche oltre che alle bussole.

Si fa immergendo l'oggetto in un campo magnetico molto forte, diciamo, di potenza 100, diretto in un verso, e tenendocelo per 10 minuti (N.B. mi sto inventando tutti i numeri). Poi si inverte il senso, mentre la potenza scende a 90, per 11 minuti. Di nuovo invertito, potenza 81, e di nuovo 11 minuti.

Alla fine di questo ciclo, l'oggetto non ha piu' un campo magnetico e i suoi domini sono orientati a caso. Si riallineeranno col tempo, per cui bisognerà ripetere l'operazione ogni tot.

So che ci sono "cicli" di altro tipo che funzionano piu' in fretta ma non so come funzionino (forse +10 -10 alternati a random? Boh).

La stessa operazione "blanka" la superficie di un hard disk, rendendo impossibile il recupero dei dati (non e' considerata ancora "sicura", per i livelli di sicurezza militari piu' elevati).

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Apr 19 16:36:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: philadelphia experiment
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 14:36:59 GMT

On Sun, 18 Apr 2004 21:02:27 GMT, KrmEl <agharti@quipo.it> wrote:

Leonardo Serni :

>> Il secondo e' che la teoria del campo unificato di Einstein non esiste :-)

>Non esiste come legge provata, ma come teoria è stata formulata...

mmmhhhhh, a dir la verita', di "teorie del campo unificato" ne esistono parecchie e sono state sviluppate fin dal secondo decennio (circa) del secolo scorso, soprattutto in termini "classici" (=senza MQ) o al piu' in maniera semiquantistica. Quella di Einstein, al pari di altre "teorie del campo unificato" del suo tempo, tentava di "unificare" (in forma di geometrizzazione) la gravitazione con l'elettromagnetismo di Maxwell in maniera tale che in assenza di cariche elettriche le equazioni di campo "generalizzate" si riconducessero a quelle gia' note della sola gravitazione. Cosi' come il potenziale gravitazionale nella teoria della RG lo si ritrova all'interno del tensore fondamentale g_{ik} , analogamente si cercava di ritrovare il potenziale em all'interno di una metrica ampliata. In pratica Einstein si chiedeva, al pari di alcuni suoi contemporanei, se l'em poteva considerarsi una proprieta' geometrica dello spazio-tempo in maniera tale da unificare l'elettromagnetismo con la gravitazione.

>Ricordo di aver letto un dettagliato articolo parecchi anni fa a
>proposito di essa, di cui ora mi è rimasta in mente solo la frase
>"Tensore di Cartan" ;-)

quasi, anche se le cose in realta' stanno cosi' :

se sei in uno spazio-tempo riemanniano n dimensionale con una metrica g_{ik} tale che

$$ds^2 = g_{ik} dx^i dx^k \quad (i,k=1,2,\dots,n)$$

questa soddisfa la connessione simmetrica (perche' $\{i,kl\} = \{i,lk\}$) euclidea applicata ad elementi euclidei data dai simboli di Christoffel :

$$\{i,kl\} = g^{im} (g_{mk};l + g_{ml};k - g_{kl};m) / 2$$

Come ampliare tale connessione?

Ad esempio COSI' : se al simbolo di Christoffel $\{i,kl\}$ aggiungi un tensore del terzo ordine simmetrico $B^{(i,kl)} = B^{(i,lk)}$ (con "i" controvariante e "kl" covarianti), ottieni la nuova connessione

$$K^{(i,kl)} = \{i,kl\}' = \{i,kl\} + B^{(i,kl)}$$

che ammette come caso particolare quella riemanniana $\{i,kl\}$. $K^{(i,kl)}$

e' allora una nuova e piu' ampia connessione metrica simmetrica applicabile in uno spazio euclideo e prende il nome di *connessione euclidea"

b) Oppure COSA' : aggiungendo un tensore "W" emisimmetrico *di torsione* (dovuto a *Cartan*) tale che

$$W(^i,kl) = -W(^i,lk)$$

tanto alla connessione euclidea $\{i,kl\}$ (data dal simbolo di Christoffel) quanto a quella metrica ampliata data da $K(^i,kl)$. In questa maniera hai una connessione euclidea senza o con torsione oppure una connessione metrica senza o con torsione, e l'ultima (quella metrica dotata pure di torsione) racchiude tutte le precedenti tre come casi particolari, come mostro' nella prima meta' degli anni '20 *Cartan* negli annali de l'Ecole Normale

>Se non erro in certi casi particolari funzionava.

decidiamoci : o funzionava o NON funzionava. Ma NON funziona' (dove e' che secondo te "funzionava"?). Einstein per piu' di trenta anni cerco' invano di unificazione em e gravitazione, ma non ci riuscì... Ma Kaluza e Klein piu' tardi proposero quella che poi divenne il primo abbozzo della teoria delle corde...

Comunque quella di Einstein, di teoria di unificazione, non funzionava perche' quando la inizio' ANCORA non erano note molte particelle elementari, ancora non si conoscevano i Quark cosi' come non era ben nota la forza nucleare forte, quella nucleare debole e soprattutto ANCORA non era stata unificata l'interazione debole (1957) con quella elettromagnetica (la qual cosa venne pero' fatta teoricamente dal trio Salam-Weinberg-Glashow, Nobel nel 1978!).

>Ad ogni modo, anche se come teoria non era proprio corretta, poteva >contenere qualcosa di "buono" che in altri ambiti diversi poteva dare >origini a sviluppi interessanti.

e difatti una delle ultime versioni della sua teoria di unificazione ebbe un "rilancio" sul finire degli anni '80 nel settore delle particelle elementari

>Bye Krmel

bye Goffredo

che si scusa per il troppo tecnicismo ma se si tolgono le formule si dovrebbe capire ugualmente la sostanza

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From armando.iammarino@virgilio.it Wed Apr 14 19:56:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 17:56:03 GMT

Hai i mezzi mentali per renderti conto delle stronzate che riporti?

> nel corso di una di queste sedute Duncan avrebbe liberato dal suo
subcosciente un mostro gigantesco che avrebbe
> distrutto il trasmettitore svanendo in un'altra realtà.

Cercati una copia di "Forbidden Planet" (Il Pianeta Proibito). Anche in quel
film venivano liberati "i mostri dell'Id". Somiglia solo un pochino a questa
letamata.

> Attraverso le interviste e le indagini verrebbe la conferma che nel 1969
gli
> astronauti sbarcati sulla Luna furono accolti da una flotta di dischi
> volanti appostati sull'orlo di un cratere. Dischi che secondo le
> dichiarazioni sarebbero stati americani e non alieni.
Geniale questa...Gli americani avrebbero mandato tre astronauti in un guscio
di noce, per farli accogliere sulla Luna dai patriottici dischi volanti,
addirittura da una flotta...

Smetti di studiare fisica su Topolino...

From gaetano_d@hotmail.com Wed Apr 14 21:08:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 21:08:28 +0200

[TM®] wrote:

> esperimento riguardante i campi elettromagnetici

Capace di portare a, o essere in connessione con, questi effetti:

- compiere viaggi a ritroso nel tempo, o in altre dimensioni
- mettere in pratica la teoria di Einstein dei campi unificati.
- generare un campo gravitazionale
- nebbia di luminescenza tendente al verde,
- strani e inspiegabili fenomeni avvenuti nella zona delle Bermude.
- invisibilità della nave
- muoversi "nel nulla"
- interfaccia unidirezionale per la luce
- spostamento di materia

- effetti psicologici anomali, con follia
- imposizione delle mani che fa cessare il fenomeno
- sparizioni di persone
- antigravità
- presenza di ufo
- navi duplicate
- levitazione
- teletrasporto
- viaggio nel tempo
- bolla spaziale
- smaterializzazione dei corpi
- civiltà antichissime
- esperti di propulsione degli ufo
- guerra interplanetaria
- campi di forze
- osservatori alieni occulti
- manoscritti scomparsi
- suicidi misteriosi

...sono arrivato al 10, forse al 15% del post e mi sono già stufato.

Bye, G.

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 14 23:39:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 21:39:23 GMT

On Wed, 14 Apr 2004 08:32:48 GMT, "[TM®]" <lollipop@point.it> wrote:

>molto lungo ma interessante!
>
>La possibilità di compiere viaggi a ritroso nel tempo, o in altre
>dimensioni, ha sempre affascinato l'uomo, ed è il tema ricorrente della
>letteratura fantascientifica e di molti lavori cinematografici, fra i quali:
>"Ritorno dalla 4a dimensione", "Ritorno al futuro", "Timecop", "Star Trek
>Primo contatto", "L'esercito delle 12 scimmie" e "Philadelphia Experiment".
>Quest'ultimo, contrariamente agli altri, totale frutto delle fantasie dei
>registi, trova qualche "attinenza" con una realtà. Sotto quest'etichetta,
>infatti, era codificato un esperimento riguardante i campi elettromagnetici,
>condotto dalla Marina Americana nell'ottobre del 1943, per mezzo del quale
>si tentava di mettere in pratica la teoria di Einstein dei campi unificati.

Quale? Quella pubblicata nel 1929, quella nella sua prima stesura del 1950, quella della seconda stesura del 1953 o quella del campo non simmetrico del 1955? Bah... o scegli da solo, o nella scelta fatti fare compagnia dall'autore dell'articolo che hai copiato e incollato con le tue 873 righe di post di banalità e minchiate galattiche, o leggiti e studiati almeno "Il significato della relatività" di Albert Einstein (in italiano, Boringhieri, 1976). Già' dalla *vostra* data ("1943") si evince che di queste cose non ne sapete praticamente nulla!

>Tale teoria enuncia che, nel creare un campo elettrico in un rocchetto, si
>spinge un campo magnetico, in quello elettrico.

sorbole, bere acqua "rocchetto"!!! Ma non enunciava altre cose "tale
teoria"? in sintesi, alla spicciola : assumendo un tensore metrico
 g_{ik} non simmetrico, composto da una parte simmetrica $g_{sim}(ik)$ e una
parte antisimmetrica $g_{asim}(ik)$, le connessioni affini non risultano
piu' simmetriche; imponendo poi in questa teoria unitaria (che poi e'
una delle tante e non l'unica!) che il vettore della torsione sia
nullo, risulta dopo un po' di passaggi che il tensore duale $g^*(ik)$ di
 g_{ik} e' antisimmetrico e che anche il suo rotore risulta nullo.
Interpretando poi tale tensore a mo' di un campo em, si tirano fuori
delle equazioni simili a quelle di Maxwell. Io preferisco pero' la
vecchia teoria di P. Straneo del 1931, nella quale l'autore mostra che
un campo em e' direttamente abbinato al tensore e al vettore di
torsione e assume in partenza una connessione euclidea non simmetrica,
ma questo con 'accolaweb non ha nulla a che fare.. per fortuna!

Comunque leggi acca' e assorbi!

http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_15.htm

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From Phiberoptik@hotpop.com Fri Apr 16 12:58:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: philadelphia experiment
From: Phiber Optik <Phiberoptik@hotpop.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 10:58:36 GMT

On Wed, 14 Apr 2004 08:32:48 GMT, "[TM®]" <lollipop@point.it> wrote:

Si certamente fanno un esperimento del genere mettendo a repentaglio
la vita dei marinai di una nave intera.
Prima non ne fanno uno magari con una telecamera o una sonda.
poi si e' segretissimo infatti lo fanno in un porto militare con
a fianco altre navi.
ecc ecc. ecc.

ma perche' continuate a credere a queste cazzate?.....apritemi gli
occhi dateme una ragione.

From yuuu@tin.it Wed Apr 14 12:48:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Correzione
From: yuuu@tin.it (IO)
Date: Wed, 14 Apr 2004 10:48:32 GMT

Non toccate il mio corpo fisico,e quello S.paziale Perchè mi date la colpa delle vostre porcherie?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Wed Apr 14 12:49:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [un tot OT]
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 14 Apr 2004 10:49:14 GMT

OT n°1:
Si è saputo più nulla, da ANKH e/o Alessandro the spellcaster, sul *vero Necronomicon*?

OT n°2:
Ho scoperto che Ervavoglio e Danilo sono coniugi...il marito è Erba? dall'IP non lo si evince... :-P

OT n°3
Chi non legge il vernacoliere abitualmente, dovrebbe andare qui:

<http://album.foto.virgilio.it/Archiviozzo>

nella directory "eventuali", e leggersi il file n°7 ("temino").
...io ci ho riso un bel po', ma sono scemo e non fò testo :-)

Vabbè, basta, via.
Saluti, e un pensiero per il povero Kanoz rompiculi

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 13:33:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 14 Apr 2004 11:33:32 GMT

Il 14 Apr 2004, 12:49, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:
> OT n°1:
> Si è saputo più nulla, da ANKH e/o Alessandro the
> spellcaster, sul *vero
> Necronomicon*?
>

Lettera del Dottor Stanislaus Hinterstoisser
(Presidente dell'Istituto Salisburghese per lo Studio della Magia e dei
Fenomeni Occulti)

Le ricerche da me svolte durante la mia visita nella Nuova Inghilterra, nel marzo 1975, dimostrarono che Winfield Lovecraft (padre di H.P. Lovecraft) era membro del ramo egizio della Massoneria, fondato, o almeno reso pubblico da «Alessandro, conte Cagliostro», famigerato impostore, sì, ma anche pericoloso manipolatore di forze occulte. A Providence, Rhode Island, la vecchia, sonnolenta città dedita alla cultura ed alle cose della mente, svolsi indagini che mi portarono agli attuali praticanti della Massoneria Egiziana. Come lei sa, essi conservano una notevole tradizione occulta, espressa in rituali che soltanto gli iniziati possono spiegare, sebbene sia condivisa in una certa misura, solo dal punto di vista dei rituali, dai praticanti della massoneria comune. Come lei sa, tutti i rituali massonici sono più o meno segreti, ma nessuno è segreto come quelli delle sette più recondite...oppure, potrei aggiungere, come quelli dei gradi superiori di logge per il resto normali. Non è un mistero che, durante la mia lunga vita, io ho aderito a parecchie sette massoniche, magiche, sufite, per accrescere la massa d'informazioni relative alle loro attività. E' superfluo aggiungere che tali attività, ispirate dalla curiosità scientifica più che dalla reverenza, e dedite alla raccolta d'informazioni che, almeno in teoria, potrebbero venire pubblicate, mi hanno creato numerosi nemici. Le sette in questione erano una collezione molto varia: molte non erano altro che gruppi tipo Rotare Club con l'aggiunta di qualche formula incomprensibile, altre erano vere e proprie cospirazioni politiche, tanto più efficienti in quanto operavano nell'ombra, ed altre ancora avevano una considerevole esperienza magica, talvolta di natura estremamente pericolosa. I massoni egiziani rientrano in quest'ultima categoria, e in qualche misura hanno influenzato tutti gli altri rami della massoneria con i loro rituali della piramide. Infatti molti dei loro membri, incluso il padre di Lovecraft, erano e sono anche membri di normali logge massoniche, affiliate alla Grande Loggia di Londra (come moltissime logge americane) e considerate giustamente innocue da un'autorità come Nesta Webster. Tuttavia, i massoni egiziani sono legati più strettamente alla Loggia del Grande Oriente di Francia, un'organizzazione meno innocua, creata dagli «Illuminati» di Weishaupt, e strettamente associata alla Società dei Giacobini, cui appartenevano tutti i capi della Rivoluzione Francese, e che oggi include tra i suoi membri sia il presidente Giscard D'Estaing sia il suo soi-disant avversario Mitterand. Un Illuminatus segreto e giacobino era Giuseppe Balsamo alias Cagliostro, che, come Rasputin in Russia, ebbe una parte decisa nella Rivoluzione screditando la famiglia reale e fu istruito personalmente dallo stesso Weishaupt...il cospiratore educato dai gesuiti e un scritto inedito includono, oltre a molte altre cose, la stesura originale di quello che diventò famoso come Manifesto Comunista quando venne finalmente pubblicato nel 1848. L'interesse di Cagliostro, dal nostro punto di vista, sta nel fatto che lasciò certi manoscritti ai suoi seguaci della setta egiziana, inclusi estratti del Necronomicon originale. Può sembrare strano che questo individuo quasi anonimo, d'umili origini, possedesse un manoscritto tanto importante. (...)

Le mie informazioni dicono che al padre di Lovecraft venne insegnato a leggere questi estratti dal Necronomicon nientemeno che da Tall Center (la rivelazione del «vero» nome mi attirerebbe sulla testa un odio ancora più

grande di quello già esistente). Tall Center (Alto Cedro) aveva avuto il testo sacro da Innermost Shrine (Tempio Interiore), che l'aveva a sua volta ricevuto da Fouquier Tinville, lo Dzherzhinsky della Rivoluzione Francese, il quale ultimo l'aveva ottenuto non senza ricorso alla tortura dai seguaci di Cagliostro.

Innermost Shrine, come lei sa, era di origine mingrelia, e morì all'età di almeno 140 anni.

(...)
Basti dire che sono riuscito a ricostruire la catena dei contatti magici da Cagliostro ai membri della setta chassidica ed ai loro predecessori tra i Sephardim di Spagna. Tuttavia vi sono indizi che il Necronomicom non fosse pienamente apprezzato tra loro, poiché non solo le comunità ebraiche hanno tradizioni magiche risalenti alla Cabala e derivanti dalla tradizione ermetica della magia egiziana e babilonese, ma c'erano anche molti rabbi influenti che osteggiavano ogni manifestazione magica, ed avevano una solida autorità talmudica per giustificare tale atteggiamento.

Io avevo ipotizzato che Lovecraft fosse Massone....ed ho sbagliato di poco perchè invece lo era il padre.

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Wed Apr 14 13:51:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 14 Apr 2004 11:51:48 GMT

Il 14 Apr 2004, 13:33, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:
> Il 14 Apr 2004, 12:49, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:
> > OT n°1:
> > Si è saputo più nulla, da ANKH e/o Alessandro the
> > spellcaster, sul *vero
> > Necronomicom*?
> >
>
> Lettera del Dottor Stanislaus Hinterstoisser
> (Presidente dell'Istituto Salisburghese per lo Studio della Magia e dei
> Fenomeni Occulti) [cut]

Ma questo è nel necronomicom della Fanucci, dai...
Parlavi di fonti sconosciute, a cui avevi avuto accesso privilegiato, e mi aspettavo roba inedita!
Pazienza, grazie lo stesso :-)
Ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 14:02:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Wed, 14 Apr 2004 12:02:55 GMT

Il 14 Apr 2004, 13:51, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:
> Il 14 Apr 2004, 13:33, nospam@nospam.com (ANKH) ha scritto:
> > Il 14 Apr 2004, 12:49, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:
> > > OT n°1:
> > > Si è saputo più nulla, da ANKH e/o Alessandro the
> > > spellcaster, sul *vero
> > > Necronomicon*?
> > >
> >
> > Lettera del Dottor Stanislaus Hinterstoisser
> > (Presidente dell'Istituto Salisburghese per lo Studio della Magia e dei
> > Fenomeni Occulti) [cut]
>
> Ma questo è nel necronomicon della Fanucci, dai...
> Parlavvi di fonti misconosciute, a cui avevi avuto accesso privilegiato, e
mi
> aspettavo roba inedita!
> Pazienza, grazie lo stesso :-)
> Ciao
> --
> Il Salta
>

per la roba inedita devo chiedere al Massone di fiducia...;-)

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Wed Apr 14 14:11:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 14 Apr 2004 12:11:26 GMT

ANKH wrote:

>
> Lettera del Dottor Stanislaus Hinterstoisser
> (Presidente dell'Istituto Salisburghese per lo Studio della Magia e dei
> Fenomeni Occulti)

Ehm... Ankh... :-)

Si tratta un falso, una specie di racconto ispirato a Lovecraft, scritto da George Hay:
http://www.isfdb.org/cgi-bin/ea.cgi?George_Hay

Colin Wilson, che ha scritto la prefazione a uno dei tanti Necronomicon in commercio, dice chiaramente di aver partecipato alla redazione di questo falso assieme a George Hay e ad altri scrittori come Sprague De Camp. Qui tutta la storia:

<http://users.rcn.com/occult/occulus/lovecraft.html>

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 14:18:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Wed, 14 Apr 2004 12:18:48 GMT

Il 14 Apr 2004, 14:11, diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi) ha scritto:

> ANKH wrote:

>

> >

> > Lettera del Dottor Stanislaus Hinterstoisser

> > (Presidente dell'Istituto Salisburghese per lo Studio della Magia e dei

> > Fenomeni Occulti)

>

> Ehm... Ankh... :-)

>

> Si tratta un falso, una specie di racconto ispirato a Lovecraft, scritto

> da George Hay:

> http://www.isfdb.org/cgi-bin/ea.cgi?George_Hay

>

> Colin Wilson, che ha scritto la prefazione a uno dei tanti Necronomicon

> in commercio, dice chiaramente di aver partecipato alla redazione di

> questo falso assieme a George Hay e ad altri scrittori come Sprague De

> Camp. Qui tutta la storia:

>

> <http://users.rcn.com/occult/occulus/lovecraft.html>

quindi: falso o non falso? Chi ha ragione e chi torto?

Non che mi interessi particolarmente Lovecraft ma la questione è molto interessante e controversa....ognuno dice la sua e quindi....non resta che chiedere direttamente agli interessati.

E così tagliamo la testa al toro! (metaforicamente):-)

vi faccio sapere.

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 14 15:21:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 15:21:20 +0200

"Ankh"

> quindi: falso o non falso? Chi ha ragione e chi torto?
> Non che mi interessi particolarmente Lovecraft ma la questione è molto
> interessante e controversa....ognuno dice la sua e quindi....non resta che
> chiedere direttamente agli interessati.
> E così tagliamo la testa al toro! (metaforicamente):-)
>
> vi faccio sapere.

sinceramente ho letto ben poco di Lovecraft.
Ma che il Necronomicon sia una sua invenzione mi è noto fin da quando avevo
quindici-sedici anni... (quasi trent'anni fa).
Gli è che poi l'invenzione letteraria di Lovecraft è diventata una creatura
che ha preso vita propria grazie anche alla collaborazione di chi crede che
il Necronomicon esistesse da prima e di chi cerca di mostrare a costoro che
non è così.

ciao
Giancarlo

From me@privacy.net Wed Apr 14 14:55:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:55:46 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z117Z221Y1081939753X15602@usenet.libero.it...
> OT n°1:
> Si è saputo più nulla, da ANKH e/o Alessandro the spellcaster, sul *vero
> Necronomicon*?

Abbiamo avuto un simpatico scambio di mail private.

> OT n°3
> Chi non legge il vernacoliere abitualmente, dovrebbe andare qui:
> <http://album.foto.virgilio.it/Archiviozzo>

Già conoscevo, ma è sempre spettacolarmente bella! :)

Ciao
Ale (e son private, sono!)

--
Namárië Valinor

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 15:15:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Wed, 14 Apr 2004 13:15:20 GMT

Il 14 Apr 2004, 14:55, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli"
<me@privacy.net> ha scritto:

qui:
> > <http://album.foto.virgilio.it/Archiviozzo>
>
> Già conoscevo, ma è sempre spettacolarmente bella! :)
>
> Ciao
> Ale (e son private, sono!)
>

non conoscevo! adesso mi faccio una cultura sul genere! :-D

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Wed Apr 14 15:40:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 14 Apr 2004 13:40:19 GMT

Il 14 Apr 2004, 14:55, "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\""

> Ciao
> Ale (e son private, sono!)

Beh, ma il discorso era iniziato qui, poi l'avete trasportato nel vostro privato. Io ho chiesto se c'erano aggiornamenti *sul necronomicon*, mica se vi siete scambiati dei fluidi organici :-)

ciao ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 16:57:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:57:55 GMT

Il 14 Apr 2004, 15:40, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

>
> Beh, ma il discorso era iniziato qui, poi l'avete trasportato >nel vostro
> privato. Io ho chiesto se c'erano aggiornamenti *sul >necronomicon*, mica
se
> vi siete scambiati dei fluidi organici :-)
>
> ciao ciao
> --
> Il Salta

arghh! sacrilego!!!!

Tagt è un virtuoso padre di famiglia! Cospargiti il capo di cenere e chiedi
perdono!

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Wed Apr 14 22:09:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 14 Apr 2004 20:09:57 GMT

Il 14 Apr 2004, 16:57, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:

> Il 14 Apr 2004, 15:40, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:
>
> >
> > Beh, ma il discorso era iniziato qui, poi l'avete trasportato >nel
vostro
> > privato. Io ho chiesto se c'erano aggiornamenti *sul >necronomicon*,
mica
> se
> > vi siete scambiati dei fluidi organici :-)
> >

> > ciao ciao
> > --
> > Il Salta
>
>
> arghh! sacrilego!!!!
> Tagt è un virtuoso padre di famiglia! Cospargiti il capo di cenere e chiedi
> perdono!
>
> Ankh

Lo so. era una B-A-T-T-U-T-A. :-)
Se non l'avete capito, chiedo scusa.
Anche se....beh, essere un virtuoso padre di famiglia ed essere un marito fedele son 2 cose differenti
Era più inequivocabile "è felicemente sposato" o "è un marito fedele" :-PPPP
Ciao a entrambi
--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Thu Apr 15 04:46:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 15 Apr 2004 04:46:24 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z50Z167Z211Y1081973396X4738@usenet.libero.it...

> Lo so. era una B-A-T-T-U-T-A. :-)
> Se non l'avete capito, chiedo scusa.

Ma no, ma no, l'avevamo capito :)

> Era più inequivocabile "è felicemente sposato"

Ehm... "ex", diciamo, va'... :-)

> o "è un marito fedele"

"Fidanzato fedele" suona meglio, almeno attualmente (e finché non deciderò di ri-sposarmi) ^_^

> Ciao a entrambi

Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From nospam@nospam.com Thu Apr 15 08:46:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Thu, 15 Apr 2004 06:46:28 GMT

Il 14 Apr 2004, 22:09, ale_salta@libero.it (Il Salta) ha scritto:

> >
> >
> > arghh! sacrilego!!!!
> > Tagt è un virtuoso padre di famiglia! Cospargiti il capo di cenere e
> chiedi
> > perdono!
> >
> > Ankh
>

> Lo so. era una B-A-T-T-U-T-A. :-)

anch'io stavo S-C-H-E-R-Z-A-N-D-O! :-P

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Thu Apr 15 04:48:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [un tot OT]
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 15 Apr 2004 04:48:06 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z48Z117Z221Y1081950018X4476@usenet.libero.it...

> Beh, ma il discorso era iniziato qui, poi l'avete trasportato nel vostro
> privato. Io ho chiesto se c'erano aggiornamenti *sul necronomicon*, mica
se
> vi siete scambiati dei fluidi organici :-)

E' vero, il discorso era iniziato qui.
No, non c'è nessun aggiornamento particolare; ossia, se vuoi sapere se ho
visto dal vero il vero Necronomicon, la risposta è: no.
(Io aggiungo anche un "purtroppo", ma con riserva.)
Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From sedna@arbornet.org Wed Apr 14 13:35:22 2004

Newsgroups: pl.rec.zwierzaki,alt.astrology,alt.astrology.marketplace,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: IAU Kompatibilna Astrologija

From: sedna@arbornet.org (Sedna)

Date: 14 Apr 2004 04:35:22 -0700

Finalmente dall'Istria dei doge Erizzo un'astrologia

compatibile con l'astronomia moderna!

Claudio

<http://puck.dhs.org>

Konchno lahko izvesh

Venerin Ascendent

Kjer je moj Oberon v horoskopu?

Kjer je Zemlja v horoskopu?

Zakaj me Juno moti che gledam z ochmi Venere?

Ostani z nami in shibaj z kometami nove astrologije!

The zodiac has 28 IAU constellations.

<http://puck.dhs.org/sedna/28> so primeri!!!

[URL=http://puck.dhs.org/sedna/28/mercury_dw.gif]http://puck.dhs.org/sedna/28/mercury_dw.gif[/URL]

From the site that delineated Sedna and Quaoar,

upcoming:

Venusian Ascendant

Oberon in Hydra

Mooncentral Analysis

Object-central Astrology

Here a typical example of Venus in Hydra:

[URL=http://puck.dhs.org/sedna/28/venusextans.gif]http://puck.dhs.org/sedna/28/venusextans.gif[/URL]

[URL=http://puck.dhs.org/28]http://puck.dhs.org/28[/URL]

[URL=http://puck.dhs.org/ng.html]http://puck.dhs.org/ng.html[/URL]

Moon in Cetus:

[URL=http://puck.dhs.org/sedna/28/MOON_I~1.GIF]http://puck.dhs.org/sedna/28/MOON_I~1.GIF[/URL]

From underthebridge@aliceposta.it Wed Apr 14 13:35:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: irrazionalità del viaggio spazio-temporale

From: "Vincenzo" <underthebridge@aliceposta.it>

Date: Wed, 14 Apr 2004 11:35:45 GMT

Immaginando di partire con una navetta spaziale, che possa attraversare lo spazio che separa il nostro pianeta dal pianeta extraterrestre, in un tempo trascurabile "delta T" e che possa anche ritornare indietro nello stesso tempo per potere così risolvere il problema della relatività spazio temporale, si potrebbe viaggiare e ritornare nello stesso istante, cioè la stessa materia occuperebbe spazi diversi in momenti uguali, si violerebbe un principio base della fisica, cioè che nulla si crea e nulla si distrugge ma tutto si trasforma.

Un ipotesi di viaggio spazio temporale che mi può venire in mente è la fantascientifica trasformazione materiale indotta, che riguarda però soltanto materia inanimata, cioè spedire un raggio di fotoni che possa "costruire" atomo per atomo in un dato luogo e ad una data distanza un certo oggetto, che cosa ne pensate?

Viaggio interstellare per motivi di riproduzione, quale motivo avrebbe un persona di X di abitare per un certo numero di anni all'interno di una navicella spaziale, assieme ad altre persone Y cosciente di non arrivare a destinazione ma perpetuare la propria specie per poter portare a destinazione la navicella spaziale, rischiando di rimanere

In primo luogo senza energia primaria

Il sole rappresenta ad esempio la fonte prima di energia per tutto il nostro pianeta

(gli stessi idrocarburi derivano indirettamente dal sole).

From armando.iammarino@virgilio.it Wed Apr 14 19:34:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: irrazionalità del viaggio spazio-temporale

From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>

Date: Wed, 14 Apr 2004 17:34:59 GMT

> Immaginando di partire con una navetta spaziale, che possa attraversare lo
> spazio che separa il nostro pianeta dal pianeta extraterrestre, in un

tempo

- > trascurabile "delta T" e che possa anche ritornare indietro nello stesso
- > tempo per potere così risolvere il problema della relatività spazio
- > temporale, si potrebbe viaggiare e ritornare nello stesso istante, cioè la
- > stessa materia occuperebbe spazi diversi in momenti uguali, si violerebbe

un

- > principio base della fisica, cioè che nulla si crea e nulla si distrugge

ma

- > tutto si trasforma.

Non è corretto. Non confondere "trascurabile" con "nullo". Trascurabile significa "insignificabilmente piccolo rispetto a...", "nullo" significa "esattamente pari a zero". Non sono la medesima cosa: tempo trascurabile non è tempo nullo.

- > Un ipotesi di viaggio spazio temporale che mi può venire in mente è la
- > fantascientifica trasformazione materiale indotta, che riguarda però
- > soltanto materia inanimata, cioè spedire un raggio di fotoni che possa
- > "costruire" atomo per atomo in un dato luogo e ad una data distanza un

certo

- > oggetto, che cosa ne pensate?

Come fai a fermare i fotoni per fargli costruire qualcosa esattamente "in un dato luogo"? Che tipo di interazione immagini tra fotoni e atomi? Come puoi essere certo che il processo di costruzione, ammesso che sia fattibile, vada a buon fine?

- > Viaggio interstellare per motivi di riproduzione, quale motivo avrebbe un
- > persona di X di abitare per un certo numero di anni all'interno di una
- > navicella spaziale, assieme ad altre persone Y cosciente di non arrivare a
- > destinazione ma perpetuare la propria specie per poter portare a
- > destinazione la navicella spaziale, rischiando di rimanere

Non devi pensare ad una "navicella spaziale"...Pensa piuttosto ad una Luna artificiale che si muove nello spazio, con un sistema di produzione d'energia adeguato, animali, piante, e quant'altro serve. Considera poi che, per quanto "macabro", i corpi degli occupanti defunti, umani e animali, sono comunque una risorsa preziosa, in termini di molecole complesse riutilizzabili e di preziosissima acqua.

From underthebridge@aliceposta.it Wed Apr 14 23:01:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: irrazionalità del viaggio spazio-temporale

From: "Vincenzo" <underthebridge@aliceposta.it>

Date: Wed, 14 Apr 2004 21:01:25 GMT

Il David di Michelangelo come il suo stesso scultore ha ammesso era già "all'interno" del grandissimo blocco di marmo che ha utilizzato.

Adesso supponiamo di essere "scultori" e di poter scolpire un "pezzo di materia" attraverso un raggio laser, adesso non so di preciso come si possa fare, ma credo che un raggio laser abbastanza potente possa spostare un dato atomo, e se non lo può spostare almeno può provocare una reazione tale da "fondere" un dato oggetto, non credo che non sia possibile costruire un raggio laser come lo intendo io, adesso basta trovare nell'immensità dello

spazio un blocco di "marmo" adatto a quello che abbiamo intenzione di costruire e "scolpirlo" con un raggio di fotoni ad altissima potenza, parlavo poi di materia inanimata, e possibilmente forse si riuscirebbe a costruire un qualcosa di alquanto rozzo, ma pezzo dopo pezzo ne potrebbe uscire qualcosa di buono no?

From woodridge@libero.it Wed Apr 14 20:42:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: irrazionalità del viaggio spazio-temporale
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 18:42:54 +0000 (UTC)

"Vincenzo" wrote:

- >Immaginando di partire con una navetta spaziale, che possa attraversare lo
- >spazio che separa il nostro pianeta dal pianeta extraterrestre, in un tempo
- >trascurabile "delta T" e che possa anche ritornare indietro nello stesso
- >tempo per potere così risolvere il problema della relatività spazio
- >temporale, si potrebbe viaggiare e ritornare nello stesso istante, cioè la
- >stessa materia occuperebbe spazi diversi in momenti uguali, si violerebbe un
- >principio base della fisica, cioè che nulla si crea e nulla si distrugge ma
- >tutto si trasforma.

Ti hanno già fatto notare che tu intendi probabilmente intervallo "nullo", non trascurabile, aggettivo che senza termine di paragone significa ben poco.

Comunque... no, non c'è alcuna violazione di principio particolare se vista così. Semplicemente, quella cosa è in un punto diverso dello spazio-tempo, un punto con coordinate diverse (almeno una è uguale, il tempo, ma se le consideri tutte e 4 equivalenti...).

Per adoperare le parole del subject che usi, non c'è niente di irrazionale in ciò. Tuttavia, ogni evidenza sperimentale mostra che un oggetto, un evento, non può spostarsi nello spazio-tempo su iperpiani ortogonali all'asse temporale... e nemmeno lungo direzioni "troppo poco inclinate" rispetto a un tale iperpiano. Non è quindi un problema di irrazionalità: semplicemente, tutte, tutte, le evidenze sperimentali concordano con questa semplice circostanza, e nessuna, nessuna, osservazione ancora l'ha smentita. E questa circostanza è incompatibile col viaggio da te descritto.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lollipop@point.it Wed Apr 14 14:51:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nano oggetti..
From: "[TM®]" <lollipop@point.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 12:51:29 GMT

Un tempo lessi un articolo su nano oggetti .. sembravano meccanismi.. datati non ricordo bene 300000? 800000? anni fa..

in russia furono trovati..

chi mi può dare un link?

anche questa è bufala?

grazie

From babayaga@bassocosto.it Thu Apr 15 10:18:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nano oggetti..
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 10:18:10 +0200

[TM®] wrote:

> Un tempo lessi un articolo su nano oggetti .. sembravano meccanismi.. datati
> non ricordo bene 300000? 800000? anni fa..
>
> in russia furono trovati..
>
> chi mi può dare un link?
>
> anche questa è bufala?
>
>

nono, ne ho vista la documentazione, si trattava di vitine (piccole viti insomma) trovate in russia, viti che però erano visibili solo al microscopio ed erano incastonate in fossili antichi di quell'ordine di grandezza che hai detto tu.

Rimane da sapere se le fonti siano attendibili o meno.

From rlabanti@despammed.com Thu Apr 15 10:40:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nano oggetti..
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 15 Apr 2004 10:40:59 +0200

Il Thu, 15 Apr 2004 10:18:10 +0200, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it> scriveva:

>Rimane da sapere se le fonti siano attendibili o meno.

Inizia ad indicarle, allora :-)

Ciao,

Roberto

--

prima di chiedere cerca su
<http://www.google.com/>
http://groups.google.com/advanced_group_search

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Apr 15 10:44:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nano oggetti..
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 10:44:07 +0200

"[TM®]" <lollipop@point.it> ha scritto nel messaggio
news:ltafc.1896\$Qc.81246@twister1.libero.it...
> Un tempo lessi un articolo su nano oggetti .. sembravano meccanismi..
datati
> non ricordo bene 300000? 800000? anni fa..
>
> in russia furono trovati..
>
> chi mi può dare un link?

<http://www.thetruthseeker.co.uk/article.asp?ID=34>

>
> anche questa è bufala?

No, ma sarebbe da parlarne in un newsgroup di archeologia...non di ufo.

Golem

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 15 12:16:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nano oggetti..
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 10:16:15 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c5li4k\$Jg5\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "[TM®]" <lollipop@point.it> ha scritto nel messaggio
> news:ltafc.1896\$Qc.81246@twister1.libero.it...
> > Un tempo lessi un articolo su nano oggetti .. sembravano meccanismi..
> datati
> > non ricordo bene 300000? 800000? anni fa..
> >
> > in russia furono trovati..
> >
> > chi mi può dare un link?

>
> <http://www.thetruthseeker.co.uk/article.asp?ID=34>
>
> >
> > anche questa è bufala?
>
> No, ma sarebbe da parlarne in un newsgroup di archeologia...non di ufo.

Forse per arrivare alle fonti della notizia ,ma per quanto riguarda l'attinenza con idu, una volta accertato la concretezza della cosa ,se ne possono trovare molte, per lo meno per l'uso esteso che si fa' normalmente di questo ng, cosa in parte condivisibile ,altrimenti di post ce ne sarebbero davvero pochi...

Ciao
KEn

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 15 12:37:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: nano oggetti..
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 15 Apr 2004 12:37:20 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c5li4k\$yg5\$1@newsreader.mailgate.org...
> No, ma sarebbe da parlarne in un newsgroup di archeologia...non di ufo.
>
> Golem
>

.... e per quale arcano motivo? la discussione è perfettamente IT e per quanto mi riguarda possono essere stati gli omini verdi a mettercele quelle nanoviti

SONOTRANOI

From corso_marco@yahoo.it Wed Apr 14 14:53:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 12:53:06 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
c5j5i6\$27t9s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

> Non capirò mai perché i troll di usenet (kanoz, arecibo, marco corso)
lol, ti ho già detto che sei un provinciale ridicolo?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 14 15:04:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 14 Apr 2004 15:04:45 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:300a085ec198cc98f9faa9916b7986ad.124656@mygate.mailgate.org...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> c5j5i6\$27t9s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

>

> > Non capirò mai perché i troll di usenet (kanoz, arecibo, marco corso)

> lol, ti ho già detto che sei un provinciale ridicolo?

no, questa mi mancava.

ciao

Giancarlo

From corso_marco@yahoo.it Wed Apr 14 15:27:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>

Date: Wed, 14 Apr 2004 13:27:58 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

c5jctn\$2cje4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:300a085ec198cc98f9faa9916b7986ad.124656@mygate.mailgate.org...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> c5j5i6\$27t9s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

>

> > Non capirò mai perché i troll di usenet (kanoz, arecibo, marco corso)

> lol, ti ho già detto che sei un provinciale ridicolo?

> no, questa mi mancava.

ecco, allora perche' non rifletti sul fatto che non e' bello bollare le
persone negativamente? capisci bene, mio amico, che se dici "tizio e' un
troll a priori" c'e' qualcuno che puo' rimanerci molto male (non il
sottoscritto, ma so di un paio di persone sensibili del ng che ci
patiscono assai).

vedi, questo kazon ha cercato di inserirsi nel vostro gruppo, di
rendersi

vostro amichetto di chat, ed e' chiaro che se scacciato in malo modo,
egli poi risponda per le rime; povero, chissa' quanto sta soffrendo per
la situazione!

siate quindi benvolenti con le altre persone, non fate i comunisti

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 14 15:33:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 15:33:18 +0200

"Marco Corso"

> siate quindi benvolenti con le altre persone, non fate i comunisti

sì padre :-)

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 16:53:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:53:41 GMT

Il 14 Apr 2004, 15:33, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

> "Marco Corso"
>
> > siate quindi benvolenti con le altre persone, non fate i >comunisti
>
> sì padre :-)
>
> ciao
> Giancarlo

e ricorda, figliolo, che la musica heavy metal travia le giovani menti! Si
rischia di diventare come Albion of Avalon!
;-)

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kenny@tiscali.it Wed Apr 14 16:59:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: "kenny" <kenny@tiscali.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:59:40 GMT

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z205Y1081954420X9719@usenet.libero.it...
> Il 14 Apr 2004, 15:33, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
>> e ricorda, figliolo, che la musica heavy metal travia le giovani menti!
Si
> rischia di diventare come Albion of Avalon!
> ;-)

e se amplifichi il volume un centinaio di volte oltre il consentito rischi
di diventare anche come Sersani....

Ciao
Ken e tutto nuoce ad alte dosi.....

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 14 18:03:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 16:03:01 GMT

On Wed, 14 Apr 2004 13:27:58 +0000 (UTC), "Marco Corso"
<corso_marco@yahoo.it> wrote:

>vedi, questo kazon ha cercato di inserirsi nel vostro gruppo, di
>rendersi
>vostro amichetto di chat, ed e' chiaro che se scacciato in malo modo,
>egli poi risponda per le rime;

si', vabbe', ma perche' viene a piagnucolare sul NG it.discussioni.ufo
per 'ste cose, per di piu' generando un 3D che con IDU non c'entra
praticamente una mazza? Mah, IMHO il ragazzino c'ha i problemi,
c'ha... e

>povero, chissa' quanto sta soffrendo per
>la situazione!

e' gia' un poverino se viene a piagnucolare qui per 'ste cose!

Ciao!

--
<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunit 
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From kano999@libero.it Fri Apr 16 01:25:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 01:25:40 +0200

Il Wed, 14 Apr 2004 16:03:01 GMT, Goffredo Pierpaoli
<Gof.Nospam@tin.it> ha scritto:

>On Wed, 14 Apr 2004 13:27:58 +0000 (UTC), "Marco Corso"
><corso_marco@yahoo.it> wrote:
>
>>vedi, questo kazon ha cercato di inserirsi nel vostro gruppo, di
>>rendersi
>>vostro amichetto di chat, ed e' chiaro che se scacciato in malo modo,
>>egli poi risponda per le rime;
>
>si', vabbe', ma perche' viene a piagnucolare sul NG it.discussioni.ufo
>per 'ste cose, per di piu' generando un 3D che con IDU non c'entra
>praticamente una mazza? Mah, IMHO il ragazzino c'ha i problemi,
>c'ha... e
>
>>povero, chissa' quanto sta soffrendo per
>>la situazione!
>
>e' gia' un poverino se viene a piagnucolare qui per 'ste cose!
>
>Ciao!
eccone n' altro è arrivato il predicatore sputa sentenze

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From kano999@libero.it Fri Apr 16 01:24:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 01:24:40 +0200

Il Wed, 14 Apr 2004 13:27:58 +0000 (UTC), "Marco Corso"
<corso_marco@yahoo.it> ha scritto:

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
>c5jctn\$2cje4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de
>
>"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:300a085ec198cc98f9faa9916b7986ad.124656@mygate.mailgate.org...
>> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

>> c5j5i6\$27t9s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de

>>

>> > Non capirò mai perché i troll di usenet (kanoz, arecibo, marco corso)

>> lol, ti ho già detto che sei un provinciale ridicolo?

>

>> no, questa mi mancava.

>ecco, allora perché non rifletti sul fatto che non è bello bollare le

>persone negativamente? capisci bene, mio amico, che se dici "tizio è un

>troll a priori" c'è qualcuno che può rimanerci molto male (non il

>sottoscritto, ma so di un paio di persone sensibili del ng che ci

>patiscono assai).

>vedi, questo kazon ha cercato di inserirsi nel vostro gruppo, di

>rendersi

>vostro amichetto di chat, ed è chiaro che se scacciato in malo modo,

>egli poi risponda per le rime; povero, chissà quanto sta soffrendo per

>la situazione!

>siate quindi benvolenti con le altre persone, non fate i comunisti

mai voluto essere loro amichetto, al massimo scambiare qualche parola

con qualcuno, non di certo con albion. Volevo solo stare nel chan e

sono stato cacciato senza che aprissi bocca

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."

(koyaanisquatsi)

From gibbo@bonaga.it Fri Apr 16 07:25:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Fri, 16 Apr 2004 07:25:03 +0200

On Fri, 16 Apr 2004 01:24:40 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

>mai voluto essere loro amichetto, al massimo scambiare qualche parola

>con qualcuno, non di certo con albion. Volevo solo stare nel chan e

>sono stato cacciato senza che aprissi bocca

Sembra una storia da libro "Cuore", tanto è strappalacrime.

Dai, frigna un altro po'.

From Albion@despammed.com Fri Apr 16 09:17:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 16 Apr 2004 09:17:05 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio

news:nfru70laev44l24e6k8n3jbpuba97sdvrk@4ax.com...

> On Fri, 16 Apr 2004 01:24:40 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

>
> >mai voluto essere loro amichetto, al massimo scambiare qualche parola
> >con qualcuno, non di certo con albion. Volevo solo stare nel chan e
> >sono stato cacciato senza che aprissi bocca
>
> Sembra una storia da libro "Cuore", tanto e' strappalacrime.
>
> Dai, frigna un altro po'.

A me sa più di "incompreso".

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Fri Apr 16 16:52:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 16:52:38 +0200

On Fri, 16 Apr 2004 09:17:05 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>> Dai, frigna un altro po'.
>A me sa più di "incompreso".

"anche i Kanotti piangono..."

Roba da matti.

From kano999@libero.it Fri Apr 16 21:08:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 21:08:34 +0200

Il Fri, 16 Apr 2004 07:25:03 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> ha
scritto:

>On Fri, 16 Apr 2004 01:24:40 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:
>
>>mai voluto essere loro amichetto, al massimo scambiare qualche parola
>>con qualcuno, non di certo con albion. Volevo solo stare nel chan e
>>sono stato cacciato senza che aprissi bocca
>
>Sembra una storia da libro "Cuore", tanto e' strappalacrime.
>

>Dai, frigna un altro po'.
ma tu che vuoi. Allontanati

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From xx@xx.xx Sat Apr 17 00:04:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Fri, 16 Apr 2004 22:04:32 GMT

On Fri, 16 Apr 2004 07:25:03 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>On Fri, 16 Apr 2004 01:24:40 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:
>
>>mai voluto essere loro amichetto, al massimo scambiare qualche parola
>>con qualcuno, non di certo con albion. Volevo solo stare nel chan e
>>sono stato cacciato senza che aprissi bocca
>
>Sembra una storia da libro "Cuore", tanto e' strappalacrime.

No, no... ha ragione... quando non lo bannano, fa sempre delle
discussioni interessantissime in chat, giuro: ho dei log di kanoz che
lo provano.

--

Blutarsky
Life was meant to be easy, but free will creates complicated issues.

From kano999@libero.it Sat Apr 17 15:11:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 15:11:38 +0200

Il Fri, 16 Apr 2004 22:04:32 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

>On Fri, 16 Apr 2004 07:25:03 +0200, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:
>
>>On Fri, 16 Apr 2004 01:24:40 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:
>>
>>>mai voluto essere loro amichetto, al massimo scambiare qualche parola
>>>con qualcuno, non di certo con albion. Volevo solo stare nel chan e
>>>sono stato cacciato senza che aprissi bocca
>>
>>Sembra una storia da libro "Cuore", tanto e' strappalacrime.
>
>No, no... ha ragione... quando non lo bannano, fa sempre delle
>discussioni interessantissime in chat, giuro: ho dei log di kanoz che

>lo provano.

sei un cojone, io sto parlando del chan #misteri, in cui ho sempre assunto atteggiamenti consoni. Nel tuo chan ovviamente mi sono comportato in maniera adeguata agli individui che lo frequentano. Dunque hai detto una cosa fuori luogo, puoi andartene in silenzio.

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From xx@xx.xx Sat Apr 17 15:16:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 17 Apr 2004 13:16:42 GMT

On Sat, 17 Apr 2004 15:11:38 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

...
gnè gnè

rosica e frigna.

Aria, brodo.

--
Blutarsky
Remember: electronic stuff stops working if its smoke leaks out.

From kano999@libero.it Sat Apr 17 19:30:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 19:30:55 +0200

Il Sat, 17 Apr 2004 13:16:42 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> ha scritto:

>On Sat, 17 Apr 2004 15:11:38 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:
>...
>gnè gnè
>
>rosica e frigna.
>
>Aria, brodo.
aspettami vedrai

"^_^

Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From sernil@tin.it Sun Apr 18 01:23:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continua il vergognoso uso della forza del chan #misteri
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 23:23:16 GMT

On Sat, 17 Apr 2004 15:11:38 +0200, KanoZ <kano999@libero.it> wrote:

>Nel tuo chan ovviamente mi sono comportato in maniera adeguata
>agli individui che lo frequentano.

Il fatto che #misteri sia frequentato abitualmente da Blutarsky,
Albion-of-Avalon ecc., fa allora prevedere buriana.

Leonardo loico

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From l.s@em.it Wed Apr 14 15:31:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Via libera al chip cerebrale
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 13:31:49 GMT

Approvato il chip cerebrale

La FDA americana dà il via libera alla sperimentazione clinica del chip
neurale che potrebbe offrire nuove possibilità a chi soffre una lunga serie
di patologie

14/04/04 - News - New York (USA) - Non può che provocare rumore la notizia
secondo cui la Food and Drug Administration, il severo organismo americano
che supervisiona il mercato dell'alimentazione e della sanità, ha dato il
via libera alla sperimentazione clinica di impianti elettronici nel
cervello.

Come riportato dal New York Times, gli impianti di cui si parla sono quelli
sviluppati dalla Cyberkinetics Inc., società che ha puntato sulla
realizzazione di chip capaci di creare una connessione tra il cervello umano
e dispositivi elettronici esterni.

L'interfaccia neurale, come viene definita dall'azienda, verrà sperimentata
inizialmente su un gruppo di cinque persone che soffrono di diverse forme di
paralisi. L'idea è quella di consentire loro di comunicare ed operare con un
computer imparando a formulare ordini con il proprio pensiero. Ordini che
sarebbero captati dagli impianti e trasmessi alla macchina.

Per quanto possa sembrare fantascientifico un cavo che esca dalla testa di
un uomo e si agganci ad un computer che questi può manovrare, sono già molte
le sperimentazioni condotte in questo campo. Come ha sottolineato uno dei
fondatori della Cyberkinetics nonché preside del Dipartimento di Scienze
neurologiche della Brown University, John P. Donoghue, "il controllo
cerebrale può sostituire quello manuale".

Prima che un sistema del genere possa davvero dirsi operativo, però, sono numerosissimi i test che dovranno essere portati avanti e nessuno, né alla Cyberkinetics né negli altri laboratori che si occupano di questo nuovo genere di interfaccia, si nasconde i molti ostacoli che sono destinati a frapporsi nel corso delle sperimentazioni. Ciò che si teme di più è un fallimento clamoroso, un evento che potrebbe spingere altrove i fondi che in questi anni hanno consentito di spingere su questo fronte della ricerca scientifica.

L'interfaccia BrainGate, termine che si potrebbe tradurre come "porta cerebrale", è pensata per "ascoltare" e tenere traccia dei segnali elettrici provocati dai neuroni. Si tratta di un dispositivo composto da un array di un centinaio di elettrodi capaci di monitorare un alto numero di neuroni. Per impiantarli, viene praticato un piccolo foro nella scatola cranica al di sopra dell'orecchio e in quella sede viene piazzato il "sensore" da 2 millimetri, a diretto contatto con la parte della corteccia cerebrale che controlla il movimento. L'array verrà spinto nella corteccia fino ad una profondità non superiore al millimetro.

"L'impianto - afferma l'azienda - consentirà la raccolta dei segnali dalla corteccia, affinché vengano elaborati e analizzati, producendo in questo modo una interfaccia con un personal computer. In questo modo, BrainGate dovrebbe consentire a questi pazienti di utilizzare il computer come mezzo per comunicare e controllare semplici dispositivi che si trovano nel loro ambiente".

La speranza dell'azienda è di anticipare i numerosi competitor che stanno emergendo in questo settore ed arrivare con un prodotto funzionante sul mercato già entro il 2007 o il 2008.

<http://punto-informatico.it/p.asp?i=47773>

SVEGLIA!

Leonard Sersani

From nospam@nospam.com Wed Apr 14 15:46:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Via libera al chip cerebrale
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Wed, 14 Apr 2004 13:46:11 GMT

Il 14 Apr 2004, 15:31, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto:

CUT

> ---
>
> SVEGLIA!
>

> Leonard Sersani

Ciao Leo! Bentornato!!!! :-)
e grazie per l'articolo interessante.

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Wed Apr 14 15:46:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Via libera al chip cerebrale
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 13:46:39 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
news:93bfc.72783\$Rm4.2906755@news4.tin.it...

> Approvato il chip cerebrale

>

> La FDA americana dà il via libera alla sperimentazione clinica del chip
> neurale che potrebbe offrire nuove possibilità a chi soffre una lunga
serie
> di patologie

> SVEGLIA!

L' unico che sogna qui sei tu ,
cosa ci vedi di correlazione col fenomeno ufo e questa notizia tanto da non
metterer neanche un o.t. nel titolo?

Ken ed i sogni lucidi (??) ad occhi aperti

From l.s@em.it Wed Apr 14 16:00:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Via libera al chip cerebrale
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:00:00 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

>

> L' unico che sogna qui sei tu ,
> cosa ci vedi di correlazione col fenomeno ufo e questa notizia tanto da
non
> metterer neanche un o.t. nel titolo?

Mai sentito parlare di abduction? No eh...beata ignoranza

>
> Ken ed i sogni lucidi (??) ad occhi aperti
>

Stai tranquillo, tu sei tra quelli che per ubbidire non avranno bisogno del chip, lo farai a livello...genetico.

Leonard

From kennyt@tiscali.it Wed Apr 14 16:47:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Via libera al chip cerebrale
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:47:31 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
news:Atbfc.52584\$hc5.2286568@news3.tin.it...

>
> "kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> >
> > L' unico che sogna qui sei tu ,
> > cosa ci vedi di correlazione col fenomeno ufo e questa notizia tanto da
> non
> > metterer neanche un o.t. nel titolo?
>
> Mai sentito parlare di abduction? No eh...beata ignoranza
>

Andare a cagare no eh?
be' ti ci mando io
se c'era pronta la tecnologia aliena sugli impianti cerebrali c'era bisogno di fare sperimentazione vero?
magari dormissi ti si potrebbe giustificare,
HIMO solo un cretino legge di sperimentazione medica per cercare di interfacciare cervello e macchina cosi' da aiutare persone con lesioni ai nervi e pensa subito alle abduction degli alieni ed ai dispositivi per controllare la mente.

> >
> > Ken ed i sogni lucidi (??) ad occhi aperti
> >
>
> Stai tranquillo, tu sei tra quelli che per ubbidire non avranno bisogno del
> chip, lo farai a livello...genetico.

i tuoi limiti genetici invece sono sotto gli occhi di tutti e sono anch'essi di carattere mentale.....

Ken e c'e' chi ubbidisce ad alieni superprogrediti e chi invece la figura dell' imbecille la fa' tutta da solo.... (complimenti perlomeno sei originale)

From l.s@em.it Wed Apr 14 17:18:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Via libera al chip cerebrale
From: "Leonard Sersani" <l.s@em.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 15:18:52 GMT

"kennyt" <kennyt@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
>
> Andare a cagare no eh?
> be' ti ci mando io
> se c'era pronta la tecnologia aliena sugli impianti cerebrali c'era
bisogno
> di fare sperimentazione vero?
> magari dormissi ti si potrebbe giustificare,
> HIMO solo un cretino legge di sperimentazione medica per cercare di
> interfacciare cervello e macchina cosi' da aiutare persone con lesioni ai
> nervi e pensa subito alle abduction degli alieni ed ai dispositivi per
> controllare la mente.
>
>
> i tuoi limiti genetici invece sono sotto gli occhi di tutti e sono anch'
> essi di carattere mentale.....
>
> Ken e c'e' chi ubbidisce ad alieni superprogrediti e chi invece la
figura
> dell' imbecille la fa' tutta da solo.... (complimenti perlomeno sei
> originale)
>

Olè!

Leonard

From kennyt@tiscali.it Wed Apr 14 17:56:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Via libera al chip cerebrale
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 15:56:21 GMT

"Leonard Sersani" <l.s@em.it> ha scritto nel messaggio
news:wDcfc.52906\$hc5.2301964@news3.tin.it...
> > Ken e c'e' chi ubbidisce ad alieni superprogrediti e chi invece la
> figura

> > dell' imbecille la fa' tutta da solo.... (complimenti perlomeno sei
> > originale)
> >
>
> Olè!
>

Rotfl ,
di solito e' chi infilza che grida ole' , non chi viene infilzato
continuo a vedere molta confusione nei tuoi processi mentali, oltre alle
gia' note crisi di identita' a partire dal nick

Ken e un controllino a livello genetico-molecolare e mentale no eh?

p.s. (molecolare ce l'ho aggiunto perche' fa' tanto The Fly)

From armando.iammarino@virgilio.it Wed Apr 14 20:44:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Via libera al chip cerebrale
From: "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 18:44:55 GMT

Buonasera.

Io produco i chip usati per le abduction in Europa, Canada, U.S.A., Messico,
Venezuela, Brasile, Cile, Cina, Russia, Giappone e Australia. I miei soci
che hanno l'esclusiva per le altre zone della Terra non riportano notizie di
"concorrenti". Abbiamo un contratto con gli alieni per l'esclusiva
cinquantennale delle forniture di sette modelli di nanochip neurale, marcati
Ab-dotto...(omissis)... fino ad Ab-cucciolo. Tutti gli "interventi" degli
ultimi sei mesi sono stati effettuati con chip usciti dalle nostre
fabbriche.

Recentemente, su richiesta di alcune associazioni ufologiche, abbiamo
iniziato la distribuzione di campioni gratuiti di facile impianto,
confezionati in pratiche supposte monouso. I primi test sul campo hanno
confortato l'intuizione che per la media dei soggetti ufologicamente
predisposti il vettore ogivale a basso attrito facilita il raggiungimento
rapido dei centri competenti alla produzione di idee ufologiche largamente
condivise dalle comunità di entusiasti.

Un cordiale saluto,
Nan O'Chip, Seven Dwarves Industries, C.E.O.

From gaetano_d@hotmail.com Wed Apr 14 21:12:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Via libera al chip cerebrale
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 21:12:24 +0200

Armando Iammarino wrote:

> sette modelli di nanochip neurale, marcati Ab-dotto...(omissis)...

> fino ad Ab-cucciolo.

[CUT]

> Nan O'Chip, Seven Dwarves Industries, C.E.O.

/me tenta invano di rialzarsi da sotto la scrivania. :-)

Bye, G.

From ale_salta@libero.it Wed Apr 14 22:19:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Via libera al chip cerebrale

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Wed, 14 Apr 2004 20:19:18 GMT

Il 14 Apr 2004, 20:44, "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>

ha scritto:

> Buonasera.

[cut]

lo votiamo come post del mese?

daaaaiiiiiiii.... era notevole :-)))

ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Wed Apr 14 22:29:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Via libera al chip cerebrale

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 14 Apr 2004 22:29:47 +0200

"Il Salta" <ale_salta@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:82Z50Z167Z211Y1081973957X4778@usenet.libero.it...

> Il 14 Apr 2004, 20:44, "Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it>

> ha scritto:

> > Buonasera.

> [cut]

>

> lo votiamo come post del mese?

> daaaaiiiiiiii.... era notevole :-)))

Bello davvero!

In particolare le supposte _monouso_, LOL!

Ciao

Nick

From kennyt@tiscali.it Wed Apr 14 22:36:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Via libera al chip cerebrale
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 20:36:39 GMT

"Armando Iammarino" <armando.iammarino@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:HEffc.74928\$R4.2983219@news4.tin.it...
> cinquantennale delle forniture di sette modelli di nanochip neurale,
marcati
> Ab-dotto...(omissis)... fino ad Ab-cucciolo. Tutti gli "interventi" degli

ROTFL

ciao
Ken che pensa a Sersani in versione biancaneve
opsss mi e' passato l'appetito

From sernil@tin.it Thu Apr 15 02:27:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Via libera al chip cerebrale
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 00:27:09 GMT

On Wed, 14 Apr 2004 13:31:49 GMT, "Leonard Sersani" <l.s@em.it> wrote:

>L'interfaccia neurale, come viene definita dall'azienda, verrà sperimentata
>inizialmente su un gruppo di cinque persone che soffrono di diverse forme di
>paralisi. L'idea è quella di consentire loro di comunicare ed operare con un
>computer imparando a formulare ordini con il proprio pensiero. Ordini che
>sarebbero captati dagli impianti e trasmessi alla macchina.

Prendo a prestito l'immagine da Hofstadter: e' come se fuori da uno stadio
si piazzassero dei microfoni collegati a una macchina che sforna panini.

Quando una squadra fa una bella azione o un goal, l'urlo della folla mette
in moto la macchina.

In questo modo, un numero limitato di "entita'-pensiero" (22 giocatori, un
arbitro e tot guardalinee) possono comandare un numero limitato di azioni,
passando per il tramite del rumore semi-casuale coordinato di un diecimila
altre entita' cluster e raccolto da alcuni sensori (i microfoni) messi sul
perimetro esterno dello stadio.

Difficile, ma possibile. Con un po' di allenamento, i giocatori potrebbero
comandare la cottura e il ketchup nell'hot dog sfornato nel piazzale.

Fare l'inverso - "comandare" i pensieri partendo dall'esterno - equivale a
cercare di comandare il fischietto dell'arbitro nello stadio manovrando la
bottiglia di ketchup.

— —

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From m.peruzzi@dada.it Wed Apr 14 15:53:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: conferenza: Luci Anomale in Adriatico a Gabicce il 17 Aprile
From: "m.peruzzi" <m.peruzzi@dada.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 15:53:33 +0200

Ciao a tutti

Il 17 aprile alle 15.30 presso il CENTRO CIVICO di Gabicce Mare (PU) vi sarà la conferenza "Luci Anomale in Adriatico" a cura del Cross Project e con l'organizzazione del Comune di Gabicce,

tra i relatori:

Dr. Massimo Teodorani, (astrofisico IRA-INAf)
Gianfranco Lollino, (Cross Project - Copernico)
Fabiana Fiatti, (Cross Project - Copernico)
Marco Peruzzi (Progetto Salsalbo)

<http://www.copernico-online.org>
<http://guide.supereva.it/ufologia/interventi/2004/04/155762.shtml>
<http://www.sassalboproject.com/news.php?m=7>

a rivederci a Gabicce dunque :-)

Marco Peruzzi
Resp. Progetto Sassalbo

From bernardo@secolcompany.com Wed Apr 14 16:07:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?irrazionalit=E0_del_viaggio_spazio-temp?=
=?ISO-8859-1?Q?orale?=
From: Bernardo Mattiucci <bernardo@secolcompany.com>
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:07:02 GMT

Vincenzo ha scritto:

- > Immagginando di partire con una navetta spaziale, che possa attraversare lo
- > spazio che separa il nostro pianeta dal pianeta extraterrestre, in un tempo
- > trascurabile " ΔT " e che possa anche ritornare indietro nello stesso
- > tempo per potere così risolvere il problema della relatività spazio
- > temporale, si potrebbe viaggiare e ritornare nello stesso istante, cioè la
- > stessa materia occuperebbe spazi diversi in momenti uguali, si violerebbe un
- > principio base della fisica, cioè che nulla si crea e nulla si distrugge ma

> tutto si trasforma.

C'ho capito poco.... ti rispondo forse un'altra volta...!

- > Un ipotesi di viaggio spazio temporale che mi può venire in mente è la
- > fantascientifica trasformazione materiale indotta, che riguarda però
- > soltanto materia inanimata, cioè spedire un raggio di fotoni che possa
- > "costruire" atomo per atomo in un dato luogo e ad una data distanza un certo
- > oggetto, che cosa ne pensate?

Penso che come processo sia "fallibile". Durante il trasferimento ci saranno sicuramente delle azioni esterne che modificherebbero l'informazione trasferita, così che la "ri-creazione" dell'oggetto inanimato risulti alterato più o meno profondamente a seconda, diciamo, della distanza dalla sorgente.

- > Viaggio interstellare per motivi di riproduzione, quale motivo avrebbe un
- > persona di X di abitare per un certo numero di anni all'interno di una
- > navicella spaziale, assieme ad altre persone Y cosciente di non arrivare a
- > destinazione ma perpetuare la propria specie per poter portare a
- > destinazione la navicella spaziale, rischiando di rimanere

Così come lo hai concepito, il problema è fondamentalmente sbagliato. Prima di tutto dovresti stabilire il contesto giusto, descrivere cioè lo status di tutto l'ambiente:

- Il pianeta di partenza (la TERRA?), perché verrebbe abbandonato?
- In quali condizioni vivrebbero le persone a bordo dell'astronave?
- Quale sarebbe la destinazione? Cioè, a quale distanza e quindi, quanto durerebbe il viaggio?

- > In primo luogo senza energia primaria

È un rischio che la tecnologia ed una buona progettazione di base, potrebbero risolvere senza eccessivi problemi. Resta intesa, è ovvio, l'importanza primaria di abbandonare il pianeta Terra per qualche validissimo motivo.

- > Il sole rappresenta ad esempio la fonte prima di energia per tutto il nostro
- > pianeta (gli stessi idrocarburi derivano indirettamente dal sole).

Vero, ma devi considerare un'astronave GENERAZIONALE come un'interno piccolo pianeta Terra con tanto di piccolo Sole. Non come una semplice automobile che si sposta qua e là su di esso.

Le astronavi future e futuristiche, di tipo generazionale, difficilmente somigliano a quelle che oggi definiremmo ASTRONAVI. Personalmente amo associarle alle Stazioni Spaziali, magari come quella del film "2001: Odissea nello spazio". Rendo l'idea?

Cordiali Saluti
Bernardo Mattiucci
Space Network Project
www.spacenetwork.info

From NOSPAMinfo@caraco.it Wed Apr 14 16:25:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Serie Televisiva Taken di Spielberg
From: Tunguska_dvx <NOSPAMinfo@caraco.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 14:25:32 GMT

oggi ho visto al puntata pilota in inglese...molto bella
sapete niente sull'uscita italiana?

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 15 01:20:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Serie Televisiva Taken di Spielberg
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 15 Apr 2004 01:20:29 +0200

"Tunguska_dvx" <NOSPAMinfo@caraco.it> ha scritto nel messaggio
news:wRbfc.125418\$Kc3.4176750@twister2.libero.it...
> oggi ho visto al puntata pilota in inglese...molto bella
> sapete niente sull'uscita italiana?

forse arriva a fine anno... insieme al film dei Visitors.

SONOTRANOI

From ggg@tin.it Wed Apr 14 18:12:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: x carlo e gli altri x men
From: ggg@tin.it (X men)
Date: Wed, 14 Apr 2004 16:12:45 GMT

mi hanno "accecato",mi hanno schiavizzato,mi hanno ammazzato ,mi hanno fatto
incIampare.....ma la mia anima è sempre la stessa

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Apr 14 18:36:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x carlo e gli altri x men
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 14 Apr 2004 17:36:02 +0100

On Wed, 14 Apr 2004 16:12:45 +0000, X men wrote:

> mi hanno "accecato",mi hanno schiavizzato,mi hanno ammazzato ,mi hanno fatto
> incIampare.....ma la mia anima è sempre la stessa

Le nostre palle, invece, hanno bisogno di un restauro...

From kennyt@tiscali.it Wed Apr 14 18:42:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: x carlo e gli altri x men
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 16:42:07 GMT

"X men" <ggg@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z104Y1081959163X18860@usenet.libero.it...
> mi hanno "accecato",mi hanno schiavizzato,mi hanno ammazzato ,mi hanno
fatto
> incIAmpare.....ma la mia anima è sempre la stessa

Forse dovresti trovarti una compagnia diversa ...
mi sa che gli stai un po' sulle pAlle

Ken che non fatica a comprendere il perche'

From underthebridge@aliceposta.it Wed Apr 14 22:01:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: irrazionalità del viaggio spazio-temporale
From: "Vincenzo" <underthebridge@aliceposta.it>
Date: Wed, 14 Apr 2004 20:01:17 GMT

> > Un ipotesi di viaggio spazio temporale che mi può venire in mente è la
> > fantascientifica trasformazione materiale indotta, che riguarda però
> > soltanto materia inanimata, cioè spedire un raggio di fotoni che possa
> > "costruire" atomo per atomo in un dato luogo e ad una data distanza un
certo
> > oggetto, che cosa ne pensate?
>
> Penso che come processo sia "fallibile". Durante il trasferimento ci
> saranno sicuramente delle azioni esterne che modificherebbero
> l'informazione trasferita', così' che la "ri-creazione" dell'oggetto
> inanimato risulti alterato piu' o meno profondamente a seconda, diciamo,
> della distanza dalla sorgente.

CONCORDO! diciamo allora che si "costruiscano" delle stazioni di passaggio,
una sorta di ripetitori che costruiscano un'immagine virtuale dell'oggetto
ad una distanza accettabile per la ricezione del messaggio "materiale",
(stazioni costruite anch'esse attraverso il raggio di fotoni) e
rispediscano per altri x chilometri (ad un'altra stazione di passaggio)
l'immagine virtuale fino a raggiungere le distanze volute.

> > Viaggio interstellare per motivi di riproduzione, quale motivo avrebbe
un
> > persona di X di abitare per un certo numero di anni all'interno di una
> > navicella spaziale, assieme ad altre persone Y cosciente di non arrivare
a

- > > destinazione ma perpetuare la propria specie per poter portare a
- > > destinazione la navicella spaziale, rischiando di rimanere
- >
- > Così' come lo hai concepito, il problema e' fundamentalmente sbagliato.
- > Prima di tutto dovresti stabilire il contesto giusto, descrivere cioè'
- > lo status di tutto l'ambiente:
- >

> - Il pianeta di partenza (la TERRA?),

Il pianeta di partenza è "Alfa centauri" un pianeta abitato da alieni verdi con sangue blu,

>perche' verrebbe abbandonato?

Viene abbandonato per arrivare sulla terra per scopi scientifici, ma per rimanere in una posizione di latenza senza presentarsi al genere umano.

> - In quali condizioni vivrebbero le persone a bordo dell'astronave?

La navicella avrebbe dimensioni tali da paragonarle ad un mondo in miniatura, formato da una società composita, con diverse mansioni e gradi di importanza sociale.

C'è ad esempio il bidello della scuola che ha accettato di fare questo "viaggio" pur restando un semplice bidello. E tale navicella pianeta però non è visibile dal nostro pianeta....

- > - Quale sarebbe la destinazione? Cioe', a quale distanza e quindi,
- > quanto durerebbe il viaggio?

Considerando un velocità pari ad 1/1000 la velocità della luce e ad una distanza di circa 3 anni luce dalla terra si tratterebbe di un viaggio di 3000 mila anni terrestri, considerando una vita media per "essere" di circa 200 anni, il viaggio durerebbe 15 generazioni, per poter arrivare in un sistema solare sconosciuto.

- > > In primo luogo senza energia primaria
- >

- > E' un rischio che la tecnologia ed una buona progettazione di base,
- > potrebbero risolvere senza eccessivi problemi. Resta intesa, e' ovvio,
- > l'importanza primaria di abbandonare il pianeta Terra per qualche
- > validissimo motivo.

Il pianeta "alfa centauri" è stato abbandonato per scopi scientifici, guardare e non agire, o agire in latenza? resta da capire dove sia stata presa tanta energia e materia da formare un pianeta-navicella, si sono mangiati il loro di pianeta?

- > > Il sole rappresenta ad esempio la fonte prima di energia per tutto il nostro

> > pianeta (gli stessi idrocarburi derivano indirettamente dal sole).

>

- > Vero, ma devi considerare un'astronave GENERAZIONALE come un'interno
- > piccolo pianeta Terra con tanto di piccolo Sole. Non come una semplice
- > automobile che si sposta qua e la su di esso.
- > Le astronavi future e futuristiche, di tipo generazionale, difficilmente
- > somigliano a quelle che oggi definiremmo ASTRONAVI. Personalmente amo
- > associarle alle Stazioni Spaziali, magari come quella del film "2001:
- > Odissea nello spazio". Rendo l'idea?
- >

> Cordiali Saluti
> Bernardo Mattiucci
> Space Network Project
> www.spacenetnetwork.info
>

From diego.cuoghi@sypmac.com.invalid Wed Apr 14 23:23:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?irrazionalit=E0?= del viaggio spazio-temporale
From: diego.cuoghi@sypmac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 14 Apr 2004 21:23:18 GMT

Vincenzo wrote:

> Adesso supponiamo di essere "scultori" e di poter scolpire un "pezzo di
> materia" attraverso un raggio laser, adesso non so di preciso come si possa
> fare, ma credo che un raggio laser abbastanza potente possa spostare un dato
> atomo, e se non lo può spostare almeno può provocare una rezione tale da
> "fondere" un dato oggetto,

Questo si può già fare in dimensioni ridotte (fino a circa 50x50x70 cm)
con le macchine da stereolitografia.

Sulla base di un modello 3D creato con programmi CAD e salvato come .stl
un raggio laser mette a fuoco l'oggetto per strati condensando polveri
di nylon miste a polveri metalliche. Tra poco dovrei vedere realizzato
un modello 3D che ho creato e che riproduce (in modo molto
approssimativo) l'uomo volante di Leonardo:

http://www.diegocuoghi.it/3D/Modellazione_3D/pages/page_10.htm

In effetti vedendo lavorare questa macchina ho pensato proprio ai
telefilm di fantascienza in cui le persone che viaggiano col
teletrasporto si materializzano dentro cilindri di vetro strato per
strato a partire dai piedi per finire alla testa.

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From vitriol@vitriol.com Thu Apr 15 09:17:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?irrazionalit=E0_del_viaggio_spazio-temp?=
=?ISO-8859-1?Q?orale?=
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Thu, 15 Apr 2004 07:17:18 GMT

Diego Cuoghi ha scritto:

> In effetti vedendo lavorare questa macchina ho pensato proprio ai
> telefilm di fantascienza in cui le persone che viaggiano col
> teletrasporto si materializzano dentro cilindri di vetro strato per
> strato a partire dai piedi per finire alla testa.

Il "teletrasporto" più famoso è sicuramente quello che si può vedere nella serie televisiva Star Trek. Qui un oggetto o una persona viene analizzato da appositi scanner, smaterializzato, convertito in un flusso di materia disintegrata a livello subatomico, spedito a destinazione e quindi ricomposto.

Ora ci si chiede: perché inviare tutta la materia e non solo l'informazione? Tra l'altro nella serie esiste una tecnologia chiamata "replicatore" che permette la riproduzione di oggetti partendo da materia grezza. Detto questo risulta chiaro perché gli sceneggiatori hanno scelto la via più difficile, cioè la disintegrazione e successiva ricomposizione del soggetto. Se si inviassero la sola informazione sarebbe possibile "replicare" un essere umano, non solo nel corpo ma anche nella memoria e nella coscienza.

La nostra coscienza ci appare unica ed è quello che ci distingue da tutto il resto dell'universo. Immaginiamo per un attimo di essere replicati, quale sarebbe il nostro vero io? Ci sarebbero due coscienze identiche o una sola suddivisa?

Ora ci sembra chiaro che noi siamo noi, ma se esistesse questo teletrasporto?

From babayaga@bassocosto.it Thu Apr 15 10:41:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?irrazionalit=E0_del_viaggio_spazio-temp?=
=?ISO-8859-1?Q?orale?=
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 10:41:49 +0200

- > Immagginando di partire con una navetta spaziale, che possa attraversare lo
- > spazio che separa il nostro pianeta dal pianeta extraterrestre, in un tempo
- > trascurabile "delta T" e che possa anche ritornare indietro nello stesso
- > tempo per potere così risolvere il problema della relatività spazio
- > temporale, si potrebbe viaggiare e ritornare nello stesso istante, cioè la
- > stessa materia occuperebbe spazi diversi in momenti uguali, si violerebbe un
- > principio base della fisica, cioè che nulla si crea e nulla si distrugge ma
- > tutto si trasforma.

Commetti fundamentalmente due errori perché se consideriamo il viaggio dal punto materiale A al punto materiale B fattibile in un tempo dT hai che ti trovi all'istante T_0 sul punto A, poi ti trovi sul punto B ad un istante $T_0 + dT$ e poi ti trovi di nuovo su A all'istante $T_0 + dT + dT + p = t_0 + 2dT + p$ (dove p è il tempo di permanenza)

Ovviamente se $dT > 0$ hai che $T_0 < T_0 + dT < T_0 + 2dT + p$
in particolare hai la seguente relazione d'ordine $T_0 < T_0 + dT < T_0 + 2dT + p$

Questo significa che lo spostamento è molto rapido ma non che l'oggetto che sposti da A a B è presente contemporaneamente nei due punti in un medesimo istante.

Inoltre non ci è dato di sapere se il principio di Lavoisier (spero si scriva così) è universalmente valido. Quindi non puoi speculare su questo fattore alla luce di una fantomatica tecnologia per rendere molto piccolo il tuo dT.

>

- > Un ipotesi di viaggio spazio temporale che mi può venire in mente è la
- > fantascientifica trasformazione materiale indotta, che riguarda però
- > soltanto materia inanimata, cioè spedire un raggio di fotoni che possa
- > "costruire" atomo per atomo in un dato luogo e ad una data distanza un certo
- > oggetto, che cosa ne pensate?

penso che tu abbia le idee piuttosto confuse, che relazione vorresti che ci fosse tra i fotoni la distanza e la materia?

- > Viaggio interstellare per motivi di riproduzione, quale motivo avrebbe un
- > persona di X di abitare per un certo numero di anni all'interno di una
- > navicella spaziale, assieme ad altre persone Y cosciente di non arrivare a
- > destinazione ma perpetuare la propria specie per poter portare a
- > destinazione la navicella spaziale, rischiando di rimanere
- >
- > In primo luogo senza energia primaria
- > Il sole rappresenta ad esempio la fonte prima di energia per tutto il nostro
- > pianeta
- > (gli stessi idrocarburi derivano indirettamente dal sole).
- >

Non mi stupirebbe che qualcuno per spirito di esplorazione intraprendesse un viaggio generazionale se fosse possibile. Certo ci sono molte cose discutibili su questa scelta, ad esempio il fatto che sacrificerebbe i suoi figli in funzione di un ideale che potrebbero non condividere.

Certo è che figli nati sull'astronave la considererebbero la propria casa, ma sapendo delle proprie origini potrebbero risentirsene per non avere mai visto il proprio pianeta.

From NOSPAMinfo@caraco.it Thu Apr 15 10:44:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo Forum ufologia...e non solo
From: Tunguska_dvx <NOSPAMinfo@caraco.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 08:44:18 GMT

potrebbe essere una valida alternativa...
se qualcuno interessa...

<http://imacmabo.altervista.org/forum/index.php>

ciao

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Fri Apr 16 15:44:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuovo Forum ufologia...e non solo
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 15:44:30 +0200

"Tunguska_dvx" <NOSPAMinfo@caraco.it> ha scritto nel messaggio
news:CXrfc.126806\$Kc3.4220090@twister2.libero.it...
> potrebbe essere una valida alternativa...
> se qualcuno interessa...
>
> <http://imacmabo.altervista.org/forum/index.php>

se il sito viene chiuso o lo chiudi non resta una mazza
su google qualcosa resta
>
> ciao

From zaf123@hotmail.com Thu Apr 15 10:45:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GHIACCIO DAL CIELO
From: "zaffo" <zaf123@hotmail.com>
Date: Thu, 15 Apr 2004 10:45:43 +0200

Recentemente sono stato testimone del fenomeno, due pezzi di ghiaccio grossi
più o meno come un pugno della mano con forma fortemente irregolare caduti
in città uno dopo l'altro a poca distanza fra loro, il cielo era sereno,
sinceramente mi sono spaventato non poco...
Questo link è interessante:
<http://www.edicolaweb.net/us110101.htm>
Qualcuno ha delle altre ipotesi ?

Bye giampiero salice aka Z@F

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 15 11:02:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 15 Apr 2004 09:02:40 GMT

"zaffo" <zaf123@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c5li3d\$hao\$1@newsread.albacom.net...

> Questo link è interessante:

> <http://www.edicolaweb.net/us110101.htm>

=====

"Piccola nube di acqua siderale

Questa ipotesi, da me elaborata, prende in considerazione la possibilità che la Terra abbia incontrato una piccola nube di acqua galattica, e che, al contatto con l'aria, il vapore acqueo si sia raffreddato a causa del gelo dell'alta atmosfera, provocando in tal modo la caduta dei pezzi di ghiaccio. Tuttavia, ciò non spiega alcune impronte tipicamente artificiali rilevate nei blocchi di ghiaccio recuperati."

-cut-

Sandro Ferretti

È assistente di Fisica Teorica presso il Laboratorio Sperimentale,
Università "La Sapienza" di Roma.

=====

O_O!

Siamo messi male nelle università....

From zaf123@hotmail.com Thu Apr 15 12:16:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO

From: "zaffo" <zaf123@hotmail.com>

Date: Thu, 15 Apr 2004 12:16:13 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message
news:Qcsfc.77297\$Rm4.3091857@news4.tin.it...

>

> "zaffo" <zaf123@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:c5li3d\$hao\$1@newsread.albacom.net...

>

>

> > Questo link è interessante:

> > <http://www.edicolaweb.net/us110101.htm>

>

> =====

> "Piccola nube di acqua siderale

> Questa ipotesi, da me elaborata, prende in considerazione la possibilità
che

> la Terra abbia incontrato una piccola nube di acqua galattica, e che, al

> contatto con l'aria, il vapore acqueo si sia raffreddato a causa del gelo

> dell'alta atmosfera, provocando in tal modo la caduta dei pezzi di
ghiaccio.

> Tuttavia, ciò non spiega alcune impronte tipicamente artificiali rilevate

> nei blocchi di ghiaccio recuperati."

> -cut-
> Sandro Ferretti
> È assistente di Fisica Teorica presso il Laboratorio Sperimentale,
> Università "La Sapienza" di Roma.
> =====
>
> O_O!
>
> Siamo messi male nelle università....

Sono rimasto altrettanto perplesso da questa ipotesi, sinceramente quando avevo letto del fenomeno tempo fa' pensavo che fosse colpa del mancato defreezer delle ali dei jet, ma i due pezzi di ghiaccio mi sono caduti in citta' (Milano) quasi in centro e non ho visto aerei ne sentito motori e poi gli aerei di linea non dovrebbero sorvolare la città ?!? boh!!!

Bye giampiero salice aka Z@F

From nickblaster@despammed.com Thu Apr 15 13:01:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 15 Apr 2004 13:01:29 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Qcsfc.77297\$rM4.3091857@news4.tin.it...

>
> O_O!
>
> Siamo messi male nelle università....
>

Mamma mia!

E l'ipotesi successiva?

Cito: "Oggetti Volanti non Identificati

Questa è sicuramente l'ipotesi più credibile, a mio avviso da avvalorare, in quanto solo mezzi volanti sconosciuti potrebbero non cadere, nonostante la formazione su di essi di ghiaccio così pesante."

Ciao

Nick

From nospam@nospam.com Thu Apr 15 13:32:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: nospam@nospam.com (ANKH)
Date: Thu, 15 Apr 2004 11:32:15 GMT

Il 15 Apr 2004, 11:02, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>
>
> O_O!
>
> Siamo messi male nelle università....
>

almeno lui ci prova a dare una spiegazione, non si limita a demolire e criticare le ipotesi degli altri :-P

Ankh
in mezzo ai geni del tipo "oh, ma come sono messi male nelle università!"
:-P

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From zaf123@hotmail.com Thu Apr 15 14:04:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "zaffo" <zaf123@hotmail.com>
Date: Thu, 15 Apr 2004 14:04:55 +0200

"ANKH" <nospam@nospam.com> wrote in message
news:213Z255Z94Z205Y1082028734X18361@usenet.libero.it...
> Il 15 Apr 2004, 11:02, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
> scritto:
> >
>
> >
> > O_O!
> >
> > Siamo messi male nelle università....
> >
>
> almeno lui ci prova a dare una spiegazione, non si limita a demolire e
> criticare le ipotesi degli altri :-P
>
> Ankh
> in mezzo ai geni del tipo "oh, ma come sono messi male nelle università!"
> :-P

Effettivamente più che demolire bisognerebbe capire...
you open the mind
P.S. nel capire intendo anche che cosa sia la "nube di acqua galattica"
!!!!!!!
Per quanto riguarda l'ipotesi UFO mi astengo da commenti....

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 15 14:17:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 15 Apr 2004 12:17:02 GMT

zaffo <zaf123@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
<c5ltou\$5b6\$1@newsread.albacom.net> :
> "ANKH" <nospam@nospam.com> wrote in message
> news:213Z255Z94Z205Y1082028734X18361@usenet.libero.it...

>>> O_O!
>>>
>>> Siamo messi male nelle università....
>>>
>>
>> almeno lui ci prova a dare una spiegazione, non si limita a demolire
>> e criticare le ipotesi degli altri :-P
>>
>> Ankh
>> in mezzo ai geni del tipo "oh, ma come sono messi male nelle
>> università!" :-P

[Quoto da qui perchè il mio NR non visualizza il messaggio di ANKH.]

Mi dispiace che tu non sia in grado di capire la portata della cazzata
scritta dall'autore di quell'articolo.
Se ne fossi in grado, ti faresti una bella risata pure tu. ;)
Ma ricordo che non sei nuova a reazioni di questo genere. Già più di una
volta sei uscita fuori con acidità simili, per poi doverti ricredere a
distanza di pochi post (ricordi la tua difesa per il poverino che si era
sentito rivolgere l'accusa di essere un troll...ed in effetti era un
mega-troll?)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 15 14:57:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 14:57:24 +0200

"Gyork"

> Mi dispiace che tu non sia in grado di capire la portata della cazzata
> scritta dall'autore di quell'articolo.
> Se ne fossi in grado, ti faresti una bella risata pure tu. ;)

d'altra parte l'articolo è pubblicato da edicolaweb e sappiamo bene che
politica pratica tale "rivista".
Certo che le "nuvole di acqua galattica" come possibile causa della
formazione dei blocchi di ghiaccio sono una caxxata galattica davvero.

> Ma ricordo che non sei nuova a reazioni di questo genere. Già più di una
> volta sei uscita fuori con acidità simili, per poi doverti ricredere a
> distanza di pochi post (ricordi la tua difesa per il poverino che si era
> sentito rivolgere l'accusa di essere un troll...ed in effetti era un
> mega-troll?)

IMHO la battuta di Ankh non era acida o perlomeno non voleva esserlo.
Non essere acido nemmeno tu dai :-P

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.com Thu Apr 15 19:39:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Thu, 15 Apr 2004 17:39:02 GMT

Il 15 Apr 2004, 14:17, "Gyork"

>
> [Quoto da qui perchè il mio NR non visualizza il messaggio di ANKH.]
>
> Mi dispiace che tu non sia in grado di capire la portata della cazzata
> scritta dall'autore di quell'articolo.
> Se ne fossi in grado, ti faresti una bella risata pure tu. ;)
> Ma ricordo che non sei nuova a reazioni di questo genere. Già >più di una
> volta sei uscita fuori con acidità simili, per poi doverti >ricredere a
> distanza di pochi post

era evidente che si trattava una mega cazzata.
Ma quello che se ne esce fuori con le acidità ad effetto sei tu e non io, ed
è un peccato che non te ne renda conto.
Ah, beata arroganza! ;-)

>(ricordi la tua difesa per il poverino >che si era
> sentito rivolgere l'accusa di essere un troll...ed in effetti >era un
> mega-troll?)

Il fatto che quel tipo fosse un troll o meno non fa comunque di te un
"santarellino".
C'hai presente la storia della pagliuzza nell'occhio?

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 15 20:25:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 15 Apr 2004 18:25:34 GMT

Ankh <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
<80Z180Z56Z183Y1082050740X26493@usenet.libero.it> :

> era evidente che si trattava una mega cazzata.
> Ma quello che se ne esce fuori con le acidità ad effetto sei tu e non
> io, ed è un peccato che non te ne renda conto.
> Ah, beata arroganza! ;-)

Allora le cose sono due. O io non riesco a capirti o tu non riesci a trovare
una maniera efficace per farti capire.
Perchè non comprendo come tu possa riconoscere quelle cose come *evidenti*
cazzate, ed al tempo stesso firmarti così:
<<Ankh in mezzo ai geni del tipo "oh, ma come sono messi male nelle
università!" >>

L'atteggiamento sfottitorio (come lo definirebbe Antò) mi sembra evidente.
Se così non è, allora credo che il tuo modo di esprimere le tue idee sia
quantomeno...ambiguo.

>> (ricordi la tua difesa per il poverino >che si era
>> sentito rivolgere l'accusa di essere un troll...ed in effetti >era un
>> mega-troll?)
>
> Il fatto che quel tipo fosse un troll o meno non fa comunque di te un
> "santarellino".

E cos'è che mi renderebbe invece un "diavoletto"?

> C'hai presente la storia della pagliuzza nell'occhio?

Ch'hai presente le storie che non c'entrano niente?

From nospam@nospam.com Thu Apr 15 22:08:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Thu, 15 Apr 2004 20:08:31 GMT

Il 15 Apr 2004, 20:25, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

> Ankh <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio

> Allora le cose sono due. O io non riesco a capirti o tu non >riesci a trovare

> una maniera efficace per farti capire.

o forse mi sono stancata di cercare di farmi capire con persone che pensano sempre di avere ragione in tutto e per tutto e in qualsiasi circostanza.

E devono avere sempre l'ultima parola.

Guarda facciamo così: io sono una cogliona, tu hai ragione ed adesso siamo tutti contenti.

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ale_salta@libero.it Thu Apr 15 22:39:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO

From: ale_salta@libero.it (Il Salta)

Date: Thu, 15 Apr 2004 20:39:32 GMT

Il 15 Apr 2004, 22:08, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:

>

> o forse mi sono stancata di cercare di farmi capire con persone che pensano

> sempre di avere ragione in tutto e per tutto e in qualsiasi circostanza.

> E devono avere sempre l'ultima parola.

> Guarda facciamo così: io sono una cogliona, tu hai ragione ed adesso siamo

> tutti contenti.

>

> ciao

> Ankh

No, dai: secondo me non devi prenderla così.

E' che discutere in un NG non è facile come farlo a parole, "live". Si incorre in equivoci, ma poi ci si abitua.

Non ti arrabbiare...meglio se sopporti, e riprovi a esprimere il concetto con altre parole. Io stesso ho ancora molto da imparare, usando il mezzo da poco, ma ho capito che arrabbiarsi non è la strada giusta.

(Boia dé... per dire le cose in modo sintetico, m'è venuto un post dal sapore pretesco! :-) non era mia intenzione, volevo solo stemperare).

Ciao

--

Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 16 00:16:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 15 Apr 2004 22:16:56 GMT

Ankh <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
<80Z180Z56Z183Y1082059710X32395@usenet.libero.it> :

>> Allora le cose sono due. O io non riesco a capirti o tu non >riesci
>> a trovare una maniera efficace per farti capire.
>
> o forse mi sono stancata di cercare di farmi capire con persone che
> pensano sempre di avere ragione in tutto e per tutto e in qualsiasi
> circostanza.

Allora il mio sospetto che la tua fosse una sorta di insofferenza da
"inadeguatezza" non è del tutto infondato...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 16 10:05:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 10:05:05 +0200

Ankh wrote:

> o forse mi sono stancata di cercare di farmi capire con persone che
> pensano sempre di avere ragione in tutto e per tutto e in qualsiasi
> circostanza. E devono avere sempre l'ultima parola.

non è questione di "avere l'ultima parola".

Io capisco questa cosa, che ti dia fastidio che uno voglia aver ragione a
tutti i costi, a chi non darebbe fastidio?

Epperò nella pignoleria di Gyork nel replicare c'è la stessa motivazione
mia: non si vuole aver ragione a tutti i costi (oddio, se la si ha però...)
ma si cerca di chiarire l'oggetto della discussione.

Il problema è che spesso questo oggetto è diverso per le due parti in causa
e non se ne viene a capo a causa di malintesi.

Comunque penso non si sia capito nulla di quel che volevo dire per cui
chiudo qui anch'io, d'altra parte sto solo provando a postare con Linux.

ciao
Giancarlo

From zaf@hotmail.com Fri Apr 16 19:11:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "zaffo" <zaf@hotmail.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 17:11:28 GMT

>
> [Quoto da qui perchè il mio NR non visualizza il messaggio di ANKH.]
>
> Mi dispiace che tu non sia in grado di capire la portata della cazzata
> scritta dall'autore di quell'articolo.
> Se ne fossi in grado, ti faresti una bella risata pure tu. ;)
> Ma ricordo che non sei nuova a reazioni di questo genere. Già più di una
> volta sei uscita fuori con acidità simili, per poi doverti ricredere a
> distanza di pochi post (ricordi la tua difesa per il poverino che si era
> sentito rivolgere l'accusa di essere un troll...ed in effetti era un
> mega-troll?)
>

La prossima volta evito di quotare... :o) giurin giuretta...

From Albion@despammed.com Thu Apr 15 15:02:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 15 Apr 2004 15:02:17 +0200

"ANKH" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:213Z255Z94Z205Y1082028734X18361@usenet.libero.it...

>
> almeno lui ci prova a dare una spiegazione, non si limita a demolire e
> criticare le ipotesi degli altri :-P
>
> Ankh
> in mezzo ai geni del tipo "oh, ma come sono messi male nelle università!"

Seè quello il livello siete messi malissimo.

Nello spazio l'acqua liquida o sotto forma di vapore non può esistere perchè la temperatura è sui -200 gradi celsius. L'acqua solidifica a 0 gradi celsius.

Quindi questa palla di acqua nello spazio non può esistere.

MA andiamo avanti ed ammettiamo che esista. La sai la temperatura che ha lo shuttle al rientro in atmosfera? Non vorrei sbagliare ma si parla di migliaia di gradi. Se vai sul link che ho postato qualche giorno fa sui meteoriti e metti come valore dimensioni di quel cubo di ghiaccio noterai il bel cratere che farebbe.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Thu Apr 15 17:43:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 17:43:12 +0200

On Thu, 15 Apr 2004 09:02:40 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:
>Tuttavia, ciò non spiega alcune impronte tipicamente artificiali rilevate
>nei blocchi di ghiaccio recuperati."

>È assistente di Fisica Teorica presso il Laboratorio Sperimentale,

>Siamo messi male nelle università....

No, frena questo e' un fisico teorico, uno di quelli che parla di
"mucche sferiche a densita' uniforme"...

Infatti il problema che la sua teoria contrasti con alcuni dei dati
disponibili non sembra sconvolgerlo piu' di tanto...

Fortunatamente all'universita' c'e' anche chi non ha la testa tra le
nuvole.

From gibbo@bonaga.it Fri Apr 16 00:15:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 00:15:17 +0200

On Thu, 15 Apr 2004 09:02:40 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>Sandro Ferretti

>È assistente di Fisica Teorica presso il Laboratorio Sperimentale,

>Università "La Sapienza" di Roma.

Ho fatto un paio di controlli molto superficiali, quindi e' probabile
che mi sbagli, ma nessun Sandro/Alessandro Ferretti che si occupi di
fisica risulta strutturato nell'Universita' Italiana.

D'altra parte la definizione "assistente" e' strana, e' un ruolo a
scomparsa, non se ne fanno piu' da anni di "assistenti" e ne sono
rimasti pochi in giro (i piu' hanno gia' fatto carriera da un pezzo)

Ho provato a cercare l'esistenza di un "laboratorio sperimentale"
all'Universita' la Sapienza, ma la definizione e' troppo vaga e non mi
esce nulla di utilizzabile (comunque non mi esce nulla relativo ad un
A. o S. Ferretti in una ricerca sul sito di quell'universita').

A questo punto mi chiedo questo signore da dove esce, visto anche il tenore delle dichiarazioni del presunto assistente (acqua liquida che si raffredda al contatto con l'alta atmosfera... Roba che basta guardare "Armageddon" per avere un'idea di cosa succede quando un corpo extraterrestre entra in contatto con l'alta atmosfera e che variazioni di temperatura ci possono essere)?

From nickblaster@despammed.com Fri Apr 16 11:17:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 11:17:45 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:fb0u70pvogu0jis0kmj6o64c9m83qpov2l@4ax.com...
>

> A questo punto mi chiedo questo signore da dove esce [snip]

Hai provato a verificare se e' iscritto all'albo dei RICERCATORI? :-)
Ciao
Nick

From gibbo@bonaga.it Fri Apr 16 16:50:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 16:50:22 +0200

On Fri, 16 Apr 2004 11:17:45 +0200, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>Hai provato a verificare se e' iscritto all'albo dei RICERCATORI? :-)

Gia', probabilmente e' uno di quelli.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 16 11:45:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 11:45:39 +0200

"gibbo"

> A questo punto mi chiedo questo signore da dove esce...

da edicolaweb direi.

ciao
Giancarlo

From bernardo@secolcompany.com Thu Apr 15 12:15:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: Bernardo Mattiucci <bernardo@secolcompany.com>
Date: Thu, 15 Apr 2004 10:15:12 GMT

Se avete i campioni o conoscete in qualche modo chi li possiede, fateli analizzare, potrebbe non essere ghiaccio "d'acqua".

Ci sono alcuni satelliti russi Rorsat che perdono il liquido di raffreddamento al sodio potassio dei propri reattori nucleari e questo liquido si sta espandendo nell'atmosfera. La stima è di 110-115 mila goccioline in un'orbita tra gli 850 e i 1000 chilometri d'altezza.

Qualche info la trovate in questo articolo:
<http://www.spacenetwork.info/spacetechno/home.php?pg=&m=4&zoom=400>

Bernardo Mattiucci
Space Network Project
<http://www.spacenetwork.info>

zaffo ha scritto:

- > Recentemente sono stato testimone del fenomeno, due pezzi di ghiaccio grossi
- > più o meno come un pugno della mano con forma fortemente irregolare caduti
- > in città uno dopo l'altro a poca distanza fra loro, il cielo era sereno,
- > sinceramente mi sono spaventato non poco...
- > Questo link è interessante:
- > <http://www.edicolaweb.net/us110101.htm>
- > Qualcuno ha delle altre ipotesi ?
- >
- > Bye giampiero salice aka Z@F
- >
- >

From nstlva@tin.it Thu Apr 15 23:03:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GHIACCIO DAL CIELO
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 21:03:41 GMT

"zaffo"

- > Recentemente sono stato testimone del fenomeno, due pezzi di ghiaccio grossi
- > più o meno come un pugno della mano con forma fortemente irregolare caduti
- > in città uno dopo l'altro a poca distanza fra loro, il cielo era sereno,

Le comete sono di ghiaccio.

- > Questo significa che lo spostamento è molto rapido ma non che l'oggetto
- > che sposti da A a B è presente contemporaneamente nei due punti in un
- > medesimo istante.
- >

Sfera A :::::::::::Spazio intergalattico::::::::::::::::::::Sfera B
la densità di materia è maggiore nelle sfere e tende a zero nello spazio
che le separa, così che "per la teoria della relatività generale?" il tempo
e lo spazio sono deformati in maggior modo all'interno delle sfere in minor
modo (tendente a zero) nello spazio intergalattico.

Ciò rende quindi impossibile almeno teoricamente, e almeno secondo il mio modesto parere da ignorante in materia il passaggio materiale da A verso B senza che ci sia uno scontro tra le due sfere.

"<<<<<<<<<<<<<<<<" che tenda ad aprirsi verso il punto di arrivo, e a chiudersi verso il punto di partenza che trasporti istantaneamente la materia di A verso B, e sottolineo istantaneamente, in quanto da A a B non c'è passaggio reale di materia ma un ponte completamente in salita non materiale.

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202004%2004.txt[16/02/2024 10:43:39]

portale, mentre si creerebbe materia in B, oltretutto l'oggetto contenuto nel tunnel spazio-temporale a cono dovrebbe avere una velocità maggiore della velocità di chiusura del cono, il quale deforma sì lo spazio e il tempo ma tali valori rimangono tuttavia costanti alla base del cono o nelle vicinanze (che si va via via spostando) e non alla punta, se l'oggetto uscisse dal cono il tempo cesserebbe o tenderebbe a zero rendendo impossibile la vita come la conosciamo.

E come se avessimo un enorme montagna da sorpassare, e doppiamo chiedere a chi sta dall'altra parte di aprire una galleria, solo che non appena la galleria sarà aperta a partire dal punto di partenza non ci sarebbe un sostegno per il tetto e tutto cominciasse a crollare.

Non è tutto l'aria all'interno della galleria (il tempo) si sposta verso il punto di arrivo, e quella necessaria a poter sopravvivere è un metro dopo i detriti che cadono incessantemente dalla montagna.

Il tunnel di passaggio quindi è qualcosa di + di una semplice autostrada è ciò che rimane nell'istante successivo al passaggio di un "proiettile", dietro di esso in condizioni di vuoto spinto. La navicella dovrebbe passare attraverso quel "tunnel" subito dopo che il proiettile è passato da B verso A. In pratica prima di poter arrivare a B una "persona" dovrebbe essere spedito un "oggetto" da B verso A che apra un tunnel spazio temporale istantaneo, dopo la "persona" viene spedita attraverso questo tunnel (che sta crollando) per arrivare a destinazione. L'oggetto spedito da B deve essere gigantesco rispetto a quello spedito da A

Hey chi vi parla è un semplice scrittore! non c'è nulla di scientifico in tutto questo!

> Inoltre non ci è dato di sapere se il principio di Lavoisier (spero si
> scriva così) è universalmente valido. Quindi non puoi speculare su
> questo fattore alla luce di una fantomatica tecnologia per rendere molto
> piccolo il tuo dT.
>

Nulla si crea, nulla si distrugge, tutto si trasforma. Il viaggio così' immaginato presuppone la disintegrazione di materia che da A passa a B senza viaggiare realmente "si trasferisce", se tale materia potesse disintegrarsi non avrebbe senso l'esistenza stessa di A che sparirebbe prima ancora di esistere, infatti credo che la materia e la non materia siano in realtà l'emanazione della stessa cosa. Mi avvicino in pratica di molto all'idealismo.

> >
> > Un ipotesi di viaggio spazio temporale che mi può venire in mente è la
> > fantascientifica trasformazione materiale indotta, che riguarda però
> > soltanto materia inanimata, cioè spedire un raggio di fotoni che possa
> > "costruire" atomo per atomo in un dato luogo e ad una data distanza un
certo
> > oggetto, che cosa ne pensate?
>
> penso che tu abbia le idee piuttosto confuse, che relazione vorresti che
> ci fosse tra i fotoni la distanza e la materia?

Il David di Michelangelo come il suo stesso scultore ha ammesso era già

"all'interno" del grandissimo blocco di marmo che ha utilizzato.

Adesso supponiamo di essere "scultori" e di poter scolpire un "pezzo di materia" attraverso un raggio laser, adesso non so di preciso come si possa fare, ma credo che un raggio laser abbastanza potente possa spostare un dato atomo, e se non lo può spostare almeno può provocare una reazione tale da "fondere" un dato oggetto, non credo che non sia possibile costruire un raggio laser come lo intendo io, adesso basta trovare nell'immensità dello spazio un blocco di "marmo" adatto a quello che abbiamo intenzione di costruire e "scolpirlo" con un raggio di fotoni ad altissima potenza, parlavo poi di materia inanimata, e possibilmente forse si riuscirebbe a costruire un qualcosa di alquanto rozzo, ma pezzo dopo pezzo ne potrebbe uscire qualcosa di buono no?

- > Certo è che figli nati sull'astronave la considererebbero la propria
- > casa, ma sapendo delle proprie origini potrebbero risentirsene per non
- > avere mai visto il proprio pianeta.

Realtà virtuale, spedire una navicella piccola, con un uomo collegato alla macchina, che possa sognare di vivere tranquillamente, con i fili attaccati al cervello. Un pò come matrix.

From nulla@dinulla.com Thu Apr 15 20:28:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: irrazionalità del viaggio spazio-temporale
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 15 Apr 2004 18:28:32 GMT

On Thu, 15 Apr 2004 07:17:18 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

- > Se si inviasse la sola informazione sarebbe possibile
- >"replicare" un essere umano, non solo nel corpo ma anche nella memoria e
- >nella coscienza.
- >La nostra coscienza ci appare unica ed è quello che ci distingue da
- >tutto il resto dell'universo. Immaginiamo per un attimo di essere
- >replicati, quale sarebbe il nostro vero io? Ci sarebbero due coscienze
- >identiche o una sola suddivisa?
- >Ora ci sembra chiaro che noi siamo noi, ma se esistesse questo
- >teletrasporto?

Innanzitutto bisognerebbe sapere dove "abita" la nostra coscienza.
Verrebbe naturale rispondere "nella testa", ma non è detto. P.e.

<http://erewhon.ticonuno.it/riv/scienza/varela/varela.htm>

E poi c'è quel paradosso del cervello in una vasca:

<http://materialiresistenti.clarence.com/archive/057424.html>

<http://www.wpunj.edu/cohss/philosophy/faculty/mandik/courses/lang/messinavat.htm>

Se si potesse far vivere il cervello in una soluzione biologica, ma collegato al corpo, il corpo direbbe "Oh, guarda il mio cervello in una vasca", oppure il cervello penserebbe "Oh, guarda me che mi guarda", oppure chissà cosa, visto che quel cervello forse non sarebbe davvero il nostro cervello? Insomma, non so se quella di Star Trek sia davvero la soluzione più difficile, nel senso che potrebbe anche essere l'unica: siamo sicuri che, separata dal corpo, l'informazione di partenza rimanga la stessa informazione all'arrivo? Che poi siamo nei paraggi di Matrix:

<http://www.onwardoverland.com/matrix/philosophy.html#vat>

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From rompe@ilghiaccio.com Thu Apr 15 22:13:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Intervista con l'alieno [VISTO]
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Thu, 15 Apr 2004 22:13:05 +0200

Finalmente ho avuto modo di vedere questo tanto discusso documentario sulla presunta (e quanto pare smentita) intervista all'alieno.

Il documentario inizia con una ricostruzione di ciò che è accaduto riguardo a questo fantomatico alieno, con tanto di effetti speciali realizzati da un maestro dell'effettistica cinematografica. Dopo una lunga e dettagliata spiegazione, si passa alla visione del filmato, che dura circa 2 minuti.

La ripresa è fissa, leggermente dall'alto. La stanza è completamente buia. Si vedono due schermi luminosi sullo sfondo e una luce oscillante: potrebbero vagamente ricordare delle apparecchiature mediche. Dell'alieno si vedono solo la testa fino alle spalle. Non si sente audio, quindi non si sente cosa dice l'alieno. Dopo un pò, l'alieno si sente male e accorrono dei medici.

L'unica cosa che mi è sembrata strana è l'operato dei suddetti medici: muniti di sole lucine (quindi non si sono nemmeno scomodati ad accendere la luce della stanza) si sono praticamente mossi a caso, almeno senza un operare ben preciso. Per il resto, il filmato è abbastanza impressionante.

Seguono poi i resoconti di vari specialisti impegnati all'esame del nastro e nel capire se è tutta una fuffa. Tra chi crede che è vero e chi sostiene sia una balla, il filmato si conclude lasciando il tutto in un inquietante mistero.

Comunque, se non l'avete visto è il caso di dargli un'occhiata.

From ciliesad@libero.it Thu Apr 15 22:42:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista con l'alieno [VISTO]
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 20:42:30 GMT

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:bYBfc.9884\$eR5.9263@tornado.fastwebnet.it...

> Seguono poi i resoconti di vari specialisti impegnati all'esame del nastro
e
> nel capire se è tutta una fuffa. Tra chi crede che è vero e chi sostiene
sia
> una balla, il filmato si conclude lasciando il tutto in un inquietante
> mistero.

Che sia un falso è facilmente deducibile perchè, se davvero fosse autentico,
semplicemente tu (ne altri) non avresti mai potuto vederlo, perchè sarebbe
stato mantenuto segreto.

> Comunque, se non l'avete visto è il caso di dargli un'occhiata.

Dove l'hai trovato?

Infine vorrei dire la mia: insomma, esistono ancora persone che hanno
bisogno dei filmati o delle fotografie per credere all'esistenza di forme di
vita extraterrestri?

Secondo me non vale nemmeno la pena chiederselo perchè è una possibilità
ovvia.

From rompe@ilghiaccio.com Sat Apr 17 13:19:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista con l'alieno [VISTO]
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sat, 17 Apr 2004 13:19:10 +0200

Syzygy wrote:

> Che sia un falso è facilmente deducibile perchè, se davvero fosse
> autentico, semplicemente tu (ne altri) non avresti mai potuto
> vederlo, perchè sarebbe stato mantenuto segreto.

Che sia un falso è deducibile perchè, quanto pare, il "pupazzo" usato è
stato trovato. Comunque, non darei così per scontato che un filmato del
genere possa sfuggire dai controlli. Nel documentario, il possessore del
filmato spiega come ha fatto e come è stato possibile. E, comunque, dal tipo
di filmato è impossibile a priori stabilire se è un falso o meno (a detta
degli esperti di effetti speciali per il cinema e di video montaggio), tanto
che per la smentita si è dovuto aspettare che qualcuno trovasse il
"pupazzo". Alla fine, non ci sono prove indiscutibili che dimostrino che sia

vero o che sia falso, tutto sta ad un'interpretazione personale.

> Dove l'hai trovato?

Su emule.

> Infine vorrei dire la mia: insomma, esistono ancora persone che hanno
> bisogno dei filmati o delle fotografie per credere all'esistenza di
> forme di vita extraterrestri?

Bè, io sono appassionato di Tigri, ma le foto e i filmati che ho non mi servono per credere all'esistenza di questi splendidi animali, ma solo perchè mi interessano. Allo stesso modo, le foto e i filmati sugli alieni li ho perchè mi interessano e mi incuriosiscono, non certo per crederci. Se ci credo o no è solo una mia opinione personale a prescindere.

> Secondo me non vale nemmeno la pena chiederselo perchè è una
> possibilità ovvia.

Nessuno ha mai detto che gli alieni non esistono e non avrebbe senza alcuno sostenere una cosa del genere.

From kano999@libero.it Fri Apr 16 01:26:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Intervista con l'alieno [VISTO]

From: KanoZ <kano999@libero.it>

Date: Fri, 16 Apr 2004 01:26:58 +0200

Il Thu, 15 Apr 2004 22:13:05 +0200, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto:

>Finalmente ho avuto modo di vedere questo tanto discusso documentario sulla
>presunta (e quanto pare smentita) intervista all'alieno.

>

>Il documentario inizia con una ricostruzione di ciò che è accaduto riguardo
>a questo fantomatico alieno, con tanto di effetti speciali realizzati da un
>maestro dell'effettistica cinematografica. Dopo una lunga e dettagliata
>spiegazione, si passa alla visione del filmato, che dura circa 2 minuti.

>

>La ripresa è fissa, leggermente dall'alto. La stanza è completamente buia.

>Si vedono due schermi luminosi sullo sfondo e una luce oscillante:

>potrebbero vagamente ricordare delle apparecchiature mediche. Dell'alieno si

>vedono solo la testa fino alle spalle. Non si sente audio, quindi non si

>sente cosa dice l'alieno. Dopo un pò, l'alieno si sente male e accorrono dei

>medici.

>

>L'unica cosa che mi è sembrata strana è l'operato dei suddetti medici:

>muniti di sole lucine (quindi non si sono nemmeno scomodati ad accendere la

>luce della stanza) si sono praticamente mossi a caso, almeno senza un

>operare ben preciso. Per il resto, il filmato è abbastanza impressionante.

>

>Seguono poi i resoconti di vari specialisti impegnati all'esame del nastro e

>nel capire se è tutta una fuffa. Tra chi crede che è vero e chi sostiene sia
>una balla, il filmato si conclude lasciando il tutto in un inquietante
>mistero.
>
>Comunque, se non l'avete visto è il caso di dargli un'occhiata.
>
mi dai il link del sito da dove scaricarlo?

"^_^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From zaf123@hotmail.com Fri Apr 16 11:56:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista con l'alieno [VISTO]
From: "zaffo" <zaf123@hotmail.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 11:56:11 +0200

> mi dai il link del sito da dove scaricarlo?
>
>
>
>
> "^_^
> Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
> (koyaanisquatsi)

WinMX scrivi UFO e facilmente reperibile...

P.S. x me e un falso.

Bye, giampiero salice aka Z@F

From sukkia.mela@email.it Fri Apr 16 11:58:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista con l'alieno [VISTO]
From: "_iveWorKAh_" <sukkia.mela@email.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 11:58:35 +0200

> Comunque, se non l'avete visto è il caso di dargli un'occhiata.
>
>

si, pure io lo vorrei vedere :)
se mi date il link....

grazie

ive

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Fri Apr 16 15:45:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista con l'alieno [VISTO]
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 15:45:45 +0200

"_iveWorKAh_" <sukkia.mela@email.it> ha scritto nel messaggio
news:c5oaf\$50\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> > Comunque, se non l'avete visto è il caso di dargli un'occhiata.
> >
> >
>
> sì, pure io lo vorrei vedere :)
> se mi date il link....
>
>

sourceforge.net
emule
una volta installato il mulo scrivi UFO
o alien interview

> grazie
>
> ive
>
>

From rompe@ilghiaccio.com Sat Apr 17 13:12:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista con l'alieno [VISTO]
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sat, 17 Apr 2004 13:12:18 +0200

Il film è reperibile su p2p. Io l'ho trovato su emule semplicemente cercando
Video con "alien interview".

Su Emule, il file appare all'incirca come "UFO Area51 Alien Interview DivX
Englische Film Doku.avi" ed è attorno ai 500Mb (nel mio caso, il file è di
469Mb).

Leggendo qua e la info su internet (prima di scaricare il film), ho letto
che si era scoperto che il film era falso perchè il "pupazzo" usato per
l'alieno è identico a quello usato per una puntata di un serial di
fantascienza (non ricordo quale). La cosa, ovviamente, può essere anche
discutibile, comunque...

Al di là della veridicità del filmato o no, è comunque un documentario interessante (almeno per me).

CIAO

From mmarasi@tin.it Fri Apr 16 01:00:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza di Alfredo Lissoni
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Thu, 15 Apr 2004 23:00:55 GMT

Riceviamo da Alfredo Lissoni la seguente informazione:

Domani, venerdì 16 aprile 2004, dalle ore 21 e con ingresso libero, presso il Centro Alfredo Sassi di Renate (MI, nel monzese), via Dante 10, conferenza ufologica. Relatori:
Maria Morganti, sensitiva, autrice del libro sui cerchi nel grano "Il mistero dei cerchi nel grano - Gli archetipi raccontano";
Luciano Gasparini, esperto di simbologia cerchiana;
Alfredo Lissoni, scrittore, con una relazione sui misteri di Marte.
Presentazione di diapositive. Saranno in vendita i libri dei relatori.

Cordiali saluti
Alfredo Lissoni

--

From fredofricheco@virgilio.it Fri Apr 16 23:51:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza di Alfredo Lissoni
From: "cdlions" <fredofricheco@virgilio.it>
Date: Fri, 16 Apr 2004 21:51:52 GMT

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:HuEfc.84030\$rM4.3288409@news4.tin.it...

> Riceviamo da Alfredo Lissoni la seguente informazione:

>

>

>

> Domani, venerdì 16 aprile 2004, dalle ore 21 e con ingresso libero, presso
> il Centro Alfredo Sassi
> di Renate (MI, nel monzese), via Dante 10, conferenza ufologica.
> Relatori:
> Maria Morganti, sensitiva, autrice del libro sui cerchi nel grano "Il
> mistero dei cerchi nel grano - Gli archetipi raccontano";

- > Luciano Gasparini, esperto di simbologia cerchiana;
- > Alfredo Lissoni, scrittore, con una relazione sui misteri di Marte.
- > Presentazione di diapositive. Saranno in vendita i libri dei relatori.
- >
- > Cordiali saluti
- > Alfredo Lissoni
- >
- > --

tra i relatori abbiamo gradito anche il dott. Remo Borgatti

grazie

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 16 08:35:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?irrazionalit=E0_del_viaggio_spazio-temp?=
=?ISO-8859-1?Q?orale?=
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 06:35:33 GMT

bonemachine ha scritto:

- > Innanzitutto bisognerebbe sapere dove "abita" la nostra coscienza.
- > Verrebbe naturale rispondere "nella testa", ma non è detto. P.e.

Effettivamente io do per scontata un'interpretazione meccanicistica. La mente e la coscienza stanno nel cervello, punto. Come potrebbe essere altrimenti?

Naturalmente il cervello è intimamente legato al corpo e ne fa parte. Il corpo a sua volta è la nostra interfaccia sulla realtà e veicola al cervello una enorme quantità di stimoli.

A mio parere il cervello "è progettato" per stare in un corpo e comunicare con esso. Un encefalo in una vasca se non ricevesse i comuni stimoli dei sensi avrebbe una vita propria brevissima. Semplici esperimenti di deprivazione sensoriale hanno dimostrato che in breve tempo le funzionalità cerebrali si alterano, con corredo di allucinazioni ecc. Figuriamoci cosa succederebbe a un cervello completamente isolato.

Ora se il cervello fosse connesso a distanza con un corpo, e se questo ipotetico collegamento fosse perfetto, a mio parere non ce ne renderemmo nemmeno conto. Per noi non cambierebbe nulla. Se guardassimo il nostro cervello nella vasca vedremmo semplicemente una parte del nostro corpo, come se ci guardassimo una mano. Cosa importa la lunghezza del collegamento?

- > Insomma, non so se quella di Star Trek sia
- > davvero la soluzione più difficile, nel senso che potrebbe anche
- > essere l'unica: siamo sicuri che, separata dal corpo, l'informazione
- > di partenza rimanga la stessa informazione all'arrivo?

Siamo sicuri che quello che lei sta leggendo sul suo PC sia la stessa cosa che io ho scritto? Se tutto è andato bene spero di sì

Saluti

From nulla@dinulla.com Fri Apr 16 14:09:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: irrazionalità del viaggio spazio-temporale
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 12:09:12 GMT

On Fri, 16 Apr 2004 06:35:33 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>> Innanzitutto bisognerebbe sapere dove "abita" la nostra coscienza.
>> Verrebbe naturale rispondere "nella testa", ma non è detto. P.e.
>
>Effettivamente io do per scontata un'interpretazione meccanicistica. La
>mente e la coscienza stanno nel cervello, punto. Come potrebbe essere
>altrimenti?

Esattamente, lei dà per scontata un'interpretazione. Un neurobiologo
come Varela era arrivato - non unico - a conclusioni assai diverse.
Questo dovrebbe almeno significare che sull'argomento, attualmente, si
possono fare delle ipotesi, più che avere certezze.

>Naturalmente il cervello è intimamente legato al corpo e ne fa parte. Il
>corpo a sua volta è la nostra interfaccia sulla realtà e veicola al
>cervello una enorme quantità di stimoli.
>A mio parere il cervello "è progettato" per stare in un corpo e
>comunicare con esso. Un encefalo in una vasca se non ricevesse i comuni
>stimoli dei sensi avrebbe una vita propria brevissima. Semplici
>esperimenti di privazione sensoriale hanno dimostrato che in breve
>tempo le funzionalità cerebrali si alterano, con corredo di
>allucinazioni ecc. Figuriamoci cosa succederebbe a un cervello
>completamente isolato.

Ma se i collegamenti tra corpo e cervello fossero perfetti, e se la
coscienza risiedesse unicamente nel cervello, non ci sarebbe alcuna
privazione, e Bart potrebbe continuare a dire "I want a peanut.
Also, I am a brain in a vat". Se il "corpo" fosse, oltre che
interfaccia, anche software, le cose potrebbero cambiare.

>Ora se il cervello fosse connesso a distanza con un corpo, e se questo
>ipotetico collegamento fosse perfetto, a mio parere non ce ne
>renderemmo nemmeno conto. Per noi non cambierebbe nulla. Se guardassimo
>il nostro cervello nella vasca vedremmo semplicemente una parte del
>nostro corpo, come se ci guardassimo una mano.

Certo, è un'ipotesi attendibile (alla Matrix, appunto), ma giusto
un'ipotesi, e tra l'altro questo è uno degli argomenti basilari nella
polemica antiscettica (in senso filosofico, non usenetiano, credo) di
Hilary Putnam:

<http://www.filosofico.net/putnam.htm#n6>

>Cosa importa la lunghezza

>del collegamento?

Niente, se arriva il segnale :)

>> Insomma, non so se quella di Star Trek sia
>> davvero la soluzione più difficile, nel senso che potrebbe anche
>> essere l'unica: siamo sicuri che, separata dal corpo, l'informazione
>> di partenza rimanga la stessa informazione all'arrivo?
>
>Siamo sicuri che quello che lei sta leggendo sul suo PC sia la stessa
>cosa che io ho scritto? Se tutto è andato bene spero di sì

Beh, temo che la stessa cosa avrebbe potuto dirla Diego Cuoghi :)
Lei si è agganciato a una parte di quel post per fare "una piccola considerazione", direi intorno a coscienza, teletrasporto e duplicazione; io mi sono agganciato a una parte del suo post per fare una piccola considerazione intorno a, diciamo, un sottoinsieme del medesimo argomento che mi sembra piuttosto intrigante (per motivi di economia, muovere una parte per il tutto).
Naturalmente c'è senz'altro stata una perdita di informazione semantica, buon esempio in argomento. Lei sta leggendo (e io ho letto) quanto espresso dal mio cervello (dal suo) tramite digitazione su tastiera, non quanto pensato e detto da me (da lei).
Se vuole il mio parere, io non leggo *mai* sul mio PC la stessa cosa che scrive lei (o chiunque altro).

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 16 14:47:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?irrazionalit=E0_del_viaggio_spazio-temp?=
=?ISO-8859-1?Q?orale?=
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 12:47:09 GMT

bonemachine ha scritto:

> e il "corpo" fosse, oltre che
> interfaccia, anche software, le cose potrebbero cambiare.

Su questo sono parzialmente d'accordo. Come ho detto il cervello è parte integrante del corpo, non è un oggetto estraneo che interagisce in qualche modo con esso.

Ad esempio alcuni sostenitori della IA forte sono convinti che "la mente" è un software che gira su un determinato hardware (il cervello). Secondo questa concezione il pensiero può, in linea di principio, essere ridotto in forma algoritmica e fatto girare su un hardware completamente diverso ottenendo lo stesso identico risultato. L'unica limitazione, per

ora, sarebbe l'estrema complessità dell'operazione.

Io non sono affatto convinto che sia così e molte evidenze tendono a portare in questa direzione.

- > Beh, temo che la stessa cosa avrebbe potuto dirla Diego Cuoghi :)
- > Lei si è agganciato a una parte di quel post per fare "una piccola considerazione", direi intorno a coscienza, teletrasporto e
- > duplicazione; io mi sono agganciato a una parte del suo post per fare
- > una piccola considerazione intorno a, diciamo, un sottoinsieme del
- > medesimo argomento che mi sembra piuttosto intrigante (per motivi di
- > economia, muovere una parte per il tutto).
- > Naturalmente c'è senz'altro stata una perdita di informazione
- > semantica, buon esempio in argomento.

Confermo che c'è stata sicuramente una perdita di informazione. Tuttora non riesco a capire esattamente come quello che ha detto si leghi con la mia risposta ;-)

- > Se vuole il mio parere, io non leggo *mai* sul mio PC la stessa cosa
- > che scrive lei (o chiunque altro).

Invece secondo me lei legge esattamente quello che io scrivo. Ovviamente dal mio scritto non potrà mai risalire a quello che io stavo veramente pensando, questo perché l'informazione è insufficiente allo scopo.

Saluti

From nulla@dinulla.com Fri Apr 16 17:35:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: irrazionalità del viaggio spazio-temporale
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Fri, 16 Apr 2004 15:35:25 GMT

On Fri, 16 Apr 2004 12:47:09 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

- >> Beh, temo che la stessa cosa avrebbe potuto dirla Diego Cuoghi :)
- [cut]
- >> Naturalmente c'è senz'altro stata una perdita di informazione
- >> semantica, buon esempio in argomento.
- >
- >Confermo che c'è stata sicuramente una perdita di informazione. Tuttora
- >non riesco a capire esattamente come quello che ha detto si leghi con la
- >mia risposta ;-)

Forse perché non era esattamente una risposta a lei? :)
Cuoghi parlava di laser e ha incidentalmente detto che la stereolitografia gli ricorda il teletrasporto in certi film di fantascienza; a lei questo inciso ha fatto venire in mente il concetto di coscienza, in funzione teletrasporto e/o duplicazione (e non mi sembra che la sua fosse una risposta a Cuoghi); io a mia volta ho trovato molto interessante il suo post, e ho preso spunto per ricordare che non c'è in giro nemmeno una gran sicurezza nell'individuare il luogo fisico della "coscienza di sé" [1]. Il che

era una riflessione su una parte del suo discorso, non una risposta alle sue affermazioni.

Naturalmente spero che questa ricostruzione storica sia completamente sbagliata: ciò rafforzerebbe molto le mie concezioni relativistiche :)

>> Se vuole il mio parere, io non leggo *mai* sul mio PC la stessa cosa
>> che scrive lei (o chiunque altro).

>

>Invece secondo me lei legge esattamente quello che io scrivo.

Leggo esattamente alcuni simboli comuni, sì.

Leggo esattamente anche un listato C++, ma quanto a capire quello che farà è un altro discorso :)

[1] Tra l'altro pensando anche alla IA forte: se qualcosa è in ultima analisi un sw teoricamente prima o poi si potrà replicare, mettere su DVD e inviare a richiesta; ma se è qualcosa di ancora più complesso, quali informazioni invieremmo? Magari repliche costantemente buggate, e non servirebbe nemmeno una patch dietro l'altra, come con Outlook.

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 16 18:39:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?irrazionalit=E0_del_viaggio_spazio-temp?=
=?ISO-8859-1?Q?orale?=-

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Fri, 16 Apr 2004 16:39:23 GMT

bonemachine ha scritto:

> a lei questo inciso ha fatto venire in mente il concetto
> di coscienza, in funzione teletrasporto e/o duplicazione (e non mi
> sembra che la sua fosse una risposta a Cuoghi);

E' tutto vero, faccio ammenda. Probabilmente la mia mente è così scoppiettante che tende a sfuggirmi dal cervello ;-)

> Leggo esattamente alcuni simboli comuni, sì.

> Leggo esattamente anche un listato C++, ma quanto a capire quello che

> farà è un altro discorso :)

In questo caso l'informazione è stata recapitata correttamente, poi ci vuole qualcuno o qualcosa che la interpreti in modo appropriato.

> [1] Tra l'altro pensando anche alla IA forte: se qualcosa è in ultima
> analisi un sw teoricamente prima o poi si potrà replicare, mettere su
> DVD e inviare a richiesta; ma se è qualcosa di ancora più complesso,

- > quali informazioni invieremmo? Magari repliche costantemente buggate,
- > e non servirebbe nemmeno una patch dietro l'altra, come con Outlook.

Questo è un problema teorico fondamentale. Il fatto è che un sistema può essere perfettamente conosciuto ma non algoritmico. Un software, per contro, deve essere necessariamente algoritmico.

Mi pare di ricordare un discorso analogo riferito al problema dell'arresto di una macchina di Turing. Questa è perfettamente algoritmica ma non è possibile trovare un algoritmo che decida se una certa macchina di Turing si fermerà o meno. Questo sta a indicare che ci sono dei problemi che sono indecidibili tramite un algoritmo.

Il teletrasporto secondo me è un problema differente. Se io disgrego una persona e la ricompongo esattamente com'era, con tutte le particelle nell'identica posizione di partenza, questa persona sarà identica alla precedente? Avrà la stessa mente e la stessa coscienza? A me verrebbe da dire di sì.

Ora il problema è: come faccio a sapere dove erano *esattamente* tutte le particelle all'inizio? Questo contrasta con il principio di indeterminazione.

Incredibilmente questo problema è stato preso in considerazione anche in Star Trek introducendo una tecnologia chiamata "compensatore di Heisenberg".

Visto che ormai siamo nell'OT più sfrenato, chiedo venia e mi permetto di raccontare un aneddoto molto noto agli appassionati della serie.

Michael Okuda e il signore che si occupa delle "cose tecniche" della serie ed è autore di svariati libri a tema. Durante una conferenza fu avvicinato da un fan impertinente che gli chiese: " Signor Okuda, come funzionano i compensatori di Heisenberg?"

Risposta: "Bene grazie"

Saluti

From Xmen@tin.it Fri Apr 16 20:13:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Niente e nessuno
From: Xmen@tin.it (Hohn connor)
Date: Fri, 16 Apr 2004 18:13:29 GMT

può rintracciarmi,dovrei sentirmi al sicuro.....ma non è così.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Sat Apr 17 01:58:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Niente e nessuno
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 01:58:15 +0200

"Hohn connor" <Xmen@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z90Z99Y1082139207X1810@usenet.libero.it...

> può rintracciarmi,dovrei sentirmi al sicuro.....ma non è così.

E' questo il problema, può rintracciarti. Fossi in te mi consegnerei alle

forze dell'ordine, in gattabuia saresti più al sicuro...

From rutturosso@libero.it Sat Apr 17 01:58:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Niente e nessuno
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 01:58:15 +0200

"Hohn connor" <Xmen@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z90Z99Y1082139207X1810@usenet.libero.it...
> può rintracciarmi,dovrei sentirmi al sicuro.....ma non è così.
E' questo il problema, può rintracciarti. Fossi in te mi consegnerei alle
forze dell'ordine, in gattabuia saresti più al sicuro...

From scaramouche@newsland.it Sat Apr 17 01:49:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'avvistamento
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Sat, 17 Apr 2004 01:49:40 +0200

L'alieno si convinse che non era un gioco di luci:
mi aveva avvistato.
"Senti piccolo" era alto in metro e mezzo "se volete
vedermi in tutto il mio splendore dovete crearmi una
ambasciata! E poi se ne riparla" Dissi sbrigativamente.

L'alieno era stupito, sicuramente non l'avrebbero cre-
duto.
Probabilmente avevano un qualche comitato di controllo
per le affermazioni sui terrestri.
"Guarda, noi esistiamo!" Esclamai,e non soddisfatto
giocai al rialzo "E ricorda che t'ho creato io!!"
Gli consegnai ciò che per lui era una sacra reliquia.

Il ronzio dell'Ufo si spense in lontananza.
Lo slogan mi piaceva "Nuovi viaggi intergalattici per tutti".
Avevo consegnato la copia del nuovo manifesto politico
di Berlusconi "Forza Terra".

saluti
Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From rutturosso@libero.it Sat Apr 17 02:00:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'avvistamento
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 02:00:15 +0200

"scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio
[news:c5prf3\\$97j\\$1@news.newsland.it](mailto:news:c5prf3$97j$1@news.newsland.it)...
> Avevo consegnato la copia del nuovo manifesto politico
> di Berlusconi "Forza Terra".

Tutto ciò che hai scritto sopra, ha un significato che esuli dalla mera
stronzata?

From yyyy@tin.it Sat Apr 17 09:27:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non ci sarà
From: yyyy@tin.it (IO)
Date: Sat, 17 Apr 2004 07:27:35 GMT

Mai accordo tra i CANI e i gatti,questo è un dato di fatto.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Sat Apr 17 15:57:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non ci sarà
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 15:57:09 +0200

"IO" <yyyy@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z93Z199Y1082186852X21097@usenet.libero.it...
> Mai accordo tra i CANI e i gatti,questo è un dato di fatto.
Se li fai crescere insieme è risaputo che non si attaccano.

From yyyy7@tin.it Sat Apr 17 09:32:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Parlava di cuore.....

From: yyyy7@tin.it (IO)
Date: Sat, 17 Apr 2004 07:32:06 GMT

la traduttrice messicana al "servizio" dello spagnolo cortes,parlavano di cuore gli europei quando hanno annientato e schiavizzato gli indiani nelle loro terre.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Sat Apr 17 16:01:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Parlava di cuore.....
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 16:01:02 +0200

"IO" <yyyy7@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z93Z199Y1082187124X21106@usenet.libero.it...
> la traduttrice messicana al "servizio" dello spagnolo cortes,parlavano di
> cuore gli europei quando hanno annientato e schiavizzato gli indiani nelle
> loro terre.
No, si erano semplicemente spacciati per i loro dei, sfruttando la mitologia degli amerindi (non indiani, pirla).
Con un parallelismo che tu di certo sottintendi, possiamo ben vedere i Raeliani come gli amerindi del futuro, poichè credono che gli alieni siano degli dei. Ma io sono dell'idea che l'invasione aliena stia avvenendo solo nel tuo cervello. Peraltro, mi chiedo cosa vogliano conquistare, è vuoto.

From yyyy7@tin.it Sat Apr 17 09:32:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Parlava di cuore.....
From: yyyy7@tin.it (IO)
Date: Sat, 17 Apr 2004 07:32:07 GMT

la traduttrice messicana al "servizio" dello spagnolo cortes,parlavano di cuore gli europei quando hanno annientato e schiavizzato gli indiani nelle loro terre.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From yyyy7@tin.it Sat Apr 17 09:32:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Parlava di cuore.....
From: yyyy7@tin.it (IO)
Date: Sat, 17 Apr 2004 07:32:08 GMT

la traduttrice messicana al "servizio" dello spagnolo cortes,parlavano di cuore gli europei quando hanno annientato e schiavizzato gli indiani nelle loro terre.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Sat Apr 17 11:26:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONFERENZA UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 11:26:04 +0200

Su www.ladige.it di oggi, 17.04, in "Cronaca di Pergine, articolo sulla conferenza del 24.07 in tema ufologico tenuta presso la nostra sede da Baiata, Sabadini e Bolognesi.

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From provaadindovinare@activenetwork.it Sat Apr 17 17:49:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFERENZA UFO
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 17:49:33 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c5qt75\$4lsrq\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Su www.ladige.it di oggi, 17.04, in "Cronaca di Pergine, articolo sulla
> conferenza del 24.07 in tema ufologico tenuta presso la nostra sede da
> Baiata, Sabadini e Bolognesi.

Ehm..."...del 24-04". =:o)

--

Bye

Paolo Bolognesi

Gruppo CAMELOT

SITO WEB: www.mystero.too.it
HOME PAGE CAMELOT: www.gruppocamelot.too.it
FORUM CAMELOT: www.forumfree.net/?c=10836
CAMELOT CHRONICLES: www.camelotchr.too.it
MAILING LIST CAMELOT: <http://it.groups.yahoo.com/group/camelotlist/>

From antoniobruno3@tin.it Mon Apr 19 00:18:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONFERENZA UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 00:18:39 +0200

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel
messaggio news:9qcg.6802\$127.5572@news.edisontel.com...
>
>
>
>
>
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c5qt75\$4lsrq\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Su www.ladige.it di oggi, 17.04, in "Cronaca di Pergine, articolo sulla
> > conferenza del 24.07 in tema ufologico tenuta presso la nostra sede da
> > Baiata, Sabadini e Bolognesi.
>
> Ehm..."...del 24-04". =:o)

OPS!...:-)

A.B.

From simonesp01@libero.it Sat Apr 17 20:00:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma MINKIAEL=IO
From: "simone" <simonesp01@libero.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 18:00:26 GMT

Sono la stessa cosa????????????????????\

From dipassaggio@email.it Sat Apr 17 23:31:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ma MINKIAEL=IO
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 21:31:48 GMT

simone "simonesp01@libero.it" ha scritto:

> Sono la stessa cosa????????????????\

Kafka, nulla in confronto ;-)

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From dipassaggio@email.it Sat Apr 17 23:28:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per IO
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 21:28:53 GMT

Il cielo è blu, è non puoi farci nulla.
Questo distrugge ogni tua certezza!
Eppure, poco fa era meno blu...
E' il preludio! Oppure un segno?
Quando I gatti sbraneranno I cani, il tempo sarà compiuto.
Il nulla, nulla potrà contro il nulla...
Forse, ci siamo!
E' giunta l'ora.

From rutturosso@libero.it Sun Apr 18 23:35:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per IO
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 23:35:23 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCA76E34.10FD8%dipassaggio@email.it...

> Il cielo è blu, è non puoi farci nulla.

>

> Questo distrugge ogni tua certezza!

>

> Eppure, poco fa era meno blu...

>

> E' il preludio! Oppure un segno?

>

> Quando I gatti sbraneranno I cani, il tempo sarà compiuto.

>

> Il nulla, nulla potrà contro il nulla...

>

> Forse, ci siamo!

>

> E' giunta l'ora.

Almeno tu, se vuoi proprio-proprio postare un OT, segnalacelo nel titolo.

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 00:39:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IO

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Sun, 18 Apr 2004 22:39:36 GMT

Olpus Bonzo "rutturosso@libero.it" ha scritto:

>

> Almeno tu, se vuoi proprio-proprio postare un OT, segnalacelo nel titolo.

>

>

Hai ragione...

Ciao

From rutturosso@libero.it Mon Apr 19 01:42:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IO

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Mon, 19 Apr 2004 01:42:45 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCA8D047.1114F%dipassaggio@email.it...

> Hai ragione...

No problem, segnalavo soltanto. Buonanotte.

From rutturosso@libero.it Mon Apr 19 01:42:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per IO
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 01:42:45 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCA8D047.1114F%dipassaggio@email.it...
> Hai ragione...

No problem, segnalavo soltanto. Buonanotte.

From Albion@despammed.com Sun Apr 18 00:21:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: possibile interesse
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 18 Apr 2004 00:21:15 +0200

<http://news.bbc.co.uk/1/hi/sci/tech/3631889.stm>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Wed Apr 21 02:38:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: possibile interesse
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 02:38:04 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c5sakm\$59cl5\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> <http://news.bbc.co.uk/1/hi/sci/tech/3631889.stm>
>
>

sono 17 anni luce o 17000 ?
perche se sono 17000 capirete che PUZZA

la spiego:
zeta reticoli dista 170 anni luce
quindi se si vede qualcosa a 17000 anche con la lente gravitazionale
qualcosa ad appena 170 si dovrebbe vedere

se il rapimento degli hill (guarda caso la prima coppia mista negli stades)
e' vero, la nasa nasconde qualcosa

From Albion@despammed.com Wed Apr 21 09:02:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: possibile interesse
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 21 Apr 2004 09:02:45 +0200

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c64fk5\$7ulse\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> se il rapimento degli hill (guarda caso la prima coppia mista negli
stades)
> e' vero, la nasa nasconde qualcosa

Mai dai Red, non mi dire che credi a quella favola?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From jankarlo@inwind.it Sun Apr 18 01:38:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: girogirotondo
From: "jankarlo" <jankarlo@inwind.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 23:38:06 GMT

Molto tempo fa in un programma televisivo, mi sembra su Stargate, vidi una
foto scattata nello spazio!

In questa foto si potevano notare delle figure molto simili a quelle umane
che ruotavano intorno ad una stella formando una spirale.

Da quel giorno non ho mai più visto tale foto, per caso qualcuno ne è a
conoscenza?

Ringrazio in anticipo.

From rutturosso@libero.it Sun Apr 18 23:37:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: girogirotondo
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 23:37:06 +0200

"jankarlo" <jankarlo@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:ydjgc.131757\$Kc3.4401246@twister2.libero.it...

> Molto tempo fa in un programma televisivo, mi sembra su Stargate, vidi una
> foto scattata nello spazio!
> In questa foto si potevano notare delle figure molto simili a quelle umane

- > che ruotavano intorno ad una stella formando una spirale.
- > Da quel giorno non ho mai più visto tale foto, per caso qualcuno ne è a
- > conoscenza?
- > Ringrazio in anticipo.

Dubito che le lenti gravitazionali siano così potenti, e così messe a "fuoco", da farti scorgere figure aliene su altri pianeti grazie ad esse.

From jankarlo@inwind.it Sun Apr 18 01:40:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: girogirotondo
From: "jankarlo" <jankarlo@inwind.it>
Date: Sat, 17 Apr 2004 23:40:36 GMT

Molto tempo fa in un programma televisivo, mi sembra su Stargate, vidi una foto scattata nello spazio!
In questa foto si potevano notare delle figure molto simili a quelle umane che ruotavano intorno ad una stella formando una spirale.
Da quel giorno non ho mai più visto tale foto, per caso qualcuno ne è a conoscenza?
Ringrazio in anticipo.

From NOSPAMinfo@caraco.it Sun Apr 18 11:58:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: girogirotondo
From: Tunguska_dvx <NOSPAMinfo@caraco.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 09:58:38 GMT

jankarlo ha scritto:

- > Molto tempo fa in un programma televisivo, mi sembra su Stargate, vidi una
 - > foto scattata nello spazio!
 - > In questa foto si potevano notare delle figure molto simili a quelle umane
 - > che ruotavano intorno ad una stella formando una spirale.
 - > Da quel giorno non ho mai più visto tale foto, per caso qualcuno ne è a
 - > conoscenza?
 - > Ringrazio in anticipo.
 - >
 - >
- no mai viste...

From jankarlo@inwind.it Sun Apr 18 12:03:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: girogirotondo
From: "jankarlo" <jankarlo@inwind.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 10:03:22 GMT

Beh ti ringrazio, speriamo che qualcuno però conosca tale immagine rechè fga venire la pelle d'oca
Tunguska_dvx <NOSPAMinfo@caraco.it> wrote in message

4082514E.8040000@caraco.it...

> jankarlo ha scritto:

>

> > Molto tempo fa in un programma televisivo, mi sembra su Stargate, vidi una

> > foto scattata nello spazio!

> > In questa foto si potevano notare delle figure molto simili a quelle umane

> > che ruotavano intorno ad una stella formando una spirale.

> > Da quel giorno non ho mai più visto tale foto, per caso qualcuno ne è a

> > conoscenza?

> > Ringrazio in anticipo.

> >

> >

> no mai viste...

From yyy7@tin.it Sun Apr 18 20:32:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: IO sono il cagnolino

From: yyy7@tin.it (IO)

Date: Sun, 18 Apr 2004 18:32:27 GMT

di ORIONE.....quello scuro.

Non fate incazzare ORIONE altrimenti vi mette tutti in "gatta"buia

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sun Apr 18 21:06:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IO sono il cagnolino

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sun, 18 Apr 2004 19:06:51 GMT

"IO" <yyy7@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:62Z98Z114Z24Y1082313145X1624@usenet.libero.it...

Sei semplicemente patetico.

From rutturrosso@libero.it Sun Apr 18 23:38:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: IO sono il cagnolino

From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>

Date: Sun, 18 Apr 2004 23:38:01 +0200

"IO" <yyy7@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:62Z98Z114Z24Y1082313145X1624@usenet.libero.it...
> di ORIONE.....quello scuro.
> Non fate incazzare ORIONE altrimenti vi mette tutti in "gatta"buia

No, tu sei un orione.

From jjju@tin.it Sun Apr 18 21:37:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sei troppo prevedibile
From: jjju@tin.it (IO)
Date: Sun, 18 Apr 2004 19:37:04 GMT

caro il "mio" uomo tigre

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From max@wildminds.it Sun Apr 18 21:41:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: filmati
From: "Max" <max@wildminds.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 19:41:27 GMT

Resi disponibili nuovi filmati UFO www.wildminds.it

Poeta

Solitario ICQ#: 127723983 Current ICQ status: + More ways to contact me

From jjuu@tin.it Sun Apr 18 21:41:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tra le due litiganti
From: jjuu@tin.it (IO)
Date: Sun, 18 Apr 2004 19:41:30 GMT

il terzo gode.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ciliesad@libero.it Sun Apr 18 23:48:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra le due litiganti
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 21:48:56 GMT

"IO" <jjuu@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z94Z167Y1082317289X25701@usenet.libero.it...
> il terzo gode.

Chi fa da se fa per tre.

From xxx@yyy.it Mon Apr 19 09:29:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra le due litiganti
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 07:29:59 GMT

Syzygy wrote:

> "IO" <jjuu@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:62Z98Z94Z167Y1082317289X25701@usenet.libero.it...
>> il terzo gode.
>
> Chi fa da se fa per tre.

Non ci sono più le mezze stagioni

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 09:45:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra le due litiganti
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 09:45:47 +0200

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio
news:XdLgc.72294\$hc5.3151425@news3.tin.it...
> Non ci sono più le mezze stagioni
E nemmeno i mezzi pedalini.

From jjuu@tin.it Sun Apr 18 21:41:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tra le due litiganti
From: jjuu@tin.it (IO)
Date: Sun, 18 Apr 2004 19:41:31 GMT

il terzo gode.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Sun Apr 18 23:39:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tra le due litiganti
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 23:39:16 +0200

"IO" <jjuu@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:62Z98Z94Z167Y1082317290X25678@usenet.libero.it...
> il terzo gode.

E il quarto che fa? Piglia a calci in culo il terzo?

From nospam@nospam.nospam Sun Apr 18 22:32:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: IT.DISCUSSIONI.UFO....
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 18 Apr 2004 22:32:18 +0200

... IS DEAD!

SONOTRANOI

From dipassaggio@email.it Sun Apr 18 22:36:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSIONI.UFO....
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 20:36:28 GMT

SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:

> ... IS DEAD!
>
>
> SONOTRANOI
>
>

Mi hai preceduto di pochi nanosecondi...

Stavo scrivendo la stessa cosa!!!

Ma che fine hanno fatto tutti I "vecchi" ???

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From kano999@libero.it Mon Apr 19 01:12:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSESIONI.UFO....
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 01:12:33 +0200

Il Sun, 18 Apr 2004 20:36:28 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
ha scritto:

>SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:
>
>> ... IS DEAD!
>>
>>
>> SONOTRANOI
>>
>>
>
>Mi hai preceduto di pochi nanosecondi...
>
>Stavo scrivendo la stessa cosa!!!
>
>Ma che fine hanno fatto tutti I "vecchi" ???
>
>Ciao
quali vecchi?
"^ _ ^
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 01:18:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSESIONI.UFO....
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 23:18:28 GMT

KanoZ "kano999@libero.it" ha scritto:

> Il Sun, 18 Apr 2004 20:36:28 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
> ha scritto:
>
>> SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:
>>
>>> ... IS DEAD!
>>>
>>>
>>> SONOTRANOI
>>>
>>>
>>
>> Mi hai preceduto di pochi nanosecondi...
>>

>> Stavo scrivendo la stessa cosa!!!
>>
>> Ma che fine hanno fatto tutti I "vecchi" ???
>>
>> Ciao
> quali vecchi?
> "^_^"
> Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
> (koyaanisquatsi)

Beh! A parte il Nonno ARBEL che non ho capito se è stato rapito o meno, una volta c'erano un bel po di persone che frequentavano, e certi tread erano molto interessanti da seguire, almeno c'erano degli spunti di dialogo ogni tanto, qualche bella baruffa chioggiota...

Ora mi sembra una landa desolata, a parte qualche OT che ormai sembra la regola!

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From kano999@libero.it Mon Apr 19 20:54:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSIONI.UFO....
From: KanoZ <kano999@libero.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 20:54:53 +0200

Il Sun, 18 Apr 2004 23:18:28 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
ha scritto:

>KanoZ "kano999@libero.it" ha scritto:
>
>> Il Sun, 18 Apr 2004 20:36:28 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
>> ha scritto:
>>
>>> SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:
>>>
>>>> ... IS DEAD!
>>>>
>>>>
>>>> SONOTRANOI
>>>>

>>>>
>>>
>>> Mi hai preceduto di pochi nanosecondi...
>>>
>>> Stavo scrivendo la stessa cosa!!!
>>>
>>> Ma che fine hanno fatto tutti I "vecchi" ???
>>>
>>> Ciao
>> quali vecchi?
>> "^_^"
>> Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
>> (koyaanisquatsi)
>
>
>Beh! A parte il Nonno ARBEL che non ho capito se è stato rapito o meno, una
>volta c'erano un bel po di persone che frequentavano, e certi tread erano
>molto interessanti da seguire, almeno c'erano degli spunti di dialogo ogni
>tanto, qualche bella baruffa chioggiota...
>
>Ora mi sembra una landa desolata, a parte qualche OT che ormai sembra la
>regola!
>
be certo forse le cazzate sparate da arbel e mikahel facevano venir
voglia a qualcuno di fare qualche discussioni interessanti, rompipalle
permettendo...

"^_^"
Tregua, che non voglio far divertire i bananas."
(koyaanisquatsi)

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Apr 19 12:42:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSESIONI.UFO....
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 10:42:04 +0000 (UTC)

"DiPassaggio" wrote in message
> Ma che fine hanno fatto tutti I "vecchi" ???

La vita è ritmica.
Anche IDU lo è.

V.S.

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rutturrosso@libero.it Sun Apr 18 23:40:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSESIONI.UFO....

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 23:40:28 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:jABgc.7079\$I27.5112@news.edisontel.com...
> ... IS DEAD!

Cos'è, un modo per aprire la strada ad Arbel, che crede ancora che IDU vada
avanti grazie a lui?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Apr 19 00:16:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSIONI.UFO....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 00:16:22 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:jABgc.7079\$I27.5112@news.edisontel.com...
> ... IS DEAD!

sono spariti gli sparaballe e ti senti solo eh?

ciao
Giancarlo

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Mon Apr 19 16:45:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSIONI.UFO....
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 15:45:53 +0100

Giorgio risponde al messaggio di SONOTRANOI (nospam@nospam.nospam)
[News jABgc.7079\$I27.5112@news.edisontel.com]

...Start Quoting...

> ... IS DEAD!

La prima volta che ci entrai era vivo... o almeno sopravviveva...
c'erano discussioni interessanti
scaramucce interessanti e costruttive

ora solo OT

il bello sapete qual'è?
Che c'è chi si ostina a rispondere a questi inutili OFF TOPIC
creati a loro volta da OFF MAN

Sarà per mantenere un margine di messaggi giornalieri?
Sarà per alimentare *inutilmente* il KillFile?
sarà...

Sentii tempo fa di nuovi forum di discussione (magari moderati)
ne sapete qualcosa?

Grazie
Giorgio

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Apr 19 17:07:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSIONI.UFO....
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 15:07:50 +0000 (UTC)

"Giorgio Gallo" wrote in

> Sentii tempo fa di nuovi forum di discussione (magari moderati)
> ne sapete qualcosa?

Se cerchi con google :
forum + ufo
trovi 46.000 pagine in italiano

Se cerchi con google :
forum + ufologia
trovi 7.550 pagine in italiano

Credo tu abbia l'imbarazzo della scelta

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Tue Apr 20 06:21:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: IT.DISCUSSIONI.UFO....
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 20 Apr 2004 06:21:18 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:jABgc.7079\$l27.5112@news.edisontel.com...
> ... IS DEAD!

Ipse dixit.
Ciao
Ale

--

Namárië Valinor

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 01:07:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi viene un dubbio...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 23:07:27 GMT

Ma anche ad avere la certezza assoluta con la prova provata che esistono civiltà extraterrestri, che cambierebbe?

Perchè quest'affanno nel voler a tutti i costi dimostrarne e sostenerne l'esistenza?

La notizia sarebbe interessante, eccitante, attesa, ma poi diventerebbe quasi scontata e non cambierebbe nulla nel nostro vivere quotidiano, almeno per 99,99% della popolazione.

A parte i primi giorni in cui i media di massacrerebbero i marroni con le notizie sulla novità, poi tutto rientrerebbe nell'ordinario e nel dimenticatoio.

Certo, qualcuno si butterà dal 13° piano, e gli effetti peggiori saranno per le menti più fragili, ma tutti gli altri che si alzano alle 7, colazione, figli, scuola, lavoro, moglie-amante e suocera a carico, la notizia farebbe un baffo...

O no?

Ciao

From ciliesad@libero.it Mon Apr 19 01:30:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Sun, 18 Apr 2004 23:30:17 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCA8D6CE.11151@dipassaggio@email.it...
> Ma anche ad avere la certezza assoluta con la prova provata che esistono
> civiltà extraterrestri, che cambierebbe?
>
> Perchè quest'affanno nel voler a tutti i costi dimostrarne e sostenerne

- > l'esistenza?
- >
- > La notizia sarebbe interessante, eccitante, attesa, ma poi diventerebbe
- > quasi scontata e non cambierebbe nulla nel nostro vivere quotidiano,
- almeno
- > per 99,99% della popolazione.
- >
- > A parte I primi giorni in cui I media di massacrerebbero I marroni con le
- > notizie sulla novità, poi tutto rientrerebbe nell'ordinario e nel
- > dimenticatoio.

Hai centrato il motivo per cui io scrivo in questo NG una volta ogni 6 mesi, pur leggendolo spesso.

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 01:45:26 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Mi viene un dubbio...
 From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
 Date: Sun, 18 Apr 2004 23:45:26 GMT

Syzygy "ciliesad@libero.it" ha scritto:

- >
- > Hai centrato il motivo per cui io scrivo in questo NG una volta ogni 6 mesi,
- > pur leggendolo spesso.
- >
- >

Io ogni tanto rispondo agli OT per passare un po di tempo in attesa di qualche tread interessante.

In fondo penso che "IO" e compagnia cantando, non siano poi dei fessi patentati che si divertono a prendere per I fondelli e basta, sono curiosi pure loro, ma qui o spari due cazzate per farti una risatina, o non trovi nient'altro da fare ultimamente.

E' che il NG ormai non offre più nulla, io per primo non ho spunti pur sforzandomi di trovarne, ma le vere riflessiosi, quelle profonde, mancano.

Questa è una materia inflazionata dalla monotonia, o si parla dei soliti pupazzi e rottami, dei filmati più sfocati che si siano mai visti, oppure si sconfina nella filosofia pura con ragionamenti estremi e teorici, nelle congetture più fantasiose, cibo per I burloni del calibro che conosciamo!

Alla fine stanca, e fiacca anche I meglio intenzionati...

Peccato :-(

From rutturrosso@libero.it Mon Apr 19 01:49:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 01:49:57 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCA8D6CE.11151%dipassaggio@email.it...

> Certo, qualcuno si butterà dal 13° piano, e gli effetti peggiori saranno
per
> le menti più fragili, ma tutti gli altri che si alzano alle 7, colazione,
> figli, scuola, lavoro, moglie-amante e suocera a carico, la notizia
farebbe
> un baffo...

Hai ragione. In effetti il tutto sarebbe interessante più per risvolti
scientifici e politici, che altro.

In effetti, sono gli UFO ad essere più interessanti dell'esistenza degli
alieni, perchè la teoria che molti UFO possano essere navicelle provenienti
da un altro pianeta, è solo una delle possibili spiegazioni del fenomeno.

In realtà, gli UFO potrebbero essere qualsiasi cosa, ed è questo
interessante, perchè misterioso.

Se effettivamente sapessimo che sono alieni, magari prendessimo contatto con
loro, etc... Non sarebbe più straordinario.

E quindi per molti perderebbe di interesse.

Dal canto mio, mi interesso agli UFO per mera curiosità, come mi interesso
un pò di tutto. Anche la possibile esistenza di alieni mi interessa, ma non
l'associa necessariamente al fenomeno UFO.

From rutturosso@libero.it Mon Apr 19 01:49:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 01:49:57 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCA8D6CE.11151%dipassaggio@email.it...

> Certo, qualcuno si butterà dal 13° piano, e gli effetti peggiori saranno
per
> le menti più fragili, ma tutti gli altri che si alzano alle 7, colazione,
> figli, scuola, lavoro, moglie-amante e suocera a carico, la notizia
farebbe
> un baffo...

Hai ragione. In effetti il tutto sarebbe interessante più per risvolti
scientifici e politici, che altro.

In effetti, sono gli UFO ad essere più interessanti dell'esistenza degli
alieni, perchè la teoria che molti UFO possano essere navicelle provenienti
da un altro pianeta, è solo una delle possibili spiegazioni del fenomeno.

In realtà, gli UFO potrebbero essere qualsiasi cosa, ed è questo

interessante, perchè misterioso.

Se effettivamente sapessimo che sono alieni, magari prendessimo contatto con loro, etc... Non sarebbe più straordinario.

E quindi per molti perderebbe di interesse.

Dal canto mio, mi interesso agli UFO per mera curiosità, come mi interesso un pò di tutto. Anche la possibile esistenza di alieni mi interessa, ma non l'associa necessariamente al fenomeno UFO.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Apr 19 03:38:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi viene un dubbio...

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Mon, 19 Apr 2004 03:38:45 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio

news:BCA8D6CE.11151%dipassaggio@email.it...

> Ma anche ad avere la certezza assoluta con la prova provata che esistono

> civiltà extraterrestri, che cambierebbe?

E' proprio questo il punto, non cambierebbe nulla di quello che conta.

>

> Perchè quest'affanno nel voler a tutti i costi dimostrarne e sostenerne

> l'esistenza?

Perchè purtroppo c'è chi per superficialità e scarsa cultura identifica le "civiltà di altri pianeti" come una sorta di divinità da adorare, e quindi devono esistere per forza.

>

> La notizia sarebbe interessante, eccitante, attesa, ma poi diventerebbe

> quasi scontata e non cambierebbe nulla nel nostro vivere quotidiano, almeno

> per 99,99% della popolazione.

Forse nel vivere quotidiano qualcosa cambierebbe, sicuramente non cambierebbe nulla dal punto di vista spirituale e sul modo di concepire la vita e la morte.

>

> A parte i primi giorni in cui i media di massacrerebbero i marroni con le

> notizie sulla novità, poi tutto rientrerebbe nell'ordinario e nel

> dimenticatoio.

>

> Certo, qualcuno si butterà dal 13° piano, e gli effetti peggiori saranno per

> le menti più fragili, ma tutti gli altri che si alzano alle 7, colazione,

> figli, scuola, lavoro, moglie-amante e suocera a carico, la notizia farebbe

> un baffo...

>

> O no?

Più o meno sì.

Golem

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 09:32:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 07:32:27 GMT

Golem "master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it" ha scritto:

> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BCA8D6CE.11151%dipassaggio@email.it...
>> Ma anche ad avere la certezza assoluta con la prova provata che esistono
>> civiltà extraterrestri, che cambierebbe?
>
> E' proprio questo il punto, non cambierebbe nulla di quello che conta.
>

Concordo :-)

>>
>> Perchè quest'affanno nel voler a tutti i costi dimostrarne e sostenerne
>> l'esistenza?
>
> Perchè purtroppo c'è chi per superficialità e scarsa cultura identifica le
> "civiltà di altri pianeti" come una sorta di divinità da adorare, e quindi
> devono esistere per forza.
>

Tempo addietro avevo sostenuto la tua stessa tesi, mi hanno quasi
linciato...

>>
>> La notizia sarebbe interessante, eccitante, attesa, ma poi diventerebbe
>> quasi scontata e non cambierebbe nulla nel nostro vivere quotidiano,
> almeno
>> per 99,99% della popolazione.
>
> Forse nel vivere quotidiano qualcosa cambierebbe, sicuramente non
> cambierebbe nulla dal punto di vista spirituale e sul modo di concepire la
> vita e la morte.
>

Esatto, ci sono Valori immutabili :-)

CIAO!

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From gaetano_d@hotmail.com Mon Apr 19 04:25:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Mon, 19 Apr 2004 04:25:03 +0200

DiPassaggio wrote:

- > Ma anche ad avere la certezza assoluta con la prova provata che
- > esistono civiltà extraterrestri, che cambierebbe?
- > Perché quest'affanno nel voler a tutti i costi dimostrarne e
- > sostenerne l'esistenza?
- > La notizia sarebbe interessante, eccitante, attesa, ma poi
- > diventerebbe quasi scontata e non cambierebbe nulla nel nostro vivere
- > quotidiano, almeno per 99,99% della popolazione.

Dipende dal tipo di prova provata, direi.

Ipotesi A: si scopre che esiste vita unicellulare o giù di lì su Marte.

Ipotesi B: si scopre vita intelligente su un pianeta a migliaia di anni luce dalla Terra.

Ipotesi C: si scopre vita intelligente su un pianeta a pochi (diciamo da quattro a venticinque, va...) anni luce dalla Terra.

Ipotesi D: si scopre una nave spaziale aliena in viaggio, che sta per attraversare il sistema solare.

Ipotesi E: veniamo scoperti da una nave spaziale aliena in viaggio verso il sistema solare e, sottoipotesi:

- 1: gli extraterrestri sono amichevoli :-)
- 2: gli extraterrestri /non/ sono amichevoli >:-|
- 3: gli extraterrestri /dicono/ di essere amichevoli
ma i terrestri non ci credono e...
 - invece era vero :-/
 - non era vero =:-/
- 4 gli extraterrestri /dicono/ di essere amichevoli
i terrestri ci credono, ma /non/ è vero. >:-|

Ipotesi F: scopriamo che c'è una base aliena sulla Terra o nelle sue vicinanze, da anni|decenni|secoli|millenni... =8-O

Immagino che nelle ipotesi C-D, ma soprattutto E ed F qualcosa potrebbe cambiare anche per la casalinga di Voghera.

Un Paperino in ordine di probabilità, in effetti. :-)

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 09:24:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi viene un dubbio...

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Mon, 19 Apr 2004 07:24:58 GMT

Paperino "gaetano_d@hotmail.com" ha scritto:

- >
- > Dipende dal tipo di prova provata, direi.
- >
- > Ipotesi A: si scopre che esiste vita unicellulare o giù di lì su Marte.
- >

Della serie: E chi se ne frega...

Di muffa ne abbiamo anche troppa qui.

- > Ipotesi B: si scopre vita intelligente su un pianeta a migliaia di
- > anni luce dalla Terra.

Saranno già morti tutti... :-(

- > Ipotesi C: si scopre vita intelligente su un pianeta a pochi (diciamo
- > da quattro a venticinque, va...) anni luce dalla Terra.

Questi forse sono in agonia.

E chi li vede più?

- > Ipotesi D: si scopre una nave spaziale aliena in viaggio, che sta per
- > attraversare il sistema solare.

Se passano oltre, siamo peggio dell'autogrill di Barberino...

Della serie: Non ci ca.. nessuno :-(

- > Ipotesi E: veniamo scoperti da una nave spaziale aliena in viaggio
- > verso il sistema solare e, sottoipotesi:
- > 1: gli extraterrestri sono amichevoli :-)
- > 2: gli extraterrestri /non/ sono amichevoli >:-|
- > 3: gli extraterrestri /dicono/ di essere amichevoli
- > ma i terrestri non ci credono e...
- > - invece era vero :-/
- > - non era vero =:-/
- > 4 gli extraterrestri /dicono/ di essere amichevoli
- > i terrestri ci credono, ma /non/ è vero. >:-|
- >

L'importanza del dialogo verrebbe finalmente riscoperta, come pretenderebbe mia moglie ;-) Che sia un'aliena???

- > Ipotesi F: scopriamo che c'è una base aliena sulla Terra

> o nelle sue vicinanze, da anni|decenni|secoli|millenni... =8-O

La Terra come uno zoo...

Guardare ma non buttare le noccioline.

Tristissimo!!!

> Immagino che nelle ipotesi C-D, ma soprattutto E ed F qualcosina

> potrebbe cambiare anche per la casalinga di Voghera.

Concordo, la casalinga avrebbe una buona scusa per non fare più un c...

A parte le battute sì, cambierebbe più di qualcosa.

L'ipotesi E potrebbe accadere in una qualsiasi variante da te segnalata, ma a rigor di logica, se finora non hanno fatto nulla per rivelarsi apertamente, mi chiedo quale potrebbe essere il motivo per cui dovrebbero farlo in un prossimo futuro.

Se avessero buone intenzioni, perchè aspettare?

Il loro silenzio invece, è preoccupante.

E non credo all'ipotesi: siamo o non siamo pronti al contatto...

Se dobbiamo credere alle molteplici apparizioni nel passato, perchè rivelarsi in epoche in cui la cultura generale, tecnica e non, era certamente meno pronta ad un contatto con civiltà più avanzate?

E poi, che scopo avrebbero avuto all'epoca, e quale non avrebbero avuto poi, tanto da non manifestarsi più così apertamente?

Oggi, che ci manca come Terrestri per sostenere senza troppo scompiglio culturale, un contatto?

No, il loro silenzio non mi fa pensare a niente di buono.

Della serie: quando vorranno fare ciò che vogliono lo faranno, e senza tanto preavviso, fregandosene se siamo pronti o meno...

La bontà non è di questo Universo, lo spirito di sopravvivenza e della conservazione della specie, è il motore unico delle decisioni.

Noi quando migreremo su altri pianeti partiremo ricchi di speranze per il nostro futuro, ma con una mano in tasca pronti a tirar scappellotti a chiunque intenda intralciare il nostro piano di scoperta/conquista a difesa della nostra sopravvivenza, intesa come specie.

Basta guardare le botte che ci tiriamo qui a casa nostra...

Pensa che ceffoni voleranno quando giocheremo "fuori casa" !!!

> Un Paperino in ordine di probabilità, in effetti. :-)

Di passaggio, che non si fida degli Omini Verdi :-)

CIAO

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Apr 19 12:38:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 10:38:26 +0000 (UTC)

"Paperino" wrote in message

> Ipotesi F: scopriamo che c'è una base aliena sulla Terra
> o nelle sue vicinanze, da anni|decenni|secoli|millenni... =8-O

Mi intrometto anche io in questa discussione.
Propendo per l'ipotesi F.
Anche se non sono da escludere le altre per fare statistica e le valutazioni del caso proposto nel tread.

X DiPassaggio :
Le ipotesi "cospirazioniste" (vedi ad esempio Icke) propendono proprio per questa ipotesi. La società cambierebbe se venissimo liberati da questi alieni che hanno già il dominio mentale?
Io credo proprio di sì.
Un esempio potrebbe essere il risveglio delle memorie di vite precedenti, che oggi come oggi vengono (è un'ipotesi) interdette da tecnologie aliene.
Ricordandoci vite precedenti, come accade su altri pianeti liberi da un controllo alieno, cosa cambierebbe?
Cambierebbero MOLTE cose!
Le guerre e i soprusi tra gli abitanti verrebbero valutati in maniera differente e diverrebbero pressochè inutili.
Ecco allora che si instaurerebbe quel clima di vera fratellanza professata da molti contattisti.
Ecco allora che l'uomo medio (che secondo me non esiste) dedito a casa-lavoro-famiglia vivrebbe le stesse esperienze ma con una consapevolezza VERA.
Finirebbero i malumori, le ansie, i problemi di invidia, gelosia ecc
Potrebbe sembrare un "paradiso" invece non è la META, ma è un modo di vivere completamente diverso e NATURALE.

Amen
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 12:55:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 10:55:17 GMT

Viandante Smarrito "viandante_smarrito@yahoo.it" ha scritto:

Ciao VS, un piacere rileggerti :-)

- > Le ipotesi "cospirazioniste" (vedi ad esempio Icke) propendono
- > proprio per questa ipotesi. La società cambierebbe se venissimo
- > liberati da questi alieni che hanno già il dominio mentale?
- > Io credo proprio di sì.

Parli come se la loro presenza fosse certa, dimostrata...

E poi, perchè dici "liberati"?

Se come dici "hanno già il dominio mentale" mi sento come una cavia da laboratorio, libero solo quando decideranno loro!

Spero proprio che non sia così ;-)

- > Un esempio potrebbe essere il risveglio delle memorie
- > di vite precedenti, che oggi come oggi vengono (è un'ipotesi)
- > interdette da tecnologie aliene.

Questo fa pensare ad una Umanità frutto di una tecnologia Aliena, un esperimento da laboratorio :-(

- > Ricordandoci vite precedenti, come accade su altri pianeti liberi
- > da un controllo alieno, cosa cambierebbe?
- > Cambierebbero MOLTE cose!
- > Le guerre e i soprusi tra gli abitanti verrebbero valutati
- > in maniera differente e diverrebbero pressochè inutili.

Non sottovaluterei la "cattiveria" dell'Uomo...

- > Ecco allora che si instaurerebbe quel clima di vera fratellanza
- > professata da molti contattisti.

Se è solo per questo, la professiamo un po' tutti la fratellanza, il problema è che si predica bene, ma si razzola male!

- > Ecco allora che l'uomo medio (che secondo me non esiste) dedito a
- > casa-lavoro-famiglia vivrebbe le stesse esperienze ma con una
- > consapevolezza VERA.
- > Finirebbero i malumori, le ansie, i problemi di invidia, gelosia ecc
- > Potrebbe sembrare un "paradiso" invece non è la META, ma è
- > un modo di vivere completamente diverso e NATURALE.
- >

E' molto interessante quanto dici, ma mi riservo una risposta più dettagliata e adeguata al tuo bel post/pensiero.

Ora mi manca il tempo :-(

> Amen
> V.S.
>

A pretso, ciao.

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Apr 19 13:37:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 11:37:42 +0000 (UTC)

"DiPassaggio" wrote in message

> > Un esempio potrebbe essere il risveglio delle memorie
> > di vite precedenti, che oggi come oggi vengono (è un'ipotesi)
> > interdette da tecnologie aliene.
>
> Questo fa pensare ad una Umanità frutto di una tecnologia Aliena, un
> esperimento da laboratorio :-(

Bhè, potremmo anche supporre che l'umanità provenga in parte o in toto da un'altro pianeta, magari per sfuggire da una minaccia oppure semplicemente una colonia.
Quindi non necessariamente l'umanità è frutto di una tecnologia aliene, ma è una delle ipotesi.
Ve ne sono più di una....

: -)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Apr 19 13:42:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 11:42:15 +0000 (UTC)

"DiPassaggio" wrote in message

> > Le ipotesi "cospirazioniste" (vedi ad esempio Icke) propendono
> > proprio per questa ipotesi. La società cambierebbe se venissimo
> > liberati da questi alieni che hanno già il dominio mentale?
> > Io credo proprio di sì.
>
> Parli come se la loro presenza fosse certa, dimostrata...
> E poi, perchè dici "liberati"?
> Se come dici "hanno già il dominio mentale" mi sento come una cavia da
> laboratorio, libero solo quando decideranno loro!

Hai mai letto "il segreto più nascosto" di D.Icke?
Lui scrive come se fossero opinioni o notizie certe?

Il dominio sulla maggioranza!
Se fosse sull'intera popolazione non staremmo qui a parlarne ;-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nospam@nospam.nospam Mon Apr 19 10:44:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 19 Apr 2004 10:44:52 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCA8D6CE.11151%dipassaggio@email.it...

> La notizia sarebbe interessante, eccitante, attesa, ma poi diventerebbe
> quasi scontata e non cambierebbe nulla nel nostro vivere quotidiano,
almeno
> per 99,99% della popolazione.
>
> A parte I primi giorni in cui I media di massacrerebbero I marroni con le
> notizie sulla novità, poi tutto rientrerebbe nell'ordinario e nel
> dimenticatoio.

cambierebbe TUTTO il nostro sistema sociale, di credo, usanze, idee,
pensieri, conoscitivo.... TUTTO insomma, forse ora non ti rendi conto... ma
te ne renderai conto.

SONOTRANOI

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 11:58:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 09:58:30 GMT

SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:

>

> cambierebbe TUTTO il nostro sistema sociale, di credo, usanze, idee,
> pensieri, conoscitivo.... TUTTO insomma, forse ora non ti rendi conto... ma
> te ne renderai conto.

>

>

>

> SONOTRANOI

>

>

Non sarei così drastico, e pessimista... ;-)

Il sistema sociale non avrebbe motivo di cambiare, ci potranno essere nuove alleanze, comunione d'intenti, ma sostanzialmente nel caso di una rivelazione improvvisa, sarebbero sempre I soliti "grandi paesi" a prendersi il diritto di elevarsi a rappresentanti dell'Umanità, per peso politico, forza militare, abitudine storica radicata...

Tutti gli altri, starebbero a guardare subendo impotenti le decisioni di pochi :-(

Non cambierebbe nemmeno il Credo di molti, anzi.
Ciascuna religione avrebbe da dire la sua in proposito, della serie:
L'avevamo sempre detto!

Ustanze, idee, costumi e pensieri sarebbero rafforzati, non annullati o appiattiti in una comune visione.

E' proprio in momenti critici e imprevedibili che ogni cultura si appoggia ancor più profondamente alle sue abitudini e credo storici.

Niente e nessuno diventerebbe improvvisamente parte di un'unico governo o credo, anzi, emergerebbero improvvisamente e prepotentemente tutte le differenze culturali che ci caratterizzano, ognuno affronterebbe la situazione influenzato pesantemente dalla storia del suo Credo e della sua nazione.

Se devo avere una punta di pessimismo, vedo molto probabile un'accentuarsi delle differenze piuttosto che un'improvvisa e illogica fratellanza tra Terrestri.

Se qualcuno invade la nostra città, pur credendo in uno spirito di difesa comune, ognuno baderebbe alla propria casa ed ai propri cari, anche a scapito di tutti gli altri.

Il vero pericolo è l'istinto di sopravvivenza, istinto che potrebbe portare a disastri ben maggiori di quanto potrebbero gli stessi Extraterrestri.

E forse, proprio per quest'aspetto "animale" del lato Umano, non si rivelano.. ;-)

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From lollipop@point.it Mon Apr 19 10:45:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "[TM®]" <lollipop@point.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 08:45:14 GMT

- > Ma anche ad avere la certezza assoluta con la prova provata che esistono
- > civiltà extraterrestri, che cambierebbe?
- >
- > Perchè quest'affanno nel voler a tutti i costi dimostrarne e sostenerne
- > l'esistenza?
- >
- > La notizia sarebbe interessante, eccitante, attesa, ma poi diventerebbe
- > quasi scontata e non cambierebbe nulla nel nostro vivere quotidiano,
- > almeno
- > per 99,99% della popolazione.
- >
- > A parte i primi giorni in cui i media di massacrerebbero i marroni con le
- > notizie sulla novità, poi tutto rientrerebbe nell'ordinario e nel
- > dimenticatoio.
- >
- > Certo, qualcuno si butterà dal 13° piano, e gli effetti peggiori saranno
- > per
- > le menti più fragili, ma tutti gli altri che si alzano alle 7, colazione,
- > figli, scuola, lavoro, moglie-amante e suocera a carico, la notizia
- > farebbe
- > un baffo...

Renditi conto di quello che potrebbe succedere.. potrebbe essere una rivoluzione di idee.. non saremmo più noi gli esseri supremi dell'universo.. ce ne sono altri.. probabilmente ci fosse una specie qui vicino a noi sarebbero milioni le specie nell'universo.. L'uomo si troverebbe come un essere di tanti.. neanche il superiore.. sarebbe uno choc per molti..

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 11:08:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 09:08:39 GMT

[TM®] "lollipop@point.it" ha scritto:

>

> Renditi conto di quello che potrebbe succedere.. potrebbe essere una
> rivoluzione di idee.. non saremmo più noi gli esseri supremi dell'universo..
> ce ne sono altri.. probabilmente ci fosse una specie qui vicino a noi
> sarebbero milioni le specie nell'universo..
> L'uomo si troverebbe come un essere di tanti.. neanche il superiore..
> sarebbe uno choc per molti..

>

>

Ciao :-)

Rispondo a te ma anche all'amico STN.

Quello che dite sostanzialmente è verosimile per alcuni, ma non credo lo sia anche per la stragrande maggioranza delle persone.

Il motivo?

Perchè sono convinto che beno male quasi tutti il cuor loro, pur manifestando scietticismo pubblicamente, ammettono la grande possibilità dell'esistenza di altre forme di vita.

E' più difficile e irrazionale sostenere la tesi che siamo unici, piuttosto che ammettere la naturalezza dell'ipotesi che non siamo gli unici privilegiati in questo Universo.

E' una consapevolezza inconscia e diffusa, e proprio per questo, un'eventuale rivelazione sarebbe "solo" una conferma di una conoscenza di ciò che è nell'inconscio di tutti.

Penso che ci siano verità sopite nella mente di tutti noi, una consapevolezza storica collettiva che ci farà sembrare più normale il sapere dell'esistenza della vita extraterrestre, piuttosto che trovare un portafoglio con 10.000 euro per terra.

Non credo allo shock culturale generalizzato, credo di più in una presa di coscienza collettiva, ad un mettersi in discussione veramente per la prima volta da parte dell'Umanità, ma non per paura, ma piuttosto per ammissione di ciò che beno o male, ha sempre saputo...

DiPassaggio, un pò filosofo ;-)

Ciao.

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Mon Apr 19 16:49:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 15:49:24 +0100

Giorgio risponde al messaggio di DiPassaggio (dipassaggio@email.it)
[News BCA8D6CE.11151%dipassaggio@email.it]

...Start Quoting...

Io penso alla Chiesa...
...alla parola di Cristo...
...alle sacre scritture....

cambiarebbe niente secondo te?

Invece secondo me la CHIESA è uno dei principali motivi per cui non c'è interesse a rendere *eventualmente* pubblico un qualsiasi evento extra-terra... qualora abbia avuto o avrà modo di accadere

Giorgio

P.S. OT. Qualcuno ha visto The Passion?

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 15:57:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 13:57:37 GMT

Giorgio Gallo "giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it" ha scritto:

> Giorgio risponde al messaggio di DiPassaggio (dipassaggio@email.it)
> [News BCA8D6CE.11151%dipassaggio@email.it]
> _____
> ...Start Quoting...
> _____
>
> Io penso alla Chiesa...
> ...alla parola di Cristo...

> ...alle sacre scritture....
>
> cambierebbe niente secondo te?
>
> Invece secondo me la CHIESA è uno dei principali motivi per cui non c'è
> interesse a rendere *eventualmente* pubblico un qualsiasi evento
> extra-terra... qualora abbia avuto o avrà modo di accadere
>
> Giorgio
>
> P.S. OT. Qualcuno ha visto The Passion?
>
>

Ciao Giorgio,
Ti risponderò più tardi meglio perchè ora sono un pochino incasinato...

Ho visto il film, ed ho intenzione di rivederlo.
Secondo me è bellissimo per vari motivi, ma soprattutto indipendentemente dal proprio Credo, obbliga a riflettere su alcuni Valori fondamentali e troppo spesso dimenticati più o meno volutamente :-(

A dopo ciao.

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Mon Apr 19 16:20:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi viene un dubbio...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 16:20:06 +0200

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> ha scritto nel messaggio news:wOQgc.39033\$zm5.17553@nntpserver.swip.net...

> Invece secondo me la CHIESA è uno dei principali motivi per cui non c'è
> interesse a rendere *eventualmente* pubblico un qualsiasi evento
> extra-terra... qualora abbia avuto o avrà modo di accadere

Non cambierebbe niente (purtroppo) neanche per la Chiesa. Dio viene considerato dal Cristianesimo e dall'Ebraismo come "Dio creatore dell'universo", non un Dio solo dell'uomo e della Terra. Gli eventuali "alieni" sarebbero semplicemente esseri viventi simili all'uomo, con una propria società cultura e anche religione.

> P.S. OT. Qualcuno ha visto The Passion?

>

Un film girato in modo materialista, che cerca di rendere realistico un testo scritto in modo non realistico, rendendo quindi la storia ridicola, inutile e privandola dei significati simbolici che caratterizzano la passione di Gesù. A parte tutti questi "piccoli" dettagli è un film girato da un bravo professionista.

Golem

From ggggt@tin.it Mon Apr 19 08:08:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Texcatlipoca
From: ggggt@tin.it (IO)
Date: Mon, 19 Apr 2004 06:08:55 GMT

Sei un idiota

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From hhUU@tin.it Mon Apr 19 08:11:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X michele
From: hhUU@tin.it (IO)
Date: Mon, 19 Apr 2004 06:11:28 GMT

Sei mio fratello

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Mon Apr 19 17:53:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X michele
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 15:53:22 GMT

"IO" <hhUU@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z92Z251Y1082355087X23282@usenet.libero.it...
> Sei mio fratello

hmmm

chi avra' ricevuto l'insulto peggiore ,Minchiele o texcazzosichiamo ?

Ciao

Ken e i grandi dubbi

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 09:49:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X michele
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 09:49:07 +0200

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:SBSgc.74595\$hc5.3218268@news3.tin.it...
> chi avra' ricevuto l'insulto peggiore ,Minchiele o texcazzosichiamo ?

Minchiele, in pieno. Ma lui ormai ha il callo per gli insulti, non li accusa più.

From chiara@libero.it Mon Apr 19 08:51:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: "Antonio Chiaro" <chiara@libero.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 08:51:01 +0200

Il giovane Antonio udì qualcosa alle sue spalle e si voltò bruscamente.

- Cosa c'è caro? Sei venuto? - chiese la sua donna, stesa di fronte a lui sul sedile della macchina.

- No - rispose Antonio, fissando guardingo l'oscurità.

- Mal comune, mezzo gaudio - mormorò lei.

Antonio si tirò faticosamente fuori da quella situazione e allacciò la patta.

- Insomma, che succede? - disse lei. - Non farmi stare in pensiero -.

- Zitta, ho sentito qualcosa -. Lei sembrò seccata.

- Bene - disse - Almeno tu, perché io... - ma lui la zittì bruscamente.

- Siamo osservati -

- Da cosa lo capisci? -

- I miei poteri, ricordi? -

Qui bisogna fare un salto indietro nel tempo. Dovete sapere che quando era uno studente liceale, Antonio fu punto da una Bibbia radioattiva che gli conferì straordinari poteri. Anzitutto, poteva fare i tarocchi. Per la verità, prima che ne diventasse capace si diceva 'fare la carte', poi arrivò lui e si iniziò a parlare di tarocchi...

ma lasciamo perdere. Aveva anche molti altri poteri, ma li scopriremo strada facendo. Diciamo che era molto sensibile, sensibilissimo, lo chiamavano e lui rispondeva persino, certe volte.

Insomma, all'improvviso nel cielo apparve una luce fortissima.

- E' Dio - disse lui. - Ovviamente non il falso Dio cattolico, ma quello vero, gnostico -. Infatti la Bibbia radioattiva aveva provocato in lui gravi scompensi religiosi: credeva che Gesù fosse un venditore di bombole a gas e che il suo vero nome fosse Grisù. Diceva di aver scoperto un rarissimo libro sacro tenuto segreto dal Vaticano, e che il fatto che fosse stato stampato ad Abbiategrasso nel 1984 era solo

un depistaggio.

- E' un Ufo, caro! - gridò lei.

- Ma... è vero. Io che nel 1986 con la mia ragazza vedemmo uno circolone sfosforiscente - egli già pensava alle sue memorie, sebbene apparentemente dal suo modo di esprimersi sembrasse che non aveva ancora terminato le elementari.

L'Ufo atterrò con leggiadria sul prato ed emise un raggio traente che prelevò i due dall'abitacolo dell'auto.

- Mai che si possa godere in pace - disse Antonio.

- Mai che si possa godere - disse lei. Ma egli non capì.

Furono risucchiati all'interno della nave spaziale.

- E' un piccolo passo per noi, ma un grande passo per l'umanità - disse Antonio. Egli aveva il potere di fare copia e incolla coi discorsi di chiunque, questo potere si era rivelato subito utilissimo vista l'originaria capacità espressiva del nostro eroe.

Apparve all'improvviso un essere straordinario...

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 08:54:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Mon, 19 Apr 2004 06:54:35 GMT

Antonio Chiaro "chiara@libero.it" ha scritto:

> Il giovane Antonio udì qualcosa alle sue spalle e si voltò
> bruscamente.
> - Cosa c'è caro? Sei venuto? - chiese la sua donna, stesa di fronte a
> lui sul sedile della macchina.
> - No - rispose Antonio, fissando guardingo l'oscurità.
> - Mal comune, mezzo gaudio - mormorò lei.
> Antonio si tirò faticosamente fuori da quella situazione e allacciò la
> patta.
> - Insomma, che succede? - disse lei. - Non farmi stare in pensiero -.
> - Zitta, ho sentito qualcosa -. Lei sembrò seccata.
> - Bene - disse - Almeno tu, perché io... - ma lui la zittì
> bruscamente.

STRA-IPER ROTFL!!!

Che pseudonimo hai in libreria?

Te li compero tutti I tuoi racconti...

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect

to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From SerniL@tin.it Mon Apr 19 18:43:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 16:43:10 GMT

La prossima volta che Antonio si lamenta d'essere stato provocato dal BRANCO, gli do ragione fin da adesso.

Leonardo portantesi avanti con le risposte

--

Who made me the genius I am today,
the mathematician that others all quote?
Who's the professor who made me that way?
The greatest that ever got chalk on his coat.

From antoniobruno3@tin.it Mon Apr 19 23:17:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 23:17:02 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:na0880pnksacg3aj3crgf88kbpq9miphpr@L.Serni...
> La prossima volta che Antonio si lamenta d'essere stato provocato dal
> BRANCO, gli do ragione fin da adesso.
>
> Leonardo portantesi avanti con le risposte

Grazie, Leo, ma non ce n'è un gran ché bisogno: fa già appastanza piacere constatare che si aveva ragione. E' la vecchia storiella cinese del ponte e del cadavere del nemico...ricordi?...
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 09:59:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 09:59:03 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c61fk9\$6vi3o\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Grazie, Leo, ma non ce n'è un gran ché bisogno: fa già appastanza piacere
> constatare che si aveva ragione. E' la vecchia storiella cinese del ponte
e
> del cadavere del nemico...ricordi?...

Guarda che il ponte non c'entrava una mazza con il proverbietto di Mao,
ovvero quello in cui lui stava seduto sulla riva del fiume e dopo un pò di
tempo gli passava davanti il cadavere del suo nemico trasportato dalle
acque.

Magari nel tuo caso il ponte c'è, forse te l'ha fatto il dentista... ;)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 21 23:58:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 23:58:05 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:na0880pnksacg3aj3crgf88kbpq9miphpr@L.Serni...
> La prossima volta che Antonio si lamenta d'essere stato provocato dal
> BRANCO, gli da ragione fin da adesso.

ma chi è sto BRANCO?

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Thu Apr 22 01:19:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 23:19:59 GMT

On Wed, 21 Apr 2004 23:58:05 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
>news:na0880pnksacg3aj3crgf88kbpq9miphpr@L.Serni...
>> La prossima volta che Antonio si lamenta d'essere stato provocato dal
>> BRANCO, gli do ragione fin da adesso.

>ma chi è sto BRANCO?

Diamine, uno degli scettici pluriplonkati da Antonio. E' la definizione.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 22 02:54:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 02:54:00 +0200

"Leonardo Serni"

> >ma chi è sto BRANCO?
>
> Diamine, uno degli scettici pluriplonkati da Antonio. E' la definizione.

ma come fa Antonio a leggere sto BRANCO se è pluriplonkato e se niun l'ha
quotato?

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Thu Apr 22 10:16:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 08:16:57 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 02:54:00 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>ma come fa Antonio a leggere sto BRANCO se è pluriplonkato e se niun l'ha
>quotato?

Morphing. Sul fatto che sia un membro del BRANCO lo so io, fidaty ;) f.d.

Leonardo

--

"Parlamento in pillole": Abolizione dell'immunita' parlamentare

Propositori: Onn. FINI; GASPARRI; LA RUSSA; BOSSI; MARONI; CASTELLI.
Approvata alla Camera il 12-10-1993 con 525 si', 5 no, 1 astenuto.
Approvata al Senato il 27-10-1993 con 224 si', nessun no, 7 astenuti.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Apr 22 12:28:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 10:28:09 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 02:54:00 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Leonardo Serni :

>> >ma chi è sto BRANCO?
>>
>> Diamine, uno degli scettici pluriplonkati da Antonio. E' la definizione.

>ma come fa Antonio a leggere sto BRANCO se è pluriplonkato e se niun l'ha
>quotato?

c'ha i poteri, c'ha... :))

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From me@privacy.net Tue Apr 20 06:22:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Tue, 20 Apr 2004 06:22:33 +0200

"Antonio Chiaro" <chiara@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c5vssh\$68ajr\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> Il giov

Yawn.

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 09:55:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: La vera storia dell'avvistamento di Antonio
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 09:55:41 +0200

"Antonio Chiaro" <chiara@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c5vssh\$68ajr\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> Apparve all'improvviso un essere straordinario...

ROTFL!

Chi era, Mel Gibson che mostrava, dall'interno della sua navicella, le sue
chiappe dorate vestito in kilt?

From @ Mon Apr 19 11:17:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Marco
From: hohn connor@tin.it (IO)
Date: Mon, 19 Apr 2004 09:17:55 GMT

ciao papà7

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From yyyy@tin.it Mon Apr 19 12:18:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pensateci bene.
From: yyyy@tin.it (IO)
Date: Mon, 19 Apr 2004 10:18:35 GMT

IO non ho mai organizzato nessuna festa,al contrario di?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 12:36:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pensateci bene.
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 10:36:19 GMT

IO "yyyy@tin.it" ha scritto:

> IO non ho mai organizzato nessuna festa,al contrario di?
>

Di quelli che si divertono ;-)

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it
exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect
to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in

the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 10:00:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Pensateci bene.
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:00:31 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCA97842.112BA%dipassaggio@email.it...
> Di quelli che si divertono ;-)

Già, quel tale deve essere un uomo davvero palloso... Neppure nessuna festicciuola...

From nospam@spamno.it Mon Apr 19 13:12:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: STASERA ALLA TV...
From: "Kunga" <nospam@spamno.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 11:12:47 GMT

RETE 4

documentario TOP SECRET

UFO

ore 23.00

buona visione

From nospam@nospam.nospam Mon Apr 19 16:26:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STASERA ALLA TV...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Mon, 19 Apr 2004 16:26:20 +0200

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:PuOgc.10625\$Qc.451394@twister1.libero.it...

> RETE 4
>
> documentario TOP SECRET
>
> UFO
>
>
> ore 23.00
>
>
>
> buona visione
>
>

Grazie per la segnalazione.

ciao,
SONOTRANOI

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Apr 19 17:11:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STASERA ALLA TV...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 15:11:32 +0000 (UTC)

link : <http://www.mediasetonline.com/news/scheda/4336.shtml>

Top Secret, storie
di extra-terrestri...

Torna su Retequattro la nuova edizione di Top Secret,
il programma che si pone come obiettivo quello di portare
alla luce i lati più oscuri e inediti delle grandi vicende
del nostro tempo.

Il programma/inchiesta vede Claudio Brachino a Viterbo,
in compagnia di Andrea Nativi (esperto di strategie militari),
Alfredo Lissoni (giornalista, scrittore e membro
del Centro Ufologico Nazionale),
Paolo Candy (astronomo, direttore del Centro Astronomico dei Cimini)
e Giorgio Medail (giornalista, esperto di occulto),
per affrontare uno dei più grandi e controversi misteri
del genere umano: la presunta esistenza di forme di vita
extra-terrestri.

Puntata tra dubbi alla X-Files e certezze stile Nasa per Top Secret
che, partendo dal decreto presidenziale emanato
nel 1995 da Bill Clinton e reiterato da George Bush

sul diritto alla segretezza della base aeronautica di Groom Lake, nota come Area 51, si discute sulla possibilità che esistano realmente forme di vita extraterrestri.

Gli Stati Uniti, intanto, hanno previsto per il solo 2004, ben 279 milioni di dollari per la ricerca di nuove forme di vita.

E, con il decreto di segretezza sull'Area 51, il governo americano ammette - di fatto - l'esistenza della misteriosa struttura, della quale è sempre stata smentita la presenza.

Cosa si cela dietro l'Area 51?

Ed esiste realmente una cospirazione mondiale tesa a nascondere il fenomeno degli Ufo?

Top Secret si sviluppa con l'intervento iniziale di Nativi, piuttosto dubbioso, per proseguire con i più possibilisti Lissoni e Candy.

Medail, attraverso un viaggio nel passato, mostrerà i segni di una presenza ufologia molto antica...

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From voyagerII@libero.it Mon Apr 19 23:16:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STASERA ALLA TV...

From: "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it>

Date: Mon, 19 Apr 2004 21:16:28 GMT

iniziato ora!

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio news:PuOgc.10625\$Qc.451394@twister1.libero.it...

> RETE 4

>

> documentario TOP SEGRETO

>

> UFO

>

>

> ore 23.00

>

>

>

> buona visione

>

>

From nospam@nospam.nospam Mon Apr 19 23:47:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: STASERA ALLA TV...

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 19 Apr 2004 23:47:51 +0200

"VOYAGERII" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:MkXgc.76289\$hc5.3279332@news3.tin.it...
> iniziato ora!

mi è bastata la prima parte... veramente una bella intervista... FORZATA....
Veramente patetici.

Stendiamo un velo pietoso

SONOTRANOI

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Apr 20 08:39:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STASERA ALLA TV...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 06:39:47 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote in message

> mi è bastata la prima parte... veramente una bella intervista... FORZATA....
> Veramente patetici.
>
> Stendiamo un velo pietoso
>
>
> SONOTRANOI

Dai SONOTRANOI.... facci vedere tu come si fa !!!

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 20 10:02:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: STASERA ALLA TV...
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:02:17 +0200

"Kunga" <nospam@spamno.it> ha scritto nel messaggio
news:PuOgc.10625\$Qc.451394@twister1.libero.it...
> RETE 4
> documentario TOP SECRET

Non è molto Top Secret se lo trasmettono su Retequattro.
Al massimo è un Declassified, ma dubito.

From @ Mon Apr 19 14:29:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho tagliato
From: hohn connor@tin.it (IO)
Date: Mon, 19 Apr 2004 12:29:39 GMT

"tutti" i ponti con il mio passato

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nickblaster@despammed.com Mon Apr 19 16:37:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho tagliato
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 19 Apr 2004 16:37:51 +0200

<hohn connor@tin.it (IO)> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z92Z143Y1082377778X19104@usenet.libero.it...
> "tutti" i ponti con il mio passato

e male la roba, aggiungerei.
--
Nick

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 20 10:03:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho tagliato
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:03:50 +0200

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c60ojl\$6iv45\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
> e male la roba, aggiungerei.

Dallo stile di questi miseri OT dedurrei che si tratta sempre della stessa
persona che rompe le palle. Che sia Arbel che vuole "dimostrare" che la sua
assenza è nefasta per IDU, quasi come se lui "facesse paura" ai flamer?
Patetico, se è così.

From SerniL@tin.it Tue Apr 20 17:35:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho tagliato

From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 15:35:33 GMT

On Tue, 20 Apr 2004 10:03:50 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
wrote:

>"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:c60ojl\$6iv45\$1@ID-166155.news.uni-berlin.de...
>> e male la roba, aggiungerei.

>Dallo stile di questi miseri OT dedurrei che si tratta sempre della stessa
>persona che rompe le palle. Che sia Arbel

Mah. Come ho gia' detto varie volte, io ragiono su base statistica.

Essendoci gia' un fulminato da 62.98.0.0/16, non ritengo necessario
ipotizzare anche un coinvolgimento dei siriani [1].

Leonardo

[1] Echelon?... hai toppato!

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From 7yu7@tin.it Mon Apr 19 16:23:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X i miei due ex capi di catena
From: 7yu7@tin.it (IO)
Date: Mon, 19 Apr 2004 14:23:56 GMT

una Bella pedata ve la darei volentieri quando me nè andrò da quel cesso di
frigoriferi,ma so che è meglio far finta di niente e lasciarvi nella vostra
persa memoria

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Mitrhas@tin.it Mon Apr 19 18:01:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Risposta
From: Mitrhas@tin.it (IO)
Date: Mon, 19 Apr 2004 16:01:53 GMT

IO so solo quello che mi ha insegnato terminator.
Mai smettere di lottare e mai smetterò.
La battaglia è appena cominciata

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 10:05:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:05:00 +0200

"IO" <Mitrhas@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z90Z215Y1082390513X21329@usenet.libero.it...
> terminator.

Lol!

From yyy7@tin.it Mon Apr 19 19:44:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Voi siete capaci
From: yyy7@tin.it (IO)
Date: Mon, 19 Apr 2004 17:44:48 GMT

solo di prendere per il culo e di colpire a tradimento.
IO mi difendo soltanto
cmq vi è del buono là fuOri

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 10:06:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voi siete capaci
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:06:20 +0200

"IO" <yyy7@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z33Z11Y1082396687X27834@usenet.libero.it...
> solo di prendere per il culo e di colpire a tradimento.

E tu sei forse capace anche di prenderLo?

From scaramouche@newsland.it Mon Apr 19 22:38:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ironia e spazio
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Mon, 19 Apr 2004 22:38:44 +0200

Tempo fa vidi Contact: c'era una frase significativa che l'interprete
femminile pronunciava: Sarebbe un terribile spreco di spazio se ci fossimo
solo noi. Questa frase rispecchia perfettamente il mio pensiero.

Tutto ciò non m'impedisce di cogliere gli aspetti estremamente curiosi, per

usare un eufemismo, dei tanti contattisti che da 50 anni a questa parte si sono proposti all'attenzione pubblica.

Non possiedo le chiavi della "Verità", non so se tale contatto sia possibile, però posso cogliere il lato "cartoonesco" e, nelle migliori delle ipotesi, illusorio. Chi legge senza superficialità sa a cosa mi riferisco.

In quest'ambito l'ironia e l'autoironia sono il perfetto antidoto a tutte le posizioni estremistiche scientifiche e religiose.

Tuttavia è richiesta un'attitudine a ragionare con la propria testa, registrando le più diverse posizioni della scienza e le affermazioni di chi della scienza ufficiale se ne fa un baffo.

(ma anche su questo ci sarebbe da ironizzare)

L'ironia implica che c'è un'altra ipotesi, un'altra prospettiva, (ma anche su questo ci sarebbe da sorridere)

Avete mai visto una lumaca lodigiana sorridere di qualcosa, o un Bonzo di riace cogliere il senso di ciò che gli passa davanti?...Neanch'io.

saluti
Scaramouche

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Mon Apr 19 23:25:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 23:25:49 +0200

"scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio
[news:c61dd6\\$1k\\$1@news.newsland.it...](news:c61dd6$1k$1@news.newsland.it...)

> Tempo fa vidi Contact: c'era una frase significativa che l'interprete
> femminile pronunciava: Sarebbe un terribile spreco di spazio se ci fossimo
> solo noi. Questa frase rispecchia perfettamente il mio pensiero.

Anche il mio. Anche se, poi, è un po' più esteso...;-)

> Tutto ciò non m'impedisce di cogliere gli aspetti estremamente curiosi,
per
> usare un eufemismo, dei tanti contattisti che da 50 anni a questa parte
> si sono proposti all'attenzione pubblica.

- >
- > Non possiedo le chiavi della "Verità", non so se tale contatto sia
- > possibile, però posso cogliere il lato "cartoonesco" e, nelle migliori
- > delle
- > ipotesi, illusorio .Chi legge senza superficialità sa a cosa mi riferisco.

Certamente.

- > In quest'ambito l'ironia e l'autoironia sono il perfetto antidoto a tutte
- > le posizioni estremistiche scientifiche e religiose.
- > Tuttavia è richiesta un'attitudine a ragionare con la propria testa,
- > registrando le più diverse posizioni della scienza e le affermazioni di
- > chi della scienza ufficiale se ne fa un baffo.

farsene un baffo è un errore perchè la scienza ufficiale, nel bene e nel male è l'unico nostro riferimento "lecito" per non essere emarginati dai benpensanti. Ma, comunque, è anche un bene in senso stretto considerare la scienza ufficiale perchè un aggancio con la nostra razionalità umana ci vuole sempre. Quello, invece, di cui davvero bisogna farsene un baffo è l'arroganza dei saccenti che si sentono "protetti" sotto le ali della scienza ufficiale per esternare tutta la loro piccolezza sentenziante.

- > (ma anche su questo ci sarebbe da ironizzare)
- > L'ironia implica che c'è un'altra ipotesi, un'altra prospettiva, (ma
- > anche su questo ci sarebbe da sorridere)

L'ironia è la prova che Dio è intelligente.

- > Avete mai visto una lumaca lodigiana sorridere di qualcosa, o un Bonzo di
- > riac cogliere il senso di ciò che passa davanti?...Neanch' io.

Beh, le lumache lodigiane, forse, a loro modo ridono. I *Bonzi* non lo so...;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

- >
- > saluti
- > Scaramouche
- >
- >
- >
- >

>
>
> --
>
>
>
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 23:43:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 21:43:21 GMT

Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:

>
> "scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio
> news:c61dd6\$1k\$1@news.newsland.it...
>> Tempo fa vidi Contact: c'era una frase significativa che l'interprete
>> femminile pronunciava: Sarebbe un terribile spreco di spazio se ci fossimo
>> solo noi. Questa frase rispecchia perfettamente il mio pensiero.
>
> Anche il mio. Anche se, poi, è un po' più esteso...;-)
>

Il cinema come sempre copia e non cita le fonti, e non solo il cinema...

"Se sono abitati, che campo d'azione per l'angoscia e la follia. Se non sono
abitati, che spreco di spazio."

THOMAS CARLYLE

Ciao

From dipassaggio@email.it Mon Apr 19 23:55:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 21:55:19 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

>
> Il cinema come sempre copia e non cita le fonti, e non solo il cinema...
>
> "Se sono abitati, che campo d'azione per l'angoscia e la follia. Se non sono
> abitati, che spreco di spazio."

>
> THOMAS CARLYLE
>
> Ciao
>

Mi sono dimenticato l'originale, pardon!!!

"If they be inhabited, what a scope for misery and folly. If they be not inhabited, what a waste of space."

Ri-Ciao

From vitriol@vitriol.com Tue Apr 20 09:23:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 20 Apr 2004 07:23:25 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Quello, invece, di cui davvero bisogna farsene un baffo è
> l'arroganza dei saccenti che si sentono "protetti" sotto le ali della
> scienza ufficiale per esternare tutta la loro piccolezza sentenziante.

Per ironia della sorte l'autore di Contact è Carl Sagan, grande scienziato e sublime divulgatore, additato innumerevoli volte come "scettico" intransigente dotato di paraocchi.

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 20 10:08:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:08:46 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:Nd4hc.107182\$rM4.4254846@news4.tin.it...
> Per ironia della sorte l'autore di Contact è Carl Sagan, grande
> scienziato e sublime divulgatore, additato innumerevoli volte come
> "scettico" intransigente dotato di paraocchi.

Citerò direttamente da South Park: "Che palle Contact. Tre ore per sapere che l'alieno in realtà era suo padre...!"
Io la penso esattamente così. Forse ho lo spippacchione nel culo come Cartman?

From vitriol@vitriol.com Tue Apr 20 10:49:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ironia e spazio
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 20 Apr 2004 08:49:45 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Citerò direttamente da South Park: "Che palle Contact. Tre ore per sapere
> che l'alieno in realtà era suo padre...!"
> Io la penso esattamente così. Forse ho lo spippacchione nel culo come
> Cartman?

Non ho detto che il libro e il film fossero belli. A me non sono piaciuti...

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 10:58:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:58:06 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:Ju5hc.107663\$M4.4268562@news4.tin.it...
> Non ho detto che il libro e il film fossero belli. A me non sono
piaciuti...

Infatti, io davo semplicemente il mio parere su Contact. Suffragato da
quello espresso in South Park... ;)

From vitriol@vitriol.com Tue Apr 20 11:37:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 20 Apr 2004 09:37:08 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Infatti, io davo semplicemente il mio parere su Contact. Suffragato da
> quello espresso in South Park... ;)

Allora se lo dice Cartman....

PS

L'alieno non era il padre. Era solo un modo per comunicare con lei.

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 14:17:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 14:17:24 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

news:8b6hc.107947\$rm4.4274163@news4.tin.it...

> Allora se lo dice Cartman....

Io credo a Cartman, lui è più figo di qualsiasi Jodie Foster... ;)

> L'alieno non era il padre. Era solo un modo per comunicare con lei.

No guarda.

From vitriol@vitriol.com Tue Apr 20 17:03:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ironia e spazio

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 20 Apr 2004 15:03:29 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

>>L'alieno non era il padre. Era solo un modo per comunicare con lei.

>

>

> No guarda.

ah, lo avevi capito? ;-)

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 18:13:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ironia e spazio

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Tue, 20 Apr 2004 18:13:48 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

news:5Zahc.111162\$rm4.4338431@news4.tin.it...

> ah, lo avevi capito? ;-)

Non ci vuole tanto per capire che l'alieno aveva l'apparenza del padre di Jodie Foster per rassicurarla... Bah.

Riguardo a South Park, la battuta era intesa nel senso che il tipo che l'ha detta (forse non era Cartman, ma il signor Garrison) ha aspettato sino alla fine del film per sapere com'era fatto l'alieno, e non lo hanno mai fatto vedere.

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 21 07:40:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ironia e spazio

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Wed, 21 Apr 2004 05:40:57 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

>>ah, lo avevi capito? ;-)

> Non ci vuole tanto per capire che l'alieno aveva l'apparenza del padre di
> Jodie Foster per rassicurarla... Bah.

La mia voleva essere una battuta....
Probabilmente non parteciperò mai a Zelig.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 20 14:45:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 12:45:11 GMT

On Tue, 20 Apr 2004 07:23:25 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto:

>> Quello, invece, di cui davvero bisogna farsene un baffo è
>> l'arroganza dei saccenti che si sentono "protetti" sotto le ali della
>> scienza ufficiale per esternare tutta la loro piccolezza sentenziante.

>Per ironia della sorte l'autore di Contact è Carl Sagan, grande
>scienziato e sublime divulgatore, additato innumerevoli volte come
>"scettico" intransigente dotato di paraocchi

si', ma e' stato "additato" cosi' in genere da chi e' ignorante pesto
proprio nella discipline scientifiche e da chi ha timore proprio della
scienza e di chi la fa. In fin dei conti a 'sti additatori di bassa
lega della domenica basta ricordare quel libro che Carl Sagan
pubblico' nel 1996 e che uscì in Italia nel 1997 per i tipi della
Baldini & Castoldi, ovvero "il mondo infestato dai demoni", per
mandarli... in bestia :))

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From vitriol@vitriol.com Tue Apr 20 17:09:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Tue, 20 Apr 2004 15:09:34 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> si', ma e' stato "additato" cosi' in genere da chi e' ignorante pesto
> proprio nella discipline scientifiche e da chi ha timore proprio della
> scienza e di chi la fa. In fin dei conti a 'sti additatori di bassa
> lega della domenica basta ricordare quel libro che Carl Sagan
> pubblico' nel 1996 e che uscì in Italia nel 1997 per i tipi della
> Baldini & Castoldi, ovvero "il mondo infestato dai demoni", per
> mandarli... in bestia :))

Io quel libro lo vedo un po' come il testamento spirituale di Sagan. Ha voluto lasciare un segno per l'uomo della strada, che è lontano dal mondo scientifico.

Peccato che non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire...

Saluti

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 20 14:50:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 12:50:22 GMT

On Mon, 19 Apr 2004 22:38:44 +0200, scaramouche@newsland.it
(scaramouche) wrote:

>Tempo fa vidi Contact: c'era una frase significativa che l'interprete
>femminile pronunciava: Sarebbe un terribile spreco di spazio se ci fossimo
>solo noi.Questa frase rispecchia perfettamente il mio pensiero.

ehm, se non ricordo male Sagan fece dire alla Arroway "Se non ci fosse nessuno sarebbe un grande spreco di spazio".

Giusto per la (quasi) precisione :))

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From scaramouche@newsland.it Wed Apr 21 01:47:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ironia e spazio
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Wed, 21 Apr 2004 01:47:06 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> On Mon, 19 Apr 2004 22:38:44 +0200, scaramouche@newsland.it

> (scaramouche) wrote:

> >Tempo fa vidi Contact: c'era una frase significativa che l'interprete
> >femminile pronunciava: Sarebbe un terribile spreco di spazio se ci fossimo
> >solo noi.Questa frase rispecchia perfettamente il mio pensiero.

> ehm, se non ricordo male Sagan fece dire alla Arroway "Se non ci fosse
> nessuno sarebbe un grande spreco di spazio".

> Giusto per la (quasi) precisione :))

> Ciao, Goffredo

Ti ringrazio per la precisione, anche se Sagan vinse il
Pulitzer non ho nessun scritto. Rimedierò...

saluti
Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Apr 20 00:02:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 19 Apr 2004 22:02:46 GMT

...che da Rete4 ci informa che a Roswell E' caduto un DISCO VOLANTE.
No, non dice che "sarebbe caduto", ma precisa proprio che "E' caduto". Lo
dicono oltre 300 testimonianze.
Beate certezze.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Apr 20 00:03:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 19 Apr 2004 22:03:48 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:a0Ygc.76502\$hc5.3289302@news3.tin.it...

P.S: ovviamente Alfredo è Lissoni.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 20 01:11:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 01:11:40 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:81Ygc.76506\$hc5.3291589@news3.tin.it...

> P.S: ovviamente Alfredo è Lissoni.

Fino a quando l'informazione ufologica viene affrontata in modo superficiale
e attraverso persone opportuniste e incompetenti sarà sempre il solito
minestrone di verità, mezze verità e falsità ridicole. Peccato che poi le
poche verità dette vengono affossate e infagate dalla marea di falsità. La
trasmissione e l'intervista all'"ufologo" in questione ne è stata l'ennesima
conferma. -__-

Golem

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Apr 20 08:36:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 06:36:20 +0000 (UTC)

"Golem" wrote in message

> Fino a quando l'informazione ufologica viene affrontata in modo superficiale
> e attraverso persone opportuniste e incompetenti sarà sempre il solito
> minestrone di verità, mezze verità e falsità ridicole. Peccato che poi le
> poche verità dette vengono affossate e infagate dalla marea di falsità. La
> trasmissione e l'intervista all'"ufologo" in questione ne è stata l'ennesima
> conferma. -__-
>
> Golem

Bhè... tu ne sei così certo?
Come mai?
Hai verificato?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 20 12:05:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 12:05:33 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:76c637381f8104a895a1e6b044e5a743.121659@mygate.mailgate.org...

> "Golem" wrote in message

>

> > Fino a quando l'informazione ufologica viene affrontata in modo
superficiale

> > e attraverso persone opportuniste e incompetenti sarà sempre il solito

> > minestrone di verità, mezze verità e falsità ridicole. Peccato che poi
le

> > poche verità dette vengono affossate e infagate dalla marea di falsità.

La

> > trasmissine e l'intervista all'"ufologo" in questione ne è stata

l'ennesima

> > conferma. -__-

> >

> > Golem

>

> Bhè... tu ne sei così certo?

> Come mai?

> Hai verificato?

Analizziamo caso per caso se vuoi. Non ci vuole molto a verificare la marea
di fesserie che i cosiddetti "ufologi" hanno detto.

Se una trasmissione che dovrebbe fare informazione si ostina a trasmettere
ancora ridicoli video di fiction amatoriale, parlare ancora di dischi
volanti quando si sa che non c'è il minimo fondamento per farlo, dare
credito a tutte le paranoie infondate sui complotti americani...non solo
diventa disinformazione ma si capisce che è una trasmissione che ha il solo
scopo di fare intrattenimento, gettando discredito a chi studia
scientificamente i fenomeni ufologici.

Non c'è stato il minimo intento ad avere un approccio scientifico
sull'argomento, mischiando fenomeni autentici di ufo (i video sulle luci
anomale, quelli "dalle fonti ufficiali") con spazzatura amatoriale degna dei
film sui Power Rangers.

Hanno anche parlato dei crop circles, dicendo addirittura cose vere (un paio
di frasi, niente di +)...ma a questo punto è stata una fortuna che non sono
andati oltre.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Apr 20 12:22:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 20 Apr 2004 10:22:31 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c62sqm\$cd\$a\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Non c'è stato il minimo intento ad avere un approccio scientifico
- > sull'argomento, mischiando fenomeni autentici di ufo (i video sulle luci
- > anomale, quelli "dalle fonti ufficiali") con spazzatura amatoriale degna
dei
- > film sui Power Rangers.

Quando hanno fatto vedere il filamato dell'autopsia russa ho avuto i
brividi. Ho pensato "se non smentiscono ALMENO questo, spengo la TV e vado a
letto".

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 20 14:44:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 14:44:03 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:HR6hc.77804\$hc5.3337668@news3.tin.it...

- > Quando hanno fatto vedere il filamato dell'autopsia russa ho avuto i
- > brividi. Ho pensato "se non smentiscono ALMENO questo, spengo la TV e vado
a
- > letto".

Beh, ci sarebbe voluta una certa faccia da culo per non smentirlo, un
bambino avrebbe saputo girare un filmino migliore. ^_^

Golem

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Apr 20 12:39:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:39:17 +0000 (UTC)

"Golem" wrote in message

- > (cut)
- > non solo
- > diventa disinformazione ma si capisce che è una trasmissione che ha il solo
- > scopo di fare intrattenimento, gettando discredito a chi studia
- > scientificamente i fenomeni ufologici.
- > (cut)

Non capisco... chi viene intervistato (dai media) è solitamente
una persona che è competente perchè si occupa da anni

e fa ricerche. O credi che prendano il primo pinco pallino che capita?
Se dunque sostieni l'importanza di una giusta informazione,
perchè non ti batti per essa?
Perchè non intervistano TE ?!
Hai mai scritto qualche articolo?
Dove possiamo leggerlo ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 20 13:07:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 13:07:20 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:901b508de7d46b7fe2781d93aacf46e0.121659@mygate.mailgate.org...

> Non capisco... chi viene intervistato (dai media) è solitamente
> una persona che è competente perchè si occupa da anni
> e fa ricerche. O credi che prendano il primo pinco pallino che capita?

In teoria dovrebbe essere come dici tu, ma in pratica prendono
effettivamente il primo pincopallino che scrive un libro sui dischi volanti
e si fa pubblicità. Peccato che la quasi totalità di queste persone non ha
la minima competenza scientifica a riguardo e non ha mai svolto UNA sola
ricerca scientifica.

> Se dunque sostieni l'importanza di una giusta informazione,
> perchè non ti batti per essa?

Lo sto facendo infatti, nei limiti delle mie possibilità.

> Perchè non intervistano TE ?!

Perchè ritengo ci siano (per fortuna) persone molto + competenti di me. In
Italia ne abbiamo pochi ma ci sono, come Teodorani ad esempio che all'estero
viene considerato uno dei massimi esperti e ricercatori.

> Hai mai scritto qualche articolo?
> Dove possiamo leggerlo ?

Non è il mio lavoro e non ho il tempo per farlo. Ma anche se lo avessi non
mi potrei ritenere + che un appassionato o un "giornalista" al massimo.
Sicuramente non un ufologo. Chi è ufologo deve essere in grado di svolgere
ricerche scientifiche.

Golem

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Apr 20 13:31:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 11:31:23 +0000 (UTC)

"Golem" wrote in message

> (cut)
> In teoria dovrebbe essere come dici tu, ma in pratica prendono
> effettivamente il primo pincopallino che scrive un libro sui dischi volanti
> e si fa pubblicità. Peccato che la quasi totalità di queste persone non ha
> la minima competenza scientifica a riguardo e non ha mai svolto UNA sola
> ricerca scientifica.
> (cut)

Scusa eh !!!
Ma il giornalista è il giornalista. Punto.
E' un divulgatore...
Tu stai dicendo che un divulgatore dovrebbe essere
ANCHE uno scienziato...

Io credo che gli uomini di scienza facciano ricerca. STOP.

Soprattutto quelli che investigano seriamente un argomento come
l'ufologia, credi che se ne possano andare liberamente
a parlare a destra o a manca e non sono invece rinchiusi
in qualche cantina segreta di chissà quale laboratorio?!

Maddaiii....
Facciamo i realisti!!!

Allora fammi qualche nome di (ufologo AND giornalista AND scienziato)
di cui possa leggere qualcosa.

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 20 14:37:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 14:37:55 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:899862afaf069cabbf319f775067aa56.121659@mygate.mailgate.org...

> "Golem" wrote in message

>

> > (cut)

> > In teoria dovrebbe essere come dici tu, ma in pratica prendono

> > effettivamente il primo pincopallino che scrive un libro sui dischi
volanti

> > e si fa pubblicità. Peccato che la quasi totalità di queste persone non
ha

> > la minima competenza scientifica a riguardo e non ha mai svolto UNA sola

> > ricerca scientifica.

> > (cut)

>

> Scusa eh !!!

> Ma il giornalista è il giornalista. Punto.

> E' un divulgatore...

> Tu stai dicendo che un divulgatore dovrebbe essere

> ANCHE uno scienziato...

[...]

Non hai letto bene oppure fai finta di non capire, penso di essere stato
abbastanza chiaro. Sto dicendo che un UFOLOGO deve essere anche uno
scienziato, nel senso che deve essere in grado di svolgere ricerche
scientifiche.

Molti divulgatori non sanno o non vogliono saper distinguere (non ci vuole
una laurea per farlo) da incompetenti e opportunisti, perchè a loro importa
solo il sensazionalismo (oppure sono dei "cultisti" loro stessi)...ed è così
che accade nella maggiorparte dei casi, come nel minestrone di ieri sera.

Golem

From viandante_smarrito@yahoo.it Tue Apr 20 15:10:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...

From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>

Date: Tue, 20 Apr 2004 13:10:11 +0000 (UTC)

"Golem" wrote in message

> Non hai letto bene oppure fai finta di non capire, penso di essere stato

> abbastanza chiaro. Sto dicendo che un UFOLOGO deve essere anche uno

> scienziato, nel senso che deve essere in grado di svolgere ricerche

> scientifiche.

...quindi per essere un UFOLOGO bisogna essere

(secondo il tuo punto di vista) anzitutto un uomo di scienza,

quindi laureato in qualche materia scientifica.

Ma ad una persona laureata in chimica non gli si rinfaccerà

poi di non fare il chimico e che con l'ufologia non ci azzecca nulla?

Ma ad una persona laureata in filosofia non gli si rinfaccerà
poi di non fare il filosofo e che con l'ufologia non ci azzecca nulla?

Ma ad una persona laureata in astrofisica non gli si rinfaccerà
poi di non fare l'astrofisico e che con l'ufologia non ci azzecca nulla?

Quindi... uno scienziato in che settore?
O vanno bene tutti e tre ?!

Secondo me il vero problema è che l'UFOLOGIA in sè non è catalogata,
schematizzata, come disciplina scientifica... e quindi
sia l'ufologo scienziato, che quello senza laurea non
verrà cmq preso in considerazione...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 20 17:58:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 17:58:16 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:530c5acb80f1c6e79b9debc0da0f668b.121659@mygate.mailgate.org...

> "Golem" wrote in message

>

> > Non hai letto bene oppure fai finta di non capire, penso di essere stato
> > abbastanza chiaro. Sto dicendo che un UFOLOGO deve essere anche uno
> > scienziato, nel senso che deve essere in grado di svolgere ricerche
> > scientifiche.

>

> ...quindi per essere un UFOLOGO bisogna essere
> (secondo il tuo punto di vista) anzitutto un uomo di scienza,
> quindi laureato in qualche materia scientifica.

No, semplicemente una persona che abbia competenze in ambito scientifico e
sappia esporre con analisi e dati le proprie ricerche. Tra gli "ufologi" che
in genere vengono intervistati non si vede nessuna ricerca e si sentono solo
chiacchiere e paranoie infondate. E' lo stesso atteggiamento (in senso
opposto) che spesso si riscontra in alcuni esponenti del cicap.

Se vuoi prova a leggere le fesserie scritte dallo stesso "ufologo" riguardo
i testi ebraici antichi, che ha fatto bene a non parlarne in trasmissione o
avrebbe rischiato una valanga di ortaggi da parte di filologi ed etimologi
(ma forse non è stato risparmiato da chi studia storia dell'arte...).

Gli ufo (non i dischi volanti) sono una realtà e necessitano di essere
studiati scientificamente. La disinformazione portata avanti da ignoranti ed

esaltati vari serve solamente a screditare il fenomeno, che così non sarà mai preso sul serio.

Golem

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Apr 21 12:32:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 10:32:01 +0000 (UTC)

"Golem" wrote in message

> No, semplicemente una persona che abbia competenze in ambito scientifico e
> sappia esporre con analisi e dati le proprie ricerche. Tra gli "ufologi" che
> in genere vengono intervistati non si vede nessuna ricerca e si sentono solo
> chiacchiere e paranoie infondate.
> (cut)

Vedi Golem, io piuttosto che "preparazione scientifica"
parlerei di obiettivi raggiunti.
Ma è una discussione così complessa che affrontarla su un NG
è veramente dispersivo.
Dovremmo utilizzare non solo le stesse terminologie, ma
interpretare le parole alla stessa maniera...
Ad esempio : la parola "scienza" cosa significa realmente?
Fà ricerca scientifica solo chi ha una laurea?
Eppoi, metodo scientifico, è applicabile solo da un laureato?
Se poi si chiama "ricerca", capisci che è un qualcosa in divenire...
Non c'è nulla di immobile...
Forse potremmo parlare dei traguardi raggiunti dalla "scienza",
e paragonarli a chi invece fà ricerca ma non "scientifica"...

Ti propongo questo link :
<http://www.coscienza.org/ArcheoPsichica1.htm>

Fammi sapere.

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Apr 21 14:53:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 14:53:35 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:3484fd144d4c30e91f70e40fd6388231.121659@mygate.mailgate.org...

- > Dovremmo utilizzare non solo le stesse terminologie, ma
- > interpretare le parole alla stessa maniera...

Ecco, forse parliamo lingue diverse...:-)

- > Ad esempio : la parola "scienza" cosa significa realmente?
- > Fà ricerca scientifica solo chi ha una laurea?
- > Eppoi, metodo scientifico, è applicabile solo da un laureato?

Ho parlato di laurea? La ricerca scientifica è tale se si utilizza il metodo scientifico, quindi si fanno analisi, si raccolgono dati ecc. Può farlo anche uno spazzino se è in grado...in genere fisici biologi e chimici sono + indicati, poichè possono pubblicare su riviste scientifiche (come a volte accade).

- > Se poi si chiama "ricerca", capisci che è un qualcosa in divenire...
- > Non c'è nulla di immobile...

Meglio, significa che progredisce.

- > Forse potremmo parlare dei traguardi raggiunti dalla "scienza",
- > e paragonarli a chi invece fà ricerca ma non "scientifica"...
- >
- > Ti propongo questo link :
- > <http://www.coscienza.org/ArcheoPsichica1.htm>
- >
- > Fammi sapere.

Non capisco perchè adesso vuoi cambiare discorso se si stava parlando di ufo. Quel link lo conoscevo già, è interessante, ma tratta di argomenti che la scienza non ha ancora gli strumenti per studiarli adeguatamente. Gli ufo si possono studiare, vengono non solo fotografati ma anche rilevati da apparecchiatura scientifica grazie alla quale se ne conoscono alcune caratteristiche. Altre caratteristiche invece sono ancora un mistero totale e per questo c'è bisogno che sia dato + spazio a questa ricerca, che è quasi del tutto sconosciuta all'opinione pubblica. La gente è ancora convinta che chi vede un ufo ha avuto un'allucinazione o è matto...per questo c'è bisogno di una informazione obiettiva che non segue le fantasie di qualche film di fantascienza di serie B.

Golem

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Apr 21 15:24:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 13:24:02 +0000 (UTC)

Ciò che vorrei riuscire a trasmetterti,

è farti capire che il metodo scientifico in sè
non è nè meglio nè peggio di altri metodi di ricerca.

Io credo che la cosa utile è comprendere
ciò che ci circonda con i mezzi a nostra disposizione.

Se personalmente il metodo "X" non viene riconosciuto dalla
scienza odierna non capisco il motivo per cui non possa
continuare a indagare utilizzando quello a scapito di
un'altro.

Ti aggrappi alla scienza ufficiale, quella moderna,
ma molte ricerche scientifiche in passato venivano
considerate eretiche.

Allora io propendo per una discussione, non sul metodo,
bensì sui risultati raggiunti.
Se un metodo mi permette di essere maggiormente consapevole
di ciò che mi circonda, allora funziona.
Probabilmente per Alfredo o per altri ufologi "non-scientisti"
questo approccio scientifico all'ufologia non è importante.
Perchè ripeto, ci si può concentrare sull'obiettivo, che è appunto
comprendere il fenomeno partendo magari da ciò che gli orbita attorno...

Ti ho fatto un esempio nel link proposto, invece la scienza
archeologica trova reperti tramite ricerche effettuate sui libri.
Ma stessi obiettivi, possono essere raggiunti da altre strade.

Non è importante secondo te?

Allora la competenza può essere sviluppata su più piani,
chi non ha competenze "medianiche" può sviluppare un metodo
scientifico e viceversa.

(E' uno degli esempi, eh !!! Non fare di tutta un'erba un fascio!!!)

Se riusciremo ad abbandonare questi schematismi e propenderemo
per una visione olistica della ricerca, allora
cammineremo tutti verso lo stesso obiettivo.

E le parole verranno non più interpretate erroneamente
perchè facenti parti di iter culturali differenti,
ma assumeranno il valore di legame tra persone con lo stesso
"spirito" di ricerca.

V.S.

"Golem" wrote in message

- > > Ad esempio : la parola "scienza" cosa significa realmente?
- > > Fà ricerca scientifica solo chi ha una laurea?
- > > Eppoi, metodo scientifico, è applicabile solo da un laureato?
- >
- > Ho parlato di laurea? La ricerca scientifica è tale se si utilizza il metodo

- > scientifico, quindi si fanno analisi, si raccolgono dati ecc. Può farlo
- > anche uno spazzino se è in grado...in genere fisici biologi e chimici sono +
- > indicati, poichè possono pubblicare su riviste scientifiche (come a volte
- > accade).

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Apr 21 15:49:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:49:38 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:304d821a9bae3352a02232aa510573cc.121659@mygate.mailgate.org...

- > Ciò che vorrei riuscire a trasmetterti,
- > è farti capire che il metodo scientifico in sè
- > non è nè meglio nè peggio di altri metodi di ricerca.
- >
- > Io credo che la cosa utile è comprendere
- > ciò che ci circonda con i mezzi a nostra disposizione.
- >
- > Se personalmente il metodo "X" non viene riconosciuto dalla
- > scienza odierna non capisco il motivo per cui non possa
- > continuare a indagare utilizzando quello a scapito di
- > un'altro.

E' vero, ma l'importante è che alla fine si ottengano dei fatti.

- >
- > Ti aggrappi alla scienza ufficiale, quella moderna,
- > ma molte ricerche scientifiche in passato venivano
- > considerate eretiche.
- >

Non mi sono mai aggrappato alla scienza ufficiale, e anzi spesso la critico.
E' che il metodo scientifico quando ha i mezzi per essere applicato porta a
dei risultati. Riguardo gli ufo il metodo scientifico è l'unico metodo che
sta portando a dei risultati.

- > Allora io propendo per una discussione, non sul metodo,
- > bensì sui risultati raggiunti.
- > Se un metodo mi permette di essere maggiormente consapevole
- > di ciò che mi circonda, allora funziona.

Assolutamente vero, è proprio quello che sto dicendo. Ma il metodo deve
portare a dei risultati, altrimenti non è un metodo efficace.

- > Probabilmente per Alfredo o per altri ufologi "non-scientisti"
- > questo approccio scientifico all'ufologia non è importante.

Allora questi sono "ufologi cultisti" che sono uguali (se non peggio) agli scienziati. Ovvero, distorcono la realtà pur di accreditare le proprie convinzioni, e la cosa peggiore è che lo fanno senza nessuna ricerca e nessun dato.

Per il resto penso di aver risposto nell'altro post.

Golem

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Apr 21 17:57:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:57:16 +0000 (UTC)

"Golem" wrote in message

> > Se personalmente il metodo "X" non viene riconosciuto dalla
> > scienza odierna non capisco il motivo per cui non possa
> > continuare a indagare utilizzando quello a scapito di
> > un'altro.
>
> E' vero, ma l'importante è che alla fine si ottengano dei fatti.

Certo!

Il fatto che questi FATTI vengono divulgati oppure no
è un'altra cosa.

Se tu non ne sei a conoscenza, non è detto che questi FATTI
non si sono ottenuti. Non credi ?

Ad esempio : lo "sciamanesimo" è un dato di fatto per lo sciamano,
ma meno per lo scienziato.

Anche SE, quando scienziati hanno affrontato lo sciamanesimo
se ne sono poi ricreduti.

Logico che se lo scienziato rimane nel suo laboratorio,
dietro ai suoi alambicchi.... bhè...

Cambierà idea a fronte di quali esperienze?

Se ti chiudi in una gabbia immagino che vedrai ben poco
delle cose che stanno all'esterno...

> Riguardo gli ufo il metodo scientifico è l'unico metodo che
> sta portando a dei risultati.

Dipende da che risultati stai cercando. O no ?

Se usi un voltmetro troverai il campo elettrico...

Se usi altre apparecchiature troverai altro...

Quindi la ricerca scientifica parte da dei presupposti...

E se fossero invece altri ?

Trovarebbe comunque qualcosa?

Riuscirebbe a interpretarli correttamente?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Apr 21 20:41:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 20:41:32 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:8d2a089a6d9fbf63a5c2e2344f5d2dac.121659@mygate.mailgate.org...

> > > Se personalmente il metodo "X" non viene riconosciuto dalla
> > > scienza odierna non capisco il motivo per cui non possa
> > > continuare a indagare utilizzando quello a scapito di
> > > un'altro.
> >
> > E' vero, ma l'importante è che alla fine si ottengano dei fatti.
>
> Certo!
> Il fatto che questi FATTI vengono divulgati oppure no
> è un'altra cosa.

No, prima di tutto è da verificare se questi FATTI esistono oppure no. Al
momento non solo non ci sono prove, ma non ci sono neanche i fondamenti per
poter ipotizzare la presenza di dischi volanti sulla terra o roba simile.

> Se tu non ne sei a conoscenza, non è detto che questi FATTI
> non si sono ottenuti. Non credi ?

E gli ufologi servono proprio a questo: esporre i FATTI, non le chiacchiere.

> Ad esempio : lo "sciamanesimo" è un dato di fatto per lo sciamano,
> ma meno per lo scienziato.
> Anche SE, quando scienziati hanno affrontato lo sciamanesimo
> se ne sono poi ricreduti.
> Logico che se lo scienziato rimane nel suo laboratorio,
> dietro ai suoi alambicchi.... bhè...
> Cambierà idea a fronte di quali esperienze?
> Se ti chiudi in una gabbia immagino che vedrai ben poco
> delle cose che stanno all'esterno...

Per fortuna non tutti gli scienziati sono così, e l'astrofisico Teodorani è
proprio uno dei tanti esempi. Peccato che tutto il lavoro di scienziati come
lui debba essere di continuo insabbiato dai soliti "ufologi" cultisti
incompetenti.

>
> > Riguardo gli ufo il metodo scientifico è l'unico metodo che
> > sta portando a dei risultati.
>
> Dipende da che risultati stai cercando. O no ?
> Se usi un voltmetro troverai il campo elettrico...

- > Se usi altre apparecchiature troverai altro...
- > Quindi la ricerca scientifica parte da dei presupposti...

La ricerca scientifica che stanno applicando parte dal presupposto di conoscere il fenomeno ufo e scoprirne l'origine. Ti sembra poco?

- > E se fossero invece altri ?

Bene, quali? Parliamone.

Golem

From gibbo@bonaga.it Wed Apr 21 16:00:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 16:00:40 +0200

On Wed, 21 Apr 2004 13:24:02 +0000 (UTC), "Viandante Smarrito"
<viandante_smarrito@yahoo.it> wrote:

- >Ciò che vorrei riuscire a trasmetterti,
- >è farti capire che il metodo scientifico in sè
- >non è nè meglio nè peggio di altri metodi di ricerca.

ROTFL.

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Apr 21 17:58:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:58:30 +0000 (UTC)

"gibbo" wrote in message

- > >Ciò che vorrei riuscire a trasmetterti,
- > >è farti capire che il metodo scientifico in sè
- > >non è nè meglio nè peggio di altri metodi di ricerca.
- >
- > ROTFL.

Mi spieghi cosa ti fà ridere?
Magari rido anche io ;-)

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Apr 21 15:16:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:16:27 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3484fd144d4c30e91f70e40fd6388231.121659@mygate.mailgate.org...

> Ti propongo questo link :
> <http://www.coscienza.org/ArcheoPsichica1.htm>

Aggiungo poi, che ricerche di questo tipo, anche se non possono - ancora -
essere spiegate scientificamente portano obiettivamente a dei fatti (in
questo caso i ritrovamenti archeologici), e vengono seguite da università e
scienziati.

I deliri degli "ufologi" che tu difendi non hanno MAI portato a nessuna
fatto, nessuna prova e nessun dato.

Golem

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Apr 21 15:48:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 13:48:05 +0000 (UTC)

"Golem" wrote in message

> I deliri degli "ufologi" che tu difendi non hanno MAI portato a nessuna
> fatto, nessuna prova e nessun dato.
>
> Golem

Perchè?
DEVONO dare spiegazioni a qualcuno?
DEVONO rendere conto a qualcuno?
E a chi?
A te?
Alla società?
A fronte di cosa?
Soldi?
Fama?

Capisci che parliamo di privati cittadini,
non di mercenari a cottimo !!!

E' facile criticare negativamente, eh ?!

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 21 16:00:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 16:00:20 +0200

"Viandante Smarrito"

> E' facile criticare negativamente, eh ?!

quando c'è motivo di critica sì.
Golem (seguendo Gyork) ha criticato Lissoni per l'affermazione apodittica
che a Roswell sia caduto un disco volante, ma ha d'altra parte elogiato
Teodorani per il suo lavoro su Hessdalen.
Concordo con Golem.

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Apr 21 17:34:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:34:33 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" wrote in message
> Golem (seguendo Gyork) ha criticato Lissoni per l'affermazione apodittica
> che a Roswell sia caduto un disco volante, ma ha d'altra parte elogiato
> Teodorani per il suo lavoro su Hessdalen.
> Concordo con Golem.

Forse non hai ascoltato bene, ma Lissoni ha detto :
"secondo le mie ricerche, e secondo la mia opinione
è caduto un disco volante a Roswell"
Verifica... verifica...

Se tu hai fatto altre ricerche e non sei d'accordo
libero di farlo, ma anche Lissoni è libero di esternare la
sua opinione.

Se poi mi contesti del fatto che lui è stato intervistato
su Rete4 e tu no... bhè... non credo siano fatti miei...
Poi la critica negativa o positiva che sia se è
veramente una "critica" offre degli spunti di riflessione
su cui lavorare e appunto, discutere.

La critica fine a sè stessa non solo è inutile, ma diventa un'offesa gratuita.

Se VOI criticoni non offrite nulla, e parlate delle ricerche degli altri, potete certamente criticare a vuoto, ma appunto nel VUOTO cadono le vs. critiche.

Vi divertite?

Bhè bravi!

Continuate pure... Tanto non cambia un bel niente...

Lissoni verrà ancora ospitato e voi rimarrete a "criticare"...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 21 20:25:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Wed, 21 Apr 2004 18:25:11 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:e3907d3f14c4236400d3d4c8df589519.121659@mygate.mailgate.org...

> Forse non hai ascoltato bene, ma Lissoni ha detto :
> "secondo le mie ricerche, e secondo la mia opinione
> è caduto un disco volante a Roswell"

Chiariamo... Brachino aveva chiesto se si poteva togliere la forma dubitativa: "si può dire che E' caduto un disco volante o che SAREBBE caduto?" (citazione a memoria)

La risposta dell'esperto Lissoni, che viene presentato come un grande esponente dell'ufologia italiana, è che la verità dei fatti di Roswell è che sia effettivamente caduto un DISCO VOLANTE.

Sarà anche la sua opinione, ma elimina ogni forma dubitativa.

Ognuno è libero di avere la sua opinione, e nessuno dice che Lissoni debba avere/divulgare la sua.

Ciò che invece rammarica, è che questa opinione venga tacitamente e colpevolmente spacciata per quella dell'ufologia "ufficiale". Le ipotesi alternative ed i pareri contrari (pur molti e noti) non sono stati neppure presi in considerazione.

E' per questo che mi/ci siamo permessi di scherzare su quella trasmissione e sulle parole di Lissoni.

Colui che dovrebbe fornire un "parere autorevole" fornisce un punto di vista molto contestato (non solo dalla parte "scettica" ma da MOLTISSIMI suoi colleghi ufologi). E per di più cerca di spacciarlo come CERTEZZA (seppure soggettiva)

Come si può pretendere che questo non sollevi critiche?

> Se VOI criticoni non offrite nulla, e parlate delle
> ricerche degli altri, potete certamente criticare a vuoto,
> ma appunto nel VUOTO cadono le vs. critiche.
> Vi divertite?
> Bhè bravi!

Ma come nulla? Vuoi una ipotesi alternativa (a quella di Lissoni) su Roswell? Ne è pieno il NG, basta che guardi con Google!
E così ne è pieno il web.

Quello che mi scoccia è che ogni volta si pretende che ad ogni critica venga fornita sempre nutrita documentazione...

Come se ogni volta che parla Arbel bisongasse mettersi a discutere con lui per smnetirlo, OGNI VOLTA...

Tanto più che a volte il problema non consiste neppure nella smentita o nell'ipotesi alternativa. A volte il problema sta solo e semplicemente nella mancanza di informazione.

Ovvero: se un ufologo fa una affermazione sensazionale, è lui che deve fornire PROVA incfutabile di questa affermazione. Proporre una cirtica che mette in luce l'inconsistenza dell'affermazione, è ben diverso da "fare critiche a vuoto".

Se ti dico che vedo i draghi rosa, quale potrebbe essere una tua critica "non a vuoto" per smentire la mia afferamzione?

Probabilmente non potresti portare nessun argomento sostanziale per confutarmi.

Però potresti chiedermi di darti dimostrazione. E qui cascherebbe l'asino.
;)

> Lissoni verrà ancora ospitato e voi rimarrete
> a "criticare"...

Facendo una botta di conti, credo che abbia collezionato molte più "ospitate" il Mago Otelma.

Ma non per questo lo si considera un "esperto" attendibile del mondo del paranormale ;)

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Apr 21 16:04:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 16:04:44 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:7c04d33755b6f889365776a7571af0ce.121659@mygate.mailgate.org...

> > I deliri degli "ufologi" che tu difendi non hanno MAI portato a nessuna
> > fatto, nessuna prova e nessun dato.

> Perchè?

Perchè sono incompetenti.

- > DEVONO dare spiegazioni a qualcuno?
- > DEVONO rendere conto a qualcuno?

Se vanno in televisione e scrivono libri pretendendo di spiegare un fenomeno che è sotto gli occhi di tutti...sì.

- > E a chi?
- > A te?
- > Alla società?

A tutti. Questa è l'informazione.

- > A fronte di cosa?
- > Soldi?
- > Fama?
- >

Probabilmente sì. Potrebbero anche farlo in buona fede, ma restano incompetenti. Anche io ho le mie teorie, le mie opinioni...ma dato che non le posso dimostrare (perchè non ne ho le competenze) me le tengo per me.

- > Capisci che parliamo di privati cittadini,
- > non di mercenari a cottimo !!!

No, parliamo di persone che si ritengono "ufologi" e pretendono di spiegare un fenomeno attraverso favolette e fantasie. E' folklore, ed è come chi nel medioevo per tutti i fenomeni non spiegabili dava la colpa a "Satana". Ora invece di Satana danno la colpa ai dischi volanti.

- >
- > E' facile criticare negativamente, eh ?!

In questo caso sì, perchè ci sono le argomentazioni per farlo.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 21 16:55:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 21 Apr 2004 14:55:48 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:7c04d33755b6f889365776a7571af0ce.121659@mygate.mailgate.org...
> "Golem" wrote in message
>
> > I deliri degli "ufologi" che tu difendi non hanno MAI portato a nessuna

> > fatto, nessuna prova e nessun dato.
> >
> > Golem
>
> Perché?
> DEVONO dare spiegazioni a qualcuno?
> DEVONO rendere conto a qualcuno?

Non è un dovere. Ma una volta che lo fanno, se il loro lavoro appare "mal fatto", non puoi pretendere che la gente (nella fattispecie i telespettatori) se ne stiano zitti e buoni ad apprezzare solo lo sforzo. Anche Arbel non DEVE dare spiegazioni a nessuno. Però le dà. E quando dà queste spiegazioni e spara le supercazzole, è giusto, o per lo meno inevitabile, che lo si critichi per averle sparate troppo grosse. (Queso solo per fare un esempio, non per dire che gli ufologi italiani siano al pari di Arbel. Oddio, almeno NON TUTTI)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 21 15:25:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:25:09 +0200

"Viandante Smarrito"

> Ti propongo questo link :
> <http://www.coscienza.org/ArcheoPsichica1.htm>
>
> Fammi sapere.

IMHO trattasi di fuffa.
Viene presentato in tale sito un esperimento che avrebbe dovuto provocare una rivoluzazione scientifica:
<http://www.coscienza.org/esperimentoESP1.htm>
L'autore dell'articolo è quel Bruschi che in passato (e forse anche al presente?) paventava che gli esperimenti con gli acceleratori di particelle facessero esplodere il pianeta (o lo facessero diventare un buco nero, o roba analoga).
Quel che non si vede subito (se non leggendo fino in fondo l'articolo alla sedicesima pagina!)
<http://www.coscienza.org/esperimentoESP16.htm>
è che questo "esperimento rivoluzionario" del Bruschi data al 1988.
In sedici anni pare non aver avuto alcun riconoscimento scientifico e viene riportato in bella mostra nei siti dell'Umberto Di Grazia per motivi autopubblicitari.

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Apr 21 15:34:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 13:34:36 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" wrote in message

> IMHO trattasi di fuffa.
> Viene presentato in tale sito un esperimento che avrebbe dovuto provocare
> una rivoluzazione scientifica:
> <http://www.coscienza.org/esperimentoESP1.htm>
> L'autore dell'articolo è quel Bruschi che in passato (e forse anche al
> presente?) paventava che gli esperimenti con gli acceleratori di particelle
> facessero esplodere il pianeta (o lo facessero diventare un buco nero, o
> roba analoga).
> Quel che non si vede subito (se non leggendo fino in fondo l'articolo alla
> sedicesima pagina!)
> <http://www.coscienza.org/esperimentoESP16.htm>
> è che questo "esperimento rivoluzionario" del Bruschi data al 1988.
> In sedici anni pare non aver avuto alcun riconoscimento scientifico e viene
> riportato in bella mostra nei siti dell'Umberto Di Grazia per motivi
> autopubblicitari.
>
> ciao
> Giancarlo

Giancarlo prendo atto del tuo IMHO
Se questi fenomeni sono "complessi" da identificare
con metodi scientifici odierni, non è detto
che non valga la pena utilizzare queste capacità.

Io volevo riferirmi + che altro
a questo :

<http://www.coscienza.org/ArcheoPsichica1.htm>
Applicazioni Pratiche
Nel campo dell'archeologia psichica uno
dei più importanti lavori del Mobius è stato
l'esperimento a largo dell'isola di Santa Catalina,
in questa occasione sono stati consultati
cinque sensitivi, i quali hanno indicato un
punto esatto su una superficie di 1500 miglia quadrate

e il restante materiale...

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 21 15:41:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:41:21 +0200

"Viandante Smarrito"

> Io volevo rifermirmi + che altro
> a questo :
>
> <http://www.coscienza.org/ArcheoPsichica1.htm>
> Applicazioni Pratiche
> Nel campo dell'archeologia psichica uno
> dei più importanti lavori del Mobius è stato
> l'esperimento a largo dell'isola di Santa Catalina,
> in questa occasione sono stati consultati
> cinque sensitivi, i quali hanno indicato un
> punto esatto su una superficie di 1500 miglia quadrate
> e il restante materiale...

Dalle scarse informazioni che il Di Grazia riporta su tale "esperimento" e dal fatto che non chiarisce il ruolo avuto dagli Istituti Scientifici citati in tale "esperimento" mi pare che si tratti di fuffa anche qui. Il Di Grazia sembra più che altro "farsi bello" con la citazione di enti scientifici ma quel che non torna è che i risultati di questi "esperimenti" non sono pubblicati da alcuna rivista scientifica. Si potrebbe chiamarla, IMHO, pubblicità ingannevole.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 21 15:36:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:36:00 +0200

"Giancarlo Albricci"

> <http://www.coscienza.org/esperimentoESP1.htm>
> L'autore dell'articolo è quel Bruschi che in passato (e forse anche al
> presente?) paventava che gli esperimenti con gli acceleratori di
particelle
> facessero esplodere il pianeta (o lo facessero diventare un buco nero, o
> roba analoga).
> Quel che non si vede subito (se non leggendo fino in fondo l'articolo alla
> sedicesima pagina!)
> <http://www.coscienza.org/esperimentoESP16.htm>

> è che questo "esperimento rivoluzionario" del Bruschi data al 1988.
> In sedici anni pare non aver avuto alcun riconoscimento scientifico e viene
> riportato in bella mostra nei siti dell'Umberto Di Grazia per motivi
> autopubblicitari.

una chicca da aggiungere:
in una bella pagina web dello stesso Mario Bruschi
<http://scienza.dol.it/ridere.htm>
è riportata questa legge:

"Legge di Veilind sulla sperimentazione scientifica :
Se la riproducibilità è un problema, fai l'esperimento una volta sola "

A quanto pare il Bruschi applicato tale legge anche al suo "esperimento".
Ridiamoci sopra anche noi e passiamo oltre.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 21 16:42:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 21 Apr 2004 14:42:45 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:3484fd144d4c30e91f70e40fd6388231.121659@mygate.mailgate.org...

> Ti propongo questo link :
> <http://www.coscienza.org/ArcheoPsichica1.htm>

La prossima volta che perdo le chiavi della macchina li contatto :)

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Apr 21 17:46:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:46:36 +0000 (UTC)

"Gyork" wrote in message
> > Ti propongo questo link :
> > <http://www.coscienza.org/ArcheoPsichica1.htm>
>
> La prossima volta che perdo le chiavi della macchina li contatto :)

Guarda Gyork che non hai detto una stupidata.
C'è un problema, ovvero ci sono delle "procedure"
anche qui. E logicamente dei rischi.
Molti eventi ESP non vengono divulgati.
Vengono studiati sì... ma se ne parla solo in certe conferenze
a numero chiuso o
magari a quattrocchi...
Perchè?
Perchè fa PAURA parlarne !!!!!!!
E solitamente chi ne viene a conoscenza è
MOOOOLTOOOO titubante a parlarne.
Soprattutto se sono "uomini di scienza".
Ti posso solo consigliare di
contattare qualche buon medium e sperimentare.
DOPO che avrai sperimentato allora mi saprai dire...

Hai mai letto niente del "CERCHIO FIRENZE 77" ad esempio?
E' TUTTO folklore?
Sicuro???

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 21 20:35:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 21 Apr 2004 18:35:01 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c66db882491282c4c93e66b51772bb4e.121659@mygate.mailgate.org...

> > La prossima volta che perdo le chiavi della macchina li contatto :)
>
> Guarda Gyork che non hai detto una stupidata.
> C'è un problema, ovvero ci sono delle "procedure"
> anche qui.

No, non dire che stai parlando di "metodo"! :)
Perchè se introduci un "metodo", allora non passa molto ed ecco che questo
metodo diventa sempre più concidente con quello scientifico. Per forza di
cose.

> Molti eventi ESP non vengono divulgati.

Che sfiga. ;)

- > Vengono studiati sì... ma se ne parla solo in certe conferenze
- > a numero chiuso o
- > magari a quattrocchi...
- > Perché?
- > Perché fà PAURA parlarne !!!!!!!

Ah sì?

A giudicare dal numero di associazioni, siti, gruppi di studio, riviste, pseudo-ricercatori ecc.. non credo che queste tematiche facciano poi tanto paura.

E vedo anzi che in molti stanno cercando da anni di raccimolare un poco di credibilità, vantandosi di collaborazioni con università, istituti di ricerca ecc..

Sarà un caso?

- > E solitamente chi ne viene a conoscenza è
- > MOOOOLTOOOO titubante a parlarne.

Mah, sarà che compensano tutti quelli che straparlano di fenomeni fittizi.

- > Soprattutto se sono "uomini di scienza".

Ma se è vero quello che dici tu, allora basterebbe PROVARE, non credi?

Cos', di fronte a sperimentazione controllata, gli uomini di SCIENZA avrebbero la certezza di non venire sbeffeggiati dal mondo accademico, in ugnato avrebbero la "copertura" di un metodo, di un procedura di controllo che certificherebbe che non sono dei pazzi né tantomeno degli allocchi.

Domanda: come mai quel famoso milione di dollari di Randi se ne sta ancora lì?

E pensare che a sentire alcuni basterebbe così poco...

- > Ti posso solo consigliare di
- > contattare qualche buon medium e sperimentare.
- > DOPO che avrai sperimentato allora mi saprai dire...

e' da quando ho scoperto it.discussione.misteri che chiedo che qualcuno mi indichi una persona con la quale potere fare UNA domanda ad un defunto. Ma ancora nessuno mi ha risposto. Conosci qualcuno?

- > Hai mai letto niente del "CERCHIO FIRENZE 77" ad esempio?

No.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 20 15:11:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 20 Apr 2004 13:11:25 GMT

On Tue, 20 Apr 2004 12:05:33 +0200, "Golem"
<master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> wrote:

>Hanno anche parlato dei crop circles, dicendo addirittura cose vere (un paio
>di frasi, niente di +)...ma a questo punto è stata una fortuna che non sono
>andati oltre.

oh cacchio! Mi dovevo essere già addormentato da un bel pezzo quando
hanno parlato di CC : questa sera mi rivedo però la registrazione
fatta ieri (sempre che non mi rimetta a dormire...)

>Golem

Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 10:11:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:11:23 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:81Ygc.76506\$hc5.3291589@news3.tin.it...
> P.S: ovviamente Alfredo è Lissoni.

Grazie tante, pensavo Benni. Mi sono perso lo speciale su Retequattro.

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 10:10:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:10:34 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:a0Ygc.76502\$hc5.3289302@news3.tin.it...
> Beate certezze.

Che ti aspetti dal C.U.N.?

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 20 15:07:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per fortuna che c'è Alfredo...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 13:07:24 GMT

On Mon, 19 Apr 2004 22:02:46 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

>...che da Rete4 ci informa che a Roswell E' caduto un DISCO VOLANTE.
>No, non dice che "sarebbe caduto", ma precisa proprio che "E' caduto". Lo
>dicono oltre 300 testimonianze.

si', ma l'alfredo in causa NON sta all'ufologia cosi' come le
previsioni coi tarocchi NON stanno a quelle fatte con la distribuzione
di Poisson e il metodo del Chi-quadro nei decadimenti delle sostanze
radioattive :))

>Beate certezze.

o beote certezze?

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Apr 20 00:21:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alè, ci siamo quasi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 19 Apr 2004 22:21:42 GMT

Adesso, sempre a "Top Secret" su Rete4, anche gli uccelli sul WTC ed il
video di Sci-Fi Happens.
Manca Arbel e siamo apposto.

From ciliesad@libero.it Tue Apr 20 00:45:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>

Date: Mon, 19 Apr 2004 22:45:54 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:WhYgc.76564\$hc5.3296026@news3.tin.it...

> Adesso, sempre a "Top Secret" su Rete4, anche gli uccelli sul WTC ed il
> video di Sci-Fi Happens.
> Manca Arbel e siamo apposto.

Insomma, tu sei uno scettico.

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 20 10:13:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:13:47 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:CEYgc.12168\$Qc.498235@twister1.libero.it...
> Insomma, tu sei uno scettico.

No, semplicemente non beve tutte le cazzate che gli arrivano a portata
d'orecchi.

From unknown@address.org Tue Apr 20 00:47:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Mauro" <unknown@address.org>
Date: Tue, 20 Apr 2004 00:47:40 +0200

Gyork <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

> Adesso, sempre a "Top Secret" su Rete4, anche gli uccelli sul WTC ed
> il video di Sci-Fi Happens.
> Manca Arbel e siamo apposto.

Ho appena finito di vedere la trasmissione; il mio parere è che cazzate di
ovvia provenienza americana a parte si è trattato di un programma fatto
molto bene.

Purtroppo l'inquinamento statunitense ha prevalso sul tutto, ma il modo con
cui è stato preparato e condotto lo speciale sugli UFO mi ha lasciato
favorevolmente colpito poichè non si tratta della solita puttanata ad uso e
consumo di qualche brufoloso nerd americano.

-

Mauro - ICQ 427762
Forum utenti Fastweb/Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>
Il tabacco è causa di morte per 560 persone ogni ora e per un totale di

4,9 milioni di vittime all'anno nel mondo.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Apr 20 10:09:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 20 Apr 2004 08:09:57 GMT

"Mauro" <unknown@address.org> ha scritto nel messaggio
news:gGYgc.15663\$eR5.9170@tornado.fastwebnet.it...
> Gyork <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

> Purtroppo l'inquinamento statunitense ha prevalso sul tutto, ma il modo
con
> cui è stato preparato e condotto lo speciale sugli UFO mi ha lasciato
> favorevolmente colpito poichè non si tratta della solita puttanata ad uso
e
> consumo di qualche brufoloso nerd americano.

A me è sembrato un programma ad uso e consumo di qualche Sonotranoi
nostrano.

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 20 10:15:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:15:38 +0200

"Mauro" <unknown@address.org> ha scritto nel messaggio
news:gGYgc.15663\$eR5.9170@tornado.fastwebnet.it...
> Purtroppo l'inquinamento statunitense ha prevalso sul tutto
Dimentichi che negli USA gli ufologi sono generalmente migliori dei nostri.
Ovviamente, essendo di più, ci sono anche più ciarlatani, e in genere le
televisioni danno credito ad essi per fare sensazione.

From unknown@address.org Tue Apr 20 10:56:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Mauro" <unknown@address.org>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:56:00 +0200

Olpus Bonzo <rutturrosso@libero.it> ha scritto:

> Dimentichi che negli USA gli ufologi sono generalmente migliori dei
> nostri. Ovviamente, essendo di più, ci sono anche più ciarlatani, e

> in genere le televisioni danno credito ad essi per fare sensazione.

E' proprio quello il problema, ovvero l'inderogabile necessità dei media americani di fare sensazione, scalpore, insomma di stupire il pubblico con qualsiasi cosa, anche a costo di raccontare che sopra la casa bianca è passato babbo natale su un tappeto volante. Ed il brutto è che qualcuno poi ci crede davvero :-(

Comunque io non mi riferivo al contenuto della trasmissione ma al modo con cui è stata fatta; come paragone uso i vari documentari trasmessi da Discovery Channel, di ovvia matrice "ammeregana", che racchiudono in se tutto quanto espresso prima a riguarda del sensazionalismo che tanto colpisce un certo pubblico televisivo, che per fortuna da noi non è molto diffuso.

--

-

Mauro - ICQ 427762

Forum utenti Fastweb/Netsystem -> <http://www.assitecforum.com>

Il tabacco è causa di morte per 560 persone ogni ora e per un totale di 4,9 milioni di vittime all'anno nel mondo.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Apr 20 12:01:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alè, ci siamo quasi

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 20 Apr 2004 10:01:46 GMT

"Mauro" <unknown@address.org> ha scritto nel messaggio
news:BA5hc.15940\$eR5.14800@tornado.fastwebnet.it...

> come paragone uso i vari documentari trasmessi da
> Discovery Channel, di ovvia matrice "ammeregana", che racchiudono in se
> tutto quanto espresso prima a riguarda del sensazionalismo che tanto
> colpisce un certo pubblico televisivo, che per fortuna da noi non è molto
> diffuso.

Non sono assolutamente d'accordo, per niente!

Su Discovery Channel sono passati fior di documentari sull'Ufologia! (Si, anche qualcosa di fatto meno bene, ma ne mucchio c'è anche tanta qualità e tanta informazione).

Guardati lo speciale su Roswell, gli approfondimenti su quel caso e confrontali con la mezza infarinatura di disonformazione che è passata su Top Secret.

Confronta i programmi sui cerchi nel grano di DC con le "sesazionalate" che passavano su Stargate.

Prendi di tentativi di ufologia sperimentale (la ricostruzione delle condizioni degli avvistamenti sulla base delle testimonianze) e dimmi se in Italia è mai stato fatto (ma anco solo PENSATO di fare) qualcosa di simile.

No guarda, penso proprio che Discovery, da questo punto di vista, sia ANNI

LUCE davanti a noi.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 20 12:27:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 12:27:30 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:ey6hc.77691\$hc5.3335521@news3.tin.it...

> Confronta i programmi sui cerchi nel grano di DC con le "sesazionalate"
che
> passavano su Stargate.

Giacobbo è molto migliorato ultimamente su Voyager. In una delle ultime
puntate c'è stato un bel confronto tra Forgione e Polidoro, in cui Polidoro
è stato costretto ad ammettere che il cicap, facendo analizzare - non si sa
quali o come - alcune formazioni italiane dello scorso anno, "solo" in 2 di
queste sono state riscontrate tutte le famose anomalie.

Golem

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 20 14:19:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 14:19:21 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c62u3s\$eie\$1@newsreader.mailgate.org...
> Giacobbo è molto migliorato ultimamente su Voyager.

Però io preferisco Valerio Massimo Manfredi e i suoi misteri della storia.

From Albion@despammed.com Tue Apr 20 14:28:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 20 Apr 2004 14:28:04 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c634a9\$lun\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>

> "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:c62u3s\$eie\$1@newsreader.mailgate.org...
> > Giacobbo è molto migliorato ultimamente su Voyager.
>
> Però io preferisco Valerio Massimo Manfredi e i suoi misteri della storia.

Che genere di misteri storici?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 16:19:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 16:19:00 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c6350e\$7d03t\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> Che genere di misteri storici?

Guardi mai la nuova edizione di Stargate?

From Albion@despammed.com Tue Apr 20 17:27:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 20 Apr 2004 17:27:11 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c63bak\$1e\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c6350e\$7d03t\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> > Che genere di misteri storici?

>

> Guardi mai la nuova edizione di Stargate?

Di sfuggita.

Di quali misteri sottrici parla?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 18:17:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 18:17:59 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c63fg8\$6r3v5\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> Di sfuggita.
> Di quali misteri sotrici parla?

Per fare qualche esempio: l'Olandese Volante, gli Argonauti, la costruzione
delle cattedrali gotiche, ecc...
Insomma robettina interessante. Almeno a me interessa.
E soprattutto Manfredi cerca sempre di essere attaccato al razionale senza
scadere nel favolistico. Dopotutto è anche un'archeologo.

From Albion@despammed.com Tue Apr 20 18:26:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 20 Apr 2004 18:26:44 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c63i9n\$bct\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c63fg8\$6r3v5\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> > Di sfuggita.
> > Di quali misteri sotrici parla?
>
> Per fare qualche esempio: l'Olandese Volante, gli Argonauti,

Due simpatiche leggende.
Cosa avrenno a che fare con la storia non so.

> la costruzione
> delle cattedrali gotiche,

Ed il mistero dove sta?

> ecc...
> Insomma robettina interessante. Almeno a me interessa.

Certo, interessante.

- > E soprattutto Manfredi cerca sempre di essere attaccato al razionale senza
- > scadere nel favolistico. Dopotutto è anche un'archeologo.

Insomma.

Da quello che ho visto farebbe meglio a comprarsi una grande zappa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 19:02:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alè, ci siamo quasi

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Tue, 20 Apr 2004 19:02:38 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c63ivu\$70odn\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> Due simpatiche leggende.

> Cosa avrenno a che fare con la storia non so.

Le sviscera appoggiandosi a fatti storici.

> Ed il mistero dove sta?

Su chi le avesse finanziate in certi casi e sul significato di certe decorazioni.

> Certo, interessante.

Beh, la cultura non è per tutti.

> Insomma.

> Da quello che ho visto farebbe meglio a comprarsi una grande zappa.

Perchè, sapresti fare di meglio tu? Forse parlando ancora del perchè non siamo mai stati sulla Luna?

Oppure dei sassi di Josè Cabrera? E non dimentichiamo Carlos Diaz e le sue lampade cinesi, ops, navi di luce...

From Albion@despammed.com Tue Apr 20 22:59:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alè, ci siamo quasi

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 20 Apr 2004 22:59:44 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c63ktf\$dlu\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c63ivu\$70odn\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> > Due simpatiche leggende.
> > Cosa avrenno a che fare con la storia non so.
>
> Le sviscera apoggiandosi a fatti storici.
>
> > Ed il mistero dove sta?
>
> Su chi le avesse finanziate in certi casi e sul significato di certe
> decorazioni.

Ti rispondo qua.
Vuoi sapere chi finanziava le costruzioni delle cattedrali gotiche?
Se prendi un testo di storia economica medievale e cerchi la mappa dei
principali mercati dell'epoca e la sovrapponi ad una mappa con ove sono
segnate le grandi cattedrali noterai che si sovrappongono perfettamente.
Erano le cittadinanze che finanziavano la costruzione delle cattedrali.
Perchè? Diciamo che c'era una certa rivalita con i monasteri.
Andiamo un pelo avanti. Spessissimo tali cattedrali avevano dei "mutui"
ergotati da banche lombarde e fiorentine.
Se ti fai una gitarella al Monte dei Paschi di Siena, per nominarne una,
troverai gli originali dei contratti di "mutuo".
Le decorazioni.
Nel medioevo il "simbolismo", la "numerologia" et simili erano molto
diffusi e rigidamente codificati. Questo te lo sa dire qualunque studente
di storia dell'arte che abbia letto qualcosa di arte medievale. I quadri di
Raffaello, Michelangelo, Leonardo sono pieni di allegorie e messaggi
nascosti. faceva parte del gioco.
Quindi questi "misteri" di misterioso hanno ben poco.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON
Il mistero quindi non esiste.

From rutturosso@libero.it Fri Apr 23 18:57:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 18:57:56 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c642vp\$7m01n\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> Quindi questi "misteri" di misterioso hanno ben poco.

Ovvio, ma preferisco che trattino di "misteri" risolti indagando sui
documenti in nostro possesso, più che altro sfatando le superstizioni di
taluni disinformati, che parlino dei "misteriosi poteri delle piramidi" o
dei rapporti degli Incas con gli extraterrestri, ovvero fumo negli occhi.
Perferisco che Stargate Linea Di Confine sia una specie di Superquark,
piuttosto che sia la versione televisiva di Notiziario UFO.

From Albion@despammed.com Tue Apr 27 08:53:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alè, ci siamo quasi

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 27 Apr 2004 08:53:33 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:c6bho8\$5lq\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:c642vp\$7m01n\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> > Quindi questi "misteri" di misterioso hanno ben poco.

> Ovvio, ma preferisco che trattino di "misteri" risolti indagando sui

> documenti in nostro possesso, più che altro sfatando le superstizioni di

> taluni disinformati, che parlino dei "misteriosi poteri delle piramidi" o

> dei rapporti degli Incas con gli extraterrestri, ovvero fumo negli occhi.

> Perferisco che Stargate Linea Di Confine sia una specie di Superquark,

> piuttosto che sia la versione televisiva di Notiziario UFO.

Senza dubbio.

MA ti giro una domanda.

Te hai mai visto un documentario sugli acquedotti romani?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 10:57:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alè, ci siamo quasi

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 10:57:26 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:c6l01h\$scvlhb\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> Te hai mai visto un documentario sugli acquedotti romani?

Romani antichi? Sì. Perché?

From Albion@despammed.com Wed Apr 28 13:15:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alè, ci siamo quasi

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 28 Apr 2004 13:15:34 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:c6nren\$dtq\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:c6l01h\$scvlhb\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> > Te hai mai visto un documentario sugli acquedotti romani?

>

> Romani antichi? Sì. Perché?

/modo fuffa on

Lo sapevi che certe soluzioni tecniche usate dai romani nei loro acquedotti sono studiate dagli ingegneri moderni perchè sono concettualmente più avanzate dei nostri? Sicuramente una cultura aliena gli avrà trasmesso questi segreti.

/modo fuffa off

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 09:48:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alè, ci siamo quasi

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 09:48:43 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:c6o3oj\$dim9a\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> /modo fuffa on

> Lo sapevi che certe soluzioni tecniche usate dai romani nei loro acquedotti

> sono studiate dagli ingegneri moderni perchè sono concettualmente più

> avanzate dei nostri? Sicuramente una cultura aliena gli avrà trasmesso

> questi segreti.

> /modo fuffa off

Già, in effetti, è comprovato che il piombo è ottimo per le tubature, anzi, quasi salubre.

From Albion@despammed.com Thu Apr 29 12:53:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 12:53:37 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6qbpn\$so7\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:c6o3oj\$dim9a\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> > /modo fuffa on

> > Lo sapevi che certe soluzioni tecniche usate dai romani nei loro
acquedotti

> > sono studiati dagli ingegneri moderni perchè sono concettualmente più

> > avanzati dei nostri? Sicuramente una cultura aliena gli avrà trasmesso

> > questi segreti.

> > /modo fuffa off

>

> Già, in effetti, è comprovato che il piombo è ottimo per le tubature,
anzi,
> quasi salubre.

Veramente li usavano solo per le tubature cittadine.
Riprova.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Fri Apr 30 07:25:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 07:25:51 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c6qmre\$f7gld\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> Veramente li usavano solo per le tubature cittadine.

> Riprova.

Le tubature cittadine sono le uniche tubature romane antiche, sapevi?
Comunque molto salubre.

From n@n.n Tue Apr 20 01:10:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sei a posto, dunque
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Mon, 19 Apr 2004 23:10:21 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:WhYgc.76564\$hc5.3296026@news3.tin.it...
> Adesso, sempre a "Top Secret" su Rete4, anche gli uccelli sul WTC ed il
> video di Sci-Fi Happens.
> Manca Arbel e siamo apposto.

Uccelli ? lo credono solo qui alcuni evidentemente.
la realtà è ben diversa, ho visto con piacere che gli ufologi
veri iniziano ad avere più coraggio.

certo che questo covo di scettici, da un mese e più a questa parte ha
partorito un prodotto mirabile, che ha dato un grande contributo
all'ufologia
cioè il nulla cosmico.

per capire ciò che non conosci occorre immaginazione
per avere immaginazione occorre non capire
per non capire occorre umiltà
per avere umiltà occorre la consapevolezza dei propri limiti
e soprattutto non considerare i propri limiti un limite assoluto
oltre al quale non c'è nulla.

per questo gli scettici sono anche atei,
perchè per pensare a Dio occorre immaginazione
Dio dunque è ciò che non capisci
oltre quel limite assoluto, ma quando lo capirai
non sarà più Dio, ma la verità.

sei a posto dunque.

A.RB.EL

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 20 11:13:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sei a posto, dunque
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 11:13:55 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:x%Ygc.76708\$hc5.3304874@news3.tin.it...
> Uccelli ? lo credono solo qui alcuni evidentemente.
> la realtà è ben diversa, ho visto con piacere che gli ufologi
> veri iniziano ad avere più coraggio.

Già. Si vocifera che in realtà si tratti di due aerei dirottati da
terroristi islamici di Al-Queida.

> certo che questo covo di scettici, da un mese e più a questa parte ha
> partorito un prodotto mirabile, che ha dato un grande contributo
> all'ufologia
> cioè il nulla cosmico.

Già.
Ma tu nickmorphando in IDU cosa hai partorito? La tua è stata una gravidanza
isterica.

> per capire ciò che non conosci occorre immaginazione

Magari lo dicevi anche alla maestra quando ti interrogava alle elementari e
ti inventavi le risposte?
Sempre ammesso che tu abbia mai messo piede in una scuola.

> per avere immaginazione occorre non capire

Beh, se la metti così, tu hai moltissima immaginazione.

> per non capire occorre umiltà

Semmai per capire, bisogna avere l'umiltà di informarsi.

> per avere umiltà occorre la consapevolezza dei propri limiti

Non eri tu il figlio di Jor-el che ha fermato un'autobus parcheggiato?

> e soprattutto non considerare i propri limiti un limite assoluto

Ah, ecco. Volevo ben dire che ti saresti auto-smentito la riga dopo.
Insomma, per te bisogna conoscere i propri limiti, ma sapere che in effetti
non ce ne sono.
Carino come postulato; sarebbe anche divertente, se tu fossi il mago Forest.

> oltre al quale non c'è nulla.

Però nella tua testa sì.

> per questo gli scettici sono anche atei,

E' forse un delitto? Non credo, al patto che non impongano le loro
convinzioni agli altri (vedi capitolo Leninismo/Stalinismo).

> perchè per pensare a Dio occorre immaginazione

Diciamo che più che altro è nell'ambito della ragione e non dell'intelletto (vedi Kant).

- > Dio dunque è ciò che non capisci
- > oltre quel limite assoluto, ma quando lo capirai
- > non sarà più Dio, ma la verità.

Guarda che se non ti fai capire, non vuol dire che sei un dio, come pensa l'amico corridore fallito Rael.

- > sei a posto dunque.

Tu no.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 21 12:53:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sei a posto, dunque
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 12:53:15 +0200

"ARBEL" >

- > "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
- > news:WhYgc.76564\$hc5.3296026@news3.tin.it...
- > > Adesso, sempre a "Top Secret" su Rete4, anche gli uccelli sul WTC ed il
- > > video di Sci-Fi Happens.
- > > Manca Arbel e siamo apposto.
- >
- > Uccelli ? lo credono solo qui alcuni evidentemente.
- > la realtà è ben diversa, ho visto con piacere che gli ufologi
- > veri iniziano ad avere più coraggio.
- >
- > certo che questo covo di scettici, da un mese e più a questa parte ha
- > partorito un prodotto mirabile, che ha dato un grande contributo
- > all'ufologia
- > cioè il nulla cosmico.

Mi ero quasi illuso che aveste deciso di interrompere il teatrino del falso ET ma vedo che sei tornato in buona forma.
Dal mio punto di vista è meglio non produrre nulla che raccontare fuffa.
Ovvio che tu preferisca la fuffa ed è per questo ce l'hai tanto con quelli che definisci scettici perchè hanno smontato tutte le balle che hai raccontato qui su IDU.
Hai intenzione di ricominciare con le balle dell'ET in missione per salvare la Terra?
Io intanto mi porto avanti e per ricordare agli ignari quali siano i tuoi argomenti di punta ripristino la mia vecchia sign.

ciao
Giancarlo
--
Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>
<http://snipurl.com/3ufe>
<http://snipurl.com/3ulu>

From ale_salta@libero.it Wed Apr 21 13:16:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sei a posto, dunque
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 21 Apr 2004 11:16:57 GMT

Il 20 Apr 2004, 01:10, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:

- > per capire ciò che non conosci occorre immaginazione
- > per avere immaginazione occorre non capire
- > per non capire occorre umiltà
- > per avere umiltà occorre

per fare l' ARBELO / ci vuole il legno
se sei di legno / ti chiami ARBELO... :-)))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From corso_marco@yahoo.it Tue Apr 20 01:17:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Mon, 19 Apr 2004 23:17:00 +0000 (UTC)

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
WhYgc.76564\$hc5.3296026@news3.tin.it

- >Adesso, sempre a "Top Secret" su Rete4, anche gli uccelli sul WTC ed il
 - >video di Sci-Fi Happens.
 - >Manca Arbel e siamo apposto.
- mah, inutile vedere quelle solite solfe, io ho preferito vedermi the
passion of the jew, molto istruttivo e con un finale molto toccante

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rutturrosso@libero.it Tue Apr 20 10:59:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 10:59:58 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:353183f69dd1492954915fd59c2f19cb.124656@mygate.mailgate.org...

> mah, inutile vedere quelle solite solfe, io ho preferito vedermi the
> passion of the jew, molto istruttivo e con un finale molto toccante

La passione del giudeo? Che è 'sta roba?

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 16:20:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 16:20:45 +0200

"Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c62okf\$c2q\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> La passione del giudeo? Che è 'sta roba?

Maledetto Marco Corso e la tua parabola satellitare...! ;)
Ho fatto una ricerca, ora ho capito, è uno degli episodi di South Park
nuovi...
Vorrei vederlo anche io ma non ho SKY, e Italia Uno non trasmette più South
Park, se non erro.

From uhyu@tin.it Tue Apr 20 08:15:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bau bau
From: uhyu@tin.it (IO)
Date: Tue, 20 Apr 2004 06:15:23 GMT

YYYY

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From uuuu@tin.it Tue Apr 20 09:43:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Zeus
From: uuuu@tin.it (IO)
Date: Tue, 20 Apr 2004 07:43:01 GMT

sei un testa di cazzo
perchè non vieni a farmi compagnia qua su SIRIO? o sei capace solo di fare
il mafioso?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 11:14:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Zeus
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Tue, 20 Apr 2004 11:14:59 +0200

"IO" <uuuu@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z95Z25Y1082446980X19254@usenet.libero.it...
> perchè non vieni a farmi compagnia qua su SIRIO?

Questa è IDU, non SIRIO.

From ghh@tin.ii Tue Apr 20 10:48:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il cielo è "limpido"
From: ghh@tin.ii (IO)
Date: Tue, 20 Apr 2004 08:48:38 GMT

e sothis risplende

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From noemail@troppospam.it Tue Apr 20 13:20:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il cielo è "limpido"
From: "preload" <noemail@troppospam.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 11:20:13 GMT

|| e sothis risplende

ma in quel di Milano non hai proprio niente da fare?

--
preload

From n@n.n Tue Apr 20 11:33:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: risposta a rutturosso
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Tue, 20 Apr 2004 09:33:00 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c62pej\$crm\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> news:x%Ygc.76708\$hc5.3304874@news3.tin.it...
> > Uccelli ? lo credono solo qui alcuni evidentemente.
> > la realtà è ben diversa, ho visto con piacere che gli ufologi
> > veri iniziano ad avere più coraggio.

>
> Già. Si vocifera che in realtà si tratti di due aerei dirottati da
> terroristi islamici di Al-Queida.

Non hai capito, oltre ai 2 aerei volavano alcuni ufo, non hai seguito
il programma con attenzione.

A.RB.EL

From rutturorosso@libero.it Tue Apr 20 14:21:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: risposta a rutturorosso
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 14:21:40 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:g76hc.107924\$rm4.4273776@news4.tin.it...
> Non hai capito, oltre ai 2 aerei volavano alcuni ufo, non hai seguito
> il programma con attenzione.

La conosco questa tesi degli ufo del WTC, ti stavo solo spernacchiando.
Comunque io non credo che fossero navicelle aliene, semmai semplici UFO di
origine naturale, bisogna considerare che i detriti in volo erano tanti.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Apr 21 11:29:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: risposta a rutturorosso
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 21 Apr 2004 09:29:47 GMT

Il 20 Apr 2004, 14:21, "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it> ha scritto:
> bisogna considerare che i detriti in volo erano tanti.
>

bisogna considerare anche i detriti a terra...quelli che camminano e
gestiscono il tutto.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 21 11:49:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: risposta a rutturorosso
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 21 Apr 2004 09:49:16 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1082539787X29046@usenet.libero.it...

> bisogna considerare anche i detriti a terra...quelli che camminano e
> gestiscono il tutto.

Cioè?

From neverendingworld@hotmail.com Wed Apr 21 12:14:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: risposta a rutturorosso
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 21 Apr 2004 10:14:48 GMT

Il 21 Apr 2004, 11:49, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
scritto:

>
> Cioè?
>

I burattinai che muovono i fili... I ragni che tessono le tele...chi
organizza ste nefandezze insomma! Terrestrissimi esseri!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 21 13:49:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: risposta a rutturorosso
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 21 Apr 2004 11:49:35 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1082542487X31443@usenet.libero.it...

> > Cioè?
> >
>
> I burattinai che muovono i fili... I ragni che tessono le tele...chi
> organizza ste nefandezze insomma! Terrestrissimi esseri!

Ok, ma non ho capito se lo dicevi in riferimento agli UFO o come "sfogo",
tanto per dire.

From neverendingworld@hotmail.com Wed Apr 21 16:01:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: risposta a rutturorosso
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 21 Apr 2004 14:01:03 GMT

Il 21 Apr 2004, 13:49, "Gyork" <>
> Ok, ma non ho capito se lo dicevi in riferimento agli UFO o come "sfogo",
tanto per dire.
>

sfogo...

nessun UFO lì solo "VIFO" ...Very Identified Flying Objects! ...ahimè.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Wed Apr 21 16:03:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: risposta a rutturorosso
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Wed, 21 Apr 2004 14:03:15 GMT

Il 21 Apr 2004, 13:49, "Gyork" <>
> Ok, ma non ho capito se lo dicevi in riferimento agli UFO o come "sfogo",
tanto per dire.
>

...ora che se alcuni pretendono di continuare a dar la colpa agli alieni
...vabbè affari loro...

"Lasciamola montare sta bufala almeno così si distraggono dalla verità.
L.M.C. "...:-S

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From disintegrato@yahooOOO.it Tue Apr 20 16:12:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [opinioni] Stephen Greer
From: "tt" <disintegrato@yahooOOO.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 14:12:50 GMT

Che ne pensate?
è la persona dietro il Disclosure project (www.disclosureproject.org)
ci ho parlato una volta e sembrava serio.

ciao

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 18:28:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [opinioni] Stephen Greer
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 18:28:39 +0200

"tt" <disintegrato@yahooOOO.it> ha scritto nel messaggio
news:Cdahc.110787\$Rm4.4327723@news4.tin.it...
> Che ne pensate?
> è la persona dietro il Disclosure project (www.disclosureproject.org)
> ci ho parlato una volta e sembrava serio.

Mah, a me sembra il sito del CUN in grande stile.

A proposito, ecco un pò di spam: visitate il grande sito del CUN, eccolo qui
<http://cunn.net.co.nr/>.

From corso_marco@yahoo.it Tue Apr 20 16:47:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 14:47:50 +0000 (UTC)

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
c63bds\$v5t\$1@lacerta.tiscalinet.it

mika, che chat e' che usi di solito? spero una su server opennap, vero?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 16:55:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alè, ci siamo quasi
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 16:55:03 +0200

"Marco Corso" <corso_marco@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:67ee75eb3ab33076b0698139e23aed6e.124656@mygate.mailgate.org...
> mika, che chat e' che usi di solito? spero una su server opennap, vero?
Non sono Mika-el. Potrei ritenermi offeso... ;)

From ???@??? Tue Apr 20 19:47:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Zeta Reticoli

From: "Street Spirit (Fade Out)" <marco1976pg@TOGLI.QUESTOvirgilio.itTOGLI.QUESTO. NONSPAMMARM
.GRAZIE>

Date: Tue, 20 Apr 2004 19:47:22 +0200

Zeta Reticoli

Saranno veramente qui gli UFO che rapiscono le persone e poi le riportano indietro senza memoria di cio' che sia successo?

Per ora possiamo fare solo ipotesi.

Intanto, perche' quando si fanno avvistamenti in citta' molto popolate abbiamo sempre e solo 1 sola immagine dei dischi volanti?

Ad esempio con 2-3 immagini di persone che riprendono da angolature diverse sarebbe piu' facile dimostrare che certi filmati sono veri.

Mi viene infatti il dubbio visto che oggi giorno anche i cellulari hanno la possibilita' di riprendere, non solo il cineofilo che 'per caso' stava gia' riprendendo.

Penso che fino ad ora non ci sia nessun filmato originale.

Un UFO potrebbe essere qualsiasi cosa perche' proprio un disco volante?

Non potrebbe essere una nube 'pensante' che si sposta? o qualsiasi altra cosa?

Altra considerazione e' il fatto che probabilmente nell'AREA51 esistano veramente 37extraterrestri al lavoro, ma che siano i piu' grandi geni della terra che lavorano a progetti talmente tanto avanzati

che stanno studiando gli impatti con la societa'.

Non riusciamo a controllare i malviventi che fuggono in auto figuriamoci se li dotiamo di disco volante!

Forse potremmo gia' andare su Marte, ma se non riusciamo a risolvere i problemi su questo pianeta, perche' dovremmo andare a rovinarne altri?

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 21:34:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zeta Reticoli

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Tue, 20 Apr 2004 21:34:06 +0200

"Street Spirit (Fade Out)" <marco1976pg@TOGLI.QUESTOvirgilio.itTOGLI.QUESTO. NONSPAMMARM
.GRAZIE> ha scritto nel messaggio
news:osea80l4r6km1hkbbiel7le8s364beaemi@4ax.com...
> Zeta Reticoli

Non ripetere i tuoi discorsi due volte, SONOTRANOI potrebbe darti dell'abdotto coverupper.

From nospam@nospam.nospam Wed Apr 21 01:09:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zeta Reticoli

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 21 Apr 2004 01:09:30 +0200

"Street Spirit (Fade Out)" <marco1976pg@TOGLI.QUESTOvirgilio.itTOGLI.QUESTO.
NONSPAMMARM .GRAZIE> ha scritto nel messaggio
news:osea80l4r6km1hkbbiel7le8s364beaemi@4ax.com...
> Zeta Reticoli
> Saranno veramente qui gli UFO che rapiscono le persone e poi le
> riportano indietro senza memoria di cio' che sia successo?
> Per ora possiamo fare solo ipotesi.

Nessun rapimento. Per quelli prendetevela con i Grigi o Rettiliani....

SONOTRANOI

From rutturosso@libero.it Fri Apr 23 19:05:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zeta Reticoli
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:05:35 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:F3ihc.7641\$127.1010@news.edisontel.com...
> Nessun rapimento. Per quelli prendetevela con i Grigi o Rettiliani....

Secondo la letteratura ufologica i "grigi" arriverebbero da Zeta Reticuli.
Il tutto è stato originato da una presunta mappa presumibilmente vista da
Betty Hill durante il suo presunto rapimento da parte di presunti grigi.

Dopo, se vuoi mescolare le carte in tavola a tuo piacimento, continua pure.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Wed Apr 21 02:41:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Zeta Reticoli
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 02:41:00 +0200

"Street Spirit (Fade Out)" <marco1976pg@TOGLI.QUESTOvirgilio.itTOGLI.QUESTO.
NONSPAMMARM .GRAZIE> ha scritto nel messaggio
news:osea80l4r6km1hkbbiel7le8s364beaemi@4ax.com...
> Zeta Reticoli
> Saranno veramente qui gli UFO che rapiscono le persone e poi le
> riportano indietro senza memoria di cio' che sia successo?
> Per ora possiamo fare solo ipotesi.
> Intanto, perche' quando si fanno avvistamenti in citta' molto popolose
> abbiamo sempre e solo 1 sola immagine dei dischi volanti?

scusa te cammini guardando la strada o con gli occhi al cielo ?

> Ad esempio con 2-3 immagini di persone che riprendono da angolature
> diverse sarebbe piu' facile dimostrare che certi filmati sono veri.

... e ti sembra che uno normale si metta a fare il fotomontaggio ?

> Mi viene infatti il dubbio visto che oggi giorno anche i cellulari
> hanno la possibilita' di riprendere, non solo il cineofilo che 'per

piccolo problema

gli ufo non si riprendono da tutte le angolazioni

From rutturorso@libero.it Fri Apr 23 19:07:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Zeta Reticoli

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 19:07:38 +0200

"Red Owl" <spammmmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c64fp1\$7qo6r\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> scusa te cammini guardando la strada o con gli occhi al cielo ?

Gli UFO non fanno rumore volando? Nemmeno il minimo spostamento d'aria? E sì
che alle fantascientifiche velocità con cui seminarebbero i jet militari,
dovrebbero proprio farlo.

> ... e ti sembra che uno normale si metta a fare il fotomontaggio ?

Beh, vedi... Talvolta capita.

> piccolo problema

> gli ufo non si riprendono da tutte le angolazioni

Non hanno dimensione?

From tttt@tin.it Tue Apr 20 20:49:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: siete una massa di rincoglioniti

From: tttt@tin.it (Dionisio)

Date: Tue, 20 Apr 2004 18:49:21 GMT

rrr

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anciste@libero.it Tue Apr 20 20:59:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: siete una massa di rincoglioniti

From: anciste@libero.it (giuseppe cisternino)

Date: Tue, 20 Apr 2004 18:59:10 GMT

se Ci spieghi il perchè!!! TI RINGRAZIO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Tue Apr 20 21:35:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siete una massa di rincoglioniti
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 21:35:07 +0200

"giuseppe cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:82Z89Z255Z181Y1082487550X7440@usenet.libero.it...
> se Ci spieghi il perchè!!! TI RINGRAZIO

No, ha ragione lui, che argomenta così bene, con una sequenza di tre erre.

From anciste@libero.it Tue Apr 20 22:46:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siete una massa di rincoglioniti
From: anciste@libero.it (Giuseppe Cisternino)
Date: Tue, 20 Apr 2004 20:46:53 GMT

ogni tanto esce qualche SBALLATO!!!!

CAMBIATE SPACCIATORE!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Fri Apr 23 19:08:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siete una massa di rincoglioniti
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:08:48 +0200

"Giuseppe Cisternino" <anciste@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:80Z181Z103Z5Y1082494013X32635@usenet.libero.it...
> CAMBIATE SPACCIATORE!!!

Dici a me? Io almeno non urlo.

From noemail@troppospam.it Tue Apr 20 23:01:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siete una massa di rincoglioniti
From: "preload" <noemail@troppospam.it>
Date: Tue, 20 Apr 2004 21:01:29 GMT

Dionisio <tttt@tin.it> ha scritto:

|| rrr

||
|| -----
|| Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

ma pensi di essere tanto sveglio tu a cambiare in continuazione nick e email
prima IO ora Dionisio

che tristezza

--
preload

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Apr 21 13:40:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siete una massa di rincoglioniti
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 11:40:09 +0000 (UTC)

"preload" wrote in message

> ma pensi di essere tanto sveglio tu a cambiare in continuazione nick e email
> prima IO ora Dionisio
>
> che tristezza

Ciao preload...
Negli header vi si può trovare questa informazione :

NNTP-Posting-Host:
host Contiene l'indirizzo IP
o il nome letterale del computer
da cui è stato spedito l'intervento
(utile per identificare almeno parzialmente
gli autori di messaggi anonimi).

NNTP-Posting-Host: 195.210.93.115 tttt@tin.it (Dionisio)

NNTP-Posting-Host: 195.210.93.125 yyy7@tin.it (IO)

NNTP-Posting-Host: 195.210.93.112 uhyu@tin.it (IO)

NNTP-Posting-Host: 195.210.93.113 hhuu@tin.it (IO)

inetnum: 195.210.92.0 - 195.210.95.255
Quasta classe di IP è registrata a :
descr: Italia OnLine S.P.A
descr: Via Lorenteggio 257 - 20152 Milano
country: IT
remarks: For Abuse Spam Security please notify: abuse@iol.it

Quindi perchè non possono essere due (2) persone diverse che si

collegano accedendo a libero.it ?
E' sufficiente l'NNTP-Posting-Host ?

Se tu lavori presso a Italia Online Spa
immagino che non avrai avuto problemi
a tracciare l'utente...

Ha! Comunque
For Abuse Spam Security please notify: abuse@iol.it

Ciao
V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From roy@despammed.com Wed Apr 21 14:47:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siete una massa di rincoglioniti
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Wed, 21 Apr 2004 14:47:33 +0200

Viandante Smarrito wrote:

> NNTP-Posting-Host: 195.210.93.115 tttt@tin.it (Dionisio)
>
> NNTP-Posting-Host: 195.210.93.125 yyy7@tin.it (IO)
>
> NNTP-Posting-Host: 195.210.93.112 uhyu@tin.it (IO)
>
> NNTP-Posting-Host: 195.210.93.113 hhuu@tin.it (IO)

Err... per la verità questi sono solo le macchine di Libero/Arianna/IOL
che permettono di postare via web:

roy@sbirulo:~> host 195.210.93.115
115.93.210.195.in-addr.arpa domain name pointer *usenet3.iol.it*.

Semmai è più interessante quest'altro campo:

(Dioniso)
X-Author: PostedFrom 62.98.91.6
(IO)
X-Author: PostedFrom 62.98.93.199
X-Author: PostedFrom 62.98.94.167
X-Author: PostedFrom 62.98.92.251

Un saluto,
R.

From viandante_smarrito@yahoo.it Wed Apr 21 15:56:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: siete una massa di rincoglioni
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 13:56:00 +0000 (UTC)

"Roy" wrote :

> Err... per la verità questi sono solo le macchine di Libero/Arianna/IOL
> che permettono di postare via web:
>
> roy@sbirulo:~> host 195.210.93.115
> 115.93.210.195.in-addr.arpa domain name pointer *usenet3.iol.it*.
>
> Semmai è più interessante quest'altro campo:
>
> (Dioniso)
> X-Author: PostedFrom 62.98.91.6
> (IO)
> X-Author: PostedFrom 62.98.93.199
> X-Author: PostedFrom 62.98.94.167
> X-Author: PostedFrom 62.98.92.251
>
> Un saluto,
> R.

(Dioniso)
X-Author: PostedFrom 62.98.91.6
inetnum: 62.98.91.0 - 62.98.91.255
netname: WIND
descr: Wind Telecomunicazioni spa

(IO)
X-Author: PostedFrom 62.98.94.167
inetnum: 62.98.94.0 - 62.98.94.255
netname: WIND
descr: Wind Telecomunicazioni spa

stessa cosa x gli altri IP....
cosa significa ?

Che si collega sul server LIBERO.IT da un collegamento
cui il provider è WIND....
Sbaglio ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From n@n.n Wed Apr 21 17:53:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Risposta ad Albricci e Astrofisica.
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:53:45 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c65jr4\$89pto\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

Commento alle sign di G.Albricci:

> <http://snurl.com/2woh>

Commento N.1

I terrestri misurano le distanze in anni luce, senza avere la benchè minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità.
Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho enuciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza, l'errore di base nella valutazione delle dinamiche universali commesso dalla scienza terrestre.

Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una testimonianza di tali errori.

Considerare un grande successo l'aver inviato una specie di sedia a rotelle, 2 per la verità

su Marte, è la prova che con questa errata intepretazione della fisica universale i terretsri

non uscirannno mai dal loro sistema stellare.

Ogni commento è superfluo, le certezze del Sig. Albricci si basano sugli studi che lui ha fatto, o su quello che ha letto dato che lui stesso sostiene di non capire granchè di Fisica Teorica e di non essere un astronomo.

Il mio fruttivendolo la pensa come lui, è quello che insegnano nelle scuole terrestri,

non ne faccio certo una colpa a nessuno.

Io sono qui per darvi una diversa visione della fisica anche se non è il mio obbiettivo principale e darvi un opportunità: Quella di capire l'universo in cui vivete.

<http://snipurl.com/3ufu>

Commento N.2

Il Sig. Albricci, come qualcun altro in questo newsgroup di ufologia, ha un alta concezione

di se stesso e delle sua capacità intuitive e un ipertrofica fiducia nelle sue conoscenze,

a tal punto da considerarle conoscenze assolute, e tali da non capire mai quando qualcuno

mette alla prova il suo grado di conoscenza o di intuizione.

Data la professione di G.Albricci che è quella di professore di Fisica è chiaro che si senta sempre lui il

giudicante e mail il giudicato o quello messo alla prova, questo solo per

chiarezza di chi legge,
mi dispiace averlo fatto arrabbiare con questo innocente test.

Nel caso specifico io scrissi la velocità che la luce ha in prossimità dei
pianeti
del sistema solare che sono quelle che Albricci fa riferimento nella sua
sign, poi,
e questo lo trovate nelle discussioni successive, dissi anche che alcune di
quelle velocità,
e dissi anche quante erano volutamente errate, solo Serni se ben ricordo
capì la questione
ed espresse il suo rincrescimento per il mio modo di agire.

Era un test, un semplice test per capire il livello del mio interlocutore e
se volete,
ve lo concedo, anche un minimo di scherno scientifico, del quale mi scuso
con piacere.

<http://snipurl.com/3ufe>

Commento N.3

questa sign riguarda più Albricci di me in quanto è lui che in questa sign
afferma l'infallibilità
dei metodi trigonometrici nella determinazione delle distanze stellari.

Recenti articoli della NASA , ma successivi alla discussione in oggetto,
hanno dimostrato
anche in base alle conoscenze terrestri la completa inattendibilità di tali
metodi per quello che riguarda
le misure interstellari, per quello che riguarda invece le distanze
intrasistema il margine di errore
data la minima distanza è ampiamente tollerabile per quello che i terrestri
devono fare.

Nello specifico a proposito della III Legge di Keplero Albricci sostiene che
nè
il periodo nè la distanza sono dipendenti dalla velocità di c.

Per sostenere questa sua tesi A. dice anche che se :

" se le orbite fossero diverse per leggi gravitazionali non
saremmo riusciti a mandare con precisione sonde attorno a Giove, non avremmo
potuto usare l'effetto fionda e un milione di altre cose non avremmo fatto."

quello che A. non capisce è che per mandare qualche cosa in orbita nel
sistema solare
in orbita di qualunque corpo pianeta o satellite che sia, c'è a disposizione
un margine di
errore molto ampio, margine che si riduce drasticamente quando si parli di
corpi extrasistema.

Anche qui l'uomo che non ha mai staccato i piedi da terra pretende di venire

a spiegare a me
che vengo da 9 anni luce di distanza come funziona la navigazione
interstellare.

Tipica arroganza degli stregoni quando arriva il medico con la penicillina,
similitudine su scala terrestre di comprensione.

<http://snipurl.com/3ulu>

Ultimo Commento n.4

è una conseguenza del precedente, A. continua a non capire, detto in
sintesi,
che ciò che è accettabile nel sistema solare, e ho detto accettabile, non lo
è fuori dal sistema.

Nella sua esposizione, il cui tono commenterò alla fine del post, A. parla
delle misurazioni,
cita il parsec dicendo " Il Parsec lo stiamo misurando in metri, non in anni
luce."

è la solita affermazione di chi vuole rendere distorto il pensiero altrui e
allora mi vedo costretto
ad una piccola lezione di astrofisica:

La prima misura di una distanza stellare risale al 1838, fu Bessel che
misurò il parallasse
di 61 Cygni.

Che cos'è il parallasse e come ci può dare la distanza di una stella e
perché oggi risulta essere
fuori tolleranza per gli oggetti extrasistema:
Come funziona il parallasse: Guardate una stella prima solo con l'occhio
destro e poi solo
con il sinistro, aprendo e chiudendo a turno gli occhi, potete fare la prova
anche con il dito
della vostra mano.

Aprendo e chiudendo alternativamente gli occhi vedrete la stella o anche il
dito spostarsi
da sinistra a destra, più l'oggetto è vicino e più si sposta, per cui il
dito si sposterà più
della luna o di una stella.

Questo deriva dall'osservazione dell'oggetto da due punti differenti che
sono i vostri occhi
presi singolarmente, la distanza interpupillare è la distanza tra i due
osservatori.

Gli astronomi usano lo stesso sistema sfruttando l'orbita della terra
attorno al sole.

Ponendo A e B come i due punti di osservazione opposti dell'orbita terrestre

e chiamando

S la stella in esame, le 2 direzioni di osservazione AS e BS sottendono l'angolo secondo

il quale si è spostata l'immagine apparente della stella.

Chiamiamo con P la metà dell'angolo in questione, vediamo allora che nel triangolo rettangolo terra -sole -stella vale questa relazione.

$$r = (a) / \sin P$$

dove r = distanza della stella dalla terra

a = raggio dell'orbita terrestre pari a 149.6 milioni di Km

L'angolo P è il parallasse annuo della stella.ed è pertanto uguale alla metà del suo spostamento apparente in un anno, dalla stella vedremmo quindi sotto questo angolo il raggio dell'orbita terrestre, una volta misurato P con la formuletta sopra si ricava la distanza della stella.

Il sistema di misurazione del parallasse tiene conto anche del moto delle stelle

rispetto al sole un moto che viene considerato progressivo mentre quello di parallasse

è considerato periodico, da questo è possibile tenerli separati.

Gli astronomi hanno stabilito come unità di misura la distanza di una stella il cui

parallasse sarebbe di 1" chiamandola PARSEC dai termini di parallasse e di secondo (")

Visto dall'altra parte si può dire che 1 Parsec è la distanza dalla quale il raggio

dell'orbita terrestre è visto sotto un angolo di 1".

Calcolando che:

$\sin 1'' = 1 / 206.265$ sempre dalla formuletta di sopra si ottiene che

$$r = 1\text{pc} = a/\sin 1'' = 206.265 a$$

1 parsec quindi è uguale a 206.265 volte il raggio dell'orbita terrestre e tradotto in

Km è uguale a: 3.08×10^{13} Km.

Tenendo per buona la velocità della luce, la cui misura A. ci insegna, abbiamo

che un raggio di luce impiega 3.26 anni per coprire la distanza di un Parsec,

per cui si dice che un parsec è uguale a 3.26 anni luce.

Quando vi viene detto che Sirio è a circa 8.602 anni luce dalla terra è perchè

la sua distanza è stata misurata in parsec e trasformata in anni luce sulla scorta che la luce viaggia a 299.792,458 km/s Km/ sec, come il Prof. Albricci ha studiato.

Va da se che se la luce non viaggia a 299.792,458 km/s la distanza di sirio è da rivedere, ma subentra anche un altro problema:

fino a qui abbiamo dato per buono il sistema del parallasse, ma non è così.

Non è così perchè la luce che dalla stella arriva agli strumenti sulla terra, o in orbita terrestre, o anche su Marte, Venere, Giove od ovunque nel sistema solare, la luce della stella è deviata dalla massa del sistema a seconda degli oggetti che trova sul suo cammino dalla stella agli strumenti di rilevamento, vostri occhi compresi, solo che gli occhi hanno un vantaggio li aprite e li chiudete in una frazione di secondo, per cui nelle stesse condizioni di tragitto di luce, o per lo meno anche se in senso teorico non lo è, a condizioni ampiamente accettabili dal punto di vista dell'errore.

Quando la luce viene deviata inesorabilmente rallenta la sua corsa, per cui la sua velocità varia, questo è intuitivo e non necessita di spiegazioni aggiuntive mi auguro.

La posizione apparente di una stella nel cielo pertanto viene influenzata dalle masse e anche dalla stessa luce che da tali masse deriva (ma non complichiamo la cosa, dovremmo sennò parlare del fenomeno che noi chiamiamo dell'interferenza di scambio)

Trovate una bella animazione e qualche cosa di più a questo link della NASA http://science.nasa.gov/headlines/y2004/26mar_einstein.htm?list953514

dove si dice anche che :
"Mass is one form of energy, so it creates gravity by warping space-time."

cosa che io vi ho sempre detto e vi ho dimostrato con le equazioni di Equilibrio di Stato.

l'articolo della NASA si conclude con questa frase

"We should continue to try to press for more accuracy in testing general relativity, simply because any kind of deviation would mean that there's new physics that we were not aware of before."

leggetevi anche questo sulla lente gravitazionale.

http://science.nasa.gov/newhome/headlines/ast14may99_1.htm

concludo dicendo che alla fine di tutto questo discorso abbiamo che ciò che è scientificamente tollerabile in senso pratico nel sistema solare non lo è fuori dal sistema, anche se questo concetto richiede, quel piccolo

volò coraggioso che molti trovano difficoltà a fare, sono fiducioso che a questo proposito i terrestri con qualche piccolo aiuto possano trovare la via esatta per capire le dinamiche dell'universo in cui vivono.

Come promesso un commento al "tono" del Prof Albricci, non raccolgo le provocazioni del professore, e ho deciso di evitare da adesso in poi battibecchi molto terrestri, su questioni di forma e sulle reazioni individuali di chi le esprime, desidero solo affrontare i fatti nella loro essenza, A. con le sue sign mi ha dato lo spunto per tornare su argomenti che mi rendo conto di aver preteso fossero comprensibili e soprattutto accettabili con maggior facilità e collaborazione.

Per quello che riguarda IDU continuerò a postare quello che riterrò utile postare, non risponderò senza bannare nessuno, a questioni che non siano attinenti all'essenza degli argomenti sia che si parli di fisica, di ufo, di alieni e dei loro obbiettivi qui sulla terra.

Rispondo in questa sede e ripropongo il mio post aprendo un nuovo Thread per dare risalto in mezzo a questa ridda di messaggi alla questione in esame.

Invito i componenti di tutti i miei gruppi di venire qui a commentare quanto io dico qui, questa è un'ottima sede, una sede aperta a tutti quelli che sono interessati a nuove conoscenze e nuove informazioni ad una nuova visione prospettica della realtà di questo pianeta.

vi saluto cordialmente

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 22 01:10:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 01:10:43 +0200

"ARBEL"

sono tornato da lezione, ho cenato e ho un po' di tempo per commentare il
"commento" del nostro sedicente ET.

> Commento alle sign di G.Albricci:

> > <http://snurl.com/2woh>

>

> Commento N.1

>

> I terrestri misurano le distanze in anni luce, senza avere la benchè

> minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità.

sbagliato.

I fisici terrestri misurano le distanze in metri. L'anno-luce è solo una
unità comoda per certi scopi ma se ne può benissimo fare a meno come ti è
stato detto più volte in passato ma tu sembri non capirlo.

> Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho

> enuciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza,

> l'errore di base nella valutazione delle dinamiche universali commesso

> dalla scienza terrestre.

Le tue equazioni non mostrano proprio nulla perchè non ti permettono di fare
nessuna previsione quantitativa. Non le si può nemmeno definire equazioni.

> Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una

> testimonianza di tali errori.

> Considerare un grande successo l'aver inviato una specie di sedia a
rotelle,

> 2 per la verità

> su Marte, è la prova che con questa errata interpretazione della fisica

> universale i terrestri non usciranno mai dal loro sistema stellare.

> Ogni commento è superfluo

e allora perchè commenti?

ad ogni modo che la SN della Vela distasse 1000 anni luce lo hai scritto tu, che sei un extraterrestre doc. A rigor di logica non dovresti nemmeno parlare di "anno luce". Noi terrestri invece possiamo benissimo esprimerci in metri. Per le conversioni sappiamo usare delle banali calcolatrici terrestri.

Sono curioso comunque di sapere quale sarebbe la distanza della SN Vela misurata in metri secondo le carte interstellari ghemuiane . Su, sii buono e dacci questo numero.

> Io sono qui per darvi una diversa visione della fisica anche se non è il mio

> obbiettivo principale e darvi un'opportunità: Quella di capire l'universo in

> cui vivete.

Zì badrone, zappiamo ghe lo fai ber il nostro bene.

> <http://snipurl.com/3ufu>

>

> Commento N.2

>

> Il Sig, Albricci, come qualcun altro in questo newsgroup di ufologia, ha un

> alta concezione

> di se stesso e delle sue capacità intuitive e un ipertrofica fiducia nelle

> sue conoscenze,

> a tal punto da considerarle conoscenze assolute, e tali da non capire mai

> quando qualcuno mette alla prova il suo grado di conoscenza o di intuizione.

Il sig. Albricci ha una concezione di se stesso sufficiente a capire quando qualcuno (che ha lo scopo di ingannare i gonzi) spara delle supercazzole in certe materie specifiche. Alcune parti della Fisica mi sono sufficientemente familiari per poter smascherare queste supercazzole anche senza usare un formalismo matematico complesso.

> Data la professione di G.Albricci che è quella di professore di Fisica è

> chiaro che si senta sempre lui il

> giudicante e mail il giudicato o quello messo alla prova, questo solo per

> chiarezza di chi legge,

> mi dispiace averlo fatto arrabbiare con questo innocente test.

In effetti quando mandai quel post ero abbastanza arrabbiato perchè si capiva lontano un miglio (quanto sarà in anni luce?) che il tuo scopo era quello di prendere in giro tutti qua su IDU. Ma le tue giustificazioni attuali sono ridicole, al pari di quelle che a volte usavo io quando era un bimbo e facevo delle marachelle (o un adolescente che ne faceva di peggio). Il problema è che tu dovresti essere un adulto ormai. Ma lo sei?

>

> Nel caso specifico io scrissi la velocità che la luce ha in prossimità dei

- > pianeti
- > del sistema solare che sono quelle che Albricci fa riferimento nella sua
- > sign, poi,
- > e questo lo trovate nelle discussioni successive, dissi anche che alcune di
- > quelle velocità,
- > e dissi anche quante erano volutamente errate, solo Serni se ben ricordo
- > capì la questione
- > ed espresse il suo rincrescimento per il mio modo di agire.

Credo che tu ricordi male, non sorprende perchè molte altre volte hai mostrato di aver scarsa memoria. Ma Google resta a testimoniare quel che hai scritto. Io ricordo che in quelle discussioni Leonardo ti portò obiezioni valide e critica serrata.

Mi corregga Leo se sbaglio.

- > Era un test, un semplice test per capire il livello del mio interlocutore e
- > se volete, ve lo concedo, anche un minimo di scherno scientifico, del quale mi scuso
- > con piacere.

vale il commento che ho fatto sopra.

Non credo che ci sia più di una persona qua su IDU con possibilità intellettuali così scarse da prendere per oro colato queste tue attuali giustificazioni ai tuoi strafalcioni.

- > <http://snipurl.com/3ufe>
- >
- > Commento N.3
- >
- > questa sign riguarda più Albricci di me in quanto è lui che in questa sign
- > afferma l'infallibilità
- > dei metodi trigonometrici nella determinazione delle distanze stellari.

Ma quando mai?

Le misure di parallasse (come ogni misura fisica) hanno il lor bel margine di errore debitamente documentato.

Il problema nel caso della SN Vela era che:

- il metodo parallattico non era usato per trovarne la distanza
- tu avevi sbagliato di un fattore 6 vale a dire il 600%.

- > Recenti articoli della NASA , ma successivi alla discussione in oggetto,
- > hanno dimostrato
- > anche in base alle conoscenze terrestri la completa inattendibilità di tali
- > metodi per quello che riguarda
- > le misure interstellari

qui ti volevo.

Qualche settimana fa ci aveva provato un tuo probabile fake (C1P8) a postare questa cosa della Nasa ma si rifiutò di spiegare cosa volesse dire perchè subodorò che avrebbe pestato una cacca. Vuoi pestarla tu col nick Arbel?

Accomodate pure. Ma attento che ti farai male un'altra volta.
E ricorda che "completa inattendibilità" è una parola forte.

- > per quello che riguarda invece le distanze
- > intrasistema il margine di errore
- > data la minima distanza è ampiamente tollerabile per quello che i terrestri
- > devono fare.

se lo dici tu sarà senz'altro vero.
Però la flotta di ghemu è ancora dispersa nello spazio, nemmeno STN ne ha notizia.
Come mai?
Carte stellari sbagliate, o flotta fantasma?

- > Nello specifico a proposito della III Legge di Keplero Albricci sostiene che
- > nè
- > il periodo nè la distanza sono dipendenti dalla velocità di c.

E infatti periodo e distanza vengono misurati indipendentemente da quanto valga c.
Ma tu non lo sai.

- > Per sostenere questa sua tesi A. dice anche che se :
- >
- > " se le orbite fossero diverse per leggi gravitazionali non
- > saremmo riusciti a mandare con precisione sonde attorno a Giove, non avremmo
- > potuto usare l'effetto fionda e un milione di altre cose non avremmo fatto."

hai distorto le mie parole, io avevo scritto "leggi gravitazionali ghemuiane".
Ma dimenticavo che tu sei quello che non sa fare manco i copincolla.

- > quello che A. non capisce è che per mandare qualche cosa in orbita nel
- > sistema solare
- > in orbita di qualunque corpo pianeta o satellite che sia, c'è a disposizione
- > un margine di
- > errore molto ampio, margine che si riduce drasticamente quando si parli di
- > corpi extrasistema.

Quel che non capisci tu è che quel margine viene misurato e la precisione con cui si valutano le leggi di Newton, di Kepler e di Einstein te le sogni davvero. Ora abbiamo a disposizione anche una pulsar binaria relativistica trovata dal gruppo di Cagliari-Bologna per tali misure. Sorprende che un ET come te non ne sappia nulla.

- > Anche qui l'uomo che non ha mai staccato i piedi da terra pretende di venire
- > a spiegare a me
- > che vengo da 9 anni luce di distanza come funziona la navigazione

> interstellare.

Ah no, io sono assolutamente incompetente a darti queste lezioni. Mi limito a correggere le tue castronerie.

Ma è un fatto che noi terrestri sappiamo perlomeno mettere in orbita geostazionaria dei satelliti.

Dei 300 milioni di rettili che secondo te stanno sulla Luna non v'è l'ombra, come non v'è ombra della flotta ghemuiana.

Non si vede nulla o ET dalla testa quadra, perchè?

><http://snipurl.com/3ulu>

>Ultimo Commento n.4

> è una conseguenza del precedente, A. continua a non capire, detto in

> sintesi, che ciò che è accettabile nel sistema solare, e ho detto accettabile, non lo

>è fuori dal sistema.

sai com'è. Gli è che l'Albricci non ha "mai staccato i piedi da terra"

mentre tu vieni da "9 anni luce di distanza".

(Ma perchè insisti ad usare gli anni luce che per te non hanno senso? boh).

>Nella sua esposizione, il cui tono commenterò alla fine del post, A. parla

>delle misurazioni,

>cita il parsec dicendo " Il Parsec lo stiamo misurando in metri, non in anni

>luce."

>è la solita affermazione di chi vuole rendere distorto il pensiero altrui e

mica tanto. Sei tu che dicevi che l'unità di misura parsec dipende dalla velocità della luce e così non è.

>allora mi vedo costretto

>ad una piccola lezione di astrofisica:

che onore. Prendo appunti e non disturbo la lezione.

> La prima misura di una distanza stellare risale al 1838, fu Bessel che

> misurò il parallasse di 61 Cygni.

mi sembra corretto. Google pare confermare.

> Che cos'è il parallasse e come ci può dare la distanza di una stella e

> perchè oggi risulta essere

> fuori tolleranza per gli oggetti extrasistema:

> Come funziona il parallasse

mi scusi professor Arbel. A me hanno insegnato che si dice LA parallasse. Ma vedo che lei ripete più volte IL parallasse.

Come mai?

<http://www.garzantilinguistica.it/>

Inserisca parallasse, vedrà che è femminile.

Taglio la sua copincollatura di come si definisce il parsec, ognun su Google trova di meglio.

- > Quando vi viene detto che Sirio è a circa 8.602 anni luce dalla terra è
- > perchè
- > la sua distanza è stata misurata in parsec e trasformata in anni luce
- > sulla scorta che la luce viaggia a 299.792,458 km/s Km/ sec, come
- > il Prof. Albricci ha studiato.
- >
- > Va da se che se la luce non viaggia a 299.792,458 km/s la distanza di sirio
- > è da rivedere

mi spiace contraddirla professor Arbel ma non è così.

La distanza di Sirio in parsec viene tradotta in unità astronomiche e quindi in metri. Non c'è bisogno di misurare la velocità della luce per tale scopo.

- >, ma subentra anche un altro problema:
- >
- > fino a qui abbiamo dato per buono il sistema del parallasse, ma non è così.
- >
- > Non è così perchè la luce che dalla stella arriva agli strumenti sulla
- > terra, o in orbita
- > terrestre, o anche su Marte, Venere, Giove od ovunque nel sistema solare, la
- > luce della
- > stella è deviata dalla massa del sistema a seconda degli oggetti che trova
- > sul suo cammino

chiamasi Relatività Generale professor Arbel.

Einstein ce ne parlò nei primi 20 anni del secolo scorso.

- >
- > Quando la luce viene deviata inesorabilmente rallenta la sua corsa, per cui
- > la sua velocità varia,
- > questo è intuitivo e non necessita di spiegazioni aggiuntive mi auguro.

e fa bene ad augurarselo professor Arbel. Chè le spiegazioni aggiuntive necessiterebbero di numeri e calcoli e sappiamo bene che lei sui calcoli ci cade sempre.

Le devo dire però che la sua "lezione di astrofisica" non mi ha insegnato nulla di nuovo. So che lei vorrebbe bocciarmi all'esame perchè continuo a considerare "parallasse" come sostantivo femminile della lingua italiana ma sa, sono uno studente zuccone.

Vedo con piacere poi che lei ha scoperto solo ora le lenti gravitazionali ma ne parlò quel tale Einstein più di 50 anni fa sa?

Taglio quindi il resto del post che mi pare di nessun interesse, compreso l'invito finale a tutti i fans di venire a intasare ancora questo ng con nuove arbellate.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From n@n.n Thu Apr 22 15:15:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica.

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Thu, 22 Apr 2004 13:15:07 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c66v1k\$8mm8s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> sono tornato da lezione, ho cenato e ho un po' di tempo per commentare il

> "commento" del nostro sedicente ET.

>

> > Commento alle sign di G.Albricci:

>

> > > <http://snurl.com/2woh>

> >

> > Commento N.1

> >

> > I terrestri misurano le distanze in anni luce, senza avere la benchè

> > minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità.

>

> sbagliato.

> I fisici terrestri misurano le distanze in metri. L'anno-luce è solo una

> unità comoda per certi scopi ma se ne può benissimo fare a meno come ti è

> stato detto più volte in passato ma tu sembri non capirlo.

misurate tutto in metri prendo atto, l'anno luce è più comodo.

> > Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho

> > enunciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza,

> > l'errore di base nella valutazione delle dinamiche universali commesso

> > dalla scienza terrestre.

>

> Le tue equazioni non mostrano proprio nulla perchè non ti permettono di
fare

> nessuna previsione quantitativa. Non le si può nemmeno definire equazioni.

questo non è assolutamente importante, un equazione teorica non prevede
un approccio quantitativo, e poi non è vero nemmeno questo, in quanto
riferimenti quantitativi

ne ho dati, se vuoi te li posto e riguardavano il bilancio energetici
dell'equazione di stato,

però mi viene il dubbio di averlo postato solo in Fisica Ghemuiana.
Controllerò.

I calcoli rendono la cosa più empirica e comprensibile, ma non sono necessari,
per quello che intendo comunicarvi, se invece vuoi salpare per Sirio sono necessari.
Ma non è quello che mi auguro, non per te, ma in senso generale.

> > Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una
> > testimonianza di tali errori.
> > Considerare un grande successo l'aver inviato una specie di sedia a
> rotelle,
> > 2 per la verità
> > su Marte, è la prova che con questa errata interpretazione della fisica
> > universale i terrestri non usciranno mai dal loro sistema stellare.
> > Ogni commento è superfluo
>
> e allora perchè commenti?

è un modo di dire.

> ad ogni modo che la SN della Vela distasse 1000 anni luce lo hai scritto
tu,
> che sei un extraterrestre doc. A rigor di logica non doveresti nemmeno
> parlare di "anno luce".

sai io parlo qui sulla terra e qui si parla di anni luce, cerchiamo di
capirci,
io almeno nei vostri confronti ci provo. Non vedo lo stesso da parte tua.

Noi terrestri invece possiamo benissimo esprimerci
> in metri.

in metri dici, a livello spaziale l'uso del metro è un assurdità
ma c'è sempre Albion che ci può dire quanti pollici
dista la luna dalla terra.
Cose assurde queste.

Per le conversioni sappiamo usare delle banali calcolatrici
> terrestri.
> Sono curioso comunque di sapere quale sarebbe la distanza della SN Vela
> misurata in metri secondo le carte interstellari ghemuiane . Su, sii buono
e
> dacci questo numero.

ma cosa vuoi che ci interessi a noi Ghemuiani di quanti metri, che è una
misura
che non usiamo, disti la Vela dalla terra.
noi le distanze le misuriamo in base ad un unità di velocità a livello
spaziale
e non è la velocità della luce.
semmai quella , la velocità della luce, è utile nei sistemi stellari per
verificarne

la densità energetica o le masse come preferisci, è un sistema che puoi chiamare di eco fotonico.

> > <http://snipurl.com/3ufu>
> >
> > Commento N.2> >

> > Nel caso specifico io scrissi la velocità che la luce ha in prossimità dei
> > pianeti
> > del sistema solare che sono quelle che Albricci fa riferimento nella sua
> > sign, poi,
> > e questo lo trovate nelle discussioni successive, dissi anche che alcune
> > di
> > quelle velocità,
> > e dissi anche quante erano volutamente errate, solo Serni se ben ricordo
> > capì la questione
> > ed espresse il suo rincrescimento per il mio modo di agire.
>
> Credo che tu ricordi male, non sorprende perchè molte altre volte hai
> mostrato di aver scarsa memoria. Ma Google resta a testimoniare quel che
hai
> scritto. Io ricordo che in quelle discussioni Leonardo ti portò obiezioni
> valide e critica serrata.
> Mi corregga Leo se sbaglio.

certo che le portò infatti ho detto che fu l'unico ad aver dimostrato di aver
capito, poi magari avevi capito anche tu ma non lo hai dimostrato o io non
me ne sono accorto.

>
> > <http://snipurl.com/3ufe>
> >
> > Commento N.3

> > Recenti articoli della NASA , ma successivi alla discussione in oggetto,
> > hanno dimostrato
> > anche in base alle conoscenze terrestri la completa inattendibilità di
> tali
> > metodi per quello che riguarda
> > le misure interstellari
>
> qui ti volevo.
> Qualche settimana fa ci aveva provato un tuo probabile fake (C1P8) a
postare
> questa cosa della Nasa ma si rifiutò di spiegare cosa volesse dire perchè
> subodorò che avrebbe pestato una cacca. Vuoi pestarla tu col nick Arbel?
> Accomodati pure. Ma attento che ti farai male un'altra volta.
> E ricorda che "completa inattendibilità" è una parola forte.

non conosco questo tizio c1p8 e ti prego di non attribuirmi tutti i nick
che ti stanno sulle palle, comunque ho cercato nei post e ho visto che il

tizio

in questione postò un link della nasa circa le pleiadi.

quello che ho postato io è un altro link, non sono responsabile di quello che altri postano e affermano, io rispondo di quello che ho detto io.

> Quel che non capisci tu è che quel margine viene misurato e la precisione
> con cui si valutano le leggi di Newton, di Kepler e di Einstein te le
sogni
> davvero. Ora abbiamo a disposizione anche una pulsar binaria relativistica
> trovata dal gruppo di Cagliari-Bologna per tali misure. Sorprende che un
ET
> come te non ne sappia nulla.

una pulsar che chissà dove è in realtà, mah contenti voi...

> >Ultimo Commento n.4

> mi scusi professor Arbel. A me hanno insegnato che si dice LA parallasse.
Ma
> vedo che lei ripete più volte IL parallasse.
> Come mai?
> <http://www.garzantilinguistica.it/>
> Inserisca parallasse, vedrà che è femminile.

hai ragione, si dice la parallasse, ma non cambia la sostanza.

> > Quando vi viene detto che Sirio è a circa 8.602 anni luce dalla terra è
> > perchè
> > la sua distanza è stata misurata in parsec e trasformata in anni luce
> > sulla scorta che la luce viaggia a 299.792,458 km/s Km/ sec, come
> > il Prof. Albricci ha studiato.
> >
> > Va da se che se la luce non viaggia a 299.792,458 km/s la distanza di
> sirio
> > è da rivedere
>
> mi spiace contraddirla professor Arbel ma non è così.
> La distanza di Sirio in parsec viene tradotta in unità astronomiche e
quindi
> in metri. Non c'è bisogno di misurare la velocità della luce per tale
scopo.

raggio dell' orbita e Unità astronomica sono la stessa cosa
fanno sempre 149.6 milioni di km
comunque allora coma fai a dire che Sirio è a 8.602 anni luce
dalla terra, misura che tutti gli atlanti stellari riportano ?
o me la vuoi dire in metri? o in au?
certo più preciso dell'anno luce, su questo sono d'accordo dato che il metro
sapete cos'è, mentre della luce avete solo una vaga idea.

> >, ma subentra anche un altro problema:
> >

> > fino a qui abbiamo dato per buono il sistema del parallasse, ma non è
> così.
> >
> > Non è così perchè la luce che dalla stella arriva agli strumenti sulla
> > terra, o in orbita
> > terrestre, o anche su Marte, Venere, Giove od ovunque nel sistema
solare,
> la
> > luce della
> > stella è deviata dalla massa del sistema a seconda degli oggetti che
trova
> > sul suo cammino
>
> chiamasi Relatività Generale professor Arbel.
> Einstein ce ne parlò nei primi 20 anni del secolo scorso.

ecco ogni tanto applicala.solo ogni tanto.non serve ricordarlo e basta.
ma applicala in modo corretto.

> >
> > Quando la luce viene deviata inesorabilmente rallenta la sua corsa, per
> cui
> > la sua velocità varia,
> > questo è intuitivo e non necessita di spiegazioni aggiuntive mi auguro.
>
> e fa bene ad augurarselo professor Arbel. Chè le spiegazioni aggiuntive
> necessiterebbero di numeri e calcoli e sappiamo bene che lei sui calcoli
ci
> cade sempre.

ragiona un attimo: il calcolo non fa altro che confermare che una teoria è
giusta,
per cui una volta acquisito che è giusta a cosa serve fare i calcoli in
senso teorico ?
se ti trovi davanti a una bicicletta hai bisogno che qualcuno ci pedali
sopra per dimostrare
che è una bicicletta?
per me è una bicicletta , tu forse è la prima volta che la vedi, dunque i
calcoli
spettano a te, oppure sali , pedala e rischia.

> Le devo dire però che la sua "lezione di astrofisica" non mi ha insegnato
> nulla di nuovo.

meglio.

So che lei vorrebbe bocciarmi all'esame perchè continuo a
> considerare "parallasse" come sostantivo femminile della lingua italiana
ma
> sa, sono uno studente zuccone.
>
> Vedo con piacere poi che lei ha scoperto solo ora le lenti gravitazionali
> ma ne parlò quel tale Einstein più di 50 anni fa sa?

forse in questo forum ci sono dei partecipanti che non ne sanno granchè delle lenti gravitazionali per cui il link potrebbe essere interessante per loro.

è un delitto indicare un link o forse l'averlo fatto significa che io le ho scoperte come dici tu ieri?

io ho scritto il post per tutti, vedi se potessi postare in un Ng di fisica, mi esprimerei in modo diverso.

Ma c'è qualcuno che non mi gradisce nei NG di fisica.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Thu Apr 22 22:29:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica.

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 22 Apr 2004 20:29:43 GMT

On Wed, 21 Apr 2004 15:53:45 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Commento N.1

>I terrestri misurano le distanze in anni luce,

a dire il vero, io quando viaggio le distanze preferisco misurarle in "ore-Renault" relativamente alla velocità "asintotica" della mia automobile; una quindicina di anni fa circa usavo invece l'"ora-Polo" e ancora prima l'"ora-500 L" (con la quale non riuscivo MAI a superare gli 87,9 periodico km in un'ora!).

>senza avere la benchè

>minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità.

già, cosa è *in realtà* la luce e chissà quale è la sua velocità nel vuoto?

>Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho

>enunciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza,

>l'errore di base nella valutazione delle dinamiche universali commesso

>dalla scienza terrestre.

"Principi"? "grande chiarezza"? "Equazioni"?

Macchettelostoadire *cretino*???

>Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una

>testimonianza di tali errori.

ah, dicci dove, ciarlano, che così ci facciamo quattro o più risate nei tuoi confronti. Già che ci sei, dicci pure se ti riferisci

alle traiettorie dei "viaggi spaziali" sviluppate utilizzando la meccanica di Newton (piu' che sufficiente per basse velocita' rispetto a "c" e lontano da masse troppo elevate) o a quella che tiene conto delle correzioni relativistiche in uno spazio-tempo curvo, tanto per te sara' *uguaglio*...

>Io sono qui per darvi una diversa visione della fisica anche se non è il mio
>obbiettivo principale e darvi un'opportunità: Quella di capire l'universo in
>cui
>vivete.

grazie *cretino* di un arbellone, ma delle tue corbellerie a noi non ce ne po' frega' de meno perche' : senza fisica, niente osservazioni, conti; niente conti, niente osservazioni, niente fisica (e manco previsioni!)

>Commento N.3

>Nello specifico a proposito della III Legge di Keplero Albricci sostiene che
>nè
>il periodo nè la distanza sono dipendenti dalla velocità di c.

perche', se scrivo

$$(T/D)^2 = (m+M)^{-1} \times (2 \pi_{\text{greco}}/k)^2 = \text{cost. per tutti i pianeti}$$

tu vedi "c" in questa equazione che esce fuori dalla legge di gravitazione universale di Newton???

Ah dimenticavo : T=tempo impiegato a percorrere una ellisse da parte di un pianeta di massa "m", M=massa del Sole, k=costante di gravitazione universale, π_{greco} =rapporto tra circonferenza di un cerchio e suo diametro, 2=il numero "2", ...senno' poi confondi T con l'iniziale di "Testaquadra", M con l'iniziale di "Marziano", m con l'iniziale di "merda", k con l'iniziale di "kazzate"!

Pero' anche se a te non servira' a 'na ceppa, puoi sempre "provare" a stimarti la differenza tra la III legge di Keplero in regime "newtoniano" e in quello relativistico, ad esempio considerando che mentre in regime newtoniano il moto di un corpo di massa "m" soggetto ad una forza centrale $-kM/r^2$ segue la seguente conica

$$r = Q / (1 + e \cos(\text{Teta}))$$

(con r e Teta = coordinate polari dell'orbita; Q= parametro dell'orbita; e= eccentricita' dell'orbita)

in regime relativistico l'orbita segue la seguente un moto dato da (detto $R' = kM/c^2$ e L=mom. della quantita' di moto del corpo di massa "m")

$$r = Q' / (1 + e \cos(\text{Teta} * \mu))$$

con Q'=parametro dell'orbita (diverso da Q, ma calcolatelo da solo

va...! :) e $\mu = \sqrt{1 - (cR'/L)^2}$. Non ti sembrerà vero, ma se l'eccentricità è inferiore all'unità e visto che lo è anche μ (che comunque *è* sempre inferiore all'unità nel caso relativistico*) che otterrai??? E in termini del tuo cazzabubulo "Equilibrio di Stato dell'Energia" *come* e *cosa* otterrai???

>Anche qui l'uomo che non ha mai staccato i piedi da terra pretende di venire
>a spiegare a me
>che vengo da 9 anni luce di distanza come funziona la navigazione
>interstellare.

bene, puoi sempre fare una cosa : tornartene a 9 "anni luce" di distanza da qui e farci "ciao ciao" con la manina verde e la proboscideina al posto del naso da laggiù!

>Nella sua esposizione, il cui tono commenterò alla fine del post, A. parla
>delle misurazioni,
>cita il parsec dicendo " Il Parsec lo stiamo misurando in metri, non in anni
>luce."

'aspita, 'spetta un po'! 1 pc=distanza alla quale si vede il raggio dell'orbita della Terra sotto un angolo di 1" d'arco, pari a circa $3 \cdot 10^{18}$ cm o, se proprio insisti, a circa $3 \cdot 10^{16}$ m*! Ma se proprio vogliamo misurare il pc in anni luce, 1 pc è allora circa 3.26 anni luce. Non ti dico però a quante *esatte* "ore-Renault" corrisponde 1 pc, ma solo che 1 pc è dell'ordine di 10^{11} "ore-Renault" (per non parlare dell'"ora-500 L")!

<KUT> su tutto il resto perché se no mi rompo le palle a stare a dare spiegazioni ad un deficiente come

>A.RB.EL

ovvero <http://www.bynoi.com/arbel.html> ... e così ho detto tutto!

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From n@n.n Fri Apr 23 17:29:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica.
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Fri, 23 Apr 2004 15:29:54 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:146g80hr3bvs8kgk8vkchpan7ss83g3pg9@4ax.com...

> On Wed, 21 Apr 2004 15:53:45 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>

>

> >Commento N.1

>

> >I terrestri misurano le distanze in anni luce,

>

> a dire il vero, io quando viaggio le distanze preferisco misurarmele

> in "ore-Renault" relativamente alla velocita' "asintotica" della mia

> automobile; una quindicina di anni fa circa usavo invece l'"ora-Polo"

> e ancora prima l'"ora-500 L" (con la quale non riuscivo MAI a superare

> gli 87,9 periodico km in un'ora!).

sicuramente più corretto infatti, soprattutto per chi ti aspetta.

>

> >senza avere la benchè

> >minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità.

>

> già', cosa e' *in realta'* la luce e chissa' quale e' la sua velocita'

> nel vuoto?

già chiediamocelo

> >Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho

> >enunciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza,

> >l'errore di base nella valutazione delle dinamiche universali commesso

> >dalla scienza terrestre.

>

> "Principi"? "grande chiarezza"? "Equazioni"?

>

> Macchettelostoadire *cretino*???

ma si dimmelo, dopo stai meglio.

> >Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una

> >testimonianza di tali errori.

>

> ah, dicci dove, ciarlatano, che così' ci facciamo quattro o più'

> risate nei tuoi confronti. Già' che ci sei, dicci pure se ti riferisci

> alle traiettorie dei "viaggi spaziali" sviluppate utilizzando la

> meccanica di Newton (più' che sufficiente per basse velocità rispetto

> a "c" e lontano da masse troppo elevate) o a quella che tiene conto

> delle correzioni relativistiche in uno spazio-tempo curvo, tanto per

> te sarà' *uguaglio*...

perchè voi fate viaggi spaziali ? verso dove?

parli forse della luna?

se ci è arrivata una evoluzione di una V7 forse anche saddam

con il suo cannone degli anni 90 poteva farci un pensierino.

ti infilavi nel cannone saddam tirava la corda e tu andavi sulla luna.

ma consolati c'è sempre una corda da tirare,

tu sei un fisico faceto e capisci di certo.

Ma cazzo parlami dei viaggi spaziali, sono qui da parecchi anni e non me ne ero accorto.

> >Io sono qui per darvi una diversa visione della fisica anche se non è il mio
> >obbiettivo principale e darvi un'opportunità: Quella di capire l'universo in
> >cui
> >vivete.
>
> grazie *cretino* di un arbellone, ma delle tue corbellerie a noi non
> ce ne po' frega' de meno perche' : senza fisica, niente osservazioni,
> conti; niente conti, niente osservazioni, niente fisica (e manco
> previsioni!)

typical Piepaoli

> >Commento N.3
>
> >Nello specifico a proposito della III Legge di Keplero Albricci sostiene
che
> >nè
> >il periodo nè la distanza sono dipendenti dalla velocità di c.
>
> perche', se scrivo
>
> $(T/D)^2 = (m+M)^{-1} \times (2 \pi_{\text{greco}}/k)^2 = \text{cost. per tutti i pianeti}$

(ô_____ô) ecco il prof in azione..!!

> tu vedi "c" in questa equazione che esce fuori dalla legge di
> gravitazione universale di Newton???

perchè non risaliamo all'invenzione della ruota di pietra già che ci sei ?

> Ah dimenticavo : T=tempo impiegato a percorrere una ellisse da parte
> di un pianeta di massa "m", M=massa del Sole, k=costante di
> gravitazione universale, π_{greco} =rapporto tra circonferenza di un
> cerchio e suo diametro, 2=il numero "2", ...senno' poi confondi T con
> l'iniziale di "Testaquadra", M con l'iniziale di "Marziano", m con
> l'iniziale di "merda", k con l'iniziale di "kazzate"!

wonderfull

> Pero' anche se a te non servira' a 'na ceppa, puoi sempre "provare" a
> stimarti la differenza tra la III legge di Keplero in regime
> "newtoniano" e in quello relativistico, ad esempio considerando che
> mentre in regime newtoniano il moto di un corpo di massa "m" soggetto
> ad una forza centrale $-kM/r^2$ segue la seguente conica
>
> $r = Q / (1 + e \cos(\text{Teta}))$

e poi, mi garantisci che dopo posso volare nello spazio?

> (con r e θ = coordinate polari dell'orbita; Q = parametro
> dell'orbita; e = eccentricita' dell'orbita)

ah ecco, meglio precisare, infatti.

> in regime relativistico l'orbita segue la seguente un moto dato da
> (detto $R'=kM/c^2$ e L =mom. della quantita' di moto del corpo di massa
> " m ")
>
> $r=Q' / (1+ e \cos(\theta * \mu))$
>
> con Q' =parametro dell'orbita (diverso da Q , ma calcolatelo da solo
> va...! :) e $\mu=\sqrt{1 - (cR'/L)^2}$. Non ti sembrera' vero, ma se
> l'eccentricita' e' inferiore all'unita' e visto che lo e' anche μ
> (che comunque *e' sempre inferiore all'unita' nel caso relativistico*)
> che otterrai??? E in termini del tuo cazzabubbulo "Equilibrio di Stato
> dell'Energia" *come* e *cosa* otterrai???

per adesso mi viene da ridere, ma ho letto con attenzione.

> >Anche qui l'uomo che non ha mai staccato i piedi da terra pretende di
venire
> >a spiegare a me
> >che vengo da 9 anni luce di distanza come funziona la navigazione
> >interstellare.
>
> bene, puoi sempre fare una cosa : tornartene a 9 "anni luce" di
> distanza da qui e farci "ciao ciao" con la manina verde e la
> proboscidina al posto del naso da laggiu'!

guarda è un consiglio che seguirei molto di corsa come si dice,
questo posto sembra davvero sempre di più un bagno penale,
parlo della terra.

> >Nella sua esposizione, il cui tono commenterò alla fine del post, A.
parla
> >delle misurazioni,
> >cita il parsec dicendo " Il Parsec lo stiamo misurando in metri, non in
anni
> >luce."
>
> 'aspita, 'spetta un po'! 1 pc=distanza alla quale si vede il raggio
> dell'orbita della Terra sotto un angolo di 1" d'arco, pari a circa 3
> 10^{18} cm o, se proprio insisti, a circa $3 \cdot 10^{16}$ m*! Ma se proprio
> vogliamo misurare il pc in anni luce, 1 pc e' allora circa 3.26 anni
> luce. Non ti dico pero' a quante *esatte* "ore-Renault" corrisponde 1
> pc, ma solo che 1 pc e' dell'ordine di 10^{11} "ore-Renault" (per non
> parlare dell'"ora-500 L")!

ma l'avevo già detto io (ô__ô) sei talmente ingazzurrito che nemmeno
te ne sei accorto. mancava solo il riferimento automobilistico .

> <KUT> su tutto il resto perche' senno' mi rompo le palle a stare a
> dare spiegazioni ad un deficiente come
>
> >A.RB.EL

che centra ARBEL adesso, chi sei il quotator bislacco ?

> ovvero <http://www.bynoi.com/arbел.html> ... e cosi' ho detto tutto!

ah grazie, ecco, ma leggi sempre quelle stronzate alla tua età (ô__ô)??

> --
> <<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni
epoca ci
> sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la
comunità
> degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la
loro
> comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal
comune, ma
> nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

non ho capito, ti consideri un eretico, quegli amichetti tuoi, come si
chiamano
gli ex amichetti, dicono che lo eri.
boh.

guarda ti ho risposto perchè sei davvero divertente, quando inizi con le
formule
sembri eta beta col singhiozzo.

mangia meno naftalina, troppa fa male.

ciao

ARBEL

From rutturrosso@libero.it Fri Apr 23 19:01:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica.
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:01:55 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:SDaic.93984\$hc5.3953950@news3.tin.it...

> ciao
>
> ARBEL

Arbel, sei soporifero. Sei appena tornato ad usare il tuo nickname
principale, e già torni a flammare... Sigh.

From n@n.n Wed Apr 21 17:57:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Wed, 21 Apr 2004 15:57:05 GMT

Commento alle sign di G.Albricci:

> <http://snurl.com/2woh>

Commento N.1

I terrestri misurano le distanze in anni luce, senza avere la benchè minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità. Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho enuciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza, l'errore di base nella valutazione delle dinamiche universali commesso dalla scienza terrestre.

Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una testimonianza di tali errori.

Considerare un grande successo l'aver inviato una specie di sedia a rotelle, 2 per la verità

su Marte, è la prova che con questa errata intepretazione della fisica universale i terretsri

non uscirannno mai dal loro sistema stellare.

Ogni commento è superfluo, le certezze del Sig. Albricci si basano sugli studi che lui ha fatto, o su quello che ha letto dato che lui stesso sostiene di non capire granchè di Fisica Teorica e di non essere un astronomo.

Il mio fruttivendolo la pensa come lui, è quello che insegnano nelle scuole terrestri,

non ne faccio certo una colpa a nessuno.

Io sono qui per darvi una diversa visione della fisica anche se non è il mio obbiettivo principale e darvi un opportunità: Quella di capire l'universo in cui vivete.

<http://snipurl.com/3ufu>

Commento N.2

Il Sig. Albricci, come qualcun altro in questo newsgroup di ufologia, ha un alta concezione

di se stesso e delle sua capacità intuitive e un ipertrofica fiducia nelle sue conoscenze,

a tal punto da considerarle conoscenze assolute, e tali da non capire mai quando qualcuno

mette alla prova il suo grado di conoscenza o di intuizione.

Data la professione di G.Albricci che è quella di professore di Fisica è chiaro che si senta sempre lui il

giudicante e mail il giudicato o quello messo alla prova, questo solo per

chiarezza di chi legge,
mi dispiace averlo fatto arrabbiare con questo innocente test.

Nel caso specifico io scrissi la velocità che la luce ha in prossimità dei
pianeti
del sistema solare che sono quelle che Albricci fa riferimento nella sua
sign, poi,
e questo lo trovate nelle discussioni successive, dissi anche che alcune di
quelle velocità,
e dissi anche quante erano volutamente errate, solo Serni se ben ricordo
capì la questione
ed espresse il suo rincrescimento per il mio modo di agire.

Era un test, un semplice test per capire il livello del mio interlocutore e
se volete,
ve lo concedo, anche un minimo di scherno scientifico, del quale mi scuso
con piacere.

<http://snipurl.com/3ufe>

Commento N.3

questa sign riguarda più Albricci di me in quanto è lui che in questa sign
afferma l'infallibilità
dei metodi trigonometrici nella determinazione delle distanze stellari.

Recenti articoli della NASA , ma successivi alla discussione in oggetto,
hanno dimostrato
anche in base alle conoscenze terrestri la completa inattendibilità di tali
metodi per quello che riguarda
le misure interstellari, per quello che riguarda invece le distanze
intrasistema il margine di errore
data la minima distanza è ampiamente tollerabile per quello che i terrestri
devono fare.

Nello specifico a proposito della III Legge di Keplero Albricci sostiene che
nè
il periodo nè la distanza sono dipendenti dalla velocità di c.

Per sostenere questa sua tesi A. dice anche che se :

" se le orbite fossero diverse per leggi gravitazionali non
saremmo riusciti a mandare con precisione sonde attorno a Giove, non avremmo
potuto usare l'effetto fionda e un milione di altre cose non avremmo fatto."

quello che A. non capisce è che per mandare qualche cosa in orbita nel
sistema solare
in orbita di qualunque corpo pianeta o satellite che sia, c'è a disposizione
un margine di
errore molto ampio, margine che si riduce drasticamente quando si parli di
corpi extrasistema.

Anche qui l'uomo che non ha mai staccato i piedi da terra pretende di venire

a spiegare a me
che vengo da 9 anni luce di distanza come funziona la navigazione
interstellare.

Tipica arroganza degli stregoni quando arriva il medico con la penicillina,
similitudine su scala terrestre di comprensione.

<http://snipurl.com/3ulu>

Ultimo Commento n.4

è una conseguenza del precedente, A. continua a non capire, detto in
sintesi,
che ciò che è accettabile nel sistema solare, e ho detto accettabile, non lo
è fuori dal sistema.

Nella sua esposizione, il cui tono commenterò alla fine del post, A. parla
delle misurazioni,
cita il parsec dicendo " Il Parsec lo stiamo misurando in metri, non in anni
luce."

è la solita affermazione di chi vuole rendere distorto il pensiero altrui e
allora mi vedo costretto
ad una piccola lezione di astrofisica:

La prima misura di una distanza stellare risale al 1838, fu Bessel che
misurò il parallasse
di 61 Cygni.

Che cos'è il parallasse e come ci può dare la distanza di una stella e
perché oggi risulta essere
fuori tolleranza per gli oggetti extrasistema:
Come funziona il parallasse: Guardate una stella prima solo con l'occhio
destro e poi solo
con il sinistro, aprendo e chiudendo a turno gli occhi, potete fare la prova
anche con il dito
della vostra mano.

Aprendo e chiudendo alternativamente gli occhi vedrete la stella o anche il
dito spostarsi
da sinistra a destra, più l'oggetto è vicino e più si sposta, per cui il
dito si sposterà più
della luna o di una stella.

Questo deriva dall'osservazione dell'oggetto da due punti differenti che
sono i vostri occhi
presi singolarmente, la distanza interpupillare è la distanza tra i due
osservatori.

Gli astronomi usano lo stesso sistema sfruttando l'orbita della terra
attorno al sole.

Ponendo A e B come i due punti di osservazione opposti dell'orbita terrestre

e chiamando

S la stella in esame, le 2 direzioni di osservazione AS e BS sottendono l'angolo secondo

il quale si è spostata l'immagine apparente della stella.

Chiamiamo con P la metà dell'angolo in questione, vediamo allora che nel triangolo rettangolo terra -sole -stella vale questa relazione.

$$r = (a) / \sin P$$

dove r = distanza della stella dalla terra

a = raggio dell'orbita terrestre pari a 149.6 milioni di Km

L'angolo P è il parallasse annuo della stella.ed è pertanto uguale alla metà del suo spostamento apparente in un anno, dalla stella vedremmo quindi sotto questo angolo il raggio dell'orbita terrestre, una volta misurato P con la formuletta sopra si ricava la distanza della stella.

Il sistema di misurazione del parallasse tiene conto anche del moto delle stelle rispetto al sole un moto che viene considerato progressivo mentre quello di parallasse è considerato periodico, da questo è possibile tenerli separati.

Gli astronomi hanno stabilito come unità di misura la distanza di una stella il cui parallasse sarebbe di 1" chiamandola PARSEC dai termini di parallasse e di secondo (")

Visto dall'altra parte si può dire che 1 Parsec è la distanza dalla quale il raggio dell'orbita terrestre è visto sotto un angolo di 1".

Calcolando che:

$\sin 1'' = 1 / 206.265$ sempre dalla formuletta di sopra si ottiene che

$$r = 1\text{pc} = a/\sin 1'' = 206.265 a$$

1 parsec quindi è uguale a 206.265 volte il raggio dell'orbita terrestre e tradotto in Km è uguale a: 3.08×10^{13} Km.

Tenendo per buona la velocità della luce, la cui misura A. ci insegna, abbiamo che un raggio di luce impiega 3.26 anni per coprire la distanza di un Parsec, per cui si dice che un parsec è uguale a 3.26 anni luce.

Quando vi viene detto che Sirio è a circa 8.602 anni luce dalla terra è perché la sua distanza è stata misurata in parsec e trasformata in anni luce sulla scorta che la luce viaggia a 299.792,458 km/s Km/ sec, come il Prof. Albricci ha studiato.

Va da se che se la luce non viaggia a 299.792,458 km/s la distanza di sirio è da rivedere, ma subentra anche un altro problema:

fino a qui abbiamo dato per buono il sistema del parallasse, ma non è così.

Non è così perchè la luce che dalla stella arriva agli strumenti sulla terra, o in orbita terrestre, o anche su Marte, Venere, Giove od ovunque nel sistema solare, la luce della stella è deviata dalla massa del sistema a seconda degli oggetti che trova sul suo cammino dalla stella agli strumenti di rilevamento, vostri occhi compresi, solo che gli occhi hanno un vantaggio li aprite e li chiudete in una frazione di secondo, per cui nelle stesse condizioni di tragitto di luce, o per lo meno anche se in senso teorico non lo è, a condizioni ampiamente accettabili dal punto di vista dell'errore.

Quando la luce viene deviata inesorabilmente rallenta la sua corsa, per cui la sua velocità varia, questo è intuitivo e non necessita di spiegazioni aggiuntive mi auguro.

La posizione apparente di una stella nel cielo pertanto viene influenzata dalle masse e anche dalla stessa luce che da tali masse deriva (ma non complichiamo la cosa, dovremmo sennò parlare del fenomeno che noi chiamiamo dell'interferenza di scambio)

Trovate una bella animazione e qualche cosa di più a questo link della NASA
http://science.nasa.gov/headlines/y2004/26mar_einstein.htm?list953514

dove si dice anche che :
"Mass is one form of energy, so it creates gravity by warping space-time."

cosa che io vi ho sempre detto e vi ho dimostrato con le equazioni di Equilibrio di Stato.

l'articolo della NASA si conclude con questa frase

"We should continue to try to press for more accuracy in testing general relativity, simply because any kind of deviation would mean that there's new physics that we were not aware of before."

leggetevi anche questo sulla lente gravitazionale.

http://science.nasa.gov/newhome/headlines/ast14may99_1.htm

concludo dicendo che alla fine di tutto questo discorso abbiamo che ciò che è scientificamente tollerabile in senso pratico nel sistema solare non lo è fuori dal sistema, anche se questo concetto richiede, quel piccolo

volò coraggioso che molti trovano difficoltà a fare, sono fiducioso che a questo proposito i terrestri con qualche piccolo aiuto possano trovare la via esatta per capire le dinamiche dell'universo in cui vivono.

Come promesso un commento al "tono" del Prof Albricci, non raccolgo le provocazioni del professore, e ho deciso di evitare da adesso in poi battibecchi molto terrestri, su questioni di forma e sulle reazioni individuali di chi le esprime, desidero solo affrontare i fatti nella loro essenza, A. con le sue sign mi ha dato lo spunto per tornare su argomenti che mi rendo conto di aver preteso fossero comprensibili e soprattutto accettabili con maggior facilità e collaborazione.

Per quello che riguarda IDU continuerò a postare quello che riterrò utile postare, non risponderò senza bannare nessuno, a questioni che non siano attinenti all'essenza degli argomenti sia che si parli di fisica, di ufo, di alieni e dei loro obbiettivi qui sulla terra.

Rispondo in questa sede e ripropongo il mio post aprendo un nuovo Thread per dare risalto in mezzo a questa ridda di messaggi alla questione in esame.

Invito i componenti di tutti i miei gruppi di venire qui a commentare quanto io dico qui, questa è un'ottima sede, una sede aperta a tutti quelli che sono interessati a nuove conoscenze e nuove informazioni ad una nuova visione prospettica della realtà di questo pianeta.

vi saluto cordialmente

A.RB.EL

From maria.adonai@virgilio.it Wed Apr 21 18:11:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 16:11:58 GMT

Finalmente un uomo pieno di verità...grazie...

From dipassaggio@email.it Wed Apr 21 19:33:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 17:33:22 GMT

Mariuccia "maria.adonai@virgilio.it" ha scritto:

> Finalmente un uomo pieno di verità...grazie...
>
>

Premetto che ho un'innata simpatia per ARBEL, quindi questa mia non è per nulla ironica, però se è: "un uomo pieno di verità...grazie..." perchè queste "verità" non le va a spiegare al MIT, alla NASA al CERN oppure invia una bella relazione (tipo il suo post) a riviste tipo Scientific American e simili?

Certamente saprà, visto che viene da 9 anni luce di distanza e di navigazione se ne intende, che sarebbe la "rotta" più rapida per divulgare e far apprezzare le sue conoscenze a tutta la comunità scientifica mondiale.

Apprezzo sinceramente la sua costanza, la chiarezza (non sempre ma per mio limite) d'esposizione, la pregevole scala di valori che spesso dimostra d'avere, ma mi sfugge in modo ASSOLUTO il motivo di tanta insistenza nel tener circoscritte tali "sue verità" in un ambito così inquinato da buffoni, e ristretto come i vari NG a tema.

Gli unici risultati che ottiene in questo modo sono: Primo, quello di esporsi alla continua derisione e sufficienza da parte di chi è titolato in materia (a livello Terrestre...) e quel che è peggio, di creare proseliti che pur non capendo minimamente "una mazza" di quanto cerca di spiegare, si fidano ciecamente (perchè sentono), assumendolo seppur involontariamente alla figura di guru, santone, predicatore di verità indimostrate e così via, senza rendersi a loro volta conto, che in realtà lo aiutano solo ad insabbiarsi sempre di più, a screditarlo più di quello che altri vorrebbero fare.

E' un peccato perchè avere una fede cieca in quanto dice, senza un equilibrato confronto pubblico con la comunità scientifica nelle sedi opportune, lo eleva a semplice predicatore di "fuffa" che comprende solo lui, ed altri due o tre al massimo, ma nulla di più, e tutta la sua "conoscenza" viene buttata al cesso... Passatemi il termine.

Questa mia, se compresa bene specialmente da parte di ARBEL come mi auguro, non è una provocazione, tutt'altro, ma bensì un invito a far in modo che se in noi (me) c'è anche solo una piccola idea o sospetto che quanto da lui sostenuto è vero, venga almeno suffragato o perlomeno discusso in ambienti pubblici e competenti.

Per il bene dell'Umanità tutta...

Non ti pare?

Comunque, questo è solo il mio modesto parere, e non desidero certamente innescare chissà quali reazioni... :-)

Ciao

From xxx@yyy.it Wed Apr 21 20:08:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 18:08:38 GMT

DiPassaggio wrote:

> Mariuccia "maria.adonai@virgilio.it" ha scritto:
>
>> Finalmente un uomo pieno di verità...grazie...
>>
>>
>
> Premetto che ho un'innata simpatia per ARBEL, quindi questa mia non è
> per nulla ironica [CUT]

Mah, forse mi sbaglio, ma io credevo che la risposta di Mariuccia invece lo fosse (ironica intendo)

P.S. comunque devo dire che Arbel sta simpatico pure a me, non nascondo che lurkavo questo ng principalmente per farmi qualche risata con i suoi post. Inizialmente mi piacevano anche quelli di Mika-hel, i post in cui parlava del suo espianto di cervello, di DEM-M-66, o della formula che permetteva di rigenerare i tessuti morti erano fenomenali, ma ultimamente aveva esaurito la sua inventiva ed i suoi ultimi post erano piuttosto pallosi e monotoni :-)

From Albion@despammed.com Wed Apr 21 20:12:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 21 Apr 2004 20:12:49 +0200

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio
news:GMyhc.120682\$RM4.4640569@news4.tin.it...
> P.S. comunque devo dire che Arbel sta simpatico pure a me, non nascondo
che
> lurkavo questo ng principalmente per farmi qualche risata con i suoi post.
> Inizialmente mi piacevano anche quelli di Mika-hel, i post in cui parlava
> del suo espianto di cervello, di DEM-M-66, o della formula che permetteva
di
> rigenerare i tessuti morti erano fenomenali, ma ultimamente aveva
esaurito
> la sua inventiva ed i suoi ultimi post erano piuttosto pallosi e monotoni

Come buffoni sono impareggiabili.
Ma li vedrei meglio su un NG apposito.

It.discussioni.folli per essere precisi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dipassaggio@email.it Wed Apr 21 21:29:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 21 Apr 2004 19:29:14 GMT

Kaisersosa "xxx@yyy.it" ha scritto:

> DiPassaggio wrote:

>> Mariuccia "maria.adonai@virgilio.it" ha scritto:

>>

>>> Finalmente un uomo pieno di verità...grazie...

>>>

>>>

>>

>> Premetto che ho un'innata simpatia per ARBEL, quindi questa mia non è

>> per nulla ironica [CUT]

>

> Mah, forse mi sbaglio, ma io credevo che la risposta di Mariuccia invece lo

> fosse (ironica intendo)

>

Cut

Condordo, anch'io l'ho letta in chiave ironica.

Ho solo colto l'occasione per esprimere un mio parere, e credo d'averlo fatto in modo pacato e certamente non provocatorio.

E' solo che I conti non mi tornano, se sapessi tutte quelle cose, e se fossero vere, spenderei la mia vita a divulgarle negli ambienti giusti alle persone giuste.

E visto che si tratta di rivoluzionare il sapere scientifico, le persone e gli ambienti sono quelli, e non I NG.

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect

to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From maria.adonai@virgilio.it Thu Apr 22 02:00:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 00:00:55 GMT

Il mio commento non era affatto ironico, parlavo sul serio quando ho detto che diceva la verità...volevo dire a DiPassaggio che effettivamente lei non sa cosa fa nella vita il signor ARBEL...potrebbe divulgare questa verità...e chi le dice che la MIT, la NASA e la CERN, queste cose non le sappiano già?...potrebbero farne buon uso?...comunque si tengono conferenze in Italia e in tutto il mondo...basterebbe essere un pò interessati all'argomento...
Con affetto e niente ira, Mariuccia :-)

From xxx@yyy.it Thu Apr 22 09:29:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 07:29:51 GMT

Mariuccia wrote:

- > Il mio commento non era affatto ironico, parlavo sul serio quando ho
- > detto che diceva la verità...volevo dire a DiPassaggio che
- > effettivamente lei non sa cosa fa nella vita il signor
- > ARBEL... [CUT]

Come sarebbe a dire... qui lo sappiamo tutti invece. E' un agente del pianeta GHE.MU (del sistema di sirio) in missione segreta sulla terra per salvarci dalla razza dei rettiliani (che hanno una base sulla faccia nascosta della luna e sono circa in 300 milioni se non erro).
Ovviamente lui non è da solo per fortuna, a dargli una mano qui sulla terra ci sono Bill Gates, Mel Gibson, Jodie Foster e non ricordo chi altro.
Come vedi si tratta senza dubbio di un uomo pieno di verità :-)

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 22 10:12:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 08:12:35 GMT

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio

news:PvKhc.123040\$Rm4.4755941@news4.tin.it...

- > Ovviamente lui non è da solo per fortuna, a dargli una mano qui sulla terra
- > ci sono Bill Gates, Mel Gibson, Jodie Foster e non ricordo chi altro.
- > Come vedi si tratta senza dubbio di un uomo pieno di verità :-)

hai dimenticato di dire che lui riunisce l'aspetto di Mel Gibson con l'intelligenza di Bill Gates , per quanto riguarda Jodie Foster non e' dato sapere quale caratteristica rispecchi , ma i maligni dicono la lingerie

Ciao
Ken e se si raccontano balle tanto vale spararle grosse

From xxx@yyy.it Thu Apr 22 12:31:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 10:31:34 GMT

kennyt wrote:
> hai dimenticato di dire che lui riunisce l'aspetto di Mel Gibson con
> l'intelligenza di Bill Gates , per quanto riguarda Jodie Foster non
> e' dato sapere quale caratteristica rispecchi , ma i maligni dicono
> la lingerie

LOL

From maria.adonai@virgilio.it Thu Apr 22 14:22:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 12:22:05 GMT

ma se a voi non interessa l'argomento, xkè inviate e-mail qui?...se pensate k qui si sparano cazzate, allora xkè nn andate ad inviare mail alla news dei Simpson?...questa è solo mania di protagonismo...

"Kaisersosa" <xxx@yyy.it> ha scritto nel messaggio
news:aaNhC.124278\$Rm4.4784657@news4.tin.it...

- > kennyt wrote:
- > > hai dimenticato di dire che lui riunisce l'aspetto di Mel Gibson con
- > > l'intelligenza di Bill Gates , per quanto riguarda Jodie Foster non
- > > e' dato sapere quale caratteristica rispecchi , ma i maligni dicono
- > > la lingerie
- >
- > LOL
- >

>

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 22 16:25:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 14:25:29 GMT

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:NNOhc.125428\$rM4.4809798@news4.tin.it...
> ma se a voi non interessa l'argomento, xkè inviate e-mail qui?...se pensate
k
> qui si sparano cazzate, allora xkè nn andate ad inviare mail alla news dei
> Simpson?...questa è solo mania di protagonismo...
>

Mi interessa eccome signorina K (messaggio in codice per i MiB ?)
ma vedo che sei molto arguta ,confermo la smania di protagonismo e ti
ringrazio per avermene offerta un'altra occasione...

Ciao
KKKKKKen e Ke Kazzo questi mib ti vietano di tutto perfino l'ironia...

P.s. se non volete essere disturbati te e l'alienato potete anche scriverle
in privato le vostre minchiate....

From maria.adonai@virgilio.it Fri Apr 23 19:13:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 17:13:56 GMT

"kennyt" ha scritto nel messaggio

> P.s. se non volete essere disturbati te e l'alienato potete anche
scriverle
> in privato le vostre minchiate....

...se ti danno così tanto fastidio (parlo delle "minchiate"), non
leggerle...non ti obbliga nessuno...qui ognuno è libero di pensarla come
vuole...e di dire quello che vuole...xkè tu hai bisogno di offendere ed
aggredire l'altro?x di + in una newsgroup?...se tu la pensi diversamente da
me, da ARBEL, e da qualsiasi altra persona...bene, di pure la tua, fai una
tua critica...ma costruttiva...di modo che possiamo apprezzare il tuo
intelletto...
pace a te, e a tutto il mondo...

From kennyt@tiscali.it Fri Apr 23 19:41:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 17:41:04 GMT

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:o9cic.133917\$R4.5167910@news4.tin.it...
>> ...se ti danno così tanto fastidio (parlo delle "minchiate"), non
> leggerle...non ti obbliga nessuno...qui ognuno è libero di pensarla come
> vuole...e di dire quello che vuole...xkè tu hai bisogno di offendere ed
> aggredire l'altro?x di + in una newsgroup?...se tu la pensi diversamente
da
> me, da ARBEL, e da qualsiasi altra persona...bene, di pure la tua, fai una
> tua critica...ma costruttiva...di modo che possiamo apprezzare il tuo
> intelletto...
> pace a te, e a tutto il mondo...

A ME non danno nessun fastidio ,
cmq finche' continuerete a scrivere minchiate continuerò a prendervi in
giro ,ripeto,
se a VOI da' fastidio fate corrispondenza privata o cambiate registro.....
non si fanno critiche costruttive sul nulla che viene postato dalle persone
come arbel o te che a quanto sembra lo trovi così interessante.....
o si ignorano o si prendono in giro ,
io , finche' mi va',
scelgo la seconda ma non preoccuparti la prima opzione e' pronta in
canna.

Ciao KKKKen e gli autolesionisti

p.s. pace a te ,a tutto il mondo e perfino (mania di grandezza oltre che
protagonismo) a tutto ghemu

p.p.s su ghemu ce ne deve essere davvero di pace ,se son tutti come arbel
saranno sotto sedativi dalla mattina alla sera....

From nospan@nosam.com Fri Apr 23 21:34:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: nospan@nosam.com (Ankh)
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:34:34 GMT

Il 23 Apr 2004, 19:13, "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto:

> ...se ti danno così tanto fastidio (parlo delle "minchiate"), >non
> leggerle...non ti obbliga nessuno...qui ognuno è libero di >pensarla come
> vuole...e di dire quello che vuole...xkè tu hai bisogno di >offendere ed

> aggredire l'altro?x di + in una newsgroup?...se tu la pensi >diversamente
da
> me, da ARBEL, e da qualsiasi altra persona...bene, di pure la >tua, fai
una
> tua critica...ma costruttiva...di modo che possiamo >apprezzare il tuo
> intelletto...
> pace a te, e a tutto il mondo...

Attenta Mariuccia, stai attenta!!!!

Mi sto preoccupando per te perchè mi ricordi molto com'ero io l'anno scorso
e l'approccio che avevo di fronte a certi individui....

Anch'io come te ero infastidita dagli insulti verso una persona che sembrava
recare un messaggio di Pace & Verità, una persona che poteva apparentemente
sembrare "una vittima" di persone maleducate e volgari che non avevano
intenzione di ascoltarlo.

Anch'io, non essendo a conoscenza di come fosse realmente questa persona e
non conoscendo ciò che stava dietro a lui e i vari inganni, "parteggiavo"
per questa persona sia perchè mi ispirava simpatia, sia perchè mi sembrava
"incompresa" e desideravo ascoltare cosa avesse da dire.

Tempo dopo mi resi conto che, effettivamente, quello che spacciava non era
ORO come poteva sembrare all'inizio e che i vari antagonisti NON erano nel
torto in ciò che facevano.

Vorrei che tu sappia una cosa: se c'è qualcosa di peggiore di qualcuno che
non vuole ascoltare, di una persona calcolatrice, fredda, materialista e
ottusa....

...sono quelle persone falsamente spirituali che ti vendono amore & pace o
delle loro Verità unicamente per fregarti e ridere alle tue spalle come il
più becero e cinico dei materialisti.

credimi, è molto meglio avere a che fare con un ottuso materialista ONESTO
che uno spirituale fratello di luce colmo di IPOCRISIA fino al midollo.

Sta attenta perchè il mondo è pieno di questa gente orribile e, credimi,
sono LORO i più pericolosi fra tutti.

p.s

qui non ci sono persone "cattive" :-)

un abbraccio

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From maria.adonai@virgilio.it Fri Apr 23 21:59:48 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 19:59:48 GMT

"Ankh" ha scritto nel messaggio >

Io non conosco ARBEL, e non conosco nessun altro di questa newsgroup...nel mio penultimo messaggio ho detto che "ho sbagliato nel definire queste idiozie verità", e lo ribadisco...a me infastidisce solo il modo in cui ci si prende gioco delle persone... tutto qua...e con questo concludo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Apr 24 21:36:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 21:36:20 +0200

"Ankh"

> credimi, è molto meglio avere a che fare con un ottuso materialista ONESTO

LOL
lo dice sempre anche mia moglie, ma lei pensa che io sia acuto :-)

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.com Sun Apr 25 21:12:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Sun, 25 Apr 2004 19:12:08 GMT

Il 24 Apr 2004, 21:36, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

>
> "Ankh"
>
> > credimi, è molto meglio avere a che fare con un ottuso materialista
ONESTO
>
> LOL
> lo dice sempre anche mia moglie, ma lei pensa che io sia acuto :-)
>
> ciao
> Giancarlo

Giancarlo, non fare l'egocentrico! :-P :-)
non stavo mica riferendomi a te o in qualcuno in particolare....
anzi, che tu sia acuto non lo mettevo in dubbio.
tsè! :-)

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From xxx@yyy.it Thu Apr 22 16:50:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 14:50:05 GMT

Mariuccia wrote:

> ma se a voi non interessa l'argomento, xkè inviate e-mail qui?..se
> pensate k qui si sparano cazzate, allora xkè nn andate ad inviare
> mail alla news dei Simpson?...questa è solo mania di protagonismo...

Scusami, hai ragione,
se preferisci però posso dirti che sono un adbotto dei rettiliani, e sono
direttamente sotto il comando degli illuminati. Lo scopo della mia missione
è assicurare che il cover-up tenuto in piedi dai rettiliani in
collaborazione con le maggiori potenze occidentali sia rigorosamente
mantenuto.
Che ne dici, così sono più in topic col newsgroup? :-)

From maria.adonai@virgilio.it Fri Apr 23 19:16:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 17:16:32 GMT

"Kaisersosa" ha scritto nel messaggio

> Scusami, hai ragione,
> se preferisci però posso dirti che sono un adbotto dei rettiliani, e sono
> direttamente sotto il comando degli illuminati. Lo scopo della mia
missione
> è assicurare che il cover-up tenuto in piedi dai rettiliani in
> collaborazione con le maggiori potenze occidentali sia rigorosamente
> mantenuto.
> Che ne dici, così sono più in topic col newsgroup? :-)
>

idem kennyt...molto ironico a differenza del tuo amico...

From xxx@yyy.it Fri Apr 23 19:56:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 17:56:14 GMT

Mariuccia wrote:

> "Kaisersosa" ha scritto nel messaggio
>
>> Scusami, hai ragione,
>> se preferisci però posso dirti che sono un adbotto dei rettiliani, e
>> sono direttamente sotto il comando degli illuminati. Lo scopo della
>> mia missione è assicurare che il cover-up tenuto in piedi dai
>> rettiliani in collaborazione con le maggiori potenze occidentali sia
>> rigorosamente mantenuto.
>> Che ne dici, così sono più in topic col newsgroup? :-)
>>
>
> idem kennyt...molto ironico a differenza del tuo amico...

Beh, ma non è merito mio... è tutto merito del chip che mi hanno impiantato :-)

From dipassaggio@email.it Thu Apr 22 12:46:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 10:46:35 GMT

Mariuccia "maria.adonai@virgilio.it" ha scritto:

> Il mio commento non era affatto ironico, parlavo sul serio quando ho detto
> che diceva la verità...volevo dire a DiPassaggio che effettivamente lei non
> sa cosa fa nella vita il signor ARBEL...potrebbe divulgare questa verità...e
> chi le dice che la MIT, la NASA e la CERN, queste cose non le sappiano
> già?...potrebbero farne buon uso?...comunque si tengono conferenze in Italia
> e in tutto il mondo...basterebbe essere un pò interessati all'argomento...
> Con affetto e niente ira, Mariuccia :-)
>
>
Ciao Mariuccia :-)

Hai ragione, non so cosa fa nella vita ARBEL, ma dubito fortemente che gli enti che abbiamo citato siano a conoscenza delle sue verità, e se lo fossero e tali verità si fossero anche dimostrate esatte e/o parzialmente utilizzabili, mi ostino a non capire perchè s'incasinino (gli enti) così tanto a mandare un paio di sedie a rotelle su Marte con immensa fatica tecnologica ed economica, per semplice cover-up? Mah! Poco credibile.

Il fatto che si tengano conferenze in tutto il mondo (quali e su che argomenti?) non significa che ARBEL vi abbia mai partecipato come relatore delle sue verità, in caso contrario sarebbe interessante per tutti sapere a quali ha partecipato come relatore, con che titolo in che data e con quale nome da civile, tanto per riconoscerlo...

Giuro sul manuale delle Giovani Marmotte ;-) che da questo istante in poi se terrà una conferenza pubblica per spiegare/divulgare le sue tesi o meglio, verità, fosse anche in Australia ci vado.

Ribadisco a scanso di malintesi con chiunque:

NON ho mai avuto nulla contro ARBEL e amici.
NON ho scopi sovversivi o diffamatori nei confronti di nessuno.
NON ho pregiudizi verso nessuna tesi, chiunque la sostenga.

Da persona mediamente intelligente e spero cortese, pretendo però che non si pretenda di farmi leggere un racconto di fantascienza obbligandomi a credere per "fede" che quella non è fantascienza!

Non pretendo prove, ma la "fede" in questo campo non centra nulla anzi, è deleteria perchè non lascia il minimo spazio alla verifica ed al confronto costruttivo.

La "fede" dice che "è così e basta", ma qui non stiamo parlando di cosa c'è o non c'è dopo la morte, si parla di tecnologia, fisica, teorie matematiche e non...

Queste cose vanno suffragate, discusse, confrontate e verificate con un minimo di protocollo credibile, contrariamente resterà fantascienza qualsiasi tesi per quanto possa essere affascinante.

Se mi si dice che un metro il mercoledì pomeriggio di solito diventa un metro e dieci, posso restarne affascinato e incuriosito, ma non posso crederci perchè: "così è! e basta...", voglio vederlo discusso nelle sedi adatte e con tutti gli esperti del caso.

Se poi sarà vero e dimostrato, meglio per chi ha proposto la tesi o la "verità", non concordi?

Il discorso del buono o cattivo uso per quanto mi riguarda resta solo una barriera mentale per giustificare il fatto che dal lato pratico nulla di quanto sostenuto è dimostrato o dimostrabile.

Che poi anch'io sia affasciato dalle sue tesi e da come le espone non lo nascondo, ma per il momento leggerlo e come leggere un buon libro di fantascienza, anche se per voglia di eccitazione e novità acclatanti che bene o male tutti abbiamo, mi piacerebbe che almeno in parte fosse vero...

Come vedi sono un credente-sciettico-costruttivo...

Un abbraccio, ciao :-))

Pace.

P.S.

Scusa ma per sbaglio ti avevo spedito il post alla tua email.

From maria.adonai@virgilio.it Thu Apr 22 14:17:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 12:17:10 GMT

"DiPassaggio" ha scritto nel messaggio

>

> > Il mio commento non era affatto ironico, parlavo sul serio quando ho detto

> > che diceva la verità...volevo dire a DiPassaggio che effettivamente lei non

> > sa cosa fa nella vita il signor ARBEL...potrebbe divulgare questa verità...e

> > chi le dice che la MIT, la NASA e la CERN, queste cose non le sappiano

> > già?...potrebbero farne buon uso?...comunque si tengono conferenze in Italia

> > e in tutto il mondo...basterebbe essere un pò interessati all'argomento...

> > Con affetto e niente ira, Mariuccia :-)

> >

> >

> Ciao Mariuccia :-)

>

> Hai ragione, non so cosa fa nella vita ARBEL, ma dubito fortemente che gli

> enti che abbiamo citato siano a conoscenza delle sue verità, e se lo fossero

> e tali verità si fossero anche dimostrate esatte e/o parzialmente

> utilizzabili, mi ostino a non capire perchè s'incasinino (gli enti) così

> tanto a mandare un paio di sedie a rotelle su Marte con immensa fatica

> tecnologica ed economica, per semplice cover-up? Mah! Poco credibile.

>

> Il fatto che si tengano conferenze in tutto il mondo (quali e su che

> argomenti?) non significa che ARBEL vi abbia mai partecipato come relatore

> delle sue verità, in caso contrario sarebbe interessante per tutti sapere

a

> quali ha partecipato come relatore, con che titolo in che data e con quale

> nome da civile, tanto per riconoscerlo...

>

> Giuro sul manuale delle Giovani Marmotte ;-) che da questo istante in poi se

> terrà una conferenza pubblica per spiegare/divulgare le sue tesi o meglio,

> verità, fosse anche in Australia ci vado.

>

> Ribadisco a scanso di malintesi con chiunque:

>

> NON ho mai avuto nulla contro ARBEL e amici.

> NON ho scopi sovversivi o diffamatori nei confronti di nessuno.

> NON ho pregiudizi verso nessuna tesi, chiunque la sostenga.

>

> Da persona mediamente intelligente e spero cortese, pretendo però che non si

> pretenda di farmi leggere un racconto di fantascienza obbligandomi a credere

> per "fede" che quella non è fantascienza!

>

> Non pretendo prove, ma la "fede" in questo campo non centra nulla anzi, è
> deleteria perchè non lascia il minimo spazio alla verifica ed al confronto
> costruttivo.
>
> La "fede" dice che "è così e basta", ma qui non stiamo parlando di cosa
c'è
> o non c'è dopo la morte, si parla di tecnologia, fisica, teorie
matematiche
> e non...
>
> Queste cose vanno suffragate, discusse, confrontate e verificate con un
> minimo di protocollo credibile, contrariamente resterà fantascienza
> qualsiasi tesi per quanto possa essere affascinante.
>
> Se mi si dice che un metro il mercoledì pomeriggio di solito diventa un
> metro e dieci, posso restarne affascinato e incuriosito, ma non posso
> crederci perchè: "così è! e basta...", voglio vederlo discusso nelle sedi
> adatte e con tutti gli esperti del caso.
>
> Se poi sarà vero e dimostrato, meglio per chi ha proposto la tesi o la
> "verità", non concordi?
>
> Il discorso del buono o cattivo uso per quanto mi riguarda resta solo una
> barriera mentale per giustificare il fatto che dal lato pratico nulla di
> quanto sostenuto è dimostrato o dimostrabile.
>
> Che poi anch'io sia affasciato dalle sue tesi e da come le espone non lo
> nascondo, ma per il momento leggerlo e come leggere un buon libro di
> fantascienza, anche se per voglia di eccitazione e novità acclatanti che
bene
> o male tutti abbiamo, mi piacerebbe che almeno in parte fosse vero...
>
> Come vedi sono un credente-sciettico-costruttivo...
>
> Un abbraccio, ciao :-))
>
> Pace.
>
>
> P.S.
> Scusa ma per sbaglio ti avevo spedito il post alla tua email.

fa niente DiPassaggio!...pace e te e a tutto il mondo!

From xxx@yyy.it Thu Apr 22 09:22:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 07:22:31 GMT

DiPassaggio wrote:

- > Ho solo colto l'occasione per esprimere un mio parere, e credo
- > d'averlo fatto in modo pacato e certamente non provocatorio.

Ma certo era ovvio, naturalmente non era neanche mia intenzione quella di essere provocatorio, la mia era una semplice constatazione (sbagliata tra l'altro). Il mio problema è che mi scordo quasi sempre di usare le faccine. :-)

From n@n.n Thu Apr 22 17:19:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Thu, 22 Apr 2004 15:19:46 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCAC7D02.1147A%dipassaggio@email.it...

- > Apprezzo sinceramente la sua costanza, la chiarezza (non sempre ma per mio
- > limite) d'esposizione, la pregevole scala di valori che spesso dimostra
- > d'avere, ma mi sfugge in modo ASSOLUTO il motivo di tanta insistenza nel
- > tener circoscritte tali "sue verità" in un ambito così inquinato da
- buffoni,
- > e ristretto come i vari NG a tema.

Giusta osservazione: Il fatto che il presente NG sia inquinato da buffoni e scettici anche intelligenti ma del tutto inidonei ad una discussione civile e costruttiva, è un fatto accessorio che non deve indurre all'abbandono dell'NG. Esiste il killfile e ognuno può crearsi l'NG che preferisce. Perchè tengo circoscritto qui quello che ho da dire, mi chiedi.

Te lo spiego, per sfuggire alla trappola mediatica. La trappola mediatica funziona proprio da trappola nel vero senso della parola, se per pura ipotesi io mi fossi dato da fare per comparire in una trasmissione televisiva, usando le conoscenze che personalmente ho, già da tempo non avrei avuto difficoltà a partecipare a trasmissioni tipo Costanzo, Bonolis o altro, forse anche Stargate di Giacobbo anche se essendo Giacobbo vicino ad ambienti di un certo tipo, sarebbe stato più lungo e complicato. Il punto è che mi sarebbero state fatte delle domande precise anche preparate ma delle domande e che il tutto nella migliore delle ipotesi sarebbe durato nell'ordine dei minuti, sai bene come vengono gestite certe cose, con nel mezzo la pubblicità del coccolino e altre amenità simili, per cui queste trasmissioni arrivano a banalizzare a digerire ed espellere qualunque cosa, non è possibile portare il discorso alla giusta intensità e

al giusto
approfondimento.
Perchè allora non alla comunità scientifica, perchè non è possibile, avrei
dovuto alzare
il livello di intervento portando prove specifiche e questo io non lo posso
fare.
L'idea era quella degli ufologi, un buon compromesso scientifico, mediatico
e soprattutto
in tema.
Ma l'ufologia se si esclude il CUN e qualche altra associazione è diventata
schizofrenica
e usa tutte le sue energie in lotte interne e sterili conferenze su
argomenti di nessun interesse,
sembra diventato un pò il circolo degli scacchi, un gioco anche divertente
ma fine a se stesso.
Ora la soluzione migliore era la rete un luogo che tutti possono leggere da
qualunque posto
del pianeta la più grande e incontrollata piazza mediatica a disposizione di
tutti per parlare
di qualunque argomento.
Questo pregio della rete è anche il suo difetto, ma in realtà non lo è, per
adesso questo è l'unico
luogo nel quale la trappola mediatica non funziona e nel quale si riesce ad
avere rapporti ad personam
continuativi nel tempo.
L'esperienza dell'intervista con Sabadin a Radio Popolare non ripetuta per
sopravvenuti problemi
di carattere etico- ufologico, sembra che qualche ufologo si sia incazzato
parecchio, è stata comunque
interessante per sondare con mano un'esperienza mediatica anche se molto
molto periferica.

Credimi questo è l'unico sistema consentito mantenendo un profilo basso,
certo che se si decidesse,
di seguire un profilo alto vedresti le nostre navi su qualche prato
terrestre senza problemi, a quel punto verrebbe
la comunità scientifica da noi e anche gli ufologi i media e tutto il resto.

Ma questa è un'altra storia che per adesso è rimandata ad un futuro incerto
di incerta data.

ARBEL

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 22 17:49:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 15:49:11 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:moRhC.88994\$hc5.3737832@news3.tin.it...

>

> certo che se si decidesse,
> di seguire un profilo alto vedresti le nostre navi su qualche prato

Se poi ti prendesse proprio bene ,
potresti vedere anche qualche mucca in cielo mentre fa' giravolte e saluta
con la manina
ma questo e un altro viaggio

ciao
Ken e i redivivi

p.s. qui sotto secondo me ti sei sbilanciato un po' troppo (profilo medio
alto?)

--

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrisse nel messaggio:

>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From dipassaggio@email.it Thu Apr 22 18:54:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 16:54:18 GMT

ARBEL "n@n.n" ha scritto:

>

> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BCAC7D02.1147A%dipassaggio@email.it...

>

>> Apprezzo sinceramente la sua costanza, la chiarezza (non sempre ma per mio
>> limite) d'esposizione, la pregevole scala di valori che spesso dimostra
>> d'avere, ma mi sfugge in modo ASSOLUTO il motivo di tanta insistenza nel

>> tener circoscritte tali "sue verità" in un ambito così inquinato da
> >buffoni, e ristretto come I vari NG a tema.
>
>
cut
> Te lo spiego, per sfuggire alla trappola mediatica.
Cut

Ammetto che la tua risposta ha un fondamento di verità, e per quanto mi riguarda, è più che soddisfacente.

Il problema della manipolazione delle informazioni, dello spazio dedicato ai temi "scottanti" e del modo in cui vengono discussi e gestiti, temo sia irrisolvibile, nel mio "piccolo" lo vedo tutti I giorni!

Basta anche vedere la ricca povertà delle trasmissioni sulle nostre reti per renderse tristemente conto...

La tua startegia di comunicazione ora mi è chiara, diciamo che mi sfugge ancora lo scopo finale, in ogni caso, per sfuggire alla trappola mediatica perchè non gestisci un tuo sito (costa poco ed è facile) dove puoi creare sia una sezione di discussione "forum" sia pubblicare in modo totalmente indipendente tutte le tue informazioni?

Nel caso venisse sospeso da qualche ente, o bombardato telematicamente fino al crollo sarebbe una prova indiretta del "fastidio dato" e della "verità" dei temi presentati.

Contrariamente, avresti comunque modo di moltiplicare notevolmente il numero di contatti e diffondere più rapidamento il tuo pensiero.

E' solo un'idea...

In ogni caso, grazie della risposta e ciao!

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 23 09:45:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 23 Apr 2004 07:45:45 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:moRhC.88994\$hc5.3737832@news3.tin.it...

> Ma l'ufologia se si esclude il CUN e qualche altra associazione è
diventata
> schizofrenica
> e usa tutte le sue energie in lotte interne e sterili conferenze su
> argomenti di nessun interesse,

ESCLUSO il CUN? Ma LOL!!!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 21 19:04:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 19:04:15 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:lRwhC.119838\$rM4.4610406@news4.tin.it...
> Commento alle sign di G.Albricci:

capperi.
Un sedicente extraterrestre che con post apposito commenta la mia sign.
Sono tanto sconvolto che vado a far lezione.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 22 11:20:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 22 Apr 2004 11:20:08 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c669ig\$8gr3p\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> news:lRwhC.119838\$rM4.4610406@news4.tin.it...
> > Commento alle sign di G.Albricci:
>
> capperi.
> Un sedicente extraterrestre che con post apposito commenta la mia sign.
> Sono tanto sconvolto che vado a far lezione.

A far lezione DI COSA?

SONOTRANOI

From skywalker_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com Thu Apr 22 11:46:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: skywalker_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Thu, 22 Apr 2004 11:46:04 +0200

SONOTRANOI ha scritto:

...

> > capperi.

> > Un sedicente extraterrestre che con post apposito commenta la mia sign.

> > Sono tanto sconvolto che vado a far lezione.

> A far lezione DI COSA?

> SONOTRANOI

di fisica, credo ... non è un professore di fisica?
Esistono professori e studenti, ed i professori fanno
lezioni ... lo sapevi?

Luke

p.s. problemi con il caps lock? (quel tasto che
permette di usare sia minuscole che maiuscole)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 22 12:38:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 12:38:50 +0200

"Luke Skywalker"

> di fisica, credo ... non è un professore di fisica?

> Esistono professori e studenti, ed i professori fanno

> lezioni ... lo sapevi?

gli è che STN si sorprende sempre quando scopre che le persone normali lavorano.

Lui è abituato con altri.

ciao

Giancarlo

From nospam@nospam.com Thu Apr 22 14:42:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: nospam@nospam.com (Ankh)

Date: Thu, 22 Apr 2004 12:42:39 GMT

Il 21 Apr 2004, 19:04, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>
>
> capperi.
> Un sedicente extraterrestre che con post apposito commenta la mia sign.
> Sono tanto sconvolto che vado a far lezione.
>
> ciao
> Giancarlo

appunto! questo è l'atteggiamento più indicato con certi individui!!! Essere completamente IGNORATI.

Non capite che rispondendogli per le rime fate il suo gioco?

Lui adora essere al centro dell'attenzione, anche raccogliendo risposte negative e spernacchiamenti....l'importante è che tutto giri intorno a lui, sempre e comunque.

Se volete veramente danneggiarlo e non fare il suo gioco dovete fingere che non esista.

D'altra parte non è così difficile farlo con una persona assolutamente indegna di considerazione come quella con cui abbiamo a che fare....

questo messaggio NON è assolutamente di carattere personale ma una considerazione oggettiva e distaccata dei fatti.

saluti e state accuorti :-)

Ankh

p.s

per Arbel: le insinuazioni di carattere personale non verranno raccolte.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 22 16:07:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Thu, 22 Apr 2004 14:07:39 GMT

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z56Z252Y1082637758X25813@usenet.libero.it...

- > questo è l'atteggiamento più indicato con certi individui!!! Essere
- > completamente IGNORATI.
- > Non capite che rispondendogli per le rime fate il suo gioco?

Si, credo che larga parte del NG se ne sia ampiamente reso conto da tempo.
Qualcun'altro forse ci ha messo un po' di più, ma quello che conta è il
risultato, no? ;)
Message-ID: 9MWia.69355\$26.2063327@news2.tin.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 00:10:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 00:10:30 +0200

"Ankh"

- > appunto! questo è l'atteggiamento più indicato con certi individui!!!
Essere
- > completamente IGNORATI.
- > Non capite che rispondendogli per le rime fate il suo gioco?
- > Lui adora essere al centro dell'attenzione, anche raccogliendo risposte
- > negative e spernacchiamenti....l'importante è che tutto giri intorno a
lui,
- > sempre e comunque.

un bimbo viziato.
Speriamo che qualcuno se lo culli il bimbo.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 21 19:33:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 21 Apr 2004 17:33:45 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:lRwhc.119838\$rM4.4610406@news4.tin.it...

E' tornato il circo?

From ale_salta@libero.it Wed Apr 21 22:15:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Wed, 21 Apr 2004 20:15:09 GMT

Il 21 Apr 2004, 19:33, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> news:lRwhc.119838\$rM4.4610406@news4.tin.it...
>
> E' tornato il circo?

Se mi sparisce il gatto so a chi rivolgermi, allora.

--

Il Salta "pappa-para para pappa-ppero"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 22 11:21:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 22 Apr 2004 11:21:37 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Zfyhc.120480\$rM4.4633497@news4.tin.it...

>
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> news:lRwhc.119838\$rM4.4610406@news4.tin.it...
>
> E' tornato il circo?
>

Esatto, come tutti gli scimpanzè come te.

SONOTRANOI

From me@privacy.net Fri Apr 23 09:22:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 23 Apr 2004 09:22:42 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Zfyhc.120480\$R4.4633497@news4.tin.it...

> E' tornato il circo?

Posso chiederti un piacere, caro Gyork? Dato che sono occupatissimo con la
bambina, li porti tu coca cola e patatine? Grazie :)

Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 23 14:29:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 12:29:06 GMT

On Fri, 23 Apr 2004 09:22:42 +0200, "Alessandro \"Tagt The
Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net> wrote:

Gyork :

>> E' tornato il circo?

>Posso chiederti un piacere, caro Gyork? Dato che sono occupatissimo con la
>bambina, li porti tu coca cola e patatine? Grazie :)

aspe' Alessa', non scomodare Gyork : in questi casi bisogna fare da
soli. Le istruzioni le trovi qua :))

<http://www.infonegocio.com/xeron/bruno/horror/flash1.htm>

>Ciao
>Ale

Ciao, Goffredo

--
<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From rompe@ilghiaccio.com Wed Apr 21 19:46:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Wed, 21 Apr 2004 19:46:20 +0200

ARBEL wrote:

- > I terrestri misurano le distanze in anni luce, senza avere la benchè
- > minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità...

Uno commento possibile: SEI UN BUFFONE!

From ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it Thu Apr 22 00:36:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 22:36:14 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio:

- > Quando vi viene detto che Sirio è a circa 8.602 anni luce dalla terra è
- > perchè
- > la sua distanza è stata misurata in parsec e trasformata in anni luce
- > sulla scorta che la luce viaggia a 299.792,458 km/s Km/ sec, come
- > il Prof. Albricci ha studiato.
- > Va da se che se la luce non viaggia a 299.792,458 km/s la distanza di
- > sirio
- > è da rivedere, ma subentra anche un altro problema:

Non ho fatto i calcoli e non ho dimestichezza con matematica e fisica, ma...
significa che Sirio è più vicina di quanto pensiamo? :-o

HEINZ

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 22 10:15:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 08:15:22 GMT

"Heinz" <ritrosoTOGLIQUESTO@TOGLIQUESTO.excite.it> ha scritto nel messaggio
news:yHChc.139543\$Kc3.4629997@twister2.libero.it...

- >
- > "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio:
- > .
- > > Va da se che se la luce non viaggia a 299.792,458 km/s la distanza di
- > sirio
- > > è da rivedere, ma subentra anche un altro problema:
- >

> Non ho fatto i calcoli e non ho dimestichezza con matematica e fisica,
ma...
> significa che Sirio è più vicina di quanto pensiamo? :-o

Sbagliato ,
significa che arbell e' piu' fuori di testa di quanto tutti sappiamo gia'
per certezza...

Ciao
Ken e non ho avuto bisogno di prendere la calcolatrice... :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 22 01:09:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 01:09:20 +0200

"ARBEL"

sono tornato da lezione, ho cenato e ho un po' di tempo per commentare il
"commento" del nostro sedicente ET.

> Commento alle sign di G.Albricci:

> > <http://snurl.com/2woh>
>
> Commento N.1
>
> I terrestri misurano le distanze in anni luce, senza avere la benchè
> minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità.

sbagliato.

I fisici terrestri misurano le distanze in metri. L'anno-luce è solo una
unità comoda per certi scopi ma se ne può benissimo fare a meno come ti è
stato detto più volte in passato ma tu sembri non capirlo.

> Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho
> enuciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza,
> l'errore di base nella valutazione delle dinamiche universali commesso
> dalla scienza terrestre.

Le tue equazioni non mostrano proprio nulla perchè non ti permettono di fare
nessuna previsione quantitativa. Non le si può nemmeno definire equazioni.

> Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una
> testimonianza di tali errori.
> Considerare un grande successo l'aver inviato una specie di sedia a
rotelle,
> 2 per la verità
> su Marte, è la prova che con questa errata intepretazione della fisica
> universale i terretsri non usciranno mai dal loro sistema stellare.

> Ogni commento è superfluo

e allora perchè commenti?

ad ogni modo che la SN della Vela distasse 1000 anni luce lo hai scritto tu, che sei un extraterrestre doc. A rigor di logica non dovresti nemmeno parlare di "anno luce". Noi terrestri invece possiamo benissimo esprimerci in metri. Per le conversioni sappiamo usare delle banali calcolatrici terrestri.

Sono curioso comunque di sapere quale sarebbe la distanza della SN Vela misurata in metri secondo le carte interstellari ghemuiane . Su, sii buono e dacci questo numero.

> Io sono qui per darvi una diversa visione della fisica anche se non è il mio

> obbiettivo principale e darvi un'opportunità: Quella di capire l'universo in

> cui vivete.

Zì badrone, zappiamo ghe lo fai ber il nostro bene.

> <http://snipurl.com/3ufu>

>

> Commento N.2

>

> Il Sig, Albricci, come qualcun altro in questo newsgroup di ufologia, ha un

> alta concezione

> di se stesso e delle sue capacità intuitive e un ipertrofica fiducia nelle

> sue conoscenze,

> a tal punto da considerarle conoscenze assolute, e tali da non capire mai

> quando qualcuno mette alla prova il suo grado di conoscenza o di intuizione.

Il sig. Albricci ha una concezione di se stesso sufficiente a capire quando qualcuno (che ha lo scopo di ingannare i gonzi) spara delle supercazzole in certe materie specifiche. Alcune parti della Fisica mi sono sufficientemente familiari per poter smascherare queste supercazzole anche senza usare un formalismo matematico complesso.

> Data la professione di G.Albricci che è quella di professore di Fisica è

> chiaro che si senta sempre lui il

> giudicante e mail il giudicato o quello messo alla prova, questo solo per

> chiarezza di chi legge,

> mi dispiace averlo fatto arrabbiare con questo innocente test.

In effetti quando mandai quel post ero abbastanza arrabbiato perchè si capiva lontano un miglio (quanto sarà in anni luce?) che il tuo scopo era quello di prendere in giro tutti qua su IDU. Ma le tue giustificazioni attuali sono ridicole, al pari di quelle che a volte usavo io quando era un bimbo e facevo delle marachelle (o un adolescente che ne faceva di peggio). Il problema è che tu dovresti essere un adulto ormai. Ma lo sei?

>

> Nel caso specifico io scrissi la velocità che la luce ha in prossimità dei

- > pianeti
- > del sistema solare che sono quelle che Albricci fa riferimento nella sua
- > sign, poi,
- > e questo lo trovate nelle discussioni successive, dissi anche che alcune di
- > quelle velocità,
- > e dissi anche quante erano volutamente errate, solo Serni se ben ricordo
- > capì la questione
- > ed espresse il suo rincrescimento per il mio modo di agire.

Credo che tu ricordi male, non sorprende perchè molte altre volte hai mostrato di aver scarsa memoria. Ma Google resta a testimoniare quel che hai scritto. Io ricordo che in quelle discussioni Leonardo ti portò obiezioni valide e critica serrata.

Mi corregga Leo se sbaglio.

- > Era un test, un semplice test per capire il livello del mio interlocutore e
- > se volete, ve lo concedo, anche un minimo di scherno scientifico, del quale mi scuso
- > con piacere.

vale il commento che ho fatto sopra.

Non credo che ci sia più di una persona qua su IDU con possibilità intellettuali così scarse da prendere per oro colato queste tue attuali giustificazioni ai tuoi strafalcioni.

- > <http://snipurl.com/3ufe>
- >
- > Commento N.3
- >
- > questa sign riguarda più Albricci di me in quanto è lui che in questa sign
- > afferma l'infallibilità
- > dei metodi trigonometrici nella determinazione delle distanze stellari.

Ma quando mai?

Le misure di parallasse (come ogni misura fisica) hanno il lor bel margine di errore debitamente documentato.

Il problema nel caso della SN Vela era che:

- il metodo parallattico non era usato per trovarne la distanza
- tu avevi sbagliato di un fattore 6 vale a dire il 600%.

- > Recenti articoli della NASA , ma successivi alla discussione in oggetto,
- > hanno dimostrato
- > anche in base alle conoscenze terrestri la completa inattendibilità di tali
- > metodi per quello che riguarda
- > le misure interstellari

qui ti volevo.

Qualche settimana fa ci aveva provato un tuo probabile fake (C1P8) a postare questa cosa della Nasa ma si rifiutò di spiegare cosa volesse dire perchè subodorò che avrebbe pestato una cacca. Vuoi pestarla tu col nick Arbel?

Accomodate pure. Ma attento che ti farai male un'altra volta.
E ricorda che "completa inattendibilità" è una parola forte.

- > per quello che riguarda invece le distanze
- > intrasistema il margine di errore
- > data la minima distanza è ampiamente tollerabile per quello che i terrestri
- > devono fare.

se lo dici tu sarà senz'altro vero.
Però la flotta di ghemu è ancora dispersa nello spazio, nemmeno STN ne ha notizia.
Come mai?
Carte stellari sbagliate, o flotta fantasma?

- > Nello specifico a proposito della III Legge di Keplero Albricci sostiene che
- > nè
- > il periodo nè la distanza sono dipendenti dalla velocità di c.

E infatti periodo e distanza vengono misurati indipendentemente da quanto valga c.
Ma tu non lo sai.

- > Per sostenere questa sua tesi A. dice anche che se :
- >
- > " se le orbite fossero diverse per leggi gravitazionali non
- > saremmo riusciti a mandare con precisione sonde attorno a Giove, non avremmo
- > potuto usare l'effetto fionda e un milione di altre cose non avremmo fatto."

hai distorto le mie parole, io avevo scritto "leggi gravitazionali ghemuiane".
Ma dimenticavo che tu sei quello che non sa fare manco i copincolla.

- > quello che A. non capisce è che per mandare qualche cosa in orbita nel
- > sistema solare
- > in orbita di qualunque corpo pianeta o satellite che sia, c'è a disposizione
- > un margine di
- > errore molto ampio, margine che si riduce drasticamente quando si parli di
- > corpi extrasistema.

Quel che non capisci tu è che quel margine viene misurato e la precisione con cui si valutano le leggi di Newton, di Keplero e di Einstein te le sogni davvero. Ora abbiamo a disposizione anche una pulsar binaria relativistica trovata dal gruppo di Cagliari-Bologna per tali misure. Sorprende che un ET come te non ne sappia nulla.

- > Anche qui l'uomo che non ha mai staccato i piedi da terra pretende di venire
- > a spiegare a me
- > che vengo da 9 anni luce di distanza come funziona la navigazione

> interstellare.

Ah no, io sono assolutamente incompetente a darti queste lezioni. Mi limito a correggere le tue castronerie.

Ma è un fatto che noi terrestri sappiamo perlomeno mettere in orbita geostazionaria dei satelliti.

Dei 300 milioni di rettili che secondo te stanno sulla Luna non v'è l'ombra, come non v'è ombra della flotta ghemuiana.

Non si vede nulla o ET dalla testa quadra, perchè?

><http://snipurl.com/3ulu>

>Ultimo Commento n.4

> è una conseguenza del precedente, A. continua a non capire, detto in

> sintesi, che ciò che è accettabile nel sistema solare, e ho detto accettabile, non lo

>è fuori dal sistema.

sai com'è. Gli è che l'Albricci non ha "mai staccato i piedi da terra"

mentre tu vieni da "9 anni luce di distanza".

(Ma perchè insisti ad usare gli anni luce che per te non hanno senso? boh).

>Nella sua esposizione, il cui tono commenterò alla fine del post, A. parla

>delle misurazioni,

>cita il parsec dicendo " Il Parsec lo stiamo misurando in metri, non in anni

>luce."

>è la solita affermazione di chi vuole rendere distorto il pensiero altrui e

mica tanto. Sei tu che dicevi che l'unità di misura parsec dipende dalla velocità della luce e così non è.

>allora mi vedo costretto

>ad una piccola lezione di astrofisica:

che onore. Prendo appunti e non disturbo la lezione.

> La prima misura di una distanza stellare risale al 1838, fu Bessel che

> misurò il parallasse di 61 Cygni.

mi sembra corretto. Google pare confermare.

> Che cos'è il parallasse e come ci può dare la distanza di una stella e

> perchè oggi risulta essere

> fuori tolleranza per gli oggetti extrasistema:

> Come funziona il parallasse

mi scusi professor Arbel. A me hanno insegnato che si dice LA parallasse. Ma vedo che lei ripete più volte IL parallasse.

Come mai?

<http://www.garzantilinguistica.it/>

Inserisca parallasse, vedrà che è femminile.

Taglio la sua copincollatura di come si definisce il parsec, ognun su Google trova di meglio.

- > Quando vi viene detto che Sirio è a circa 8.602 anni luce dalla terra è
- > perchè
- > la sua distanza è stata misurata in parsec e trasformata in anni luce
- > sulla scorta che la luce viaggia a 299.792,458 km/s Km/ sec, come
- > il Prof. Albricci ha studiato.
- >
- > Va da se che se la luce non viaggia a 299.792,458 km/s la distanza di sirio
- > è da rivedere

mi spiace contraddirla professor Arbel ma non è così.

La distanza di Sirio in parsec viene tradotta in unità astronomiche e quindi in metri. Non c'è bisogno di misurare la velocità della luce per tale scopo.

- >, ma subentra anche un altro problema:
- >
- > fino a qui abbiamo dato per buono il sistema del parallasse, ma non è così.
- >
- > Non è così perchè la luce che dalla stella arriva agli strumenti sulla
- > terra, o in orbita
- > terrestre, o anche su Marte, Venere, Giove od ovunque nel sistema solare, la
- > luce della
- > stella è deviata dalla massa del sistema a seconda degli oggetti che trova
- > sul suo cammino

chiamasi Relatività Generale professor Arbel.

Einstein ce ne parlò nei primi 20 anni del secolo scorso.

- >
- > Quando la luce viene deviata inesorabilmente rallenta la sua corsa, per cui
- > la sua velocità varia,
- > questo è intuitivo e non necessita di spiegazioni aggiuntive mi auguro.

e fa bene ad augurarselo professor Arbel. Chè le spiegazioni aggiuntive necessiterebbero di numeri e calcoli e sappiamo bene che lei sui calcoli ci cade sempre.

Le devo dire però che la sua "lezione di astrofisica" non mi ha insegnato nulla di nuovo. So che lei vorrebbe bocciarmi all'esame perchè continuo a considerare "parallasse" come sostantivo femminile della lingua italiana ma sa, sono uno studente zuccone.

Vedo con piacere poi che lei ha scoperto solo ora le lenti gravitazionali ma ne parlò quel tale Einstein più di 50 anni fa sa?

Taglio quindi il resto del post che mi pare di nessun interesse, compreso l'invito finale a tutti i fans di venire a intasare ancora questo ng con nuove arbellate.

ciao

Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

From Albion@despammed.com Thu Apr 22 09:12:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 22 Apr 2004 09:12:16 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c66uv1\$8p68b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL"

>

> sono tornato da lezione, ho cenato e ho un po' di tempo per commentare il

> "commento" del nostro sedicente ET.

>

> > Commento alle sign di G.Albricci:

>

> > > <http://snurl.com/2woh>

> >

> > Commento N.1

> >

> > I terrestri misurano le distanze in anni luce, senza avere la benchè

> > minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità.

>

> sbagliato.

> I fisici terrestri misurano le distanze in metri. L'anno-luce è solo una

> unità comoda per certi scopi ma se ne può benissimo fare a meno come ti è

> stato detto più volte in passato ma tu sembri non capirlo.

I barbari meriodionali usano il metro.

Noi fiere stirpe nordiche usamo unità di misure da veri uomini. Yarde,
miglia, pollici.

Tze!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gibbo@bonaga.it Thu Apr 22 09:47:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 09:47:27 +0200

On Thu, 22 Apr 2004 09:12:16 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>Noi fiere stirpe nordiche usamo unità di misure da veri uomini. Yarde,
>miglia, pollici.

Avete perso questa battaglia, vi tocca anche a voi il S.I.

From Albion@despammed.com Thu Apr 22 14:49:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 22 Apr 2004 14:49:11 +0200

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:e3ue801bvdlihs957g623kagc7ssph0hir@4ax.com...
> On Thu, 22 Apr 2004 09:12:16 +0200, "Albion of Avalon"
> <Albion@despammed.com> wrote:
>
> >Noi fiere stirpe nordiche usamo unità di misure da veri uomini. Yarde,
> >miglia, pollici.
>
> Avete perso questa battaglia, vi tocca anche a voi il S.I.

Non me lo ricordare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Thu Apr 22 22:36:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 20:36:26 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 09:12:16 +0200, "Albion of Avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>Noi fiere stirpe nordiche usamo unità di misure da veri uomini. Yarde,
>miglia, pollici.

bravi, ed e' per questo' che poi da uomini veri fate dei factory test
sulle sonde che vanno verso Marte eh?

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From Albion@despammed.com Thu Apr 22 23:28:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Thu, 22 Apr 2004 23:28:04 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:t2bg80pcjbqns24u39s1ormeo2rplq1vbi@4ax.com...

> On Thu, 22 Apr 2004 09:12:16 +0200, "Albion of Avalon"

> <Albion@despammed.com> wrote:

>

> >Noi fiere stirpe nordiche usamo unità di misure da veri uomini. Yarde,

> >miglia, pollici.

>

> bravi, ed e' per questo' che poi da uomini veri fate dei factory test

> sulle sonde che vanno verso Marte eh?

ALT!

Noi siamo una cosa.

I ribelli sono un'altra.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From vladvostok0@yahoo.it Thu Apr 22 09:14:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: vladvostok0@yahoo.it

Date: 22 Apr 2004 00:14:03 -0700

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

Ciao Albricci...d'accordo su tutto, ma ... tu che ti intendi di
arbellate...sapresti per caso indicarmi il post/thread dove l'alieno
rivelava le equazioni della sua fisica? Questa mi manca proprio!

> ciao
> Giancarlo

Eventualmente grazie & ciao!

From n@n.n Thu Apr 22 12:13:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Thu, 22 Apr 2004 10:13:34 GMT

<vladivostok0@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:194f4c8f.0404212314.52f42588@posting.google.com...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
>
> Ciao Albricci...d'accordo su tutto, ma ... tu che ti intendi di
> arbellate...sapresti per caso indicarmi il post/thread dove l'alieno
> rivelava le equazioni della sua fisica? Questa mi manca proprio!

se sei interessato c'è un apposito gruppo MSN che si chiama Fisica
Ghemuiana, ho
riaperto le iscrizioni, in quella sede trovi le equazioni che cerchi.

oppure puoi cercare su Goggle il post relativo ad IDU
Equilibrio di Stato dell'Energia.

il fatto che tu d'accordo in tutto con Albricci non depone per una tua
visione
critica della questione, ma per un approccio pregiudizievole.

ARBEL

From vladivostok0@yahoo.it Thu Apr 22 16:56:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: vladivostok0@yahoo.it
Date: 22 Apr 2004 07:56:40 -0700

"ARBEL" ha scritto:

> se sei interessato c'è un apposito gruppo MSN che si chiama Fisica
> Ghemuiana, ho
> riaperto le iscrizioni, in quella sede trovi le equazioni che cerchi.

Purtroppo ne ho già abbastanza della mia, di fisica.

- > oppure puoi cercare su Goggle il post relativo ad IDU
- > Equilibrio di Stato dell'Energia.

Trovato!
Grazie, alieno!

- > il fatto che tu d'accordo in tutto con Albricci non depone per una tua
- > visione critica della questione, ma per un approccio pregiudizievole.

Ma e' proprio per avere un approccio piu' critico che ti ho chiesto
dove potevo trovare le tue equazioni!

- > ARBEL

Saluti,alieno!

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 22 17:54:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 15:54:47 GMT

<vladivostok0@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:194f4c8f.0404220656.633eb143@posting.google.com...
>
> Saluti,alieno!

Un suggerimento ,visto che ha ammesso di essere nato sulla terra forse
sarebbe meglio chiamarlo alieno-nato o in via confidenziale, come molti di
quelli che lo conoscono piu' da vicino gia' fanno , alienato....
cest plus facile

Ciao Ken e i termini che calzano a pennello

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 22 10:27:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 08:27:52 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c66uv1\$8p68b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> se lo dici tu sarà senz'altro vero.
> Però la flotta di ghemu è ancora dispersa nello spazio, nemmeno STN ne ha
> notizia.
> Come mai?
> Carte stellari sbagliate, o flotta fantasma?

E lascialo in pace ,povero arbel sta lavorando per noi ,(qui ci vorrebbe

fazzoletto e pianto)
ti ha detto che per natale (di quale anno non si sa' ma STN giura sia il
prossimo) ci regalerà un beagle tutto nuovo e performante , son già quasi
riusciti a svitare lo sportellino ...(in effetti non e' facile senza
cacciaviti , e come sappiamo su shemu non usano più questi attrezzi barbari
da millenni)

ciao
ken e le previsioni ...

--
ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
più di tre giorni, immemore dei terribili effetti
,scrisse nel messaggio:
>news:1MIsb.18804\$hV.705134@news2.tin.it...
> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle'

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 22 23:03:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 22 Apr 2004 23:03:52 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c66uv1\$8p68b\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "ARBEL"
>
> sono tornato da lezione, ho cenato e ho un po' di tempo per commentare il
> "commento" del nostro sedicente ET.
>
> > Commento alle sign di G.Albricci:
>
> > > <http://snurl.com/2woh>
> >
> > Commento N.1
> >
> > I terrestri misurano le distanze in anni luce, senza avere la benchè
> > minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità.
>
> sbagliato.
> I fisici terrestri misurano le distanze in metri. L'anno-luce è solo una
> unità comoda per certi scopi ma se ne può benissimo fare a meno come ti è
> stato detto più volte in passato ma tu sembri non capirlo.

No caro sei tu che non capisci, puoi sbattere davanti qualsiasi unità di

misura ma resta il fatto che è SBAGLIATO L'APPROCCIO IN SE DEI CALCOLI, è questo che voleva intendere ARBEL.

- > > Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho
- > > enunciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza,
- > > l'errore di base nella valutazione delle dinamiche universali commesso
- > > dalla scienza terrestre.
- >
- > Le tue equazioni non mostrano proprio nulla perchè non ti permettono di fare
- > nessuna previsione quantitativa. Non le si può nemmeno definire equazioni.

Ah beh, allora mi spieghi perchè in 60anni di ricerca aerospaziale siamo ancora relegati a mandare in orbita due satelliti e due sonde ridicole su marte? Si fanno con i calcoli che vantano tanto... non mi sembrano poi così precisi.

- > > Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una
- > > testimonianza di tali errori.
- > > Considerare un grande successo l'aver inviato una specie di sedia a
- > > rotelle,
- > > 2 per la verità
- > > su Marte, è la prova che con questa errata interpretazione della fisica
- > > universale i terrestri non usciranno mai dal loro sistema stellare.
- > > Ogni commento è superfluo
- >
- > e allora perchè commenti?
- > ad ogni modo che la SN della Vela distasse 1000 anni luce lo hai scritto tu,
- > che sei un extraterrestre doc. A rigor di logica non dovrete nemmeno
- > parlare di "anno luce". Noi terrestri invece possiamo benissimo esprimerci
- > in metri. Per le conversioni sappiamo usare delle banali calcolatrici
- > terrestri.
- > Sono curioso comunque di sapere quale sarebbe la distanza della SN Vela
- > misurata in metri secondo le carte interstellari ghemuiane . Su, sii buono
- > e
- > dacci questo numero.

hai il cervello bucato, uscirebbe dall'altra parte.

- > Vedo con piacere poi che lei ha scoperto solo ora le lenti gravitazionali
- > ma ne parlò quel tale Einstein più di 50 anni fa sa?
- > Taglio quindi il resto del post che mi pare di nessun interesse,
- > compreso l'invito finale a tutti i fans di venire a intasare ancora questo
- > ng con nuove arbellate.

si ma sei incollato a terra, è inutile che fai il figo vantando tanto la tua cara fisica... guarda un po' com'è conciata la ISS... quel BIDONE spaziale,... quant'è che gli diamo di vita? Uhm.. 5 anni? 10 ? Poi ALLA DERIVA!

Se Einstein fosse ancora vivo si metterebbe a ridere, sicuro.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 22 23:31:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 23:31:50 +0200

"SONOTRANOI

> No caro sei tu che non capisci, puoi sbattere davanti qualsiasi unità di
> misura ma resta il fatto che è SBAGLIATO L'APPROCCIO IN SE DEI CALCOLI, è
> questo che voleva intendere ARBEL.

LOL

quel che intende dire arbel è che lui non può fare calcoli perchè quando li
fa li sbaglia..

> Ah beh, allora mi spieghi perchè in 60anni di ricerca aerospaziale siamo
> ancora relegati a mandare in orbita due satelliti e due sonde ridicole su
> marte? Si fanno con i calcoli che vantano tanto... non mi sembrano poi così
> precisi.

Gli è che le missioni spaziali costano e quindi dobbiamo necessariamente
limitarci alle sonde ridicole.

Se ci metti tu 100 miliardi di euri vedrai che le sonde le facciamo
migliori.

Dimenticavo però che tu hai a disposizione l'astronave di arbellone per
andare più velocemente e con più precisione su Marte.

Perchè non ci andate insieme tu e il tuo guru e ci mandate una foto ricordo
magari via radio da Marte?

Quella sarebbe una prova che convincerebbe molti scettici...

Su, accendi i motori warp STN, si parte!

> hai il cervello bucato, uscirebbe dall'altra parte.

io almeno ho un cervello STN.

> si ma sei incollato a terra, è inutile che fai il figo vantando tanto la
tua

> cara fisica... guarda un pò com'è conciata la ISS... quel BIDONE

> spaziale,... quant'è che gli diamo di vita? Uhm.. 5 anni? 10 ? Poi ALLA

> DERIVA!

>

> Se Einstein fosse ancora vivo si metterebbe a ridere, sicuro.

Einstein ha fatto una cosa che a te ripugna:
ha studiato.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 23 00:49:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 23 Apr 2004 00:49:53 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c69dk7\$9n7vf\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "SONOTRANOI
>
> > No caro sei tu che non capisci, puoi sbattere davanti qualsiasi unità di
> > misura ma resta il fatto che è SBAGLIATO L'APPROCCIO IN SE DEI CALCOLI,
è
> > questo che voleva intendere ARBEL.
>
> LOL
> quel che intende dire arbel è che lui non può fare calcoli perchè quando
li
> fa li sbaglia..

l'importante è che ci creda tu... che lui sbaglia.

> > Ah beh, allora mi spieghi perchè in 60anni di ricerca aerospaziale siamo
> > ancora relegati a mandare in orbita due satelliti e due sonde ridicole
su
> > marte? Si fanno con i calcoli che vanti tanto... non mi sembrano poi
così
> > precisi.
>
> Gli è che le missioni spaziali costano e quindi dobbiamo necessariamente
> limitarci alle sonde ridicole.
> Se ci metti tu 100 miliardi di euri vedrai che le sonde le facciamo
> migliori.
> Dimenticavo però che tu hai a disposizione l'astronave di arbellone per
> andare più velocemente e con più precisione su Marte.
> Perchè non ci andate insieme tu e il tuo guru e ci mandate una foto
ricordo
> magari via radio da Marte?
> Quella sarebbe una prova che convincerebbe molti scettici...
> Su, accendi i motori warp STN, si parte!
>
> > hai il cervello bucato, uscirebbe dall'altra parte.
>
> io almeno ho un cervello STN.

tu hai il cervello meccanizzato e non ti invidio proprio.

> > si ma sei incollato a terra, è inutile che fai il figo vantando tanto la
> tua
> > cara fisica... guarda un pò com'è conciata la ISS... quel BIDONE
> > spaziale,... quant'è che gli diamo di vita? Uhm.. 5 anni? 10 ? Poi ALLA
> > DERIVA!
> >
> > Se Einstein fosse ancora vivo si metterebbe a ridere, sicuro.
>
> Einstein ha fatto una cosa che a te ripugna:
> ha studiato.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

no, sbagliato, io ripugno la scienza attuale, è ben diverso. Lui da solo con la semplice INTUIZIONE, senza NESSUN mezzo tecnologico ne supercomputer ha fatto scoperte eccezionali, un pò come Leonardo Da Vinci e tutto il resto... quel briciolo di "inventività" che oggi possiede la scienza lo deve SOLO grazie alla INTUIZIONE degli scienziati passati, METTITELLO BENE IN TESTA.

Prendi te ad esempio.... sei un Fisico e ti limiti a dare lezioni ai tuoi studenti ma finisce lì, stai ripassando quello che già si sa, di TUO non c'è NIENTE. Ora, chi è che non usa il cervello?

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 02:59:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 02:59:52 +0200

"SONOTRANOI"

> l'importante è che ci creda tu... che lui sbaglia.

sbaglia di bazzeccole tipo il 600%.
So che per te i numeri non hanno significato ma sai...
per alcuni lo hanno :-)

> tu hai il cervello meccanizzato e non ti invidio proprio.

la cosa è reciproca amico mio.
Ma io non invidio nemmeno i tuoi parenti.

> > Einstein ha fatto una cosa che a te ripugna:
> > ha studiato.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> >
> >
>
> no, sbagliato, io ripugno la scienza attuale, è ben diverso. Lui da solo
con
> la semplice INTUIZIONE, senza NESSUN mezzo tecnologico ne supercomputer ha
> fatto scoperte eccezionali, un pò come Leonardo Da Vinci e tutto il
resto...
> quel briciolo di "inventività" che oggi possiede la scienza lo deve SOLO
> grazie alla INTUIZIONE degli scienziati passati, METTITELLO BENE IN TESTA.

STN non dovresti parlare così di ciò che non conosci.
Quel che la scienza scopre ogni giorno lo deve certo al lavoro degli
scienziati precedenti e alle applicazioni tecnologiche delle loro scoperte
che hanno permesso di indagare laddove i sensi umani e il solo intelletto
non potrebbero.
Einstein sarebbe felicissimo di poter allargare le sue indagini sul mondo
fisico con gli strumenti attuali come ogni fisico di oggi sarebbe felice di
poterlo fare con strumentazione sempre migliore.

> Prendi te ad esempio.... sei un Fisico e ti limiti a dare lezioni ai tuoi
> studenti ma finisce lì, stai ripassando quello che già si sa, di TUO non
c'è
> NIENTE. Ora, chi è che non usa il cervello?

Tu, perchè le tue parole mostrano che non sai nulla nè di come si insegna la
fisica nè di come la si studia e la si impara.
Io imparo qualcosa di nuovo ogni giorno, te mi sa che resterai sempre qui ad
aspettare una inesistente astronave.
Mi fai un po' pena, cresci se puoi.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 23 10:50:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 23 Apr 2004 10:50:55 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c69pq9\$9oqlj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> "SONOTRANOI"
>
> > l'importante è che ci creda tu... che lui sbaglia.
>
> sbaglia di bazzeccole tipo il 600%.

> So che per te i numeri non hanno significato ma sai...
> per alcuni lo hanno :-)
>
> > tu hai il cervello meccanizzato e non ti invidio proprio.
>
> la cosa è reciproca amico mio.
> Ma io non invidio nemmeno i tuoi parenti.

che cazzo c'entrano i miei parenti ?

> > > Einstein ha fatto una cosa che a te ripugna:
> > > ha studiato.
> > >
> > > ciao
> > > Giancarlo
> > >
> > >
> >
> > no, sbagliato, io ripugno la scienza attuale, è ben diverso. Lui da solo
> con
> > la semplice INTUIZIONE, senza NESSUN mezzo tecnologico ne supercomputer
ha
> > fatto scoperte eccezionali, un pò come Leonardo Da Vinci e tutto il
> resto...
> > quel briciolo di "inventività" che oggi possiede la scienza lo deve SOLO
> > grazie alla INTUIZIONE degli scienziati passati, METTITELLO BENE IN
TESTA.

> STN non dovresti parlare così di ciò che non conosci.
> Quel che la scienza scopre ogni giorno lo deve certo al lavoro degli
> scienziati precedenti e alle applicazioni tecnologiche delle loro scoperte
> che hanno permesso di indagare laddove i sensi umani e il solo intelletto
> non potrebbero.
> Einstein sarebbe felicissimo di poter allargare le sue indagini sul mondo
> fisico con gli strumenti attuali come ogni fisico di oggi sarebbe felice
di
> poterlo fare con strumentazione sempre migliore.
>
> > Prendi te ad esempio.... sei un Fisico e ti limiti a dare lezioni ai
tuoi
> > studenti ma finisce lì, stai ripassando quello che già si sa, di TUO non
> c'è
> > NIENTE. Ora, chi è che non usa il cervello?
>
> Tu, perchè le tue parole mostrano che non sai nulla nè di come si insegna
la
> fisica nè di come la si studia e la si impara.
> Io imparo qualcosa di nuovo ogni giorno, te mi sa che resterai sempre qui
ad
> aspettare una inesistente astronave.
> Mi fai un po' pena, cresci se puoi.
>
> ciao

> Giancarlo
>
>

le astronavi arriveranno, come dici tu, ma anche se non arrivassero mai
preferisco restare così come sono.

SONOTRANOI

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 14:59:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 14:59:02 +0200

"SONOTRANOI" <

> > > tu hai il cervello meccanizzato e non ti invidio proprio.
> >
> > la cosa è reciproca amico mio.
> > Ma io non invidio nemmeno i tuoi parenti.
>
> che cazzo c'entrano i miei parenti ?

la prossima volta ti farò un disegno.

> > > NIENTE. Ora, chi è che non usa il cervello?
> >
> > Tu, perchè le tue parole mostrano che non sai nulla nè di come si
insegna
> la
> > fisica nè di come la si studia e la si impara.
> > Io imparo qualcosa di nuovo ogni giorno, te mi sa che resterai sempre
qui
> ad
> > aspettare una inesistente astronave.
> > Mi fai un po' pena, cresci se puoi.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> >
> >
>
> le astronavi arriveranno, come dici tu,

io ho detto questo?????????

> ma anche se non arrivassero mai

> preferisco restare così come sono.

ed è appunto per questo che non invidio i tuoi parenti.

ciao
Giancarlo

From nospam@nospam.com Fri Apr 23 21:53:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:53:07 GMT

Il 23 Apr 2004, 10:50, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha >scritto nel
> messaggio news:c69pq9\$9oqlj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > "SONOTRANOI"
> >
> > > l'importante è che ci creda tu... che lui sbaglia.

cambiare idea nelle cose è segno di intelligenza, solo gli stolti non
cambiano mai.....

> > sbaglia di bazzeccole tipo il 600%.
> > So che per te i numeri non hanno significato ma sai...
> > per alcuni lo hanno :-)
> >
> > > tu hai il cervello meccanizzato e non ti invidio proprio.

Ognuno cresce mediante le proprie esperienze, giuste o sbagliate che
siano.....siamo qui per imparare.
Tutti noi siamo immersi nel mutamento e se non si cambia idea nelle cose e
non si attuano scelte è impossibile crescere.
Perciò non dire che non cambierai mai perchè è impossibile: nulla è
immutabile, tutto scorre.....
Anche tu stai cambiando anche se ancora non te ne rendi conto.
E non disprezzare le persone da cui puoi imparare molto, tra cui Giancarlo:
è diametralmente diverso da te ma ciò non significa che non hai nulla da
cogliere dai suoi insegnamenti e dal suo modo di essere.....e ciò vale per
qualsiasi altra persona.

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Sun Apr 25 02:51:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 25 Apr 2004 00:51:48 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 23:03:52 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>> I fisici terrestri misurano le distanze in metri. L'anno-luce è solo una
>> unità comoda per certi scopi ma se ne può benissimo fare a meno come ti è
>> stato detto più volte in passato ma tu sembri non capirlo.

>No caro sei tu che non capisci, puoi sbattere davanti qualsiasi unità di
>misura ma resta il fatto che è SBAGLIATO L'APPROCCIO IN SE DEI CALCOLI, è
>questo che voleva intendere ARBEL.

Sappiamo. "Non dovete calcolare, dovete SENTIRLO".

>Ah beh, allora mi spieghi perchè in 60anni di ricerca aerospaziale siamo
>ancora relegati a mandare in orbita due satelliti e due sonde ridicole su
>marte? Si fanno con i calcoli che vantano tanto...

Ah si'? E io qui convinto che si facessero con acciaio, silicio, strumenti di precisione, macchinari, motori, propulsori, e così via.

Tutta roba per costruire la quale servono strumenti di precisione - un po' inferiore, magari - e misuratori, rilevatori, altre materie prime, e così via.

Invece scopro adesso che per mandare qualcosa in orbita basta una penna ed un (scusate il termine!) taccuino.

Mi ricorda un po' il racconto "Survivors" di Godwin.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From scaramouche@newsland.it Thu Apr 22 02:22:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Thu, 22 Apr 2004 02:22:36 +0200

ARBEL ha scritto:

> Commento alle sign di G.Albricci:

> > <http://snurl.com/2woh>

> Commento N.1

> I terrestri misurano le distanze in anni luce, senza avere la benchè
> minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità.
> Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho

- > enuciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza,
- > l'errore di base nella valutazione delle dinamiche universali commesso
- > dalla scienza terrestre.
- > Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una
- > testimonianza di tali errori.

Ci sono fior fiore di sceneggiatori che cercano persone come te .
X Files è un aperitivo altrochè. Come un vulcano hai eruttato (...) tanta di quella conoscenza (con la "i") che possiamo ben sperare riguardo i prossimi viaggi intergalattici nell'immediato futuro.
Ma se non si viaggerà ti vedremo nei titoli di coda di qualche film di fantascienza.
P.S. Scusaci se siamo ancora su Marte, ma noi terrestri siamo lenti (sai, la gravità)

saluti
Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 22 02:56:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 02:56:19 +0200

"scaramouche" <

- > P.S. Scusaci se siamo ancora su Marte, ma noi terrestri siamo lenti
- > (sai, la gravità)

a proposito di Marte...
la figura di cacca che il professor Arbel ha fatto su IDU sproloquiando sulla Beagle non l'abbiamo mica dimenticata vero?

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Thu Apr 22 09:15:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 22 Apr 2004 09:15:21 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6757j\$8jdr5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> "scaramouche" <
>
> > P.S. Scusaci se siamo ancora su Marte, ma noi terrestri siamo lenti
> > (sai, la gravità)
>
> a proposito di Marte...
> la figura di cacca che il professor Arbel ha fatto su IDU sproloquiando
> sulla Beagle non l'abbiamo mica dimenticata vero?

Sigh.

Bei tempi.

Peccato che i tecnici di Scemu non siano stati in grado di sistemare il frullatore.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From n@n.n Thu Apr 22 12:19:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Thu, 22 Apr 2004 10:19:50 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6757j\$8jdr5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "scaramouche" <
>
> > P.S. Scusaci se siamo ancora su Marte, ma noi terrestri siamo lenti
> > (sai, la gravità)
>
> a proposito di Marte...
> la figura di cacca che il professor Arbel ha fatto su IDU sproloquiando
> sulla Beagle non l'abbiamo mica dimenticata vero?

Guarda che sei male informato, Beagle funziona benissimo e l'ESA ne è al corrente da tempo.

Anche "qualcuno" che una volta frequentava più spesso questo gruppo è al corrente di questa cosa, uno scettico pensa un pò.

La strana formazione marziana rilevata dall'orbita, nella zona di atterraggio di Beagle

è una struttura artificiale di natura non terrestre, che consente a Beagle di trasmettere dati considerati imbarazzanti e che l'ESA custodisce assolutamente top secret.

Prova ad usare qualche amicizia tra i fisici e indaga, ma non essere troppo diretto
o non ti diranno nulla.

ARBEL

From scaramouche@newsland.it Fri Apr 23 01:59:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Fri, 23 Apr 2004 01:59:55 +0200

ARBEL ha scritto:

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:c6757j\$8jdr5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> >
> > "scaramouche" <
> >
> > > P.S. Scusaci se siamo ancora su Marte, ma noi terrestri siamo lenti
> > > (sai, la gravità)
> >
> > a proposito di Marte...
> > la figura di caccia che il professor Arbel ha fatto su IDU sproloquiando
> > sulla Beagle non l'abbiamo mica dimenticata vero?

> Guarda che sei male informato,

> Prova ad usare qualche amicizia tra i fisici e indaga, ma non essere troppo
> diretto
> o non ti diranno nulla.

> ARBEL

Stai consigliando di millantare amicizie stile M.I.T.
Pentagono , Area 51 o "sono amico di amici... la mia è
un' offerta che non si può rifiutare"?

Dimenticavo... ma è sicuro che quando parli di Luce e
velocità non ti riferisci a Luce Caponegro, più nota
nel nostro sistema solare con il nome di Selen??

saluti

Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 03:02:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 03:02:48 +0200

"scaramouche" <

> Stai consigliando di millantare amicizie stile M.I.T.
> Pentagono , Area 51 o "sono amico di amici... la mia è
> un' offerta che non si può rifiutare"?

bravo, hai capito appieno quel che fa lo sparaballe cosmico.

ciao
Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Apr 24 18:53:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 24 Apr 2004 17:53:50 +0100

On Thu, 22 Apr 2004 10:19:50 +0000, ARBEL wrote:

> Guarda che sei male informato, Beagle funziona benissimo e l'ESA ne è al
> corrente da tempo.

Ehm, no. Fidati (tm)

--

Fornication, n.:
Term used by people who don't have anybody to screw with.

From n@n.n Sun Apr 25 03:56:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Sun, 25 Apr 2004 01:56:07 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.04.24.16.53.50.340212@gointernet.co.uk...

> On Thu, 22 Apr 2004 10:19:50 +0000, ARBEL wrote:

>

> > Guarda che sei male informato, Beagle funziona benissimo e l'ESA ne è al
> > corrente da tempo.

>

> Ehm, no. Fidati (tm)

Mi fido.

Intendi dire che non funziona o che ESA non è al corrente ?

la prima non mi risulta, la seconda è da vedere meglio,vari livelli credo.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Apr 25 14:01:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 25 Apr 2004 13:01:37 +0100

On Sun, 25 Apr 2004 01:56:07 +0000, ARBEL wrote:

>> > Guarda che sei male informato, Beagle funziona benissimo e l'ESA ne è al
>> > corrente da tempo.

>>

>> Ehm, no. Fidati (tm)

>

> Mi fido.

> Intendi dire che non funziona o che ESA non è al corrente ?

Si'

Eugenio e il Jargon File

--

Interesting facts about languages, n. 32

The Eskimos have over 40 words for "snow"

The English have over 20 words for "rain"

The Italians have over 200 words for sexual organs

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Apr 24 20:55:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>

Date: Sat, 24 Apr 2004 18:55:17 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 10:19:50 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Guarda che sei male informato, Beagle funziona benissimo e l'ESA ne è al

>corrente da tempo.
>
>Anche "qualcuno" che una volta frequentava più spesso questo gruppo è al
>corrente
>di questa cosa, uno scettico pensa un pò.

Se ti riferisci a me ti sbagli di grosso (che novità), se ti riferisci
a qualcun altro, fai nome e cognome.
In ogni caso non ci fai una bella figura: Marte è grande, proprio
vicino ad una struttura artificiale non terrestre dovevate mettere la
sonda? Già che c'eravate potevate anche mettervi davanti alle
telecamere a fare ciao ciao con la manina, no?

Ciao

--

SiO2

** ***** **

I n S i d e r a S a l u s

, **

From n@n.n Sun Apr 25 03:58:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Sun, 25 Apr 2004 01:58:42 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:s6dl8092vb1klm2j9o1tijtp40tntjvv1h@4ax.com...

> On Thu, 22 Apr 2004 10:19:50 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>
> >Guarda che sei male informato, Beagle funziona benissimo e l'ESA ne è al
> >corrente da tempo.
> >
> >Anche "qualcuno" che una volta frequentava più spesso questo gruppo è al
> >corrente
> >di questa cosa, uno scettico pensa un pò.
>
> Se ti riferisci a me ti sbagli di grosso (che novità), se ti riferisci
> a qualcun altro, fai nome e cognome.
> In ogni caso non ci fai una bella figura: Marte è grande, proprio
> vicino ad una struttura artificiale non terrestre dovevate mettere la
> sonda? Già che c'eravate potevate anche mettervi davanti alle
> telecamere a fare ciao ciao con la manina, no?

Ma dai tieni un pò più su le carte please, Smiley non ti ha insegnato
niente?

Ma sempre sta mania del nome e cognome, tipo Cicero intendi?

Preferisco chiamarti SiO2 mi sembra più discreto.

From scaramouche@newsland.it Fri Apr 23 01:38:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Fri, 23 Apr 2004 01:38:01 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> "scaramouche" <

> > P.S. Scusaci se siamo ancora su Marte, ma noi terrestri siamo lenti
> > (sai, la gravità)

> a proposito di Marte...
> la figura di cacca che il professor Arbel ha fatto su IDU sproloquiando
> sulla Beagle non l'abbiamo mica dimenticata vero?

> ciao
> Giancarlo

Purtroppo ho perso il 3D. E'un peccato
lo so, i post di Arbel sono delle vere chicche.

saluti
Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 03:07:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 03:07:07 +0200

"scaramouche"

> Purtroppo ho perso il 3D. E'un peccato
> lo so, i post di Arbel sono delle vere chicche.

<http://snipurl.com/5w3x>

divertiti!

ciao

Giancarlo

From scaramouche@newsland.it Fri Apr 23 22:12:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Fri, 23 Apr 2004 22:12:21 +0200

Giancarlo Albricci ha scritto:

> <http://snipurl.com/5w3x>

> divertiti!

> ciao

> Giancarlo

Alle prime due righe già ridacchiavo:
sono andato a dormire e continuavo a ridere.

ciao
Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 10:58:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 08:58:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio [news:c69q7s\\$9k9hc\\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...](news:c69q7s$9k9hc$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...)

>

> "scaramouche"

>

> > Purtroppo ho perso il 3D. E'un peccato

> > lo so, i post di Arbel sono delle vere chicche.

>

> <http://snipurl.com/5w3x>

>

> divertiti!

ROTFL
mi ero dimenticato di quanto era divertente quell' ennesima pestata ...
la aggiungo alla firma che uso per rispondere al circo arbel ,
grazie di cuore

Ciao
Ken e la memoria assolutrice (ma google no)

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni,scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle' ,
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From rutturosso@libero.it Fri Apr 23 19:12:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:12:17 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:lRwhc.119838\$rM4.4610406@news4.tin.it...
> vi saluto cordialmente
> A.RB.EL

Dicci la verita': quanto ci hai messo a scrivere tutta questa pappardella?
Perche' non impieghi il tuo tempo in qualche altro modo, visto che ne hai
tanto?
Davvero, parlo seriamente.
Potresti fare del bene al prossimo: vai a fare volontariato alla Caritas.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 23 22:41:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 20:41:14 GMT

On Fri, 23 Apr 2004 19:12:17 +0200, "Olpus Bonzo"
<rutturosso@libero.it> wrote:

ARBEL

>> vi saluto cordialmente
>> A.RB.EL

>Perchè non impieghi il tuo tempo in qualche altro modo, visto che ne hai
>tanto?

Bonzo (o Olpus :)) capiscilo : fino ad ora ha utilizzato tutto il suo (perdi)tempo utilizzando la tecnica del fake, quella dell'alieno de sirio represso e incompreso, quella del rapito in pizzeria il sabato sera, quella dello "scienziato" scemuniano che pero' non sa rendersi conto di quando si contraddice, quella dell'astro-figo senza ne' capo, ne' piedi e ne' stelle (in particolare SN), quella di quello che prende sempre il pesce in faccia (e non solo in faccia) da chiunque bazzichi sul NG, quella del guru fallito, quella del troll e del net-kook di IDU e tante altre... solo per cercare di rimorchiare qualche abdocta tra il NG e suoi vari bucum. Siccome 'sta missione gli e' andata sempre male ed e' riuscito a rimorchiare solo STN, e' naturale per *esso* continuare a impiegare il suo (perdi)tempo in questa sua illuminata attivita'... celestiale!

>Davvero, parlo seriamente.
>Potresti fare del bene al prossimo: vai a fare volontariato alla Caritas.

IMHO li' lo accetterebbero solo per far fare pratica ai veri volontari della Caritas!

Ciao, Goffredo

From babayaga@bassocosto.it Tue Apr 27 23:54:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 23:54:03 +0200

ARBEL wrote:

> Commento alle sign di G.Albricci:
>
>
>><http://snurl.com/2woh>
>
>
> Commento N.1
>

Trovo giusto che vi sia l'opportunità di avere quello che potrebbe essere una dimostrazione indiretta che stai dicendo la verità su tutto. Insegnarci nuove cose di scienza è una strada percorribile sicuramente, si tratta solo di accettare che a prescindere da quello che dici il mondo in cui viviamo potrebbe essere un mondo in cui ci vengono celate certe e determinate cose e che un alieno stia cercando di svelarcele. Questo non dimostra che tu dica il vero, è solo un motivo per valutare

attentamente ciò che dici.

> -----
> <http://snipurl.com/3ufu>
>
> Commento N.2
>

Purtroppo il maggiore danno che possiamo fare a noi stessi è la chiusura mentale. Sempre prescindendo dalla veridicità di quello che tu vai dicendo, un comportamento come quello che tengono certe persone "acculturate" che hanno la presunzione di sapere tutto e pertanto di non ascoltare idee alternative ritenendole aprioristicamente sbagliate è controproducente.

Io posso accettare che vi possano essere elementi che dimostrano il contrario di ciò che dici e che potrebbero, alla lunga, giustificare le loro reazioni. Tuttavia una cosa non è vera finché non si dimostra che è vera, ma non è nemmeno falsa finché non si dimostra che è falsa. Questo al di là di ogni ragionevole dubbio.

> -----
>
> <http://snipurl.com/3ufe>
>
> Commento N.3
>
> questa sign riguarda più Albricci di me in quanto è lui che in questa sign
> afferma l'infallibilità
> dei metodi trigonometrici nella determinazione delle distanze stellari.

L'affermazione che siano infallibili non è venuta da Albricci, semplicemente ha osservato che per gli oggetti misurati l'errore commesso è ampiamente accettabile. E' quando l'errore entra nell'ordine di grandezza delle distanze misurate che la tecnica della parallasse fallisce. Affermare che sia infallibile sarebbe sbagliato poiché sappiamo benissimo tutti che non è così. Certo è che, al di là dell'errore di misurazione dell'angolo, tale tecnica presuppone che il percorso della luce tra l'oggetto osservato e lo strumento di misurazione (il satellite Hypparcos nella fattispecie) sia perfettamente rettilineo, a prescindere dalla velocità della luce.

> Anche qui l'uomo che non ha mai staccato i piedi da terra pretende di venire
> a spiegare a me
> che vengo da 9 anni luce di distanza come funziona la navigazione
> interstellare.

se vi fosse la certezza che questo fatto corrisponde a verità credo che nessuno obietterebbe nulla, fintanto che non vi sarà la certezza ci sarà sempre qualcuno che dubita

> Tipica arroganza degli stregoni quando arriva il medico con la penicillina,
> similitudine su scala terrestre di comprensione.

idem

- > <http://snipurl.com/3ulu>
- >
- > Ultimo Commento n.4
- >
- > è una conseguenza del precedente, A. continua a non capire, detto in
- > sintesi,
- > che ciò che è accettabile nel sistema solare, e ho detto accettabile, non lo
- > è fuori dal sistema.

diciamo che Albricci tende a concitarsi e a difendere a spada tratta la scienza ufficiale, tuttavia ne l'Albricci ne nessun altro su questa terra può essere certo che fuori da questo pianeta le leggi fisiche siano uguali a qui. Questo perché sebbene vi siano evidenti prove che qui le leggi conosciute corrispondano a verità e/o comunque alla migliore approssimazione pratica di essa, non vi sono prove che esse valgano in tutto l'universo poiché nessuno di questa Terra è mai stato altrove nell'universo a fare delle prove. Certo è che è logico propendere per il fatto che tali leggi valgano universalmente ma non vi sono elementi per escludere la possibilità che i dati che osserviamo da qui siano un'aberrazione della realtà dovuta a fattori non conosciuti.

- > [cut] ecc. ecc.
- >
- > Ponendo A e B come i due punti di osservazione opposti dell'orbita terrestre
- > e chiamando
- > S la stella in esame, le 2 direzioni di osservazione AS e BS sottendono
- > l'angolo secondo
- > il quale si è spostata l'immagine apparente della stella.
- > Chiamiamo con P la metà dell'angolo in questione, vediamo allora che nel
- > triangolo
- > rettangolo terra -sole -stella vale questa relazione.
- >
- > $r = (a) / \sin P$
- >
- ah allora la sai la matematica :))
- (quella terrestre dico)

- > Calcolando che:
- > $\sin 1'' = 1 / 206.265$ sempre dalla formuletta di sopra si ottiene che
- >
- > $r = 1pc = a / \sin 1'' = 206.265 a$
- >
- > 1 parsec quindi è uguale a 206.265 volte il raggio dell'orbita terrestre e
- > tradotto in
- > Km è uguale a: 3.08×10^{13} Km.

allora sai fare anche le equivalenze :))))

- > Tenendo per buona la velocità della luce, la cui misura A. ci insegna,
- > abbiamo
- > che un raggio di luce impiega 3.26 anni per coprire la distanza di un
- > Parsec,
- > per cui si dice che un parsec è uguale a 3.26 anni luce.
- >

e fin qui ok

- > Quando vi viene detto che Sirio è a circa 8.602 anni luce dalla terra è
- > perchè
- > la sua distanza è stata misurata in parsec e trasformata in anni luce
- > sulla scorta che la luce viaggia a 299.792,458 km/s Km/ sec, come
- > il Prof. Albricci ha studiato.
- >
- > Va da se che se la luce non viaggia a 299.792,458 km/s la distanza di sirio
- > è da rivedere,

tuttavia finché non vi sia evidenza che in certe e determinate condizioni la luce cambi la propria velocità nessuno accetterà mai tale teoria

ma subentra anche un altro problema:

- >
- > fino a qui abbiamo dato per buono il sistema del parallasse, ma non è così.
- >
- > Non è così perchè la luce che dalla stella arriva agli strumenti sulla
- > terra, o in orbita
- > terrestre, o anche su Marte, Venere, Giove od ovunque nel sistema solare, la
- > luce della
- > stella è deviata dalla massa del sistema a seconda degli oggetti che trova
- > sul suo cammino
- > dalla stella agli strimenti di rilevamento, vostri occhi compresi, solo che
- > gli occhi hanno un
- > vantaggio li aprite e li chiudete in una frazione di secondo, per cui nelle
- > stesse condizioni
- > di tragitto di luce, o per lo meno anche se in senso teorico non lo è, a
- > condizioni
- > ampiamente accettabili dal punto di vista dell'errore.
- >

questo presuppone che osservando un oggetto celeste da punti diversi la luce che vediamo può essere deviata o meno da oggetti di una certa entità. A questo punto mi viene da pensare che se vi fossero oggetti che deviano la luce di un fattore rilevante sarebbero visibili e che osservando un medesimo oggetto da diversi punti (ad esempio agli antipodi dell'asse terrestre come fa Hypparcos) noteremmo gravissime discrepanze che invece non abbiamo proprio notato.

- > Quando la luce viene deviata inesorabilmente rallenta la sua corsa, per cui
- > la sua velocità varia,
- > questo è intuitivo e non necessita di spiegazioni aggiuntive mi auguro.

ah no certo, anche ammettendo che la luce viaggi alla velocità ufficiale

$c = 300000 \text{ km/sec}$ (circa) per percorrere una distanza $S1$ impiega $T1 = S1/c$, per percorrere $S2$ impiega $T2 = S2/c$. Se $S2 > S1$ allora si ha per forza che $S2/c > S1/c$ ovvero che $T2 > T1$ e non vi sono dubbi nemmeno per uno che ha solo la licenza media.

- > La posizione apparente di una stella nel cielo pertanto viene influenzata
- > dalle masse e anche
- > dalla stessa luce che da tali masse deriva (ma non complichiamo la cosa,
- > dovremmo sennò
- > parlare del fenomeno che noi chiamiamo dell'interferenza di scambio)

beh, una massa importante come quella del Sole devia la luce delle stelle, questo è direttamente osservabile ed è noto come lente gravitazionale, non vi sono dubbi.

- >
- > Trovate una bella animazione e qualche cosa di più a questo link della NASA
- > http://science.nasa.gov/headlines/y2004/26mar_einstein.htm?list953514

l'articolo è interessante

- >
- > dove si dice anche che :
- > "Mass is one form of energy, so it creates gravity by warping space-time."
- >
- > cosa che io vi ho sempre detto e vi ho dimostrato con le equazioni
- > di Equilibrio di Stato.

Se vuoi insegnare l'italiano a un giapponese non è sufficiente dargli una frase un po' lunga con una traduzione poco precisa, bisogna che gli spieghi quali sono i verbi, quali gli articoli e le regole grammaticali che li legano assieme. Tu ci hai soltanto detto "Ciao come stai" e lo hai tradotto dicendo "è un saluto".

Mi sa che dovrai fare di meglio.

- >
- > l'articolo della NASA si conclude con questa frase
- >
- > "We should continue to try to press for more accuracy in testing general
- > relativity,
- > simply because any kind of deviation would mean that
- > there's new physics that we were not aware of before."

questa frase ti dà ragione sotto tanti aspetti

- >
- > leggetevi anche questo sulla lente gravitazionale.
- >
- > http://science.nasa.gov/newhome/headlines/ast14may99_1.htm

sì, ok, tuttavia se vi sono delle lenti gravitazionali possibile che siano tutte opera di oggetti invisibili??

E poi in ogni caso osservando per tutto l'anno corpi nella medesima porzione della volta celeste non dovremmo accorgerci della distorsione?

Si ok, voglio ipotizzare che corpi apparentemente vicini possano essere alcuni dietro e altri davanti a tali lenti ma in un qualche modo non dovremmo essercene comunque già accorti o averne un marginale sospetto? Per questi motivi non sono del tutto convinto.

- > concludo dicendo che alla fine di tutto questo discorso abbiamo che
- > ciò che è scientificamente tollerabile in senso pratico nel sistema solare
- > non lo è fuori dal sistema, anche se questo concetto richiede, quel piccolo
- > volo coraggioso che molti trovano difficoltà a fare, sono fiducioso che a
- > questo
- > proposito i terrestri con qualche piccolo aiuto possano trovare la via
- > esatta
- > per capire le dinamiche dell'universo in cui vivono.

si, è vero, è ciò che ho detto anche io all'inizio della risposta.
A questo punto mancano ulteriori input da parte tua.

- >
- > Come promesso un commento al "tono" del Prof Albricci, non raccolgo
- > le provocazioni del professore, e ho deciso di evitare da adesso in poi
- > battibecchi molto terrestri, su questioni di forma e sulle reazioni
- > individuali
- > di chi le esprime, desidero solo affrontare i fatti nella loro essenza, A.
- > con le sue
- > sign mi ha dato lo spunto per tornare su argomenti che mi rendo conto di
- > aver
- > preteso fossero comprensibili e soprattutto accettabili con maggior facilità
- > e
- > collaborazione.

Ok, vabbè, ammettiamo di accettare astrusità senza l'ausilio di prove, cosa dobbiamo accettare che non ci hai ancora fornito una conoscenza un minimo dettagliata su nessun argomento particolare?

saluti

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 28 01:03:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 23:03:36 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 23:54:03 +0200, Pavel Checov
<babayaga@bassocosto.it> wrote:

- >Se vuoi insegnare l'italiano a un giapponese non è sufficiente dargli
- >una frase un po lunga con una traduzione poco precisa, bisogna che gli
- >spieghi quali sono i verbi, qualo gli articoli e le regole grammaticali
- >che li legano assieme.

oh cribbio, 'sta cosa qui e' successa a me nell'anno scolastico
2002-2003 proprio con un mio studente giapponese, anche se poi
(essendo bravissimo in matematica : dal 9 a 10!) s'e' pappato in un
paio di giorni (e frequentava la prima classe!) l'intero volume del
"corso di algebra superiore" del Kuros tradotto in italiano che gli
regalai nel dicembre del 2002!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 01:34:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 01:34:38 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

> oh cribbio, 'sta cosa qui e' successa a me nell'anno scolastico
> 2002-2003 proprio con un mio studente giapponese, anche se poi
> (essendo bravissimo in matematica : dal 9 a 10!) s'e' pappato in un
> paio di giorni (e frequentava la prima classe!) l'intero volume del
> "corso di algebra superiore" del Kuros tradotto in italiano che gli
> regalai nel dicembre del 2002!

ma cavolo, dove li trovi ragazzi così intelligenti?
beato te!

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Wed Apr 28 08:27:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 08:27:30 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio [news:c6mqmq\\$ducvo\\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de](mailto:news:c6mqmq$ducvo$1@ID-65025.news.uni-berlin.de)...
>
> "Goffredo Pierpaoli"

>
> > oh cribbio, 'sta cosa qui e' successa a me nell'anno scolastico
> > 2002-2003 proprio con un mio studente giapponese, anche se poi
> > (essendo bravissimo in matematica : dal 9 a 10!) s'e' pappato in un
> > paio di giorni (e frequentava la prima classe!) l'intero volume del
> > "corso di algebra superiore" del Kuros tradotto in italiano che gli
> > regalai nel dicembre del 2002!
>
> ma cavolo, dove li trovi ragazzi così intelligenti?
> beato te!

/razzismo(?) on

Credo che da quelle parti abbiano qualcosa di genetico che li rende più
bravi in matematica rispetto a noi barbari dagli occhi tondi.

/razzismo(?) off

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 28 17:53:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 15:53:29 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 01:34:38 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>

>> oh cribbio, 'sta cosa qui e' successa a me nell'anno scolastico
>> 2002-2003 proprio con un mio studente giapponese, anche se poi
>> (essendo bravissimo in matematica : dal 9 a 10!) s'e' pappato in un
>> paio di giorni (e frequentava la prima classe!) l'intero volume del
>> "corso di algebra superiore" del Kuros tradotto in italiano che gli
>> regalai nel dicembre del 2002!

>ma cavolo, dove li trovi ragazzi così intelligenti?
>beato te!

semplice : il ragazzo e' in Italia per motivi sportivi e così' ha
deciso di iscriversi in una qualsiasi scuola (nel suo caso... quella
dove insegno io) per imparare meglio l'italiano! Nel suo paese
d'origine ha frequentato fino al secondo anno della loro "equivalente"
scuola superiore, poi giunto in Italia ha lasciato per un po' gli
studi per dedicarsi allo sport e l'anno scolastico passato ha invece
deciso di iscriversi al primo anno della scuola dove insegno. Comunque
mi ha spiegato che nel suo paese di matematica se ne fa di piu'

rispetto ai nostri normali programmi ministeriali, mettici poi il suo particolare interesse e curiosità' per questa materia, la sua vivace intelligenza, la sua particolare predisposizione per la matematica e il non banale fatto che come "passatempo" preferisce approfondire autodidatticamente proprio la matematica... e il gioco e' fatto! Ma non e' il solo studente che ho avuto con queste caratteristiche perche' meno di una decina di anni fa ho avuto come alunno un ragazzo vietnamita : e' stato bocciato "in seconda" (dopo aver gia' ripetuto un paio di volte il primo anno) perche' veniva a scuola quando gli pareva, non voleva studiare diverse materie e non voleva imparare l'italiano (nonostante conoscesse bene il francese, un po' di inglese, il russo, il cinese e, credo, il vietnamita :)), ma mentre nei miei programmi dovevo valutare gli altri alunni della seconda classe sui radicali, sulle equazioni di secondo grado e sui sistemi, lui lo potevo valutare *solo* sulle equazioni di grado superiore al secondo, sulle coniche, sui logaritmi e sulla trigonometria piana perche' il programma del secondo anno lo conosceva gia' :))

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 28 16:02:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 16:02:43 +0200

> oh cribbio, 'sta cosa qui e' successa a me nell'anno scolastico
> 2002-2003 proprio con un mio studente giapponese, anche se poi

LOL

> (essendo bravissimo in matematica : dal 9 a 10!) s'e' pappato in un
> paio di giorni (e frequentava la prima classe!) l'intero volume del
> "corso di algebra superiore" del Kuros tradotto in italiano che gli
> regalai nel dicembre del 2002!

ma capiva l'italiano o la matematica?

No perché la matematica è uguale anche in giappone ...

(o forse ci sono dei fenomeni sconosciuti che ci impediscono di vedere che i giapponesi usano una matematica diversa per colpa della densità di aceto nell'insalata in equilibrio con la quantità di sale e di olio)

From rutturrosso@libero.it Thu Apr 29 09:10:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 09:10:56 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c6odh0\$e6ons\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...
> (o forse ci sono dei fenomeni sconosciuti che ci impediscono di vedere
> che i giapponesi usano una matematica diversa per colpa della densità di
> aceto nell'insalata in equilibrio con la quantità di sale e di olio)

Il punto è che in Giappone sono tutti dei mezzi schiavetti ligi al dovere...
Quindi la "produzione" di secchioni è maggiore.
Se consideri quanti laureandi in Matematica ci sono nelle università italiane, hai capito tutto.

From antoniobruno3@tin.it Thu Apr 29 18:34:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 18:34:24 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c6mkpm\$d0m35\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

> Ok, vabbè, ammettiamo di accettare astrusità senza l'ausilio di prove,
> cosa dobbiamo accettare che non ci hai ancora fornito una conoscenza un
> minimo dettagliata su nessun argomento particolare?
>
> saluti

Pavel, facciamo finta che ci sia in atto una partita fra tutti coloro che desidererebbero ardentemente delle prove dettagliate da Arbel su quanto afferma. Da una parte ci sono coloro che le sollecitano leggendolo attentamente con rispetto ed evitando sia di insultarlo che di provocarlo; dall'altra quelli che si attendono le stesse prove (ammesso che davvero vogliano conoscere la verità) aggiungendovi sia gli insulti che le provocazioni.

Finora siamo fermi ed impantanati in uno sterilissimo ed innegabile 0 a 0!

Vedi tu, poi, cos'è più probabile che sia più produttivo.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 30 00:28:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astrofisica-Albricci-IDU

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 00:28:54 +0200

"Antonio Bruno"

> Pavel, facciamo finta che ci sia in atto una partita fra tutti coloro che
> desidererebbero ardentemente delle prove dettagliate da Arbel su quanto
> afferma. Da una parte ci sono coloro che le sollecitano leggendolo
> attentamente con rispetto ed evitando sia di insultarlo che di provocarlo;
> dall'altra quelli che si attendono le stesse prove (ammesso che davvero
> vogliano conoscere la verità) aggiungendovi sia gli insulti che le
> provocazioni.

Dal Dizionario Bruniano della Lingua Italiana :

provocazioni:

"comportamento strampalato di persone dotate di discernimento che di fronte alle affermazioni di arbel non si limitano a annuire come fa Antonio Bruno ma si permettono persino di criticarle"

ciao

Giancarlo

From ttt6@tin.it Wed Apr 21 19:40:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: é un dato di fatto

From: ttt6@tin.it (IO)

Date: Wed, 21 Apr 2004 17:40:23 GMT

fanno strada solo i leccchini al di là dei loro meriti

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Wed Apr 21 19:41:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?B?6Q==?= un dato di fatto
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 17:41:29 GMT

IO "ttt6@tin.it" ha scritto:

> fanno strada solo i leccini al di là dei loro meriti
>

CAZZO!!! FINALMENTE hai detto una cosa giusta...

Insisti, sei sulla buona strada :-)

Ciao

From YT&&@tin.it Wed Apr 21 19:42:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il petrolio.....
From: YT&&@tin.it (IO)
Date: Wed, 21 Apr 2004 17:42:12 GMT

o meglio" l'IDROGENOELIO" se lo vuoi devi "guadagnartelo"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Wed Apr 21 19:43:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il petrolio.....
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 17:43:34 GMT

IO "YT&&@tin.it" ha scritto:

> o meglio" l'IDROGENOELIO" se lo vuoi devi "guadagnartelo"
>

Peccato, per un'attimo mi avevi fatto sperare :-(

Ri-ciao

From ggyy@tin.it Wed Apr 21 20:53:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X Di passaggio
From: ggyy@tin.it (IO)
Date: Wed, 21 Apr 2004 18:53:55 GMT

c'è chi non mi vuole e c'è chi mi vuole (altrimenti non sarei ancora "yule")
vediamo chi ha i migliori vantaggi. Tu che dici?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Wed Apr 21 21:21:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Di passaggio
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 19:21:08 GMT

IO "ggyy@tin.it" ha scritto:

> c'è chi non mi vuole e c'è chi mi vuole (altrimenti non sarei ancora "yule")
> vediamo chi ha i migliori vantaggi. Tu che dici?
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Ciao "TU" ;-)

I vantaggi, o ci sono o non ci sono, e non sono mai migliori o peggiori, ad esserlo, sono le situazioni.

Se sei qui certamente un motivo l'avrai ma è affar tuo, ma solamente finchè la tua libertà depressione non limita e disturba quella degli altri ;-)

E di sicuro "qualcuno ti vuole" e un'obbiettivo ce l'hai, l'alternativa sarebbe tristissima perchè allora il tuo sarebbe solo un comportamento da psicopatico :-)

Io rispondo ai tuoi post con la stessa goliardica ironia con cui posti I tuoi, non ho altri scopi o secondi fini se non quello di sdrammatizzare, ma questo so che l'hai già capito, non sei stupido.

E sai anche che tra I tuoi nemici io non ci sono, ma non vorrei essere tra I tuoi amici se lo stare in gruppo ed insieme, significa passare il tempo in questo modo.

Comunque I tuoi post sembrano frasi buttate a caso, ma per come la vedo io c'è un lavoro intellettuale e una pianificazione non trascurabile, spero solo che non sia lo spreco di un'intelligenza per un'obbiettivo tutto sommato, trascurabile.

Il dialogo e l'intelligenza vanno stimolati, non mortificati...

Pace, CIAO!

From magnapol@tiscalinet.it Wed Apr 21 21:13:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: domanda avvistamento giganti in russia
From: "_Ive_" <magnapol@tiscalinet.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 21:13:22 +0200

ciao a tutti

ho appena visto un bel documentario su Discovery Channel che parlava di giganti..

Hanno nominato un avvistamento ufo in un piccolo paesino della russia, con numerosissimi testimoni, che è atterrato nel parco di questa cittadina, e ne sono usciti due giganti.

Volevo sapere come si chiama questo "caso" o almeno il nome della città nella quale è successo.

grazie mille

ive

From mmarasi@tin.it Thu Apr 22 00:55:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda avvistamento giganti in russia
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 22:55:36 GMT

Ciao, il posto si chiama Vorhonetz (non so se l'ho scritto giusto),
atterraggio UFO in un parco pubblico, Bye.

> ciao a tutti

>

> ho appena visto un bel documentario su Discovery Channel che parlava di

> giganti..

> Hanno nominato un avvistamento ufo in un piccolo paesino della russia, con

> numerosissimi testimoni, che è atterrato nel parco di questa cittadina, e

ne

> sono usciti due giganti.

>

> Volevo sapere come si chiama questo "caso" o almeno il nome della città

> nella quale è successo.

>

> grazie mille

>

> ive

>

>

From sukkia.mela@email.it Thu Apr 22 09:05:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda avvistamento giganti in russia
From: "_iveWorKAh_" <sukkia.mela@email.it>

Date: Thu, 22 Apr 2004 09:05:35 +0200

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ciao, il posto si chiama Vorhonetz (non so se l'ho scritto giusto),
> atterraggio UFO in un parco pubblico, Bye.
>

grazie mille :)

credo inoltre sia il caso piu attendibile di avvistamento giusto?
Ce ne sono altri cosi stupefacenti?

ive

From me@privacy.net Thu Apr 22 18:12:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda avvistamento giganti in russia
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 22 Apr 2004 18:12:14 +0200

"_iveWorKAh_" <sukkia.mela@email.it> ha scritto nel messaggio
news:c67qf6\$aft\$1@newsreader.mailgate.org...
> stupefacenti?

quoto.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From voyagerII@libero.it Wed Apr 21 22:44:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufocrash russia
From: "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 20:44:30 GMT

ciao a tutti, vedendo la trasmissione su retequattro, hanno mostrato il
video del crash in russia, dove si vedevano i soldati e due persone in
borghese.
sapete dove si può visionare il filmato intero?

grazie

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 22 01:26:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufocrash russia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 21 Apr 2004 23:26:15 GMT

"VOYAGERII" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:O2Bhc.85702\$hc5.3612503@news3.tin.it...

> ciao a tutti, vedendo la trasmissione su retequattro, hanno mostrato il
> video del crash in russia, dove si vedevano i soldati e due persone in
> borghese.
> sapete dove si può visionare il filmato intero?

Hai visto anche che era un falso dichiarato, spero.

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 22 11:15:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufocrash russia
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 22 Apr 2004 11:15:56 +0200

"VOYAGERII" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:O2Bhc.85702\$hc5.3612503@news3.tin.it...

> ciao a tutti, vedendo la trasmissione su retequattro, hanno mostrato il
> video del crash in russia, dove si vedevano i soldati e due persone in
> borghese.
> sapete dove si può visionare il filmato intero?
>
> grazie
>
>

Gli ufo non crashano, forse li confondi con quel rottame dello space
shuttle.

E' solo disinformazione.

SONOTRANOI

From n@n.n Thu Apr 22 12:33:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufocrash russia
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Thu, 22 Apr 2004 10:33:56 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:82Mhc.7989\$127.3644@news.edisontel.com...

>

> "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:O2Bhc.85702\$h5.3612503@news3.tin.it...

> > ciao a tutti, vedendo la trasmissione su retequattro, hanno mostrato il

> > video del crash in russia, dove si vedevano i soldati e due persone in

> > borghese.

> > sapete dove si può visionare il filmato intero?

> >

> > grazie

> >

> >

>

> Gli ufo non crashano, forse li confondi con quel rottame dello space

> shuttle.

>

> E' solo disinformazione.

crashano, crashano...

From nospam@nospam.nospam Sat Apr 24 11:04:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufocrash russia

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 24 Apr 2004 11:04:22 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio

news:ocNhc.87563\$h5.3694368@news3.tin.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:82Mhc.7989\$127.3644@news.edisontel.com...

> >

> > "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > news:O2Bhc.85702\$h5.3612503@news3.tin.it...

> > > ciao a tutti, vedendo la trasmissione su retequattro, hanno mostrato

il

> > > video del crash in russia, dove si vedevano i soldati e due persone in

> > > borghese.

> > > sapete dove si può visionare il filmato intero?

> > >

> > > grazie

> > >

> > >

> >

> > Gli ufo non crashano, forse li confondi con quel rottame dello space

> > shuttle.

> >

> > E' solo disinformazione.

>

> crashano, crashano...

si ma... non i Nostri! :)

ciao

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 11:12:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufocrash russia
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 09:12:47 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:g3qic.352\$%x6.237@news.edisontel.com...
>
> "ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
> news:ocNhc.87563\$hc5.3694368@news3.tin.it...
> .
> >
> > crashano, crashano...
>
> si ma... non i Nostri! :)

Ovvio , i Vostri non si sollevano neanche...

ARBEL che dimentico' per l'ennesima volta di prendere le sue pillole per
piu' di tre giorni,scrisse :

> HA.KHA.KHE.MHE: PHA.RA.HE.NHE: GHE.MU.HE:
> HA.IH.AH.SHE.
> A.RB.EL
olle' ,
e se non vi e' bastato -----> <http://snipurl.com/5w3x>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Apr 22 22:44:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufocrash russia
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 20:44:01 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 11:15:56 +0200, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>Gli ufo non crashano, forse li confondi con quel rottame dello space
>shuttle.

bene, STN e' passato dal sento di credo al sento di scettico : se gli
ufo non fanno crash, allora la favoletta di Roswell era una vera
favoletta :))

>E' solo disinformazione.

appunto...

>SONOTRANOI

e SOLOACASATUA

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Thu Apr 22 18:37:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufocrash russia
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 18:37:45 +0200

"VOYAGERII" <voyagerII@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:O2Bhc.85702\$hc5.3612503@news3.tin.it...

> ciao a tutti, vedendo la trasmissione su retequattro, hanno mostrato il
> video del crash in russia, dove si vedevano i soldati e due persone in
> borghese.
> sapete dove si può visionare il filmato intero?

la pellicola dell'ufo crash in russia e' autentica
se al posto di farvi sege alla tv apriste le orecchie

l'autopsia (di quel crash e' falsa)

>
> grazie
>
>

From voyagerII@libero.it Thu Apr 22 23:34:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufocrash russia
From: "VOYAGERII" <voyagerII@libero.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 21:34:39 GMT

> la pellicola dell'ufo crash in russia e' autentica
> se al posto di farvi sege alla tv apriste le orecchie
>
> l'autopsia (di quel crash e' falsa)

appunto, io avevo sentito esattamente le stesse cose che hai scritto;

rinnovo la domanda:

si puo' trovare in rete il filmato del luogo del relitto ufo?
grazie di nuovo!

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 23 00:22:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufocrash russia
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 22 Apr 2004 22:22:43 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c68s7g\$923l2\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...

> la pellicola dell'ufo crash in russia e' autentica

La PELLICOLA, non il filmato.

> se al posto di farvi sege alla tv apriste le orecchie

Appunto.

From tallon1970@libero.it Wed Apr 21 23:30:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: che fine ha fatto...
From: "tallon" <tallon1970@libero.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 21:30:46 GMT

che fine ha fatto Mr.Wolf??
e arbel?

From sernil@tin.it Thu Apr 22 01:16:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 21 Apr 2004 23:16:33 GMT

On Wed, 21 Apr 2004 15:53:45 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>I terrestri misurano le distanze in anni luce, senza avere la benchè
>minima idea di cosa sia in realtà la luce e la sua velocità.
>Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho
>enuciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza

ROFLASTC.

Per la cronaca l'"equazione" di base, $Es(n \geq N) \leq Es(n) \leq Es \leq St \leq St \leq \dots$,
contiene - a parte una completa assenza di quantificatori o costanti - la
bellezza di *cinque* operatori non spiegati: $\leq$, $\geq$, $\leq \geq$, $\leq \leq$, $\geq \geq$.

(La mancanza di $\leq \geq$ e' probabilmente dovuta a una svista)

Non potendosi valutare analiticamente potremmo tentare di valutare quanto
bene quel po' po' di lettere e simboli modelli. E le predizioni partorite
dall'eGuazione finora sono le seguenti:

- aumento della massa terrestre,
- a seguito dell'aumento della massa lunare,
- con "conseguente" variazione dell'orbita lunare stessa.

- variazione dell'ordine del 20% nella velocità della luce
all'interno del sistema solare, variazioni apprezzabili a
livello dell'orbita di Marte

Sfortunatamente, quattro predizioni su quattro si sono rivelate bufale, e
l'ultima ha portato all'ammissione che, per scopi alieni imperscrutabili,
l'alieno venuto ad aiutarci spara, ogni tanto, balle spaziali.

Il che porta a domandarsi: l'eGuazione di stato fa parte delle cose vere,
o delle balle spaziali?

Il fatto che l'insieme delle predizioni coincida, in modo impressionante,
con altrettante cacche pestate sulla pubblica via, farebbe propendere uno
scettico terrestre per la seconda c'ho detto; anche se qualcuno, giurando
sul santino di Vanna Marchi, afferma che no, e' vera la prima, perche' in
primis di A.RB.EL si fida, e in secundis glielo ha assicurato niente meno
che il maestro di vita Mago Pacheco per telefono su un 899.

>Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una
>testimonianza di tali errori.
>Considerare un grande successo l'aver inviato una specie di sedia a rotelle,
>2 per la verità su Marte, è la prova che con questa errata interpretazione
>della fisica universale i terrestri non usciranno mai dal loro sistema

>stellare.

Questa e' la Pestata n. 12 o "en volée", in cui il Nostro ne pesta una ma nemmeno se ne accorge.

I terrestri non usciranno mai dal loro sistema stellare - e il Voyager e' un'illusione ottica.

>Il Sig, Albricci, come qualcun altro in questo newsgroup di ufologia, ha un
>alta concezione di se stesso e delle sua capacità intuitive e un ipertrofica
>fiducia nelle sue conoscenze, a tal punto da considerarle conoscenze assolute
>e tali da non capire mai quando qualcuno mette alla prova il suo grado
>di conoscenza o di intuizione.

Questa e' la Pestata n. 19, "Risentita", in cui il Nostro la pesta e poi, piccato, ribatte altezzoso che voleva provare l'elasticita' della suola.

Si fa probabilmente riferimento ad una delle Fesserie del Terzo Tipo. Qui e' opportuno ricordare che le affermazioni del Nostro si dividono nei tre tipi:

Fesserie del Primo Tipo	- di cui non si parla piu'
Fesserie del Secondo Tipo	- in cui si cambia versione tre o quattro volte, senza azzeccarla mai, ma proprio mai mai mai, eh
Fesserie del Terzo Tipo	- quelle che sono fesserie, ma le ha dette per vedere se si stava attenti

piu' alcuni tipi minori come le Fesserie con l'Appoggio e le Fesserie con Alzata e Ricezione in Bagher.

>mi dispiace averlo fatto arrabbiare con questo innocente test

>e questo lo trovate nelle discussioni successive, dissi anche che alcune di
>quelle velocità, e dissi anche quante erano volutamente errate, solo Serni
>se ben ricordo capì la questione ed espresse il suo rincrescimento per il
>mio modo di agire.

E per il fatto che *TUTTE* le velocità erano errate, cosa che rendeva di necessita' falsa l'affermazione che la velocità della luce cambiasse.

In aggiunta, la diversita' di velocità della luce in due sistemi diversi provoca una serie di conseguenze inevitabili, e non una e' stata non dico intuita a priori, ma neanche capita a posteriori dal bravo alieno.

Un paragone divertente lo si puo' fare col suono, immaginando che per es. due gemelli con la stessa voce si parlino (cioe' generino lo stesso suono - a priori -) da due punti diversi, dove il suono ha velocità diverse. A dire del Nostro, il "rallentamento" del suono uscendo dalla "zona rapida" renderebbe impossibile calcolarne la velocità di partenza... e questo e' vero. Ma il fenomeno non e' senza conseguenze, come ben sa chi ha provato a parlare dopo aver inspirato elio :-)

>questa sign riguarda più Albricci di me in quanto è lui che in questa sign

- >afferma l'infallibilità
- >dei metodi trigonometrici nella determinazione delle distanze stellari.
- >Recenti articoli della NASA

E qui, se vogliamo, abbiamo un indizio in favore dell'alienita'. Infatti, il terrestre medio, dopo essersi trovato in fondo al Lago Stercus citando gli articoli della NASA e facendo confusione fra sonde solari, satelliti, stelle a dieci anni luce, e stelle a cinquemila (basta che avessero ferro nei dintorni), corrosione da raggi cosmici e radiazione antimateria, be', un terrestre eviterebbe di parlare della NASA anche a costo della vita.

- >ma successivi alla discussione in oggetto, hanno dimostrato
- >anche in base alle conoscenze terrestri la completa inattendibilità di tali
- >metodi per quello che riguarda le misure interstellari

...pregevole Pestata n. 83, particolarmente difficile perche', invece del piede, occorre pestarla usando il mento e senza usare le mani... l'errore stimato negli articoli in questione infatti:

- a) Riguarda oggetti di tutt'altra natura
- b) Ha una entita' trascurabile per la discussione sulla Vela
- c) ...e' in direzione opposta di quello che servirebbe... 8-DDD

- >" se le orbite fossero diverse per leggi gravitazionali non
- >saremmo riusciti a mandare con precisione sonde attorno a Giove, non avremmo
- >potuto usare l'effetto fionda e un milione di altre cose non avremmo fatto."

- >quello che A. non capisce è che per mandare qualche cosa in orbita nel
- >sistema solare in orbita di qualunque corpo pianeta o satellite che sia,
- >c'è a disposizione un margine di errore molto ampio

La pestata n. 44 "Alla Nureyev", con elegante volteggio e scivolata, e il tocco d'artista consistente nella perfetta strisciata marròn tracciata in mezzo al palcoscenico.

"Margine di errore ampio", lo sventurato rispose.

E cioè? Uno per cento? Uno per mille? Siamo buoni! Diciamo che e' uno su centomila! Una Grande Congiunzione sono 7300 giorni; e una centomillesima parte sono quasi due ore. La Terra ruota di 360 gradi in 24 ore.

Un errore di una parte su *centomila* significa che scazzi l'allineamento di trenta gradi.

- >Anche qui l'uomo che non ha mai staccato i piedi da terra pretende di venire
- >a spiegare a me che vengo da 9 anni luce di distanza come funziona la navigazione
- >interstellare.

Gia', ma il pilota era un altro. IL TACCUINO, PERDIO, IL TACCUINO!

- >Nella sua esposizione, il cui tono commenterò alla fine del post, A. parla
- >delle misurazioni, cita il parsec dicendo " Il Parsec lo stiamo misurando in
- >metri, non in anni luce."

Questa, già ricordata, è la pestata alla "Frankenstein Jr." nella quale il protagonista sincronizza, su tre rapidi passi, la frase "QUESTA... NON È... MER*SPLATCH*DA!!!", fissando poi la platea con aria di sfida.

La storia origino' dal fatto che l'alienat...l'alieno, parlando di parsec e distanze in parsec, scrisse le sfortunate frasi

"qualunque di queste metodi passa attraverso la velocità della luce sia nel primo caso che nel secondo con il parallasse devi sempre fare riferimento al raggio dell'orbita terrestre, e che la luce impiega 3.26 anni a percorrere un parsec per cui l'errore te lo tiri dietro."

Purtroppo, il parsec non è definito "in base alla luce" ma in base ad un angolo. Nel momento in cui diciamo che un oggetto lontano un parsec "è a 3.26 anni-luce", facciamo riferimento a c. Ma se ci limitiamo a misurarne la parallasse, e vediamo che è otto secondi d'arco, e diciamo "è a otto parsec dalla Terra", c non c'entra più'.

>è la solita affermazione di chi vuole rendere distorto il pensiero altrui

"con il parallasse devi sempre fare riferimento al raggio dell'orbita terrestre, e che la luce impiega 3.26 anni a percorrere un parsec per cui l'errore te lo tiri dietro."

Questa la frase. Ma, dal fatto che si parla DEL parallasse anziché DELLA parallasse, si capisce che l'alieno non aveva ancora googlato, o lo aveva fatto in inglese - ma "the parallax" è LA parallasse, non IL parallasse.

> $\sin 1'' = 1 / 206.265$ sempre dalla formuletta di sopra si ottiene che
> $r = 1\text{pc} = a / \sin 1'' = 206.265 a$
>1 parsec quindi è uguale a 206.265 volte il raggio dell'orbita terrestre e
>tradotto in
>Km è uguale a: $3.08 \times 10^{13} \text{ Km}$.

Perfetto. In tutto ciò la velocità della luce non l'abbiamo usata mai.

"con il parallasse devi sempre fare riferimento al raggio dell'orbita terrestre, e che la luce impiega 3.26 anni a percorrere un parsec per cui l'errore te lo tiri dietro."

>fino a qui abbiamo dato per buono il sistema del parallasse, ma non è così.
>Non è così perché la luce che dalla stella arriva agli strumenti sulla
>terra, o in orbita
>terrestre, o anche su Marte, Venere, Giove od ovunque nel sistema solare, la
>luce della stella è deviata dalla massa del sistema a seconda degli oggetti che trova
>sul suo cammino

Ja. Ma la deviazione della luce (prova con carta e penna) è sempre nella stessa direzione (lo spostamento eliopeto :-)) e' trascurabile, lo si può dimostrare facilmente considerando l'orbita di Plutone).

Sicché, su distanze superiori a poche *settimane*-luce, l'effetto non è più rilevante, e i raggi della stella possiamo considerarli paralleli.

>dalla stella agli strimenti di rilevamento, vostri occhi compresi, solo che
>gli occhi hanno un
>vantaggio li aprite e li chiudete in una frazione di secondo, per cui nelle
>stesse condizioni di tragitto di luce, o per lo meno anche se in senso
>teorico non lo è, a condizioni ampiamente accettabili dal punto di vista dell'errore.

>Quando la luce viene deviata inesorabilmente rallenta la sua corsa, per cui
>la sua velocità varia, questo è intuitivo e non necessita di spiegazioni
>aggiuntive mi auguro.

No, che e' una Fesseria del Terzo Tipo si vede da lontano. La deviazione, infatti, e' ad angolo retto, rispetto alla velocità'. La proiezione sulla velocità' di un vettore ad angolo retto e'...?

>La posizione apparente di una stella nel cielo pertanto viene influenzata
>dalle masse
>e anche dalla stessa luce che da tali masse deriva (ma non complichiamo la cosa,
>dovremmo sennò
>parlare del fenomeno che noi chiamiamo dell'interferenza di scambio)
>
>Trovate una bella animazione e qualche cosa di più a questo link della NASA
>http://science.nasa.gov/headlines/y2004/26mar_einstein.htm?list953514

Bella pestata, congrats.

Si vede infatti anche dall'animazione che la posizione della stella viene influenzata in modo fortemente dipendente dalla distanza (tipo, l'inverso del quadrato). Corollario: l'influenza a grandi distanze e' trascurabile.

Ma soprattutto mica pensera' (cioe' si', lo pensa, ma neghera' tutto) che gli stolti terrestri facciano UNA misurazione sola un anno bònno, e poi si contentino di quella, come farebbero quei disperati di Sirio.

Sicche' abbiamo la luce che non solo bisogna che sia deviata, ma si deve, anche, contorcere, allungare, accorciare e piroettare in modo che i conti di TUTTI gli osservatori astronomici tornino gli uni con gli altri, anche se magari il laboratorio A fa un'osservazione a maggio e il laboratorio B la fa all'equinozio.

Luce intelligente, dev'essere, ma intelligente forte.

>Come promesso un commento al "tono" del Prof Albricci, non raccolgo
>le provocazioni del professore, e ho deciso di evitare da adesso in poi
>battibecchi molto terrierstri, su questioni di forma e sulle reazioni
>individuali di chi le esprime

Traduzione... "Ho il sospetto di avere non solo macinato cazzate immonde, come mio solito; ma di averle, anche, macinate in modo riconoscibile. Per cui, e' meglio se fin d'ora dico di non rispondere e, magari, butto tutto in caciara (annotazione dal diario... 'Chiamare qualche amico a darmi man forte')".

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From n@n.n Thu Apr 22 16:35:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Thu, 22 Apr 2004 14:35:33 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:67rd80t5oi07qujev6rneac5adomktpgs0@L.Serni...
> On Wed, 21 Apr 2004 15:53:45 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:
>
> Per la cronaca l'"equazione" di base, $Es(n \Rightarrow N) \Leftarrow Es(n) \Leftarrow Es \Leftarrow Stc \Leftarrow St \Leftarrow \dots$,
> contiene - a parte una completa assenza di quantificatori o costanti - la
> bellezza di *cinque* operatori non spiegati: $\Leftarrow$, $\Rightarrow$, $\Leftarrow \Rightarrow$, $\Leftarrow \Leftarrow$, $\Rightarrow \Rightarrow$.
>
> (La mancanza di $\Leftarrow \Leftarrow \Rightarrow \Rightarrow$ e' probabilmente dovuta a una svista)

me lo chiese qualcuno, e gli ho risposto, comunque sono indicatori di flusso
di energia, il segno. $\Rightarrow \Rightarrow$ significa che sono stati saltati dei passaggi.
 $\Rightarrow$ invece è una relazione diretta.

CUT

> > Le difficoltà nel viaggio spaziale che i terrestri incontrano, sono una
> > testimonianza di tali errori.
> > Considerare un grande successo l'aver inviato una specie di sedia a
rotelle,
> > 2 per la verità su Marte, è la prova che con questa errata interpretazione
> > della fisica universale i terrestri non usciranno mai dal loro sistema
> > stellare.
>
> Questa e' la Pestata n. 12 o "en volée", in cui il Nostro ne pesta una ma
> nemmeno se ne accorge.
>
> I terrestri non usciranno mai dal loro sistema stellare - e il Voyager e'
> un'illusione ottica.

il Voyager, a parte che non è ancora uscito dal sistema, non ha a bordo
né equipaggio, né laboratori, ed è ancora in vita per puro caso.
Non è quindi utilizzabile per misurare la velocità della luce extrasistema,
anche perchè ce ne vorrebbero due per fare questo esperimento.
La luce infatti che proviene da una stella deve prima attraversare il campo
del sistema stellare di origine, per cui non ti dirà mai come si comporta la
luce
in assenza di masse influenti nello spazio.
Per cui occorrerebbero due laboratori spaziali che si inviano fasci di luce
l'uno con l'altro, situati lontano da masse influenti.
Senti che cos'è un warp hole se non la via preferenziale che la luce segue
seguendo una strada anche più lunga ma fuori dagli effetti di masse

influenti ?

trasferendosi pertanto in modo quasi istantaneo, sai che il quasi è relativo alla massa dei fotoni.

Si potrebbe fare anche sulla terra l'esperimento, ma per annullare la massa del sistema dovresti impiegare una tale quantità di energia che diventerebbe troppo costoso.

Costa meno investire nel viaggio spaziale e anche più utile in senso prospettico.

CUT

> >e questo lo trovate nelle discussioni successive, dissi anche che alcune di

> >quelle velocità, e dissi anche quante erano volutamente errate, solo Serni

> >se ben ricordo capì la questione ed espresse il suo rincrescimento per il

> >mio modo di agire.

>

> E per il fatto che *TUTTE* le velocità erano errate, cosa che rendeva di

> necessita' falsa l'affermazione che la velocità della luce cambiasse.

che fossero tutte lo dici tu ora , io non dissi questo.

> In aggiunta, la diversità di velocità della luce in due sistemi diversi

> provoca una serie di conseguenze inevitabili, e non una e' stata non dico

> intuita a priori, ma neanche capita a posteriori dal bravo alieno.

se vuoi che ne parliamo, dovresti specificare meglio.

Ma se ho capito quello che vuoi dire:

Abbiamo un sistema di partenza A e uno di arrivo B

Due zone lente che chiamiamo Al e Bl, in mezzo la zona rapida che chiamiamo Zr.

Ora se l'osservatore del fenomeno e i suoi strumenti di misurazione sono in B è chiaro che se il tragitto in Zr viene percorso dal fotone istantaneamente (lasciamo perdere il quasi per non incasinare) dobbiamo valutare il tempo trascorso per attraversare Al e Bl per determinare il tempo

che il fotone impiega da A a B.

Ora la velocità in Al che chiamiamo VAl è diversa da quella in B che chiamiamo

VBl per cui dovremmo avere una minima conoscenza delle masse in A per avere un dato certo,

dato che conosciamo supponendo che B invece sia il nostro sistema di origine,

VAl $\neq$ VBl perchè è altamente improbabile che esistano due sistemi uguali.

Tutto questo in un sistema teorico altamente improbabile in una galassia.

dove è improbabile che Zr sia

la strada più breve in termini kilometrici tra A e B, perchè la luce che si propaga

ovunque sceglie la via più rapida per giungere da A a B pertanto in termini

Km il tragitto in Zr potrebbe

essere molto più lungo, in pratica potrebbero esserci in realtà meno stelle

di quelle che vedi, in quanto
la luce di una stella potrebbe arrivarti in tempi diversi in una posizione
apparente diversa.
Significa che per un osservatore in B la sorgente A può essere in una
posizione apparente
che non è quella reale, e ci potrebbero essere nA.

Se tra qui e Sirio ci fosse un buco nero, la luce non arriverebbe certo qui
passando attraverso il buco nero
ma ci girerebbe intorno ed ecco che Sirio non è dove ti appare e sarebbe
molto più lontana di quello
che potrebbe sembrare con i calcoli attuali e soprattutto in un'altra zona
della galassia.

Terrificante vero? Abbastanza in effetti, mi rendo conto.

CUT

- > "qualunque di queste metodi passa attraverso la velocità della luce sia
- > nel primo caso che nel secondo
- > con il parallasse devi sempre fare riferimento al raggio dell'orbita
- > terrestre, e che la luce impiega 3.26 anni a percorrere un parsec
- > per cui l'errore te lo tiri dietro."
- >
- > Purtroppo, il parsec non è definito "in base alla luce" ma in base ad un
- > angolo. Nel momento in cui diciamo che un oggetto lontano un parsec "è a
- > 3.26 anni-luce", facciamo riferimento a c. Ma se ci limitiamo a misurarne
- > la parallasse, e vediamo che è otto secondi d'arco, e diciamo "è a otto
- > parsec dalla Terra", c non c'entra più'.

ma tu prima di rispondere leggi i miei post oppure reciti a soggetto?
ho scritto mezz'ora per spiegare a chi non lo sa che cos'è un parsec
e ora tu lo spieghi a me?

ASTRACUT

- > > fino a qui abbiamo dato per buono il sistema del parallasse, ma non è
- > così.
- > > Non è così perché la luce che dalla stella arriva agli strumenti sulla
- > > terra, o in orbita
- > > terrestre, o anche su Marte, Venere, Giove od ovunque nel sistema solare,
- > la
- > > luce della stella è deviata dalla massa del sistema a seconda degli
- > oggetti che trova
- > > sul suo cammino
- >
- > Ja. Ma la deviazione della luce (prova con carta e penna) è sempre nella
- > stessa direzione (lo spostamento eliopeto :-)) e' trascurabile, lo si può
- > dimostrare facilmente considerando l'orbita di Plutone).

già detto anche questo.

> >Quando la luce viene deviata inesorabilmente rallenta la sua corsa, per cui
> >la sua velocità varia, questo è intuitivo e non necessita di spiegazioni
> >aggiuntive mi auguro.
>
> No, che e' una Fesseria del Terzo Tipo si vede da lontano. La deviazione,
> infatti, e' ad angolo retto, rispetto alla velocità'. La proiezione sulla
> velocità' di un vettore ad angolo retto e'...?

già se mi parli di vettori parlando di velocità della luce non ci capiamo proprio,
significa che sei lontano dalla soluzione.
tu sostieni che quando la luce viene deviata da una massa non rallenta la sua velocità ?
cosa fa secondo te mantiene la stessa velocità ?
la aumenta ?
cosa fa? ora invocando Occam la risposta è semplice.

> >La posizione apparente di una stella nel cielo pertanto viene influenzata
> >dalle masse
> >e anche dalla stessa luce che da tali masse deriva (ma non complichiamo la cosa,
> >dovremmo sennò
> >parlare del fenomeno che noi chiamiamo dell'interferenza di scambio)
> >
> >Trovate una bella animazione e qualche cosa di più a questo link della NASA
> >http://science.nasa.gov/headlines/y2004/26mar_einstein.htm?list953514
> >
> Bella pestata, congrats.
>
> Si vede infatti anche dall'animazione che la posizione della stella viene
> influenzata in modo fortemente dipendente dalla distanza (tipo, l'inverso
> del quadrato). Corollario: l'influenza a grandi distanze e' trascurabile.

lo vedi solo tu.
la distanza è sempre la stessa è la posizione apparente che tu vedi mutare.
ma dico , che stai dicendo?

> Ma soprattutto mica penserà' (cioe' sì', lo pensa, ma negherà' tutto) che
> gli stolti terrestri facciano UNA misurazione sola un anno buono, e poi si
> contentino di quella, come farebbero quei disperati di Sirio.
> Sicché' abbiamo la luce che non solo bisogna che sia deviata, ma si deve,
> anche, contorcere, allungare, accorciare e piroettare in modo che i conti
> di TUTTI gli osservatori astronomici tornino gli uni con gli altri, anche
> se magari il laboratorio A fa un'osservazione a maggio e il laboratorio B
> la fa all'equinozio.

gli osservatori astronomici sono tutti qui sulla terra la variabile a questo+
punto è solo l'errore umano.

> Luce intelligente, dev'essere, ma intelligente forte.

Ecco questo è giusto. La luce è molto intelligente, ottima definizione.

Che devo dirti, in due anni hai folkoristizzato il tuo pensiero ai limiti della comprensione di scambio.

ARBEL

From roy@despammed.com Thu Apr 22 18:18:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Thu, 22 Apr 2004 18:18:17 +0200

ARBEL wrote:

> La luce infatti che proviene da una stella deve prima attraversare il campo
> del sistema stellare di origine, per cui non ti dirà mai come si comporta la
> luce in assenza di masse influenti nello spazio.

Ma pensa, ora c'entra persino il campo (campo de che? Gravitazionale? Sirian-tapionico?) della stella di origine. Ma sì, perché limitarsi a contraddire una cosetta sola, quando se ne possono contraddire due con un colpo solo?

Si lascia al lettore che non ha niente di meglio da fare l'esercizio di trovare una spiegazione che permetta di prendere per buoni tutti e tre i seguenti fatti:

- La luce viaggia a velocità quasi istantanea in assenza di masse influenti
[http://google.it/groups?selm=bZKYb.335370\\$_P.11530283@news4.tin.it](http://google.it/groups?selm=bZKYb.335370$_P.11530283@news4.tin.it)
- La velocità della luce dipende dal campo del sistema stellare di origine (questo post)
- "E' chiaro che la velocità limitante è quella più lenta, per cui in definitiva la luce avrà quella velocità in sistesi."
[http://google.it/groups?selm=%Pwgb.239308\\$R32.7760082@news2.tin.it](http://google.it/groups?selm=%Pwgb.239308$R32.7760082@news2.tin.it)

Per salvare la faccia con STN potresti osservare che due dei tre dati sono sbagliati (ma il loro rapporto è giusto, eh?), e che era un test per vedere se stavamo attenti.

[cut di alcune fesserie].

R.

From n@n.n Fri Apr 23 10:41:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Fri, 23 Apr 2004 08:41:00 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c68rda\$9hkg5\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>

> > La luce infatti che provviene da una stella deve prima attraversare il
campo

> > del sistema stellare di origine, per cui non ti dirà mai come si
comporta la

> > luce in assenza di masse influenti nello spazio.

>

> Ma pensa, ora c'entra persino il campo (campo de che? Gravitazionale?

> Sirian-tapionico?) della stella di origine. Ma sì, perché limitarsi a

> contraddire una cosetta sola, quando se ne possono contraddire due con

> un colpo solo?

mi sembrava ovvio che si parla di campo gravitazionale, ma grazie per avermi
fatto notare

di essere stato troppo ottimista. (e non mi chiedere di cosa) spiegarlo mi
renderebbe impopolare agli occhi di qualcuno.

Ma se invece che di campo gravitazionale preferisci parlare di campo di
massa di sistema

allora puoi fare un altro piccolos sforzo e chiamarlo campo dell'

(interferenza stc) in un

sottosistema stellare (st).

> Si lascia al lettore che non ha niente di meglio da fare l'esercizio di

> trovare una spiegazione che permetta di prendere per buoni tutti e tre i

> seguenti fatti:

il lettore che si suppone sia un Homo Sapiens e che quando legge IDU

NON ha niente di meglio da fare, FORSE ci può arrivare da solo.

> - La luce viaggia a velocità quasi istantanea in assenza di masse
influenti

> [http://google.it/groups?selm=bZKYb.335370\\$_P.11530283@news4.tin.it](http://google.it/groups?selm=bZKYb.335370$_P.11530283@news4.tin.it)

vero quella che Serni chiama Zr

> - La velocità della luce dipende dal campo del sistema stellare di

> origine (questo post)

vero la luce prima di entrare nella Zr deve uscire da ZAl cioè dalla zona
lenta

del sistema di partenza A.

> - "E' chiaro che la velocità limitante è quella più lenta, per cui in
> definitiva la luce avrà quella velocità in sistemi."
> [http://google.it/groups?selm=%Pwgb.239308\\$R32.7760082@news2.tin.it](http://google.it/groups?selm=%Pwgb.239308$R32.7760082@news2.tin.it)

in realtà dipende dalla somma di $V_{Al} + V_{Bl}$, il risultato è la velocità limitante, non so se hai studiato biochimica, con le reazioni enzimatiche accade la stessa cosa, la più lenta è il tempo limitante dell'intero processo.

Al tempo del post che citi dato che il concetto non era stato ancora digerito mi sembrava inutile complicare la questione anche con Z_{Al} e conseguenza V_{Al} . Se però vogliamo complicarlo ulteriormente dovremmo parlare dell'interferenza fotonica di scambio e di quel quasi istantanea attribuito alla Z_r .

Apprezzo chi quando non capisce lo dice, in questo modo contribuisce alla chiarezza del discorso.

ARBEL

From roy@despammed.com Fri Apr 23 12:08:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 23 Apr 2004 12:08:07 +0200

ARBEL wrote:

>>Ma pensa, ora c'entra persino il campo (campo de che? Gravitazionale?
>>Sirian-tapionico?) della stella di origine. Ma sì, perché limitarsi a
>>contraddire una cosetta sola, quando se ne possono contraddire due con
>>un colpo solo?

> mi sembrava ovvio che si parla di campo gravitazionale, ma grazie per avermi
> fatto notare di essere stato troppo ottimista.

Ovvio era ovvio, ma volevo sentirlo dire da te. Insieme a quello ho sentito "SPLATCH", chissà cosa sarà stato.

Ora, Arbelluccio, secondo te sulla superficie della Terra è più influente il campo gravitazionale della Terra stessa o quello del Sole? Da cosa hai detto che dipende la velocità della luce misurata sulla Terra...?

> allora puoi fare un altro piccolo sforzo e chiamarlo campo dell'
> (interferenza stc) in un sottosistema stellare (st).

...come fosse antani.

>>- La luce viaggia a velocità quasi istantanea in assenza di masse
>>influenti

> vero

quindi stai dicendo che la luce parte dalla stella viaggiando lentamente...

>>- La velocità della luce dipende dal campo del sistema stellare di
>>origine (questo post)

> vero la luce prima di entrare nella Zr deve uscire da ZA1 cioè dalla zona
> lenta del sistema di partenza A.

... e poi a mano a mano che si allontana dalla stella accelera, fino a diventare quasi istantanea nello spazio siderale. Bene, se non ti dispiace questa affermazione la chiamiamo [1] e ce la mettiamo da parte.

> in realtà dipende dalla somma di $V_{A1} + V_{B1}$, il risultato è la velocità
> limitante,

Ah, ma allora c'è una velocità limitante? E se c'è come fa allora la luce ad essere istantanea nel vuoto siderale, come da [1]? Se c'è una velocità limitante allora non può essere istantanea.

Ma non contento di UNA contraddizione, eccone subito un'altra. Dipende dalla somma delle due velocità nei due sistemi di partenza e arrivo, hai detto? Ma allora a parità di massa del sistema di arrivo (quello solare), diverse masse del sistema di partenza (e nell'universo le masse stellari spazzano quattro ordini di grandezza) dovrebbero dare velocità di arrivo diverse. La velocità della luce delle stelle misurata qui sulla Terra dovrebbe essere diversa... da stella a stella.

Curioso che non se ne sia accorto nessuno, non ti pare?

> non so se hai studiato biochimica, con le reazioni enzimatiche
> accade la stessa cosa, la più lenta è il tempo limitante dell'intero
> processo.

L'esempio non c'entra un tubo (per tacere del fatto che parli di tempo e non di velocità), e per di più se c'entrasse ti darebbe torto. Il che è anche ovvio, dato che avendo tu detto diverse cose in contraddizione le une con le altre, se un esempio ti dà ragione su una non può che darti torto sulle altre.

Non c'entra un tubo perché in una reazione enzimatica c'è TRASFORMAZIONE di materia, e non spostamento. E' chiaro che se una delle trasformazioni che compongono la tua reazione avviene più lentamente delle altre, tutte le successive non potranno avvenire più velocemente per mancanza di reagenti.

La luce invece si sposta e non si trasforma. Prova a dire ad un

automobilista che se a Milano viaggia a 50 all'ora deve farsi a quella velocità pure l'autostrada per coerenza con le reazioni enzimatiche.

Ti dà comunque torto perché se anche la luce, per qualche astruso motivo, si comportasse veramente come una reazione enzimatica e viaggiasse sempre alla velocità più lenta di tutto il percorso, allora non potrebbe essere quasi istantanea nel vuoto siderale, in contraddizione con la [1].

> Apprezzo chi quando non capisce lo dice,

Anch'io. E' per questo che non ti apprezzo affatto.

Un saluto,
R.

From n@n.n Fri Apr 23 16:57:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Fri, 23 Apr 2004 14:57:43 GMT

"Roy" <roy@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c6aq33\$a2val\$1@ID-157647.news.uni-berlin.de...

> ARBEL wrote:

>
>
> >>Ma pensa, ora c'entra persino il campo (campo de che? Gravitazionale?
> >>Sirian-tapionico?) della stella di origine. Ma sì, perché limitarsi a
> >>contraddire una cosetta sola, quando se ne possono contraddire due con
> >>un colpo solo?
>
>
> > mi sembrava ovvio che si parla di campo gravitazionale, ma grazie per
avermi
> > fatto notare di essere stato troppo ottimista.
>
> Ovvio era ovvio, ma volevo sentirlo dire da te. Insieme a quello ho
> sentito "SPLATCH", chissà cosa sarà stato.

senti se vuoi parlare in modo costruttivo bene, in caso contrario
non ritengo utile parlare con te.
sì, si chiama campo gravitazionale anche se la definizione è impropria
ma penso tu ti possa accontentare di questa definizione.

> Ora, Arbelluccio, secondo te sulla superficie della Terra è più
> influente il campo gravitazionale della Terra stessa o quello del Sole?
> Da cosa hai detto che dipende la velocità della luce misurata sulla
> Terra...?

La domanda è mal posta e tende ad ottenere una risposta faziosa.

Ti sembrerà un paradosso visto che se lasci cadere una moneta da

1 euro questa si dirige verso il centro della terra e non verso il sole, ma la risposta è quello del sole, infatti il centro della terra e la terra ovviamente sono in orbita intorno al sole e non il sole orbita intorno alla terra,

per questo noi parliamo di sistemi e sottosistemi.

Relativamente al sottosistema terrestre: tutto ciò che è NEL sottosistema di riferimento deve prima soddisfare le relazioni di sottosistema, per cui la moneta cadrà verso il centro della terra, perchè la moneta inizia il suo tragitto

nel sottosistema terrestre.

Per la luce è diverso perchè la luce, in ogni caso sia che venga dal sole o da una stella

esterna nasce da un altro sottosistema che nel caso del sole è il sistema di riferimento

del sottosistema terra, come la terra è il sistema di riferimento del sottosistema luna.

Il sole come stella è un sottosistema del braccio galattico di riferimento che è il braccio

di Orione, il quale è sottosistema del nucleo galattico.

Così spiegato alla buona perchè tu capisca.

> > allora puoi fare un altro piccolo sforzo e chiamarlo campo dell'

> > (interferenza stc) in un sottosistema stellare (st).

>

> ...come fosse antani.

penso che tu lo possa a ragione chiamarlo così, seguendo la logica dei sottosistemi prima devi soddisfare i tuoi parametri.

> >>- La luce viaggia a velocità quasi istantanea in assenza di masse

> >>influenti

>

> > vero

>

> quindi stai dicendo che la luce parte dalla stella viaggiando lentamente...

dire lentamente non significa molto.

Diciamo che la velocità del fotone è in funzione della massa complessiva del sistema

stellare di riferimento, nel nostro caso è la stella dalla quale il fotone viene emesso.

La massa del fotone è in funzione della velocità del fotone, quali siano queste relazioni però mi sembra prematuro parlarne in quanto prima

deve essere chiaro prima il concetto generale.

> >>- La velocità della luce dipende dal campo del sistema stellare di

> >>origine (questo post)

>

> > vero la luce prima di entrare nella Zr deve uscire da ZA1 cioè dalla zona

> > lenta del sistema di partenza A.
>
> ... e poi a mano a mano che si allontana dalla stella accelera, fino a
> diventare quasi istantanea nello spazio siderale.

esatto è così.

> > in realtà dipende dalla somma di $V_{AI} + V_{BI}$, il risultato è la velocità
> > limitante,
>
> Ah, ma allora c'è una velocità limitante? E se c'è come fa allora la
> luce ad essere istantanea nel vuoto siderale, come da [1]? Se c'è una
> velocità limitante allora non può essere istantanea.

E' istantanea nella Zr, direi che ciò è fondamentale nei viaggi spaziali:
Poni due stelle che distino tra loro 10 miliardi di au.
[L'Unità astronomica è l'unità di misura più piccola utile per una
misurazione
del genere, ovvio che ogni sistema ha la sua.]

Dato che nello shortcut della Zr la nostra nave fotonica si muove a velocità
quasi infinita, impiegando pochi minuti di tempo terrestre a seconda della
sua massa
per coprire tale zona, è chiaro che il tempo che ci interessa nel nostro
viaggio è quello
impiegato per attraversare la Z_{AI} e la Z_{BI} dalla somma di questi due tempi
avremo il tempo
del nostro viaggio, che non sarà funzione della distanza effettiva tra le
due stelle ma dell'estensione
di Z_{AI} , Z_{BI} , e della massa della nave che nel nostro modello ha una
propulsione fotonica,
in caso contrario niente shortcut.
Lo shortcut non segue la strada più breve in termini kilometrici per
capirci, può essere in senso
kilometrico molto lungo, molto più lungo della distanza effettiva tra A e
B, ma ovviamente fai prima.
L'esistenza degli shortcut fu scoperta dopo l'invenzione dei motori a
propulsione fotonica per puro
caso, da quel giorno nacque una nuova navigazione interstellare.

L'idea del Warp Hole che ti risucchia come il gorgo di un lavandino è molto
pittoresca ma è errata,
negli shortcut i motori fotonici devono pedalare, come si dice, al massimo
della potenza.

Se il tragitto che la luce percorre in Zr è coperto istantaneamente
è intuitivo che il tempo che la luce impiega da A verso B è dato dal tempo
complessivo impiegato per attraversare le due zone lente di A e di B.
La somma di questi due tempi è di fatto il tempo che occorre per mandare
un fotone da A verso B.
Se la luce marcia a 100 Km/h nel sistema A, a velocità infinita in Zr,
e a 60 Km/h nel sistema B la velocità limitante è data dai valori
100 e 60.

Senza però conoscere l'estensione dei due sistemi dal centro della stella te ne fai poco, quando la conosci puoi stabilire, quanto tempo un fotone impiega da A per andare a B.

Forse non ci siamo capiti sul concetto di velocità limitante e sul termine "somma"

noi usiamo il concetto di somma, come una somma di insiemi, come una somma di correlazioni, non significa che la luce marcia a 160 Km/h.

> Ma allora a parità di massa del sistema di arrivo (quello
> solare), diverse masse del sistema di partenza (e nell'universo le masse
> stellari spazzano quattro ordini di grandezza)

uh? 4 ordini? perchè 4?

> dovrebbero dare velocità
> di arrivo diverse. La velocità della luce delle stelle misurata qui
> sulla Terra dovrebbe essere diversa... da stella a stella.

certo, non solo, ma la luce di una singola stella come dicevo nel post in risposta a Leo, ti può arrivare in tempi diversi, sicuramente prima via shortcut, ma dato che la luce si propaga ovunque anche passando attraverso zone dove masse influenti la possono rallentare. ti arriva successivamente anche extra shortcut per cui vedrai la stessa stella più volte, le stelle con più immagini apparenti sono le più vecchie ovviamente.

Poi tu le vedi come stelle differenti con diverso spettro eccetera, ma sono la stessa stella,

capisco che è duro da digerire ma è così.

L'universo è diverso da come lo vedi, le stelle sono meno di quelle che vedi, in effetti se guardi il cielo

stellato non ti sembra che ce ne siano un pò troppe?

La presenza di masse influenti è fondamentale, sull'asse galattico ce ne sono talmente tante che nemmeno la luce

del nucleo è ancora giunta fino a noi, non ne ha avuto ancora il tempo necessario, puoi vederne solo il riverbero

a livello strumentale, passami il termine riverbero che mi sembra appropriato.

> Curioso che non se ne sia accorto nessuno, non ti pare?

Non curioso, logico, perchè quel qualcuno se ne stà inchiodato nel sistema solare.

> > non so se hai studiato biochimica, con le reazioni enzimatiche
> > accade la stessa cosa, la più lenta è il tempo limitante dell'intero
> > processo.

>

> L'esempio non c'entra un tubo (per tacere del fatto che parli di tempo e
> non di velocità),

non ti sembrano l'uono una coseguenza dell'altro?

Il tempo che cos'è senza la velocità e la velocità che cos'è senza il tempo ?

- > e per di più se c'entrasse ti darebbe torto. Il che è
- > anche ovvio, dato che avendo tu detto diverse cose in contraddizione le
- > une con le altre, se un esempio ti dà ragione su una non può che darti
- > torto sulle altre.

il tuo pensiero mi sembra molto controrto, non ti capisco, forse non voglio provarci.

- > Non c'entra un tubo perché in una reazione enzimatica c'è TRASFORMAZIONE
- > di materia, e non spostamento. E' chiaro che se una delle trasformazioni
- > che compongono la tua reazione avviene più lentamente delle altre, tutte
- > le successive non potranno avvenire più velocemente per mancanza di
- > reagenti.

bravo, ottima obbiezione teorica, ma ascolta, se tu decidi di andare sull'Everest

a piedi dal campo base all'inizio della montagna impieghi 1 ora, e dal campo base

alla cima impieghi 3 giorni, (boh) , pensi sia utile sapere che invece di 3 giorni

impiegherai 3 giorni e 1 ora per chi ti sta aspettando?

La cosa che gli interessa è che non ti vedrà arrivare prima di 3 giorni quella

è la velocità limitante, è la stessa cosa anche se c'è spostamento e non trasformazione,

anzi per la verità una trasformazione forse è in atto in una parte anatomica del mio corpo.

- > La luce invece si sposta e non si trasforma. Prova a dire ad un
- > automobilista che se a Milano viaggia a 50 all'ora deve farsi a quella
- > velocità pure l'autostrada per coerenza con le reazioni enzimatiche.

Non hai capito niente.

- > Ti dà comunque torto perché se anche la luce, per qualche astruso
- > motivo, si comportasse veramente come una reazione enzimatica e
- > viaggiasse sempre alla velocità più lenta di tutto il percorso, allora
- > non potrebbe essere quasi istantanea nel vuoto siderale, in
- > contraddizione con la [1].

se hai un arma di distruzione di massa potrei usarla su me stesso per la disperazione, lascia perdere gli enzimi , era solo un esempio logico, lascia perdere.

- > > Apprezzo chi quando non capisce lo dice,
- >
- > Anch'io. E' per questo che non ti apprezzo affatto.

Io ho capito quello che hai detto e ti ho risposto, anche se devo dire in tutta onestà che mi viene da piangere.

Ma che accidenti vi frega dello spazio? state così bene qui ,
c'è il mare, le nuvole, il sole, le stelle, la luna, mandate sedie a rotelle
su marte, vi scannate dalla mattina alla sera, vi avviate all'estinzione
accelerata, non vedrete mai i motori fotonici se non nella saga di Star
Trek...

ci sono anche gli ufo, che vuoi di più?

e allora? di che ti lamenti?

A.RB.EL

From roy@despammed.com Fri Apr 23 17:45:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Fri, 23 Apr 2004 17:45:17 +0200

ARBEL wrote:

>>Ora, Arbelluccio, secondo te sulla superficie della Terra è più
>>influente il campo gravitazionale della Terra stessa o quello del Sole?
>>Da cosa hai detto che dipende la velocità della luce misurata sulla
>>Terra...?

> La domanda è mal posta e tende ad ottenere una risposta faziosa.

La domanda è posta benissimo, è la tua risposta che come al solito tenta
di spostare la questione da un'altra parte.

> Ti sembrerà un paradosso visto che se lasci cadere una moneta da
> 1 euro questa si dirige verso il centro della terra e non verso il sole,
> ma la risposta è quello del sole,

E come no. Arbelluccio, te l'ho detto mille volte, lascia stare le cose
di cui non sai nulla. Se vuoi inventarti un campo che si comporta come
fa comodo a te inventati anche il nome. Campo gravitazionale è una
parola italiana per definire un'entità che si comporta in un certo modo,
e che sulla Terra dipende praticamente solo dalla massa della Terra. Se
il tuo campo sirian-tapionico qui sulla Terra dipende solo dal Sole non
si può chiamare campo gravitazionale, e questo PER DEFINIZIONE.

Dammi retta, resta sul sirian-tapionico, così eviti almeno le obiezioni
più ovvie.

- > Per la luce è diverso perchè la luce, in ogni caso sia che venga dal sole o
- > da una stella esterna nasce da un altro sottosistema che nel caso
- > del sole è il sistema di riferimento

LOL, e la luce prodotta sulla Terra? A quanto va quella?

- > Se il tragitto che la luce percorre in Zr è coperto istantaneamente
- > è intuitivo che il tempo che la luce impiega da A verso B è dato dal tempo
- > complessivo impiegato per attraversare le due zone lente di A e di B.
- > La somma di questi due tempi è di fatto il tempo che occorre per mandare
- > un fotone da A verso B.

E questo ci potrebbe anche stare (se non fosse che la cosa avrebbe effetti talmente evidenti che sarebbe nota da secoli, vabbè), senonché l'affermazione originale era che "la velocità limitante dipende da $Z_A + Z_B$ ". Ora salta fuori che invece si parlava di tempo di viaggio della luce.

- > Se la luce marcia a 100 Km/h nel sistema A, a velocità infinita in Zr,
- > e a 60 Km/h nel sistema B la velocità limitante è data dai valori
- > 100 e 60.

Ah, non più dalla somma?

- > Forse non ci siamo capiti sul concetto di velocità limitante e sul termine
- > "somma"
- > noi usiamo il concetto di somma, come una somma di insiemi, come una somma
- > di correlazioni,

Adesso mi è tutto chiaro. Ho capito che su GHE.MU oltre a non esistere la matematica e la fisica, non esiste nemmeno una lingua. Ciascuno esprime gli stessi concetti con le parole che più gli aggradano, e il massimo divertimento si ha scegliendone alcune che significano tutt'altro. Uno deve indicare un campo che piaga la luce e che è generato da una stella e non da un pianeta? Lo chiama gravitazionale. Deve indicare una chissà quale relazione tra insiemi? La chiama somma.

Questo in effetti spiega com'è che ti escono una tale massa di cazzate: ci stai solo dicendo buongiorno alla ghemuiana.

[cut del resto dei saluti ghemuiani]

R.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 15:02:17 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
 From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
 Date: Fri, 23 Apr 2004 15:02:17 +0200

"ARBEL"

- > Se però vogliamo complicarlo ulteriormente dovremmo parlare

> dell'interferenza
> fotonica di scambio e di quel quasi istantanea attribuito alla Zr.

non hai tenuto conto dell'effetto causato dagli infundinboli
cronosinclastici.

Il fisico Kurt V. lo ha spiegato chiaramente in diversi suoi lavori ma tu
nisba, non ne tieni conto.

> Apprezzo chi quando non capisce lo dice, in questo modo contribuisce
> alla chiarezza del discorso.

Appunto. Studiate le teorie di Kurt se non capisci.

ciao
Giancarlo

From nulla@dinulla.com Fri Apr 23 16:16:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Fri, 23 Apr 2004 14:16:01 GMT

On Fri, 23 Apr 2004 15:02:17 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>non hai tenuto conto dell'effetto causato dagli infundinboli
>cronosinclastici.

Uh, questa è l'unica cosa di Fisica teorica che abbia mai capito, e
solo perché l'ho letta nell'"Enciclopedia per Bambini: Meraviglie e
Cose da Fare".

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From n@n.n Fri Apr 23 17:02:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Fri, 23 Apr 2004 15:02:10 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c6b457\$9ocqn\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "ARBEL"

>
> > Se però vogliamo complicarlo ulteriormente dovremmo parlare
> > dell'interferenza
> > fotonica di scambio e di quel quasi istantanea attribuito alla Zr.
>
> non hai tenuto conto dell'effetto causato dagli infundinboli
> cronosinclastici.
> Il fisico Kurt V. lo ha spiegato chiaramente in diversi suoi lavori ma tu
> nisba, non ne tieni conto.

mai sentito, ma così a naso mi sa di cazzata.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 17:44:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 17:44:42 +0200

"ARBEL" <

> > non hai tenuto conto dell'effetto causato dagli infundinboli
> > cronosinclastici.
> > Il fisico Kurt V. lo ha spiegato chiaramente in diversi suoi lavori ma
tu
> > nisba, non ne tieni conto.
>
> mai sentito, ma così a naso mi sa di cazzata.

non conosci Kurt V. ?
la cosa non mi stupisce.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Fri Apr 23 01:29:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 23:29:33 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 14:35:33 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> Questa e' la Pestata n. 12 o "en volée", in cui il Nostro ne pesta una ma
>> nemmeno se ne accorge.

>> I terrestri non usciranno mai dal loro sistema stellare - e il Voyager e'

>> un'illusione ottica.

>il Voyager, a parte che non è ancora uscito dal sistema, non ha a bordo
>nè equipaggio, nè laboratori, ed è ancora in vita per puro caso.
>Non è quindi utilizzabile per misurare la velocità della luce extrasistema,
>anche perchè ce ne vorrebbero due per fare questo esperimento.
>La luce infatti che proviene da una stella deve prima attraversare il campo
>del sistema stellare di origine, per cui non ti dirà mai come si comporta la
>luce in assenza di masse influenti nello spazio.

La mia frase precedente:

In aggiunta, la diversità di velocità della luce in due sistemi diversi
provoca una serie di conseguenze inevitabili, e non una e' stata non dico
intuita a priori, ma neanche capita a posteriori dal bravo alieno.

risulta così confermata ad abundantiam, con specifico riferimento al post
<http://groups.google.com/groups?selm=s9ia00lcnsoml1ob88kk22stpoi7j0e953@L.Serni>
in cui si parlava, appunto, di cosa succederebbe a un segnale radio "nato"
in una zona con un certo c , all'ingresso in una zona con c diverso (accade
qualcosa di analogo a un segnale radio trasmessi fra due punti con diverso
valore di curvatura spaziotemporale).

>> E per il fatto che *TUTTE* le velocità erano errate, cosa che rendeva di
>> necessita' falsa l'affermazione che la velocità della luce cambiasse.

>che fossero tutte lo dici tu ora , io non dissi questo.

No no, lo dissi anche all'epoca. Ma, se insisti, c'e' caso che trovi anche
il tempo di fare una breve cronistoria delle due o tre versioni diverse di
quella sventurata teoria.

Sostanzialmente, *ogni* volta che uno dei valori da te forniti si rivelava
falso (a volte dimostrato falso fin dai tempi di Roemer, com'e' il caso di
 c nei pressi di Giove), fornivi maggiori dettagli sui valori superstiti.

Ora come ora, ti e' rimasto di affermare che c varia abbestia in provincia
di Plutone, ma solo il venerdì e se nessuno guarda :-)

>> In aggiunta, la diversità di velocità della luce in due sistemi diversi
>> provoca una serie di conseguenze inevitabili, e non una e' stata non dico
>> intuita a priori, ma neanche capita a posteriori dal bravo alieno.

>se vuoi che ne parliamo, dovresti specificare meglio.
>Ma se ho capito quello che vuoi dire

No. Adesso stai cercando di cavartela supponendo che i punti di partenza e
di arrivo abbiano lo stesso valore di c . In effetti così te la caveresti.

Purtroppo, questa via d'uscita ti e' stata tolta il giorno che qualcuno ti
indusse vigliaccamente a dire quanto valeva c nel sistema di Sirio. Sicuro
della protezione offerta da vari anni-luce di distanza, ti avventurasti su
un fattore tre, che, ecco!, ora ritorna e ti azzanna sul culo 8-D

>Terrificante vero? Abbastanza in effetti, mi rendo conto.

Davvero. Ti toccherà scrivere stando prono su dei cuscini :-)

>> "qualunque di queste metodi passa attraverso la velocità della luce sia
>> nel primo caso che nel secondo
>> con il parallasse devi sempre fare riferimento al raggio dell'orbita
>> terrestre, e che la luce impiega 3.26 anni a percorrere un parsec
>> per cui l'errore te lo tiri dietro."

>> Purtroppo, il parsec non è definito "in base alla luce" ma in base ad un
>> angolo. Nel momento in cui diciamo che un oggetto lontano un parsec "è a
>> 3.26 anni-luce", facciamo riferimento a c. Ma se ci limitiamo a misurarne
>> la parallasse, e vediamo che è otto secondi d'arco, e diciamo "è a otto
>> parsec dalla Terra", c non c'entra più'.

>ma tu prima di rispondere leggi i miei post oppure reciti a soggetto?
>ho scritto mezz'ora per spiegare a chi non lo sa che cos'è un parsec
>e ora tu lo spieghi a me?

D'altra parte, se non l'hai capito... al punto da ripetere (quoto)

"qualunque di queste metodi passa attraverso la velocità della luce sia
nel primo caso che nel secondo
con il parallasse devi sempre fare riferimento al raggio dell'orbita
terrestre, e che la luce impiega 3.26 anni a percorrere un parsec
per cui l'errore te lo tiri dietro."

...che si può fare se non provare a rispiegarlo?

Certo, il fatto che tu abbia copincollato una spiegazione come se ti desse
ragione, senza realizzare che ti stava dando torto, non mi fa sperare.

>> Ja. Ma la deviazione della luce (prova con carta e penna) è sempre nella
>> stessa direzione (lo spostamento eliopeto :-)) e' trascurabile, lo si può
>> dimostrare facilmente considerando l'orbita di Plutone).

>già detto anche questo.

...bene, e quindi...? Se quella deviazione (prova a leggere il labiale) è
t-r-a-s-c-u-r-a-b-i-l-e, "cosa" significa questo per la tua teoria, basata
tutta sul fatto che la luce

"è deviata dalla massa del sistema a seconda degli oggetti che
trova sul suo cammino" ?

>> No, che è una Fesseria del Terzo Tipo si vede da lontano. La deviazione,
>> infatti, è ad angolo retto, rispetto alla velocità. La proiezione sulla
>> velocità di un vettore ad angolo retto è...?

>già se mi parli di vettori parlando di velocità della luce non ci capiamo
>proprio, significa che sei lontano dalla soluzione.
>tu sostieni che quando la luce viene deviata da una massa non rallenta
>la sua velocità ? cosa fa secondo te mantiene la stessa velocità ?

>la aumenta ?

Mantiene la stessa velocita'. Prendi una biglia e tirala (nel vuoto). Vedi che si muove di moto rettilineo a velocita' uniforme.

Adesso prendi quella stessa biglia sempre nel vuoto, e attaccala a un filo di massa trascurabile ancorato nel centro.

La velocita' rettilinea si trasforma in velocita' curvilinea - addirittura in un moto circolare uniforme - in cui, come succede ai pianeti, la biglia viene CONTINUAMENTE DEVIATA dalla sua "tendenza" al moto rettilineo, pero' il suo vettore velocita' rimane costante in modulo.

E, si', si parla di "vettori velocita'".

>cosa fa? ora invocando Occam la risposta è semplice.

Secondo me ti conviene invocare Basaglia.

>> Bella pestata, congrats.

>> Si vede infatti anche dall'animazione che la posizione della stella viene
>> influenzata in modo fortemente dipendente dalla distanza (tipo, l'inverso
>> del quadrato). Corollario: l'influenza a grandi distanze e' trascurabile.

>lo vedi solo tu.

>la distanza è sempre la stessa è la posizione apparente che tu vedi mutare.

>ma dico , che stai dicendo?

Testina di quiz, e di cosa vuoi che parli? Della distanza fra il raggio di luce e il centro del Sole, no? Quando la congiungente stella-Terra e' piu' vicina al Sole, lo shift nella posizione apparente e' piu' grande. Quanto, piu' grande? Se e' due volte piu' vicina, quante volte e' piu' grande?

Ma e' ovvio: $P \leq S \Rightarrow T(s)O \Leftrightarrow Li(2)CO(3) \llll \Leftrightarrow y = kf((x-q)^2)+h$

>> di TUTTI gli osservatori astronomici tornino gli uni con gli altri, anche
>> se magari il laboratorio A fa un'osservazione a maggio e il laboratorio B
>> la fa all'equinozio.

>gli osservatori astronomici sono tutti qui sulla terra

Yoo-hoo! C'e' nessuno, in casa? O non s'era appena detto dell'interferenza del Sole? Allora, una stella nella costellazione del Leone sara' vicina (o meglio la congiungente stella-Terra...) al Sole, in agosto, e quindi sara' dalla parte opposta a febbraio.

Se veramente il Sole facesse tutto 'sto po' po' di burdel, dovremmo avere, da agosto a febbraio, un valore di parallasse, e, da maggio a novembre, un valore diverso, e TANTO DIVERSO da giustificare un effetto di tipo solare.

>> Luce intelligente, dev'essere, ma intelligente forte.

>Ecco questo è giusto. La luce è molto intelligente, ottima definizione.

>Che devo dirti, in due anni hai folklorizzato il tuo pensiero ai limiti
 ^^^
 >della comprensione di scambio.
 ^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Leonardo

From n@n.n Fri Apr 23 13:18:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Fri, 23 Apr 2004 11:18:00 GMT

perchè quando rispondi a me segui un copione da " venghino signori?"
non credo che siamo due concorrenti in un mercato ansiosi di vendere
la propria merce denigrando quella del vicino.
O almeno io non lo sono.
Parla a me non ai passanti, poi i passanti si fermeranno a sentirci parlare.
Guarda che io ho capito di cosa parli, ma c'è un piccolo problema e lo
vediamo
sotto.

> risulta così confermata ad abundantiam, con specifico riferimento al post
>
<http://groups.google.com/groups?selm=s9ia00lcnsoml1ob88kk22stpoi7j0e953@L.Serni>
> in cui si parlava, appunto, di cosa succederebbe a un segnale radio "nato"
> in una zona con un certo c, all'ingresso in una zona con c diverso (accade
> qualcosa di analogo a un segnale radio trasmessi fra due punti con diverso
> valore di curvatura spaziotemporale).

Capisco dove vuoi andare a parare, ponendo la tua tesi, sotto forma di esame di fisica per il sottoscritto, ma non tieni conto di una cosa fondamentale e dato che mi sembra di capire che non ti interessa granchè che chi non mastica fisica capisca, mi adeguo di buon grado al tuo ermetismo.

Gli succede è vero, ma questo tu lo potresti solo supporre in teoria, in quanto essendo i tuoi strumenti nella ZIB(zona lenta della stella B), non possono misurare quanto accade all'onda radio nella Zr (Zona Rapida) e in ZIA (Zona lenta di A) A è la stella dalla quale l'onda radio parte.

Ma tu fai il ragionamento opposto:

Dato che all'onda radio non accade niente, cioè dato che non lo ho rilevato, allora deduco che la velocità di un fotone o di un segnale radio, da A fino a B è costante, per cui suppongo che tu dai per scontato che in base a questa teoria le condizioni fisiche siano le stesse ovunque nell'universo a 3 metri di distanza da una stella come a x^n metri.

E' un ragionamento sbagliato tu adatti la velocità della luce alla tua incapacità di misurare la sua velocità al di fuori del sistema solare, o anche all'impossibilità di misurare che cosa accade a quel fotone in ZIA e Zr.

Come fai tu a conoscere la frequenza della radiazione elettromagnetica di quel fotone e la sua energia in ZIA e Zr ?

Non puoi se te ne stai in ZBI.

Frequenza ed energia condizionati dalla velocità che il fotone ha nelle differenti zone.

Se tu fossi in grado di raggiungere la Zr e la stella A potresti renderti conto, che lo stesso fotone ha diversa energia e frequenza nelle 3 diverse zone ZIA,Zr,ZIB.
Ma essendo tu fisicamente in ZIB questo non lo puoi rilevare.

Quello che tu vedi e misuri è il fotone che è in ZIB cioè nel sistema solare, quello che accade in Zr e in ZIA tu non lo puoi rilevare.

CUT

- > "qualunque di queste metodi passa attraverso la velocità della luce sia
- > nel primo caso che nel secondo
- > con il parallasse devi sempre fare riferimento al raggio dell'orbita
- > terrestre, e che la luce impiega 3.26 anni a percorrere un parsec
- > per cui l'errore te lo tiri dietro."
- >
- > ...che si può fare se non provare a rispiegarlo?

credo tu non abbia capito quello che intendo dire.

- > Certo, il fatto che tu abbia copincollato una spiegazione come se ti desse
- > ragione, senza realizzare che ti stava dando torto, non mi fa sperare.

questa storia del copia incolla è direttamente proporzionale al tuo ego di scettico unico detentore della scienza e della conoscenza e che si autoreferenzia come tutti gli scettici a docente universale.
A.G.D.G.D.D.U. c'è questa targa sulla porta di casa tua ?

- > >> Ja. Ma la deviazione della luce (prova con carta e penna) e' sempre nella
- > >> stessa direzione (lo spostamento eliopeto :-) e' trascurabile, lo si può
- > >> dimostrare facilmente considerando l'orbita di Plutone).
- >
- > >già detto anche questo.
- >
- > ...bene, e quindi...? Se quella deviazione (prova a leggere il labiale) e'
- > t-r-a-s-c-u-r-a-b-i-l-e, "cosa" significa questo per la tua teoria, basata
- > tutta sul fatto che la luce

trascurabile se guardi Giove, se guardi Z. Reticuli NON è trascurabile, in pratica se guardi dentro al sistema lo è trascurabile, se guardi fuori NO.

- > "è deviata dalla massa del sistema a seconda degli oggetti che
- > trova sul suo cammino" ?
- >
- > >> No, che e' una Fesseria del Terzo Tipo si vede da lontano. La deviazione,
- > >> infatti, e' ad angolo retto, rispetto alla velocità. La proiezione sulla
- > >> velocità' di un vettore ad angolo retto e'...?

se trova un buco nero cosa fa la luce oltre a ficcarsi dentro al buco, credi non sia in grado di passarci attorno, la luce va ovunque, v'è nel buco nero ma ci passa acneh

attorno per giungere fino
alle tue scettiche pupille.

Ad angolo retto rispetto a quale velocità? Perchè tu non la conosci, prima occupati
+di determinare correttamente la velocità e poi della deviazione.

> >gia se mi parli di vettori parlando di velocità della luce non ci capiamo
> >proprio, significa che sei lontano dalla soluzione.
> >tu sostieni che quando la luce viene deviata da una massa non rallenta
> >la sua velocità ? cosa fa secondo te mantiene la stessa velocità ?
> >la aumenta ?
>
> Mantiene la stessa velocita'. Prendi una biglia e tirala (nel vuoto). Vedi
> che si muove di moto rettilineo a velocita' uniforme.

ma che vuoto???? se incontra nel suo cammino un campo gravitazionale
causato non mantiene la stessa velocità. Quale vuoto?
Non esiste il vuoto nell'universo e non esiste qualcosa di rettilineo in
tutto
l'universo, la struttura stessa dell'univrsò è la evidente negazione dei
concetti
astratti di vuoto e di rettilineo e di uniforme.
Questi sono modelli filosofici astratti.

> Adesso prendi quella stessa biglia sempre nel vuoto, e attaccala a un filo
> di massa trascurabile ancorato nel centro.

ma è un criterio che non trova riscontro in astrofisica.

> La velocita' rettilinea si trasforma in velocita' curvilinea - addirittura
> in un moto circolare uniforme - in cui, come succede ai pianeti, la biglia
> viene CONTINUAMENTE DEVIATA dalla sua "tendenza" al moto rettilineo, pero'
> il suo vettore velocita' rimane costante in modulo.

non puoi attribuire il comportamento delle masse a un fotone che a riposo
non ha massa e ha una massa in funzione solo della sua velocità, questo come
dice la vostra
fisica, per la nostra che non parla di massa , ma di uno stato di energia,
la cosa è ancora
più evidente.
un fotone non rimane in orbita attorno a una stella come può fare un
pianeta, avremmo
un universo buio e la luce sarebbe confinata solo sulle sorgenti di
emissione.
Cos'è l'universo visto da Mordillo ?

> E, si', si parla di "vettori velocita'".
>
> >cosa fa? ora invocando Occam la risposta è semplice.
>
> Secondo me ti conviene invocare Basaglia.

sempre così toscanamente pungente , vedo.

> >lo vedi solo tu.
> >la distanza è sempre la stessa è la posizione apparente che tu vedi
mutare.
> >ma dico , che stai dicendo?
>
> Testina di quiz, e di cosa vuoi che parli? Della distanza fra il raggio di
> luce e il centro del Sole, no? Quando la congiungente stella-Terra e' piu'
> vicina al Sole, lo shift nella posizione apparente e' piu' grande. Quanto,
> piu' grande? Se e' due volte piu' vicina, quante volte e' piu' grande?
>

> Ma e' ovvio: $P \Leftarrow S \Rightarrow T(s)O \Leftrightarrow Li(2)CO(3) \llll =====> y = kf((x-q)^2)+h$

cosa centra il carbonato di Litio?

capisco cosa vuoi dire, e hai ragione, ma la differenza trascurabile sulla quale siamo perfettamente d'accordo è sempre intrasistema, in pratica l'unica certezza che abbiamo

>> intuita a priori, ma neanche capita a posteriori dal bravo alieno.

>perchè quando rispondi a me segui un copione da " venghino signori?"

Ora che me lo fai notare, e' vero.

Si vede che anche inconsciamente ti associo agli scimpanze' degli zoo.

>Gli succede è vero, ma questo tu lo potresti solo supporre in teoria, in

>quanto essendo

>i tuoi strumenti nella ZlB(zona lenta della stella B), non possono misurare

>quanto

>accade all'onda radio nella Zr (Zona Rapida) e in ZlA (Zona lenta di A)

>A è la stella dalla quale l'onda radio parte.

Ora *potrei* ripeterti per la terza volta la spiegazione, aggiungendo che la conclusione: "e non una e' stata non dico intuita a priori, ma neanche capita a posteriori dal bravo alieno" sta diventando verita' di Vangelo e non piu' osservazione di un fenomeno.

Potrei, ma francamente mi sto perdendo d'animo.

Facciamo che ti studi prima un paio di libri di fisica - prima uno per le scuole medie poi uno per le scuole superiori - e ci rivediamo allora, che ne dici?

Perche' finora hai fatto un pappone di campi gravitazionali, velocita' c, distorsioni, warp hole, condendo il tutto con simboli che vorrebbero pure fare l'equazione, ma non si sforzano abbastanza. Ogni tanto qualche parte slegata di quel pappone ti pare corrispondere, vagamente, a qualcos'altro leggiucchiato su Internet. Credi, e' una coincidenza, anche perche' quasi sempre ti sbagli e la corrispondenza non c'e'.

>Come fai tu a conoscere la frequenza della radiazione elettromagnetica di
>quel fotone e la sua energia in ZlA e Zr ?

>Non puoi se te ne stai in ZBl.

Vero. Se avessi solo ZlA, Zr e ZBl, non potrei. Ma <jingle>le stelle sono taaante, milioni di milioooni</jingle> e, se fosse come dici tu, vedremmo correlazioni frequenza/distanza e frequenza/massa stellare inspiegabili e inspiegate; le linee spettrali delle stelle sarebbero spostate... proprio come succede per l'effetto Doppler... ma ogni stella avrebbe un valore di Doppler completamente diverso e correlato alla sua massa.

E cosi' non e'.

>Se tu fossi in grado di raggiungere la Zr e la stella A potresti renderti
>conto

In realta' no, non potrei - perche' le reazioni energetiche che io chiamo "vista", e le reazioni energetiche che governano i sensori E/M, sarebbero influenzati anch'essi. In *QUESTO* modello (tra l'altro, ne sostenevi uno esattamente opposto qualche mese fa: mettiti d'accordo con te stesso, poi

vedremo di metterci d'accordo io e voi altri due) la luce blu di Sirio, al mio occhio su Sirio, apparirebbe blu; e' al mio occhio sulla Terra che il colore varierebbe (e parecchio).

>Quello che tu vedi e misuri è il fotone che è in ZIB cioè nel sistema
>solare, quello che
>accade in Zr e in ZIA tu non lo puoi rilevare.

Ma so che in Z1A l'idrogeno e' idrogeno come quello che c'e' qui, quindi, le sue transizioni saranno le stesse, e quindi la frequenza emessa sarà, vivaddio, la stessa. La velocità diversa mi darà una *lunghezza d'onda* diversa, perché la lunghezza d'onda e' la velocità diviso la frequenza, e la velocità hai detto che cambia. Quella luce ha una energia diversa e man mano che viaggia si sposta in frequenza.

A meno che in Z1A il *TEMPO* scorra diversamente - ma ti servirebbe avere una differenza dello stesso fattore. Per Sirio, un fattore tre. Invece si sa che la vicinanza di una massa rallenta sì il tempo, ma di pochissimo.

Proprio come la deviazione della luce che citavi era piccolissima. Quelli che hai trovato sono, FINALMENTE!, effetti reali; ma l'entità ancora non e' sufficiente.

>> "qualunque di questi metodi passa attraverso la velocità della luce sia
>> nel primo caso che nel secondo
>> con il parallasse devi sempre fare riferimento al raggio dell'orbita
>> terrestre, e che la luce impiega 3.26 anni a percorrere un parsec
>> per cui l'errore te lo tiri dietro."

>> ...che si può fare se non provare a rispiegartelo?

>credo tu non abbia capito quello che intendo dire.

Secondo me intendi dire che il calcolo della distanza con la parallasse e' influenzato dall'ipotesi che c non abbia grosse variazioni.

E ti sbagli. Il calcolo della parallasse funziona benissimo finché c non varia più di, che so, facciamo l'un per cento.

>> Certo, il fatto che tu abbia copincollato una spiegazione come se ti desse
>> ragione, senza realizzare che ti stava dando torto, non mi fa sperare.

>questa storia del copia incolla è direttamente proporzionale al tuo ego
>di scettico unico detentore della scienza e della conoscenza e che si
>autoreferenzia come tutti gli scettici a docente universale.
>A.G.D.G.D.D.U. c'è questa targa sulla porta di casa tua ?

Casomai e' A.:G.:D.:G.:A.:D.:U.: ma lasciamo stare; la storia del copia e incolla dall'inglese deriva dall'osservazione che "parallax" (che appunto in inglese e' asessuato) in italiano e' FEMMINILE. Se tu avessi studiato, t'avrebbero spiegato cos'e' LA parallasse e non ce la meneresti tanto con IL parallasse.

>> ...bene, e quindi...? Se quella deviazione (prova a leggere il labiale) e'

>> t-r-a-s-c-u-r-a-b-i-l-e, "cosa" significa questo per la tua teoria, basata
>> tutta sul fatto che la luce

>trascurabile se guardi Giove, se guardi Z. Reticuli NON è trascurabile,
>in pratica se guardi dentro al sistema lo è trascurabile, se guardi fuori
>NO.

Sei consapevole, del fatto che stai parlando del campo gravitazionale del
SOLE, o te lo sei scordato? Stai ipotizzando un campo gravitazionale di
tipo nuovo, che va come $1/r^2$ finché lo guardano, ma rinforza appena uno
va fuori dal Sistema Solare?

La deviazione della luce da Z Reticuli fino alla distanza di Giove e' una
quisquilia. Da Giove a qui, e' identica a quella subita dalla luce emessa
da Giove.

>> >> No, che e' una Fesseria del Terzo Tipo si vede da lontano. La
>> >>>deviazione, infatti, e' ad angolo retto, rispetto alla velocità'.
>> >> La proiezione sulla velocità' di un vettore ad angolo retto e'...?

>se trova un buco nero cosa fa la luce oltre a ficcarsi dentro al buco, credi
>non sia in grado di passarci attorno, la luce va ovunque, v'è nel buco nero ma
>ci passa acneh attorno

Cosa dicevo? Fesseria del Terzo Tipo, di quelle che non si ammettono. No,
piuttosto si svagella, e si inizia a declamare sulla luce che va ovunque,
come la Ryanair.

>Ad angolo retto rispetto a quale velocità? Perché tu non la conosci

HAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA*sniff*

Scusa, e' poco caritatevole da parte mia, lo so. Prendilo, ti prego, quel
libro di fisica per le medie.

>> Mantiene la stessa velocità'. Prendi una biglia e tirala (nel vuoto). Vedi
>> che si muove di moto rettilineo a velocità' uniforme.

>ma che vuoto????
>Non esiste il vuoto nell'universo

Ci sono cose che si avvicinano: e non mi fare dire quali, che e' meglio.

>> Adesso prendi quella stessa biglia sempre nel vuoto, e attaccala a un filo
>> di massa trascurabile ancorato nel centro.

>ma è un criterio che non trova riscontro in astrofisica.

Li chiamano "esempi": si usano per quelli che non ne sanno un tubaccio di
fisica e hanno bisogno di relazionarsi con il mondo che conoscono.

>un fotone non rimane in orbita attorno a una stella come può fare un
>pianeta, avremmo un universo buio

Vedi alla voce "velocita' di fuga": in effetti, il raggio orbitale minimo (o massimo? Boh) di un fotone intorno a una stella sospetto che abbia una qualche relazione con il cosiddetto orizzonte degli eventi.

E in effetti, i buchi neri sono, come dire?, piuttosto scuri, dicono.

>> Testina di quiz, e di cosa vuoi che parli? Della distanza fra il raggio di
>> luce e il centro del Sole, no? Quando la congiungente stella-Terra e' piu'
>> vicina al Sole, lo shift nella posizione apparente e' piu' grande. Quanto,
>> piu' grande? Se e' due volte piu' vicina, quante volte e' piu' grande?

- >ah ecco, adesso ho capito, dal centro del sole, Ok, è vero
- >mi sa che abbiamo dei problemi di comunicazione essenzialmente.
- >pensavo alludessi alla distanza della stella dal sole.
- >quello che dici è visibilmente ovvio guardando l'animazione.

>> Ma e' ovvio: $P \leq S \Rightarrow T(s)O \Leftrightarrow Li(2)CO(3) \lllll y = kf((x-q)^2)+h$

>cosa centra il carbonato di Litio?

C'entra, c'entra. O meglio dovrebbe entrarci, ma lasciamo perdere.

>> Yoo-hoo! C'e' nessuno, in casa? O non s'era appena detto dell'interferenza
>> del Sole? Allora, una stella nella costellazione del Leone sara' vicina (o
>> meglio la congiungente stella-Terra...) al Sole, in agosto, e quindi sara'
>> dalla parte opposta a febbraio.

>certo è il metodo della parallasse , vedi ho detto "della" Albricci mi ha
>insegnato qualcosa.

>> Se veramente il Sole facesse tutto 'sto po' po' di burdel, dovremmo avere,
>> da agosto a febbraio, un valore di parallasse, e, da maggio a novembre, un
>> valore diverso, e TANTO DIVERSO da giustificare un effetto di tipo solare.

>capisco cosa vuoi dire, e hai ragione

Ora ho capito: te 'un tu siei un alieno, siei un maledetto POLITICO! :-)

"Onorevole, ha detto una cazzata!"

"Assolutamente no!"

"Perche' bla bla bla... e bla bla bla..."

"Ma veramente bla bla bla"

"No, perche' bla bla bla"

"Lei ha ragione! Ma nel frattempo la gente s'e' dimenticata che dandole ragione sto ammettendo di aver detto una cazzata... e quindi e' come se non l'avessi detta; vede bene, quindi, illustre collega, che ho ragione io."

>> >Che devo dirti, in due anni hai folkoristizzato il tuo pensiero ai limiti

ARBEL

From n@n.n Sun Apr 25 04:14:07 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Sun, 25 Apr 2004 02:14:07 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:f60m80hv4bja2k4pvoe5jfi5f1shnpn1oc@L.Serni...

> On Fri, 23 Apr 2004 11:18:00 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

A questo devo però rispondere, perchè mi viene da piangere.

> >Come fai tu a conoscere la frequenza della radiazione elettromagnetica di

> >quel fotone e la sua energia in Z1A e Zr ?

>

> >Non puoi se te ne stai in ZB1.

>

> Vero. Se avessi solo Z1A, Zr e ZB1, non potrei. Ma <jingle>le stelle sono

> taaante, milioni di milioooni</jingle> e, se fosse come dici tu, vedremmo

> correlazioni frequenza/distanza e frequenza/massa stellare inspiegabili e

> inspiegate; le linee spettrali delle stelle sarebbero spostate... proprio

> come succede per l'effetto Doppler... ma ogni stella avrebbe un valore di

> Doppler completamente diverso e correlato alla sua massa.

tu sei in questo sistema e rilevi quello che le condizioni di questo sistema
ti

consentono, le stelle non importa quante sono, importa che l'osservatore
è qui.

quello che dici tu lo vedi dalla Zr, non da qui.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Sun Apr 25 12:08:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 25 Apr 2004 10:08:46 GMT

On Sun, 25 Apr 2004 00:44:45 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>On Fri, 23 Apr 2004 11:18:00 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>>un fotone non rimane in orbita attorno a una stella come può fare un
>>pianeta, avremmo un universo buio

>Vedi alla voce "velocita' di fuga": in effetti, il raggio orbitale minimo
>(o massimo? Boh) di un fotone intorno a una stella sospetto che abbia una
>qualche relazione con il cosiddetto orizzonte degli eventi.

in effetti 'sta relazione c'e', e' ben nota ed e' pure ricalcolabile e
spesso la si usa in RG ad esempio nei problemi, nei calcoli e nelle
ricerche sulle perturbazioni tensoriali e vettoriali di metriche che
siano soluzioni esatte delle equazioni di campo di Einstein. Ma su
sghemu questo pare che non lo sappiano :))

>Leonardo

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From n@n.n Sun Apr 25 13:33:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Sun, 25 Apr 2004 11:33:40 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f60m80hv4bja2k4pvoe5jfi5f1shnnpn1oc@L.Serni...
> On Fri, 23 Apr 2004 11:18:00 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:
>
> >> La mia frase precedente:
>
> >> In aggiunta, la diversita' di velocita' della luce in due sistemi
diversi
> >> provoca una serie di conseguenze inevitabili, e non una e' stata non
dico
> >> intuita a priori, ma neanche capita a posteriori dal bravo alieno.
>
> >perchè quando rispondi a me segui un copione da " venghino signori?"
>
> Ora che me lo fai notare, e' vero.
>
> Si vede che anche inconsciamente ti associo agli scimpanze' degli zoo.

si questo potrebbe essere, in questi casi la biodiversità agisce

nell'inconscio e la
percezione struttura mentalmente la gabbia di riferimento.

> >Gli succede è vero, ma questo tu lo potresti solo supporre in teoria, in
> >quanto essendo
> >i tuoi strumenti nella ZLB(zona lenta della stella B), non possono
misurare
> >quanto
> >accade all'onda radio nella Zr (Zona Rapida) e in ZLA (Zona lenta di
A)
> >A è la stella dalla quale l'onda radio parte.
>
> Ora *potrei* ripeterti per la terza volta la spiegazione, aggiungendo che
> la conclusione: "e non una e' stata non dico intuita a priori, ma neanche
> capita a posteriori dal bravo alieno" sta diventando verita' di Vangelo e
> non piu' osservazione di un fenomeno.
>
> Potrei, ma francamente mi sto perdendo d'animo.
>
> Facciamo che ti studi prima un paio di libri di fisica - prima uno per le
> scuole medie poi uno per le scuole superiori - e ci rivediamo allora, che
> ne dici?

zi sdregone, broverò a guarire emorroidi gon due erbe magighe ghe già
gonosco ber la verida, ma abbena esgo da villaggio zulu gulo ribrende a
brugiare. Du mai uscido da villaggio e non bodere sabere.

Facciamo che non hai una spiegazione assoluta, perchè vedi il fatto non è
che io non lo capita, ma che tu dai delle "spiegazioni" usando cognizioni
di una fisica
e di una matematica che si autoreferenziano nel sistema solare, e che mai, e
dico
mai, sono state "messe alla prova" in un'altra zona della galassia e questo
è un dato di fatto
inconfutabile.
Per cui tu, Albricci ed Eta beta Pierpaoli, e la maggior parte del pianeta,
potete scrivere chilometri di formule, ma quello che vi sfugge
è il concetto generale, anzi non vi sfugge per niente, perchè credo che in
tanti qui l'abbiano capito,
ma non lo accettate perchè fa cadere un castello di carte che sta in piedi
solo nel sistema solare.
Castello di carte che è sperimentato e funzionante, per cui utile alle
attività dell'uomo qui, anzi
indispensabile, ma in un'altra zona della galassia non starebbe in piedi.
Comprendo che nell'impossibilità di raggiungere la Zr o altri sistemi
stellari, standosene sempre qui,
è come uno che ascolta alla radio una partita di calcio rispetto allo
spettatore che è in quello stadio,
tu ascolti una RADIOcronaca fatta dal telecronista, che è bravo fin che si
vuole, ma che parla in base
alle sue emozioni, chi è allo stadio vede con i suoi occhi e il fatto è del
tutto differente, l'evento percepito
differente dall'evento reale, l'esempio è restrittivo ma logicamente
compatibile.

> Perche' finora hai fatto un pappone di campi gravitazionali, velocita' c,
> distorsioni, warp hole, condendo il tutto con simboli che vorrebbero pure
> fare l'equazione, ma non si sforzano abbastanza.

i simboli usati per la verità sono molto pochi, la simbologia serve solo a
compensare
la scarsa intuizione di certe razze, questo nella religione come nella
matematica
e nella fisica, ammetto che rispetto a voi siamo un pò più scarsi di
simboli,
che ci vuoi fare, siamo alieni, il nostro torto è solo di essere umani, se
fossimo
qualcosa di diverso, sembrerebbe meno strano.
Cazzo un alieno che digita sulla rete, infrange un mucchio di sogni e di
aspettative.
Ma solo per curiosità quando parli di Warp Hole, a parte Star Trek, tu sai
REALMENTE
di cosa parli? La tua scienza ti conforta in questo? Non è polemica solo una
domanda.
Non ti chiedo di c perchè la risposta la conosco già.

> Ogni tanto qualche parte
> slegata di quel pappone ti pare corrispondere, vagamente, a qualcos'altro
> leggiucchiato su Internet. Credi, e' una coincidenza, anche perche' quasi
> sempre ti sbagli e la corrispondenza non c'e'.

Forse questo accade a te, ogni tanto ti accorgi che quello che per te è un
pappone
vagamente corrisponde a qualcosa che conosci e attribuisce questo evento a
una coincidenza.
Per me " il pappone" come tu lo chiami è semplice e lineare e non
rappresenta
certo per me una novità, sono nato con queste conoscenze, anche se non
sapevo di averle
fino ad una certa età.

> >Come fai tu a conoscere la frequenza della radiazione elettromagnetica di
> >quel fotone e la sua energia in Z1A e Zr ?
>
> >Non puoi se te ne stai in ZBl.
>
> Vero. Se avessi solo Z1A, Zr e ZB1, non potrei. Ma <jingle>le stelle sono
> taaante, milioni di milioooni</jingle> e, se fosse come dici tu, vedremmo
> correlazioni frequenza/distanza e frequenza/massa stellare inspiegabili e
> inspiegate; le linee spettrali delle stelle sarebbero spostate... proprio
> come succede per l'effetto Doppler... ma ogni stella avrebbe un valore di
> Doppler completamente diverso e correlato alla sua massa.

ma non c'entra, quante sono le stelle, tu fai l'esempio di quel marito che
per provare
la virtù della novella sposa si era dipinto di verde l'aggeggio la prima
notte di

matrimonio, allo stupore di lei, le chiese come faceva a sapere che
normalmente gli aggeggi
non sono verdi e lei ammise di averne visti altri.

Facciamo l'esempio della biglie di ferro: tu sei qui sulla terra e ogni
stella
ti manda una spedizione di biglie di ferro, ammettiamo che ogni stella ti
mandi un numero
di biglie differente, tanto per confermare che ce ne sono milioni di milioni
tutte diverse, ogni biglia
pesa 1 grammo, questo è quello che pesi tu, quando arrivano qui pesano tutte
1 grammo
la sola cosa che differisce tra le varie spedizioni è il numero delle
biglie.
Quello che voglio farti capire è che invece quando partono le biglie ognuna
dalla stella
di riferimento, hanno un peso differente che è in funzione alla massa di
quella stessa stella,
quando arrivano qui il loro peso è invece in funzione della massa del sole
ed il peso che tu
misuri, cioè 1 grammo la cosa che ti è evidente è che è solo diverso il loro
numero.

> E cosi' non e'.
>
> >Se tu fossi in grado di raggiungere la Zr e la stella A potresti renderti
> >conto
>
> In realta' no, non potrei - perche' le reazioni energetiche che io chiamo
> "vista", e le reazioni energetiche che governano i sensori E/M, sarebbero
> influenzati anch'essi.

Ovvio ma sarebbe un influenza locale di Zr o di A che potresti confrontare
con quella
della tua stella natia B.

La luce è un fenomeno LOCALE. Il fotone in assoluto è indeterminato, si
determina a seconda
di dove è nel momento.
E non solo il fotone ma tutto lo scambio Stc.
Nel mio post " Perché esplode una stella" ho illustrato i principi generali
di questo.

Se è vero che $E < = > Stc < = > St$ la domanda più plausibile è perchè si
crei una carenza di E o più precisamente perchè E si esaurisca;
forse utilizzando dei numeri si capisce meglio :

Poniamo come valore $E = 3$

$E3 \Rightarrow Stc2 \Rightarrow St1$
 $St1 \Rightarrow Stc1 \Rightarrow E1$

al termine del ciclo di equilibrio abbiamo

E = 1
Stc =2
St = 0

per cui fondendo le due equazioni
si ha una equazione di ciclo di eq.
 $Ex(-2) \Leftrightarrow Stc(+2) \Leftrightarrow Stx(0)$

da cui all'esaurimento di E abbiamo:

$Ex\ 0 \Rightarrow Stc[Ex - 1] \Rightarrow St + 1$ (disequilibrio)
questo spiega anche perchè una stella disperde luce,
la luce che vediamo è $Stc[Ex - 1]$

c'è quindi un disequilibrio nello scambio che porta E ad esaurirsi;
all'aumento di Stc e ad un aumento di St
fino al punto critico $St(n)y + 1$
momento in cui avviene il collasso gravitazionale.

dopo di che c'è il momento teorico del buco nero

$[Stc(nx) \Rightarrow St(n0x) \Leftarrow Stc(nx)] \Rightarrow E(n0)$

e dopo l'esplosione :

$E(n0) \Rightarrow [St(n0)] \Rightarrow [Stc(n0) \Leftarrow E(n1x)]$

è una specie di loop che è quello che porta l'universo ad emettere luce

> >Quello che tu vedi e misuri è il fotone che è in Z1B cioè nel sistema
> >solare, quello che
> >accade in Zr e in Z1A tu non lo puoi rilevare.
>
> Ma so che in Z1A l'idrogeno e' idrogeno come quello che c'e' qui,

come fai a saperlo con certezza confinato in una sola zona?

quindi,
> le sue transizioni saranno le stesse, e quindi la frequenza emessa sara',
> vivaddio, la stessa.

è qui che sbagli. il peso delle biglie

La velocita' diversa mi dara' una *lunghezza d'onda*
> diversa, perche' la lunghezza d'onda e' la velocita' diviso la frequenza,
> e la velocita' hai detto che cambia. Quella luce ha una energia diversa e
> man mano che viaggia si sposta in frequenza.
> A meno che in Z1A il *TEMPO* scorra diversamente - ma ti servirebbe avere
> una differenza dello stesso fattore. Per Sirio, un fattore tre. Invece si

> sa che la vicinanza di una massa rallenta sì il tempo, ma di pochissimo.

Ovvio che è diverso anche il tempo è un fenomeno locale per gli stessi motivi.

La vicinanza rallenta di pochissimo il tempo qui vicino ad una stella, questo tempo il tempo solare nelle varie zone del sistema ha differenze minime è vero

> Proprio come la deviazione della luce che citavi era piccolissima. Quelli
> che hai trovato sono, FINALMENTE!, effetti reali; ma l'entità ancora non
> è sufficiente.

verissimo concordo, feci male a fare il test a chi in genere ne fa a me, dopo non ci si capisce nulla, noi alieni siamo troppo burloni in certi casi ci divertiamo anche così.
E come dici ma solo a livello locale.

> >trascurabile se guardi Giove, se guardi Z. Reticuli NON è trascurabile,
> >in pratica se guardi dentro al sistema lo è trascurabile, se guardi fuori
> >NO.
>
> Sei consapevole, del fatto che stai parlando del campo gravitazionale del
> *SOLE*, o te lo sei scordato? Stai ipotizzando un campo gravitazionale di
> tipo nuovo, che va come $1/r^2$ finché lo guardano, ma rinforza appena uno
> va fuori dal Sistema Solare?

sulla luce di Giove agisce solo questo sistema per chi è in questo sistema su quella di Z reticuli, non solo questo sistema.

> La deviazione della luce da Z Reticuli fino alla distanza di Giove è una
> quisquilia. Da Giove a qui, è identica a quella subita dalla luce emessa
> da Giove.

cioè c'è uno specchio su Giove?

CUT

> >un fotone non rimane in orbita attorno a una stella come può fare un
> >pianeta, avremmo un universo buio
>
> Vedi alla voce "velocità di fuga": in effetti, il raggio orbitale minimo
> (o massimo? Boh) di un fotone intorno a una stella sospetto che abbia una
> qualche relazione con il cosiddetto orizzonte degli eventi.

fatto sta che se rimanesse confinato tu non vedresti da qui alcuna stella tranne il sole.

> E in effetti, i buchi neri sono, come dire?, piuttosto scuri, dicono.

si ma sono pieni di luce, per quello sono bui. vedi equazione sopra.

ciao

ARBEL

I buchi Neri sono pieni di Luce.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 25 21:42:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 21:42:57 +0200

"ARBEL"

> Per cui tu, Albricci ed Eta beta Pierpaoli, e la maggior parte del
pianeta,
> potete scrivere chilometri di formule, ma quello che vi sfugge
> è il concetto generale, anzi non vi sfugge per niente,

infatti non ci sfugge per niente.

Il concetto generale è che tu cianci di cose che non conosci raccontando
balle spaziali e divertendoti a prendere in giro la gente. Non hai alcun
dato sperimentale a tuo sostegno e ogni volta che hai provato a fare
previsioni quantitative hai dimostrato di essere un incompetente.
Finchè continui a cianciare scrivendo MB di post senza alcun contenuto è
inutile risponderti per esteso.
Bastano le discussioni passate che google ci permette di riporare nella
sign.

ciao
Giancarlo

--

Arbel l'astrofisico:
<http://snurl.com/2woh>
<http://snipurl.com/3ufu>
<http://snipurl.com/3ufe>
<http://snipurl.com/3ulu>

From n@n.n Tue Apr 27 11:07:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Tue, 27 Apr 2004 09:07:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c6h4cf\$btlo4\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "ARBEL"

>

> > Per cui tu, Albricci ed Eta beta Pierpaoli, e la maggior parte del
> pianeta,

- > > potete scrivere chilometri di formule, ma quello che vi sfugge
- > > è il concetto generale, anzi non vi sfugge per niente,
- >
- > infatti non ci sfugge per niente.
- > Il concetto generale è che tu cianci di cose che non conosci raccontando
- > balle spaziali e divertendoti a prendere in giro la gente.

sei tu che prendi ingiro te stesso e la gente anche se lo fai in buona fede.

- > Non hai alcun
- > dato sperimentale a tuo sostegno e ogni volta che hai provato a fare
- > previsioni quantitative hai dimostrato di essere un incompetente.

vero, non ho fornito alcun dato sperimentale,
quando avrei tentato previsioni quantitative?
gli unci riferimenti quantitativi che ho dato sono nel post
sull'esplosione della stella circa lo sbilancio di equilibrio che porta
all'esplosione, ma tu "ovviamente " non lo hai visto.
Anche se lo avessi visto in any case, non saresti in grado di commentarlo
dato che non accetti quanto ti dico in proposito.

- > Finchè continui a cianciare scrivendo MB di post senza alcun contenuto è
- > inutile risponderti per esteso.

dipende se devi continuare a stare chiuso nel tuo bozzolo di conoscenza
autoreferenziale, hai ragione tu.

- > Bastano le discussioni passate che google ci permette di riporare nella
- > sign.

sulla sign ho già ampiamente risposto e commentato

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 13:14:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 13:14:32 +0200

"ARBEL" <

- > vero, non ho fornito alcun dato sperimentale,
- > quando avrei tentato previsioni quantitative?
- > gli unci riferimenti quantitativi che ho dato sono nel post
- > sull'esplosione della stella circa lo sbilancio di equilibrio che porta
- > all'esplosione, ma tu "ovviamente " non lo hai visto.
- > Anche se lo avessi visto in any case, non saresti in grado di commentarlo
- > dato che non accetti quanto ti dico in proposito.

vedi che la tua memoria vale zero?

ecco qua sotto alcuni tuoi sbilanciamenti quantitativi (che hai dimenticato pora stela) tra cui la distanza della SN Vela che sbagliavi del 600% e ove mostravi la tua completa ignoranza sul tasso di esplosione delle SuperNovae per cui è inutile che io vada ora a cercare le altre eventuali castronerie che hai espresso:

Arbel l'astrofisico:

<http://snurl.com/2woh>

<http://snipurl.com/3ufu>

<http://snipurl.com/3ufe>

<http://snipurl.com/3ulu>

> > Finchè continui a cianciare scrivendo MB di post senza alcun contenuto è

> > inutile risponderti per esteso.

>

> dipende se devi continuare a stare chiuso nel tuo bozzolo di conoscenza

> autoreferenziale, hai ragione tu.

almeno è un bozzolo di conoscenza, tu stai in un nozzolo di frottole senza senso e quel che è peggio è che ci hai chiuso dentro anche il povero STN che è ormai irrecuperabile al vivere civile.

> > Bastano le discussioni passate che google ci permette di riporare nella

> > sign.

>

> sulla sign ho già ampiamente risposto e commentato

sì, facendo anche lì la tua solita figura da cioccolataio.

ciao

Giancarlo

From n@n.n Thu Apr 29 02:07:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)

From: "ARBEL" <n@n.n>

Date: Thu, 29 Apr 2004 00:07:28 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6o3n3\$ef7jr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> "ARBEL" <

>

> > vero, non ho fornito alcun dato sperimentale,

> > quando avrei tentato previsioni quantitative?

> > gli unci riferimenti quantitativi che ho dato sono nel post

> > sull'esplosione della stella circa lo sbilancio di equilibrio che porta

> > all'esplosione, ma tu "ovviamente " non lo hai visto.

> > Anche se lo avessi visto in any case, non saresti in grado di

commentarlo

> > dato che non accetti quanto ti dico in proposito.
>
> vedi che la tua memoria vale zero?
> ecco qua sotto alcuni tuoi sbilanciamenti quantitativi (che hai dimenticato
> pora stela) tra cui la distanza della SN Vela che sbagliavi del 600%

no, no, il dato sbagliato è quello che citi in continuazione, non vorrai venire
a parlare a me di distanze interstellari spero.

e ove
> mostravi la tua completa ignoranza sul tasso di esplosione delle SuperNovae
> per cui è inutile che io vada ora a cercare le altre eventuali castronerie
> che hai espresso:

ma quale ignoranza, pensa che la tua razza, solo per questioni prettamente sessuali non è rimasta a lavorare in miniera, è una verità, ma si fa sempre in tempo a cambiare la storia in virtù di quelle leggi di fisica che tu non conosci.
in ogni caso il merito è stato delle femmine.

> Arbel l'astrofisico:
> <http://snurl.com/2woh>
> <http://snipurl.com/3ufu>
> <http://snipurl.com/3ufe>
> <http://snipurl.com/3ulu>

esattamente.

> > > Finchè continui a cianciare scrivendo MB di post senza alcun contenuto è
> > > inutile risponderti per esteso.
> >
> > dipende se devi continuare a stare chiuso nel tuo bozzolo di conoscenza
> > autoreferenziale, hai ragione tu.
>
> almeno è un bozzolo di conoscenza, tu stai in un nozzolo di frottole senza
> senso e quel che è peggio è che ci hai chiuso dentro anche il povero STN
che
> è ormai irrecuperabile al vivere civile.

amico, io ho altro da fare, e non sono padre di nessuno.

> > > Bastano le discussioni passate che google ci permette di riporare nella
> > > sign.
> >
> > sulla sign ho già ampiamente risposto e commentato
>
> sì, facendo anche lì la tua solita figura da cioccolataio.

la miniera, ricorda, la miniera.

sogni d'oro (in miniera ovviamente)

A.RB.EL

(chi vi ha mai detto che gli alieni così sono comprensibili?)

From Albion@despammed.com Thu Apr 29 08:41:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 08:41:07 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:4HXjc.162103\$RM4.6666529@news4.tin.it...
> > vedi che la tua memoria vale zero?
> > ecco qua sotto alcuni tuoi sbilanciamenti quantitativi (che hai
> dimenticato
> > pora stela) tra cui la distanza della SN Vela che sbagliavi del 600%
>
> no, no, il dato sbagliato è quello che citi in continuazione, non vorrai
> venire
> a parlare a me di distanze interstellari spero.

Direi di sì.

> e ove
> > mostravi la tua completa ignoranza sul tasso di esplosione delle
> SuperNovae
> > per cui è inutile che io vada ora a cercare le altre eventuali
castronerie
> > che hai espresso:
>
> ma quale ignoranza, pensa che la tua razza,

Scusa, ma non siamo tutti umani?
Oforse ci sono umani più umani di altri?

> solo per questioni
> prettamente sessuali non è rimasta a lavorare in miniera,

Scopiamo meglio dei sirioti?
Non ne avevo di dubbi in materia.

> è una verità, ma si fa sempre in tempo a cambiare la storia
> in virtù di quelle leggi di fisica che tu non conosci.

E che tu non sai spiegare.

> in ogni caso il merito è stato delle femmine.

Senza dubbio.

Sono ansioso di leggere questa nuova puntata.

Ordino le pizze.

Chi porta il dolce?

> > Arbel l'astrofisico:

> > <http://snurl.com/2woh>

> > <http://snipurl.com/3ufu>

> > <http://snipurl.com/3ufe>

> > <http://snipurl.com/3ulu>

>

> esattamente.

ROTFL

> > almeno è un bozzolo di conoscenza, tu stai in un nozzolo di frottole

senza

> > senso e quel che è peggio è che ci hai chiuso dentro anche il povero STN

> che

> > è ormai irrecuperabile al vivere civile.

>

> amico, io ho altro da fare, e non sono padre di nessuno.

Senza dubbio hai altro da fare.

Sarebbe ora che ti trovassi un lavoro.

> > > Bastano le discussioni passate che google ci permette di riporare

> nella

> > > sign.

> > >

> > > sulla sign ho già ampiamente risposto e commentato

> >

> > sì, facendo anche lì la tua solita figura da cioccolataio.

>

> la miniera, ricorda, la miniera.

La storia Arbel. La storia.

> sogni d'oro (in miniera ovviamente)

Ma tu raccontaci la storia.

COsì facciamo la nanna da bravi bimbi.

>

> A.RB.EL

>

> (chi vi ha mai detto che gli alieni così sono comprensibili?)

Nessuno.

Mio cugggggggino che è di stanza presso la squadra di Alpha Centauri della

Royal Navy (sulla corazzata HMSS Invincible) mi ha detto che i la servitù siriota è di quanto peggio si possa immaginare.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Thu Apr 29 18:07:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 16:07:09 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 08:41:07 +0200, "Albion of Avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

Giancarlo :

>> > vedi che la tua memoria vale zero?

>> > ecco qua sotto alcuni tuoi sbilanciamenti quantitativi (che hai

>> dimenticato

>> > pora stela) tra cui la distanza della SN Vela che sbagliavi del 600%

ARBEL, il supermega cazzola con scappellamento a destra di IDU :

>> no, no, il dato sbagliato è quello che citi in continuazione, non vorrai

>> venire

>> a parlare a me di distanze interstellari spero.

Albion of Avalon

>Direi di si.

Albion, prova anche tu a chiedere all'alocco di IDU quanto segue...:

non so come facciano a misurare e poi a "parlare" (o viceversa!) di distanze interstellari (in particolare per la SN della Vela) i cretini DOC del C.I.S (Copia.Incolla.Sbagliato) come l'alocco sirianeggiante di nick "arbel", tuttavia nella Vela c'e' una bella pulsar [1] che ha "almeno" una delle seguenti caratteristiche :

- brusca variazione nel proprio periodo nell'arco di pochi giorni
- brusca rotazione della polarizzazione delle onde em emesse nella banda radio (che puo' variare anche di 180 gradi da un impulso all'altro)
- ritardo dei segnali em emessi di bassa frequenza rispetto a quelli di alta frequenza

[1] e mi auguro che il sirianoide de Sirio sappia di quale pulsar si sta parlando, visto che *esso* conosce "perfettamente" la distanza della SN della Vela :)) e che in Vela ci va oltre che in inverno e in primavera (li' su sghemu il tempo lo permette sempre)... anche e soprattutto in estare!

Orsu', siriano velista, facci sapere e vedere come valuti (con la sola fisica e la matematica scemuniana pero') :

- a) come giustifichi i ritardi dei segnali em di bassa frequenza rispetto a quelli di alta frequenza ricevuti da quella pulsar
- b) la stima per distanza di quella pulsar in funzione del ritardo degli impulsi emessi a bassa e ad alta frequenza
- c) come giustifichi le variazioni della polarizzazione dei segnali emessi da quella pulsar
- d) come ricavi o stimi il diametro di quella radio sorgente
- d) e soprattutto se sai di quale pulsar si sta parlando :))

Ciao : Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturrosso@libero.it Thu Apr 29 09:26:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 09:26:58 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:4HXjc.162103\$rM4.6666529@news4.tin.it...
> no, no, il dato sbagliato è quello che citi in continuazione, non vorrai
> venire a parlare a me di distanze interstellari spero.

Arbel, tu asserisci di essere esperto in distanze interstellari. Forse perchè ne hai avuto una prova empirica.
Quindi sei salito su un'astronave interstellare. Allora spiegaci una volta per tutte: ha ragione chi parla di iperspazio o chi parla di curvatura? Io personalmente credo fermamente nella teoria che i buchi neri sono scorciatoie spaziali.
Potresti ficcarti dentro ad uno di essi e sconfessare ciò che affermo?

> ma quale ignoranza, pensa che la tua razza, solo per questioni
> prettamente sessuali non è rimasta a lavorare in miniera,

Razionalità mode on. La razza umana non ha mai lavorato in blocco in miniera.

Razionalità mode off. I ghemu-ani quindi non sono umani? Quindi in passato ci hanno schiavizzati. A parte il fatto che mi chiedo perchè una "razza evoluta" come i gemu-ani non usassero le miniere a cielo aperto (più rapide ed efficienti), capisco che non c'è questa distinzione tra bene (che dovrebbero essere i ghemu-ani) e male (i rettiloidi). Sono tutti e due maligni allora. Messi bene siamo.

Ma appena impariamo ad usare i viaggi interstellari, vi faremo delle belle guerre preventive per esportare la democrazia: in quelle siamo dei campioni... ;)

- > è una verità, ma si fa sempre in tempo a cambiare la storia
- > in virtù di quelle leggi di fisica che tu non conosci.
- > in ogni caso il merito è stato delle femmine.

Quella mi sa che è biologia, non fisica.

- > amico, io ho altro da fare, e non sono padre di nessuno.ù

E meno male... I tipi come te li dovrebbero sterilizzare.

- > la miniera, ricorda, la miniera.

Il posto dove dovresti lavorare tu. Ma non pretendo tanto, al limite mi basterebbe che te ne andassi a zappare nei campi.

- > sogni d'oro (in miniera ovviamente)

Miniera dov'è? E' una città ghemu-ana? Brr... Che postaccio, se è così! Bisognerebbe andarci con le mutande di latta, altro che a Sodoma...!

- > (chi vi ha mai detto che gli alieni così sono comprensibili?)

Comprendo.

From nulla@dinulla.com Thu Apr 29 10:46:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)

From: bonemachine <nulla@dinulla.com>

Date: Thu, 29 Apr 2004 08:46:25 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 00:07:28 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

- > non vorrai
- >venire
- >a parlare a me di distanze interstellari spero.

"Tua cugina prima è stata a Roma

e ce lo fa pesar,
e sì viaggiar si deve disse un giorno,
e sbottonandosi il paltò
tutto il viaggio raccontò,
quando descrisse anche il bidet
ci siam sentiti come due pezze da piè."

Paolo Conte, Tua Cugina Prima (Tutti a Venezia)

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 01 22:25:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:25:47 +0200

"ARBEL"

> no, no, il dato sbagliato è quello che citi in continuazione, non vorrai
> venire
> a parlare a me di distanze interstellari spero.

direi di no. Ne abbiamo già parlato in passato e hai fatto la figura che sappiamo.

>
> e ove
> > mostravi la tua completa ignoranza sul tasso di esplosione delle
> SuperNovae
> > per cui è inutile che io vada ora a cercare le altre eventuali
castronerie
> > che hai espresso:
>
> ma quale ignoranza, pensa che la tua razza, solo per questioni
> prettamente sessuali non è rimasta a lavorare in miniera,
> è una verità, ma si fa sempre in tempo a cambiare la storia
> in virtù di quelle leggi di fisica che tu non conosci.
> in ogni caso il merito è stato delle femmine.

LOL

ora mi fai pure il razzista?
I fati sono che tu hai detto delle cavolate galattiche mostrando di avere
una cultura "astronomica" basata su poca divulgazione maldigerita e
malcompresa.

> > Arbel l'astrofisico:
> > <http://snurl.com/2woh>
> > <http://snipurl.com/3ufu>

> > <http://snipurl.com/3ufe>
> > <http://snipurl.com/3ulu>
>
> esattamente.

appunto. I link qui sopra mostrano a chiunque sia dotato di piccole basi scientifiche quanto sei ignorante in campo astronomico.

> amico, io ho altro da fare

non si direbbe.

>, e non sono padre di nessuno.

meno male.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Sun Apr 25 23:49:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 21:49:45 GMT

On Sun, 25 Apr 2004 11:33:40 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>Per cui tu, Albricci ed Eta beta Pierpaoli, e la maggior parte del pianeta,
>potete scrivere chilometri di formule, ma quello che vi sfugge
>è il concetto generale, anzi non vi sfugge per niente, perchè credo che in
>tanti qui l'abbiano capito,
>ma non lo accettate perchè fa cadere un castello di carte che sta in piedi
>solo nel sistema solare.

Ehhh! Così' sono l'alieni. Tanto evoluti.

Tanto smemorati, o bugiardi (scegliete voi):

> > alla distanza dal sole pari al diametro solare
> > diminuisce rispetto alla misura terrestre di 297.000 Km/sec
> > di 1/3 circa per cui è di circa 198.000 Km/sec.
> > su Giove sarà circa di 375.000 Km/sec
> > su Nettuno di circa 500.000 Km/sec
> > Plutone da 700.000 a 520.000 Km/sec

Cos'e' che mi dicevi, del sistema solare?

>> Perche' finora hai fatto un pappone di campi gravitazionali, velocita' c,
>> distorsioni, warp hole, condendo il tutto con simboli che vorrebbero pure
>> fare l'equazione, ma non si sforzano abbastanza.

>ammetto che rispetto a voi siamo un pò più scarsi di simboli

No, mica vero. Per esempio:

$$F = G \cdot M_1 \cdot M_2 / d^2$$

...e' proprio diverso il rapporto fra simboli e operatori.

>Ma solo per curiosità quando parli di Warp Hole, a parte Star Trek, tu sai

>REALMENTE di cosa parli?

>La tua scienza ti conforta in questo?

O, in altre parole... "ammetto io di essere un alieno?"

Mi pare evidente: no.

La mia scienza non mi conforta per qualcosa che si trova in un film.

Mentre quella siriana si': non solo i warphole di Star Trek, ma anche le supercazzole premature di Amici Miei, abbondano sotto ogni sasso.

>Facciamo l'esempio della biglie di ferro: tu sei qui sulla terra e ogni

>stella

>ti manda una spedizione di biglie di ferro, ammettiamo che ogni stella ti

>mandi un numero

>di biglie differente, tanto per confermare che ce ne sono milioni di milioni

>tutte diverse, ogni biglia

>pesa 1 grammo, questo è quello che pesi tu, quando arrivano qui pesano tutte

>1 grammo

>la sola cosa che differisce tra le varie spedizioni è il numero delle

>biglie.

>Quello che voglio farti capire è che invece quando partono le biglie ognuna

>dalla stella

>di riferimento, hanno un peso differente che è in funzione alla massa di

>quella stessa stella,

>quando arrivano qui il loro peso è invece in funzione della massa del sole

>ed il peso che tu

>misuri, cioè 1 grammo la cosa che ti è evidente è che è solo diverso il loro

>numero.

Bel tentativo, anche se Planck si sta rivoltando nella tomba. Ma, che ci crederesti? Non regge nemmeno quello.

Diciamo che una biglia qui pesa un grammo, ma, di là dalla strada, pesa un chilo. Per sapere che succede di là dalla strada io posso analizzare il flusso di biglie che mi arrivano da là, pesanti ciascuna un grammo.

E così facendo osservo un tizio che attraversa la piazza, portandosi in mano un mucchietto di una cinquantina di biglie, e dall'altro lato me ne manda qualcuna. Peseranno un chilo, quelle cinquanta biglie che il tizio dondola in mano?

Nel caso specifico osserviamo le onde di compressione prodotte da stelle lontane in nebulose altrettanto lontane. Se la luce andasse ad una certa velocità, succedrebbe una cosa, e se andasse ad un'altra ne accadrebbe

un'altra. Indovina come va a finire.

Per far tornare i conti bisognerebbe, ad esempio, che quando la stella A (che emette fotoni a velocità c_A) influenza, es. mediante jet od altro, il sistema B (che emette fotoni a velocità c_B), la scena, che ci arriva a velocità c_A da A e c_B da B, venisse ritardata. Ma di questi eventi ne osserviamo svariati, ciascuno con i suoi parametri.

Un discorso analogo, che alla fine ti convinse a rinunciare alla tesi di avere Giove dove non è, si ha qui:

<http://groups.google.com/groups?selm=g39b00la19rc9l81nso73h6opffo4ttm48%40L.Serni>

>> Ma so che in Z1A l'idrogeno è idrogeno come quello che c'è qui,

>come fai a saperlo con certezza confinato in una sola zona?

Ma diamine! Perché me lo hai detto TU, che ci sei stato!

O SIRIANO!!! IL TACCUINO!!!! :-)

>> Sei consapevole, del fatto che stai parlando del campo gravitazionale del
>> *SOLE*, o te lo sei scordato? Stai ipotizzando un campo gravitazionale di
>> tipo nuovo, che va come $1/r^2$ finché lo guardano, ma rinforza appena uno
>> va fuori dal Sistema Solare?

>sulla luce di Giove agisce solo questo sistema per chi è in questo sistema
>su quella di Z reticoli, non solo questo sistema.

E quale altro? :-)

>> La deviazione della luce da Z Reticoli fino alla distanza di Giove è una
>> quisquilia. Da Giove a qui, è identica a quella subita dalla luce emessa
>> da Giove.

>cioè c'è uno specchio su Giove?

Ma è ovvio. Chiedi a un qualunque astrofisico.

Certo, non è di quegli specchi per farsi la barba, ma...

>> Vedi alla voce "velocità di fuga": in effetti, il raggio orbitale minimo
>> (o massimo? Boh) di un fotone intorno a una stella sospetto che abbia una
>> qualche relazione con il cosiddetto orizzonte degli eventi.

>fatto sta che se rimanesse confinato tu non vedresti da qui alcuna stella
>tranne il sole.

Yes. Sarebbero tutti buchi neri.

Vedi alla voce "massa".

>> E in effetti, i buchi neri sono, come dire?, piuttosto scuri, dicono.

>si ma sono pieni di luce

Ah, ecco (TM)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Gof.Nospam@tin.it Mon Apr 26 00:42:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 22:42:04 GMT

On Sun, 25 Apr 2004 21:49:45 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

l'arbelliota ARBEL wrote:

<...KUT>

>Nel caso specifico osserviamo le onde di compressione prodotte da stelle
>lontane in nebulose altrettanto lontane. Se la luce andasse ad una certa
>velocita', succederebbe una cosa, e se andasse ad un'altra ne accadrebbe
>un'altra. Indovina come va a finire.

anche se su IS non l'ho ancora capito molto, mi sa che l'arbellone
deve avere un fans [1] su IS :

"La velocità della luce? E' diversa a secondo della regione
dell'universo, nella nostra "zona" è di quasi 300.000 km/sec., in
altre parti del cosmo cambia" (vedere <http://snipurl.com/5y3t> e il
relativi 3D)

[1]
From: "Carlo" <nospamgrazie@hotmail.com>
Newsgroups: it.scienza
References: <gL8ic.39747\$zm5.18244@nntpserver.swip.net>
<c6dg6r\$58e\$1@news.newslan.it>
Subject: Re: Nuovo esperimento sulla Relatività
Lines: 41
X-Priority: 3
X-MSMail-Priority: Normal
X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 6.00.2800.1106
X-MimeOLE: Produced By Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1106
Message-ID: <JXuic.40210\$zm5.18243@nntpserver.swip.net>
NNTP-Posting-Host: 81.211.239.203
X-Complaints-To: news-abuse@swip.net
X-Trace: nntpserver.swip.net 1082817385 81.211.239.203 (Sat, 24 Apr
2004 16:36:25 MET DST)
NNTP-Posting-Date: Sat, 24 Apr 2004 16:36:25 MET DST

Organization: A Customer of Tele2
X-Sender: eu566546@tele2.it@d81-211-239-203.cust.tele2.it
Date: Sat, 24 Apr 2004 16:37:23 +0200

>Leonardo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Apr 26 16:41:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 16:41:51 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

> anche se su IS non l'ho ancora capito molto, mi sa che l'arbellone
> deve avere un fans [1] su IS :
>
> "La velocità della luce? E' diversa a secondo della regione
> dell'universo, nella nostra "zona" è di quasi 300.000 km/sec., in
> altre parti del cosmo cambia" (vedere <http://snipurl.com/5y3t> e il
> relativi 3D)

a me sto tipo sembra il solito cranker che ogni tanto si vede sui ng
scientifici.

Appaiono, mostrano il loro alto tasso di ignoranza sui metodi della fisica e
sui risultati ottenuti dalla fisica e poi spariscono.

Il problema qui su IDU è che il falso ET non sparisce affatto nonostante
debba lavorare duramente coi suoi fratelli Gibson, Gates, Foster per salvare
la Terra e nonostante che la sua recita durata ormai un paio d'anni sia
davvero penosa. Ma lui è contento così...

ciao
Giancarlo

From n@n.n Tue Apr 27 12:12:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Tue, 27 Apr 2004 10:12:14 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n3bo8099b5obagdgavquoekocfdrk9p4vl@L.Serni...
> On Sun, 25 Apr 2004 11:33:40 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:
>
> >Per cui tu, Albricci ed Eta beta Pierpaoli, e la maggior parte del
pianeta,
> >potete scrivere chilometri di formule, ma quello che vi sfugge
> >è il concetto generale, anzi non vi sfugge per niente, perchè credo che
in
> >tanti qui l'abbiano capito,
> >ma non lo accettate perchè fa cadere un castello di carte che sta in
piedi
> >solo nel sistema solare.
>
> Ehhh! Così' sono l'alieni. Tanto evoluti.

già così, cosa ti aspetti la rivelazione?
la pappa pronta?
capisco che questa è l'idea di alieno preferita,
ma non è così nella realtà.
gli alieni sono alieni.

> Tanto smemorati, o bugiardi (scegliete voi):

nè uno nè l'altro, alieni

> > >alla distanza dal sole pari al diametro solare
> > >diminuisce rispetto alla misura terrestre di 297.000 Km/sec
> > >di 1/3 circa per cui è di circa 198.000 Km/sec.
> > >su Giove sarà circa di 375.000 Km/sec
> > >su Nettuno di circa 500.000 Km/sec
> > >Plutone da 700.000 a 520.000 Km/sec
>
> Cos'e' che mi dicevi, del sistema solare?

ho anche detto che era un test, vatti a rileggere dove lo dico.

> >> Perche' finora hai fatto un pappone di campi gravitazionali, velocita'
c,
> >> distorsioni, warp hole, condendo il tutto con simboli che vorrebbero
pure
> >> fare l'equazione, ma non si sforzano abbastanza.
>
> >ammetto che rispetto a voi siamo un pò più scarsi di simboli
>
> No, mica vero. Per esempio:
>
> $F = G \cdot M_1 \cdot M_2 / d^2$
>
> ...e' proprio diverso il rapporto fra simboli e operatori.

certo una cosa non esclude l'altra, usiamo meno simboli
e il rapporto tra simboli e operatori è diverso.

vero.

ti ho detto per noi parlare di somma non equivale a quello che intendete voi.

> >Ma solo per curiosità quando parli di Warp Hole, a parte Star Trek, tu sai

> >REALMENTE di cosa parli?

> >La tua scienza ti conforta in questo?

>

> O, in altre parole... "ammetto io di essere un alieno?"

no, ammetti di parlare di qualcosa che non conosci?

> Mi pare evidente: no.

anche a me.

> La mia scienza non mi conforta per qualcosa che si trova in un film.

il film lo avete fatto voi.

> Mentre quella siriana si': non solo i warphole di Star Trek, ma anche le

> supercazzole prematurate di Amici Miei, abbondano sotto ogni sasso.

ho provato a spiegare qui che gli shortcut come li chiamiamo noi, non sono i Warp Hole di Star Trek, ho anche fatto l'esempio del lavandino.

> >Facciamo l'esempio della biglie di ferro: tu sei qui sulla terra e ogni

> >stella

> >ti manda una spedizione di biglie di ferro, ammettiamo che ogni stella ti

> >mandi un numero

> >di biglie differente, tanto per confermare che ce ne sono milioni di milioni

> >tutte diverse, ogni biglia

> >pesa 1 grammo, questo è quello che pesi tu, quando arrivano qui pesano tutte

> >1 grammo

> >la sola cosa che differisce tra le varie spedizioni è il numero delle

> >biglie.

> >Quello che voglio farti capire è che invece quando partono le biglie ognuna

> >dalla stella

> >di riferimento, hanno un peso differente che è in funzione alla massa di

> >quella stessa stella,

> >quando arrivano qui il loro peso è invece in funzione della massa del sole

> >ed il peso che tu

> >misuri, cioè 1 grammo la cosa che ti è evidente è che è solo diverso il loro

> >numero.

>

> Bel tentativo, anche se Planck si sta rivoltando nella tomba.

mi dispiace per lui, l'universo vive anche senza Planck

Ma, che ci
> crederesti? Non regge nemmeno quello.

vediamo che dici

> Diciamo che una biglia qui pesa un grammo, ma, di la' dalla strada, pesa
> un chilo. Per sapere che succede di la' dalla strada io posso analizzare
> il flusso di biglie che mi arrivano da la', pesanti ciascuna un grammo.
> E cosi' facendo osservo un tizio che attraversa la piazza, portandosi in
> mano un mucchietto di una cinquantina di biglie, e dall'altro lato me ne
> manda qualcuna. Peseranno un chilo, quelle cinquanta biglie che il tizio
> dondola in mano?
>
> Nel caso specifico osserviamo le onde di compressione prodotte da stelle
> lontane in nebulose altrettanto lontane. Se la luce andasse ad una certa
> velocita', succedrebbe una cosa, e se andasse ad un'altra ne accadrebbe
> un'altra. Indovina come va a finire.
>
> Per far tornare i conti bisognerebbe, ad esempio, che quando la stella A
> (che emette fotoni a velocita' cA) influenza, es. mediante jet od altro,
> il sistema B (che emette fotoni a velocita' cB), la scena, che ci arriva
> a velocita' cA da A e cB da B, venisse ritardata. Ma di questi eventi ne
> osserviamo svariati, ciascuno con i suoi parametri.

questo esempio non funziona perchè le due emissioni cA e cB arrivano
qui sulla terra per cui tu da qui non riesci a rilevare il peso che le
biglie
hanno alla partenza, perchè il peso in questo esempio è un fenomeno
locale.
Insomma a parte esempi che possono essere fuorvianti la sintesi
del discorso è che la luce è un fenomeno locale.

Non ha senso quindi parlare di velocità della luce se non in senso relativo.

Per rilevare quello che tu dici l'osservatore dovrebbe essere nella Zr,
nella quale l'influenza di masse è nulla.
Anche se non ci trovassimo in uno shortcut comunque esistono zone a bassa
influenza st, cioè di massa, dalle quali le rilevazioni sarebbero decisive
per capire la questione.

> Un discorso analogo, che alla fine ti convinse a rinunciare alla tesi di
> avere Giove dove non e', si ha qui:
>
>

<http://groups.google.com/groups?selm=g39b001a19rc9l81nso73h6opffo4ttm48%40L.Serni>

guarda che quando non replico ad un post, non necessariamente significa che
io dia
ragione al mio interlocutore, il punto è che facendo parte Giove di questo
sistema
come la Terra, le differenza intrasistema sono minime ma ci sono.

> >> Ma so che in Z1A l'idrogeno e' idrogeno come quello che c'e' qui,
>
> >come fai a saperlo con certezza confinato in una sola zona?
>
> Ma diamine! Perche' me lo hai detto TU, che ci sei stato!

per la verità io dissi qualcosa di diverso se alludi alla nostra prima
conversazione+
su Sirio.

> O SIRIANO!!! IL TACCUINO!!!! :-)

non ti preoccupare ho buona memoria.

> >> Sei consapevole, del fatto che stai parlando del campo gravitazionale
del
> >> *SOLE*, o te lo sei scordato? Stai ipotizzando un campo gravitazionale
di
> >> tipo nuovo, che va come $1/r^2$ finche' lo guardano, ma rinforza appena
uno
> >> va fuori dal Sistema Solare?
>
> >sulla luce di Giove agisce solo questo sistema per chi è in questo
sistema
> >su quella di Z reticoli, non solo questo sistema.
>
> E quale altro? :-)

quello di Z reticoli, questo in senso assoluto, in senso relativo
le due emissioni qui hanno la stessa velocità come detto,
le biglie hanno lo stesso peso, ma il loro numero è differente.

> >> La deviazione della luce da Z Reticuli fino alla distanza di Giove e'
una
> >> quisquilia. Da Giove a qui, e' identica a quella subita dalla luce
emessa
> >> da Giove.
>
> >cioè c'è uno specchio su Giove?
>
> Ma e' ovvio. Chiedi a un qualunque astrofisico.

a parte che mi accorgo solo ora che hai detto una cosa strana, non credo
che centri molto con quello che diciamo.

> Certo, non e' di quegli specchi per farsi la barba, ma...

ma?

> >> Vedi alla voce "velocita' di fuga": in effetti, il raggio orbitale
minimo
> >> (o massimo? Boh) di un fotone intorno a una stella sospetto che abbia
una

> >> qualche relazione con il cosiddetto orizzonte degli eventi.
>
> >fatto sta che se rimanesse confinato tu non vedresti da qui alcuna stella
> >tranne il sole.
>
> Yes. Sarebbero tutti buchi neri.
> Vedi alla voce "massa".
>
> >> E in effetti, i buchi neri sono, come dire?, piuttosto scuri, dicono.
>
> >si ma sono pieni di luce
>
> Ah, ecco (TM)

si sono pieni di luce e non solo.

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 13:27:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 13:27:44 +0200

"ARBEL"

> > O SIRIANO!!! IL TACCUINO!!!! :-)
>
> non ti preoccupare ho buona memoria.

questa è davvero bella. Hai fatto tali e tante figure di palta per il fatto
che la tua memoria è un colabrodo e google (che non dimentica) permette di
dimostrarlo. Ma tu te ne sei già scordato :-)

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 27 15:25:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 13:25:30 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 13:27:44 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>"ARBEL"

>> non ti preoccupare ho buona memoria.

>questa è davvero bella. Hai fatto tali e tante figure di palta per il fatto
>che la tua memoria è un colabrodo e google (che non dimentica) permette di
>dimostrarlo. Ma tu te ne sei già scordato :-)

senza contare che con goggle si puo' aiutare la sua famiglia. Da
<http://www.emiliaromagnasociale.it> :

<http://snipurl.com/5zgl>

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From roy@despammed.com Tue Apr 27 14:27:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 27 Apr 2004 14:27:10 +0200

ARBEL wrote:

> ti ho detto per noi parlare di somma non equivale a quello che intendete
> voi.

Oh, ma vi capite tra di voi, lì su GHE.MU? Questo viziaccio di chiamare
le cose con nomi che indicano tutt'altro ce l'avete anche in famiglia o
è un trattamento che riservate a noi poveri terrestri, tanto per aiutare
il dialogo e la reciproca comprensione?

Io personalmente non vedo il motivo di usare una parola che
l'interlocutore intenderà sicuramente con il significato A (perché
quello significa e nient'altro) per indicare il significato B. Oddio, in
realtà il fatto che questi cambi di significato in corsa per delle
parole ovvie abbiano sempre lo scopo di tirarti fuori dalla palta (non
che ci riescano, eh?) qualche sospetto sul motivo me lo fa nascere.

Un saluto,
R.

From SerniL@tin.it Tue Apr 27 15:26:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 13:26:41 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 10:12:14 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>> Ehhh! Così sono l'alieni. Tanto evoluti.

>già così, cosa ti aspetti la rivelazione?
>la pappa pronta?
>capisco che questa è l'idea di alieno preferita,
>ma non è così nella realtà.

Su questo sono d'accordo e l'avevo già scritto:

<http://groups.google.com/groups?selm=rqarivs4kbpivc8msn46csstkj62l62f3s%40L.Serni>

>> Tanto smemorati, o bugiardi (scegliete voi):

>nè uno nè l'altro, alieni
[snip della bugia]
>> Cos'e' che mi dicevi, del sistema solare?
>ho anche detto che era un test

Ed io che ho detto? Ho detto che sei un bugiardo. Non ho mica detto niente sul perché tu lo sia: do per certo che tu abbia un motivo, per te, buono.

>ti ho detto per noi parlare di somma non equivale a quello che intendete
>voi.

Che Ghu ci aiuti :-O

>> manda qualcuna. Peseranno un chilo, quelle cinquanta biglie che il tizio
>> dondola in mano?

>questo esempio non funziona perchè le due emissioni cA e cB arrivano
>qui sulla terra per cui tu da qui non riesci a rilevare il peso che le
>biglie hanno alla partenza, perchè il peso in questo esempio è un fenomeno
>locale.

Non lo rilevo, certo che no. Ma posso fare delle deduzioni: abbiamo quest'omino con _CINQUANTA_ biglie _IN MANO_... e ci domandiamo se sia possibile che per lui ciascuna di queste biglie pesi un chilo (ed abbia cioè quell'effetto di schforzo che noi chiamiamo "chilo", e magari lui chiama gunk).

>> Un discorso analogo, che alla fine ti convinse a rinunciare alla tesi di
>> avere Giove dove non e', si ha qui:

><http://groups.google.com/groups?selm=g39b00la19rc9l81nso73h6opffo4ttm48%40L.Serni>
>
>guarda che quando non replico ad un post, non necessariamente significa che

>io dia
>ragione al mio interlocutore, il punto è che facendo parte Giove di questo
>sistema
>come la Terra, le differenza intrasistema sono minime ma ci sono.

Appunto, e su che entita' fosti d'accordo - dopo aver parlato di migliaia,
e migliaia, di chilometri?

Sessanta parsec?

Sessanta anni-luce?

Sessanta milioni di chilometri?

Sessanta metri?

Ma no, povero topolino orbo: concordasti su sessanta CENTIMETRI.

>> >> Ma so che in Z1A l'idrogeno e' idrogeno come quello che c'e' qui,
>> >come fai a saperlo con certezza confinato in una sola zona?
>> Ma diamine! Perche' me lo hai detto TU, che ci sei stato!

>per la verità io dissi qualcosa di diverso se alludi alla nostra prima
>conversazione su Sirio.

Va' a rileggere, vai. La battuta sugli elementi che sono uguali ovunque, a
meno che adesso fosse un test pure quello. O te lo sei scordato? Forse, e'
il fosforo che non e' uguale ovunque... 8-DDD

>> >> La deviazione della luce da Z Reticuli fino alla distanza di Giove e'
>> >> una quisquilia. Da Giove a qui, e' identica a quella subita dalla luce
>> >> emessa da Giove.

>> >cioè c'è uno specchio su Giove?

>> Ma e' ovvio. Chiedi a un qualunque astrofisico.

>a parte che mi accorgo solo ora che hai detto una cosa strana, non credo
>che centri molto con quello che diciamo.

No? Diamine, si parla di fotoni in arrivo da Zeta Reticuli. Ci sta che uno
passi alla distanza di Giove, no? E anzi, si puo' dimostrare che _tutti_ i
fotoni zreticuliani in arrivo sulla Terra sono passati alla distanza X dal
Sole (dove X = distanza di Giove).

E, siccome in quella zona siamo AMPIAMENTE entro-sistema, mi dicono i miei
esperti siriani che li' le regole sono quelle terrestri (cioe' solari).

Direi che e' il momento di aggiungere, alle... quante sono? Cinque trovate
indimostrate e indimostrabili viste fin qui, una sesta: che i fotoni delle
stelle lontane non sono tutti uguali, ma hanno stampato sul culo il codice
a barre della stella originatrice; codice che pero' e' invisibile in tutti
i test terrestri, e interagisce in modo $Stc \Leftrightarrow Stn \Leftrightarrow Antani \Leftrightarrow Blinda$ con la
componente mistica della gravitazione solare.

Oppure riassumere tutto nella Prima (ed unica) Grande Legge del Siriota, e cioè: "L'essenza dell'Universo e' tale che, indipendentemente da quel che fa in tutti gli altri momenti, A.RB.EL cia' ragione, diobono!, purché non ci sia versi di controllare; se ci sono, allora era un test."

>> Certo, non e' di quegli specchi per farsi la barba, ma...
>ma?

Nulla, nulla. Se 'un ci arrivi da solo nemmeno a questo, 'unn'e' cosa.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From kennyt@tiscali.it Tue Apr 27 16:33:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 14:33:16 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7kjs80hauidgd6e933q4au24003bgedmcb@L.Serni...
> Non lo rilevo, certo che no. Ma posso fare delle deduzioni: abbiamo quest'
> omino con _CINQUANTA_ biglie _IN MANO_... e ci domandiamo se sia possibile
> che per lui ciascuna di queste biglie pesi un chilo (ed abbia cioè quell'
> effetto di schforzo che noi chiamiamo "chilo", e magari lui chiama gunk).

Smettila di confondergli le idee!!
in ghemuniano GUNK significa sottrazione
dopo come si fa' a dargli torto se ti dice che sei uno zuccone?
8-)

Ciao Ken
e le barriere linguistiche[all'interno del proprio cervello.....
(shemuniano)]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 13:18:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 13:18:34 +0200

"Leonardo Serni"

> Oppure riassumere tutto nella Prima (ed unica) Grande Legge del Siriota, e

> cioe': "L'essenza dell'Universo e' tale che, indipendentemente da quel che
> fa in tutti gli altri momenti, A.RB.EL cia' ragione, diobono!, purché non
> ci sia versi di controllare; se ci sono, allora era un test."

ROTFL

grande Leonardo.

Questa legge esprime appieno quel che esprime il Ballista Galattico,
la aggiungerei alle leggi di Murphy.

ciao

Giancarlo

From kennyt@tiscali.it Tue Apr 27 09:58:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 07:58:54 GMT

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:omNic.100973\$hc5.4331748@news3.tin.it...

>

> Per cui tu, Albricci ed Eta beta Pierpaoli, e la maggior parte del
pianeta,

> potete scrivere chilometri di formule, ma quello che vi sfugge

E' che lui non le capisce.....

From roy@despammed.com Thu Apr 22 17:59:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)

From: Roy <roy@despammed.com>

Date: Thu, 22 Apr 2004 17:59:12 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Ma se ci limitiamo a misurarne

> la parallasse, e vediamo che e' otto secondi d'arco, e diciamo "e' a otto

> parsec dalla Terra"

Sicuro sicuro? :)

ROTFL & KEEP invece per il resto del post.

Un saluto,

R.

From sernil@tin.it Fri Apr 23 01:39:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 23:39:05 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 17:59:12 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>Leonardo Serni wrote:

>> Ma se ci limitiamo a misurarne
>> la parallasse, e vediamo che e' otto secondi d'arco, e diciamo "e' a otto
>> parsec dalla Terra"

>Sicuro sicuro? :)

Suvvia, e' chiaro che vi stavo facendo un test! Ora, ti sembra che mi confondo fra le moltiplicazioni e le divisioni? Io questi conti li fo in quattro e quattro sedici, che ti credi?

Leonardo offeso

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From n@n.n Fri Apr 23 17:09:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Fri, 23 Apr 2004 15:09:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jclg8091gf6j5gkvp3omqf9s8t9o5rdq2o@L.Serni...

> On Thu, 22 Apr 2004 17:59:12 +0200, Roy <roy@despammed.com> wrote:

>

> >Leonardo Serni wrote:

>

> >> Ma se ci limitiamo a misurarne
> >> la parallasse, e vediamo che e' otto secondi d'arco, e diciamo "e' a
otto
> >> parsec dalla Terra"

>

> >Sicuro sicuro? :)

>

> Suvvia, e' chiaro che vi stavo facendo un test! Ora, ti sembra che mi
> confondo fra le moltiplicazioni e le divisioni? Io questi conti li fo
> in quattro e quattro sedici, che ti credi?

vedi gli scettici?? vanno a cercare il pelo nell'uovo.

8 secondi d'arco era l'edicola in fondo alla strada di fronte
a casa tua (ô_____ô)

se era 4.84813225704797226868348968556862 e -6 pc
allora poteva essere anche il sole.

mi si è rotta la calcolatrice.

ARBEL

From Gof.Nospam@tin.it Thu Apr 22 23:01:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 21:01:02 GMT

On Wed, 21 Apr 2004 23:16:33 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

lo sparaballe ARBEL scrisse :

>>Nei miei principi di Fisica sull'Equilibrio di Stato dell'Energia ho
>>enuciato delle equazioni che mostrano con grande chiarezza

>ROFLASTC.

>Per la cronaca l'"equazione" di base, $Es(n \Rightarrow N) \Leftarrow Es(n) \Leftarrow Es \Leftarrow Stc \Leftarrow St \Leftarrow \dots$,
>contiene - a parte una completa assenza di quantificatori o costanti - la
>bellezza di *cinque* operatori non spiegati: $\Leftarrow$, $\Rightarrow$, $\Leftarrow \Rightarrow$, $\Leftarrow \Leftarrow$, $\Rightarrow \Rightarrow$.

non solo! (indirettamente) al chillulla' gli era stato fatto anche
notare che...

<http://snipurl.com/5vz1>

Ok per tutto il resto (che e' sempre una bella e buona mancia)!

>Leonardo

Ciao, Goffredo

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci
sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità
degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro
comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma
nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From n@n.n Fri Apr 23 17:11:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Fri, 23 Apr 2004 15:11:16 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5ecg80piu1rm7pkfhmm4kentj7r93cndvf@4ax.com...
> On Wed, 21 Apr 2004 23:16:33 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>

ciao Goffredo, sempre in forma ad emettere suoni strani,
vedo, e con la fisica fai progressi?

di cosa ti occupi attualmente?

un caro saluto

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 23 18:34:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Risposta ad Albricci e Astrofisica (lungo, polemico ed inutile)
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 16:34:16 GMT

On Fri, 23 Apr 2004 15:11:16 GMT, "ARBEL" <n@n.n> wrote:

>ciao Goffredo, sempre in forma ad emettere suoni strani,
>vedo, e con la fisica fai progressi?

piu' di quanti ne possa fare tu ad inventarti cazzate scemuniane su
questo NG

>di cosa ti occupi attualmente?

di chiedere ai frequentatori di questo NG di metterti un "quarantena"
perenne, di non rispondere piu' alle tue banali sollecitazioni fatte
solo di summa ignoranza in qualsiasi cosa e di pure prese per il culo
nei confronti di chi legge e usa questo NG, di non darti piu' corda
perche' tanto discutere con te e/o darti informazioni/spiegazioni per
farti capire che stai pestando sempre e solo merda con la tua
ignoranza diffusa e che ti contraddici quattro volte su due
dimenticando pure quello che hai scritto x mesi or sono non serve
assolutamente a nulla : e' solo uno spreco di tempo gettato ai trolli
come te.

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 22 02:33:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Thu, 22 Apr 2004 02:33:47 +0200

<http://www.disinformazione.it/mogliessaddam.htm>

SONOTRANOI

From Albion@despammed.com Thu Apr 22 08:59:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 22 Apr 2004 08:59:39 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:CoEhc.7930\$I27.3726@news.edisontel.com...
> <http://www.disinformazione.it/mogliessaddam.htm>

ROTFL
Solo tu puoicredere a quel sito.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 22 09:23:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 22 Apr 2004 07:23:44 GMT

Il 22 Apr 2004, 08:59, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:
> ROTFL
> Solo tu puoicredere a quel sito.
>

Non solo lui. Pure io. (non a tutto ma a questo ci credo)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From aaa@aaa.it Thu Apr 22 11:53:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Thu, 22 Apr 2004 09:53:23 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c67qgi\$9574b\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> > <http://www.disinformazione.it/mogliessaddam.htm>
>
> ROTFL
> Solo tu puoicredere a quel sito.

http://english.pravda.ru/world/20/91/366/12494_saddam.html

Anche questo è inattendibile?

Michele

From Albion@despammed.com Thu Apr 22 14:45:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 22 Apr 2004 14:45:26 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:nCMhc.87344\$h5.3690474@news3.tin.it...
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c67qgi\$9574b\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
> > > <http://www.disinformazione.it/mogliessaddam.htm>
> >
> > ROTFL
> > Solo tu puoicredere a quel sito.
>
> http://english.pravda.ru/world/20/91/366/12494_saddam.html
>
> Anche questo è inattendibile?

La Pravda?

Affidabilissimo.

Come quando negava l'intervento sovietico in Afghanistan, come quando diceva
che Sacarov non faceva scioperi della fame, come quando parla dei serpenti
volanti ecc ecc

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From n@n.n Thu Apr 22 12:30:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Thu, 22 Apr 2004 10:30:42 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c67qgi\$9574b\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
>
> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:CoEhc.7930\$I27.3726@news.edisontel.com...
> > <http://www.disinformazione.it/mogliessaddam.htm>
>
> ROTFL
> Solo tu puoicredere a quel sito.

in ogni caso ha lasciato l' IRAQ.

http://www.usatoday.com/news/world/iraq/2003-04-14-saddam-wife_x.htm

e non da clandestina, per cui il comando USA ne era al corrente.

ARBEL

From Albion@despammed.com Thu Apr 22 14:45:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 22 Apr 2004 14:45:48 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:m9Nhc.87544\$h5.3694219@news3.tin.it...

> in ogni caso ha lasciato l' IRAQ.
>
> http://www.usatoday.com/news/world/iraq/2003-04-14-saddam-wife_x.htm
>
> e non da clandestina, per cui il comando USA ne era al corrente.

Ed allora?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Thu Apr 22 10:28:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 22 Apr 2004 08:28:04 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 02:33:47 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

><http://www.disinformazione.it/mogliessaddam.htm>

Davvero, guarda! Viene da domandarsi cosa possa essere successo al ricco, potente, spietato e ben curato Saddam Hussein... che nemmeno la moglie lo riconosce piu'.

In realta' questo svela il turpe complotto ordito dallo stesso Saddam, il quale, per levarsi dalle balle la moglie e avere campo piu' libero con le entraineuse di All That Jazzeera (cit.), l'aveva ceduta al proprio sosia.

Incomprensibile anche il comportamento della moglie di Saddam, che fa una dichiarazione devastante per gli USA. Eppure con tutta la gratitudine, io direi quasi l'amore filiale, che (sicuramente) l'intero clan Hussein deve a Bush, che tanto ha fatto per loro...

Leonardo e tre approcci alternativi

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From aaa@aaa.it Thu Apr 22 11:59:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Thu, 22 Apr 2004 09:59:05 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:t10f80tg1bj40f73qm9nicjit1i79cvdp2@L.Serni...

> ><http://www.disinformazione.it/mogliessaddam.htm>

>

> Davvero, guarda! Viene da domandarsi cosa possa essere successo al ricco,
> potente, spietato e ben curato Saddam Hussein... che nemmeno la moglie lo
> riconosce piu'.

>

> In realta' questo svela il turpe complotto ordito dallo stesso Saddam, il
> quale, per levarsi dalle balle la moglie e avere campo piu' libero con le
> entraineuse di All That Jazzeera (cit.), l'aveva ceduta al proprio sosia.

>

> Incomprensibile anche il comportamento della moglie di Saddam, che fa una

> dichiarazione devastante per gli USA. Eppure con tutta la gratitudine, io
> direi quasi l'amore filiale, che (sicuramente) l'intero clan Hussein deve
> a Bush, che tanto ha fatto per loro...

Non è facendo dell'ironia che rendi attendibile la tua tesi.
Ciò che rende attendibile o meno una tesi sono i fatti.

Michele

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 22 12:32:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 22 Apr 2004 10:32:35 GMT

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:JHMhc.87375\$hc5.3691090@news3.tin.it...
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Ciò che rende attendibile o meno una tesi sono i fatti.

Appunto
...

From SerniL@tin.it Thu Apr 22 14:15:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 12:15:50 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 09:59:05 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>> Davvero, guarda! Viene da domandarsi cosa possa essere successo al ricco,
>> potente, spietato e ben curato Saddam Hussein... che nemmeno la moglie lo
>> riconosce piu'.

>> In realta' questo svela il turpe complotto ordito dallo stesso Saddam, il
>> quale, per levarsi dalle balle la moglie e avere campo piu' libero con le
>> entraineuse di All That Jazzeera (cit.), l'aveva ceduta al proprio sosia.

>> Incomprensibile anche il comportamento della moglie di Saddam, che fa una
>> dichiarazione devastante per gli USA. Eppure con tutta la gratitudine, io
>> direi quasi l'amore filiale, che (sicuramente) l'intero clan Hussein deve
>> a Bush, che tanto ha fatto per loro...

>Non è facendo dell'ironia che rendi attendibile la tua tesi.
>Ciò che rende attendibile o meno una tesi sono i fatti.

I fatti sono che la moglie di Saddam ha detto di non riconoscerlo. Di altri fatti, non se ne hanno (potrei nominare due o tre strafatti, ma e' un altro discorso).

Se l'abbia o meno riconosciuto non lo sappiamo, non essendo noi nella mente della moglie di Saddam.

I casi sono due: la moglie di Saddam pensa di stare dicendo il vero o pensa di stare dicendo il falso. In entrambi i casi puo' aver ragione o puo' aver torto. Per semplicita' ammettiamo che abbia ragione.

Caso A: dice di non riconoscerlo, e dice il falso. Prescindendo - per ora - sul come abbia fatto a dirlo, domandiamoci: perche'?

Un motivo plausibile e' che la notizia che gli americani si sarebbero fatti prendere per il naso, e Saddam sarebbe ancora libero da qualche parte, e' vitamina per i movimenti anti-coalizione.

Altro possibile motivo: e' d'accordo con gli americani... che pensano che valga la pena di passare da uber-fessi se cio' da' la scusa della falsa cattura per una colossale battuta di caccia pan-irakena ("Ci ha fregato una volta, non lo fara' di nuovo")... nel caso, c'e' anche la possibilita' di trovare il cadavere del vero Saddam (e avendo in mano il vero Saddam vivo, e' molto facile), morto da codardo e nascosto in un allevamento di maiali.

Caso B: dice di non riconoscerlo, e dice il vero. Ma questo non vuole dire che abbia ragione, sicche' compaiono due sottocasi: quello e' il vero Saddam, oppure non lo e'.

Nel sottocaso B1, lei onestamente non riconosce il vero Saddam. Anche qui ho portato un motivo plausibile, seppure presentato ironicamente: e cioe' che Saddam ha subito un tale cambiamento di sorte da avere un effetto sul suo fisico. Consideriamo i politici che vengono trombati, si ritirano a vita privata, e muoiono sei mesi dopo; oppure evasori e malversatori che, messi ai domiciliari, hanno infarti, ictus, edemi e quant'altro; la cronaca ne e' piena.

Ma un altro motivo e' che lei e' convinta - onestamente - che il vero Saddam fosse un altro. L'idea di matrimonio e vita coniugale che puo' avere in mente l'occidentale medio e' *un po' diversa* - per usare un delicato eufemismo - da quella che puo' avere un dittatore musulmano, e cosi' pure la considerazione di Saddam per gli eventuali sentimenti della moglie non e' detto che sia quella che ci aspetteremmo.

Voglio dire, noi non inganneremmo certo nostra moglie... ma penso che neppure massacheremmo di persona nostro zio, esilieremmo un figlio, o decreteremmo lo sterminio della famiglia di due cugini, giusto?

Nel sottocaso B1, non riconosce Saddam, perche' quello non e' Saddam; e qui si apre un ampio ventaglio di ipotesi.

Potrebbe essere che il Saddam che tutti conoscono - e magari anche il donatore del DNA usato per i test - sia sempre stato un sosia. Questo

non e' molto probabile, visto che corrispondono i campioni per Uday e Qusay, i figli.

Potrebbe essere che i test siano stati falsificati, il che significa, necessariamente, che gli americani sanno che quello e' un sosia. Come mai hanno permesso alla moglie di vederlo sapendo che avrebbe svelato gli altarini? Ci possono essere vari motivi, ed e' un'ipotesi che non si puo' scartare. Magari pensavano di aver raggiunto un accordo e lei se l'e' rimangiato, per dirne una.

Due teorie particolarmente, mmm, distanziate in credibilita' da tutte le teorie sopra viste, e' che il Saddam catturato sia un clone alieno (o forse viceversa), o anche, secondo alcuni, Babbo Natale travestito da irakeno, abbattuto sopra Baghdad da uno shrapnel che ha ucciso due renne costringendolo all'atterraggio.

Le prove a favore di entrambe queste ultime due teorie sono... piu' o meno... equivalenti, e definibili caritatevolmente "fuffa" - tuttavia e' fuffa per cui c'e' mercato, pare.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From aaa@aaa.it Thu Apr 22 14:32:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 12:32:09 GMT

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f3cf80h6a599faarokqkpv63prkk1ssm7i@L.Serni...

- > I fatti sono che la moglie di Saddam ha detto di non riconoscerlo. Di
- > altri fatti, non se ne hanno (potrei nominare due o tre strafatti, ma
- > e' un altro discorso).
- >
- > Se l'abbia o meno riconosciuto non lo sappiamo, non essendo noi nella
- > mente della moglie di Saddam.
- >
- > I casi sono due: la moglie di Saddam pensa di stare dicendo il vero o
- > pensa di stare dicendo il falso. In entrambi i casi puo' aver ragione
- > o puo' aver torto. Per semplicita' ammettiamo che abbia ragione.
- >
- > Caso A: dice di non riconoscerlo, e dice il falso. Prescindendo - per
- > ora - sul come abbia fatto a dirlo, domandiamoci: perche'?
- >
- > Un motivo plausibile e' che la notizia che gli americani si sarebbero
- > fatti prendere per il naso, e Saddam sarebbe ancora libero da qualche
- > parte, e' vitamina per i movimenti anti-coalizione.

>

> Altro possibile motivo: e' d'accordo con gli americani... che pensano

> che valga la pena di passare da uber-fessi se cio' da' la scusa della

> falsa cattura per una colossale battuta di caccia pan-irakena ("Ci ha

> fregato una volta, non lo fara' di nuovo")... nel caso, c'e' anche la

> possibilita' di trovare il cadavere del vero Saddam (e avendo in mano

> il vero Saddam vivo, e' molto facile), morto da codardo e nascosto in

> un allevamento di maiali.

>

> Caso B: dice di non riconoscerlo, e dice il vero. Ma questo non vuole

> dire che abbia ragione, sicche' compagno due sottocasi: quello e' il

> vero Saddam, oppure non lo e'.

>

> Nel sottocaso B1, lei onestamente non riconosce il vero Saddam. Anche

> qui ho portato un motivo plausibile, seppure presentato ironicamente:

> e cioe' che Saddam ha subito un tale cambiamento di sorte da avere un

> effetto sul suo fisico. Consideriamo i politici che vengono trombati,

> si ritirano a vita privata, e muoiono sei mesi dopo; oppure evasori e

> malversatori che, messi ai domiciliari, hanno infarti, ictus, edemi e

> quant'altro; la cronaca ne e' piena.

>

> Ma un altro motivo e' che lei e' convinta - onestamente - che il vero

> Saddam fosse un altro. L'idea di matrimonio e vita coniugale che puo'

> avere in mente l'occidentale medio e' *un po' diversa* - per usare un

> delicato eufemismo - da quella che puo' avere un dittatore musulmano,

> e cosi' pure la considerazione di Saddam per gli eventuali sentimenti

> della moglie non e' detto che sia quella che ci aspetteremmo.

>

> Voglio dire, noi non inganneremmo certo nostra moglie... ma penso che

> neppure massacreremmo di persona nostro zio, esilieremmo un figlio, o

> decreteremmo lo sterminio della famiglia di due cugini, giusto?

>

> Nel sottocaso B1, non riconosce Saddam, perche' quello non e' Saddam;

> e qui si apre un ampio ventaglio di ipotesi.

>

> Potrebbe essere che il Saddam che tutti conoscono - e magari anche il

> donatore del DNA usato per i test - sia sempre stato un sosia. Questo

> non e' molto probabile, visto che corrispondono i campioni per Uday e

> Qusay, i figli.

>

> Potrebbe essere che i test siano stati falsificati, il che significa,

> necessariamente, che gli americani sanno che quello e' un sosia. Come

> mai hanno permesso alla moglie di vederlo sapendo che avrebbe svelato

> gli altarini? Ci possono essere vari motivi, ed e' un'ipotesi che non

> si puo' scartare. Magari pensavano di aver raggiunto un accordo e lei

> se l'e' rimangiato, per dirne una.

>

> Due teorie particolarmente, mmm, distanziate in credibilita' da tutte

> le teorie sopra viste, e' che il Saddam catturato sia un clone alieno

> (o forse viceversa), o anche, secondo alcuni, Babbo Natale travestito

> da irakeno, abbattuto sopra Baghdad da uno shrapnel che ha ucciso due

> renne costringendolo all'atterraggio.

>

> Le prove a favore di entrambe queste ultime due teorie sono... piu' o

> meno... equivalenti, e definibili caritatevolmente "fuffa" - tuttavia
> e' fuffa per cui c'e' mercato, pare.

Ah, ma allora sei anche capace di fare analisi accurate e attendibili.
Non avrei saputo fare di meglio.
E' sufficiente "punzecchiarti" un po' per ottenerle.
Vedrò di farlo di nuovo.

Michele

From sernil@tin.it Fri Apr 23 01:56:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 23:56:08 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 12:32:09 GMT, "Michele" <aaa@aaa.it> wrote:

>Ah, ma allora sei anche capace di fare analisi accurate e attendibili.

<http://alnitak.ctt.it/iltuodovere.jpg>

>Non avrei saputo fare di meglio.

<http://alnitak.ctt.it/comment.mp3>

Leonardo multimediale

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Albion@despammed.com Thu Apr 22 14:48:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 22 Apr 2004 14:48:14 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:JHMhc.87375\$hc5.3691090@news3.tin.it...
> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:t10f80tg1bj40f73qm9nicjit1i79cvdp2@L.Serni...

> > Incomprensibile anche il comportamento della moglie di Saddam, che fa
una
> > dichiarazione devastante per gli USA. Eppure con tutta la gratitudine,
io
> > direi quasi l'amore filiale, che (sicuramente) l'intero clan Hussein
deve
> > a Bush, che tanto ha fatto per loro...
>

- > Non è facendo dell'ironia che rendi attendibile la tua tesi.
- > Ciò che rende attendibile o meno una tesi sono i fatti.

Dopo che mi sono operato di appendicite anche mia mamma diceva che ero irriconoscibile.

Ciavranno scambiato in corsia?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 22 12:37:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 22 Apr 2004 12:37:16 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:CoEhc.7930\$I27.3726@news.edisontel.com...

> <http://www.disinformazione.it/mogliessaddam.htm>

a parte l'inattendibilità del sito, che c'azzecca con gli UFO?

Vedo che sono entrati nel thread tutte le comparse fake della vecchia recita arbel.

Una domanda per STN: tu ricevi gli ordini direttamente da

arbellone/michele/o chi per esso e sei ancora una semplice comparsa ignara?

ciao

Giancarlo

From aaa@aaa.it Thu Apr 22 13:05:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce

From: "Michele" <aaa@aaa.it>

Date: Thu, 22 Apr 2004 11:05:30 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

- > Una domanda per STN: tu ricevi gli ordini direttamente da
- > arbellone/michele/o chi per esso e sei ancora una semplice comparsa ignara?

Tu invece sei al servizio di un ente governativo atto al cover-up o di un qualche gruppo di persone che ha interesse affinché certe verità rimangano nascoste oppure sei un libero pensatore?

Michele

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 22 13:12:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 13:12:07 +0200

"Michele" <aaa@aaa.it> ha scritto nel messaggio
news:_FNhc.87761\$hc5.3698480@news3.tin.it...
> "Giancarlo Albricci" ha scritto:
>
> > Una domanda per STN: tu ricevi gli ordini direttamente da
> > arbellone/michele/o chi per esso e sei ancora una semplice comparsa
ignara?
>
> Tu invece sei al servizio di un ente governativo atto al cover-up o di un
qualche gruppo
> di persone che ha interesse affinché certe verità rimangano nascoste
oppure sei un libero
> pensatore?

sono ovviamente al servizio dei potenti che vogliono nascondere le verità di
Michele/Arbel/Bill Gates/Mel Gibson/Qui/Quo/Qua.
Pensa che lo faccio pure gratis.

ciao
Giancarlo

From aaa@aaa.it Thu Apr 22 13:28:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "Michele" <aaa@aaa.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 11:28:19 GMT

"Giancarlo Albricci" ha scritto:

> sono ovviamente al servizio dei potenti che vogliono nascondere le verità di
> Michele/Arbel/Bill Gates/Mel Gibson/Qui/Quo/Qua.
> Pensa che lo faccio pure gratis.

Ah bene, ora che lo hai scritto hai chiarito tutti i dubbi che avevamo su di te.

Michele

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 22 16:20:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 14:20:19 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c689a1\$92qg1\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> sono ovviamente al servizio dei potenti che vogliono nascondere le verità
di
> Michele/Arbel/Bill Gates/Mel Gibson/Qui/Quo/Qua.
> Pensa che lo faccio pure gratis.

Lol
be' posso capirti , neanche io saprei resistere ad una richiesta precisa di
Qui Quo Qua ...

Ciao
KE n e le personalita' carismatiche

From sernil@tin.it Fri Apr 23 02:03:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 00:03:24 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 14:20:19 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>be' posso capirti , neanche io saprei resistere ad una richiesta precisa di
>Qui Quo Qua ...

Guarda, anch'io ho deciso di lavorare gratis. Si pena piu' poco, come
dicevano gli indigeni a San Piero a Grado.

"Noi paghiamo..."
"...con fattura..."
"...a sessanta giorni!"

Cose da pazzi.

Comunque, m'e' andata bene... c'e' chi gli tocca di lavorare con Bill
Gates.

<http://www.ntk.net/media/dancemonkeyboy.mpg> [1]
<http://www.ntk.net/media/developers.mpg>

No no, meglio Qui Quo Qua.

Leonardo

[1] l'hanno dovuto operare alle corde vocali, dopo, poveruomo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 15:52:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 13:52:04 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:qtmg80t5k9qkn5n1347mlnr4nc0fsj05o9@L.Serni...

> On Thu, 22 Apr 2004 14:20:19 GMT, "kennyt" <kennyt@tiscali.it> wrote:

>

> >be' posso capirti , neanche io saprei resistere ad una richiesta precisa
di

> >Qui Quo Qua ...

>

> Guarda, anch'io ho deciso di lavorare gratis. Si pena piu' poco, come
> dicevano gli indigeni a San Piero a Grado.

>

> "Noi paghiamo..."

> "...con fattura..."

> "...a sessanta giorni!"

>

> Cose da pazzi.

>

> Comunque, m'e' andata bene... c'e' chi gli tocca di lavorare con Bill

> Gates.

>

> <http://www.ntk.net/media/dancemonkeyboy.mpg> [1]

> <http://www.ntk.net/media/developers.mpg>

>

Rotfl li ho visti solo ora i filmati

che ambientino alla microsoft ,

ma Gates

niente niente fosse davvero shemuniano?

Ciao ken

e le rassomiglianze raccapriccianti

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 22 16:33:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 22 Apr 2004 16:33:04 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c6879a\$999aj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Una domanda per STN: tu ricevi gli ordini direttamente da
> arbellone/michele/o chi per esso e sei ancora una semplice comparsa
ignara?

son cazzi miei.

SONOTRANOI

From kennyt@tiscali.it Thu Apr 22 16:34:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 14:34:51 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:rHQhc.5\$%x6.4@news.edisontel.com...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:c6879a\$999aj\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
>
> > Una domanda per STN: tu ricevi gli ordini direttamente da
> > arbellone/michele/o chi per esso e sei ancora una semplice comparsa
> ignara?
>
> son cazzi miei.
>
>
> SONOTRANOI

Effettivamente se prendi ordini da quella combriccola son proprio kazzi ,
per fortuna tuoi.....

ciao
Ken e la consapevolezza

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 23 00:26:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 22:26:42 GMT

On Thu, 22 Apr 2004 02:33:47 +0200, "SONOTRANOI"

<nospam@nospam.nospam> wrote:

><http://www.disinformazione.it/mogliesaddam.htm>

cacchio! Forse la moglie non ha riconosciuto il marito perche' da un certo momento in poi lo hanno sfamato a suon di... hamburger americani?

>SONOTRANOI

sei', e nella tua mente!

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From researcher1@hotmail.com Fri Apr 23 23:22:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La moglie di Saddam incontra il marito e non lo riconosce

From: "JonnySac" <researcher1@hotmail.com>

Date: Fri, 23 Apr 2004 21:22:56 GMT

Onestamente penso che possa anche essere tutto vero.

In fondo gli usa avevano una fretta enorme nel catturare saddam e magari non riuscendoci si sono ritrovati costretti ad usare un suo stesso sosia.

Anche se credo che sia capdel tutto inutile crucciarsi perire se saddam è stato catturato o meno in quanto in Iraq le cose vanno avanti come quando vi era lui.

Cmq vada questi sono solo specchi per le allodole atti a far distogliere l'attenzione da questioni ben più importanti.

Un salutone a tutti.

Jonny Sac

Inviato da www.mynewsgate.net

From YYY@tin.it Thu Apr 22 09:19:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nucleo

From: YYY@tin.it (IO)

Date: Thu, 22 Apr 2004 07:19:20 GMT

Chi se ne frega di sirio e orione (parlo delle stelle)IO non ho nucleo,IO sono dappertutto in tutti i miliardi di SOLI dell'UNIVERSO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sukkia.mela@email.it Thu Apr 22 10:09:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: uomo: non é il risultato di un lungo processo di evoluzione
From: "_iveWorKAh_" <sukkia.mela@email.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 10:09:00 +0200

preso da :
http://art.supereva.it/pasquariello77/la_manipolazione_genetica_antidi.htm?p

che cosa ne pensate? io sono molto affascinato da questa teoria, esistono libri piu dettagliati?

La manipolazione genetica antidiluviana

Secondo antichi testi ebraici e sumerici, una razza di alieni detta Elohim o i Luminosi, avrebbero creato gli uomini attraverso la manipolazione genetica di forme umane primitive.

Alcuni di loro, i Vigilanti, si unirono alle donne umane, generando una razza di giganti potenti. I Vigilanti vengono definiti come angeli e come figli del cielo, ed inoltre sono esseri mortali simili agli umani, perché erano attratti dalle donne terrestri e si dice che "il simile cerca il simile". Poiché anche noi siamo figli del cielo, ci possiamo considerare simili a loro, agli angeli, con la sola differenza che loro possiedono una maggiore conoscenza.

Tuttavia secondo gli antichi testi Sumeri e Babilonesi, alcuni esseri spaziali detti Nefilim avrebbero creato l'uomo, apportando modifiche genetiche all'Homo Erectus o all'Uomo di Neanderthal.

In particolare, l'Uomo di Neanderthal era una specie di fibra fortissima, capace di sopravvivere alle glaciazioni, ma improvvisamente, dopo quasi 400 mila anni di prosperità, scompare misteriosamente 35 mila anni fa, venendo sostituito dall'uomo di Cro-Magnon, vale a dire dall'uomo moderno. Tuttavia l'Uomo di Neanderthal presenta un DNA lontanissimo da quello moderno, a metà strada dall'uomo moderno e gli scimpanzé, un fatto impossibile se si pensa che l'Uomo di Neanderthal nella scala dell'evoluzione umana è solo il gradino precedente all'uomo moderno.

Inoltre giova ricordare che le modificazioni del corpo dovute a fattori ambientali non influiscono sulle cellule destinate a dare origine alla generazione successiva e quindi tali modifiche non possono essere trasmesse ai figli. Quindi è ovvio un intervento genetico esterno atto a modificare specie esistenti per evolverle al punto voluto. Poi una volta modificato una serie di soggetti in modo da generare una nuova specie, si stermina la specie precedente per favorire l'inserimento e la proliferazione della nuova specie e per evitare strani incroci. Ciò è vero sia per gli uomini, che per la flora e la fauna.

Mentre non è vera la teoria della selezione naturale di Darwin, perché secondo questa teoria le specie che sono giunte a noi sono solo quelle che non erano svantaggiate per la sopravvivenza: una teoria che presenta troppi lati oscuri che è supportata da prove che si prestano a più interpretazioni. Fondamentalmente le teorie classiche sull'evoluzione non spiegano la cosa

principale: la mancanza di chiari anelli di congiunzione tra due specie sulla scala dell'evoluzione, e quindi il fatto che l'evoluzione procede a scatti di notevole portata. Infatti tra l'Homo sapiens e l'uomo di Neanderthal o tra l'uomo di Neanderthal e l'uomo di Cro-Magnon, non esistono passaggi intermedi, evidenziando un passaggio immediato notevole, come se qualcuno avesse geneticamente modificato una specie per poi crearne una migliore. Così si spiegherebbero le misteriose estinzioni istantanee delle varie specie sulla scala evolutiva umana, infatti "qualcuno" voleva che sulla Terra doveva vivere la nuova specie migliorata e non quella vecchia. Se non si fosse agito così, tutti gli ominidi che rappresentano l'uomo sulla scala evolutiva, sarebbero arrivati fino a noi come è successo alle scimmie, infatti se sono riuscite le scimmie a non estinguersi fino ad oggi, figuriamoci se ci sarebbero riusciti quegli ominidi con un'intelligenza notevolmente superiore. Ovviamente un programma genetico così laborioso dei creatori del genere umano, li spinse ad introdurre di volta in volta solo specie con notevoli migliorie rispetto alle precedenti: ecco perché mancano gli anelli di congiunzione tra un tipo e l'altro di uomo ed ecco perché l'evoluzione procede a salti.

In effetti ciò è vero sia per l'uomo che per la flora e la fauna, poiché calza a pennello in uno scenario dove una civiltà avanzata extraterrestre punta alla creazione della vita su di un pianeta con un ecosistema forse differente da quello di questa civiltà extraterrestre. Si tratta insomma di quello che farebbero i nostri scienziati se in futuro si vorrebbe creare la vita su di un pianeta morto. Tutto ciò era già spiegato nelle religioni di tutto il mondo, Bibbia compresa, solo che l'ignoranza umana ha dato delle interpretazioni personalizzate dei testi sacri, allontanandosi così dalla verità.

Ritornando alla creazione dell'uomo, secondo gli antichi scritti si mischiarono più volte in laboratorio i geni maschili di un "dio" extraterrestre con quelli femminili di una ominide terrestre, generando via via specie umani sempre più progredite. Arrivati ad una specie umana considerata soddisfacente, i nostri creatori aggiunsero nel DNA il meccanismo che permette di gestire la cosa più importante, vale a dire l'anima. Ora eravamo davvero simili agli "Dei".

Il programma genetico alieno non sembra essere mai terminato, infatti nel corso della storia umana si sono succeduti a ritmo continuo i rapimenti alieni, ma solo ultimamente ci è stato possibile studiare scientificamente il fenomeno. È un fatto certo che in molti rapimenti alieni detti "grigi" sottopongano la esseri umani ad esperimenti genetici per un fine non ancora molto chiaro. Alcuni rapiti ed alcuni medium riferiscono che esseri alieni stanno procedendo alla formazione di un nuovo essere capace di sopravvivere a futuri sconvolgimenti mondiali.

Pasquariello Domenico

From vitriol@vitriol.com Thu Apr 22 10:58:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: uomo: non =?ISO-8859-1?Q?=E9_il_risultato_di_un_lu?=
=?ISO-8859-1?Q?ngo_processo_di_evoluzione?=
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Thu, 22 Apr 2004 08:58:23 GMT

iveWorKAh ha scritto:

- > la mancanza di chiari anelli di congiunzione tra due specie
- > sulla scala dell'evoluzione, e quindi il fatto che l'evoluzione procede a
- > scatti di notevole portata.

Questo fenomeno è generalmente spiegato considerando i meccanismi di evoluzione per segregazione.

Più una popolazione è grande e più l'evoluzione rallenta. Questo perché le mutazioni vengono "diluite" in un grande bacino genetico. Viceversa, se una piccola popolazione si stacca da quella principale, la velocità del cambiamento aumenta considerevolmente. Ora se questa specie mutata ha successo, aumenterà di numero e genererà una nuova specie "stabile".

Occorre anche considerare il numero limitato di fossili di ominidi ritrovati. E' ovvio che statisticamente sarà più probabile rinvenire fossili appartenenti alle specie con maggior numero di individui. Sono comunque conosciute specie identificate da un solo osso o dente.

- > Se non si fosse agito così, tutti gli ominidi che rappresentano l'uomo sulla
- > scala evolutiva, sarebbero arrivati fino a noi come è successo alle scimmie,
- > infatti se sono riuscite le scimmie a non estinguersi fino ad oggi,
- > figuriamoci se ci sarebbero riusciti quegli ominidi con un'intelligenza
- > notevolmente superiore.

Appunto, le scimmie non sono in diretta competizione con l'uomo. Sono molto diverse sia come habitat che come abitudini.

Non me ne voglia, ma evito qualsiasi commento sulla parte riguardante "gli Elohim".

From tfff@tin.it Thu Apr 22 11:01:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: o universi
From: tfff@tin.it (IO)
Date: Thu, 22 Apr 2004 09:01:44 GMT

belli gli elicotteri

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From me@privacy.net Thu Apr 22 17:41:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: non é il risultato di un lungo processo di evoluzione
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 22 Apr 2004 17:41:31 +0200

"_iveWorKAh_" <sukkia.mela@email.it> ha scritto nel messaggio
news:c67ubc\$g9t\$1@newsreader.mailgate.org...

> Secondo antichi testi ebraici e sumerici, una razza di alieni detta Elohim
o
> i Luminosi, avrebbero creato gli uomini attraverso la manipolazione
genetica
> di forme umane primitive.

Raelianate.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Apr 22 18:42:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non é il risultato di un lungo processo di evoluzione
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 18:42:02 +0200

"_iveWorKAh_" <sukkia.mela@email.it> ha scritto nel messaggio
news:c67ubc\$g9t\$1@newsreader.mailgate.org...

> Secondo antichi testi ebraici e sumerici, una razza di alieni detta Elohim
o
> i Luminosi, avrebbero creato gli uomini attraverso la manipolazione
genetica
> di forme umane primitive.

Studia i testi ebraici e sumerici dall'originale, e vedrai che non è così.

Golem

From TTYT@tin.it Thu Apr 22 18:50:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'"amante" di saddam.
From: TTYT@tin.it (IO)
Date: Thu, 22 Apr 2004 16:50:55 GMT

incontra la moglie di saddam e non la riconosce

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Thu Apr 22 18:56:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'"amante" di saddam.
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 16:56:59 GMT

IO "TTYT@tin.it" ha scritto:

> incontra la moglie di saddam e non la riconosce
>

Strano, la mia quando incontra mia moglie la riconosce da 2 anni luce di distanza, e cambia strada.

Problemi di vista?

;-)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 22 19:24:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non é il risultato di un lungo processo di evoluzione
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 22 Apr 2004 17:24:38 GMT

"_iveWorKAh_" <sukkia.mela@email.it> ha scritto nel messaggio
news:c67ubc\$g9t\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> preso da :
>
> http://art.supereva.it/pasquariello77/la_manipolazione_genetica_antidi.htm?p
>
> che cosa ne pensate?

Eureka! Abbiamo trovato il cuggino segreto di Attanasio Bonni, STUPENDO! 8)

<http://art.supereva.it/pasquariello77/Biografia.htm>

From sukkia.mela@email.it Fri Apr 23 09:06:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non é il risultato di un lungo processo di evoluzione
From: "_iveWorKAh_" <sukkia.mela@email.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 09:06:26 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
>

>
>
> Eureka! Abbiamo trovato il cugino segreto di Attanasio Bonni, STUPENDO!
8)
>
> <http://art.supereva.it/pasquariello77/Biografia.htm>
>

boh, io ho semplicemente visto un documentario su Discovery che parlava dei
Sumeri, e mi sono interessato.
Ho pensato di postarvi qui qualcosa per avviare una discussione o trovare
qualcosa da leggere in piu..

From dsport@bynoi.com Fri Apr 23 11:20:30 2004
Newsgroups: it.arti.trash,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: non é il risultato di un lungo processo di evoluzione
From: "Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 23 Apr 2004 11:20:30 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> >
http://art.supereva.it/pasquariello77/la_manipolazione_genetica_antidi.htm?p
> > che cosa ne pensate?
> Eureka! Abbiamo trovato il cugino segreto di Attanasio Bonni, STUPENDO!
8)
> <http://art.supereva.it/pasquariello77/Biografia.htm>

Mi credo di dissentire perche' il mio sito e' piu' serio di questo
imposotro:
<http://members.xoom.it/ufologai>
<http://members.xoom.it/astornomia>

E per da oggi coie' un po' di tempo c'e' anche il mio portale:
<http://members.xoom.it/ilportalo>

Sulati a tutti.

Attansiano

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 23 12:34:48 2004
Newsgroups: it.arti.trash,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: non é il risultato di un lungo processo di evoluzione
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 23 Apr 2004 10:34:48 GMT

"Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com> ha scritto nel messaggio
news:4088e030@x-privat.org...

> Mi credo di dissentire perche' il mio sito e' piu' serio di questo
> imposotro:
> <http://members.xoom.it/ufologai>
> <http://members.xoom.it/astornomia>

Attanasio sei un mito! ^____^

From dsport@bynoi.com Fri Apr 23 12:53:15 2004
Newsgroups: it.arti.trash,it.discussioni.ufo,it-alt.fan.bynoi
Subject: Re: non é il risultato di un lungo processo di evoluzione
From: "Attanasio Bonni" <dsport@bynoi.com>
Date: Fri, 23 Apr 2004 12:53:15 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

> > Mi credo di dissentire perche' il mio sito e' piu' serio di questo
> > imposotro:
> > <http://members.xoom.it/ufologai>
> > <http://members.xoom.it/astornomia>
> Attanasio sei un mito! ^____^

No, sono un scenziato che sta aprendo la Nasa a ficarazzi.
Usero' pio il mio telescopio potentissimo per scorpiare nuove glassie.
Ora ti lasco perche' ho da fare.

From ciliesad@libero.it Fri Apr 23 00:09:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aurora
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 22:09:25 GMT

Vi propongo questo sito dedicato al famigerato Aurora (...per fortuna che
doveva essere un progetto segreto...), che molti ritengono il responsabile
degli avvistamenti di UFO triangolari:
<http://www.fas.org/irp/mystery/aurora.htm>
Have fun.

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 23 00:38:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aurora
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 23 Apr 2004 00:38:41 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:poXhc.141446\$Kc3.4676677@twister2.libero.it...
> Vi propongo questo sito dedicato al famigerato Aurora (...per fortuna che
> doveva essere un progetto segreto...), che molti ritengono il responsabile
> degli avvistamenti di UFO triangolari:
> <http://www.fas.org/irp/mystery/aurora.htm>
> Have fun.
>
>

ma devono averne molti di sti Aurona allora perchè di ufo triangolari, nelle
statistiche, sono a decine e decine se non centinaia.... e vuoi farmi
credere che hanno costruito centinaia di Aurora?

SONOTRANOI

From ciliesad@libero.it Fri Apr 23 01:26:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aurora
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 23:26:06 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:JOXhc.117\$%x6.93@news.edisontel.com...
> ma devono averne molti di sti Aurona allora perchè di ufo triangolari,
nelle
> statistiche, sono a decine e decine se non centinaia.... e vuoi farmi
> credere che hanno costruito centinaia di Aurora?

Io ho solo detto che c'è quel sito, ho detto altro?
Che stress...
Comunque, se ti interessa, io non credo tutti gli UFO triangolari avvistati
fossero l'Aurora.
Ma considera che, in mancanza totale di prove di ciò, la mia può essere solo
un'ipotesi, quindi potrebbero essere anche stati avvistati solo degli Aurora
fin'ora.
Non è impossibile.

From nomail@no.it Fri Apr 23 07:32:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aurora
From: "Giusi" <nomail@no.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 05:32:44 GMT

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:iwYhc.141544\$Kc3.4680832@twister2.libero.it...
>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
> news:JOXhc.117\$%x6.93@news.edisontel.com...
> > ma devono averne molti di sti Aurona allora perchè di ufo triangolari,
> nelle
> > statistiche, sono a decine e decine se non centinaia.... e vuoi farmi
> > credere che hanno costruito centinaia di Aurora?
>
> Io ho solo detto che c'è quel sito, ho detto altro?
> Che stress...
> Comunque, se ti interessa, io non credo tutti gli UFO triangolari
avvistati
> fossero l'Aurora.
> Ma considera che, in mancanza totale di prove di ciò, la mia può essere
solo
> un'ipotesi, quindi potrebbero essere anche stati avvistati solo degli
Aurora
> fin'ora.
> Non è impossibile.

Se non è impossibile cosa ti fa credere che tra loro ci siano degli ufo?

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Apr 23 00:55:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aurora
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 00:55:21 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:poXhc.141446\$Kc3.4676677@twister2.libero.it...
> Vi propongo questo sito dedicato al famigerato Aurora (...per fortuna che
> doveva essere un progetto segreto...), che molti ritengono il responsabile
> degli avvistamenti di UFO triangolari:

Gli unici ufo triangolari documentati e analizzati sono questi:

http://www.delos.fantascienza.com/imgbank/78/contact/teo_1.jpg

"TIPO 5: Tre luci che si muovono insieme nel cielo: il "Triangolo".
Distanza: indeterminata; Direzione: da sud a nord; Posizione: in movimento
nel cielo, da 20° (basse sull'orizzonte) fino a 80° lungo un circolo massimo
prossimo allo zenit; Velocità: 30°/min; Colore: bianco-giallo; Rumore:
nessuno; Durata: 2-3 minuti; Modalità di movimento: gruppo di 3 luci che
formavano una configurazione perfettamente triangolare, e che si muovevano
insieme, dapprima linearmente e lentamente, verso gli osservatori, poi si
fermavano per 5-10 secondi a un'altezza di circa 80° compiendo nel contempo
una rotazione di 90° attorno all'asse del triangolo, infine scomparivano
lentamente (all'incirca sulla verticale degli osservatori); Numero di
Eventi: 1; Luminosità: lenta variazione da un livello di intensità
comparabile a quello di Giove a un livello di tipo stellare; Forma: luci
puntiformi disposte in configurazione geometrica (triangolo equilatero

perfetto) - oggetto sottostante, scuro e triangolare, visibile con il binocolo; Radioattività: livello normale; Altezza rispetto al livello del suolo: indeterminata; Dimensioni Angolari della Configurazione Triangolare: 3-5°; Ora: 24.00 - 24.15; Testimoni: 4 (2 gruppi); Luogo di Osservazione: Aspåskjölen e nei pressi di Finnsåhögdä; Tipo di Registrazione: visuale, binoculare, intensificata / infrarossa, e Geiger."
http://www.itacomm.net/ph/embla2000/embla2000_i.htm

Golem

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 23 02:24:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aurora
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 23 Apr 2004 02:24:12 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c69inm\$jbr\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:poXhc.141446\$Kc3.4676677@twister2.libero.it...

> > Vi propongo questo sito dedicato al famigerato Aurora (...per fortuna
che

> > doveva essere un progetto segreto...), che molti ritengono il
responsabile

> > degli avvistamenti di UFO triangolari:

>

> Gli unici ufo triangolari documentati e analizzati sono questi:

>

> http://www.delos.fantascienza.com/imgbank/78/contact/teo_1.jpg

Aggiungi anche il mio avvistamento allora, quello di un mio amico (che il giorno era vicino a me) e chissà quante altre persone solo nel mio paese...e in altri paesi, nazioni....

SONOTRANOI

From ciliesad@libero.it Fri Apr 23 02:28:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aurora
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 00:28:26 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

news:DIZhc.126\$%x6.110@news.edisontel.com...

- > Aggiungi anche il mio avvistamento allora, quello di un mio amico (che il
- > giorno era vicino a me) e chissà quante altre persone solo nel mio paese...e
- > in altri paesi, nazioni....

Di un pò...non sarai un megalomane?

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 23 10:45:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aurora

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 23 Apr 2004 10:45:53 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:KqZhc.17881\$Qc.697262@twister1.libero.it...

>

> "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

> news:DIZhc.126\$%x6.110@news.edisontel.com...

> > Aggiungi anche il mio avvistamento allora, quello di un mio amico (che il

> > giorno era vicino a me) e chissà quante altre persone solo nel mio

> paese...e

> > in altri paesi, nazioni....

>

> Di un pò...non sarai un megalomane?

>

e perchè? per aver visto un ufo triangolare?

va beh come non detto.

lasciamo perdere

SONOTRANOI

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Apr 23 11:05:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aurora

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 11:05:22 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio

news:DIZhc.126\$%x6.110@news.edisontel.com...

> Aggiungi anche il mio avvistamento allora, quello di un mio amico (che il

> giorno era vicino a me) e chissà quante altre persone solo nel mio

paese...e

> in altri paesi, nazioni....

Certo, il fenomeno si manifesta in tutto il mondo. In Italia in particolare le zone + frequenti sono i monti Sibillini (nelle Marche), la costa dell'Adriatico, la zona di Massa Carrara (presso Sassalbo), la Sardegna, e alcune zone in Lazio Toscana e Sicilia.

Golem

From mmarasi@tin.it Fri Apr 23 00:56:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: "Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it>
Date: Thu, 22 Apr 2004 22:56:51 GMT

Salve, 350000 (trecentocinquantamila) foche massaccrate a colpi di bastone, molte squoiate vive è una delle tante porcate che il genere umano ha compiuto negli ultimi giorni: mi stupisco dei Canadesi che reputavo un popolo civile mentre invece fanno compassione!!!
Se c'è qualcuno che può fermi tale assurdità. Scusate lo sfogo,bye.

From scaramouche@newsland.it Fri Apr 23 03:02:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Fri, 23 Apr 2004 03:02:40 +0200

Massimo Marasi ha scritto:

> Salve, 350000 (trecentocinquantamila) foche massaccrate a colpi di bastone,
> molte squoiate vive è una delle tante porcate che il genere umano ha
> compiuto negli ultimi giorni: mi stupisco dei Canadesi che reputavo un
> popolo civile mentre invece fanno compassione!!!
> Se c'è qualcuno che può fermi tale assurdità. Scusate lo sfogo,bye.

Fossero le sole schifezze di cui si viene a conoscenza!
Provo una forte simpatia per gli Animalisti, ricordo però che ci sono delle priorità più gravi. Mi riferisco a ciò che avviene in Africa a danno dei più deboli e nei paesi più deboli.

Specificatamente mi riferisco ai tanti bambini scomparsi intorno a Nampula, come documentato da "La Nazione", e non per sfruttamento o cose simili. Per traffico d'organi.

saluti
Scaramouche

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lparedi@_CUTME_.fis.unico.it Fri Apr 23 15:51:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: Luca Paredi <lparedi@_CUTME_.fis.unico.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 15:51:01 +0200

Massimo Marasi wrote:

> Salve, 350000 (trecentocinquantamila) foche massaccate a colpi di bastone,
> molte squoiate vive è una delle tante porcate che il genere umano ha
> compiuto negli ultimi giorni: mi stupisco dei Canadesi che reputavo un
> popolo civile mentre invece fanno compassione!!!
> Se c'è qualcuno che può fermi tale assurdità. Scusate lo sfogo,bye.
Ho un amico canadese che (vive in una zona desertica con moglie e 3 figli
in un villaggio) che sarebbe contento se *tu* gli pagassi vitto e alloggio
o una casa a new york e gli trovassi lavoro cosi' da smettere di ammazzare
innocenti foche per dare la pappa alla famiglia. Mi mandi i tuoi dati tipo
ABI/CAB & co cosi' comincio ad addebitarti le sue bollette ??(pensa almeno
3 foche salvate)
Sono fatti, non combatterli solo a parole.

P.S.

Sottoscrivo l'altro post sui ragazzetti accoppiati per gli organi, inoltre
quelli che fabbricano nike/benetton in corea, i pc con i quali scriviamo
ecc ecc.

Ciao

Luca

From neverendingworld@hotmail.com Fri Apr 23 17:56:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 23 Apr 2004 15:56:06 GMT

Il 23 Apr 2004, 15:51, Luca Paredi <lparedi@_CUTME_.fis.unico.it> ha
scritto:

>> Ho un amico canadese che (vive in una zona desertica con moglie e 3
figli in un villaggio) che sarebbe contento se *tu* gli pagassi vitto e
alloggio o una casa a new york

ecco il classico commento di chi sa solo discutere e non dire nulla di
costruttivo nè tantomeno logico.

Ho tanti amici in Canada. Dì pure al tuo amico che può sempre spostarsi da solo a vivere in qualche centro abitato dove lavoro c'è per tutti quelli che vogliono lavorare. Certo se vuole usare la testa invece del fucile o il bastone...Molti ritengono più comodo accoppiare povere bestiole piuttosto che darsi da fare per mettere in moto i neuroni.

E, comunque in Canada stanno facendo questo scempio non per dare da mangiare al tuo amico ma per la sovrappopolazione di foche...Trovano comodo (nonchè economico) sterminare invece che darsi da fare per un serio controllo delle natalità.

Barbarie su barbarie...

Delfina

ps

D'accordo per i poveri bimbi ma tu...che tanto parli...hai fatto qualcosa per loro? o per qualsivoglia bimbo o essere umano bisognoso di aiuto concreto?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From scaramouche@newsland.it Fri Apr 23 19:55:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:55:41 +0200

delfina66 ha scritto:

> Il 23 Apr 2004, 15:51, Luca Paredi <lparedi@_CUTME_.fis.unico.it> ha
> scritto:
> >> Ho un amico canadese che (vive in una zona desertica con moglie e 3
> figli in un villaggio) che sarebbe contento se *tu* gli pagassi vitto e
> alloggio o una casa a new york

> ecco il classico commento di chi sa solo discutere e non dire nulla di
> costruttivo nè tantomeno logico.

> Ho tanti amici in Canada. Dì pure al tuo amico che può sempre spostarsi da
> solo a vivere in qualche centro abitato dove lavoro c'è per tutti quelli che
> vogliono lavorare. Certo se vuole usare la testa invece del fucile o il
> bastone...Molti ritengono più comodo accoppiare povere bestiole piuttosto che
> darsi da fare per mettere in moto i neuroni.

> E, comunque in Canada stanno facendo questo scempio non per dare da mangiare

> al tuo amico ma per la sovrappopolazione di foche...Trovano comodo (nonchè
> economico) sterminare invece che darsi da fare per un serio controllo delle
> natalità.

> Barbarie su barbarie...

> Delfina

> ps

> D'accordo per i poveri bimbi ma tu...che tanto parli...hai fatto qualcosa
> per loro? o per qualsivoglia bimbo o essere umano bisognoso di aiuto
> concreto?

Egregia Signorina, mi permetta di ricordarLe che no ci conosciamo
e che il Suo tono "tu che parli tanto" non lo trovo assolutamente
adeguato.

Le ricordo inoltre che sono morte delle persone per informare
l'opinione pubblica di quel che succedeva a Nampula,
come ricostruito dalle inchieste apparse sul Quotidiano
Nazionale (Il Giorno, Il Reato del Carlino, La Nazione).

Dato che l'argomento è estremamente tragico e serio
preferirei interrompere qui qualsiasi altra discussione.

Scaramouche.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Tue Apr 27 09:57:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 27 Apr 2004 07:57:12 GMT

> delfina66 ha scritto:

>

> > Il 23 Apr 2004, 15:51, Luca Paredi <lparedi@_CUTME_.fis.unico.it> ha

> > scritto:

> > >> Ho un amico canadese che (vive in una zona desertica con moglie e 3

> > figli in un villaggio) che sarebbe contento se *tu* gli pagassi vitto e

> > alloggio o una casa a new york

>

>

>

> Egregia Signorina, mi permetta di ricordarLe che no ci conosciamo e che il
Suo tono "tu che parli tanto" non lo trovo assolutamente adeguato.

V.E.E. Tanto per cominciare. Impari a notare quando ci si sta rivolgendo a
VSS o ad altri...nel caso mi rivolgevo a Luca!

Distinti saluti ed Ossequi!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From scaramouche@newsland.it Tue Apr 27 22:33:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)

From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)

Date: Tue, 27 Apr 2004 22:33:22 +0200

delfina66 ha scritto:

> V.E.E. Tanto per cominciare. Impari a notare quando ci si sta rivolgendo a
> VSS o ad altri...nel caso mi rivolgevo a Luca!

Hai ragione.Scusami.

Ho associato il tuo post scriptum al p.s. del messaggio
precedente...in other words troppi p.s.!

Saluti

Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From neverendingworld@hotmail.com Tue Apr 27 09:57:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Tue, 27 Apr 2004 07:57:42 GMT

> delfina66 ha scritto:

>

> > Il 23 Apr 2004, 15:51, Luca Paredi <lparedi@_CUTME_.fis.unico.it> ha

> > scritto:
> > >> Ho un amico canadese che (vive in una zona desertica con moglie e 3
> > figli in un villaggio) che sarebbe contento se *tu* gli pagassi vitto e
> > alloggio o una casa a new york
>
>
>
> Egregia Signorina, mi permetta di ricordarLe che no ci conosciamo e che il
Suo tono "tu che parli tanto" non lo trovo assolutamente adeguato.

V.E.E. Tanto per cominciare. Impari a notare quando ci si sta rivolgendo a
VSS o ad altri...nel caso mi rivolgevo a Luca!

Distinti saluti ed Ossequi!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From lparedi@_CUTME_.fis.unico.it Mon Apr 26 13:21:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: Luca Paredi <lparedi@_CUTME_.fis.unico.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 13:21:12 +0200

delfina66 wrote:

> Il 23 Apr 2004, 15:51, Luca Paredi <lparedi@_CUTME_.fis.unico.it> ha
> scritto:
>>>> Ho un amico canadese che (vive in una zona desertica con moglie e 3
> figli in un villaggio) che sarebbe contento se *tu* gli pagassi vitto e
> alloggio o una casa a new york
>
>
> ecco il classico commento di chi sa solo discutere e non dire nulla di
> costruttivo nè tantomeno logico.
>
> Ho tanti amici in Canada. Dì pure al tuo amico che può sempre spostarsi da
> solo a vivere in qualche centro abitato dove lavoro c'è per tutti quelli
> che vogliono lavorare. Certo se vuole usare la testa invece del fucile o
> il bastone...Molti ritengono più comodo accoppiare povere bestiole
> piuttosto che darsi da fare per mettere in moto i neuroni.
>
> E, comunque in Canada stanno facendo questo scempio non per dare da
> mangiare al tuo amico ma per la sovrappopolazione di foche...Trovano comodo
> (nonchè economico) sterminare invece che darsi da fare per un serio
> controllo delle natalità.
>
> Barbarie su barbarie...
>
> Delfina
>

> ps
>
> D'accordo per i poveri bimbi ma tu...che tanto parli...hai fatto qualcosa
> per loro? o per qualsivoglia bimbo o essere umano bisognoso di aiuto
> concreto?

>
>
>
>
>
> -----

> Inviato via <http://arianna.libero.it/usernet/>

Sono stato due anni in equador (a gratis e mangiando patate e cipolle) a cercare di far fare qualcosa di diverso agli indios che sbronzarsi e coltivare coca.

Attualmente tengo a casa mia una mia ex compagna di superiori che era rimsta incinta e voleva abortire per svariati motivi tra cui il non avere una casa.

E tu ?

From rutturosso@libero.it Mon Apr 26 21:49:56 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Mon, 26 Apr 2004 21:49:56 +0200

"Luca Paredi" <lparedi@_CUTME_.fis.unico.it> ha scritto nel messaggio
news:c6irb8\$b1\$1@newsfeed.cineca.it...

> E tu ?

In effetti, troppe volte si fa "beneficienza", che non è "carità".

La "carità" è "sporcarsi le mani" aiutando il prossimo, non vendendo azalee in pelliccia.

Io comunque sono il peggiore, non faccio proprio una mazza per il prossimo.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue Apr 27 13:27:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 11:27:34 GMT

Olpus Bonzo wrote:

> Io comunque sono il peggiore, non faccio proprio una mazza per il prossimo.

>
>

non sei l'unico.
Sono già troppi i miei di problemi

Saluti

Dr Feelgood

From neverendingworld@hotmail.com Tue Apr 27 10:01:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Tue, 27 Apr 2004 08:01:08 GMT

Il 26 Apr 2004, 13:21, Luca Paredi <lparedi@_CUTME_.fis.unico.it> ha scritto:

> > Sono stato due anni in equador (a gratis e mangiando patate e cipolle)
a cercare di far fare qualcosa di diverso agli indios che sbronzarsi e
coltivare coca.

Ma che Bravo!! Son tutti cosi gli indios? ma va?...e chi li ha portati a
questo scempio?

> Attualmente tengo a casa mia una mia ex compagna di superiori che era
rimsta incinta e voleva abortire per svariati motivi tra cui il non avere
una casa.
>
> E tu ?

Lodevolissimo. Per la serie chi si loda s'imbroda!

Io?...io non vengo ad elencare qui ciò che faccio perchè a nessuno intressa.
Ciò che conta è fare ed in coscienza sapere di star facendo!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Wed Apr 28 11:06:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:06:33 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083052867X14652@usenet.libero.it...
> Ma che Bravo!! Son tutti cosi gli indios? ma va?...e chi li ha portati a

> questo scempio?

Alcuni degli antenati degli spagnoli emigrati nell'America del Sud.
Poi la politica attuale in America del Sud non fa nulla per aiutarli, certo.

> Lodevolissimo. Per la serie chi si loda s'imbroda!

Più che altro chiedeva se tu fai una cosa simile.
Comunque non abbiamo prove che lui sia così caritatevole, ma credo sia un suo problema se si vanta di cose che fa o non fa.

> Io?...io non vengo ad elencare qui ciò che faccio perchè a nessuno interessa.

> Ciò che conta è fare ed in coscienza sapere di star facendo!

Ecco, quindi non facciamo la morale a nessuno.

From rutturosso@libero.it Fri Apr 23 19:18:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:18:09 +0200

"Massimo Marasi" <mmarasi@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:T4Yhc.129382\$M4.4973408@news4.tin.it...

> Salve, 350000 (trecentocinquantamila) foche massaccate a colpi di bastone,
> molte squoiate vive è una delle tante porcate che il genere umano ha
> compiuto negli ultimi giorni: mi stupisco dei Canadesi che reputavo un
> popolo civile mentre invece fanno compassione!!!
> Se c'è qualcuno che può fermi tale assurdità. Scusate lo sfogo,bye.

Io non sono contro la caccia alle foche per principio.
Io sono contro attualmente alla caccia alle foche perchè sono una forma di vita minacciata d'estinzione (seppur che certe specie di foche siano più comuni delle altre) e perchè le uccidono con sofferenza.
Se trovassero il modo di allevare le foche, nulla in contrario.

From paipoks@hotmail.com Fri Apr 30 03:50:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FOLLIA CANADESE (OT.)
From: paipoks@hotmail.com (paipoks)
Date: 29 Apr 2004 18:50:38 -0700

Ciao

bhe posto innanzitutto per dire che ce gente veramente idiota in questo ng.
questo post è stato aperto per parlare delle foche non per parlare dei bambini che muoiono(anche io sono favorevolissimo a aiutarli

economicamente), quindi limitimoci a dare opinioni sulle foche.

La prima cosa da fare sarebbe bloccare i rapporti di importazione e di esportazione in quella nazione, mettere l'evento sulla prima pagina dei quotidiani se non nella prima nella seconda.

Cosa cazzo centra ammazzare delle povere foche, facendole soffrire atrocemente, voglio vedere se uno ti viene con una piccozza a spaccarti la faccia, se muori subito o ci metti un po, visto che poi non le colpivano in punti vitali ma sembrava che le facevano soffrire apposta, e per questo si dovrebbero arrestare innanzi tutti le persone che ammazzavano le foche.

E non voglio sentire "e ma avvano una famiglia da mantenere" cazzate, un po di morale.

Di questa cosa ne hanno parlato su lucignolo facendo vedere filmati e i suoni strazianti di quelle bestie.

In conclusione io non vedo loro in cui molte razze di animali spariranno, e spero che questo accada presto, voglio questo per due motivi
se bisogna mantenerli in vita per nostro bisogno, perchè ci piace poi guardarli crescere in una gabbia e morire in una gabbia, per un piacere nostro di vedere che non è istinto, preferisco che muoiano tutti e non soffrano più.
secondo è che facendoli estinguere non soffriranno le pene della terra, e se staranno in pace in qualche altro posto, io sono un animalista e quindi li amo gli animali.
Spero che le tigri, gliimpanze e molte altre specie in estinzione muoiano al più presto e finiscano di vivere, non perchè li voglio morti, ma perchè li voglio vedere fuori da questa merda di terra che abbiamo creato.
I ricordi di questi animali rimarranno nelle foto e nei filmati che si faranno vedere ai bambini fra qualche anno.

From GGGH@TIN.it Fri Apr 23 08:50:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il futuro
From: GGGH@TIN.it (IO)
Date: Fri, 23 Apr 2004 06:50:52 GMT

non è già scritto, l'unico destino
è quello che mi "creo" IO

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Apr 23 12:40:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 10:40:57 +0000 (UTC)

Vi segnalo questo link :

<http://www.vialattea.net/esperti/mat/godel/>

è lunghetto ma IMHO molto interessante.

"...

Ogni volta che sento affermare "la matematica non è un'opinione" rabbrivisco. Rabbrivisco perché si utilizzano argomenti assolutamente non scientifici per affermare ciò che a noi fa comodo, sotto l'aureo cappello della "scienza". Frasi come "sicuro come $2+2=4$ " sono dannose e deleterie, perché diffondono un'immagine della scienza (quella vera) del tutto distorta.

Non solo la matematica è un'opinione: è il più grande ed articolato, ma molto ben fondato, sistema di opinioni che l'uomo abbia mai prodotto e, come è tale, è discutibile, opinabile, modificabile e adattabile. Altrettanto vale per le scienze in generale.

..."

"...

Gli scienziati sono perfettamente al corrente del fatto che stanno investigando delle proprietà di modelli della realtà, piuttosto che la realtà stessa.

..."

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 23 13:30:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 23 Apr 2004 11:30:28 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:353b885b5dc24aec1b8d1ccd1865d094.121659@mygate.mailgate.org...

Primo: non sono uno scienziato.

> Vi segnalo questo link :

>

> <http://www.vialattea.net/esperti/mat/godel/>

>

> è lunghetto ma IMHO molto interessante.

>

> "...

> Ogni volta che sento affermare "la matematica non è un'opinione"

> rabbrivisco. Rabbrivisco perché si utilizzano argomenti

> assolutamente non scientifici per affermare ciò che a noi fa comodo,

> sotto l'aureo cappello della "scienza". Frasi come "sicuro come $2+2=4$ "

> sono dannose e deleterie, perché diffondono un'immagine della scienza

> (quella vera) del tutto distorta.

Interessante.

Ma a parte l'evidente forzatura con cui vuoi infilare questa "critica" alla matematica (in quanto SCIENZA), non capisco cosa c'entri con l'argomento UFO.

Ne cosa c'entri io in tutto questo.

> Gli scienziati sono perfettamente al corrente del fatto che stanno
> investigando delle proprietà di modelli della realtà, piuttosto che la
> realtà stessa.

E questo si sapeva. Dunque?

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Apr 23 14:31:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 12:31:42 +0000 (UTC)

"Gyork" wrote in message

> Primo: non sono uno scienziato.

Dal mio punto di vista chi cerca la verità è esso stesso uno scienziato.

Scienza da "scentia" il "conoscere".

Bene o male siamo tutti scienziati... no?

Eppoi era in chiave ironica...

Il fatto che tu non abbia una laurea o che ce l'abbia, non mi cambia dal non riconoscere le persone dogmatiche dalle altre.

Comunque.... proseguiamo nel discorso.

> Interessante.

> Ma a parte l'evidente forzatura con cui vuoi infilare questa "critica" alla
> matematica (in quanto SCIENZA), non capisco cosa c'entri con l'argomento
> UFO.
> Ne cosa c'entri io in tutto questo.

Bhè, il fenomeno UFO esiste in quanto OSSERVATO e OSSERVABILE.

Quindi a prescindere dagli strumenti utilizzati per misurare il fenomeno, il fenomeno in sè esiste.

Se noi NON l'osservassimo, esisterebbe comunque?

Noi cosa centriamo?

Appunto!!!

Centriamo qualcosa?

Si/No : che la risposta sia SI oppure NO, perchè questo affanno a voler utilizzare a tutti i costi un metodo "scientifico" ?

Se la matematica è una scienza, ed è opinabile, figuriamoci la ufologia che non è neppure scienza!!!

Si pensa che utilizzando un metodo scientifico la ufologia diventi osservabile scientificamente e quindi reale.
Invece ogni metodologia scientifica è limitata e sottostà a strumenti che oggi vanno bene ma domani non si sa.
Oltre a questo l'articolo è interessante dal punto di vista linguistico, perchè introduce il discorso sulla semantica.
Se questo non è utile per capirci tra termini usati in ufologia... Siamo alle solite.
Alcuni dicono : gli ufo non esistono.
Semanticamente è una frase vera/falsa/dicibile/indicibile ?
Finchè non superiamo QUESTI limiti, gli UFO per alcuni esisteranno e per altri NON esisteranno.
Per te esistono?
E per gli altri?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From me@privacy.net Fri Apr 23 15:46:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Fri, 23 Apr 2004 15:46:12 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0da7190372aa9aed5153542c582cc43a.121659@mygate.mailgate.org...

> Alcuni dicono : gli ufo non esistono.
> Semanticamente è una frase vera/falsa/dicibile/indicibile ?
> Finchè non superiamo QUESTI limiti, gli UFO per alcuni
> esisteranno e per altri NON esisteranno.
> Per te esistono?
> E per gli altri?

Al tempo.

Mi intrometto un attimo. Non mi pare che Gyork abbia mai negato l'esistenza degli ufo; né l'ho mai negata io, per esempio, né Leo né molti altri scettici presenti in questo ng.

Penso che la posizione di Gyork, in molte cose affine alla mia e a quella di altri scettici, sia esattamente quella da te prospettata: ossia insinuare il *dubbio*, quando invece altri hanno certezze:

"Sì, gli ufo sono sicuramente astronavi aliene provenienti da altri mondi".

"Sì, sul filmato del WTC passa sicuramente un'astronave aliena".

Ecco, QUESTE sono affermazioni categoriche e quindi non scientifiche.

Io mi pongo (e lo fanno molti altri scettici) in una posizione di dubbio.

Io, per esempio, dubito che quella del WTC sia un'astronave aliena e, a mio avviso, non è neppure un UFO, ma un semplice uccello.

Così come il famoso (famigerato?) pod non è un pod, ma un motore dell'aereo.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 23 16:06:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 23 Apr 2004 14:06:53 GMT

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0da7190372aa9aed5153542c582cc43a.121659@mygate.mailgate.org...

- > "Gyork" wrote in message
- > > Primo: non sono uno scienziato.
- >
- > Dal mio punto di vista chi cerca la verità è esso stesso uno scienziato.
- > Scienza da "scentia" il "conoscere".
- > Bene o male siamo tutti scienziati... no?
- > Eppoi era in chiave ironica...

Chiave ironica o sarcastica?

Mettila come vuoi, comunque già il fatto che tu ti metta ad appellare qualcuno come "scienziato", assieme a qualche affermazione sbilenca in altri post, mi fa pensare che anche tu soffra di quel disturbo (senza offesa) che porta alcuni tipi di persone a diffidare da tutto ciò che sappia, anche solo vagamente, di scientifico.
E' un disturbo che di solito coglie chi vede nel metodo, nella prova, nella verifica (anche delle fonti), un ostacolo alla libera propagazione di idee tanto assurde quanto care al proprio modo di vedere e di intendere le cose.
Lo stesso disturbo che abbiamo visto affilggere gente come Vanoli, AntonBrù, Arbel STN e compagnia bella.
Spero che tu non sia giunto a questi livelli estremi.

- > Il fatto che tu non abbia una laurea o che ce l'abbia, non mi cambia
- > dal non riconoscere le persone dogmatiche dalle altre.

Anche nell'altro thread ti sei messo a discutere di lauree. Mi dispiace deluderti, ma ormai una laurea non la si nega a nessuno, non è quella che fa lo scienziato né che forma l'"esperto".
Quanto al dogmatismo, che dire se non LOL?

- > Bhè, il fenomeno UFO esiste in quanto OSSERVATO e OSSERVABILE.
- > Quindi a prescindere dagli strumenti utilizzati per misurare
- > il fenomeno, il fenomeno in sé esiste.
- > Se noi NON l'osservassimo, esisterebbe comunque?

Questa sà di domanda zen. ^_^

Potrei risponderti con un'altra domanda. Ovvero: se tu non stessi parlando con me ed io non ti leggessi, potrei riuscire a risponderti?

- > Noi cosa centriamo?
- > Appunto!!!
- > Centriamo qualcosa?
- > Si/No : che la risposta sia SI oppure NO, perchè questo affanno a voler
- > utilizzare a tutti i costi un metodo "scientifico" ?

Non solo non capisco dove vuoi arrivare, ma mi sfugge anche da dove sei partito.

Perchè mi è chiaro che discutevi con Golem sull'autorevolezza e sul ruolo dei divulgatori e dei ricercatori ufologici, ma da qui alla critica schietta del metodo scientifico, mi sono perso il passaggio mentale.

Per una volta tanto mi piacerebbe sapere quale sarebbe una alternativa al metodo scientifico.

E dico questo per amore di curiosità, visto che comunque secondo me il metodo scientifico (inteso come Galileiano) in questo caso c'entra poco. O in alcuni casi nulla.

Perchè un ricercatore può essere serio anche se non include nelle sue ricerche la sperimentazione e la riproducibilità.

Posso considerare un ricercatore come un esperto nell'analisi delle fonti, nella catalogazione degli avvistamenti, un "soppesatore" di ipotesi magari.

Una persona che svolge il ruolo di storico, che si va a studiare tutte le fonti disponibili e che propone teorie (anche alternativa fra loro) solo in presenza di dati concordanti.

Non è detto che un ricercatore che si occupa del caso Roswell (tanto per riportarci all'esempio iniziale) debba fare esperimenti su quel presunto crash (e come potrebbe farli?) né che debba riprodurlo.

E' per questo, IMHO, che tutto l'argomento che hai tirato fuori c'entra ben poco. O per lo meno ci si avvicina molto vagamente.

C'entra invece il fatto che se una persona mostra chiaramente di avere affrontato le sue ricerche in modo fazioso, poco approfondito o superficiale, senza considerare tutte le ipotesi e le alternative possibili, e se la stessa giunge a conclusioni CLAMOROSE (senza per altro portare le dovute documentazioni *straordinarie*), allora questa persona può benissimo passare per poco seria.

E questo a prescindere da un metodo scientifico. Semmai si potrebbe parlare solo di METODO. Punto. Che, è vero, come quello scientifico ha bisogno di coerenza interna, di verifiche, di "prove", ma non in senso di prove da laboratorio.

Ma il bello che questo metodo NON PUOI criticarlo. Non potrai mai, e chi lo fa lo fa solo ed unicamente con uno scopo: ovvero quello di tenere la porta aperta alle sue fantasie, al desiderio di credere oltre al ragionevole dubbio.

Perchè questo metodo è quello che appliche NATURALMENTE per distinguere le cose, per applicare un giudizio, per fare una scelta per distinguere l'utile dall'inutile, il vero dal falso.

E' quel metodo che ti fa ritenere che se il fruttivendolo ti dice che le mele sono buone, ma tu le guardi e le vedi bacate, ti autorizza a dire che il fruttivendolo è un disonesto?

E' chiaro questo ragionamento? Bene, se è chiaro questo, fa i finta che il metodo di cui parlo io non è niente di più.

E, per piacere, astieniti dal muovere critiche al metodo scientifico, a meno

di non dare una indicazione di come potrebbe essere strutturato un metodo alternativo.

- > Se la matematica è una scienza, ed è opinabile,
- > figuriamoci la ufologia che non è neppure scienza!!!

Astenendomi dal commentare i giudizi sulla ipinabilità della matematica (...), vorrei farti notare che quello che stai dicendo è proprio quello che criticavo nel primo messaggio.

Ovvero: se si agisce in un campo incerto, è da ingenui ostentare CERTEZZE. E' proprio per questo che se un ufologo dichiara di essere sicuro dell'esistenza di ALIENI, con relativi ufo crash, per me ci fa la figura del pirla. Poi ognuno è libero di credere a qualsiasi tipo di fuffa. Ma a me scappa da ridere.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 23 16:12:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 23 Apr 2004 14:12:58 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1q9ic.93486\$hc5.3941184@news3.tin.it...

P.S: Ho scritto di getto e rileggendo ho trovato una marea di errori. o_o
Ne correggo giusto uno perchè la frase potrebbe risultare distorta:

- > E' quel metodo che ti fa ritenere che se il fruttivendolo ti dice che le
- > mele sono buone, ma tu le guardi e le vedi bacate, ti autorizza a dire che
- > il fruttivendolo è un disonesto?

Togliere il punto interrogativo.

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 23 14:06:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 23 Apr 2004 12:06:01 GMT

Il teorema di Godel afferma semplicemente che, in un sistema formale, ci sono delle verità indimostrabili all'interno del sistema stesso. In pratica la matematica è incompleta. Questo è un grande traguardo a livello teorico ma nella pratica è quasi ininfluenza. In teoria può esistere un'affermazione vera che non potrà mai essere dimostrata, ma se un'affermazione è dimostrata allora è sicuramente vera. Mi pare che alcuni matematici avessero sospettato che

l'ultimo teorema di Fermat ricadesse in questa categoria (prima che fosse dimostrato ;-)).

Per quanto riguarda il principio di indeterminazione di Heisenberg, è stato veramente una rivoluzione, ma non ha certo affossato la scienza.

Al contrario ha aperto la strada a una disciplina scientifica completamente nuova e rivoluzionaria. Non c'è niente di anti-scientifico in esso.

Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 14:53:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 14:53:59 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:353b885b5dc24aec1b8d1ccd1865d094.121659@mygate.mailgate.org...

> Vi segnalo questo link :

>

> <http://www.vialattea.net/esperti/mat/godel/>

>

> è lunghetto ma IMHO molto interessante.

Sì, ma io preferisco i libri.

In primo luogo anch'io, come Gyork, non sono uno scienziato ma solo un appassionato di scienza con qualche competenza di base.

In secondo luogo segnalo per documentarti meglio su Godel e sulla sua attività di logico-matematico ti segnalo due libri, anzi di più:

1) l'immortale e monumentale "Godel Escher Bach" di Douglas Hofstadter edito da Adelphi che dal 1984 ha arricchito la mia scarsa cultura (ehilà, festeggio il ventennale da quando ho potuto comprarmi la mia copia del libro).

2) la recente biografia di Godel che ho acquistato un mesetto fa: "Godel, l'eccentrica vita di un genio" di John L. Casti e Werner DePauli edito da Raffaello Cortina.

3) non so se lo troverai e non ricordo ora il nome dell'autore ma un libro molto bello sulla godelizzazione dell'aritmetica e sui teoremi di Godel si trovava nella collana scientifica della Bollati-Boringhieri e si titolava "La prova di Godel".

4) diversi di libri interessanti e divertenti di Martin Gardner e Raymond Smullyan trattano a diversi livelli tutte le problematiche associate ai teoremi di Godel.

ciao

Giancarlo

From me@privacy.net Fri Apr 23 15:47:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Fri, 23 Apr 2004 15:47:13 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6b3ll\$6anq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> 1) l'immortale e monumentale "Godel Escher Bach" di Douglas Hofstadter edito
> da Adelphi che dal 1984 ha arricchito la mia scarsa cultura (ehilà,
> festeggio il ventennale da quando ho potuto comprarmi la mia copia del
> libro).

:ooo) sono ancora commosso al pensiero... prima o poi, se ho tempo, me lo rileggo tutto da cima a fondo. E' stata una delle letture più appassionanti e illuminanti della mia vita.

Ciao

Ale

--

Namárië Valinor

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 15:52:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 15:52:18 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c6b6q4\$9p5s\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:c6b3ll\$6anq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> > 1) l'immortale e monumentale "Godel Escher Bach" di Douglas Hofstadter
> edito

> > da Adelphi che dal 1984 ha arricchito la mia scarsa cultura (ehilà,

> > festeggio il ventennale da quando ho potuto comprarmi la mia copia del

> > libro).

>

> :ooo) sono ancora commosso al pensiero... prima o poi, se ho tempo, me lo

> rileggo tutto da cima a fondo. E' stata una delle letture più

appassionanti

> e illuminanti della mia vita.

il mio rimpianto maggiore è di essere un ignorante assoluto per quel che riguarda la musica per cui la parte "Bach" del libro non l'ho potuta gustare appieno.

Sob!

ciao

Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Apr 23 14:54:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 14:54:27 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:353b885b5dc24aec1b8d1ccd1865d094.121659@mygate.mailgate.org...
> Vi segnalo questo link :
>
> <http://www.vialattea.net/esperti/mat/godel/>
>
> è lunghetto ma IMHO molto interessante.

- 1) Non sono uno scienziato.
- 2) Il sito è interessante, ma qui si sta parlando di UFO non di matematica astratta.
- 3) Quello che conta sono i fatti, e gli pseudoufologi che difendi non hanno mai portato ad un solo fatto in vita loro. Hanno solo sputtanato e reso ridicolo con storielle e favolette il fenomeno UFO (che invece c'è ed è reale).
- 4) Chi Strumentaliza foto e filmati di luci in cielo (a volte palesemente falsi, facendo così passare per falsi anche gli autentici) per dire che si tratta di dischi volanti, in assoluta mancanza di analisi dati e prove, significa come minimo prendere in giro la gente. Da tutto questo nasce la disinformazione.

Golem

From vladvostok0@yahoo.it Fri Apr 23 16:00:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per gli scienziati di IDU : Golem, Gyork, Albricci ecc...
From: vladvostok0@yahoo.it
Date: 23 Apr 2004 07:00:23 -0700

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> wrote in message
news:<353b885b5dc24aec1b8d1ccd1865d094.121659@mygate.mailgate.org>...

- > Non solo la matematica è un'opinione: è il più grande ed articolato, ma
- > molto ben fondato, sistema di opinioni che l'uomo abbia mai prodotto e,
- > come è tale, è discutibile, opinabile, modificabile e adattabile.

Parole in liberta'....

La Matematica non si puo' considerare una scienza. Non usa infatti il metodo scientifico. La matematica partendo da ipotesi, sviluppa logicamente delle conseguenze.

Le ipotesi ovviamente possono essere le piu' disparate, vale a dire che non devono avere una qualche relazione con la "realta'" (qualunque cosa essa sia).

La scienza invece con la realta' si deve confrontare per definizione.

> Altrettanto vale per le scienze in generale.

Vedi sopra. Un paragone tra il modo di procedere della matematica e quello, per esempio, della fisica e' pericoloso...

> Gli scienziati sono perfettamente al corrente del fatto che stanno
> investigando delle proprietà di modelli della realtà, piuttosto che la
> realtà stessa.

Questo e' vero.

> ..."

Non si capisce dove tu voglia andare a parare. L'esistenza della scienza e dei suoi successi nulla toglie alla possibilità che i cosiddetti UFO esistano.

Ciao.

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Apr 23 15:11:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: rif. alle prime risposte....
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 13:11:31 +0000 (UTC)

Allora, riporto la risposta che ho già postato a Gyork,
perchè cmq è estendibile a tutti...

Sia Albricci, che Golem, che Gyork dicono di non essere "scienziati".
E rispondo :

Dal mio punto di vista chi cerca la verità è esso stesso uno scienziato.
Scienza da "scentia" il "conoscere".
Bene o male siamo tutti scienziati... no?
Eppoi era in chiave ironica...
Il fatto che tu non abbia una laurea o che ce l'abbia, non mi cambia
dal non riconoscere le persone dogmatiche dalle altre.
Comunque.... proseguiamo nel discorso.

Dopodichè viene in mente che :
cosa centra Godel con l'ufologia?
Ovvero cosa centra Roswell con i maccheroni ?
E rispondo :

Bhè, il fenomeno UFO esiste in quanto OSSERVATO e OSSERVABILE.
Quindi a prescindere dagli strumenti utilizzati per misurare
il fenomeno, il fenomeno in sè esiste.
Se noi NON l'osservassimo, esisterebbe comunque?
Noi cosa centriamo?
Appunto!!!
Centriamo qualcosa?

Si/No : che la risposta sia SI oppure NO, perchè questo affanno a voler utilizzare a tutti i costi un metodo "scientifico" ?

Se la matematica è una scienza, ed è opinabile, figuriamoci la ufologia che non è neppure scienza!!!

Si pensa che utilizzando un metodo scientifico la ufologia diventi osservabile scientificamente e quindi reale.

Invece ogni metodologia scientifica è limitata e sottostà a strumenti che oggi vanno bene ma domani non si sa.

Oltre a questo l'articolo è interessante dal punto di vista linguistico, perchè introduce il discorso sulla semantica.

Se questo non è utile per capirci tra termini usati in ufologia...

Siamo alle solite.

Alcuni dicono : gli ufo non esistono.

Semanticamente è una frase vera/falsa/dicibile/indicibile ?

Finchè non superiamo QUESTI limiti, gli UFO per alcuni esisteranno e per altri NON esisteranno.

Per te esistono?

E per gli altri?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 15:31:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rif. alle prime risposte....

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 15:31:37 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio news:ed150bce6da40514f516f674f4f7b323.121659@mygate.mailgate.org...

> Allora, riporto la risposta che ho già postato a Gyork,

> perchè cmq è estendibile a tutti...

>

> Sia Albricci, che Golem, che Gyork dicono di non essere "scienziati".

> E rispondo :

>

> Dal mio punto di vista chi cerca la verità è esso stesso uno scienziato.

> Scienza da "scentia" il "conoscere".

> Bene o male siamo tutti scienziati... no?

> Eppoi era in chiave ironica...

> Il fatto che tu non abbia una laurea o che ce l'abbia, non mi cambia

> dal non riconoscere le persone dogmatiche dalle altre.

anche a me.

Mi sembri un po' dogmatico nel pretendere che la tua definizione di "scienziato" sia quella che adottano gli altri.

Ma quel che io ti contestavo è che tu prendi quel che dicono i teoremi di Godel su certe proprietà formali dell'aritmetica e le assolutizzi in ambiti in cui c'entrano come i cavolim a merenda.

Il mio invito alla lettura coi libri che ti ho segnalato era per farti

capire che non si possono banalizzare i teoremi di Godel e i problemi logico-matematici ad essi connessi come hai fatto tu anche più sotto.
Hai detto alcune cose su cui siamo tutti d'accordo che fa davvero specie che ogni tanto qualcuno torni qui a ridirle come se qualcuno le negasse.

- > Bhè, il fenomeno UFO esiste in quanto OSSERVATO e OSSERVABILE.
- > Quindi a prescindere dagli strumenti utilizzati per misurare
- > il fenomeno, il fenomeno in sè esiste.
- > Se noi NON l'osservassimo, esisterebbe comunque?

il fenomeno UFO esiste indubitabilmente e nessuno lo nega. Quel che invece a tutt'oggi non esiste è l'equazione fatta dai "credenti"
UFO = astronavi ET

- > Noi cosa centriamo?
- > Appunto!!!
- > Centriamo qualcosa?
- > Si/No : che la risposta sia SI oppure NO, perchè questo affanno a voler
- > utilizzare a tutti i costi un metodo "scientifico" ?

perchè il metodo "scientifico" è quello che dà risultati.
Gli approcci paranormalisti, religiosi etc. non danno risultati ma esprimono solo i bisogni religiosi, emozionali (chiamali come vuoi tu) di chi usa tali approcci.

- > Se la matematica è una scienza, ed è opinabile,
- > figuriamoci la ufologia che non è neppure scienza!!!
- > Si pensa che utilizzando un metodo scientifico la ufologia diventi
- > osservabile scientificamente e quindi reale.
- > Invece ogni metodologia scientifica è limitata e sottostà a strumenti
- > che oggi vanno bene ma domani non si sà.

Ma la metodolgia scientifica fissa bene i limiti di validità e all'interno di quei limiti la scienza fa delle affermazioni che non lasciano spazio alle infinite ipotesi strampalate e senza fondamento proposte da "ufologi" e "paranormalisti".

- > Oltre a questo l'articolo è interessante dal punto di vista linguistico,
- > perchè introduce il discorso sulla semantica.
- > Se questo non è utile per capirci tra termini usati in ufologia...
- > Siamo alle solite.
- > Alcuni dicono : gli ufo non esistono.

Viandante, rispondi qui e ora a questa domanda:
Chi cavolo sono questi "alcuni" che dicono che gli ufo non esistono?
Non io, non Golem, non Gyork nè altri in questo ng.

- > Semanticamente è una frase vera/falsa/dicibile/indicibile ?

semanticamente è una frase falsa.
Gli ufo esistono e su questo tutti sono d'accordo.

Ma la frase "Gli ufo esistono e sono astronavi extraterrestri" al momento attuale è da considerarsi nè vera nè falsa.

Ma se parliamo di probabilità io ritengo molto più probabile che sia falsa
(per i soliti ovvi e banali motivi).
Pronto naturalmente a cambiare idea se qualcuno ci porta delle prove
CONVINCENTI del contrario.

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Apr 23 15:49:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rif. alle prime risposte....
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 13:49:55 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" wrote in message

> il fenomeno UFO esiste indubitabilmente e nessuno lo nega. Quel che invece a
> tutt'oggi non esiste è l'equazione fatta dai "credenti"
> UFO = astronavi ET

Non è possibile semanticamente!
Gli UFO sono UFO.
Mentre le astronavi ET sono astronavi ET.
Gli UFO esistono.
Le astronavi ET ?
Allora l'ufologia non riconoscerà mai una astronave ET,
perchè nel momento in cui prende coscienza di ciò
l'osservatore cambia immediatamente stato, e da
ufologo passa a "paranormalista" (?).
E' un problema semantico?
Quindi un ufologo X sarà definito tale se
dice che "non sa" cosa siano gli ufo.
Nel momento in cui dice "sono questo" il signor X
non è più un ufologo bensì un contattato, contattista, o
altre terminologie.
Ora la domanda potrebbe essere :
esiste qualcuno che ha provato che esistono
le astronavi ET ?
E invece gli ET senza astronavi?

V.S.

Cmq grazie per i libri che leggerò prossimamente.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 16:04:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rif. alle prime risposte....
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 16:04:42 +0200

"Viandante Smarrito"

- > Ora la domanda potrebbe essere :
- > esiste qualcuno che ha provato che esistono
- > le astronavi ET ?

no, a tutt'oggi non esiste.

- > E invece gli ET senza astronavi?

idem come sopra.

Quasi tutti (me compreso, sarà la millesima volta che lo scrivo anche qui) ritengono probabile che nell'universo, data la sua vastità spaziotemporale, ci siano molti pianeti su cui si è sviluppata la vita e l'intelligenza. Però anche di questo non si ha ancora una prova indubitabile.

Vedi però che il mio atteggiamento dà diverso peso a affermazioni diverse.

L'affermazione:

"Nell'universo c'è vita e intelligenza in molti luoghi diversi" non ha una prova definitiva di verità ma è da me considerata come probabilmente vera anche se sono scettico sul fatto di vederla dimostrata vera nel corso della mia esistenza.

L'affermazione:

"Alcuni UFO sono astronavi ET" non ha una prova definitiva di falsità ma è da me considerata come probabilmente falsa.

Non do un giudizio assoluto di verità o di falsità, ma come vedi prendo una posizione netta e precisa.

Lo stesso mi pare facciano Gyork e Golem, che sta diventando uno scetticone ultimamente :-P

ciao

Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Apr 23 16:22:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rif. alle prime risposte....

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 16:22:03 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6b7q8\$a27o0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > Lo stesso mi pare facciano Gyork e Golem, che sta diventando uno scetticone
- > ultimamente :-P

Io? Veramente credo di essere rimasto coerente con ciò che ho sempre scritto ;-).

Ciao,
Golem

From viandante_smarrito@yahoo.it Fri Apr 23 16:55:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rif. alle prime risposte....
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 14:55:20 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" wrote in message
> Quasi tutti (me compreso, sarà la millesima volta che lo scrivo anche qui)
> ritengono probabile che nell'universo, data la sua vastità spaziotemporale,
> ci siano molti pianeti su cui si è sviluppata la vita e l'intelligenza.
> Però anche di questo non si ha ancora una prova indubitabile.

Come dimostrare la presenza di astronavi aliene al cui interno vi siano
forme di vita intelligenti extra-terrestri.

Anzitutto di che materiale sono fatte?

La materia è energia.

Quindi un'energia extra-terrestre.

L'energia non si crea nè si distrugge, ma si trasforma.

L'energia è da sempre presente nell'universo.

Tanto che si potrebbe ipotizzare che gli atomi
di cui è costituita la TERRA ora, siano stati "utilizzati"
miliardi di anni fa da altri pianeti.

Altri pianeti che ipoteticamente avrebbero ospitato
altre forme di vita. Forse anche intelligenti.

Perciò potremmo ipotizzare che un oggetto qualsiasi
abbia in sé anche solo un atomo di un ipotetico
essere extra-terrestre.

Ma soprattutto cosa significa "intelligente"?

Come distinguiamo, come possiamo fare paragoni?

L'uomo è intelligente?

Le piante sono intelligenti?

Gli animali?

Ciò che si muove autonomamente è intelligente?

Allora anche i pianeti sono intelligenti... si muovono!

Però non possiamo dialogare col nostro "metro"
di comunicazione.

Perciò noi pensiamo che i pianeti non siano intelligenti
e magari i pianeti non immaginano che
vi siano sopra la loro superficie, intelligenze più
piccole di loro.

O magari gli stessi atomi sono intelligenti.

Allora...

Non è dimostrato che vi siano delle intelligenze
di forma antropomorfa, delle nostre dimensioni,

fatte di energia simile alla nostra che siano
nate su un altro pianeta nel tempo in cui
noi siamo consapevoli di abitare la TERRA.

Il fotone ad esempio, non è un ET ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 23 17:22:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rif. alle prime risposte....

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Fri, 23 Apr 2004 15:22:09 GMT

Viandante Smarrito ha scritto:

- > Come dimostrare la presenza di astronavi aliene al cui interno vi siano
- > forme di vita intelligenti extra-terrestri.

CUT

- > Il fotone ad esempio, non è un ET ?

Sa che non riesco proprio a capire cosa sta cercando di dire? Farse che
siamo tutt'uno con l'universo? Che siamo tutti "fratelli cosmici" figli
della stessa "madre"?

Come si lega questo ragionamento con le presunte falle della scienza?

Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 23 17:42:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rif. alle prime risposte....

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 17:42:06 +0200

"Viandante Smarrito"

- > Come dimostrare la presenza di astronavi aliene al cui interno vi siano
- > forme di vita intelligenti extra-terrestri.

???

- > Anzitutto di che materiale sono fatte?
- > La materia è energia.

non esattamente.

Si può trasformare energia in materia (coi dovuti modi) e viceversa (con altri modi).

Ma la materia la misuro in kg e l'energia in J.

> Quindi un'energia extra-terrestre.

???

Non vedo cosa ci sia di utile nel classificare l'energia come "terrestre" o "extraterrestre".

> L'energia non si crea nè si distrugge, ma si trasforma.

ok, mi va bene.

> L'energia è da sempre presente nell'universo.

il cocetto "sempre" non ha significato in campo scientifico. Se vuoi inendere che l'energia è presente nell'universo da quando l'universo esiste sono daccordo :-)

> Tanto che si potrebbe ipotizzare che gli atomi
> di cui è costituita la TERRA ora, siano stati "utilizzati"
> miliardi di anni fa da altri pianeti.

e quindi?

> Altri pianeti che ipoteticamente avrebbero ospitato
> altre forme di vita. Forse anche intelligenti.
> Perciò potremmo ipotizzare che un oggetto qualsiasi
> abbia in sè anche solo un atomo di un ipotetico
> essere extra-terrestre.

forse comincio a capirti.

Intendi che gli ET in fondo siamo noi.

> Ma soprattutto cosa significa "intelligente"?
> Come distinguiamo, come possiamo fare paragoni?
> L'uomo è intelligente?
> Le piante sono intelligenti?
> Gli animali?
> Ciò che si muove autonomamente è intelligente?
> Allora anche i pianeti sono intelligenti... si muovono!

Non ho intenzione di aprire una discussione su cosa significhi "intelligente".

Dal mio punto di vista l'uomo è intelligente, molti animali anche ma in misura minore. Le piante non mi sembrano granchè intelligenti e i pianeti sono degli zucconi cosmici :-)

> Però non possiamo dialogare col nostro "metro"
> di comunicazione.
> Perciò noi pensiamo che i pianeti non siano intelligenti

- > e magari i pianeti non immaginano che
- > vi siano sopra la loro superficie, intelligenze più
- > piccole di loro.
- > O magari gli stessi atomi sono intelligenti.

si tratta di SF qui. Alcuni scrittori di SF hanno scritto bellissimi romanzi in cui persino le Stelle sono esseri intelligenti.
Ma è SF.

- > Allora...
- > Non è dimostrato che vi siano delle intelligenze
- > di forma antropomorfa, delle nostre dimensioni,
- > fatte di energia simile alla nostra che siano
- > nate su un altro pianeta nel tempo in cui
- > noi siamo consapevoli di abitare la TERRA.

Ma non è dimostrato nemmeno che ne esistano di non simili a noi.
Ciò nonostante io ritengo probabile che ne esistano.

- > Il fotone ad esempio, non è un ET ?

un fotone è una particella elementare.
Se mi vieni a dire che è vivo o intelligente ti abbandono qui.
Sono speculazioni di SF e se ne possono fare miliardi anche più strampalate delle tue.

ciao
Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 23 19:27:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: rif. alle prime risposte....
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 23 Apr 2004 17:27:07 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6bdgs\$aajeq\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

- > Se mi vieni a dire che è vivo o intelligente ti abbandono qui.
- > Sono speculazioni di SF e se ne possono fare miliardi anche più strampalate
- > delle tue.

Forse è un tentativo di fondare le basi per un nuovo Metodo.
Quello scien-tastico. ;)

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Apr 23 15:41:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: rif. alle prime risposte....
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 15:41:21 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:ed150bce6da40514f516f674f4f7b323.121659@mygate.mailgate.org...

[...]
> Si pensa che utilizzando un metodo scientifico la ufologia diventi
> osservabile scientificamente e quindi reale.

Non è "si pensa", E' già così perchè è già stato fatto.

> Invece ogni metodologia scientifica è limitata e sottostà a strumenti
> che oggi vanno bene ma domani non si sà.

Ma se la metodologia scientifica è applicabile e funziona non si può
negarla. Ben vengano altre metodologie, basta che portino a dei risultati.
Altrimenti si può dire che anche i Puffi esistono, anzi, nessuno lo sa ma in
realtà gli UFO sono i Puffi che volano, e presto domineranno tutta la
terra...ma non lo dire a nessuno che è pericoloso! :-)

> Oltre a questo l'articolo è interessante dal punto di vista linguistico,
> perchè introduce il discorso sulla semantica.
> Se questo non è utile per capirci tra termini usati in ufologia...
> Siamo alle solite.
> Alcuni dicono : gli ufo non esistono.

Il problema non si pone, perchè il fatto che gli ufo esistono è un dato
oggettivo e provato. Chi dice che non esistono, o che sono i dischi volanti
o i Puffi o altre invenzioni infondate fa disinformazione.

Golem

From gyy@tin.it Fri Apr 23 18:36:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X GIAN.CARL
From: gyy@tin.it (IO)
Date: Fri, 23 Apr 2004 16:36:58 GMT

non occorre che tu sia così "lungo" puoi anche "accorciare"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturrosso@libero.it Fri Apr 23 19:14:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: non é il risultato di un lungo processo di evoluzione
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:14:51 +0200

"_iveWorKAh_" <sukkia.mela@email.it> ha scritto nel messaggio
news:c67ubc\$g9t\$1@newsreader.mailgate.org...
> La manipolazione genetica antidiluviana

Vade retro, Rael!

From @ Fri Apr 23 19:46:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oppressione
From: Atum ra@tin.it (IO)
Date: Fri, 23 Apr 2004 17:46:01 GMT

IO piccolo atomo me ne sbatto dei dinosauri

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From maria.adonai@virgilio.it Fri Apr 23 20:18:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 18:18:16 GMT

Sono delusa, mi sono iscritta a questa newsgroup con la speranza che almeno qui ci fosse informazione...ma non ce.

Prendete in giro tutti gli esseri dell'universo...senza vergogna...prendete in giro anche vuoi stessi così non ve ne rendete conto?...siamo stati generati dallo stesso padre, dovremmo essere fratelli e invece...

Pensavo che si facesse informazione su i messaggi che ci arrivano degli altri pianeti, per sensibilizzare almeno un pò la gente che legge...invece niente...messaggi d'amore, di fratellanza e di pace...niente...solo insulti gratuiti.

La fratellanza in questa terra non esiste...tanti di noi sono stati contattati, tanti hanno vissuto esperienze dirette..non vi hanno insegnato nulla i loro messaggi?...sempre se ne siete a conoscenza...perché?in questa newsgroup non c'è la verità...sono stata stupida a definirla verità...siete + ignoranti di me, ed ignoranti non sta per un offesa, ma indica il vostro livello culturale che pensavo fosse più elevato del mio...non voglio offendervi dicendo questo...ma l'Armageddon è in atto e voi fate questo tipo di informazione?

A voi le conclusioni...

Pace&Amore sulla Nostra Madre Terra...Mariuccia

From nospam@nospam.com Fri Apr 23 21:02:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:02:40 GMT

Il 23 Apr 2004, 20:18, "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto:

- > Sono delusa, mi sono iscritta a questa newsgroup con la speranza che almeno
- > qui ci fosse informazione...ma non ce.
- > Prendete in giro tutti gli esseri dell'universo...senza vergogna...prendete
- > in giro anche vuoi stessi così non ve ne rendete conto?...siamo stati
- > generati dallo stesso padre, dovremmo essere fratelli e invece...
- > Pensavo che si facesse informazione su i messaggi che ci arrivano degli
- > altri pianeti, per sensibilizzare almeno un pò la gente che legge...invece
- > niente...messaggi d'amore, di fratellanza e di pace...niente...solo insulti
- > gratuiti.

Mi dispiace Mariuccia ma devi aver sbagliato newsgroup.

Questo non è un NG New Age dove si parla di pace, amore e fratellanza....è solo un semplice NG di ufologia dove sono presenti notizie sia di tipo scientifico che non, e come puoi osservare tu stessa,essendo un forum di discussione libero e senza moderatori, non viene censurato nulla e pertanto ogni troll può liberamente dire la sua.

Qui dentro c'è di tutto: professori, appassionati di esoterismo, di ufologia, troll, pazzoidi, profeti in cerca di gonzi e in cerca di un po' di notorietà....e chi più ne ha più ne metta! E un ambiente molto variegato ma non per questo significa che sia negativo, anzi. Io stessa mi sono dovuta ricredere. Non che ami particolarmente IDU ma qualche informazione interessante ogni tanto si trova! Basta scavare nella fuffa e il gioco è fatto ;-)

Capisco perfettamente il tuo interesse per gli argomenti New Age, ma credimi, se il mondo ti sembra una gabbia, la New Age non è che una perfetta gabbia dorata per tener tranquille le persone con i messaggi d'amore e pace. Attenzione alle sabbie mobili dunque! Le cose apparentemente più belle e armoniose nascondono non poche insidie, più di quanto non immagini e i miglior "contattisti" non sono che i peggior lupi travestiti da pecorelle del Signore.

Non lasciarti ingannare da ciò che luccica ma non è oro! Fai attenzione!

un caloroso abbraccio

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From maria.adonai@virgilio.it Fri Apr 23 21:51:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 19:51:21 GMT

"Ankh" ha scritto nel messaggio

- > Mi dispiace Mariuccia ma devi aver sbagliato newsgroup.

...su questo ti do ragione...

Questo non è un NG New Age dove si parla di pace, amore e fratellanza....

...non cercavo niente di New Age...non cerco niente di New Age...tutti i messaggi inviati sulla terra parlano d'amore, e ci consigliano di ripiegare ai nostri errori...

Capisco perfettamente il tuo interesse per gli argomenti New Age, ma credimi, se il mondo ti sembra una gabbia, la New Age non è che una perfetta gabbia dorata per tener tranquille le persone con i messaggi d'amore e pace. Attenzione alle sabbie mobili dunque! Le cose apparentemente più belle e armoniose nascondono non poche insidie, più di quanto non immagini e i miglior "contattisti" non sono che i peggior lupi travestiti da pecorelle del Signore. Non lasciarti ingannare da ciò che luccica ma non è oro! Fai attenzione!

Ribadisco che la New Age non è il mio genere...i messaggi d'amore e pace sai meglio di me che non tengono a bada le persone...anzi... Non sono nelle sabbie mobili...sono con i piedi ben saldi sulla terra... So di cosa parli, conosco parecchi contattati...so chi dice la verità, e chi no...non mi lascio ingannare da chi luccica...non preoccuparti x me... E poi...chi ti dice che non sia stata io stessa una contattata...

From nospam@nospam.com Fri Apr 23 22:01:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 23 Apr 2004 20:01:48 GMT

Il 23 Apr 2004, 21:51, "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto:

> Ribadisco che la New Age non è il mio genere...i messaggi >d'amore e pace
sai
> meglio di me che non tengono a bada le persone...anzi...
> Non sono nelle sabbie mobili...sono con i piedi ben saldi >sulla terra...

Non può che farmi piacere saperlo! :-)

> So di cosa parli, conosco parecchi contattati...so chi dice >la verità, e
chi
> no...non mi lascio ingannare da chi luccica...non >preoccuparti x me...
> E poi...chi ti dice che non sia stata io stessa una >contattata...

Se sei stata contattata potrebbe essere un ottima occasione per parlarne, mi sembra davvero un argomento interessante (adesso qualcuno mi uccide ;-)).

Qualcuno potrebbe risponderti male ma non farci caso, è abbastanza normale in un forum non moderato.

Ad ogni modo questo NG è un posto particolare: non sempre chi ti risponde male lo fa per danneggiarti, non sempre chi ti risponde bene e con gentilezza lo fa per aiutarli ;-)

Non commettere l'errore che ho fatto io!

Ma da come hai risposto mi sembri una persona in gamba e perciò smetto di preoccuparmi.... :-)

un abbraccio

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From maria.adonai@virgilio.it Fri Apr 23 22:16:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...

From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 20:16:30 GMT

"Ankh" ha scritto nel messaggio

Guarda, questo non è proprio il luogo adatto per parlare di contatti...:-)
...sai quante persone mi hanno contattato in privato dopo la mia
e-mail...offrendomi pace e amore...tante...ma non preoccuparti non sono
stupida...anzi...

Ti abbraccio forte forte...e ti ringrazio per esserti interessata di me...

From nospam@spamno.it Sat Apr 24 01:45:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...

From: "Kunga" <nospam@spamno.it>

Date: Fri, 23 Apr 2004 23:45:41 GMT

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Zseic.134813\$M4.5201915@news4.tin.it...

> So di cosa parli, conosco parecchi contattati...so chi dice la verità, e
chi
> no...

ti va' di parlarne ???

quali secondo te sono VERI ???

uno tipo Mayer???

ciao Kunga

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 10:43:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 08:43:51 GMT

----- Original Message -----

From: "Ankh" <nospam@nospam.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Sent: Friday, April 23, 2004 9:02 PM
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...

> Qui dentro c'è di tutto: professori, appassionati di esoterismo, di
> ufologia, troll, pazzoidi, profeti in cerca di gonzi e in cerca di un po'
di
> notorietà....

Ed il fatto che la simpatica Mariuccia abbia esordito sperticandosi in lodi
ed investendo di verita' ed autorita' proprio quest' ultimo non ha giocato
certo in suo favore presso il pubblico meno disposto a venir dietro al circo
del siriota alienato

Ciao

Ken e gli amici che hai dicono chi sei

From dipassaggio@email.it Fri Apr 23 22:01:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 20:01:41 GMT

Mariuccia "maria.adonai@virgilio.it" ha scritto:

> Sono delusa, mi sono iscritta a questa newsgroup con la speranza che almeno
> qui ci fosse informazione...ma non ce.
> Prendete in giro tutti gli esseri dell'universo...senza vergogna...prendete
> in giro anche vuoi stessi così non ve ne rendete conto?...siamo stati
> generati dallo stesso padre, dovremmo essere fratelli e invece...
> Pensavo che si facesse informazione su i messaggi che ci arrivano degli
> altri pianeti, per sensibilizzare almeno un pò la gente che legge...invece
> niente...messaggi d'amore, di fratellanza e di pace...niente...solo insulti
> gratuiti.
> La fratellanza in questa terra non esiste...tanti di noi sono stati
> contattati, tanti hanno vissuto esperienze dirette..non vi hanno insegnato

> nulla i loro messaggi?...sempre se ne siete a conoscenza...perché?in questa
> newsgroup non c'è la verità...sono stata stupida a definirla verità...siete
> + ignoranti di me, ed ignoranti non sta per un offesa, ma indica il vostro
> livello culturale che pensavo fosse più elevato del mio...non voglio
> offendervi dicendo questo...ma l'Armageddon è in atto e voi fate questo tipo
> di informazione?
> A voi le conclusioni...
> Pace&Amore sulla Nostra Madre Terra...Mariuccia
>
>

Cara Mariuccia, concordo in toto con quanto ti ha scritto Ankh, le sue parole denotano un percorso interiore del tutto apprezzabile e invidiabile, ascoltale...

M'intrometto perchè dai tuoi toni traspare una grande sensibilità d'animo, e se mi permetti, essa va protetta e indirizzata perchè estremamente preziosa!

Quando Ankh ti scrive che quanto tu senti è il primo impatto, è vero, ma non ti devi fermare ora, ne tantomeno abbandonare perchè speravi di trovare delle risposte in questo NG, ed invece, il nulla...

Nessuno ti darà mai delle risposte, tantomeno delle certezze.

Quelle le devi pian piano sentire crescere in te, e per riuscirci devi mantenere una totale apertura d'animo e mentale, anche verso le persone più stane, o le teorie più astruse.

Stà a te, un pochino alla volta, riuscire a scremare la "fuffa plateale" dalle informazioni che, anche se mal poste, in realtà "senti" veritiere.

Devi tener conto che spesso qui come altrove si deride per mascherare il proprio imbarazzo, ci finge amici concordi per convenienza, si spaccia una cultura che non si ha, ma questo non significa che chiascuno a modo proprio, stia cercando quella "verità" a cui aspiri.

Dubito che la troveremo rivelata in un post, come dubito che si possa conoscere la "verità"...

A mio modesto avviso, quello che conta è restare coerenti con il proprio spirito di ricerca, senza lasciarsi fuorviare dagli inevitabili disturbatori, ma soprattutto senza lasciarsi scoraggiare perchè vorremmo sapere, ma la risposta non arriva mai.

L'Amicizia, l'Amore e la Fratellanza ci sono, e sono sentimenti più diffusi di quanto tu possa credere, ma bisogna essere noi per primi ad offrire questi doni al prossimo.

Mente e cuore aperti, e vedrai che la Verità pian piano crescerà dentro di Te, e come si riconosce un Amore sin dal primo sguardo, riconoscerai la Verità dalle emozioni che proverai.

Con gli "altri" ti puoi solo confrontare, ma le risposte, quelle sincere e vere, le sentirai in te.

Temo d'aver sconfinato non poco, ma è il mio pensiero.

Giusto o sbagliato che sia, finora mi ha aiutato non poco ;-)

Ciao!

From maria.adonai@virgilio.it Fri Apr 23 22:09:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 20:09:29 GMT

"DiPassaggio" ha scritto nel messaggio

Non è sbagliato quello che dici...la verità è dentro di noi...

Un abbraccio

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 10:48:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 08:48:37 GMT

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:ZJeic.134901\$M4.5205468@news4.tin.it...

>
> "DiPassaggio" ha scritto nel messaggio
>
>
> Non è sbagliato quello che dici...la verità è dentro di noi...

Eppero' e' sbagliata ;-)

ciao

Ken che preferisce le battute al nulla cosmico della retorica

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 23 23:00:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 23 Apr 2004 23:00:33 +0200

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:I5dic.134297\$R4.5180591@news4.tin.it...

- > Sono delusa, mi sono iscritta a questa newsgroup con la speranza che almeno
- > qui ci fosse informazione...ma non ce.
- > Prendete in giro tutti gli esseri dell'universo...senza vergogna...prendete
- > in giro anche vuoi stessi così non ve ne rendete conto?...siamo stati
- > generati dallo stesso padre, dovremmo essere fratelli e invece...
- > Pensavo che si facesse informazione su i messaggi che ci arrivano degli
- > altri pianeti, per sensibilizzare almeno un pò la gente che legge...invece
- > niente...messaggi d'amore, di fratellanza e di pace...niente...solo insulti
- > gratuiti.
- > La fratellanza in questa terra non esiste...tanti di noi sono stati
- > contattati, tanti hanno vissuto esperienze dirette..non vi hanno insegnato
- > nulla i loro messaggi?...sempre se ne siete a conoscenza...perché?in questa
- > newsgroup non c'è la verità...sono stata stupida a definirla verità...siete
- > + ignoranti di me, ed ignoranti non sta per un offesa, ma indica il vostro
- > livello culturale che pensavo fosse più elevato del mio...non voglio
- > offendervi dicendo questo...ma l'Armageddon è in atto e voi fate questo tipo
- > di informazione?
- > A voi le conclusioni...
- > Pace&Amore sulla Nostra Madre Terra...Mariuccia
- >
- >

il fatto è che in questo mondesaio non esiste libertà di pensiero. Non esiste il rispetto.

Esiste solo la presunzione e il dileggio verso chi cerca di espandere i punti di vista.

Qui, in questo NG, in cui si parla (o si dovrebbe) parlare di UFO (conseguentemente anche dei loro occupanti), non si parla affatto. qui si OCCULTA e DENIGRA solamente.

Abbiamo il saccente prof. Albricci che con la sua illuminante scienza vuol farci credere o impedire di credere che un alieno non può raggiungere la terra perchè - sempre seguendo la sua scienza universale - non si può ne si potrà mai andare più veloci della luce e amenità simili.

Un NG chiaramente tenuto sottocontrollo da quattro imbecilli della disinformazione e da altrettanti quattro ufologi da strapazzo in cerca solo

di notizie su due bagliori nel cielo per impaginare i loro siti/rivistelle.

Questo è IT.DISCUSSIONI.IT.

SONOTRANOI

From Gof.Nospam@tin.it Sat Apr 24 00:01:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 22:01:52 GMT

On Fri, 23 Apr 2004 23:00:33 +0200, "SONOTRANOI"
<nospam@nospam.nospam> wrote:

>il fatto è che in questo mondezzaio non esiste libertà di pensiero. Non
>esiste il rispetto.

"mondezzaio"? Ti stai per caso camelottizzando? Eppure non mi sembra
che in questo NG (non moderato!) a te sia stata tolta la "liberta' di
pensiero", sempre che per il tuo caso di pensiero si tratti...

>Qui, in questo NG, in cui si parla (o si dovrebbe) parlare di UFO
>(conseguentemente anche dei loro occupanti),

scusa, ma se U.F.O. sta per (in italiano) oggetti volanti *non
identificati* come cacchio fai a parlare di "occupanti"????

>non si parla affatto. qui si
>OCCULTA e DENIGRA solamente.

dove e' che le tue scialbe repliche *qui* sono state "OCCULTATE"?
(scrivo "OCCULTATE" in maiuscolo perche' senno' tu non capisci!)

>Abbiamo il saccente prof. Albricci che con la sua illuminante scienza vuol
>farci credere o impedire di credere che un alieno non può raggiungere la
>terra perchè - sempre seguendo la sua scienza universale - non si può ne si
>potrà mai andare più veloci della luce e amenità simili.

tu che qui di scienza (sia "universale" che "non universale") non ne
parli mai, che razza di scienza (universale o meno) useresti per
volerci fare credere (meglio sarebbe dire : per poterci *dimostrare*)

che un aGlieno potrebbe raggiungerci o che magari ha gia' raggiunto la Terra dal momento che *secondo te* "SonoTraNoi"? Se tu, anche per puro caso, in vita tua hai fatto delle misure dirette o indirette con eventi superluminari faccelo sapere, dai!, non tenerci col fiato sospeso...

>Un NG chiaramente tenuto sottocontrollo da quattro imbecilli della
>disinformazione

tipo arbel & bruny company? Si', e' vero : quelli fanno solo disinformazione utilizzando la nota tecnica del Troll

>e da altrettanti quattro ufologi da strapazzo in cerca solo
>di notizie su due bagliori nel cielo per impaginare i loro siti/rivistelle.

ci dici quali sono 'sti siti e 'ste rivistelle, tanto per rimanere nella *precisione* e senza peli sulla lingua, che cosi' parliamo pure di "ufologia"?

>Questo è IT.DISCUSSIONI.IT.

e questo e'

>SONOTRANOI

... <http://www.bynoi.com/sonotranoi.html>

bye

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 10:50:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 10:50:10 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

> "mondezzaio"? Ti stai per caso camelottizzando? Eppure non mi sembra
> che in questo NG (non moderato!) a te sia stata tolta la "liberta' di
> pensiero"

pensiero?
non usare questi paroloni con STN.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 28 17:57:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 15:57:24 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 10:50:10 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> "mondezzaio"? Ti stai per caso camelottizzando? Eppure non mi sembra
>> che in questo NG (non moderato!) a te sia stata tolta la "liberta' di
>> pensiero"

>pensiero?
>non usare questi paroloni con STN.

beh, penso di poter essere scusato perche' avevo aggiunto a STN
"sempre che per il tuo caso di pensiero si tratti..." :)))

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 09:46:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 09:46:29 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c0lv80tidirk1p925la2nb6q399hbm99im@4ax.com...
> beh, penso di poter essere scusato perche' avevo aggiunto a STN
> "sempre che per il tuo caso di pensiero si tratti..." :)))

Ma solo l'ipotesi di pensiero per SonoTraNoi è troppo.
Lui non è neppure un'essere umano, è un bot che dà ragione ad Arbel.
Ripete le stesse frasi a ciclo, tipo: "sono tra noi!", "questo newsgroup è un mondezzaio", "sei un abdocto coverupper", "vedrai quando ti porterò sul pianeta erboso senz'acqua, vedrai...", "quell'UFO era una nave rettiliana, quell'altro era una anve ghemu-ana, e l'ultimo era Emilio Fede sul satellite!", "Bill "Biglielmo" Gates "Cancellatura" 18°, Mel "Mela" Gibson "Figlio di... Frattaglia", Jodie "Lesbian" Foster "Forrester" sono tutti Gheymu-ani!", "i rettiliani sono sul lato oscuro della Luna assieme a Darth Vader", "Arbel ha ragione", "i ghemu-ani sono sexy", "una volta ho parlato con un Klingon ma non mi ha risposto perchè aveva il broncio", "Arbel mi fai giocare con l'Xbox 2 in esclusiva?", "i rettiliani vi faranno Simmenthal e i Ghemu-ani vi faranno lavorare in miniera", "un giorno Arbel verrà a salvarmi da voi con la nave-cazz-sodom dell'amore", "fratelli di luce, spegnetela che ho da dormire!", "la Terra sarà spianata e riciclata (ops, questo era il proclama di Heaven's Gate)", "sono tra noi l'ho già detto?"...
E via dicendo... Ogni tanto Arbel gli cambia le frasi in memoria, tanto per confondere le acque.

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 15:17:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 13:17:42 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:Hsfic.310\$%x6.251@news.edisontel.com...

>

> il fatto è che in questo mondezzaio non esiste libertà di pensiero. Non
> esiste il rispetto.

esiste eccome, parli perfino tu...

cut

> Qui, in questo NG, in cui si parla (o si dovrebbe) parlare di UFO
> (conseguentemente anche dei loro occupanti), non si parla affatto. qui si
> OCCULTA e DENIGRA solamente.

a proposito di denigrazione mi vengono in mente tutti i quei post dove
ridicolizzi la mir o lo shuttle e ti vergogni del genere umano così
arretrato rispetto alle astronavi che popolano la tua mente malata....
solo 200 anni fa si andava in giro ancora con i carretti ed ora grazie all'
applicazione ,l'impegno, l'ingegno ed il coraggio di pochi

(che non sono certamente quelli che si siedono davanti alla tv lodando le
astronavi di star trek e disprezzando tutti quelli che si applicano
veramente per cercare di andare avanti nelle conoscenze e nel progresso in
genere coll' impegno nello studio PRIMA e nell' intuizione POI)

ci avventuriamo nello spazio andando incontro a difficoltà tecniche enormi ,

ed anche a perdite umane nei casi piu' sfortunati e si deve pure dover leggere un cretino come te che ridicolizza gli sforzi di gente in gamba come quella e loda la tecnologia shemuniana

non ti fischiano le orecchie quando parli di vergogna o denigrazione?

cresci e fatti un esame di coscienza

From sernil@tin.it Sun Apr 25 02:57:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 00:57:19 GMT

On Fri, 23 Apr 2004 23:00:33 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>qui si OCCULTA e DENIGRA solamente.

Ma via! Denigrare, addirittura!

>Abbiamo il saccente prof. Albricci
>quattro imbecilli della disinformazione
>quattro ufologi da strapazzo

...mah. Forse e' come dici tu.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Apr 26 02:26:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 02:26:32 +0200

SONOTRANOI wrote:

> Abbiamo il saccente prof. Albricci che con la sua illuminante scienza vuol
> farci credere o impedire di credere che un alieno non può raggiungere la
> terra

hai fatto un po' di confusione.

Io non posso volere tutte le due cose che mi hai attribuito.

Ti aiuto:

- 1) Arbel vuol farti credere che è un alieno venuto da Sirio e tu ti bevi tutto quel che dice
- 2) Albricci si limita a criticare le balle cosmiche del falso ET, ma non vuol certo togliere a STN le sue alte credenze (non nel senso di madie).

ciao
Giancarlo

From viandante_smarrito@yahoo.it Mon Apr 26 14:02:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 12:02:05 +0000 (UTC)

"SONOTRANOI" wrote in message

> Un NG chiaramente tenuto sottocontrollo da quattro imbecilli della
> disinformazione e da altrettanti quattro ufologi da strapazzo in cerca solo
> di notizie su due bagliori nel cielo per impaginare i loro siti/rivistelle.

scusa, tu tra gli 8 personaggi citati,
a chi appartieni ?

V.S.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Apr 26 15:42:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 15:42:28 +0200

"Viandante Smarrito" <viandante_smarrito@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:0c17d46b4fd830c735dc881fa486cd51.121659@mygate.mailgate.org...

> "SONOTRANOI" wrote in message

>

> > Un NG chiaramente tenuto sottocontrollo da quattro imbecilli della
> > disinformazione e da altrettanti quattro ufologi da strapazzo in cerca
solo
> > di notizie su due bagliori nel cielo per impaginare i loro
siti/rivistelle.

>

> scusa, tu tra gli 8 personaggi citati,
> a chi appartieni ?

é una specie di mix: si calcola facendo il prodotto tensoriale di tutti e
otto i tipi in uno spazio di Hilbert con metrica semighemuiana e a densità
neuronica nulla :-)

ciao
Giancarlo

From rompe@ilghiaccio.com Sat Apr 24 13:08:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 13:08:53 +0200

Mariuccia wrote:

> Sono delusa, mi sono iscritta a questa newsgroup con la speranza che
> almeno qui ci fosse informazione...ma non ce.

Esagerata, se leggi bene qualcosa trovi... se poi ti soffermi solo sui post
di IO, allora è un altro discorso...

> Prendete in giro tutti gli esseri dell'universo...senza
> vergogna...prendete in giro anche vuoi stessi così non ve ne rendete
> conto?

Parla per te, io non sopporto chi pretende di decidere su di me al mio
posto.

>...siamo stati generati dallo stesso padre, dovremmo essere
> fratelli e invece...

A parte che non è vero, mio padre ha solo 2 figli, cioè io e mia sorella,
FINE.

> Pensavo che si facesse informazione su i messaggi che ci arrivano
> degli altri pianeti,

A me non me ne è mai arrivato nessuno, quindi mi limito a quello che so e a
quello che mi piacerebbe sapere.

> per sensibilizzare almeno un pò la gente che
> legge...invece niente...messaggi d'amore, di fratellanza e di
> pace...niente...solo insulti gratuiti.

Questo non è un NG x messaggi d'amore, fratellanza & co. Questo è un NG molto
specifico e lo sai.

> La fratellanza in questa terra non esiste...tanti di noi sono stati
> contattati, tanti hanno vissuto esperienze dirette..non vi hanno
> insegnato nulla i loro messaggi?

1) Non sono mai stato contattato o non lo sono stato in modo da pensare
minimamente ad una cosa extraterrestre

2) Dato che, di base, non mi fido MAI, ce ne vuole prima che un paio di
discorsi mi convincano. Io continuo a pensare che nell'universo ci siano
altre forme di vita e forme di vita intelligente come la nostra o superiore,
ma nutro dei forti dubbi che siano arrivati sino a noi (questo non vuol dire
che lo escludo).

>...sempre se ne siete a
> conoscenza...perché?in questa newsgroup non c'è la verità...

Concordo. Ma sulla base di che cosa dovrei, invece, pensare che tu sei un'eccezione? Potresti anche tu essere una che non dice la verità.

- > sono
- > stata stupida a definirla verità...siete + ignoranti di me, ed
- > ignoranti non sta per un'offesa, ma indica il vostro livello
- > culturale che pensavo fosse più elevato del mio...non voglio
- > offendervi dicendo questo...

Posso comprendere la tua buona fede, ma ti assicuro che hai offeso e come!

- > ma l'Armageddon è in atto e voi fate
- > questo tipo di informazione?

Bè, allo stesso modo, io potrei pensare che con questa questione dell'Armageddon tu stai divulgando informazioni false per intimorire la gente o creare false aspettative. Anche 2000 anni fa si diceva che la fine era arrivata e bla, bla, bla e, come oggi, non ci sono prove a riguardo e la vita continua tra alti e bassi. Piuttosto che passare la mia vita col terrore di un imminente Armageddon di cui non ho prova se arriverà, preferisco non pensarci e vivere la mia vita tranquillamente.

From maria.adonai@virgilio.it Sat Apr 24 14:21:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 12:21:28 GMT

"ARTIK" ha scritto nel messaggio

Pensala come vuoi...io non volevo offendere nessuno...questa è la MIA verità...ho dato solo la mia opinione...non ho dato nessun ultimatum...quando scrivo, scrivo sempre in base alla MIA esperienza, alle MIE sensazioni...e non quelle degli altri...mi dispiace che l'hai presa sul personale...posso dire anche il falso, ma nessuno ti sta costringendo a seguire quello che dico...e non sto costringendo nessuno a farlo...volevi dirti questo...tutto qui.
1abbraccio, Mariuccia...

From rutturrosso@libero.it Mon Apr 26 21:51:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 21:51:39 +0200

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:cZsic.97308\$hc5.4125814@news3.tin.it...

> questa è la MIA verità...

Come il libro di Ali Agca?

From rutturosso@libero.it Sun Apr 25 15:20:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 15:20:03 +0200

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:I5dic.134297\$rm4.5180591@news4.tin.it...
> Sono delusa

Sei Arbel, Mika-el o qualche altro netcook?

From skywalker_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Mon Apr 26 16:38:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UNA NEWSGROUP DELUDENTE...
From: skywalker_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Mon, 26 Apr 2004 16:38:55 +0200

Mariuccia ha scritto:

..

> La fratellanza in questa terra non esiste...tanti di noi sono stati
> contattati, tanti hanno vissuto esperienze dirette..non vi hanno insegnato
> nulla i loro messaggi?...sempre se ne siete a conoscenza...perché?

chi è stato contattato? Io mai, puoi portare delle prove da parte
di qualcuno che abbia avuto questa esperienza?

> newsgroup non c'è la verità...sono stata stupida a definirla
> verità...siete

forse non c'e' invece il mondo fantastico e sognante che ti aspettavi ...

> ma indica il vostro livello culturale che pensavo fosse più elevato del
> mio...non voglio offendervi dicendo questo...

sicura che il mio livello culturale sia più basso del tuo? Dipende
in che campo ... boh se lo dici tu ...

> ma l'Armageddon è in atto e voi fate questo tipo di informazione?

scusa ma qui non resisto proprio ARRRGGGHHHHHHHHHHHHHHHHHHH !!!!!

Comunque sei simpatica/o

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From scaramouche@newsland.it Fri Apr 23 22:05:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Errata corrigie
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Fri, 23 Apr 2004 22:05:35 +0200

scaramouche ha scritto:

Scritto a caldo. Ovviamente è Il Resto del Carlino.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dipassaggio@email.it Fri Apr 23 22:42:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 20:42:58 GMT

Tanto per buttare un argomento...

Secondo voi potrebbe esistere un nesso tra gli extraterrestri e le entità viste o percepite nei viaggi astrali?

Intendo dire: quella realtà parallela che si vive durante la dissociazione potrebbe in qualche modo essere un piano in cui esistono esseri che noi chiamiamo extraterrestri, oppure gli extraterrestri sono confinati nella realtà che normalmente percepiamo?

La domanda può sembrare OT e strana, ma in realtà mi sono sempre chiesto non tanto da dove vengono come luogo fisico gli extraterrestri, ma da quale "piano esistenziale".

Si parla sempre del fatto che possano provenire dal futuro, dal passato, da un certo luogo dello Spazio xyz, ma non potrebbe essere invece che, se ci

sono, esistano invece in una realtà parallela alla nostra, e come noi possiamo a volte sperimentare la dissociazione fisica, in realtà loro riescono a gestirla facilmente?

Ho buttato il sasso...

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From maria.adonai@virgilio.it Fri Apr 23 23:01:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 21:01:00 GMT

"DiPassaggio" ha scritto nel messaggio

- > Tanto per buttare un argomento...
- >
- > Secondo voi potrebbe esistere un nesso tra gli extraterrestri e le entità
- > viste o percepite nei viaggi astrali?

Per me sì, sai?...è proprio così che li ho percepiti le prime volte...:-)
...non dire che sono pazza xò...

From dipassaggio@email.it Fri Apr 23 23:37:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 21:37:27 GMT

Mariuccia "maria.adonai@virgilio.it" ha scritto:

- >
- > Per me sì, sai?...è proprio così che li ho percepiti le prime volte...:-)
- > ...non dire che sono pazza xò...

>
>

Tranquilla, siamo in due allora ad essere pazzi ;-)

Lo dico tanto non ci sente nessuno: da piccolo le prime volte ero letteralmente terrorizzato quando si presentavano in camera la notte.

Ricordo che quando "arrivano" mi nascondevo sotto la coperta, ma poi uno di loro con molta delicatezza la tirava un po' via.

Sempre in tre, e non saprei dirti perchè, ma sapevo che erano due maschi e una femmina, straordinariamente belli, alti, capelli lunghi e chiari che mi sembravano più bianco argento che biondi, gentili e di un luminoso etereo tanto da sembrarmi vestiti di bianco.

Un'amicizia fraterna che mi ha accompagnato per qualche anno nell'adolescenza..

La cosa curiosa era il risveglio avevo sempre una sensazione di sorpresa nel ritrovarmi in camera mia, come se mi aspettassi di ritrovarmi in un luogo diverso dalla mia camera perchè "sapevo" di non aver passato la notte lì.

Ma per quanto mi sforzassi, non sono mai riuscito a ricordare quel luogo "diverso".

Una gran bella esperienza, nel senso che a parte le prime paure, poi mi ha sempre lasciato uno strano senso di appartenenza a qualcosa di "più grande" del mondo che mi vedevo quotidianamente attorno.

Difficile da spiegare, ma così è stato...

Chiudo l'argomento, troppo OT, e troppo incredibile per discuterne serenamente!

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Apr 24 02:56:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 02:56:43 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCAF5936.1182B%dipassaggio@email.it...

> Mariuccia "maria.adonai@virgilio.it" ha scritto:

>

> >

> > Per me si, sai?...è proprio così che li ho percepiti le prime
volte...:-)

> > ...non dire che sono pazza xò...

> >

> >

>

> Tranquilla, siamo in due allora ad essere pazzi ;-)

>

> Lo dico tanto non ci sente nessuno: da piccolo le prime volte ero
> letteralmente terrorizzato quando si presentavano in camera la notte.

>

mai raccontata ai tuoi ?

> Ricordo che quando "arrivano" mi nascondevo sotto la coperta, ma poi uno
di

> loro con molta delicatezza la tirava un po via.

>

IMHO penso che casa tua avesse le finestre chiuse e non credo che i tuoi
lasciassero la porta aperta, come facevano ad entrare in camera tua ?

> Sempre in tre, e non saprei dirti perchè, ma sapevo che erano due maschi e
> una femmina, straordinariamente belli, alti, capelli lunghi e chiari che
mi

> sembravano più bianco argento che biondi, gentili e di un luminoso etereo

> tanto da sembrarmi vestiti di bianco.

>

> Un'amicizia fraterna che mi ha accompagnato per qualche anno

> nell'adolescenza..

come fai a dire che si tratta di amicizia e non di essere la cavia di
qualcosa,

un amico nn mette timore di solito

>

> La cosa curiosa era il risveglio avevo sempre una sensazione di sorpresa
nel

> ritrovarmi in camera mia, come se mi aspettassi di ritrovarmi in un luogo

> diverso dalla mia camera perchè "sapevo" di non aver passato la notte lì.

>

> Ma per quanto mi sforzassi, non sono mai riuscito a ricordare quel luogo

> "diverso".

>

> Una gran bella esperienza, nel senso che a parte le prime paure, poi mi ha

> sempre lasciato uno strano senso di appartenenza a qualcosa di "più
grande"

> del mondo che mi vedevo quotidianamente attorno.

>

> Difficile da spiegare, ma così è stato...

ti 6 mai fatto delle domande su che cosa volessero da te e il motivo per cui venissero "a trovarti"

> Chiudo l'argomento, troppo OT, e troppo incredibile per discuterne
> serenamente!

OT ste palle !!

>
> Ciao

uaffa adesso che la cosa si fa seria !!!!!
questo e' un post che metto in conserva !!!

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 08:44:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 06:44:57 GMT

Red Owl "spammmmmmmmm3mmm@libero.it" ha scritto:

>>
>> Tranquilla, siamo in due allora ad essere pazzi ;-)
>>
>> Lo dico tanto non ci sente nessuno: da piccolo le prime volte ero
>> letteralmente terrorizzato quando si presentavano in camera la notte.
>>
> mai raccontata ai tuoi ?

No, mai.
Pensavo che mi avrebbero preso per scemo totale :-)

>> Ricordo che quando "arrivano" mi nascondevo sotto la coperta, ma poi uno
> di
>> loro con molta delicatezza la tirava un po via.
>>
> IMHO penso che casa tua avesse le finestre chiuse e non credo che i tuoi
> lasciassero la porta aperta, come facevano ad entrare in camera tua ?

Diciamo che "apparivano" nella stanza.
Comunque non era tutte le notti, e quando mi sono abituato facevo una specie di gioco alla sera prima di coricarmi per sapere se sarebbero arrivati.
Infatti avevo imparato che se arrivavano, qualche ora prima succedevano delle cose che magari ti spiegherò con calma.

>
>> Sempre in tre, e non saprei dirti perchè, ma sapevo che erano due maschi e

>> una femmina, straordinariamente belli, alti, capelli lunghi e chiari che
> mi
>> sembravano più bianco argento che biondi, gentili e di un luminoso etereo
>> tanto da sembrarmi vestiti di bianco.
>>
>> Un'amicizia fraterna che mi ha accompagnato per qualche anno
>> nell'adolescenza..
>
> come fai a dire che si tratta di amicizia e non di essere la cavia di
> qualcosa,
> un amico nn mette timore di solito

Parlo di "amicizia" perchè quando mi sono abituato ero contento se venivano,
e poi siccome è durato per anni, quando avevo dei problemi e pensavo a loro,
arrivavano sempre.

La paura era solo le prime volte, non sapevo che succedeva e non capivo chi
erano, naturale essere impauriti.

Sembra che siano stati loro a tranquillizzarmi, ma non saprei dirti come.

>
>>
>> La cosa curiosa era il risveglio avevo sempre una sensazione di sorpresa
> nel
>> ritrovarmi in camera mia, come se mi aspettassi di ritrovarmi in un luogo
>> diverso dalla mia camera perchè "sapevo" di non aver passato la notte lì.
>>
>> Ma per quanto mi sforzassi, non sono mai riuscito a ricordare quel luogo
>> "diverso".
>>
>> Una gran bella esperienza, nel senso che a parte le prime paure, poi mi ha
>> sempre lasciato uno strano senso di appartenenza a qualcosa di "più
> grande"
>> del mondo che mi vedevo quotidianamente attorno.
>>
>> Difficile da spiegare, ma così è stato...
>
> ti 6 mai fatto delle domande su che cosa volessero da te e il motivo
> per cui venissero "a trovarti"

Me lo chiedo da una vita, ma crescendo mi sono convinto cercando una
giustificazione sensata, d'aver vissuto delle grandi fantasie
adolescenziali.

Ho cominciato a ripensarci quando ho cominciato ad interessarmi al fenomeno
UFO per curiosità, e ho cominciato a chiedermi se quelle esperienze
potessero avere un qualche lontano nesso, ma finora visto che sono anche
eccessivamente razionale, non ho trovato dei link credibili.

>
>> Chiudo l'argomento, troppo OT, e troppo incredibile per discuterne
>> serenamente!
>
> OT ste palle !!
>

>>
>> Ciao
>
> uaffa adesso che la cosa si fa seria !!!!!
> questo e' un post che metto in conserva !!!
>

Se la cosa dimostrerà un certo interesse pubblico, magari, anche aiutato da domande precise, posso dettagliare maggiormente quegli anni.

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From maria.adonai@virgilio.it Sat Apr 24 11:28:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 09:28:15 GMT

"DiPassaggio" ha scritto nel messaggio

Queste esperienze possono sembrare strane agli occhi di chi non ha nessuna sensibilità per queste cose...
Molti "alieni" non hanno un corpo materiale perché + evoluti di noi, quindi è normale che te li sei ritrovati d'innanzi al tuo letto...nonostante la casa e le finestre fossero chiuse...domandarsi il perché di questo non serve a nulla se è fine a se stesso...dovresti più che altro concentrarti, prima di addormentarti, e chiedergli di ritornare a farti visita...ma torneranno solo se il tuo cuore è sincero e privo di ogni curiosità "umana"...un cuore aperto ad un'esperienza + alta...
1bacio

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 12:17:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 10:17:06 GMT

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Pqqic.96553\$hc5.4094598@news3.tin.it...

>

> "DiPassaggio" ha scritto nel messaggio

>

>

> Queste esperienze possono sembrare strane agli occhi di chi non ha nessuna

> sensibilità per queste cose...

Fortuna che dicevi di non essere interessata al new -age ,ma forse ho capito male avendo letto distrattamente e dicevi il contrario..

> Molti "alieni" non hanno un corpo materiale perché + evoluti di noi,

hmhhh

e questo lo dici dall' alto di quale esperienza ?

puoi anche portare qualche prova per caso?

>quindi

> è normale che te li sei ritrovati d'innanzi al tuo letto...nonostante la

> casa e le finestre fossero chiuse...domandarsi il perché di questo non serve

> a nulla se è fine a se stesso...dovresti più che altro concentrarti, prima

> di addormentarti, e chiedergli di ritornare a farti visita...ma torneranno

> solo se il tuo cuore è sincero e privo di ogni curiosità "umana"...un cuore

> aperto ad un'esperienza + alta...

> 1bacio

forse ho giudicato male un'altra volta ,qui non si tratta di accodarsi al circo di arbel ,sembra che vuoi metterti in proprio, piccoli imprenditori circensi crescono.....

Ciao

Ken e i guru spuntano come i funghi , le prove delle gurate no.....

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Apr 24 13:32:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ESP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sat, 24 Apr 2004 11:32:52 GMT

"kenny" <kenny@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:C8ric.96743\$hc5.4102028@news3.tin.it...

> Fortuna che dicevi di non essere interessata al new -age

E' un classico. Più qualcuno è affetto dal new-age e più nega di esserlo.
(Almeno su questo NG è sempre andata così)

From maria.adonai@virgilio.it Sat Apr 24 14:28:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 12:28:36 GMT

"Gyork" ha scritto nel messaggio

> "kennyt" ha scritto nel messaggio

Non so di cosa parlate...io dico solo la mia...non capisco perché ve la prendete così tanto...non sono un guru...tirate in ballo la New Age e i guru...solo perché in realtà non sapete cosa sono entrambi...altrimenti non mi direste queste cose...
kiss..

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 14:51:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 12:51:50 GMT

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:U3tic.97344\$hc5.4126598@news3.tin.it...

>

> "Gyork" ha scritto nel messaggio

>

> > "kennyt" ha scritto nel messaggio

>

> Non so di cosa parlate...io dico solo la mia...non capisco perché ve la
> prendete così tanto...non sono un guru...tirate in ballo la New Age e i
> guru...solo perché in realtà non sapete cosa sono entrambi...altrimenti
non
> mi direste queste cose...
> kiss..

Kiss anche a te ,
ma per quanto riguarda il guru mi sa che non sai neanche di cosa stai parlando tu oltre che degli altri...
non sono io che ho fatto affermazioni senza spiegare il perché e come se fossero verità assolute,
ricordi gli alieni dal corpo immateriale?
eppure l'hai scritto solo pochi post fa'...
a casa mia chi se ne esce con proclami fantastici come quello, concludendo inneggiante alla sensibilità che occorre per capirli ed a pace ed amore può

venire facilmente appellato come guru ...

ma forse saranno strani dalle mie parte chissa'

Ciao

Ken e i guru pentiti

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Apr 24 13:30:25 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ESP

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sat, 24 Apr 2004 11:30:25 GMT

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Pqqic.96553\$hc5.4094598@news3.tin.it...

> Molti "alieni" non hanno un corpo materiale perché + evoluti di noi,

Oppure perchè sono semplici sogni, o frutto dell'immaginazione e della
rielaborazione.

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 13:51:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ESP

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 11:51:13 GMT

Gyork "webmaster@ewtosanmarino.com.invalid" ha scritto:

>
> Oppure perchè sono semplici sogni, o frutto dell'immaginazione e della
> rielaborazione.
>
>

Infatti, come scrissi qualche post addietro...

> Me lo chiedo da una vita, ma crescendo mi sono convinto cercando una
> giustificazione sensata, d'aver vissuto delle grandi fantasie
> adolescenziali.
> Ho cominciato a ripensarci quando ho cominciato ad interessarmi al fenomeno
> UFO per curiosità, e ho cominciato a chiedermi se quelle esperienze
> potessero avere un qualche lontano nesso, ma finora visto che sono anche
> eccessivamente razionale, non ho trovato dei link credibili.

Ciao

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 14:40:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ESP

From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 12:40:30 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCB0214F.119B4%dipassaggio@email.it...

> Gyork "webmaster@ewtosanmarino.com.invalid" ha scritto:

> > Me lo chiedo da una vita, ma crescendo mi sono convinto cercando una

> > giustificazione sensata, d'aver vissuto delle grandi fantasie

> > adolescenziali.

> > Ho cominciato a ripensarci quando ho cominciato ad interessarmi al
fenomeno

> > UFO per curiosità, e ho cominciato a chiedermi se quelle esperienze

> > potessero avere un qualche lontano nesso, ma finora visto che sono anche

> > eccessivamente razionale, non ho trovato dei link credibili.

Gia' ,

infatti anche in caso di buona fede, e non smanie di proselitismo, l'unica
posizione sensata e' quella di prendere in considerazione l'esperienza
congetturarci quanto vuoi confrontarla eventualmente con quella degli altri
ma non porla come verita' assoluta e questo vale anche per se stessi , a
meno che non spero che fra tutte le volte che la nostra intuizione o
sensazione ci suggerisce qualcosa la fortuna ti aiuti a prenderci piu' di
quanto la statistica suggerisce ..

anzi avere fede cieca in un fatto che cambia completamente il senso della
nostra vita senza prove concrete ma solo qualche ricordo e sensazione (e di
esperienze simili te ne potrei raccontare anche io) e' da pazzi, a meno che
non sia uno dei pochi a cui non e' mai capitato di prendere un abbaglio in
base alle proprie sensazioni o ricordi, ed anche in questo caso il metodo
sarebbe cmq sbagliato ,anche se per assurdo poi si rivelasse tutto vero.

Per quanto mi riguarda apprezzo chi come te presenta una propria esperienza
dandogli una sua interpretazione ma ammettendo di non poter avere la
certezza del fenomeno e della sua corretta interpretazione , mentre mi
danno proprio fastidio quelle persone che in base ad eventi del genere
pontificano comunicandoti dati certi solo per loro come se stessimo gia'
parlando di verita' accertate e non di possibilita' , tipo Mariuccia che
qualche post piu' addietro ci annuncia inequivocabilmente (<--l'ho dovuta
rileggere 3 volte per vedere se l'avevo scritto giusto e non sono ancora
sicuro :-)) che alcuni alieni sono di natura immateriale (nessun problema di
linea immagino),per poi perdersi nelle interpretazioni di antichi dipinti e
incisioni, di SICURA derivazione dall' incontro di alieni, dimostrando che
apre la bocca e gli da' fiato senza prima aver fatto una ricerchina anche
solo su google

Ciao

Ken e beato chi non ha dubbi

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 14:52:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 12:52:26 GMT

kennynt "kennynt@tiscali.it" ha scritto:

>
> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BCB0214F.119B4%dipassaggio@email.it...
>> Gyork "webmaster@ewtosanmarino.com.invalid" ha scritto:
>>> Me lo chiedo da una vita, ma crescendo mi sono convinto cercando una
>>> giustificazione sensata, d'aver vissuto delle grandi fantasie
>>> adolescenziali.
>>> Ho cominciato a ripensarci quando ho cominciato ad interessarmi al
> fenomeno
>>> UFO per curiosità, e ho cominciato a chiedermi se quelle esperienze
>>> potessero avere un qualche lontano nesso, ma finora visto che sono anche
>>> eccessivamente razionale, non ho trovato dei link credibili.
>

cut
> Per quanto mi riguarda apprezzo chi come te presenta una propria esperienza
> dandogli una sua interpretazione ma ammettendo di non poter avere la
> certezza del fenomeno e della sua corretta interpretazione, mentre mi
> danno proprio fastidio quelle persone che in base ad eventi del genere
> pontificano comunicandoti dati certi solo per loro come se stessimo già
> parlando di verità accertate e non di possibilità
Cut

Ti ringrazio da avermi dato quest'occasione per dire che effettivamente la mia posizione è aperta mentalmente a qualsiasi interpretazione, e questo fa parte della mia innata curiosità, ma contestualmente sono assolutamente contrario a prendere per buone spiegazioni e/o convinzioni basate esclusivamente sulla "fede" che le cose stanno così...

Questo non esclude come vrei letto più volte, che amo lanciare spunti di discussione anche estremi, ma solo perchè, visto che in questo campo non esista una verità indiscussa, a volte un buon Brain-Storming può portare a dei punti del percorso di ricerca, non dico fermi e certi, ma almeno credibili, su cui poi proseguire nel cammino...

Ecco perchè leggo tutto e tutti, senza distinzione :-)

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 24 14:41:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 12:41:35 GMT

Mariuccia ha scritto:

>Molti "alieni" non hanno un corpo materiale perché + evoluti di noi

chi mi spiega questa teoria ?
fra 2 milioni di anni il nostro corpo materiale scomparirà per effetto dell'evoluzione ?

>...ma torneranno
>solo se il tuo cuore è sincero e privo di ogni curiosità "umana"...un cuore
>aperto ad un'esperienza + alta...

ossignur eccone un'altra
che tristezza

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Sat Apr 24 16:29:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 14:29:16 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 09:28:15 GMT, "Mariuccia"
<maria.adonai@virgilio.it> wrote:

>Molti "alieni" non hanno un corpo materiale perché + evoluti di noi,

ah, l'evoluzione implica la smaterializzazione del corpo (o quella di qualche sua parte)? Mmmmmhhh, che devo fare? Immaginarli degli alieni che fanno ondeggiare nello spazio solo il loro cervello materiale o anche il loro cervello e' immateriale? E la "nervatura" del loro cervello a cosa di materiale (o immateriale) sarebbe attaccata e a chi comunicherebbe i propri impulsi elettrici e ormonali?

Bah...

Ciao, Goffredo e la peggiore SF

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;

<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 24 17:10:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ESP

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sat, 24 Apr 2004 15:10:28 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

>e a chi

>comunicherebbe i propri impulsi elettrici e ormonali?

gli impulsi elettrici e gli ormoni sono materiali...

loro comunicano tramite sensazioni o più comunemente per sentito dire
>);

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Sat Apr 24 19:08:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ESP

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 17:08:12 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 15:10:28 GMT, Mablung
<anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

Goffredo :

>>e a chi

>>comunicherebbe i propri impulsi elettrici e ormonali?

>gli impulsi elettrici e gli ormoni sono materiali...

gia', mannaggia...

>loro comunicano tramite sensazioni o più comunemente per sentito dire
>);

pero' per "sentir dire" occorre che prima siano emessi dei suoni

(ovvero una serie di vibrazioni elastiche longitudinali) da una data sorgente *aliana* sonora e poi che questi suoni siano ricevuti da una qualche forma materiale "aliena" di ricevitore... :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 24 19:17:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 17:17:35 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> occorre che prima siano emessi dei suoni
>(ovvero una serie di vibrazioni elastiche longitudinali) da una data
>sorgente *aliana* sonora e poi che questi suoni siano ricevuti da una
>qualche forma materiale "aliena" di ricevitore... :))

se il tuo cuore fosse più sincero e privo di curiosità "umane"

compra un ricevitore digitale terrestre e vedrai tutto ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Gof.Nospam@tin.it Sat Apr 24 19:47:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 17:47:29 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 17:17:35 GMT, Mablung
<anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

Goffredo :

>> occorre che prima siano emessi dei suoni
>>(ovvero una serie di vibrazioni elastiche longitudinali) da una data
>>sorgente *aliana* sonora e poi che questi suoni siano ricevuti da una
>>qualche forma materiale "aliena" di ricevitore... :))

>se il tuo cuore fosse più sincero e privo di curiosità "umane"
>

>compra un ricevitore digitale terrestre e vedrai tutto ;)

vuoi dire che gli aGlienici hanno al posto delle recchie/"cervello"
direttamente un ricevitore digitale terrestre (o aGlienico)? Ma guarda
che anche così le protuberanze che fungerebbero da ricevitore
digitale aGlienico sarebbero comunque e sempre... materiali (a meno che
non siano protuberanze... ESP)

:))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di più : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Sat Apr 24 19:48:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 17:48:04 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 17:17:35 GMT, Mablung
<anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> wrote:

Goffredo :

>> occorre che prima siano emessi dei suoni
>>(ovvero una serie di vibrazioni elastiche longitudinali) da una data
>>sorgente *aliena* sonora e poi che questi suoni siano ricevuti da una
>>qualche forma materiale "aliena" di ricevitore... :))

>se il tuo cuore fosse più sincero e privo di curiosità "umane"
>
>compra un ricevitore digitale terrestre e vedrai tutto ;)

vuoi dire che gli aGlienici hanno al posto delle recchie/"cervello"
direttamente un ricevitore digitale terrestre (o aGlienico)? Ma guarda
che anche così le protuberanze che fungerebbero da ricevitore
digitale aGlienico sarebbero comunque e sempre... materiali (a meno che
non siano protuberanze... ESP)

:))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 24 14:38:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 12:38:17 GMT

DiPassaggio ha scritto:

>quando avevo dei problemi e pensavo a loro, arrivavano sempre.
>La paura era solo le prime volte, non sapevo che succedeva e non capivo chi
>erano, naturale essere impauriti.
>Sembra che siano stati loro a tranquilizzarmi, ma non saprei dirti come.

la spiegazione di tutto ciò è nelle tue stesse parole
rileggiti

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 14:43:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 12:43:11 GMT

Mablung "anahyvaehtgnulbam@yahoo.com" ha scritto:

>
> DiPassaggio ha scritto:
>
>> quando avevo dei problemi e pensavo a loro, arrivavano sempre.
>> La paura era solo le prime volte, non sapevo che succedeva e non capivo chi
>> erano, naturale essere impauriti.
>> Sembra che siano stati loro a tranquilizzarmi, ma non saprei dirti come.
>
> la spiegazione di tutto ciò è nelle tue stesse parole
> rileggiti

Capisco che intendi dire, ed è la spiegazione che successivamente mi sono
dato...

Anche perchè è la più logica e razionale.

Ciao

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 14:58:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 12:58:54 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCB02D7E.119C2%dipassaggio@email.it...
> Mablung "anahyvaehtgnulbam@yahoo.com" ha scritto:
>
> >
> > DiPassaggio ha scritto:
> >
> >> quando avevo dei problemi e pensavo a loro, arrivavano sempre.
> >> La paura era solo le prime volte, non sapevo che succedeva e non capivo
chi
> >> erano, naturale essere impauriti.
> >> Sembra che siano stati loro a tranquillizzarmi, ma non saprei dirti
come.
> >
> > la spiegazione di tutto ciò è nelle tue stesse parole
> > rileggiti
>
> Capisco che intendi dire, ed è la spiegazione che successivamente mi sono
> dato...
>
> Anche perchè è la più logica e razionale.
>
> Ciao

Meno scetticamente direi che cmq e' la spiegazione piu' normale su cui fare
affidamento , non per quello si deve negare con certezza ipotesi piu
fantastiche..

Ciao
Ken possibilista

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 15:12:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 13:12:33 GMT

kennyt "kennyt@tiscali.it" ha scritto:

>
>

- > Meno scetticamente direi che cmq e' la spiegazione piu' normale su cui fare
- > affidamento , non per quello si deve negare con certezza ipotesi piu
- > fantastiche..
- >
- > Ciao
- > Ken possibilista
- >

Il pomo della discordia è proprio questo!

Anche volendo prendere in considerazione ipotesi più fantastiche, quali ti vengono in mente se non quelle collegate all'ESP?

Probabilmente altri ricordando un'esperienza (reale o meno non lo so) come la mia, ci avrebbero ricamato sopra all'inverosimile.

Ho letto molto sui rapimenti, sul poltergeist (mia madre mi menava per il casino che trovava...), su presunte entità, sui mondi paralleli ecc, ma per quel che mi riguarda siamo nel campo della fantascienza e/o della fede cieca in eventi non spiegabili razionalmente, niente di più!

Devo dire che ho trovato molte similitudini tra i miei ricordi e le esperienze di presunti contattisti, ma la mia posizione almeno finora, è sempre stata quella che anche le esperienze che ho letto di altri fossero riconducibili ad errate interpretazioni di eventi molto più "terrestri" e naturali.

Diciamo che finora non ho trovato una sola riga da nessuna parte che mi abbia fatto dire: azz... Ma allora è vero, esistono veramente!

Se poi un giorno mi rapiranno veramente, ti mando una cartolina ;-)

Ciao
DiPassaggio sciettico.

From rutturosso@libero.it Sun Apr 25 15:21:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ESP
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 15:21:37 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCAF4C71.11819%dipassaggio@email.it...

- > Tanto per buttare un argomento...
- >
- > Secondo voi potrebbe esistere un nesso tra gli extraterrestri e le entità
- > viste o percepite nei viaggi astrali?

OT

From niko@enkey.it Fri Apr 23 23:16:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [promo]: Forum
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 21:16:58 GMT

Salve a tutti

Vi voglio segnalare su internet un forum, o meglio dire, un nuovo gruppo di forum.
In questo gruppo di forum, reperibile su <http://www.enkey.it/forum/> o <http://www.enkey.tk/>, potrete trovare svariate discussioni e argomenti, ma mi preme segnalare su questo newsgroup la presenza di un forum dedicato al Mistero, agli UFO e all'ufologia.

Siete tutti invitati ad iscrivervi sul portale e a prender parte alle discussioni e ai commenti già presenti, stiamo cercando "personale" competente ma pur sempre "personale volontario" a cui assegnare come moderatore ogni uno dei forum presenti.

Da iscritti si può scrivere articoli, sondaggi, news, annunci, scegliere il proprio avatar, inviare immagini e segnalare file da scaricare e siti web.

Vi aspettiamo, speriamo in tanti ;-)

--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Apr 24 02:41:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [promo]: Forum
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 02:41:16 +0200

"NiKo" <niko@enkey.it> ha scritto nel messaggio
news:eJfic.135165\$Rm4.5223580@news4.tin.it...

> Salve a tutti

>

> Vi voglio segnalare su internet un forum, o meglio dire, un nuovo gruppo di forum.

> In questo gruppo di forum, reperibile su <http://www.enkey.it/forum/> o <http://www.enkey.tk/>, potrete trovare svariate discussioni e argomenti, ma
> mi preme segnalare su questo newsgroup la presenza di un forum dedicato al
> Mistero, agli UFO e all'ufologia.

>

> Siete tutti invitati ad iscrivervi sul portale e a prender parte alle

si parche quando chiude il sito, tutte kle informazioni spariscono

- > discussioni e ai commenti già presenti, stiamo cercando "personale"
- > competente ma pur sempre "personale volontario" a cui assegnare come
- > moderatore ogni uno dei forum presenti.
- >

meglio una pattumiera che un gruppo moderato

- > Da iscritti si può scrivere articoli, sondaggi, news, annunci, scegliere
- il
- > proprio avatar, inviare immagini e segnalare file da scaricare e siti web.
- >

per l'iscrizione ai merdoforum e' richieata una mail, quindi molto facile da tracciare

MAI ISCRIVERSI A MERDOFORUM

- > Vi aspettiamo, speriamo in tanti ;-)

spiacente io non mi iscrivo e invito gli altri a migliorare il NG al posto di impoverirlo, il forum non e' mirrorato da nessuna parte

- > --
- >
- > NiKo
- > <http://www.enkey.it>
- >
- >

From niko@enkey.it Sat Apr 24 11:59:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [promo]: Forum
From: "NiKo" <niko@enkey.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 09:59:41 GMT

"Red Owl" ha scritto...

- >
- > si parche quando chiude il sito, tutte kle informazioni spariscono

Il sito non chiuderà mai

- > meglio una pattumiera che un gruppo moderato

Viva le giungle selvagge dove chi la spara più grossa vince allora... libertà di espressione? Certo... ma anche su un forum se chi modera è sopra le parti... un gruppo non moderato = libertà anche per chi dovrebbe stare in manicomio...

- > per l'iscrizione ai merdoforum e' richieata una mail, quindi molto facile

da
> tracciare

Esiste la tutela dalla privacy, anche registrandosi su quel forum, e puoi decidere se poterla mostrare agli altri iscritti o no, perché l'email è richiesta solo ed esclusivamente per confermare l'iscrizione... altrimenti ora avrei 10.000 iscritti, non 200.

L'inserimento di una email valida di solito scoraggia i troll dall'isciversi... (anche se non è sempre così purtroppo).

> spiacente io non mi iscrivo e invito gli altri a migliorare il NG al posto
> di impoverirlo, il forum non e' mirrorato da nessuna parte

Non ho segnalato il forum per sostituire il newsgroup, sono due cose ben diverse, e così resteranno per sempre. Rispetto il tuo dissenso all'iscrizione sul forum e son d'accordo con il tuo consiglio a migliorare il newsgroup...

L'invito all'iscrizione è sempre aperta e libera a tutti ;-)

--

NiKo
<http://www.enkey.it>

From ciliesad@libero.it Sat Apr 24 00:47:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per Giusi e chi vuole leggere
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Fri, 23 Apr 2004 22:47:11 GMT

Giustamente mi hai chiesto, dato che non credo che tutti gli UFO triangolari avvistati fossero l'Aurora, cosa mi fa credere che alcuni di essi fossero dei veicoli di origine extraterrestre.

Il punto è che nulla me lo fa credere.

Alla base del mio modo di esaminare i fatti c'è un ragionamento strettamente scientifico.

Cosa vuol dire questo...?

Da un punto di vista strettamente scientifico l'esistenza di veicoli extraterrestri che sorvolano codesto pianeta è nulla, perchè non esiste nessuna prova concreta ed inconfutabile della loro esistenza.

Però si deve anche dire che, sempre da un punto di vista scientifico, solo perchè non si hanno prove della loro esistenza non vuol dire che essa la si possa escludere totalmente.

Perchè?

Perchè non esistono nemmeno prove concrete ed inconfutabili del fatto che alieni che ci osservano dalla loro navicella non possano esistere.

Chi lo sa? Forse ci sono...

Insomma, si può dire che la loro presenza non è esclusa, ma per ora non sono osservati.

Quando al fisico Enrico Fermi venne proposta l'idea che ET visiti la Terra lui rispose con una famosa quanto fondamentale frase: << Dove sono? >>.

Il motivo per cui io escludo che tutti, ma proprio tutti, gli avvistamenti

di oggetti volanti tringolari corrispondessero con avvistamenti dell'Aurora, è che anche solo le fotografie dei suddetti oggetti sono centinaia. Detto ciò, secondo te è possibile che tutte, ma proprio tutte quelle fotografie ritraggano un velivolo sperimentale che, proprio per quest'ultimo motivo, probabilmente è stato prodotto in una serie limitatissima (...o, forse, ne hanno realizzato solo uno...)?

Secondo me è talmente poco probabile che, arrotondando solo un pò, lo si potrebbe considerare impossibile.

Fermo restando il fatto che impossibile non è.

Insomma, si può dire che quell'oggetto volante triangolare che sta fluttuando sulla tua testa, in mancanza quasi assoluta di informazioni su di esso, potrebbe essere qualsiasi cosa.

Un'astronave da un'altra galassia, l'Aurora, un altro veicolo volante sperimentale segreto e di origine terrestre, Babbo Natale su un nuovo modello di slitta supersonica e senza renne...et cetera.

Nulla suggerisce che la sua origine potrebbe essere aliena.

Esistono persone che è sufficiente che vedano in cielo tre luci che formano un triangolo perchè si convincano, senza ombra di dubbio, che è un UFO da altri mondi (...loro SANNO di aver visto degli alieni...).

Mi chiedo se SONOTRANOI sia uno di questi...

Le considero persone con una visione limitata della questione...alla Fox Mulder insomma.

Comunque, al di là dell'esame scientifico, ognuno è libero di credere a ciò che vuole.

Infatti, io stesso, nonostante non abbia prova di nulla, credo che esistano alieni che visitano periodicamente il nostro pianeta...anzi, ti dirò di più, credo che lo visitino da molto, molto tempo, forse da prima che noi umani comparissimo su Terra.

Chiamalo sesto senso o quello che vuoi...

Infine vorrei ricordarti che IO non ho prove alcune della loro presenza ma, chi lo sa? Forse ci sono umani che ne hanno anche troppe, ma si guardano bene dal renderle note alla gente.

E credo abbiano dei validi motivi, in fondo.

Ma poi, esiste questo Aurora? ° _ °

Mah...

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sat Apr 24 02:38:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere

From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 02:38:14 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:P1hic.143287\$Kc3.4725700@twister2.libero.it...

> Giustamente mi hai chiesto, dato che non credo che tutti gli UFO triangolari

> avvistati fossero l'Aurora, cosa mi fa credere che alcuni di essi fossero

> dei veicoli di origine extraterrestre.

> Il punto è che nulla me lo fa credere.

> Alla base del mio modo di esaminare i fatti c'è un ragionamento

strettamente

- > scientifico.
- > Cosa vuol dire questo...?
- > Da un punto di vista strettamente scientifico l'esistenza di veicoli
- > extraterrestri che sorvolano codesto pianeta è nulla, perchè non esiste
- > nessuna prova concreta ed inconfutabile della loro esistenza.

quindi te stai dicendo che la RAF inglese, sono dei pazzi ?

- > Però si deve anche dire che, sempre da un punto di vista scientifico, solo
- > perchè non si hanno prove della loro esistenza non vuol dire che essa la
- si
- > possa escludere totalmente.
- > Perchè?
- > Perchè non esistono nemmeno prove concrete ed inconfutabili del fatto che
- > alieni che ci osservano dalla loro navicella non possano esistere.
- > Chi lo sa? Forse ci sono...
- > Insomma, si può dire che la loro presenza non è esclusa, ma per ora non
- sono
- > osservati.

la miriade dei filmati che arrivano dalla nasa e dalle dirette TV della iss
e quelle che arrivavano dalla mir sono manipolate ?

montare in diretta (con doppio senso ovvianete)

- > Quando al fisico Enrico Fermi venne proposta l'idea che ET visiti la Terra
- > lui rispose con una famosa quanto fondamentale frase: << Dove sono? >>.

per rispondere a questa domanda e' semplice
aviano, area 51, vedi su alt.alien.visitor l'unico 3d con il mio nick

- > Il motivo per cui io escludo che tutti, ma proprio tutti, gli avvistamenti
- > di oggetti volanti tringolari corrispondessero con avvistamenti
- dell'Aurora,
- > è che anche solo le fotografie dei suddetti oggetti sono centinaia.

su questo non ci sono dubbi

- > Detto ciò, secondo te è possibile che tutte, ma proprio tutte quelle
- > fotografie ritraggano un velivolo sperimentale che, proprio per
- quest'ultimo
- > motivo, probabilmente è stato prodotto in una serie limitatissima (...o,
- > forse, ne hanno realizzato solo uno...)?
- > Secondo me è talmente poco probabile che, arrotondando solo un pò, lo si
- > potrebbe considerare impossibile.
- > Fermo restando il fatto che impossibile non è.
- > Insomma, si può dire che quell'oggetto volante triangolare che sta
- > fluttuando sulla tua testa, in mancanza quasi assoluta di informazioni su
- di
- > esso, potrebbe essere qualsiasi cosa.

gli aerei e gli OVNI sono 2 cose diverse, i primi fanno casino (anche se
poco)

i secondi nella maggior parte dei casi non si sentono

- > Un'astronave da un'altra galassia, l'Aurora, un altro veicolo volante
- > sperimentale segreto e di origine terrestre, Babbo Natale su un nuovo
- > modello di slitta supersonica e senza renne...et cetera.
- > Nulla suggerisce che la sua origine potrebbe essere aliena.

una cosa non esclude l'altra:
che ci siano veicoli alieni e veicoli sperimentali simili.

- > Esistono persone che è sufficiente che vedano in cielo tre luci che formano
- > un triangolo perchè si convincano, senza ombra di dubbio, che è un UFO da

se guardi le NORME di volo ti accorgi di qualcosa che differenzia gli ufo e gli aerei
i secondi lampeggiano i primi fanno come gli pare.

- > altri mondi (...loro SANNO di aver visto degli alieni...).

se secondo te vedere una ferrari e una figa sono la stessa cosa ?
un ufo e' "una macchina" una figa e' quella che sta _nella_ macchina !!!

- > Mi chiedo se SONOTRANOI sia uno di questi...
- > Le considero persone con una visione limitata della questione...alla Fox
- > Mulder insomma.

quando si trovano PROVE di qualcosa si cade in quello che viene definito dalla massa estremismo

- > Comunque, al di là dell'esame scientifico, ognuno è libero di credere a ciò
- > che vuole.

giusto si può credere in dio o non credere, e quella si chiama fede
però gli ufo o ci sono o non ci sono e si tratta di _fatti_

- > Infatti, io stesso, nonostante non abbia prova di nulla, credo che esistano
- > alieni che visitano periodicamente il nostro pianeta...anzi, ti dirò di più,

credi, quindi ne fai una questione di fede, per quella ci sono i raeliani che ne hanno fatto una religione

- > credo che lo visitino da molto, molto tempo, forse da prima che noi umani
- > comparissimo su Terra.
- > Chiamalo sesto senso o quello che vuoi...
- > Infine vorrei ricordarti che IO non ho prove alcune della loro presenza ma,

F.O.I.A. dice tutto
Freedom of Information Act

legge per liberta' di informazione
ti consiglio un adsl e tanto inglese, anche se in parte censurate
ne vale la pena scaricare

> chi lo sa? Forse ci sono umani che ne hanno anche troppe, ma si guardano
> bene dal renderle note alla gente.

errore e che c'e la stragrande maggioranza della gente che se ne fotte degli
ufo
e che sfotte pure i 4 gatti che si interessano

> E credo abbiano dei validi motivi, in fondo.

si paccato che siamo noi che paghiamo, (e troppo) e io non sono piu disposto
a pagare perche' qualcuno mantenga dei segreti

>
> Ma poi, esiste questo Aurora? °_°

ci sono le foto, poi alla fine e' solo un altro aereo pagato
dai contribuenti americani

> Mah...
>
>

chi paga comanda, quindi pagiamo noi e comandiamo noi !!!!, se non vogliono]
che sia il popolo a comandare che incominci berlusconi a pagare
e anche ciampi

From ciliesad@libero.it Sat Apr 24 04:13:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 02:13:52 GMT

"Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6ccoc\$a8gso\$1@ID-155253.news.uni-berlin.de...
> quindi te stai dicendo che la RAF inglese, sono dei pazzi ?

Tu hai prove del fatto che non lo sono?

> la miriade dei filmati che arrivano dalla nasa e dalle dirette TV della
iss
> e quelle che arrivavano dalla mir sono manipolate ?

Credi che ciò sia impossibile?
Conosci la facilità con cui, al giorno d'oggi, può essere manipolata una
fotografia o un filmato?
Non dico che questo sia accaduto...solo che è possibile che sia accaduto.

Nessuno ha certezze, ne io ne te.

> montare in diretta (con doppio senso ovvianete)

Parli del famoso filmato dei cannoni al plasma visti dal Columbia?

E' interessante, ma io non ho alcuna prova che sia stato registrato da una diretta.

Credo che nessuno ce l'abbia...

> per rispondere a questa domanda e' semplice

> aviano, area 51, vedi su alt.alien.visitor l'unico 3d con il mio nick

Non so se hai mai notato una cosa: la famosa base Area 51 dovrebbe essere una base segretissima, al riparo da curiosi, satelliti spia, intrusi...et cetera.

Ma, se è davvero così segreta, perchè tutto il mondo sa della sua esistenza?

Secondo me l'area 51 potrebbe essere solo un diversivo, un posto dove non c'è nulla insomma, mentre quello che vogliono tenere nascondo sta in un altro posto, un posto davvero segreto.

Non credo siano stupidi quelli della difesa degli USA, se vogliono che una cosa sia segreta probabilmente è segreta.

> gli aerei e gli OVNI sono 2 cose diverse, i primi fanno casino (anche se

> poco)

> i secondi nella maggior parte dei casi non si sentono

Cosa ti assicura che gli esseri umani non siano capaci di costruire macchine volanti perfettamente silenziose?

Non lo si può escludere...

> una cosa non esclude l'altra:

> che ci siano veicoli alieni e veicoli sperimentali simili.

Anche questo è possibile.

Forse gli aerei simili agli UFO triangolari sono così simili proprio perchè il loro progetto deriva da quello degli UFO...who knows.

> se guardi le NORME di volo ti accorgi di qualcosa che differenzia gli ufo e

> gli aerei

> i secondi lampeggiano i primi fanno come gli pare.

Secondo te anche un aereo segretissimo in fase di test flyght rispetterebbe quelle norme?

> se secondo te vedere una ferrari e una figa sono la stessa cosa ?

> un ufo e' "una macchina" una figa e' quella che sta _nella_ macchina !!!

Si ma, vedi, solo perchè io vedrei una figa in una macchina non significherebbe che la figa esisterebbe...un testimone oculare è ben lungi dall'essere considerato prova inconfutabile, anche se sa benissimo cosa ha visto.

> giusto si può credere in dio o non credere, e quella si chiama fede

> però gli ufo o ci sono o non ci sono e si tratta di _fatti_

Allora Dio o c'è o non c'è e si tratta di fatti...

Puoi spiegarmi il senso di ciò che hai scritto?

Anzi, ti giro la domanda, tu credi nell'esistenza di veicoli da altri mondi

perchè hai fede in ciò, o perchè hai prove certe di ciò?

Hai le prove...? Bene, allora cosa aspetti? Rivelale al mondo e diventa famoso...

Per quale motivo pensi che tutte le persone che hanno presentato fotografie e filmati non sono passate alla storia?

Perchè non hanno presentato alcuna prova schiacciante, ma prove che si possono falsificare anche con un PC.

> credi, quindi ne fai una questione di fede, per quella ci sono i raeliani

> che ne hanno fatto una religione

No, sono assai lungi dall'essere un raeliano, la mia non è una religione, solo un sesto senso.

I raeliani sono un pò troppo invasati per i miei gusti.

> F.O.I.A. dice tutto

> Freedom of Information Act

> legge per liberta' di informazione

> ti consiglio un adsl e tanto inglese, anche se in parte censurate

> ne vale la pena scaricare

Se sono censurate, anche in parte, allora non ce nessuna freedom.

> si paccato che siamo noi che paghiamo, (e troppo) e io non sono piu disposto

> a pagare perche' qualcuno mantenga dei segreti

Si, ma forse quei segreti sono mantenuti a fin di bene, per il bene di quelli che pagano.

Che ne so? Magari gli USA possiedono dei veicoli alieni, ma decidono di non rendere nota l'informazione per non scatenare colossali disordini in tutto il mondo.

Magari tu sei una persona con la testa a posto, ma ci sono degli individui che, se sapessero di alieni sulla Terra, comprerebbero un M 16, si barricherebbero in casa ed ammazzerebbero il primo passante credendo che sia un alieno cattivo invasore.

From maria.adonai@virgilio.it Sat Apr 24 11:37:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere

From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 09:37:41 GMT

"Syzygy" ha scritto nel messaggio

> Infatti, io stesso, nonostante non abbia prova di nulla, credo che

esistano

- > alieni che visitano periodicamente il nostro pianeta...anzi, ti dirò di più,
- > credo che lo visitino da molto, molto tempo, forse da prima che noi umani
- > comparissimo su Terra.

Ci sono la prove...ci sono reperti archeologici che lo dimostrano...dipinti rinascimentali...e chi + ne ha +ne metta...
anche molti reperti Maya, incisioni sulla pietra che raffigurano "ominidi" che pilotano una sorta di "ovulo" volante...nei geroglifici delle piramidi in egitto...come potevano sapere della loro esistenza se non li avessero mai visti?

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Apr 24 11:51:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 11:51:57 +0200

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Fzqic.96596\$hc5.4095675@news3.tin.it...

- > Ci sono la prove...ci sono reperti archeologici che lo dimostrano...dipinti
- > rinascimentali...e chi + ne ha +ne metta...
- > anche molti reperti Maya, incisioni sulla pietra che raffigurano "ominidi"
- > che pilotano una sorta di "ovulo" volante...nei geroglifici delle piramidi
- > in egitto...come potevano sapere della loro esistenza se non li avessero mai
- > visti?

Infatti non lo sapevano, nel senso che quei dipinti e reperti archeologici si riferiscono completamente ad altro e hanno un significato molto + profondo e spirituale di quanto pensi.

Golem

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 12:10:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 10:10:30 GMT

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Fzqic.96596\$hc5.4095675@news3.tin.it...

- >
- > Ci sono la prove...ci sono reperti archeologici che lo

dimostrano...dipinti

> rinascimentali...e chi + ne ha +ne metta...

> anche molti reperti Maya, incisioni sulla pietra che raffigurano "ominidi"

> che pilotano una sorta di "ovulo" volante...nei geroglifici delle piramidi

> in egitto...come potevano sapere della loro esistenza se non li avessero mai

> visti?

Be' se non altro con questo post confermi di essere veramente nuova di queste parti e non una riciclata-affiliata del circo arbel come avevo pensato all' inizio ,

cmq di questo argomento se ne e' gia' discusso molto ,prova a googlare un po' o dai anche un'occhiata al sito di Diego Cuoghi , mi sembra sia www.Diegocuoghi.it.

Ciao

Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Apr 24 12:15:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Sat, 24 Apr 2004 10:15:35 GMT

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Fzqic.96596\$hc5.4095675@news3.tin.it...

> Ci sono la prove...ci sono reperti archeologici che lo dimostrano...dipinti

> rinascimentali...e chi + ne ha +ne metta...

> anche molti reperti Maya, incisioni sulla pietra che raffigurano "ominidi"

> che pilotano una sorta di "ovulo" volante...nei geroglifici delle piramidi

> in egitto...come potevano sapere della loro esistenza se non li avessero mai

> visti?

O_O!

From nospam@nospam.nospam Sat Apr 24 02:48:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 24 Apr 2004 02:48:41 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:P1hic.143287\$Kc3.4725700@twister2.libero.it...

- > Esistono persone che è sufficiente che vedano in cielo tre luci che formano
- > un triangolo perchè si convincano, senza ombra di dubbio, che è un UFO da
- > altri mondi (...loro SANNO di aver visto degli alieni...).
- > Mi chiedo se SONOTRANOI sia uno di questi...

Chissà....

- > Le considero persone con una visione limitata della questione...alla Fox
- > Mulder insomma.

Gia, però chissà perchè alla fine Fox Mulder aveva sempre la meglio su Scully il 99% delle volte.

- > Comunque, al di là dell'esame scientifico, ognuno è libero di credere a ciò
- > che vuole.
- > Infatti, io stesso, nonostante non abbia prova di nulla, credo che esistano
- > alieni che visitano periodicamente il nostro pianeta...anzi, ti dirò di più,
- > credo che lo visitino da molto, molto tempo, forse da prima che noi umani
- > comparissimo su Terra.

Ma come, prima mi giudichi che sono troppo precipitoso e ora dici che secondo te sono qui ancor prima che l'essere umano fece la sua comparsa?

Sei un pò contraddittorio caro mio.

SONOTRANOI

From ale_salta@libero.it Sat Apr 24 03:38:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 24 Apr 2004 01:38:21 GMT

Il 24 Apr 2004, 02:48, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

- > Gia, però chissà perchè alla fine Fox Mulder aveva sempre la meglio su
- > Scully il 99% delle volte.

Dev'essere per un motivo simile a quello per il quale Rocco Siffredi aveva la meglio su Moana Pozzi (pace all'anima sua) il 99% delle volte.

Ma la dimostrazione di vita intelligente e tecnologicamente avanzata, fuori del pianeta terra, dov'è in tutto ciò?

--

Il Salta pornofilo

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From ciliesad@libero.it Sat Apr 24 03:49:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 01:49:01 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:xOiic.323\$%x6.260@news.edisontel.com...
> Chissà....

° °
—

> Già, però chissà perchè alla fine Fox Mulder aveva sempre la meglio su
> Scully il 99% delle volte.

Ti sbagli, era Scully che aveva la meglio perchè Mulder gli alieni che tanto cercava non li ha mai incontrati, anzi in un episodio gli viene rivelato che tutto ciò in cui aveva creduto era solo una montatura per fargli vedere il falso, e lui stesso ammette che gli UFO possano essere solo un metodo per riempire la testa alla gente di così tante informazioni che, alla fine, smettono di indagare per scoprire cosa c'è, invece, sotto.

E poi, anche se Mulder avesse incontrato degli alieni, è solo un film. Noi stiamo ragionando sulla realtà, se non sbaglio (...di un pò, quante volte lo hai visto X files?...).

Come ti ho detto non è affatto escluso che alieni che visitano questo pianeta esistano, è possibile; ma, come direbbe Scully, dato che non abbiamo nessuna prova inconfutabile di ciò, per ora non possiamo che prendere in considerazione anche la possibilità che siano tutte cavolate.

> Ma come, prima mi giudichi che sono troppo precipitoso e ora dici che
> secondo te sono qui ancor prima che l'essere umano fece la sua comparsa?
>
> Sei un pò contraddittorio caro mio.

Non sono contraddittorio, sei tu che non hai letto con attenzione ciò che ho scritto (...era previsto...).

Io ho semplicemente detto che, nonostante da un punto di vista scientifico non esista alcuna prova inconfutabile, da un punto di vista non scientifico ognuno può credere in ciò che desidera.

Molte persone credono in Dio...è un dogma non scienza.

Io credo che gli alieni siano tra noi, anche se non posso esserne certo al 100%.

From nospam@nospam.nospam Sat Apr 24 10:45:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 24 Apr 2004 10:45:04 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:hIjic.19616\$Qc.765251@twister1.libero.it...

> Ti sbagli, era Scully che aveva la meglio perchè Mulder gli alieni che
tanto
> cercava non li ha mai incontrati, anzi in un episodio gli viene rivelato
che
> tutto ciò in cui aveva creduto era solo una montatura per fargli vedere il
> falso, e lui stesso ammette che gli UFO possano essere solo un metodo per
> riempire la testa alla gente di così tante informazioni che, alla fine,
> smettono di indagare per scoprire cosa c'è, invece, sotto.
> E poi, anche se Mulder avesse incontrato degli alieni, è solo un film.
> Noi stiamo ragionando sulla realtà, se non sbaglio (...di un pò, quante
> volte lo hai visto X files?...).

Ti giuro che mi hai fatto crepare dalle risate. Ma che telefilm hai seguito?
Ti ricordo che TUTTO il telefilm è incentrato su Mulder, è un telefilm che
cerca di farti capire che LORO sono qui e che hanno intenzione di
restarci... la presenza di Scully è solo di "contorno" per ciò che l'autore,
Chris Carter, aveva in mente.

Non a caso... THE TRUTH IS OUT THERE.

il Film e la puntata finale della Nona stagione, ti dicono niente?

Ad ogni modo... lasciamo stare va...

Saluti

SONOTRANOI

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Apr 24 12:16:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 24 Apr 2004 10:16:32 GMT

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:9Npic.349\$%x6.224@news.edisontel.com...

> Non a caso... THE TRUTH IS OUT THERE.

Yeah brotha'!

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 24 15:09:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per Giusi e chi vuole leggere
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 13:09:14 GMT

Syzygy ha scritto:

>Da un punto di vista strettamente scientifico l'esistenza di veicoli
>etraterrestri che sorvolano codesto pianeta è nulla, perchè non esiste
>nessuna prova concreta ed inconfutabile della loro esistenza.

Questo è corretto.

>Però si deve anche dire che, sempre da un punto di vista scientifico, solo
>perchè non si hanno prove della loro esistenza non vuol dire che essa la si
>possa escludere totalmente.

Questo è il meccanismo perverso su cui si regge gran parte della
fantasia ufologica "non ufficiale". Di per sè giustifica quasi tutte
le teorie e non ha bisogno neppure di tante prove, anzi direi nessuna.
Al contrario l'ufologia (quella "ufficiale"), le cerca le
prove, eccome.

>Perchè?
>Perchè non esistono nemmeno prove concrete ed inconfutabili del fatto che
>alieni che ci osservano dalla loro navicella non possano esistere.

Quest'affermazione è già stata fatta più volte ma come ben sai è dal
punto di vista logico priva di alcun senso.

>cut

>Mi chiedo se SONOTRANOI sia uno di questi...
>Le considero persone con una visione limitata della questione...alla Fox
>Mulder insomma.

In realtà STN è semplicemente una persona che confonde i desideri, le
sensazioni ed i sogni con la realtà. Questo è naturalmente segno di
gravi problemi. Miscela il tutto con una buona dose d'ignoranza ed il
cocktail è pronto.

Ve ne sono molti di questi esemplari. Nella maggior parte dei casi
sono innoqui, alcuni invece sono pericolosi.

>Infatti, io stesso, nonostante non abbia prova di nulla, credo che esistano
>alieni che visitano periodicamente il nostro pianeta...anzi, ti dirò di più,
>credo che lo visitino da molto, molto tempo, forse da prima che noi umani
>comparissimo su Terra.
>Chiamalo sesto senso o quello che vuoi...

Ed infatti trattasi solo di una "sensazione" vero ?

il problema è che alcuni vanno oltre questa soglia e si convincono che tutto ciò sia assolutamente reale semplicemente perchè possibile.

>Ma poi, esiste questo Aurora? °_°

Tu non pensi che ora siano in sperimentazione dei velivoli ben più fantascientifici dell'aurora ?

D'altronde quel progetto ormai ha la sua età ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From Atonconnor@tin.it Sat Apr 24 07:03:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Quando ATOM

From: Atonconnor@tin.it (IO)

Date: Sat, 24 Apr 2004 05:03:23 GMT

raggiunse la piena autocoscienza sferrò L'Attacco

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gabri.dany@aliceposta.it Sat Apr 24 08:13:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sbaglio o qualcuno quì ce l'ha con Alfredo Lissoni???

From: "[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 06:13:50 GMT

molte volte ho visto e-mail indirizzate a Lissoni, critte in poche righe ma molto esplicite. Non riesco a capire perchè tanto disprezzo per una persona.

Dany

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat Apr 24 10:57:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sbaglio o qualcuno quì ce l'ha con Alfredo Lissoni???

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 10:57:06 +0200

"[Neuronic]" <gabri.dany@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:yAnic.135990\$M4.5286507@news4.tin.it...

> molte volte ho visto e-mail indirizzate a Lissoni, critte in poche righe
ma

> molto esplicite. Non riesco a capire perchè tanto disprezzo per una
persona.

Per quello che mi riguarda sono state critiche (motivate) ai contenuti, non alla persona, che non conosco.

Golem

From nothingSPAM@yahoo.com Sat Apr 24 11:04:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dal sito Nasa
From: "Hill" <nothingSPAM@yahoo.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 11:04:42 +0200

http://www.nasa.gov/vision/space/travelinginspace/no_ufo.html

From maria.adonai@virgilio.it Sat Apr 24 11:40:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal sito Nasa
From: "Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 09:40:25 GMT

"Hill" ha scritto nel messaggio

Hai ragione...l'immagine parla da se...ma questo non significa che non esistano...

From nothingSPAM@yahoo.com Sat Apr 24 11:43:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal sito Nasa
From: "Hill" <nothingSPAM@yahoo.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 11:43:43 +0200

"Mariuccia" <maria.adonai@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
> Hai ragione...l'immagine parla da se...ma questo non significa che non
> esistano...

Sono d' accordo con te, o più precisamente con Asimov... Non siamo soli ma lo spazio e le distanze sono così enormi che non ci si trova :)

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 24 14:49:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal sito Nasa
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 12:49:37 GMT

Mariuccia ha scritto:

>Hai ragione...l'immagine parla da se...ma questo non significa che non
>esistano...

ma neppure che esistano
a parte questo, non penso che questo fosse l'obiettivo del post

di fatto nell'articolo si fornisce una spiegazione ad una foto
spacciata anticamente come prova dell'avvistamento di un ufo
niente di più

se io dimostro che un UFO è in realtà un IFO non per questo annullo in
una sola botta tutti i misteri che ancora sono irrisolti
non credi ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From nospam@nospam.nospam Sun Apr 25 13:59:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal sito Nasa
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sun, 25 Apr 2004 13:59:47 +0200

"Hill" <nothingSPAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:x5qic.21771\$eR5.14540@tornado.fastwebnet.it...
> http://www.nasa.gov/vision/space/travelinginspace/no_ufo.html
>
>

si è vero, è solo un componente dell'Apollo.

SONOTRANOI

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Mon Apr 26 03:52:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dal sito Nasa
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 03:52:51 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:HJNic.512\$%x6.484@news.edisontel.com...
>
> "Hill" <nothingSPAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
> news:x5qic.21771\$eR5.14540@tornado.fastwebnet.it...
> > http://www.nasa.gov/vision/space/travelinginspace/no_ufo.html
> >
> >
>

> si è vero, è solo un componente dell'Apollo.

>

>

ma dirlo prima ?

>

> SONOTRANOI

>

>

From rutturosso@libero.it Sun Apr 25 15:23:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dal sito Nasa

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Sun, 25 Apr 2004 15:23:43 +0200

"Hill" <nothingSPAM@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:x5qic.21771\$eR5.14540@tornado.fastwebnet.it...

> http://www.nasa.gov/vision/space/travelinginspace/no_ufo.html

Finalmente un link interessante.

From anon@anon.com Tue Apr 27 19:49:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dal sito Nasa

From: anon@anon.com

Date: Tue, 27 Apr 2004 17:49:51 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 11:04:42 +0200, "Hill" <nothingSPAM@yahoo.com> wrote:

>http://www.nasa.gov/vision/space/travelinginspace/no_ufo.html

>

Mi sembra che vogliano far vedere a tutti i costi la cosa più semplice, il che non significa che lo sia. E' un classico della strategia della NASA/JPL ed servizi militari per nascondere la verità.

Direi che ad occhio la cosa più errata di tale spiegazione stia nel fatto che di presunti riflessi dall' Apollo della luce solare sulla lente ce ne sarebbero dovuti stare ben più di quelli che si vedono se quello che sembra essere un oggetto fosse effettivamente il riflesso della luce su un tubo....

Come spiegazione lascia molto a desiderare e poi c'è da considerare il fatto che l'immagine stessa può essere stata ritoccata. Le immagini ufficiali diffuse al pubblico sono praticamente tutte censurate. Se restano elementi di oggetti alieni che sfuggono alla censura è probabilmente solo perchè qualcuno sta cercando di lasciare indizi impedendo ai sistemi di censura di funzionare come

dovrebbero. Paradossalmente oggi questo è più facile per chi vuole rendere pubblica la verità con i sistemi digitali e per questo sulle immagini da Marte sono presenti sempre più oggetti ed animali alieni.

From rutturrosso@libero.it Wed Apr 28 11:12:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dal sito Nasa

From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 11:12:11 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:e07t80t5rppk2kq50cnbu5crhe4fld5gi9@4ax.com...

> Mi sembra che vogliano far vedere a tutti i costi la cosa più semplice, il
che non significa che lo
> sia. E' un classico della strategia della NASA/JPL ed servizi militari per
nascondere la verità.

E quindi le foto comparative per te non significano un bel nulla eh?

> Come spiegazione lascia molto a desiderare e poi c'è da considerare il
fatto che l'immagine stessa
> può essere stata ritoccata.

La stessa cosa si potrebbe dire di certe foto di UFO, e quindi, gira gira
siamo sempre lì, col fumo negli occhi.

> Le immagini ufficiali diffuse al pubblico sono praticamente tutte
censurate.

Non sono censurate, non le pubblicano perchè si vede che vogliono
guadagnarci coi diritti di pubblicazione di terzi, come al solito. La NASA è
un'agenzia pubblica, ma deve rientrare in attivo sempre a fine anno fiscale.
Non come le aziende italiane.

> Se restano elementi di oggetti alieni che sfuggono alla censura è
probabilmente solo
> perchè qualcuno sta cercando di lasciare indizi impedendo ai sistemi di
censura di funzionare come
> dovrebbero. Paradossalmente oggi questo è più facile per chi vuole rendere
pubblica la verità con i
> sistemi digitali e per questo sulle immagini da Marte sono presenti sempre
più oggetti ed animali
> alieni.

Beata innocenza.

Che dici, quest'anno che si possa andare in vileggiatura su Marte? Visto
che c'è il mare... ;)

From aton@tin.it Sat Apr 24 11:40:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Salirò
From: aton@tin.it (IO)
Date: Sat, 24 Apr 2004 09:40:50 GMT

sulle nubi del cielo e non sarò simile all' ALTISSIMO ma a me stesso

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 11:58:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salirò
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 09:58:34 GMT

"IO" <aton@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z94Z13Y1082799650X26110@usenet.libero.it...
> sulle nubi del cielo e non sarò simile all' ALTISSIMO ma a me stesso

Il solito pirla quindi...

Ken e i cattivi modelli

From rompe@ilghiaccio.com Sat Apr 24 14:01:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salirò
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 14:01:40 +0200

IO wrote:
> sulle nubi del cielo e non sarò simile all' ALTISSIMO ma a me stesso

PLONK!

From Gof.Nospam@tin.it Sat Apr 24 16:32:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salirò
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 14:32:06 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 09:40:50 GMT, aton@tin.it (IO) wrote:

>sulle nubi del cielo e non sarò simile all' ALTISSIMO ma a me stesso
>
>-----
>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Plonk e vaffanculi sicuri!

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From Gof.Nospam@tin.it Sat Apr 24 16:32:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salirò
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 14:32:39 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 09:40:50 GMT, aton@tin.it (IO) wrote:

>sulle nubi del cielo e non sarò simile all' ALTISSIMO ma a me stesso
>
>-----
>Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Plonk e vaffanculi sicuri!

--

<<A proposito della cosiddetta "eresia scientifica" va detto che in ogni epoca ci sono stati pensatori indipendenti che hanno affrontato dall'esterno la comunità degli scienziati, ottenendo in generale il loro scherno e raramente la loro comprensione. A volte proponevano visioni corrette seppure fuori dal comune, ma nella maggior parte dei casi si trattava di ciarlatani>>

<http://www.vialattea.net/esperti/fis/cassani.htm>;
<http://www.arcetri.astro.it/~comore/skeptic/science.html>

From rutturosso@libero.it Sun Apr 25 15:24:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Salirò
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 15:24:53 +0200

"IO" <aton@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z94Z13Y1082799650X26110@usenet.libero.it...
> sulle (...)

Pensavo parlasse della canzone (scialba invero).

From GIANO@tIN.IT Sat Apr 24 13:20:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Io amo
From: GIANO@tIN.IT (Dionisio)
Date: Sat, 24 Apr 2004 11:20:14 GMT

chi mi ama,chi mi odia o vuole farmi del Male non può aspettarsi che IO
porgi l'altra guancia

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rompe@ilghiaccio.com Sat Apr 24 14:01:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io amo
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 14:01:54 +0200

PLONK

From pfuture@katamail.com Sat Apr 24 17:37:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io amo
From: "stefano" <pfuture@katamail.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 15:37:51 GMT

"Dionisio" <GIANO@tIN.IT> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z93Z58Y1082805613X26213@usenet.libero.it...
> chi mi ama,chi mi odia o vuole farmi del Male non può aspettarsi che IO
> porgi l'altra guancia
che io PORGA...non porgi
ste

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 17:53:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io amo
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 15:53:31 GMT

stefano "pfuture@katamail.com" ha scritto:

>
> "Dionisio" <GIANO@tIN.IT> ha scritto nel messaggio
> news:62Z98Z93Z58Y1082805613X26213@usenet.libero.it...
>> chi mi ama,chi mi odia o vuole farmi del Male non può aspettarsi che IO
>> porgi l'altra guancia
> che io PORGA...non porgi
> ste
>

>

Ma PORGA putt...

; -)

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 14:30:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mi spiegate...

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 12:30:30 GMT

...perchè ci si lamenta sempre che nessuno offre spunti di riflessione e discussione, che il NG è pieno solo di troll, e poi quando invece si offre serenamente e pacatamente uno spunto su cui confrontarsi ed esprimere il proprio parere, non ne esce comunque nulla se non degli stop quasi brutali?

La mia è una domanda/riflessione, non una contestazione :-)

Contrariamente, pur denigrando I troll, vedo che tread in cui si discute sempre delle solite cose con le solite persone che teoricamente sono dichiarate non gradite e pubblicamente "si disprezzano", si allungano invece a dismisura.

Qualcosa (o qualcuno) non mi torna...!!!

Ciao

I believe extraterrestrial life exists. I believe we will discover it exactly the way we expect to discover it and also in ways we didn't expect to discover it at all. I also believe these discoveries will have a role in the complete alteration of our perception of time, physical reality and cause & effect. We are dawning on a new shift in the consciousness of the Human race. My suggestion? "Keep on Truckin'."

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 24 14:45:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi spiegate...

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sat, 24 Apr 2004 12:45:34 GMT

DiPassaggio ha scritto:

> vedo che tread in cui si discute
> sempre delle solite cose con le solite persone che teoricamente sono
> dichiarate non gradite e pubblicamente "si disprezzano", si allungano invece
> a dismisura.

quei 3d ormai li metto in ignore alla seconda risposta...

ormai annoiano pure me

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From skywalker_65TOGLIMI@LEVAMiYahoo.com Mon Apr 26 16:27:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi spiegate...

From: skywalker_65TOGLIMI@LEVAMiYahoo.com (Luke Skywalker)

Date: Mon, 26 Apr 2004 16:27:49 +0200

DiPassaggio ha scritto:

> perchè ci si lamenta sempre che nessuno offre spunti di riflessione e
> discussione, che il NG è pieno solo di troll, e poi quando invece si offre
> serenamente e pacatamente uno spunto su cui confrontarsi ed esprimere il
> proprio parere, non ne esce comunque nulla se non degli stop quasi brutali?

beh dai non mi sembra che nessuno abbia partecipato p.es.
al tuo thread sulla gravità, io non l'ho fatto sebbene mi
interessasse molto perché non ho conoscenze sufficienti in
materia ma mi sembra che sugli argomenti interessanti siano
sempre in molti a discutere ...

Il problema di questo NG IMHO è intrinseco nell'argomento
trattato; da un lato attrae persone con background scientifici
(è più probabile che si interessi di ufo un ingegnere, un fisico,
un informatico etc. che uno studioso di legge o scienze politiche)
persone che per loro natura sono inevitabilmente scettiche; mi
piacerebbe fare un sondaggio ma non voglio aprire un thread solo
per questo ... quanti qui credono veramente che gli alieni siano
mai scesi sulla terra? (certo che gli UFO in senso stretto sono
una cosa diversa, ma è inevitabile collegare gli argomenti).
Esclusi ARBEL e STN :) ovviamente ... anzi, ARBEL IMO non ci
crede di certo !!! Alla fine il NG è frequentato da persone
che non credono nel topic !! Per cui le discussioni vertono
o su temi scientifici in generale o su diversivi come ARBEL
et simili ...

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dipassaggio@email.it Mon Apr 26 16:37:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi spiegate...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 14:37:47 GMT

Luke Skywalker "skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com" ha scritto:

>
> beh dai non mi sembra che nessuno abbia partecipato p.es.
> al tuo thread sulla gravità, io non l'ho fatto sebbene mi
> interessasse molto perché non ho conoscenze sufficienti in
> materia ma mi sembra che sugli argomenti interessanti siano
> sempre in molti a discutere ...
>
> Il problema di questo NG IMHO è intrinseco nell'argomento
> trattato; da un lato attrae persone con background scientifici
> (è più probabile che si interessi di ufo un ingegnere, un fisico,
> un informatico etc. che uno studioso di legge o scienze politiche)
> persone che per loro natura sono inevitabilmente scettiche; mi
> piacerebbe fare un sondaggio ma non voglio aprire un thread solo
> per questo ... quanti qui credono veramente che gli alieni siano
> mai scesi sulla terra? (certo che gli UFO in senso stretto sono
> una cosa diversa, ma è inevitabile collegare gli argomenti).
> Esclusi ARBEL e STN :) ovviamente ... anzi, ARBEL IMO non ci
> crede di certo !!! Alla fine il NG è frequentato da persone
> che non credono nel topic !! Per cui le discussioni vertono
> o su temi scientifici in generale o su diversivi come ARBEL
> et simili ...
>
>
> Luke
>

Ciao Luke,
Io non mi riferivo ai miei post, ma in generale.
Però la tua osservazione sulla frequentazione del NG mi sembra
oggettivamente attendibile, non ci avevo riflettuto molto prima di leggerti
;-)

In effetti io faccio parte della schiera dei "tecnici/sciettici" perchè non
posso definirmi esperto in qualche materia scientifica, ma fondamentalmente
sono scettico proprio perchè spero che dai e dai con il confronto
"scapoli/ammogliati", una qualche prova dell'esistenza dei nostri "amici"
salti fuori.

E mi sembra normale che esistano due fazioni, I credenti convinti a
prescindere, e persone più critiche proprio perchè analizzano I fatti con
un'ottica più scientifica, cozzando inevitabilmente contro un mucchio di
contraddizioni sulle "prove" portate.

Forse il bello del NG è proprio questo :-))

Ciao

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 16:17:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Primi uomini sulla Luna
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 14:17:57 GMT

Ogni tanto mi sono chiesto: Ma le missioni Apollo erano considerate missioni suicida con il benessere degli equipaggi?

Se il LEM non fosse stato in grado di ripartire dalla superficie lunare per un'intoppo tecnico qualsiasi, qual'era la strategia ufficiale o meno della NASA?

Il suicidio dell'equipaggio forse? visto che una missione di soccorso a occhio e croce non avrebbe impiegato meno di 20/25 giorni per raggiungerli.

Oppure contavano sull'aiuto degli UFO sulla Luna? :-)

Vabbè, un pensiero come tanti.

Ciao

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 24 18:00:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primi uomini sulla Luna
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 16:00:40 GMT

DiPassaggio ha scritto:

>Ogni tanto mi sono chiesto: Ma le missioni Apollo erano considerate missioni
>suicida con il benessere degli equipaggi?

Non erano missioni suicide ma con un elevatissimo componente di rischio "controllato". Ovviamente tutti gli equipaggi ne erano al corrente, nessuno di certo li obbligava a partecipare, anzi era esattamente il contrario!. Infatti, chiunque alla nasa avrebbe firmato carte false pur metter il proprio piede sulla luna.

>Se il LEM non fosse stato in grado di ripartire dalla superficie lunare per
>un'intoppo tecnico qualsiasi, qual'era la strategia ufficiale o meno della
>NASA?

Penso la cessazione di tutte le trasmissioni e poi alcune opzioni :
pillolina, morte per asfissia nel giro di 3 giorni o apertura
dell'oblò e depressurizzazione ...

inoltre ricordati che per lo meno una persona si sarebbe salvata
ovvero il pilota dell'orbiter in attesa de eagle attorno alla luna
ora non ricordo benissimo ma penso che potesse rientrare da solo

>Oppure contavano sull'aiuto degli UFO sulla Luna? :-)

Beh allora sarebbero potuti venire a prenderci con la loro navicella senza obbligarci a quello sforzo immane ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 18:05:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primi uomini sulla Luna
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 16:05:29 GMT

Mablung "anahyvaehtgnulbam@yahoo.com" ha scritto:

>> DiPassaggio ha scritto:

>

>> Se il LEM non fosse stato in grado di ripartire dalla superficie lunare per
>> un'intoppo tecnico qualsiasi, qual'era la strategia ufficiale o meno della
>> NASA?

>

> Penso la cessazione di tutte le trasmissioni e poi alcune opzioni :
> pillolina, morte per asfissia nel giro di 3 giorni o apertura
> dell'oblò e depressurizzazione ...

>

CUT

Hai centrato in pieno il senso del mio post anche se l'ho posto in modo ironico ;-)

Pensavo proprio a questo: è probabile che sia stata presa in considerazione questa eventualità, e siano state previste delle soluzioni "indolori".

Secondo me è probabile che qualche pillolina di cianuro ci fosse...
Tra le varie opzioni alternative, la più rapida.

Ciao

From bender@euriiiiiii.com Sat Apr 24 18:34:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primi uomini sulla Luna
From: bender@euriiiiiii.com (bender)
Date: Sat, 24 Apr 2004 16:34:28 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 16:05:29 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

> Pensavo proprio a questo: è probabile che sia stata presa in considerazione
> questa eventualità, e siano state previste delle soluzioni "indolori".
>
> Secondo me è probabile che qualche pillolina di cianuro ci fosse...

>Tra le varie opzioni alternative, la più rapida.

la pillolina di cianuro è sempre in dotazione agli astronauti usa...
credo sia pure così per gli astronauti ex-mangiabambini

From vitriol@vitriol.com Sun Apr 25 09:44:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primi uomini sulla Luna
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sun, 25 Apr 2004 07:44:31 GMT

bender ha scritto:

> la pillolina di cianuro è sempre in dotazione agli astronauti usa...
> credo sia pure così per gli astronauti ex-mangiabambini

Jim Lovell nel suo libro "Lost Moon" esordisce proprio con questo argomento affermando che erano dicerie fomentate dai giornalisti....

From bender@euriiiiiii.com Sat Apr 24 18:37:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primi uomini sulla Luna
From: bender@euriiiiiii.com (bender)
Date: Sat, 24 Apr 2004 16:37:12 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 14:17:57 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
wrote:

>Ogni tanto mi sono chiesto: Ma le missioni Apollo erano considerate missioni
>suicida con il benessere degli equipaggi?

mah... <http://www.cen.uiuc.edu/~akapadia/moon.html> ^_____^

From rutturosso@libero.it Sun Apr 25 16:32:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Primi uomini sulla Luna
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 16:32:09 +0200

"bender" <bender@euriiiiiii.com> ha scritto nel messaggio
news:c6e545\$06u\$2@newsreader.mailgate.org...
> mah... <http://www.cen.uiuc.edu/~akapadia/moon.html> ^_____^

Stra-ROTFL!!!!!!!!!!!!

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sat Apr 24 17:06:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Top Secret
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 16:06:46 +0100

continuando dal post precedente Gyork scriveva

> A me è sembrato un programma ad uso e consumo di qualche Sonotranoi
> nostrano.

Ma tu saresti stato contento se avessero sputtanato e dichiarato falso OGNI caso trattato dal programma?
Sono convinto che alcune cose erano forzate (per esempio l'ufo in messico... come può essere falso se è dichiarato falso? ???) ma le dichiarazioni di alcuni di loro facevano ragionare un po... per esempio la morte di tutte quelle persone attorno a Roswell non vi fa pensare proprio proprio nulla??? Tutto così normale??? A me per certi versi ricorda il caso Kennedy. Non potrebbe esserci QUALCOSA di vero? Poi la prima dichiarazione di quel generale (ma come può uno come lui confondere un pallone sonda con un ufo????)... sono d'accordo che dire "è caduto un disco alieno" con tanta sicurezza "non si può", ma un bel grosso dubbio dovrebbe veramente venirci alla luce di questi e altri fatti.

Giorgio

From kennyt@tiscali.it Sat Apr 24 16:29:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Top Secret
From: "kennyt" <kennyt@tiscali.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 14:29:44 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> ha scritto nel messaggio news:5xuic.40207\$zm5.18650@nntpserver.swip.net...

> ma le dichiarazioni di
> alcuni di loro facevano ragionare un po... per esempio la morte di tutte
> quelle persone attorno a Roswell non vi fa pensare proprio proprio nulla???
> Tutto così normale??? A me per certi versi ricorda il caso Kennedy. Non
> potrebbe esserci QUALCOSA di vero? Poi la prima dichiarazione di quel
> generale (ma come può uno come lui confondere un pallone sonda con un
> ufo????)... sono d'accordo che dire "è caduto un disco alieno" con tanta
> sicurezza "non si può", ma un bel grosso dubbio dovrebbe veramente venirci
> alla luce di questi e altri fatti.

Sono d'accordo ,quando intorno ad un caso non del tutto chiaro cominciano a fioccare morti che sfidano le leggi della statistica ,varrebbe la pena di approfondire o cmq di avere qualche dubbio

l'unico problema e' che assisti ad un servizio che magari ti dice che la prima dichiarazione ufficiale e' stata quello di aver rinvenuto una navicella extraterrestre e poi magari vieni a sapere che hanno esagerato ed abbellito ed in effetti il primo comunicato parlava solo di un oggetto non ancora identificato ..
purtroppo si resta sempre o quasi nell' incertezza delle fonti specialmente se il taglio del servizio e' schierato faziosamente per una versione o per l'altra ,
io me lo sono perso top secret , ma per quanto riguarda il primo comunicato ufficiale ,ad esempio , hanno citato quelle parole o hanno fatto sentire o leggere l'effettivo comunicato originale?
se e' vera la seconda e se le esatte parole parlavano di veicolo extraterrestre o simile,in effetti un generale che confondi una sonda con una navicella e' alquanto bizzarro ,
ha troppo da perdere con quel grado per fare affermazioni cosi' forti in maniera superficiale..

Ciao
Ken

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Sat Apr 24 19:06:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Top Secret
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Sat, 24 Apr 2004 17:06:34 GMT

"Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it> ha scritto nel messaggio news:5xuic.40207\$zm5.18650@nntpserver.swip.net...

> continuando dal post precedente Gyork scriveva

>

> > A me è sembrato un programma ad uso e consumo di qualche Sonotranoi
> > nostrano.

>

> Ma tu saresti stato contento se avessero sputtanato e dichiarato falso

OGNI

> caso trattato dal programma?

Se avessero dichiarato come falso ogni caso, foto e filmato, probabilmente allora si sarebbe trattato di un programma sugli IFO, o qualcosa di simile ;)

Ma io credo, come ho più volte detto, che esista un percentuale di avvistamenti realmente spiegaTI (ma probabilmente spiegabili)

Il problema è il modo di presentatre questa casistica. Il modo cioè di confezionare un programma che salvi capra e cavoli, ovvero che stuzzichi sì la curiosità dello spettatore, senza però fornire notizie fuorvianti.

Per molti frequentatori di questo NG e per gli "appassionati" in genere, è facile riconoscere le navi di luce di Diaz, le foto dei modellini appesi ai fili degli anni '50, i passaggi dei cristalli di ghiaccio a fianco delle navette spaziali e così via.

Ma uno che si mette davanti alla TV e che cerca di capirci qualcosa, con tutta la curiosità umana che un argomento del genere può suscitare, che idea

può farsi dei fenomeni UFO e dell'Ufologia in generale?

Il risultato di questo tipo di informazione (parziale, ingenua, a volte semplicemente "ignorante" o faziosa) lo vediamo qua dentro. Vediamo che idea si fanno in molti, che vengono qui o che parlano nei bar dell'Area 51, del fatto che da qualche parte il governo americano tiene reclusi gli alieni, che gli ufologi alla TV hanno detto che nel '47 è SICURO che sia caduto un disco volante e cose del genere.

La mia idea di programma televisivo sarebbe ovviamente ben diversa.

E qui non mi si venga a dire "bravo, allora fallo tu il programma" perchè le mie belle letterine le ho mandate già da un bel po' ;)

> ma le dichiarazioni di

> alcuni di loro facevano ragionare un po... per esempio la morte di tutte

> quelle persone attorno a Roswell non vi fa pensare proprio proprio nulla???

Vuoi sapere la prima cosa che ho pensato? Che venivano accomunate morti degli anni '50 fino a morti degli anni '80.

Ho pensato che prima o poi tutti faremo quella fine ;)

Ed ho pensato che, come spesso accade, se si va a scavare in fondo a queste storie ne viene fuori il solito quadro di informazione parziale, di solite neotizie che aumentano di sensazionalità ad ogni passaggio di bocca, ed ho pensato che alla fine tutta sapeva moltissimo di classico quadro da "leggenda metropolitana".

Ma queste, tu dirai, sono solo sensazioni. Infatti potrebbe essere benissimo vero (anche se ne dubito) che tutte queste misteriosi decessi siano realmente accaduti, e che tutti nascondano verità non dette.

Ma anche ammesso questo, si passerebbe al secondo livello. Ovvero: quale sarebbe il possibile mandante per queste morti? E quale la motivazione?

A questo secondo livello io ancora non mi lascio prendere dalla volontà di abbandonarmi all'ipotesi del cover-up sugli ET. Perchè le soluzioni semplici, razionali e molto più "umane", sarebbero ancora molto più probabili. (Per la felicità del buon vecchio Occam ;))

> Non

> potrebbe esserci QUALCOSA di vero?

Certo che potrebbe esserci. Ma porsi un dubbio, avanzare un sospetto, intravedere un quadro, anche molto poco probabile ma comunque possibile, è BEN DIVERSO da presentare questi "fatti" come fossero certezze acquisite. Vuoi un esempio di questo modo di vedere le cose? Ecco una citazione dalla nuova arrivata Mariuccia, che così commentava la possibilità che gli ALIENI abbiano visitato la terra in epoche remote:

<<Ci sono le prove...ci sono reperti archeologici che lo dimostrano...dipinti

rinascimentali...e chi + ne ha +ne metta...>>

Capisci che intendo dire?

> Poi la prima dichiarazione di quel

> generale (ma come può uno come lui confondere un pallone sonda con un

> ufo?????)... sono d'accordo che dire "è caduto un disco alieno" con tanta

- > sicurezza "non si può", ma un bel grosso dubbio dovrebbe veramente venirci
- > alla luce di questi e altri fatti.

Hint: se cover-up c'è stato, perchè deve essere stato per forza per celare segreti sugli ALIENI?

Perchè non per celare un segreto militare? (Tipo l'esistenza di un programma di spionaggio sugli esperimenti nucleari russi?)

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sun Apr 25 23:59:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Top Secret
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 22:59:27 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Gyork (webmaster@ewtosanmarino.com.invalid)
[News u8xic.138698\$rM4.5455722@news4.tin.it]

...Start Quoting...

- > Ma uno che si mette davanti alla TV e che cerca di capirci qualcosa,
- > con tutta la curiosità umana che un argomento del genere può
- > suscitare, che idea può farsi dei fenomeni UFO e dell'Ufologia in
- > generale?

su questo punto sono completamente d'accordo con te... ma un tipo di programma universale non credo si possa fare, perchè saranno sempre o scettici o credenti (con le loro *influenze*) a fare una cosa del genere... allora cosa fare? Davvero me lo domando pure io.

- > Vediamo che idea si fanno in molti, che vengono qui o che parlano nei
- > bar dell'Area 51, del fatto che da qualche parte il governo americano
- > tiene reclusi gli alieni, che gli ufologi alla TV hanno detto che nel
- > '47 è SICURO che sia caduto un disco volante e cose del genere.

torniamo sul discorso che facevo sopra
un neutrale potrebbe solo rispondere "FORSE" è caduto ecc ecc
d'accordissimo con te

- > La mia idea di programma televisivo sarebbe ovviamente ben diversa.
- > E qui non mi si venga a dire "bravo, allora fallo tu il programma"
- > perchè le mie belle letterine le ho mandate già da un bel po' ;)

e non potresti farlo... saresti di parte ;-)
scherzo ovviamente

- >> ma le dichiarazioni di
- >> alcuni di loro facevano ragionare un po... per esempio la morte di
- >> tutte quelle persone attorno a Roswell non vi fa pensare proprio
- >> proprio nulla???
- >

- > Vuoi sapere la prima cosa che ho pensato? Che venivano accomunate
- > morti degli anni '50 fino a morti degli anni '80.

Beh, non era proprio così semplice la cosa... anche se tralasciamo le morti diciamo così lontane ne esistono molte (e davvero molte) che sono avvenute in un arco di tempo davvero molto breve (e modalità e circostanze strane)... probabilmente alcune sono servite per allungare il brodo dei favorevolissimi ma non tutte sono *casuali* e su questo sono QUASI sicuro.

- > Ho pensato che prima o poi tutti faremo quella fine ;)

Mi hai ricordato il film di Troisi in Non ci resta che piangere... che risate!

- > Ed ho pensato che, come spesso accade, se si va a scavare in fondo a
- > queste storie ne viene fuori il solito quadro di informazione
- > parziale, di solite neotizie che aumentano di sensazionalità ad ogni
- > passaggio di bocca, ed ho pensato che alla fine tutta sapeva moltio
- > di classico quadro da "leggenda metropolitana".

Beh, io penso che la ricerca del sensazionale sia una spinta in più dei favorevolissimi
ma non è tutta fuffa... mi sono rimaste impresse le parole "PUO' ESSERE MAI TUTTO FALSO???"
Io aggiungo "SE SI, SIAMO *TUTTI* PAZZI!"
;-)

- > Ma queste, tu dirai, sono solo sensazioni. Infatti potrebbe essere
- > benissimo vero (anche se ne dubito) che tutte queste misteriosi
- > decessi siano realmente accaduti, e che tutti nascondano verità non
- > dette.

Pensa anche al caso Kennedy... stessa situazione di morti statisticamente improbabili

- > Ma anche ammesso questo, si passerebbe al secondo livello. Ovvero:
- > quale sarebbe il possibile mandante per queste morti? E quale la
- > motivazione?

La motivazione? Si potrebbe aprire un dibattito infinito...
probabilità, quindi solo numeri

Morti naturali?
Cover-up causa sputtanamento pubblico?
Cover-up e basta (incredibile)?
eccetera eccetera (davvero tanti)?

- > A questo secondo livello io ancora non mi lascio prendere dalla
- > volontà di abbandonarmi all'ipotesi del cover-up sugli ET.

Credere solo in quell'ipotesi è prerogativa dei favorevolissimi
idea da rispettare... idea che rispetto
per me è una percentuale... diversa da zero... non ancora quantificabile
anche se tendente alla fetta più piccola della torta.

- > Perchè le
- > soluzioni semplici, razionali e molto più "umane", sarebbero ancora
- > molto più probabili. (Per la felicità del buon vecchio Occam ;))
- >
- >

Le altre fette ;-)

- >> Non
- >> potrebbe esserci QUALCOSA di vero?
- >
- > Certo che potrebbe esserci. Ma porsi un dubbio, avanzare un sospetto,
- > intravedere un quadro, anche molto poco probabile ma comunque
- > possibile, è BEN DIVERSO da presentare questi "fatti" come fossero
- > certezze acquisite. Vuoi un esempio di questo modo di vedere le cose?
- > Ecco una citazione dalla nuova arrivata Mariuccia, che così...

alla fine ho capito che, anche se in modalità diverse, il nostro viaggio mentale giungie allo stesso punto
tu percorri *qualche* sentiero più semplice del mio ecco tutto ;-)

Salutissimi
Giorgio Gallo

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 18:17:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma quanto grande =?ISO-8859-1?B?6A==?= l'Universo!!!
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 16:17:21 GMT

Immaginiamo che la Terra sia grande come una biglia di vetro di un centimetro.

A questa scala, la Stazione Spaziale Internazionale si troverebbe a tre decimi di millimetro.

La Luna a circa 30 centimetri dal nostro modellino.

Marte mediamente a sessanta metri

La stella più vicina a più di trentamila chilometri.

Le Nubi di Magellano, due galassie satelliti della Via Lattea, poco più di un miliardo di chilometri dalla nostra sferetta da un centimetro!!!

A me a questo punto mi impressiona che siano riusciti a centrare una biglia a 60 metri di distanza...

Ma ad un'altra "biglia di vetro" a 30.000Km come ci arrivo???

Insomma, ma quanto azz.. è grande stò benedetto Universo?
Impressionante a pensarci!

Mah...

Ciao

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat Apr 24 18:54:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quanto grande è l'Universo!!!
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sat, 24 Apr 2004 16:54:52 GMT

DiPassaggio ha scritto:

>Insomma, ma quanto azz.. è grande stò benedetto Universo?
>Impressionante a pensarci!

la nube di magellano dista circa 165 mila anni luce della nostra
galassia, considerando che l'oggetto più antico osservato disterebbe
15 miliardi di anni luce ... la nostra biglia distarebbe 1mld di
chilometri x 10000 dal grande botto ?
ma potrebbe essere più grande o più piccolo sempre che sia concepibile
la dimensione di un universo che si è espanso e si espande con un
criterio ancora indecifrabile ;)

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 19:02:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quanto grande =?ISO-8859-1?B?6A==?= l'Universo!!!
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 17:02:48 GMT

Mablung "anahyvaehtgnulbam@yahoo.com" ha scritto:

> DiPassaggio ha scritto:

>

>> Insomma, ma quanto azz.. è grande stò benedetto Universo?

>> Impressionante a pensarci!

>

> la nube di magellano dista circa 165 mila anni luce della nostra

> galassia, considerando che l'oggetto più antico osservato disterebbe

> 15 miliardi di anni luce ... la nostra biglia distarebbe 1mld di

> chilometri x 10000 dal grande botto ?

> ma potrebbe essere più grande o più piccolo sempre che sia concepibile

> la dimensione di un universo che si è espanso e si espande con un

> criterio ancora indecifrabile ;)

1mld x 10.000 ?!?!?

Parlare di vita su altri pianeti ancora ancora, ma a questo punto anche ammesso che su altre galassie i nostri amici ET abbiano lo stereo a tutto volume e birra a volontà, ma chi riuscirà mai ad andare a trovarli alla festa?!!

Arriveremo di sicuro in ritardo :-(

Vabbè, stappo una birra e mi gemello con Orione.

Aloha...

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 19:58:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e matematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 17:58:05 GMT

Qui piove, e io mi butto in "seghe" mentali ;-)

Per quel che ho capito, la forza gravitazionale si propaga alla velocità della luce o quasi, e questo perchè c è insuperabile.

Mi nasce un paradosso e mi spiego:

La gravità non mostra aberrazione, vale a dire che, a differenza della luce, l'accelerazione di gravità è un vettore che punta verso la posizione istantanea della sorgente della forza, e non verso la posizione ritardata.

Faccio un esempio, ma ci vorrebbe un disegno per spiegarmi meglio:

Consideriamo il Sole e Giove.

In prima approssimazione si dice che Giove orbita intorno al Sole, ma in realtà si dovrebbe dire che essi orbitano attorno al comune centro di massa, e così entrambi descrivono un'orbita approssimativamente circolare ed in ogni istante essi si trovano da parti opposte rispetto al punto "P".

Nel ragionamento comune, se la gravità si propaga con la velocità della luce, così come si dice che noi vediamo il Sole com'era otto minuti fa a causa del tempo di viaggio della luce, allora dovremmo dire che Giove nel punto "G" sente l'attrazione del Sole quando si trovava nella posizione "S uno", non nella posizione istantanea "S zero". Analogamente il Sole in S dovrebbe sentire ora l'attrazione di Giove quando si trovava nella posizione "G uno", non nella posizione istantanea "G zero".

Il problema è che questa coppia di forze non passa per il centro di massa del sistema e pertanto produce un momento che fa aumentare il momento angolare del sistema.

In altre parole le orbite dovrebbero aumentare sempre più di dimensione fino a che tutto il sistema solare si disperderebbe.

Insomma, rimane da chiedersi come mai l'attrazione gravitazionale punti verso la posizione istantanea e non quella ritardata, come se la gravità si facesse sentire ad una velocità infinita!

NON NE ESCO... !!!

Help :-)

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Apr 24 22:18:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 22:18:29 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCB0774C.11A04%dipassaggio@email.it...

> Qui piove, e io mi butto in "seghe" mentali ;-)
>
> Per quel che ho capito, la forza gravitazionale si propaga alla velocità
> della luce o quasi, e questo perché c è insuperabile.
>
> Mi nasce un paradosso e mi spiego:
>
> La gravità non mostra aberrazione, vale a dire che, a differenza della
luce,
> l'accelerazione di gravità è un vettore che punta verso la posizione
> istantanea della sorgente della forza, e non verso la posizione ritardata.

il problema è che tu ragioni in termini classici usando le forze mentre qui
entra in campo la Relatività Generale.

Una prima risposta in italiano la trovi ad esempio qui:
<http://www.vialattea.net/esperti/fis/velgravita/velgravita.htm>

In inglese le pagine del fisico relativista Will Clifford:
<http://relativity.livingreviews.org/Articles/lrr-2001-4/>
e in particolare:
<http://wugrav.wustl.edu/people/CMW/SpeedofGravity.html>

Buona lettura!
Giancarlo

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 22:39:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità=ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e
matematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 20:39:03 GMT

Giancarlo Albricci "gialbricsenzatutu'rosa@tin.it" ha scritto:

cut
>
> Buona lettura!
> Giancarlo
>
>

Grazie delle dritte Giancarlo.

La cosa che più incuriosisce (se non ho capito male) è che ero convinto che la gravità fosse non dico perfettamente compresa, ma almeno non fosse un problema, ed invece spesso in giro ho letto che è una delle forze più più misteriose, se non la più misteriosa o meglio, non ancora ben compresa.

Io davo per scontato proprio il contrario, pensa un po!

Ciao

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 22:49:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e matematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 20:49:13 GMT

Giancarlo Albricci "gialbricsenzatutu'rosa@tin.it" ha scritto:

> <http://relativity.livingreviews.org/Articles/lrr-2001-4/>

Azz.. Mi sembra un pochino tosto :-(

Con l'inglese nessun problema, ma le formule...

Dai, m'impegno e mi ci butto!

;-)

From ciliesad@libero.it Sat Apr 24 22:51:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 24 Apr 2004 20:51:35 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCB0774C.11A04%dipassaggio@email.it...

> Per quel che ho capito, la forza gravitazionale si propaga alla velocità
> della luce o quasi, e questo perchè c è insuperabile.

Da quel che so io un qualsiasi corpo dotato di massa genera un campo gravitazionale.

Il campo gravitazionale altro non è che l'effetto di una deformazione dello spazio-tempo effettuata dalla massa in esame.

Maggiore la massa, maggiore l'incurvatura dello spazio-tempo.

Questo fenomeno venne previsto da Einstein e fu osservato direttamente per la prima volta durante un'eclissi di Sole, notando come, mentre il disco solare era coperto dalla Luna, la luce delle stelle che si avvicinavano ad esso subiva una deflessione.

Ad esempio, alcuni lontanissimi corpi celesti osservati vengono visti solo nella loro posizione apparente, perchè la luce che essi emettono, prima di giungere sulla Terra, viene fatta curvare dal campo gravitazionale generato da altri corpi celesti: questo fenomeno è sfruttato con le lenti gravitazionali usate dagli astronomi per osservare alcuni Quasar.

Una deformazione spazio-temporale permerebbe velocità superluminali.

Ad esempio, hai mai visto quando, in Star trek, l'Enterprise parte a velocità curvatura (...attivare...)?

In quel momento supera la velocità della luce (...si muoverebbe ad una velocità a dir poco ridicola, una nave stellare, se andasse a velocità luce...) perchè incurva lo spazio-tempo attorno ad essa (...per questo si chiama curvatura...).

In verità, in questo caso, solo apparentemente l'Enterprise si muoverebbe ad una velocità superluminale perchè, per fare questo, ci si bisognerebbe spostare attraverso lo spazio (...mentre l'Enterprise distorce lo spazio...).

Nessun oggetto dotato di massa può spostarsi nello spazio a velocità uguali o superiori a quella della luce.

From nstlva@tin.it Sun Apr 25 01:02:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 23:02:23 GMT

"Syzygy"

> Nessun oggetto dotato di massa può spostarsi nello spazio a velocità
uguali
> o superiori a quella della luce.

"massivan"

Se è per questo, neppure il calabrone
potrebbe volare.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 25 02:18:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 02:18:19 +0200

"massivan"

> Se è per questo, neppure il calabrone
> potrebbe volare.

e mia nonna avesse le ruote sarebbe un tram.

ciao
Giancarlo

From giancabyte@aliceposta.it Sun Apr 25 22:55:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 20:55:26 GMT

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:3mCic.140154\$R4.5532005@news4.tin.it...

>
> "Syzygy"
>
> > Nessun oggetto dotato di massa può spostarsi nello spazio a velocità
> uguali
> > o superiori a quella della luce.
>
>
> "massivan"
>
> Se è per questo, neppure il calabrone
> potrebbe volare.

e chi lo avrebbe sostenuto questo?
un progettista della Boeing?

Comunque volano eh azz se volano!
Non fanno atterraggi precisi , questo è vero ma ...
... ronzano di brutto :-)

Jeck

(non mi cada sul calabrone), potrebbe pungere l'animale!

>
>
>
>
>
>

www.visophoto.com

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 23:00:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ????

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 21:00:17 GMT

Come papà sono preoccupato....

La mia piccola (7 anni) mi ha appena portato un foglio su cui ha disegnato la superficie di un pianeta, un'astronave e 4 alieni.

Domando allibito: Che roba è questa?

Risposta: Non lo so, volevo disegnare casa nostra e mi è venuto in mente questo.

AIUTO!!!

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Sat Apr 24 23:28:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ????

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 21:28:22 GMT

DiPassaggio wrote:

> Come papà sono preoccupato....
>
> La mia piccola (7 anni) mi ha appena portato un foglio su cui ha disegnato
> la superficie di un pianeta, un'astronave e 4 alieni.
>
> Domando allibito: Che roba è questa?
>
> Risposta: Non lo so, volevo disegnare casa nostra e mi è venuto in mente
> questo.
>
>
> AIUTO!!!
>

LOL

Non è che vede troppa tv?

Saluti

Dr Feelgood

From dipassaggio@email.it Sat Apr 24 23:35:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ????

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Sat, 24 Apr 2004 21:35:28 GMT

Dr Feelgood "drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it" ha scritto:

>>

>

> LOL

>

> Non è che vede troppa tv?

>

>

Nella media :-(

Comunque l'ho messa a letto e per addormentarsi le ho dato l'ultimo numero di focus e un paio di mappe stellari.

Così magari domani mi disegna Cydonia a colori ;-)

Sai che scoop! altro che Nasa.

Beata fantasia... :-))

Ciao

From sernil@tin.it Sun Apr 25 03:00:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma quanto grande è l'Universo!!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 25 Apr 2004 01:00:55 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 16:17:21 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>Marte mediamente a sessanta metri
>La stella più vicina a più di trentamila chilometri.

>A me a questo punto mi impressiona che siano riusciti a centrare una biglia
>a 60 metri di distanza...
>Ma ad un'altra "biglia di vetro" a 30.000Km come ci arrivo???

Con ottime osservazioni, buoni calcoli, e tempestive correzioni di rotta
:-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From spammmmmmmmm3mmm@libero.it Sun Apr 25 03:50:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quanto grande è l'Universo!!!
From: "Red Owl" <spammmmmmmmm3mmm@libero.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 03:50:33 +0200

> 1mld x 10.000 ?!?!
>
> Parlare di vita su altri pianeti ancora ancora, ma a questo punto anche
> ammesso che su altre galassie i nostri amici ET abbiano lo stereo a tutto
> volume e birra a volontà, ma chi riuscirà mai ad andare a trovarli alla
> festa?!!
>
> Arriveremo di sicuro in ritardo :-(
>

scolta IMHO a mio parere l'universo pullula di vita

ma il problema e' molto piu vicino
si tratta di vedere cosa accade "nella porta affianco, ovvero un
sistema solare vicino al nostro e arrivarci per noi
e' al momento impossibile

e' inutile cercare qualcosa su altre galassie, meglio cercare qualcosa nella
"nostra zona"
e ai sistemi solari vicini senza scomodare "L'UNIVERSO"

> Vabbè, stappo una birra e mi gemello con Orione.

che fa rima con(LAVAZZA)

ti riferisci alle piramidi ?

>

> Aloha...
>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun Apr 25 14:18:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quanto grande è l'Universo!!!
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sun, 25 Apr 2004 12:18:03 GMT

Red Owl ha scritto:

>, ovvero un
>sistema solare vicino al nostro e arrivarci per noi
>e' al momento impossibile

ma è proprio necessario arrivarci fisicamente ?
quello sarà forse l'ultimo passo

prima di allora ci saranno secoli di noiosissimi scambi epistolari ;)

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From alex.bandera@libero.it Sun Apr 25 06:12:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 04:12:16 GMT

http://www.metaresearch.org/cosmology/speed_of_gravity.asp

"

Nel tentativo di descrivere come la gravitazione della Relatività Generale (GR) può influenzare i corpi apparentemente senza ritardo, i relativisti parlano spesso del campo di forza di un corpo come se esso fosse una rigida estensione del corpo stesso. Se tale campo "statico" non ha parti in movimento [come sostengono i relativisti, ndt], allora un concetto come "velocità di propagazione" non ha alcun significato. L'obiezione a tale quadro è che esso è non-causale. In qualche modo il momento è trasferito da una sorgente ad una destinazione. Sembra impossibile concepire un tale campo statico con letteralmente nessuna parte in grado di trasferire momento. Di nuovo, abbiamo a che fare con il dilemma del "foglio di gomma". Il fatto che il foglio di gomma (o spazio-tempo) sia curvo, non è la causa che spinge un corpo stazionario posizionato sulla pendenza della curva a spostarsi verso l'altro corpo? E qual'è la sorgente che produce la variazione di momento?

Per salvare la causalità, dobbiamo distinguere due distinti significati del termine "statico". Uno sta per "immutabile", "congelato", nel senso che non vi sono parti in movimento. L'altro per "uniforme ai vari istanti di tempo", tramite un continuo rimpiazzo di tutte le parti in movimento. Possiamo visualizzare questa differenza pensando ad una cascata. Una

cascata congelata è statica relativamente al primo significato, mentre una cascata d'acqua corrente è statica relativamente al secondo. Entrambe sono essenzialmente le stesse ad ogni momento dato, anche se solo la seconda dispone di parti in movimento capaci di trasferire momento, essendo formata da entità che lo propagano [le molecole d'acqua non congelata, ndt].

Applicando tale analogia al campo gravitazionale di un corpo, se il campo è statico nel primo senso, allora non si verifica il fenomeno dell'aberrazione, ma apparentemente nemmeno si ha un collegamento causale tra la sorgente e la destinazione. Se il campo è statico nel secondo senso, allora la velocità di propagazione delle entità che trasportano momento dovrebbe generare aberrazione; in tale caso, poichè non vi è evidenza osservativa di tale aberrazione, si richiede che tale velocità di propagazione sia molto più grande della velocità della luce.

Insomma, i campi gravitazionali sono rigidi, sorgenti stazionarie congelate, oppure sono continuamente rigenerati? La causalità sembra richiedere la seconda ipotesi. Se i campi sono congelati, allora qual è il meccanismo per aggiornarli non appena la sorgente si muove? Anche una barra "rigida" spinta da un estremo non muove l'estremità opposta fino a che un'onda di pressione non si è propagata per la sua intera lunghezza. Inoltre, sembrano necessari due meccanismi: uno per curvare lo spazio-tempo quando una massa si avvicina, ed un altro per ri-distenderlo quando la massa si allontana. Questo perchè quando una curva è "congelata" nello spazio-tempo, essa non necessariamente si deforma di nuovo ritornando alle condizioni originali quando la causa è rimossa. Ancora, non vi sono cause disponibili per entrambi i processi se generati da un campo senza parti in movimento.

Possiamo anche vedere le conseguenze per una sorgente in continua accelerazione, come il Sole nel nostro sistema solare. Il percorso del Sole intorno al baricentro del sistema solare causato dalle perturbazioni planetarie, genera escursioni di oltre un milione di chilometri, e il baricentro qualche volta si colloca al di fuori del corpo solare. Quindi il campo solare deve essere continuamente aggiornato, a partire dal corpo solare stesso e per ogni distanza da esso, fino all'infinito. Sicuramente, questo aggiornamento richiede la propagazione di agenti causali dalla sorgente. E poichè la sorgente è in continua accelerazione, la rigenerazione del campo distante deve essere un processo continuo, che richiede propagazione. Ma la propagazione implica un ritardo, e anche nel sistema solare abbiamo escluso, in base alle osservazioni, ritardi come quelli che può produrre una propagazione alla velocità della luce. Per esempio, l'esperimento dell'eclisse solare è sensibile al ritardo del continuo aggiornamento del campo della Terra da parte del Sole, e di entrambi questi corpi nei riguardi della Luna: è necessaria una velocità di aggiornamento più grande almeno di 20 c.

L'esperimento della pulsar binaria ci procura un'altra, più diretta dimostrazione che qualsiasi variazione nei campi gravitazionali deve propagarsi più veloce della luce. Ultimamente, la GR propone che tali variazioni sembrino agire istantaneamente in "campo vicino", ma che poi eventualmente dimostrino il loro reale carattere "ritardato a velocità luce" in "campo lontano", il quale è convenientemente posto al di là

delle nostre attuali capacità di osservazione. La necessità di questa natura duale è dettata dalla logica, la quale richiede continui cambiamenti del campo, che appaiono e agiscono istantaneamente a qualsiasi distanza fino all'infinito.

Comunque, questo stratagemma non previene tutti i paradossi. Quando si cominciò a parlare di "buchi neri" nella fisica classica, una domanda frequente era che "se niente può sfuggire all'orizzonte degli eventi perchè niente può propagarsi più veloce della luce, come può allora la gravità uscire fuori da un buco nero?". La risposta usuale era che il campo intorno al buco nero si è congelato nello spazio-tempo circostante al di là dell'orizzonte degli eventi, precedentemente al collasso della stella, e così è rimasto anche dopo. Implicitamente, non vi è necessità di continua rigenerazione del campo esterno da parte di agenti causali della sorgente.

Ma supponiamo ora di avere un buco nero binario, con le due stelle collassate in orbite ellittiche una intorno all'altra. In questo caso, ciascun campo deve essere continuamente aggiornato in base allo spostamento nell'orbita dell'altro oggetto. Come può ciascun campo sapere cosa deve fare se non vi è più comunicazione tra le masse sorgenti nascoste al di là dell'orizzonte degli eventi? Se la curvatura dello spazio-tempo in un punto vicino al buco A diventa zero perchè il buco B è equamente distante, cosa rende tale curvatura non-zero una volta che il buco B si allontana?

Effettivamente, se ciascuna massa sorgente è forzata ad accelerare, perchè allora ciascun punto nel campo incurvato dovrebbe subire esattamente la stessa accelerazione come la sorgente, facendo apparire l'intero campo (fino all'infinito?) rigidamente collegato con il buco nero? Le perturbazioni generate dall'altra stella sono differenti in ogni punto del campo, quindi ciascun punto di tale campo dovrebbe subire una differente accelerazione. Senza alcuna comunicazione, come può l'intero sistema rimanere intatto e coerente?

Concludiamo che il concetto di campo gravitazionale congelato è non-causale e produce paradossi. I campi gravitazionali devono continuamente rigenerarsi, come in una cascata d'acqua corrente. In base a ciò, essi devono consistere di entità che si propagano. E la velocità di propagazione di queste entità deve eccedere grandemente la velocità della luce.

Conclusione: La velocità della gravità è $\geq 2 \times 10^{10} c$

[ovvero $\geq$ velocità della luce moltiplicata per 20.000.000.000, ndt]

"

--

Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 25 11:43:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 11:43:49 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94D63F1F05849alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> http://www.metaresearch.org/cosmology/speed_of_gravity.asp

[cut]

> Conclusione: La velocità della gravità è $\geq 2 \times 10^{10} c$
>
> [ovvero $\geq$ velocità della luce moltiplicata per 20.000.000.000, ndt]

Questa conclusione è semplicemente sbagliata Alex. L'articolo che tu hai segnalato (e tradotto?) di Van Flandern con la sua drastica conclusione è del 1998 ed è stato successivamente corretto da altri fisici impostando i calcoli con i metodi della Relatività generale.

Gli articoli fondamentali sono contenuti nei link che ho segnalato a Di Passaggio (soprattutto quelli raggiungibili dalla page di Will Clifford). Li avevo segnalati in passato anche a te ma pare che tu non abbia letto o compreso il contenuto di tali articoli.

Evidentemente Van Flandern ti appassiona di più... ma Van Flandern sbagliava.

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Sun Apr 25 17:50:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 15:50:30 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:c6g193\$bfj7s\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

>> Conclusione: La velocità della gravità è $\geq 2 \times 10^{10} c$
>>
>> [ovvero $\geq$ velocità della luce moltiplicata per 20.000.000.000, ndt]

> Questa conclusione è semplicemente sbagliata Alex. L'articolo che tu hai segnalato (e tradotto?) di Van Flandern

Si, la traduzione è mia. Spero sia abbastanza accurata.

> Gli articoli fondamentali sono contenuti nei link che ho segnalato a Di
> Passaggio (soprattutto quelli raggiungibili dalla page di Will Clifford).
> Li avevo segnalati in passato anche a te ma pare che tu non abbia letto o
> compreso il contenuto di tali articoli.

Li ho letti, ma Van Flandern forse riesce a trasmettere meglio il significato fisico del suo lavoro, mentre i suoi detrattori sono piuttosto

"criptici" e francamente, da profano quale sono, non riescono ad eliminare il grosso sospetto (almeno per me) che usino artifici di tipo contabile.

Ad esempio, lo stesso Carlip (http://xxx.lanl.gov/PS_cache/gr-qc/pdf/9909/9909087.pdf) scrive:

"

We have seen that the observed lack of aberration in gravitational interactions need not imply an infinite propagation speed, but can be explained as the effect of velocity-dependent terms in the interaction. There is still something to understand, though: a cancellation as exact as that of eqns. (1.9) and (2.5) must surely have a more fundamental origin.

"

Ovvero: "Abbiamo visto che l'assenza di aberrazione nelle interazioni gravitazionali non implica necessariamente una velocità di propagazione infinita, ma può essere spiegata con l'effetto di termini velocità-dipendenti nell'interazione".

Cosa vuole dire con "termini velocità-dipendenti"? Qual è il loro significato fisico?

Poi aggiunge: "C'è ancora qualcosa da capire, comunque: una cancellazione così esatta come nelle equazioni (1.9) e (2.5) deve certamente avere un'origine più fondamentale".

Potrebbe essere, questa "origine più fondamentale", un semplice indizio di una velocità gravitazionale grandemente superiore a quella della luce?

> Evidentemente Van Flandern ti appassiona di più... ma Van Flandern
> sbagliava.

Certamente Van Flandern mi appassiona. Se si sbaglia, pazienza... ;-)
(ma non credo)

--

Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 25 21:20:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 21:20:37 +0200

"Alex Bandera"

>> Li ho letti, ma Van Flandern forse riesce a trasmettere meglio il
> significato fisico del suo lavoro, mentre i suoi detrattori sono piuttosto
> "criptici" e francamente, da profano quale sono, non riescono ad eliminare
> il grosso sospetto (almeno per me) che usino artifici di tipo contabile.

I "detrattori" di Van Flandern sono semplicemente degli esperti in
Relatività Generale (cosa che Van Flandern non è) e usano il formalismo

matematico-fisico della Relatività generale che è una cosa molto complessa. Van Flandern invece tende a usare un linguaggio che è sì comprensibile ai più ma non è appropriato al contesto.

> Cosa vuole dire con "termini velocità-dipendenti"? Qual è il loro
> significato fisico?

vuol dire "termini dipendenti dalla velocità".

Insomma Alex, quel che Van Flandern ha fatto non è altro che mostrare che se si assume come teoria della gravitazione quella newtoniana allora la propagazione degli effetti gravitazionali deve avvenire a velocità quasi infinita per spiegare la mancanza di aberrazione gravitazionale, Ma la teoria della gravitazione attuale (da quasi cent'anni) NON è quella di Newton bensì quella di Einstein.

In questa teoria la mancanza di aberrazione gravitazionale (in senso classico) è pienamente spiegata dall'applicazione del formalismo matematico-fisico della Relatività Generale senza dover ricorrere a velocità ultraluminali per la propagazione degli effetti gravitazionali.

Gli esperti di RG, come chiarisce anche Will Clifford, sono in completo disaccordo con Van Flandern.

E io la penso come loro.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 25 12:04:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 12:04:42 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94D63F1F05849alexbanderaliberoit@195.31.190.132...
> http://www.metaresearch.org/cosmology/speed_of_gravity.asp

> Conclusione: La velocità della gravità è $\geq 2 \times 10^{10} c$
>
> [ovvero $\geq$ velocità della luce moltiplicata per 20.000.000.000, ndt]

non è così, Van Flandern sbaglia e Einstein ha ragione.
Completo l'altro mio reply al tuo post fornendoti ulteriori articoli che mostrano che Van Flandern sbaglia.
Il primo è molto tecnico ma d'altra parte l'argomento lo richiede:
http://xxx.lanl.gov/PS_cache/gr-qc/pdf/9909/9909087.pdf
Questo articolo confuta direttamente l'articolo di Van Flandern.

Altre informazioni in argomento le trovi sulla page dell'autore dell'articolo:
<http://www.physics.ucdavis.edu/Text/Carlip.html>

ciao

Giancarlo

From ygggy@tin.it Sun Apr 25 08:58:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Pitecusa
From: ygggy@tin.it (TutankATON)
Date: Sun, 25 Apr 2004 06:58:36 GMT

L'isola delle scimmie

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Sun Apr 25 11:14:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e
matematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 09:14:23 GMT

Alex Bandera "alex.bandera@libero.it" ha scritto:

> Concludiamo che il concetto di campo gravitazionale congelato è non-
> causale e produce paradossi. I campi gravitazionali devono continuamente
> rigenerarsi, come in una cascata d'acqua corrente. In base a ciò, essi
> devono consistere di entità che si propagano. E la velocità di
> propagazione di queste entità deve eccedere grandemente la velocità della
> luce.
>
> Conclusione: La velocità della gravità è $\geq 2 \times 10^{10} c$
>
> [ovvero $\geq$ velocità della luce moltiplicata per 20.000.000.000, ndt]
>
> "
>
> --
> Alex

Grazie del link Alex, ho letto attentamente più volte quanto hai scritto, ma
o mi sono completamente incartato e non ho capito, oppure il problema
effettivamente esiste, cioè:

Quando viene detto " La velocità della gravità è $\geq 2 \times 10^{10} c$ " significa che
è un dato assodato e accettato scientificamente, oppure dovrebbe avere
quella velocità ma ovviamente non è possibile superare c , quindi la velocità
della gravità genera paradossi ed è un problema ancora insoluto?

Devo aver fatto confusione da qualche parte...

In effetti, se facessimo sparire istantaneamente il Sole, non ho capito da
quello che ho letto, se il pianeti ne risentirebbero istantaneamente, oppure

con un ritardo di minuti o ore.

La logica mi suggerirebbe che non è possibile che io veda ruotare la Terra, Giove e gli altri pianeti intorno ad un centro dove non esiste più nulla... Dovrebbero partire per la tangente, come si dice di solito!

Ma la logica allo stesso tempo, non mi fa capire come questa informazione possa essere recepita Istantaneamente da Plutone per esempio!

Ho fatto proprio confusione :-(

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 25 11:54:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici ematematici...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 11:54:56 +0200

"DiPassaggio" <

> Quando viene detto " La velocità della gravità è $\geq 2 \times 10^{10} c$ " significa che
> è un dato assodato e accettato scientificamente,

no. Lo sosteneva Van Flandern in quel suo articolo del 1998, ma sbagliava.

> oppure dovrebbe avere
> quella velocità ma ovviamente non è possibile superare c , quindi la velocità
> della gravità genera paradossi ed è un problema ancora insoluto?

No, la velocità di propagazione degli effetti gravitazionali è ben descritta dalle equazioni di campo di Einstein.
Questa questione potrà essere risolta definitivamente quando verranno rivelate sperimentalmente le onde gravitazionali, ma ci sono comunque ottimi risultati coi dati delle pulsar binarie che danno ragione ad Einstein e torto a Van Flandern.

> Devo aver fatto confusione da qualche parte...

non preoccuparti. L'argomento è complicato e lo è ancor più perchè la fisica e la matematica della RG sono un argomento eminentemente tecnico. Non è possibile parlarne in modo completo a livello divulgativo e le semplificazioni possono portare a confusione.

> In effetti, se facessimo sparire istantaneamente il Sole, non ho capito da
> quello che ho letto, se il pianeti ne risentirebbero istantaneamente,
oppure
> con un ritardo di minuti o ore.

Non si capisce come si possa "far sparire istantaneamente" il Sole. Ma

riteniamo che sia possibile farlo. La RG prevede che noi lo sapremo dopo circa otto minuti (la distanza -luce Terra Sole).

- > La logica mi suggerirebbe che non è possibile che io veda ruotare la Terra,
- > Giove e gli altri pianeti intorno ad un centro dove non esiste più nulla...
- > Dovrebbero partire per la tangente, come si dice di solito!

Se lo facessero non lo farebbero istantaneamente ma a tempi diversi. Per la terra otto minuti. Per Mercurio di meno. Per Giove di più.

- > Ma la logica allo stesso tempo, non mi fa capire come questa informazione
- > possa essere recepita Istantaneamente da Plutone per esempio!

La logica non ti inganna, infatti l'informazione si propaga a velocità uguale a c.

- > Ho fatto proprio confusione :-(

Non solo tu :-)

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Sun Apr 25 12:17:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 10:17:52 GMT

On Sat, 24 Apr 2004 17:58:05 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

- >Qui piove, e io mi butto in "seghe" mentali ;-)

anche qui, porcanuvolazza!

- >Per quel che ho capito, la forza gravitazionale si propaga alla velocità
- >della luce o quasi, e questo perché c è insuperabile.
- >
- >Mi nasce un paradosso e mi spiego:
- >
- >La gravità non mostra aberrazione, vale a dire che, a differenza della luce,
- >l'accelerazione di gravità è un vettore che punta verso la posizione
- >istantanea della sorgente della forza, e non verso la posizione ritardata.

- >Faccio un esempio, ma ci vorrebbe un disegno per spiegarmi meglio:
- >
- >Consideriamo il Sole e Giove.

Il problema è ben noto e anche risolto. Prova comunque a leggerti il

cap. 6 ("La nuova e l'antica legge di gravitazione") di "Spazio, Tempo e Gravitazione" di A. S. Eddington della Univ. Boringhieri.

>Ciao

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun Apr 25 13:29:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quanto grande è l'Universo!!!
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sun, 25 Apr 2004 11:29:30 GMT

DiPassaggio ha scritto:

>Parlare di vita su altri pianeti ancora ancora, ma a questo punto anche
>ammesso che su altre galassie I nostri amici ET abbiano lo stereo a tutto
>volume e birra a volontà, ma chi riuscirà mai ad andare a trovarli alla
>festa?!!

io ribalterei il problema
visto che noi siamo degli incapaci, qual'è la probabilità che "loro"
possano raggiungerci pur viaggiando a velocità inimmaginabili ?

dovremmo forse pensare di ricevere visite solo da un intorno di 50/100
anni luce ?
in tal caso avremmo già ricevuto loro notizie via radio, non credi ?

In ogni caso l'universo non è una piazza affollata, imho assomiglia di
più ad un vastissimo deserto punteggiato qua e là da minuscole e
rarissime oasi frequentate da un singolo sperduto beduino.
Il bello è che questi poveri disgraziati distano fra loro parecchie
centinaia di chilometri e tentano inutilmente di comunicare fra di
loro con degli specchietti riflettenti.

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sun Apr 25 23:37:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quanto grande è l'Universo!!!
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 22:37:14 +0100

Giorgio risponde al messaggio di Mablung (anahyvaehtgnulbam@yahoo.com)
[News 0r7n801tsujpsbs23ajqoqn38bej85q38t@4ax.com]

...Start Quoting...

> dovremmo forse pensare di ricevere visite solo da un intorno di 50/100
> anni luce ?
> in tal caso avremmo già ricevuto loro notizie via radio, non credi ?
>

Se gli ufo sono di origine aliena scommetto casa che le loro *astronavi*
non percorrono *spazio* ma *tempo* ;-)
vedi post "Non è impossibile... almeno teoricamente" e che quindi ci creiamo
problemi inutili...

Giorgio Gallo

From rutturrosso@libero.it Sun Apr 25 16:36:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quanto grande è l'Universo!!!
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 16:36:02 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCB05FAF.119F1%dipassaggio@email.it...
> Marte mediamente a sessanta metri

(CUT)

> A me a questo punto mi impressiona che siano riusciti a centrare una
biglia
> a 60 metri di distanza...

Semplice, potevano fare correzioni di rotta strada facendo, mica si trattava
di un proiettile sparato in quella direzione.

From rutturrosso@libero.it Sun Apr 25 16:37:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 16:37:46 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCB0774C.11A04%dipassaggio@email.it...
> Qui piove, e io mi butto in "seghe" mentali ;-)

Non esiste un newsgroup dedicato alla Scienza?

From alex.bandera@libero.it Sun Apr 25 17:25:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gravitational waves and force variations confused

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sun, 25 Apr 2004 15:25:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in news:c6g2g8\$
b60nd\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

- > Completo l'altro mio reply al tuo post fornendoti ulteriori articoli
- > che mostrano che Van Flandern sbaglia.
- > Il primo è molto tecnico ma d'altra parte l'argomento lo richiede:
- > http://xxx.lanl.gov/PS_cache/gr-qc/pdf/9909/9909087.pdf
- > Questo articolo confuta direttamente l'articolo di Van Flandern.
- >
- > Altre informazioni in argomento le trovi sulla page dell'autore
- > dell'articolo:
- > <http://www.physics.ucdavis.edu/Text/Carlip.html>

http://www.metaresearch.org/cosmology/gravity/speed_limit.asp

"

3. Gravitational waves and force variations confused

Poichè nessun dato sperimentale suggerisce che la gravità si propaghi alla stessa velocità della luce c , la maggior parte del dibattito ruota intorno alla confusione su cosa significhi l'espressione "velocità gravitazionale". E' indiscusso che le onde gravitazionali, dando per scontata la loro esistenza, debbano propagarsi a velocità c . Comunque, le onde gravitazionali sono ancora ipotetiche, e spesso vengono confuse con i cambiamenti dei campi gravitazionali ("variazioni di forza"). L'esistenza di queste variazioni è ben confermata poichè esse sono rilevate giornalmente con i gravitometri. Anche se un corpo massivo di dimensioni stellari può generare onde gravitazionali significative (per esempio con un'esplosione), tali onde devono essere ultra-deboli, e quindi non possono in alcun modo contribuire all'accelerazione di un altro corpo celeste, almeno non a livelli significativi. In effetti, i nostri più sensibili rilevatori non sono ancora in grado di identificare onde gravitazionali da alcuna sorgente astrofisica, a dispetto della indiretta evidenza della loro presenza nel caso delle pulsar binarie. I rilevatori gravitazionali devono rilevare movimenti che sono solo una frazione di un diametro atomico.

Al contrario, i campi gravitazionali e le variazioni di campo producono grandi accelerazioni su tutti i corpi celesti. Se il nostro Sole fosse una stella doppia, le variazioni di forza emananti dalla coppia stellare sarebbero facilmente rilevabili e non farebbero vincere alcun Premio Nobel per la loro prima individuazione. I cambiamenti nei campi gravitazionali, sia che abbiano caratteristiche di onda o meno, sono fenomeni distinti dalle "onde gravitazionali" della GR. Per esempio, una

stella a neutroni binaria potrebbe avere un periodo orbitale molto breve di un millisecondo, producendo cicli di variazioni di forza ogni mezzo millisecondo. I fotoni e le onde gravitazionali percorrono 150 Km in mezzo millisecondo, quindi si vedrebbero differenti ritardi temporali al loro arrivo in varie stazioni di rilevamento. Ma molti esperimenti (1)-(6), specialmente il (2), mostrano che le variazioni di forza non hanno alcun ritardo di propagazione che sia comparabile con quello della velocità della luce. Il massimo gravitazionale della binaria a neutroni dovrebbe essere abbastanza fuori fase con le eclissi ottiche e i cicli di onde gravitazionali, a causa dei differenti valori di velocità di propagazione di luce e gravitazione, proprio come evidenziato dall'esperimento (3).

Inoltre, i campi gravitazionali e le variazioni di questi campi (dovuti all'accelerazione della massa sorgente) sono tutti emanati dalle sorgenti di gravità. Al contrario, le onde gravitazionali sono emanate da un determinato oggetto gravitazionale che è costretto ad accelerare per qualsiasi motivo, come nel caso di una supernova (il campo gravitazionale di una supernova cambia lentamente a causa della sfericità e simmetria dell'esplosione). La radiazione gravitazionale (=onde) emerge dalla massa inerziale di un corpo, non dalla sua massa gravitazionale. Questo è dovuto alla permeabilità e permittività del mezzo spaziotemporale, piuttosto che dalla curvatura di tale mezzo. Le onde gravitazionali sono quindi un effetto dell'accelerazione, non una causa; e potrebbero essere generate presumibilmente anche da due ipotiche masse orbitanti non gravitanti tenute in posizione da un filo di connessione (dal momento che il principio di equivalenza di Einstein equipara questi due tipi di massa per tutti i corpi, un tale ipotetico esempio potrebbe essere impossibile nel mondo fisico).

Corrispondentemente, ritardi di propagazione per la forza gravitazionale (o qualunque cosa produca accelerazione gravitazionale nello spazio) deve far acquisire momento alle orbite e allargarle ad un ritmo che è indipendente dalla massa del corpo orbitale; laddove la radiazione di onde gravitazionali fa perdere momento alle orbite e le fa restringere ad un ritmo che dipende della massa del corpo orbitante.

Riassumendo, possiamo usare l'analogia di una boa (figura 1). Se l'ancora che mantiene la boa in posizione viene mossa, la catena che le collega causa il movimento della boa. Questo è analogo alla variazione di forza gravitazionale tra una massa sorgente (ancora/Sole) e un corpo ricevente (boa/Terra). Appena la boa si muove, essa mette in moto le onde. Queste sono l'analogo delle onde gravitazionali, le quali disturbano lo "spaziotempo" (o il mezzo in cui si muove la luce, qualunque sia la sua natura). L'ancora o la massa sorgente è la causa del cambio di movimento del corpo ricevente; le onde d'acqua sono un effetto di tale cambiamento.

La comprensione del vero significato della "velocità gravitazionale" richiede l'eliminazione di qualunque confusione tra questi due concetti non correlati. La "velocità gravitazionale" è riferita a qualunque cosa faccia da collegamento tra la sorgente di gravità e l'accelerazione nello spazio del corpo ricevente. Dividendo la distanza tra la sorgente di gravità e il corpo ricevente per la "velocità gravitazionale" risponde alla domanda: "se una sorgente di gravità accelera, quanto tempo passa

prima che il corpo ricevente sia influenzato?". Nella figura 3 e nella tabella 1 del nostro precedente articolo [1], abbiamo mostrato che tale tempo è molto inferiore al tempo-luce tra i due corpi nel caso delle pulsar binarie.

"

--

Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 25 21:25:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravitational waves and force variations confused
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 21:25:54 +0200

"Alex Bandera"

> http://www.metaresearch.org/cosmology/gravity/speed_limit.asp

hai fatto un buon lavoro di traduzione, ma van Flandern continua a sbagliare Alex.

Se davvero avesse dimostrato, come lui afferma, che le variazioni gravitazionali si propagano alla velocità che lui asserisce avrebbe già vinto il Nobel per la Fisica per questa cosa.
Ma così non è e non credo che lo sarà.

ciao
Giancarlo

From dipassaggio@email.it Sun Apr 25 21:54:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravitational waves and force variations confused
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 19:54:38 GMT

Ragazzi...

Invidio la Vs. competenze, io in tutte quelle pagine mi ci sono perso completamente, ma essendo uno che le domande se le pone sempre mi sono chiesto:

Nei calcoli applicati al nostro sistema solare da parte degli scienziati, per calcolare le orbite ecc, c'è mai stata un'evidenza certa della velocità della gravità?

Cioè, quando calcolano le perturbazioni gravitazionali dei satelliti e dei pianeti sulle rispettive orbite, dovrebbe risultare evidente che l'influenza gravitazionale di un pianeta impiega in certo tempo per interagire con un altro corpo, un po' come la luce che impiega minuti e ore per arrivare sui vari pianeti.

Faccio un esempio forse ingenuo:

Ipotizziamo che Giove con la sua gravità riesca a creare delle maree sulla Terra, come fa la Luna.

Ora, se la gravità viaggia ad una velocità molto maggiore della luce, dovrebbe esserci una discrepanza tra la posizione reale della marea e quella apparente di Giove, visto che la marea è istantaneamente influenzata dal campo gravitazionale, mentre Giove lo vediamo grazie alla velocità molto più bassa di c , quindi in una posizione diversa rispetto alla "verticale" della marea.

In sostanza potremmo avere una marea nel pacifico, ma Giove in una posizione abbastanza diversa.

Ho preso Giove, ma forse un pianeta diverso sarebbe più adatto all'esempio, non lo so...

E' un po' come il sole, siamo illuminati da lui, ma la sua posizione apparente non è quella reale visto che c impiega 8 minuti per arrivare da noi.

Non sono sicuro di essermi spiegato bene...

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 25 22:33:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravitational waves and force variations confused
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 22:33:03 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCB1E41E.11A72%dipassaggio@email.it...

> Ragazzi...
> Invidio la Vs. competenze, io in tutte quelle pagine mi ci sono perso
> completamente, ma essendo uno che le domande se le pone sempre mi sono
> chiesto:
>
> Nei calcoli applicati al nostro sistema solare da parte degli scienziati,
> per calcolare le orbite ecc, c'è mai stata un'evidenza certa della
velocità
> della gravità?

tutti i calcoli effettuati con la RG tengono conto di questo effetto
e nella RG la "velocità della gravità" è uguale a quella della luce.
Purtroppo gli articoli che chiariscono questo fatto sono necessariamente in
linguaggio tecnico perchè quello è il linguaggio della RG.
Gli "articoli" di Van Flandern che piacciono tanto ad Alex Bandera sono in
linguaggio accessibile ma sono sbagliati. Ho indicato un'altra serie di link
ad articoli di esperti relativisti che mostrano gli errori di Van Flandern
ma di più non posso fare. Quel che è da comprendere qui è che non tutto è
divulgabile in parole semplici, soprattutto in un campo complicato come la

RG.

ciao
Giancarlo

From dipassaggio@email.it Sun Apr 25 22:45:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravitational waves and force variations confused
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 20:45:50 GMT

Giancarlo Albricci "gialbricsenzatutu'rosa@tin.it" ha scritto:

>
> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BCB1E41E.11A72%dipassaggio@email.it...
>> Ragazzi...
>> Invidio la Vs. competenze, io in tutte quelle pagine mi ci sono perso
>> completamente, ma essendo uno che le domande se le pone sempre mi sono
>> chiesto:
>>
>> Nei calcoli applicati al nostro sistema solare da parte degli scienziati,
>> per calcolare le orbite ecc, c'è mai stata un'evidenza certa della
> velocità
>> della gravità?
>
> tutti i calcoli effettuati con la RG tengono conto di questo effetto
> e nella RG la "velocità della gravità" è uguale a quella della luce.

CUT

Beh! la mia intuizione quindi era corretta, ovviamente non sono riuscito ad interpretare tutte le formule, ma da quel poco che ho capito ero arrivato a questa conclusione, che mi sembrava anche la più logica.

La prossima volta che nasco studio la fisica quantistica, troppo bella, mi fa impazzire!

Secondo me molte risposte ai perchè più strani, sono nascoste lì...

Grazie dell'aiuto, ciao!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 25 22:18:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravitational waves and force variations confused
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 22:18:54 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaging news:c6h3cg\$bl46a\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> "Alex Bandera"

>

> > http://www.metaresearch.org/cosmology/gravity/speed_limit.asp

>

> hai fatto un buon lavoro di traduzione, ma van Flandern continua a sbagliare

> Alex.

> Se davvero avesse dimostrato, come lui afferma, che le variazioni

> gravitazionali si propagano alla velocità che lui asserisce avrebbe già

> vinto il Nobel per la Fisica per questa cosa.

> Ma così non è e non credo che lo sarà.

E dopo aver visionato questi link ne sono ancor più sicuro:

<http://dir.salon.com/people/feature/2000/07/06/einstein/index.html>

<http://math.ucr.edu/home/baez/RelWWW/wrong.html#speed>

Insomma Alex (Bandera):

1) Van Flandern NON è un esperto relativista e ha scritto diversi articoli contenenti interpretazioni errate della RG che sono successivamente stati confutati dai fisici esperti nella RG.

2) Van Flandern ha compiuto delle "escursioni culturali" in luoghi che piacciono anche a te (Cydonia ad esempio), ma le sue speculazioni sulla RG non hanno fondamento.

ciao

Giancarlo

From Mitrhas@tin.it Sun Apr 25 17:44:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Così in ALTO

From: Mitrhas@tin.it (IO)

Date: Sun, 25 Apr 2004 15:44:38 GMT

così in basso L'amore nel bene e nel male? si CERTO basta che non mi facciate le "corni"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gggg@tin.it Sun Apr 25 18:19:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X HOREMHEB

From: gggg@tin.it (TutankhATON)

Date: Sun, 25 Apr 2004 16:19:54 GMT

ma cosa volevi fare?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From tutanchATON@tin.it Sun Apr 25 19:57:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono un figlio di puttana
From: tutanchATON@tin.it (IO)
Date: Sun, 25 Apr 2004 17:57:18 GMT

che ci posso fare?

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Apr 25 21:34:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono un figlio di puttana
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 21:34:08 +0200

"IO" <tutanchATON@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z83Y1082915838X2194@usenet.libero.it...
> che ci posso fare?

nulla.
ma chi sta peggio è tua mamma che ha un figlio come te.

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sun Apr 25 23:39:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono un figlio di puttana
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 22:39:03 +0100

Giorgio risponde al messaggio di IO (tutanchATON@tin.it)
[News 62Z98Z91Z83Y1082915838X2194@usenet.libero.it]

...Start Quoting...

> che ci posso fare?

Sei un povero idiota che spreca il suo tempo in cazzate simili
vai a lavorare segaiolo!

Giorgio Gallo

From nospam@nospam.nospam Mon Apr 26 02:28:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono un figlio di puttana
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Mon, 26 Apr 2004 02:28:38 +0200

"IO" <tutanchATON@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z83Y1082915838X2194@usenet.libero.it...
> che ci posso fare?
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

ADDIO.

PLONK

SONOTRANOI

From xxx@yyy.it Mon Apr 26 10:06:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono un figlio di puttana
From: "Kaisersosa" <xxx@yyy.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 08:06:49 GMT

IO wrote:
> che ci posso fare?

Ma no dai, sei solo un po' rincoglionito :-)

From rutturrosso@libero.it Mon Apr 26 21:54:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono un figlio di puttana
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 21:54:47 +0200

"IO" <tutanchATON@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z91Z83Y1082915838X2194@usenet.libero.it...
> che ci posso fare?

Meretrice, si dice meretrice. Non sputare nel piatto dove hai mangiato e mangi.

From supercesko@hotmail.com Wed Apr 28 13:20:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono un figlio di puttana
From: "Francesco" <supercesko@hotmail.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:20:27 GMT

> "IO" <tutanchATON@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:62Z98Z91Z83Y1082915838X2194@usenet.libero.it...
> > che ci posso fare?
>

Non avevo dubbi!

From dipassaggio@email.it Sun Apr 25 23:00:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non =?ISO-8859-1?B?6A==?= impossibile... almeno teoricamente
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 21:00:36 GMT

Giorgio Gallo "giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it" ha scritto:

>
> Teoricamente esiste la possibilità di percorrere spazi infinitamente lunghi
> prendendo come riferimento non la "distanza" ma il "tempo"... è un po
> complicato spiegarlo in poche parole... immagina di prendere un foglio A4,
CUT

Se non sbaglio, questa è la curvatura dello spazio.

Se immagino l'universo piatto come un lenzuolo, ed il peso dei pianeti e delle stelle che creano degli imbuto su questo lenzuolo, tanto più profondi tanto maggiore è la concentrazione della massa, posso pensare che uno di questi imbuto abbia la possibilità di curvare talmente lo spazio da stravolgere il tempo, non fino ad annullarlo, ma certamente fino a fermarlo.

Se poi esistessero più "lenzuoli" quindi più universi vicino tra loro tanto da toccarsi reciprocamente grazie a questi imbuto, sai che razza viaggi ci potremmo fare?

Inoltre, se il lenzuolo si arriccia su se stesso, zone molto distanti tra loro si troverebbero a distanza in realtà piccolissime.

Forse la chiave è nel riuscire a sfruttare la curvatura dello spazio.

Proverò a studiare il mio lenzuola alla mattina quando mi sveglio, di solito ha dei grovigli che solo la 12ma dimensione può spiegare!

Ciao

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Sun Apr 25 23:34:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Non è impossibile... almeno teoricamente
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 22:34:34 +0100

Giorgio risponde al messaggio di DiPassaggio (dipassaggio@email.it)
[News BCB06A56.119FC%dipassaggio@email.it]

...Start Quoting...

- > Parlare di vita su altri pianeti ancora ancora, ma a questo punto
- > anche ammesso che su altre galassie I nostri amici ET abbiano lo
- > stereo a tutto volume e birra a volontà, ma chi riuscirà mai ad
- > andare a trovarli alla festa?!!
- >
- > Arriveremo di sicuro in ritardo :-(
- >

Teoricamente esiste la possibilità di percorrere spazi infinitamente lunghi prendendo come riferimento non la "distanza" ma il "tempo"... è un po complicato spiegarlo in poche parole... immagina di prendere un foglio A4, supponiamo che questo sia il piano su cui giacciono i due punti da raggiungere... supponiamo per semplicità che si trovino agli estremi opposti della massima lunghezza... esiste un teorema (non ricordo ne quale ne cosa dice di preciso ma esiste) che dimostrerebbe che agendo in qualche modo sul "tempo" e sulla "gravità" (e non sullo spazio) è possibile riavvicinare i due punti... è come se tu prendessi il foglio A4 alle 2 estremità e lo piegassi fino ad ottenere un cilindro... in questo modo i 2 punti sono praticamente sovrapposti ed il gioco è fatto... almeno teoricamente ;-)
Per la pratica... beh, lì si che siamo lontanissimi miliardi di anni luce ;-)
Questo è anche uno dei motivi per cui credo che esista una possibilità su 1000 che gli ufo siano di origine aliena.

Salutissimi
Giorgio Gallo

From giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it Mon Apr 26 00:08:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Non è impossibile... almeno teoricamente
From: "Giorgio Gallo" <giorgio.smileELIMINALE@MAIUSCOLEtele2.it>
Date: Sun, 25 Apr 2004 23:08:40 +0100

Giorgio risponde al messaggio di DiPassaggio (dipassaggio@email.it)
[News BCB1F393.11A8C%dipassaggio@email.it]

...Start Quoting...

- > Se non sbaglio, questa è la curvatura dello spazio.

Si la teoria elabora la curvatura dello spazio-tempo in funzione di alcuni parametri tra cui la forza di gravità

- > Proverò a studiare il mio lenzuola alla mattina quando mi sveglio, di

> solito ha dei grovigli che solo la 12ma dimensione può spiegare!
>

Beh, allora stai attento... ti potresti trovare su un altro pianeta una
mattina di queste
;-)

Giorgio Gallo

From vitriol@vitriol.com Mon Apr 26 07:56:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Gravit=E0_-=3E_Domanda_ai_fisici_e_?=
=?ISO-8859-1?Q?matematici=2E=2E=2E?=
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 26 Apr 2004 05:56:30 GMT

DiPassaggio ha scritto:

> In effetti, se facessimo sparire istantaneamente il Sole, non ho capito da
> quello che ho letto, se il pianeti ne risentirebbero istantaneamente, oppure
> con un ritardo di minuti o ore.

Altra interpretazione. Nei sistemi di gravità quantistica si postula la
presenza di un bosone con massa a riposo uguale a zero e spin uguale a 2
chiamato gravitone. Il gravitone è la particella di scambio della forza
di gravità, come il fotone è la particella associata alla forza
elettromagnetica.

Qualsiasi particella con massa nulla deve per forza viaggiare alla
velocità della luce, ne di meno ne di più.

From dipassaggio@email.it Mon Apr 26 08:33:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e
matematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 06:33:53 GMT

VITRIOL "vitriol@vitriol.com" ha scritto:

> DiPassaggio ha scritto:

>
>> In effetti, se facessimo sparire istantaneamente il Sole, non ho capito da
>> quello che ho letto, se il pianeti ne risentirebbero istantaneamente, oppure
>> con un ritardo di minuti o ore.

>
> Altra interpretazione. Nei sistemi di gravità quantistica si postula la
> presenza di un bosone con massa a riposo uguale a zero e spin uguale a 2
> chiamato gravitone. Il gravitone è la particella di scambio della forza
> di gravità, come il fotone è la particella associata alla forza
> elettromagnetica.
> Qualsiasi particella con massa nulla deve per forza viaggiare alla

> velocità della luce, ne di meno ne di più.

Adesso Giancarlo mi manderà a quel paese ed ha ragione, e io non ho davvero intenzione di interferire oltre con un tema OT, ma una cosa mi rode:

Ma come è possibile che si risenta della gravità di un buco nero se nulla può tornare indietro oltre l'orizzonte degli eventi?

La luce non può fuggire perchè non ha velocità sufficiente, ma anche la gravità non può in teoria fuggire, quindi come fa un buco nero a far "sentire" la sua gravità se non la lascia uscire per via della velocità di fuga troppo elevata?

L'orizzonte degli eventi dovrebbe coincidere sia per la luce che per la gravità visto che hanno la stessa velocità, oppure no?

Anzi, non dovrei nemmeno percepire l'esistenza di un buco nero visto che la sua gravità è talmente forte da non lasciare uscire nulla.

Quello che posso immaginare è che non mi rendo conto della presenza di un buco nero finchè da sfigato non supero l'orizzonte degli eventi, ma a quel punto è troppo tardi per tornare indietro!

Un po' come attraversare una porta invisibile, mi rendo conto della porta SOLO dopo averla attraversata.

Quindi le forze di marea di un buco nero, come fanno a passare allegramente l'orizzonte degli eventi valido anche per la gravità???

Prometto che non rompo più! ;-)

Ciao

From woodridge@libero.it Mon Apr 26 09:12:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravita': Domanda ai fisici e matematici...
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 07:12:28 +0000 (UTC)

"DiPassaggio" wrote:

>Qui piove, e io mi butto in "seghe" mentali ;-)

>

>Per quel che ho capito, la forza gravitazionale si propaga alla velocità
>della luce o quasi, e questo perchè c è insuperabile.

>

>Mi nasce un paradosso e mi spiego:

Altri hanno già indicato dei link per il problema specifico, e accennato al discorso ancora aperto sulla "velocità di propagazione" in questo caso.

Vorrei aggiungere che nel caso di masse in movimento la gravità può effettivamente assumere caratteristiche un po' diverse da quelle

"scolastiche". E' grazie a cio', ad esempio, che sussiste il famoso effetto fionda, che non sarebbe altrimenti possibile per un campo conservativo.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From vitriol@vitriol.com Mon Apr 26 09:13:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Gravit=E0_-=3E_Domanda_ai_fisici_e_?=
=?ISO-8859-1?Q?matematici=2E=2E=2E?=-

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Mon, 26 Apr 2004 07:13:09 GMT

DiPassaggio ha scritto:

> Ma come è possibile che si risenta della gravità di un buco nero se nulla
> può tornare indietro oltre l'orizzonte degli eventi?

Qui siamo proprio fuori dal mio campo di competenza e sinceramente non so come risponderle. In realtà il problema che lei ha posto credo sia uno dei punti cruciali. Di certo i gravitoni sono "analoghi" ai fotoni ma non si comportano nello stesso modo. Mi pare di ricordare (ma lo prenda con beneficio di inventario) che un gavitone può uscire da un buco nero solo considerando il campo gravitazionale come quantizzato.

Di fatto la meccanica quantistica e la teoria della relatività generale sono incompatibili tra loro e danno il meglio di se in ambiti opposti.

Unificare le due teorie è da tempo considerato il Santo Graal della fisica moderna.

Oggi si ritiene che le due teorie siano casi particolari di una legge più generale, così come accadde per la teoria della gravitazione di Newton.

Saluti

From dipassaggio@email.it Mon Apr 26 09:40:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e
matematici...

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Mon, 26 Apr 2004 07:40:47 GMT

VITRIOL "vitriol@vitriol.com" ha scritto:

> Qualsiasi particella con massa nulla deve per forza viaggiare alla
> velocità della luce, ne di meno ne di più.

Lei mi "ucciderà" ma una domanda tira l'altra...

Mi sposterò su un gruppo di fisica :-)

Se una particella con massa=0 deve per forza andare a velocità c , allora se di massa maggiore di zero deve per forza andare ad una velocità inferiore a c .

Conseguentemente una particella per andare a velocità superiori a c , dovrebbe avere una "massa negativa", così c diventa una barriera sia in positivo che in negativo confinando due "mondi" che non si percepiscono.

E' la massa "negativa" che mi sembra un concetto sbagliato, forse non dovrei più pensare al concetto di massa per velocità superiori a c , ma prendere in considerazione altre stati delle particelle.

Nel senso che a velocità superiori alla luce, la materia per come la concepiamo non ha più un senso visto che non c'è massa, ma pura energia.

Nel mondo "super c " non avrebbe nemmeno più senso parlare di tempo, insomma, una specie di mondo impalpabile parallelo che potrebbe coesistere nello stesso spazio occupato dalla materia che percepiamo intorno a noi.

Quello che mi sento d'intuire però è che in qualche modo una certa influenza tra i due mondi "under and over c " ci dovrebbe comunque essere, nulla per quanto "lontano" dovrebbe essere totalmente scollegato dal resto...

E' un po' come dire che l'universo è sempre cosciente di ogni sua parte...

Tanto per indirizzare meglio le mie ricerche, questi miei pensieri sono riconducibili a quale disciplina? Alla filosofia, alla fisica quantistica, cioè chi è che si preoccupa di dare una risposta a domande come queste?

Entriamo nel limbo :-)

Grazie dell'attenzione, ciao.

From vitriol@vitriol.com Mon Apr 26 10:07:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Gravit=E0_-=3E_Domanda_ai_fisici_e_?=
=?ISO-8859-1?Q?matematici=2E=2E=2E?=
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 26 Apr 2004 08:07:13 GMT

DiPassaggio ha scritto:

- > Se una particella con massa=0 deve per forza andare a velocità c , allora se
- > di massa maggiore di zero deve per forza andare ad una velocità inferiore a
- > c .
- >
- > Conseguentemente una particella per andare a velocità superiori a c ,
- > dovrebbe avere una "massa negativa", così c diventa una barriera sia in
- > positivo che in negativo confinando due "mondi" che non si percepiscono.

Nelle equazioni della relatività ristretta di Einstein è possibile, con

un artificio matematico, definire particelle che abbiano come velocità minima quella della luce (a energia infinita) e velocità massima infinita (a energia zero). si ottengono esprimendo la massa con numeri immaginari in modo da poter risolvere la radice quadrata di un numero negativo. Sono state chiamate "tachioni" in contrapposizione a tutte le altre particelle conosciute chiamate "bradioni".

Ora non so quale significato fisico possano avere le suddette soluzioni delle equazioni relativistiche, penso nullo.

A questo punto credo di essermi infilato in un ginepraio ;-)

Devo quindi confessare che in questo thread sono un abusivo in quanto non sono ne un fisico ne un matematico come era stato richiesto.... :-)

saluti

From dipassaggio@email.it Mon Apr 26 10:16:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e matematici...

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Mon, 26 Apr 2004 08:16:46 GMT

VITRIOL "vitriol@vitriol.com" ha scritto:

- > A questo punto credo di essermi infilato in un ginepraio ;-)
- > Devo quindi confessare che in questo thread sono un abusivo in quanto
- > non sono ne un fisico ne un matematico come era stato richiesto.... :-)
- >
- > saluti

L'unico abusivo qui sono io!!!

Non dovevo nemmeno inizialo questo 3D, ma ho una natura talmente curiosa e sono talmente affasciato da queste cose pur non avendo la cultura necessaria per comprenderle veramente, che a volte non resisto e chiedo...

Ti ringrazio moltissimo, ciao ;-)

From dipassaggio@email.it Mon Apr 26 10:19:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e matematici...

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Mon, 26 Apr 2004 08:19:46 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

- >
- > Non dovevo nemmeno inizialo questo 3D, ma ho una natura talmente curiosa

Chissà perchè ho scritto "curiosa"...

Che sia il mio lato femminile?

;-)

From dipassaggio@email.it Mon Apr 26 10:24:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e
matematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 08:24:36 GMT

Posto le domande su vialattea.net

Vediamo che mi dicono :-)

Ciao a tutti.

From retariusNOSP@MinwinVALId.it Mon Apr 26 11:40:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: retariusNOSP@MinwinVALId.it (asmodeo)
Date: Mon, 26 Apr 2004 09:40:27 GMT

> > In effetti, se facessimo sparire istantaneamente il Sole, Il gravitone è
la particella di scambio della forza
> di gravità, come il fotone è la particella associata alla forza
> elettromagnetica.

Due esperimenti dovrebbero individuare i gravitoni (la cui esistenza, ad ora, ancora non è stata dimostrata): Virgo, operativo dal 23 luglio dell'anno scorso, iniziativa italo-francese che ha sede in Toscana, e un interferometro orbitante, costituito da tre oggetti posti a 500 milioni di km l'uno dall'altro, strumento attualmente in fase di ideazione (è una collaborazione tra Esa e Nasa).
Funzionano entrambi secondo lo stesso principio: lo spazio dovrebbe subire torsioni a causa di eventi cosmologici importanti e il vettore di questi eventi sarebbe proprio il gravitone.
Un esempio di "evento cosmologico importante" è l'esplosione di supernovae. L'ammasso galattico della Vergine, situato a 50 milioni di anni luce da noi, è noto agli astronomi proprio per essere una nursery di supernovae: da lì la scelta di puntare verso di esso Virgo (e da lì il nome...).
Ma dell'interferometro orbitale (di cui proprio non mi ricordo il nome) si parlerà nel 2015-2020...
In ogni modo, "attualmente, sul pianeta, ci sono altri quattro rivelatori simili a Virgo: due sono negli Stati Uniti e fanno parte di Ligo, un progetto che comprende due interferometri collocati ai lati opposti della federazione, il primo nello stato di Washington, l'altro in Louisiana; Geo, invece, è un progetto anglo-tedesco con laboratori costruiti in Germania; infine Tama a Tokio".

Grazie alle tecnologie coinvolte, Virgo e il futuro interferometro orbitale dovrebbero avere più degli altri la possibilità di dimostrare l'esistenza

dei gravitoni.

Speruma bìn...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From vitriol@vitriol.com Mon Apr 26 12:01:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Gravit=E0_-=3E_Domanda_ai_fisici_e_?=
=?ISO-8859-1?Q?matematici=2E=2E=2E?=
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 26 Apr 2004 10:01:40 GMT

asmodeo ha scritto:

> Due esperimenti dovrebbero individuare i gravitoni (la cui esistenza, ad
> ora, ancora non è stata dimostrata)

CUT

> Grazie alle tecnologie coinvolte, Virgo e il futuro interferometro orbitale
> dovrebbero avere più degli altri la possibilità di dimostrare l'esistenza
> dei gravitoni.

Grazie per l'interessata precisazione.

Saluti

From IO@tin.it Mon Apr 26 13:33:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi sarà mai?
From: IO@tin.it (IO)
Date: Mon, 26 Apr 2004 11:33:36 GMT

il mio vero padre e la mia vera madre ?
L'unica cosa è leggere tra le righe

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Mon Apr 26 21:55:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sarà mai?
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 21:55:56 +0200

"IO" <IO@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z92Z149Y1082979216X18370@usenet.libero.it...
> il mio vero padre e la mia vera madre ?

> L'unica cosa è leggere tra le righe

Secondo me la cosa migliore è leggere tra le rughe.

From antoniobruno3@tin.it Mon Apr 26 13:45:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Il successo di una CONFERENZA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 26 Apr 2004 13:45:32 +0200

Ricevo da Carlo e giro la sua "versione" dell'ottimo convegno di ufologia da poco conclusosi nella nostra sede del Graal dove abbiamo potuto vedere con soddisfazione la sala gremita di studiosi ed appassionati nonché approfondire l'amicizia con Maurizio Baiata e, naturalmente, con Carlo sabadin e Paolo Bolognesi.

Sui contenuti ed il materiale presentato alla conferenza, rimando al prossimo report che sarà anche corredato di varie fotografie.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Mon Apr 26 13:48:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 26 Apr 2004 13:48:06 +0200

da Carlo Sabadin tratto dalla Community:

"Ciao Antonio, ciao a tutti gli amici dell'Associazione Graal, solo un breve commento (ed un caloroso ringraziamento) per una splendida giornata dove si è parlato (ma si è anche "fatto) dell'ottima "Ufologia". Ufologia con la "U" maiuscola, "senza peli sulla lingua", in maniera chiara e comprensibile per tutti i numerosi appassionati intervenuti, con immagini, filmati e "dati" assolutamente nuovi ed inediti. Un Convegno dove, come spesso accade, gli "avversari" NON si sono presentati. NESSUNO. Per ragioni che non sono difficili da intuire essi preferiscono continuare a mandare i loro (fallimentari) attacchi "gratuiti" non direttamente ma... alle spalle, nelle solite discariche "virtuali" che, oramai, rappresentano, in modo sempre più evidente, il nulla... E, se fette di pubblico sempre più grandi, volutamente e consapevolmente, abbandonano certe "aree", le ragioni vanno

ricercate in modus operandi sbagliati e in discussioni dove le formali regole della comunicazione non hanno alcun valore.
In attesa di un report dettagliato della manifestazione e delle immagini relative, guardiamo con simpatia e comprensione a questi "scettici ottusi" e/o buffoni pseudo alieni..... assoluti "protagonisti" di un' ufologia, con la "u" minuscola.... molto minuscola.... che, semplicemente, NON ESISTE.
Cordialmente
Carlo

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Apr 26 14:15:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 14:15:11 +0200

Antonio Bruno wrote:

> da Carlo Sabadin tratto dalla Community:
>
> "Ciao Antonio, ciao a tutti gli amici dell'Associazione Graal,
> solo un breve commento (ed un caloroso ringraziamento) per una splendida
> giornata dove si è parlato (ma si è anche "fatto) dell'ottima "Ufologia".
> Ufologia con la "U" maiuscola, "senza peli sulla lingua", in maniera
> chiara e comprensibile per tutti i numerosi appassionati intervenuti, con
> immagini, filmati e "dati" assolutamente nuovi ed inediti. Un Convegno
> dove, come spesso accade, gli "avversari" NON si sono presentati.
> NESSUNO.Per ragioni che non sono difficili da intuire essi preferiscono
> continuare a mandare i loro (fallimentari) attacchi "gratuiti" non
> direttamente ma... alle spalle, nelle solite discariche" virtuali"

1) non si capisce però come mai dei maleducati come il signor Carlo Sabadin insistano, questa volta tramite Antonio Bruno, a postare i loro insulti in quei luoghi chechiamano gentilmente discariche.

2) non si capisce nemmeno perchè il signor Sabadin pretenda che chi non la pensa come lui debba per forza frequentare le sue conferenze di nessun interesse. I vecchi di IDU ricordano ancora la figuraccia che il Sabadin fece quando Gyork gli pose degli interrogativi a una di queste sue conferenze e il modo poco urbano in cui si comportò il Sabadin in tale occasione.

3) se carlo sabadin posta fuffa su IDU non può pretendere che non venga criticata da chi a IDU partecipa. Se Carlo Sabadin se ne sta in mezzo ai boschi con Antonio Bruno e i pochi eletti del gruppo Graal a contemplarsi l'un l'altro, magari dopo una braciolata, con aria soddisfatta sicuramente nessuno lo criticherà.

Per cui inviterei Sabadin a evitare IDU se non è capace di partecipare al ng senza insultare gli altri e inviterei anche Antonio Bruno a non postare insulti gratuiti anche se emessi dal suo amico Sabadin.

Date pure la notizia delle conferenze ma poi non venite qui ad insultare se a tali conferenze non partecipano voci critiche come quelle che invece sono presenti in questo e altri ng.

ciao
Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 27 02:19:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 02:19:37 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6iuk9\$cbi1g\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

[cut]

Mah, non so perchè in questi scambi di post ci vedo un certo masochismo reciproco...a cosa serve?

Golem

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 02:46:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 02:46:34 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:c6k9ac\$kdb\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:c6iuk9\$cbi1g\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> [cut]

>

> Mah, non so perchè in questi scambi di post ci vedo un certo masochismo

> reciproco...a cosa serve?

a te non danno fastidio gli insulti di Sabadin ai frequentatori di IDU?

Sarebbe stato civile fare un report della "conferenza" no?

ciao
Giancarlo

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 27 09:48:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 09:48:23 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c6kahn\$cts1k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > Mah, non so perchè in questi scambi di post ci vedo un certo masochismo
> > reciproco...a cosa serve?
>
> a te non danno fastidio gli insulti di Sabadin ai frequentatori di IDU?
> Sarebbe stato civile fare un report della "conferenza" no?

Infatti ho detto "masochismo reciproco". Ma rispondere a "insulti" generici
come se fossero personali non è che sia la reazione migliore.
Comunque, mi fermo qui. Non sono questioni che mi interessano.

Ciao,
Golem

From SerniL@tin.it Tue Apr 27 15:29:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 13:29:33 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 02:46:34 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> Mah, non so perchè in questi scambi di post ci vedo un certo masochismo
>> reciproco...a cosa serve?

>a te non danno fastidio gli insulti di Sabadin ai frequentatori di IDU?

Me lo darebbero... ma gli e' che io non mi sento insultato :-)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view

We will cut short many a mile.

From antoniobruno3@tin.it Tue Apr 27 17:01:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 17:01:22 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:npms805je8ih2e7ath10ji0enb2vk8jtak@L.Serni...
> On Tue, 27 Apr 2004 02:46:34 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >> Mah, non so perchè in questi scambi di post ci vedo un certo masochismo
> >> reciproco...a cosa serve?
>
> >a te non danno fastidio gli insulti di Sabadin ai frequentatori di IDU?
>
> Me lo darebbero... ma gli e' che io non mi sento insultato :-)
>
> Leonardo

Tra l'altro, mica c'è solo il *branco* fra i frequentatori di IDU... Tali
siamo tu, io e tanti altri che potrebbero anche essere simpatizzanti di
Sabadin. Basterebbe solo un po' meno di coda di paglia per capire che
quest'ultimo insulta solo chi riduce i NG a terreno per far sfoggio di
arrogante erudizione e di piccolezza di vedute.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 17:15:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 17:15:04 +0200

"Antonio Bruno"

> Tra l'altro, mica c'è solo il *branco* fra i frequentatori di IDU... Tali

> siamo tu, io e tanti altri che potrebbero anche essere simpatizzanti di
> Sabadin. Basterebbe solo un po' meno di coda di paglia per capire che
> quest'ultimo insulta solo chi riduce i NG a terreno per far sfoggio di
> arrogante erudizione e di piccolezza di vedute.

appunto. Neanche l'onestà di fare dei nomi.
Usate un metodo vergognoso Anto'.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 17:16:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 17:16:53 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:npms805je8ih2e7ath10ji0enb2vk8jtak@L.Serni...
> On Tue, 27 Apr 2004 02:46:34 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
> >> Mah, non so perchè in questi scambi di post ci vedo un certo masochismo
> >> reciproco...a cosa serve?
>
> >a te non danno fastidio gli insulti di Sabadin ai frequentatori di IDU?
>
> Me lo darebbero... ma gli e' che io non mi sento insultato :-)

dal che parrebbe di capire che ti diano fastidio solo gli insulti rivolti a
te o ai tuoi familiari.
A me invece danno fastidio gli insulti generalizzati come quelli del
Sabadin-Bruno anche se non rivolti a me.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Tue Apr 27 22:22:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 20:22:17 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 17:16:53 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>> >non danno fastidio gli insulti di Sabadin ai frequentatori di IDU?

>> Me lo darebbero... ma gli e' che io non mi sento insultato :-)

>dal che parrebbe di capire che ti diano fastidio solo gli insulti rivolti a
>te o ai tuoi familiari.

No, no, e' piu' basilare di cosi'... mi danno fastidio gli insulti, si'.

E' che per immaginare Sabadin come una persona insultante dovrei compiere un tale sforzo intellettuale, da escludere ogni coinvolgimento emotivo; ma soprattutto dovrei compiere uno sforzo assolutamente non giustificato. Mi parrebbe di mettermi a saltare perche' sono passato davanti a un muro con sopra scritto "Chi non salta e' juventino".

O, volendo dirla con i MCR, "se te't di c'a sam tot mat / a m'in ceva..."

Leonardo (2/3 pigro, 1/3 cinico - served cold, not stirred)

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From eternauta-omega@libero.it Tue Apr 27 02:53:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 26 Apr 2004 17:53:29 -0700

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message news:<c6iuk9\$cbi1g\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de>...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > da Carlo Sabadin tratto dalla Community:

>

> 1) non si capisce però come mai dei maleducati come il signor Carlo Sabadin
> insistano, questa volta tramite Antonio Bruno, a postare i loro insulti in
> quei luoghi chechiamano gentilmente discariche.

Credo che sia un disturbo mentale, beato lui che gode di cosi
poco...dategli un nuovo amico che lo adula e gli da ragione che
raggiunge l'orgasmo multiplo...

> 2) non si capisce nemmeno perchè il signor Sabadin pretenda che chi non la
> pensa come lui debba per forza frequentare le sue conferenze di nessun
> interesse. I vecchi di IDU ricordano ancora la figuraccia che il Sabadin
> fece quando Gyork gli pose degli interrogativi a una di queste sue
> conferenze e il modo poco urbano in cui si comportò il Sabadin in tale
> occasione.

Già già..leggi cosa ho scritto in un altro post precedente a
questo....

> 3) se carlo sabadin posta fuffa su IDU non può pretendere che non venga
> criticata da chi a IDU partecipa. Se Carlo Sabadin se ne sta in mezzo ai
> boschi con Antonio Bruno e i pochi eletti del gruppo Graal a contemplarsi

> l'un l'altro, magari dopo una braciolata, con aria soddisfatta sicuramente
> nessuno lo criticherà.

sai, credo che adotti il vecchio sistema " che se parli bene oppure
male, l'importante è fare il nome"...pubblicità .

>

> Per cui inviterei Sabadin a evitare IDU se non è capace di partecipare al ng
> senza insultare gli altri

Ahahahhaah, ma lui ricorre, quando è alle corde, ai suoi portapalle,
che uomo, ma che uomo!!!

e inviterei anche Antonio Bruno a non postare
> insulti gratuiti anche se emessi dal suo amico Sabadin.

Amico?....Auguri e felicitazioni ed un lungo cammino assieme....

> Date pure la notizia delle conferenze ma poi non venite qui ad insultare se
> a tali conferenze non partecipano voci critiche come quelle che invece sono
> presenti in questo e altri ng.

Abbiamo perso tempo a scrivere sai, non merita una parola sabadin, mi
son già pentito di avere perso tempo per lui.

>

> ciao
> Giancarlo

Stefano ;-)

From n@n.n Tue Apr 27 10:28:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Tue, 27 Apr 2004 08:28:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c6iuk9\$cbi1g\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> Antonio Bruno wrote:

> 2) non si capisce nemmeno perchè il signor Sabadin pretenda che chi non la
> pensa come lui debba per forza frequentare le sue conferenze di nessun
> interesse. I vecchi di IDU ricordano ancora la figuraccia che il Sabadin
> fece quando Gyork gli pose degli interrogativi a una di queste sue
> conferenze e il modo poco urbano in cui si comportò il Sabadin in tale
> occasione.

io giovani non lo sanno, e io sono tra i giovani, ce lo racconti
nonno? (ô__ô)

ARBEL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 10:56:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 10:56:59 +0200

"ARBEL" <

> io giovani non lo sanno, e io sono tra i giovani, ce lo racconti
> nonno? (ô__ô)

caro nipotino,
sono due anni che ti spiego come usare google per i ng.
Metti in pratica quel che hai imparato.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Apr 27 12:08:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 12:08:34 +0200

"ARBEL" <n@n.n> ha scritto nel messaggio
news:wQojc.150753\$rM4.6150820@news4.tin.it...

>
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio news:c6iuk9\$cbi1g\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> > Antonio Bruno wrote:
>
> > 2) non si capisce nemmeno perchè il signor Sabadin pretenda che chi non
la
> > pensa come lui debba per forza frequentare le sue conferenze di nessun
> > interesse. I vecchi di IDU ricordano ancora la figuraccia che il Sabadin
> > fece quando Gyork gli pose degli interrogativi a una di queste sue
> > conferenze e il modo poco urbano in cui si comportò il Sabadin in tale
> > occasione.
>
> io giovani non lo sanno, e io sono tra i giovani, ce lo racconti
> nonno? (ô__ô)
>
>
> ARBEL

Lascia perdere. E' la solita bile roditoria...
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 13:23:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 13:23:19 +0200

"Antonio Bruno"

> Lascia perdere. E' la solita bile roditoria...

Anto', è un sincero fastidio nel vedere che sei tornato al vecchio metodo dell'insulta tutti e questa volta l'hai fatto utilizzando il tuo amico Sabadin. In effetti la cosa scorretta l'hai fatta tu perchè Sabadin finchè resta nel tuo forum a insultare può farlo senza problemi dato che siete tra di voi. Ma tu questi insulti li hai messi su IDU e questo è un modo di fare scorretto e disonesto. Punto e basta.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 27 15:47:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 13:47:39 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 13:23:19 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Antonio Bruno :

>> Lascia perdere. E' la solita bile roditoria...

>Anto', è un sincero fastidio nel vedere che sei tornato al vecchio metodo
>dell'insulta tutti e questa volta l'hai fatto utilizzando il tuo amico
>Sabadin. In effetti la cosa scorretta l'hai fatta tu perchè Sabadin finchè
>resta nel tuo forum a insultare può farlo senza problemi dato che siete tra
>di voi. Ma tu questi insulti li hai messi su IDU e questo è un modo di fare
>scorretto e disonesto. Punto e basta.

si', pero' anche Sabatin poteva fare di meglio, come ad esempio trasmettere da solo il suo post ermetico nelle <<solite discariche" virtuali">> e magari essere piu' esplicito nel suo sermone, anziche' far utilizzare a mo di post quella mail trasmessa su IDM (?) e su IDU dal noto e solito scorretto approfittatore dell'azzeccagarbugli antonbru'. In quel caso ci avrebbero fatto una migliore figura tutti e due e invece... l'hanno fatta peggio insieme!

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Gof.Nospam@tin.it Mon Apr 26 16:18:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 14:18:35 GMT

On Mon, 26 Apr 2004 13:48:06 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>da Carlo Sabadin tratto dalla Community:

>"Ciao Antonio, ciao a tutti gli amici dell'Associazione Graal,
e te pareva!

>solo un breve commento (ed un caloroso ringraziamento) per una splendida
>giornata dove si è parlato (ma si è anche "fatto) dell'ottima "Ufologia".
>Ufologia con la "U" maiuscola, "senza peli sulla lingua", in maniera chiara
>e comprensibile per tutti i numerosi appassionati intervenuti, con immagini,
>filmati e "dati" assolutamente nuovi ed inediti.

In pratica, Anto', stai facendo sapere di cose (tramite la mail privata di Carlo che e' stata trasmessa alla "comunity") di cui QUI nessuno *ancora* sa nulla. E' come se io facessi sapere QUI che un tale "Farncesco Maria" autoelogia quello di cio' che si e' "conferenziato" in una remota localita' senza pero' far sapere *prima* i *temi* e soprattutto i *CONTENUTI* e i risvolti "ufologici" di tali temi!!! Sul convegno di cui hai fatto sapere si trovano SOLO alcuni titoli su una paginetta del sito della associazione esotero-magico-ufologica e niente di piu'!

>Un Convegno dove, come
>spesso accade, gli "avversari" NON si sono presentati. NESSUNO.

Ancora con 'sta storia degli "avversari" che "NON si sono
presenziati"? Mi spieci per Carlo, ma mi sta scendendo e di parecchio
per vari motivi, dei quali alcuni li riassumo qui :

1) quali sono i nomi e i cognomi di questi "avversari"? E' tanto
difficile enunciarne le generalita' o veramente c'e' qui chi ha "peli
sulla lingua"? Questo si' che e' <<mandare attacchi "gratuiti" non
direttamente ma... alle spalle, nelle solite discariche" virtuali">>,
vero Carlo??

2) in Italia giornalmente vengono effettuati una marea di convegni, di
seminari e di mostre un po' su tutto. Molte di queste attivita' sono
spazialmente *vicine* e molte solo *lontane* da chi ne fosse
interessato e poi mettici che la scelta del convegno, del seminario e
della eventuale mostra da visitare/seguire dipende da parecchi altri
fattori : quantita' di tempo per il viaggio di A/R, tempo meteo,
relazione tra "costi/benefici" e "interesse", assenza di altri impegni
personali.

Pensa ad esempio che io a causa del maltempo domenica ho dovuto
rinunciare, dalla citta' de L'Aquila, ad andare con la mia ragazza a
visitare la sicuramente interessante (per me e non solo) mostra sul
"tesoro degli Aztechi" che si tiene a Roma a Palazzo Ruspoli, in Via
del Corso (8 Euro a testa per il solo biglietto di ingresso senza
contare i costi per la benzina, i pasti, l'autostrada etc!), per di
piu' dopo aver perso un po' di tempo la mattina presto per rimettere
in "fase" due computer che in rete non volevano assolutamente
dialogare e in uno s'era pure scassato il Mouse (e a L'Aquila cercare
un Mouse di domenica e' come cercare l'impronta di un alieno su tutta
la Terra :)), e cosi' ho dovuto optare con la mia ragazza per
l'interessante Museo di Scienze Naturali sito presso il locale
convento di S. Giuliano (3 Euro a testa e soli 5 km di strada, tie!).

E' strano pero' : <<come spesso accade, gli "avversari">> (della
scienza e del metodo scientifico) li' <<NON si sono presentati.
NESSUNO>> :)))

>In attesa di un report dettagliato della manifestazione e delle immagini
>relative,

attendiamo in pace, amen!

>Carlo

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From eternauta-omega@libero.it Tue Apr 27 03:05:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 26 Apr 2004 18:05:45 -0700

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in message news:<0r1q80taf457fj7ftddi7a37j3tj726vc4@4ax.com>...
> On Mon, 26 Apr 2004 13:48:06 +0200, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>
> In pratica, Anto', stai facendo sapere di cose (tramite la mail
> privata di Carlo che e' stata trasmessa alla "comunity") di cui QUI
> nessuno *ancora* sa nulla. E' come se io facessi sapere QUI che un
> tale "Farnesco Maria" autoelogia quello di cio' che si e'
> "conferenziato" in una remota localita' senza pero' far sapere *prima*
> i *temi* e soprattutto i *CONTENUTI* e i risvolti "ufologici" di tali
> temi!!! Sul convegno di cui hai fatto sapere si trovano SOLO alcuni
> titoli su una paginetta del sito della associazione
> esotero-magico-ufologica e niente di piu'!

Contenuti??? Ahahahaha chiedigli di predirti un terno secco al lotto,
avrà maggiore fortuna penso :-))

>
> >Un Convegno dove, come
> >spesso accade, gli "avversari" NON si sono presentati. NESSUNO.
>
> Ancora con 'sta storia degli "avversari" che "NON si sono
> presenziati"? Mi spieca per Carlo, ma mi sta scendendo e di parecchio
> per vari motivi, dei quali alcuni li riassumo qui :

Normale sintomo di patologie legate alla psiche malata, meno male che
non comincia a dire a tutti che ha avuto l'illuminazione da qualche
arcangelo che é qui per redimerci e salvarci :-)) un novello profeta
del'uff(a)ologia

beato povero sabadin che "vive" di (pseudo)-gloria

>
> 1) quali sono i nomi e i cognomi di questi "avversari"? E' tanto
> difficile enunciarne le generalita' o veramente c'e' qui chi ha "peli
> sulla lingua"? Questo si' che e' <<mandare attacchi "gratuiti" non
> direttamente ma... alle spalle, nelle solite discariche" virtuali">>,
> vero Carlo??

Mha! la sua spavalderia non vada oltre le chiacchiere, non ci vuole
tanto a capirlo.

>
> 2) in Italia giornalmente vengono effettuati una marea di convegni, di
> seminari e di mostre un po' su tutto. Molte di queste attivita' sono
> spazialmente *vicine* e molte solo *lontane* da chi ne fosse

> interessato e poi mettici che la scelta del convegno, del seminario e
> della eventuale mostra da visitare/seguire dipende da parecchi altri
> fattori : quantita' di tempo per il viaggio di A/R, tempo meteo,
> relazione tra "costi/benefici" e "interesse", assenza di altri impegni
> personali.
>
> Pensa ad esempio che io a causa del maltempo domenica ho dovuto
> rinunciare, dalla citta' de L'Aquila, ad andare con la mia ragazza a
> visitare la sicuramente interessante (per me e non solo) mostra sul
> "tesoro degli Aztechi" che si tiene a Roma a Palazzo Ruspoli, in Via
> del Corso (8 Euro a testa per il solo biglietto di ingresso senza
> contare i costi per la benzina, i pasti, l'autostrada etc!), per di
> piu' dopo aver perso un po' di tempo la mattina presto per rimettere
> in "fase" due computer che in rete non volevano assolutamente
> dialogare e in uno s'era pure scassato il Mouse (e a L'Aquila cercare
> un Mouse di domenica e' come cercare l'impronta di un alieno su tutta
> la Terra :)), e cosi' ho dovuto optare con la mia ragazza per
> l'interessante Museo di Scienze Naturali sito presso il locale
> convento di S. Giuliano (3 Euro a testa e soli 5 km di strada, tie!).

Grandioso!! Mai perdersi d'animo, io sono di Alessandria...peccato,
andrei volentieri anche io a vedere una mostra sugli Aztechi !!!

Un saluto :-)

Stefano

From Albion@despammed.com Tue Apr 27 08:49:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 27 Apr 2004 08:49:15 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0r1q80taf457fj7ftddi7a37j3tj726vc4@4ax.com...

>
> Pensa ad esempio che io a causa del maltempo domenica ho dovuto
> rinunciare, dalla citta' de L'Aquila, ad andare con la mia ragazza a
> visitare la sicuramente interessante (per me e non solo) mostra sul
> "tesoro degli Aztechi" che si tiene a Roma a Palazzo Ruspoli, in Via
> del Corso (8 Euro a testa per il solo biglietto di ingresso senza
> contare i costi per la benzina, i pasti, l'autostrada etc!), per di
> piu' dopo aver perso un po' di tempo la mattina presto per rimettere
> in "fase" due computer che in rete non volevano assolutamente
> dialogare e in uno s'era pure scassato il Mouse (e a L'Aquila cercare
> un Mouse di domenica e' come cercare l'impronta di un alieno su tutta
> la Terra :)), e cosi' ho dovuto optare con la mia ragazza per
> l'interessante Museo di Scienze Naturali sito presso il locale
> convento di S. Giuliano (3 Euro a testa e soli 5 km di strada, tie!).

TI consiglio di andare a vedere la la mostra sugli Aztechi.
Molto ineressante e molto ben fatta.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 27 15:53:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 13:53:47 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 08:49:15 +0200, "Albion of Avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> Pensa ad esempio che io a causa del maltempo domenica ho dovuto
>> rinunciare, dalla citta' de L'Aquila, ad andare con la mia ragazza a
>> visitare la sicuramente interessante (per me e non solo) mostra sul
>> "tesoro degli Aztechi" che si tiene a Roma a Palazzo Ruspoli, in Via
>> del Corso (8 Euro a testa per il solo biglietto di ingresso senza
>> contare i costi per la benzina, i pasti, l'autostrada etc!)

>TI consiglio di andare a vedere la la mostra sugli Aztechi.

>Molto ineressante e molto ben fatta.

lo faro', stanne certo, anche perche' quella mostra sara' aperta fino
al 18 Luglio 2004, e tra una mostra e l'altra dopo la chiusura della
scuola... penso che mi ci scappera' pure di fare un "salto"
(privatamente) nella valle di Hessdalen :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel

e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>

Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>

e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Albion@despammed.com Tue Apr 27 17:47:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 27 Apr 2004 17:47:14 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:44ps80tn19ps4f3on51jpbsmedggrrc1i9@4ax.com...

> >TI consiglio di andare a vedere la la mostra sugli Aztechi.
> >Molto ineressante e molto ben fatta.
>
> lo faro', stanne certo, anche perche' quella mostra sara' aperta fino
> al 18 Luglio 2004, e tra una mostra e l'altra dopo la chiusura della
> scuola... penso che mi ci scappera' pure di fare un "salto"
> (privatamente) nella valle di Hessdalen :))

Sigh.

Ad Hessdalen per adesso non se ne parla.

Il boss ha deciso per le capitali del nord europa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 27 23:40:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 21:40:45 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 17:47:14 +0200, "Albion of Avalon"

<Albion@despammed.com> wrote:

Goffredo :

>> lo faro', stanne certo, anche perche' quella mostra sara' aperta fino
>> al 18 Luglio 2004, e tra una mostra e l'altra dopo la chiusura della
>> scuola... penso che mi ci scappera' pure di fare un "salto"
>> (privatamente) nella valle di Hessdalen :))

>Sigh.

>Ad Hessdalen per adesso non se ne parla.

>Il boss ha deciso per le capitali del nord europa.

beh, Hessdalen e' in Nord Europa, anche per chi e' a latitudini piu'
basse delle mie :)).

E poi... dipendi *ancora* dal tuo boss?? Io no... :=)

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From dipassaggio@email.it Mon Apr 26 16:54:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 14:54:45 GMT

Antonio Bruno "antoniobruno3@tin.it" ha scritto:

> da Carlo Sabadin tratto dalla Community:
>
CUT

Modi operandi, e non modus operandi...

Se non ci capiamo nemmeno sulla nostra lingua madre, pensa come ci capiamo
sugli UFO, niente ;-)

Ciao

From SerniL@tin.it Mon Apr 26 19:09:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 17:09:39 GMT

On Mon, 26 Apr 2004 13:48:06 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>Un Convegno dove, come spesso accade, gli "avversari" NON si sono presentati.
>NESSUNO.

>E, se fette di pubblico sempre più grandi, volutamente e consapevolmente,
>abbandonano certe "aree", le ragioni vanno ricercate in modus operandi
>sbagliati e in discussioni dove le formali regole della comunicazione
>non hanno alcun valore.

Quoto.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view

We will cut short many a mile.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Mon Apr 26 19:20:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Mon, 26 Apr 2004 17:20:01 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6istm\$cgmc\$a\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Un Convegno dove, come
> spesso accade, gli "avversari" NON si sono presentati. NESSUNO.

Chissà perchè?

From rutturosso@libero.it Mon Apr 26 22:04:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 22:04:22 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:5xbjc.106346\$h5c.4639411@news3.tin.it...
> Chissà perchè?

Per me è sicuramente colpa della loro codardia.
Sono codardi, a non voler perdere una mezza giornata in seghe mentali.
Insomma, in pieno spirito di abnegazione e masochismo potevano presenziare.

From eternauta-omega@libero.it Tue Apr 27 03:14:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 26 Apr 2004 18:14:45 -0700

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in message
news:<5xbjc.106346\$h5c.4639411@news3.tin.it>...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c6istm\$cgmc\$a\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
>
> > Un Convegno dove, come
> > spesso accade, gli "avversari" NON si sono presentati. NESSUNO.
>
> Chissà perchè?

E se qualcuno si presenta e nn lo plaude, gli pone obiezioni, fa

domande ecc ecc sono poche le opzioni:

- 1) é un cicappino, cisuita, cunottiano, anticamelottianosabadiniano....
- 2) non ha scritto niente di scientifico e non può/deve parlare...a meno che non sia sotto la sua protezione..in questo caso é un ricercatore irrepreensibile e basta :-)))

Nota) ricordi la pantomima scherzosa su Pippo Baudo, quella che diceva " Il vero Pippo sono io,,solo io posso ecc ecc ecc " ???
Sostituisci con sabadin quel Pippo.....

- 4) Potrebbe in rari casi accettare il confronto...peccato che soffra di " Stress da spazientamento" e trova sempre una scusa...questo dal vivo...mentre é bravo e logorroico a parlare alle spalle o nascosto dietro un PC....

Amen

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Apr 27 11:03:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 27 Apr 2004 09:03:29 GMT

"asdrubalix" <eternauta-omega@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:e6d8b903.0404261714.1e2865bb@posting.google.com...

- > E se qualcuno si presenta e nn lo plaude, gli pone obiezioni, fa
- > domande ecc ecc sono poche le opzioni:
- >
- > 1) é un cicappino, cisuita, cunottiano,
- > anticamelottianosabadiniano....

Confermo

- > 4) Potrebbe in rari casi accettare il confronto...peccato che soffra
- > di " Stress da spazientamento" e trova sempre una scusa...questo dal
- > vivo...

Tipo "ora basta perchè voglio andare fuori e fumarmi una sigaretta"... ; P

From eternauta-omega@libero.it Tue Apr 27 02:40:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 26 Apr 2004 17:40:06 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<c6istm\$scgmca\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...

> da Carlo Sabadin tratto dalla Community:
>
> "Ciao Antonio, ciao a tutti gli amici dell'Associazione Graal,
> solo un breve commento (ed un caloroso ringraziamento) per una splendida
> giornata dove si è parlato (ma si è anche "fatto") dell'ottima "Ufologia".

OOOOOH, ma sabadin ha messo il ripetitore o v'è in playback a fare conferenze...:-)))

Il giorno che seriamente dice il perché la SUA Uffff(a)ologia è meglio delle altre e dei migliaia di ricercatori in campo ci farà un gran favore..invece che starnazzare parole convulse e usare il metodo "dico ma non dico un cazzo" e continua così sabadin che vai bene!!!
> Ufologia con la "U" maiuscola, "senza peli sulla lingua",

Pecato che i "senza peli sulla lingua" questo sabadin ce li abbia solo in conferenze dove non sono presenti gli interessati dei suoi vilipendi e deliri di onnipresenza oppure nelle mail che invia o nei forums...poi, come dice lui "de visu" cambia.....grande uomo (i riferimenti sono dimostrabili da persone conoscenti che hanno un bell'archivio di sue mail e altro....)

in maniera chiara

> e comprensibile per tutti i numerosi appassionati intervenuti, con immagini,
> filmati e "dati" assolutamente nuovi ed inediti.

Ma lo ha virgolettato sabadin quel "dati"??????

Ma se ancora deve rispondere a di stasi che lo ha massacrato su una lista ufologica italiana, lui e il suo amico Ballini, e le risposte erano davvero da leggere, a dimostrazione di chi è sto tizio...che uomo!!!

Un Convegno dove, come

> spesso accade, gli "avversari" NON si sono presentati. NESSUNO.Per ragioni
> che non sono difficili da intuire essi preferiscono continuare a mandare i
> loro (fallimentari) attacchi "gratuiti" non direttamente ma... alle spalle,
> nelle solite discariche "virtuali" che, oramai, rappresentano, in modo
> sempre più evidente, il nulla...

GIUDA!!! VERGOGNATI....sei un FALSO patentato e senza credibilità, non meriti risposte se non il ricordarti come ti sei comportato sino ad ora con le tue minacce e tutto il resto nei confronti di persone che consideri "nemici da abbattere".....ipocrita, stai zitto almeno ed evita queste minchiate o vai a raccontarle ai Camelot e chi ti adora.

E, se fette di pubblico sempre più grandi,

> volutamente e consapevolmente, abbandonano certe "aree", le ragioni vanno
> ricercate in modus operandi sbagliati e in discussioni dove le formali
> regole della comunicazione non hanno alcun valore.

sabadin, tu la scienza e la formale comunicazione la usi quando fà comodo ai tuoi deliri, altrimenti quando non ti è congeniale..tutta merda vero?

Ma facci il piacere!!

> In attesa di un report dettagliato della manifestazione e delle immagini
> relative, guardiamo con simpatia e comprensione a questi "scettici ottusi"
> e/o buffoni pseudo alieni..... assoluti "protagonisti" di un' ufologia, con
> la "u" minuscola.... molto minuscola.... che, semplicemente, NON ESISTE.
> Cordialmente
> Carlo

Ecco che emerge il vero sabadin nevrotico e disturbato mentalmente,
pronto a sputare veleno e a lanciare i suoi deliri puerili.

per questo caro Antò, quando anche tu lo prenderai in quel posto, a
meno che non ti pieghi al Re Sabadin....ne riparleremo....finché gli
dai ragioni e lo adori andrà tutto bene...

> -----

Stefano

From Albion@despammed.com Tue Apr 27 08:50:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 27 Apr 2004 08:50:27 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6istm\$cgmc\$a\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> da Carlo Sabadin tratto dalla Community:

O mamma.
Il cialtroignorante Sabadin.
ROTFL

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From rutturrosso@libero.it Mon Apr 26 21:57:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 21:57:53 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6isos\$cfmei\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> la sala gremita di studiosi ed appassionati

C'era chi si è portato i cuscini, tra quelle venti trenta persone convenute?

From nstlva@tin.it Mon Apr 26 22:38:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 20:38:48 GMT

"Antonio Bruno"

>abbiamo potuto vedere con
> soddisfazione la sala gremita di studiosi ed appassionati

"massivan"

Perché non fate le video conferenze?

www.visiograph.net

From antoniobruno3@tin.it Tue Apr 27 12:09:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 12:09:56 +0200

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:srejc.149293\$M4.6047422@news4.tin.it...
>
> "Antonio Bruno"
>
> >abbiamo potuto vedere con
> > soddisfazione la sala gremita di studiosi ed appassionati
>
>
>
> "massivan"
>
> Perché non fate le video conferenze?
>
>
>
>

> www.visiograph.net

Dici via Internet? E' un po' un problema tecnico. Alla sede non arriva la linea telefonica fissa. Ma stiamo attrezzandoci per collegarci in via GPRS. Poi si vedrà e, naturalmente, vi farò sapere.
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From SerniL@tin.it Tue Apr 27 15:32:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 13:32:08 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 12:09:56 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Dici via Internet? E' un po' un problema tecnico. Alla sede non arriva la
>linea telefonica fissa. Ma stiamo attrezzandoci per collegarci in via GPRS.

Col GPRS non ti fa. Bisogna aspettare EDGE.

Leonardo e i problemi di banda

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From antoniobruno3@tin.it Tue Apr 27 17:03:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 17:03:21 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1vms80l0ovvjfdijrg5n8m650f2s3le1g3@L.Serni...
> On Tue, 27 Apr 2004 12:09:56 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote:

>
> >Dici via Internet? E' un po' un problema tecnico. Alla sede non arriva la
> >linea telefonica fissa. Ma stiamo attrezzandoci per collegarci in via
GPRS.
>
> Col GPRS non ti fa. Bisogna aspettare EDGE.
>
> Leonardo e i problemi di banda

Non ti fa cosa? I profiterols?...;-)
E cos'è EDGE?
Cmq., intanto con GPRS devo cavarmela e penso che fra un po' mi staccherò
per qualche settimana per trasferirmi armi e bagagli dall'ufficio di Pergine
(che mollo del tutto: dopo la morte di Stefano non riesco più a starci) alla
sede fra i boschi.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Tue Apr 27 22:24:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 20:24:03 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 17:03:21 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> >Dici via Internet? E' un po' un problema tecnico. Alla sede non arriva la
>> >linea telefonica fissa. Ma stiamo attrezzandoci per collegarci in via
>> >GPRS.

>> Col GPRS non ti fa. Bisogna aspettare EDGE.
>> Leonardo e i problemi di banda

>Non ti fa cosa? I profiterols?...;-)

La videoconferenza.

>E cos'è EDGE?

UMTS al cubo, dicono. Ci credero', comunque, quando la vedro'.

Leonardo e probabilmente un po' dopo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Albion@despammed.com Tue Apr 27 17:49:01 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 27 Apr 2004 17:49:01 +0200

"Leonardo Serni" <SerniL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:1vms80l0ovvjfdijrg5n8m650f2s3le1g3@L.Serni...

> On Tue, 27 Apr 2004 12:09:56 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >Dici via Internet? E' un po' un problema tecnico. Alla sede non arriva la

> >linea telefonica fissa. Ma stiamo attrezzandoci per collegarci in via

GPRS.

>

> Col GPRS non ti fa. Bisogna aspettare EDGE.

Connect card umts della Vodafone.

Paragonabile a molte ADSL domestiche.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nstlva@tin.it Tue Apr 27 21:35:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 19:35:27 GMT

"Leonardo Serni"

> Col GPRS non ti fa. Bisogna aspettare EDGE.

"massivan"

C'è già il wireless

From sernil@tin.it Wed Apr 28 08:31:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 06:31:57 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 19:35:27 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>"Leonardo Serni"

>> Col GPRS non ti fa. Bisogna aspettare EDGE.

>"massivan"

>C'è già il wireless

Per la videoconferenza? A 57.6K -- ammesso che con il GPRS ci si faccia ad andare a 57.6K?

Leonardo, manco a dirlo, *scettico* :-)

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 27 16:01:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 14:01:52 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 12:09:56 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

massivan :

>> Perché non fate le video conferenze?

>Dici via Internet? E' un po' un problema tecnico. Alla sede non arriva la
>linea telefonica fissa.

??? E come fai allora ad attaccarti ad Internet per trasmettere le
tue cose sul NG IDU e IDM? Mah...

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From eternauta-omega@libero.it Tue Apr 27 02:17:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il successo di una CONFERENZA
From: eternauta-omega@libero.it (asdrubalix)
Date: 26 Apr 2004 17:17:52 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message news:<c6isos\$cfmei\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de>...
> Ricevo da Carlo e giro la sua "versione"

Ecco, dici bene Antò " la sua versione",... ci mancherebbe che il caro
erudito (E)ufologo dicesse quando qualcuno gli dice cosa pensa o
quando gli fa domande e/o obiezioni che lo mandano in bestia e si
trincera dietro il suo vittimismo ipocrita e falso oppure si trasforma
(visivamente)in modo che pare un affetto da Delirio
tremens-tremendis ;-))....ma nella prossima risposta (alle parole
dell'ipocrita sabadin)puntualizzo meglio...

dell'ottimo convegno di ufologia da
> poco conclusosi nella nostra sede del Graal dove abbiamo potuto vedere con
> soddisfazione la sala gremita di studiosi ed appassionati nonché
> approfondire l'amicizia con Maurizio Baiata e, naturalmente, con Carlo
> sabadin e Paolo Bolognesi.

WOW il meglio proprio eh?!!
Uno che ha per interesse lucrato sul "Santilli Footage" (cercare in
rete e leggere le belle parole a riguardo...) il sopra citato Sabadin
che ancora non si é capito in cosa sia esperto-competente...se non che
nelle chiacchiere che ripete da oltre un anno e che MAI a domande
precise risponde..sguinzagliando il Camelot a prestargli soccorso e a
plaudirlo...
L'ultimo, tal Bolognesi non ho nulla da dire, ci hanno già pensato
altri a mettere in luce i suoi sbagli di metodo nel fare ricerca e poi
esporre in conferenze " Homo laetensolis Dicet "

> Sui contenuti ed il materiale presentato alla conferenza, rimando al
> prossimo report che sarà anche corredato di varie fotografie.

facci dei poster da mettere in camera per contemplarli
>
> Antonio Bruno

Stefano

From vladvostok0@yahoo.it Mon Apr 26 15:45:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Gravit=E0_->_Domanda_ai_fisici_e_matematici...?=
file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202004%2004.txt[16/02/2024 10:43:39]

From: vladivostok0@yahoo.it
Date: 26 Apr 2004 06:45:43 -0700

retariusNOSP@MinwinVALId.it (asmodeo) wrote in message n

- > Due esperimenti dovrebbero individuare i gravitoni (la cui esistenza, ad
- > ora, ancora non è stata dimostrata): Virgo, operativo dal 23 luglio
- > dell'anno scorso, iniziativa italo-francese che ha sede in Toscana, e un
- > interferometro orbitante, costituito da tre oggetti posti a 500 milioni di

L'interferometro orbitante si chiama LISA.

Virgo e LISA non sono gli unici esperimenti di tale tipo esistenti.

"Solo" in Italia segnalo anche l'antenna a bassa risonante AURIGA, presso i laboratori nazionali di Legnaro, vicino Padova.

- > Funzionano entrambi secondo lo stesso principio: lo spazio dovrebbe subire
- > torsioni a causa di eventi cosmologici importanti e il vettore di questi
- > eventi sarebbe proprio il gravitone.

Lasciamo stare il gravitone, che e' connesso solo a teorie quantistiche.

La teoria della relativita' generale NON e' quantistica. Tali esperimenti non sono volti allo scoprire gravitoni, quanto a confermare o smentire una previsone della relativita' generale: le onde gravitazionali. I gravitoni non c'entrano molto con tale discorso...

- > In ogni modo, "attualmente, sul pianeta, ci sono altri quattro rivelatori
- > simili a Virgo: due sono negli Stati Uniti e fanno parte di Ligo, un
- > progetto che comprende due interferometri collocati ai lati opposti della
- > federazione, il primo nello stato di Washington, l'altro in Louisiana; Geo,
- > invece, è un progetto anglo-tedesco con laboratori costruiti in Germania;
- > infine Tama a Tokio".

Ce n'e' un pure in Australia.

- > Grazie alle tecnolgie coinvolte, Virgo e il futuro interferometro orbitale
- > dovrebbero avere più degli altri la possibilità di dimostrare l'esistenza
- > dei gravitoni.

No, delle onde gravitazionali.

Ciao.

From antoniobruno3@tin.it Mon Apr 26 20:28:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CONVEGNO UFOLOGICO: FOTO e commento
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 20:28:23 +0200

Non voglio togliere il lavoro alla simpatica e bravissima amica incaricata di redarre il report ufficiale del recente Convegno Ufologico "a Stefano" tenutosi presso la nostra sede associativa ma un qualche breve commento vorrei farlo.

A parte la soddisfazione personale nel vedere la sala completamente occupata da un pubblico attento e determinato e prescindendo dall'ottimo rapporto consolidatosi con Maurizio Baiata e con gli amici dei gruppi Camelot e Sentinel, credo di poter ritenere l'incontro un segnale inequivocabile di "nuova via" apertasi nella regione in cui operiamo verso la diffusione coscienziosa e indipendente dell' "informazione di frontiera". L' Ufologia, in special modo, per quanto lacerata da conflitti interni, ha bisogno più che mai di entusiasmo e, al tempo stesso, scientificità.

Il materiale proposto dai relatori e la loro stessa trattazione, chiara, precisa e coinvolgente, ha operato, a mio avviso, in questo senso. Complice una stupenda giornata di primavera, non credo di essere retorico se dico che si respirava l'aria non solo degli affascinanti misteri proposti al pubblico dai relatori ma anche quella, fondamentale ed indispensabile, della *libertà di pensiero*.

La dimensione amichevole, umana, direi anche ludica, è stata sottolineata dall'atmosfera di grande cameratismo e simpatia che gli amici di Camelot e Sentinel, nonché il "tosto" Baiata, paiono possedere come virtù intrinseca...

In attesa del report ufficiale della giornata, comunque, potete vedere alcune foto sulla nostra Community

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>, nella sezione "Immagini". C'è anche una curiosità: la foto di Carlo mentre effettua un "rilievo energetico" sul grande castagno plurisecolare della nostra sede avvalendosi di un rilevatore elettronico. A proposito: è proprio un castagno...*magico*!...;-)

Infine la foto degli amici di Camelot e Sentinel presso una torre del castello di Pergine.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From rutturosso@libero.it Mon Apr 26 22:24:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONVEGNO UFOLOGICO: FOTO e commento

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Mon, 26 Apr 2004 22:24:00 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6jkc6\$co06q\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Non voglio togliere il lavoro alla simpatica e bravissima amica

incaricata

> di redarre il report ufficiale del recente Convegno Ufologico "a Stefano"

Ottima idea davvero, intitolare al povero Stefano siffatto convegno...

Un'ottima pubblicità.

Robe da pazzi: i trapassati lasciali almeno in pace.

> tenutosi presso la nostra sede associativa ma un qualche breve commento

> vorrei farlo.

No, ti prego. Ti sei già pavoneggiato abbastanza per nulla.

> A parte la soddisfazione personale nel vedere la sala completamente occupata

> da un pubblico attento e determinato

Conti anche i bambini che stanno crepando dal sonno?

> e prescindendo dall'ottimo rapporto

> consolidatosi con Maurizio Baiata e con gli amici dei gruppi Camelot e

> Sentinel,

Davvero dei bei nomi. Ve li sognate di notte o li ideate in ritirata?

> credo di poter ritenere l'incontro un segnale inequivocabile di

> "nuova via" apertasi nella regione in cui operiamo verso la diffusione

> coscienziosa e indipendente dell' "informazione di frontiera".

Sì, indottrinando i bambini con le vostre cagate da gruppo folkloristico paesano.

Che futuro avranno, poveretti.

> L' Ufologia,

> in special modo, per quanto lacerata da conflitti interni, ha bisogno più

> che mai di entusiasmo e, al tempo stesso, scientificità.

Beh, l'entusiasmo dei bimbi sarà stato alle stelle, quando li avete costretti sulla seggiola per qualche oretta...

> Il materiale proposto dai relatori e la loro stessa trattazione, chiara,

> precisa e coinvolgente, ha operato, a mio avviso, in questo senso.

Complice

> una stupenda giornata di primavera,

Nella quale potevate invece farvi una scampagnata...

> non credo di essere retorico se dico che

> si respirava l'aria non solo degli affascinanti misteri proposti al pubblico

> dai relatori ma anche quella, fondamentale ed indispensabile, della

*libertà

> di pensiero*.

Però avete fatto da carcerieri per i minorenni presenti.

- > La dimensione amichevole, umana, direi anche ludica, è stata sottolineata
- > dall'atmosfera di grande cameratismo e simpatia che gli amici di Camelot e
- > Sentinel, nonché il "tosto" Baiata, paiono possedere come virtù
- > intrinseca...

Io vedo solo bambini portati lì a forza e un pò dei loro genitori. Gli adulti sono quasi la minoranza. E pure loro non hanno delle faccie sveglie, paiono tutti cadere dalla seggiola.

- > In attesa del report ufficiale della giornata, comunque, potete vedere
- > alcune foto sulla nostra Community
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>, nella sezione "Immagini".

Quelle sto commentando.

- > C'è anche una curiosità: la foto di Carlo mentre effettua un "rilievo
- > energetico" sul grande castagno plurisecolare della nostra sede
- avvalendosi
- > di un rilevatore elettronico. A proposito: è proprio un
- > castagno...*magico*!...;-)

Quelle castagne sono come le arachidi di Superpippo?

- > Infine la foto degli amici di Camelot e Sentinel presso una torre del
- > castello di Pergine.

Sei persone in due gruppi?

Adesso capisco il tuo senso di "stanza gremita"...

From rutturosso@libero.it Mon Apr 26 22:27:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONVEGNO UFOLOGICO: FOTO e commento
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 22:27:49 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6jkc6\$co06q\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> C'è anche una curiosità: la foto di Carlo mentre effettua un "rilievo
> energetico" sul grande castagno plurisecolare della nostra sede
avvalendosi
> di un rilevatore elettronico.

Vedo che avete giocato all' "albero della cuccagna".
La gara di ruti e peti poi l'avete fatta?

From vladvostok0@yahoo.it Tue Apr 27 10:36:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CONVEGNO UFOLOGICO: FOTO e commento
From: vladvostok0@yahoo.it
Date: 27 Apr 2004 01:36:03 -0700

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message n

> in special modo, per quanto lacerata da conflitti interni, ha bisogno più
> che mai di entusiasmo e, al tempo stesso, scientificità.

Scientificita'?!?!?!?

Detto da te pare mooolto contraddittorio....L'ultimo esempio? La
misura dell'energeticita' del castagno valsugano! ;)))

Non e' che prima di scrivere 'sto post sei andato al Pedavena(*) a
'mbriagarte de birra?

(*) Nota birreria della zona ove opera il Bruno.

Saluti.

From antoniobruno3@tin.it Tue Apr 27 12:11:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONVEGNO UFOLOGICO: FOTO e commento
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 12:11:02 +0200

<vladvostok0@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:194f4c8f.0404270036.62b8dbd5@posting.google.com...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message n
>
> > in special modo, per quanto lacerata da conflitti interni, ha bisogno
più
> > che mai di entusiasmo e, al tempo stesso, scientificità.
>
> Scientificita'?!?!?!?
> Detto da te pare mooolto contraddittorio....L'ultimo esempio? La
> misura dell'energeticita' del castagno valsugano! ;)))
>
> Non e' che prima di scrivere 'sto post sei andato al Pedavena(*) a
> 'mbriagarte de birra?
>
> (*) Nota birreria della zona ove opera il Bruno.
>
> Saluti.

Io ci andavo spesso da bambino! C'era anche un bello zoo. Pensa che
c'erano, fra gli altri animali, molti babbuini e scimmiette dal culo rosso
che erano uno spasso. A leggermi mi sono immediatamente venute in mente!...
Ciao e plonk

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 11:16:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONVEGNO UFOLOGICO: FOTO e commento
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:16:39 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6lbjf\$d6kgm\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Ciao e plonk

Mi sembra una domanda lecita, quella di Vladivostok. Sarebbe scientificità misurare "l'energia" di un castagno?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 12:03:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONVEGNO UFOLOGICO: FOTO e commento
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:03:32 +0200

"Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6nsin\$erv\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c6lbjf\$d6kgm\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > Ciao e plonk
>
> Mi sembra una domanda lecita, quella di Vladivostok. Sarebbe scientificità
> misurare "l'energia" di un castagno?

ma dai, su quello il buon Antonio scherzava.
Anche se poi sul suo sito leggi che appare credere davvero a cose del genere.

ciao
Giancarlo

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 12:33:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CONVEGNO UFOLOGICO: FOTO e commento
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:33:26 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c6nvi0\$e8b6v\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> ma dai, su quello il buon Antonio scherzava.
> Anche se poi sul suo sito leggi che appare credere davvero a cose del
> genere.

Spero per lui che non creda a certe cose...

From nstlva@tin.it Mon Apr 26 23:00:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 21:00:38 GMT

"DiPassaggio" <

> La gravità non mostra aberrazione, vale a dire che, a differenza della
luce,
> l'accelerazione di gravità è un vettore che punta verso la posizione
> istantanea della sorgente della forza, e non verso la posizione ritardata.

"massivan"

Aggiungi l'effetto Doppler
e ottieni, forse, il sub-spazio.

From dipassaggio@email.it Mon Apr 26 23:18:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e
matematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 21:18:23 GMT

massivan "nstlva@tin.it" ha scritto:

>
> Aggiungi l'effetto Doppler
> e ottieni, forse, il sub-spazio.
>

Coitus Interruptus... :-(

Che è il sub-spazio?

Hai qualche link?

Ciao

From dipassaggio@email.it Mon Apr 26 23:23:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici e
matematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 21:23:52 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

> massivan "nstlva@tin.it" ha scritto:
>
>>
>> Aggiungi l'effetto Doppler
>> e ottieni, forse, il sub-spazio.
>>
>
> Coitus Interruptus... :-(
>
> Che è il sub-spazio?
>
> Hai qualche link?
>
> Ciao
>

Mi rispondo:

> Quindi è stato inventato il subspazio che è + o - un'altra "dimensione" in
> cui viaggiare, con leggi fisiche diverse da quelle dell'universo normale e
> che i produttori possono rigirare a piacimento a seconda delle richieste x
> l'episodio

E' questo?

From nstlva@tin.it Mon Apr 26 23:30:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisici e matematici...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 21:30:55 GMT

"DiPassaggio"

> >
> > Aggiungi l'effetto Doppler
> > e ottieni, forse, il sub-spazio.
> >
>
> Coitus Interruptus... :-(
>
> Che è il sub-spazio?
>
> Hai qualche link?
>
> Ciao

"massivan"

Potrebbe essere lo spazio distorto
dal movimento relativo delle
masse che generano la distorsione
dello spazio quindi dall'effetto
Doppler-gravitazionale.

From dipassaggio@email.it Mon Apr 26 23:47:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici
ematematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 21:47:48 GMT

massivan "nstlva@tin.it" ha scritto:

> Potrebbe essere lo spazio distorto
> dal movimento relativo delle
> masse che generano la distorsione
> dello spazio quindi dall'effetto
> Doppler-gravitazionale.
>
>

Mi sfugge il concetto...

Lo spazio è già distorto dalla massa in gioco, in questo caso l'effetto
doppler che citi non fa altro che confermare che la gravità ha una sua
velocità ben precisa, altrimenti l'effetto non ci sarebbe proprio.

Evidentemente non ho capito che intendi ;-)

Ciao

From dipassaggio@email.it Tue Apr 27 00:21:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai fisici
ematematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 22:21:57 GMT

Mi chiudo il 3d da solo con una riflessione, e non mi aspetto risposte ;-)

Il teorema di di Incompletezza di Godel dice che:
"Per ogni sistema formale di regole ed assiomi è possibile arrivare a
proposizioni indecidibili, usando gli assiomi dello stesso sistema formale"

Ed il Principio di Indeterminazione di Heisenberg che:
"Non possiamo mai conoscere contemporaneamente e con precisione la posizione
e la quantità di moto di una particella subatomica"

Ma a questo punto se sommo i concetti dei due teoremi c'è poco da cercar di
capire l'Universo, è impossibile descriverlo in modo certo perchè ci sarà
sempre un certo grado d'inteterminazione, di forse è così o forse no, forse
tutte e due...

Potremo creare vari modelli della realtà, ma non descrivere LA realtà!

In sostanza con la nostra ricerca scientifica e come se l'Universo cercasse
di descrivere se stesso visto che noi siamo parte integrante dell'Universo,
ed un sistema che indaga sulla propria essenza può ottenere solo risultati
indecidibili.

Un concetto straordinariamente vicino al pensiero Zen...

Fine della pippa mentale, ciao.

From nstlva@tin.it Mon Apr 26 23:56:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisiciematematici...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 21:56:15 GMT

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCB35023.11C78%dipassaggio@email.it...

> massivan "nstlva@tin.it" ha scritto:

>

> > Potrebbe essere lo spazio distorto

> > dal movimento relativo delle

> > masse che generano la distorsione

> > dello spazio quindi dall'effetto

> > Doppler-gravitazionale.

> >

> >

>

> Mi sfugge il concetto...

>

> Lo spazio è già distorto dalla massa in gioco, in questo caso l'effetto
> doppler che citi non fa altro che confermare che la gravità ha una sua
> velocità ben precisa, altrimenti l'effetto non ci sarebbe proprio.
>
> Evidentemente non ho capito che intendi ;-)
>
> Ciao
>

"massivan"

Se l'insieme fosse statico d'accordo, nulla
di particolare, ma le masse sono in movimento
e questo genera variazione di frequenza nella
banda audio, ma in quella gravitazionale dovrebbe
causare uno spazio distorto.

From dipassaggio@email.it Tue Apr 27 00:20:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravit=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai
fisiciematematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Mon, 26 Apr 2004 22:20:23 GMT

massivan "nslva@tin.it" ha scritto:

>
>
> "massivan"
>
> Se l'insieme fosse statico d'accordo, nulla
> di particolare, ma le masse sono in movimento
> e questo genera variazione di frequenza nella
> banda audio, ma in quella gravitazionale dovrebbe
> causare uno spazio distorto.
>

Se ho capito:

Visto che la gravità ha una velocità ben precisa, deve generare effetto
doppler.

Conseguentemente il ritardo o l'anticipo della "frequenza" gravitazionale
non produce ovviamente un tono audio diverso ;-) ma uno stiramento o
compressione dello spazio...

Insomma, si paragona lo spazio ad una frequenza che può variare a seconda
dell'effetto doppler indotto dall'iterazione delle masse in movimento.

Ho esagerato con la fantasia?

From polux123@yahoo.com Tue Apr 27 01:34:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quebec UFO
From: "Polux" <polux123@yahoo.com>
Date: Mon, 26 Apr 2004 19:34:50 -0400

Photographia UFO Quebec, Canada

From polux123@yahoo.com Tue Apr 27 01:50:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quebec UFO
From: "Polux" <polux123@yahoo.com>
Date: Mon, 26 Apr 2004 19:50:06 -0400

<http://pages.infinet.net/paudes>

"Polux" <polux123@yahoo.com> a écrit dans le message de
news:p0hjc.68864\$2V6.827734@wagner.videotron.net...
> Photographia UFO Quebec, Canada
>
>

From rompe@ilghiaccio.com Tue Apr 27 21:09:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quebec UFO
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Tue, 27 Apr 2004 21:09:29 +0200

Polux wrote:
> <http://pages.infinet.net/paudes>
>

Si vede lontano un miglio che non è un ufo...

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 01:57:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisiciematematici...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 01:57:12 +0200

"DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
news:BCB35824.11C85%dipassaggio@email.it...
> Mi chiudo il 3d da solo con una riflessione, e non mi aspetto risposte ;-)

e io ti do un link:
http://www.newton.rcs.it/PrimoPiano/News/2004/01_Gennaio/12/Binary.shtml

ciao
Giancarlo

From nstlva@tin.it Tue Apr 27 03:35:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda aifisiciematematici...
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 01:35:27 GMT

"DiPassaggio"

> Insomma, si paragona lo spazio ad una frequenza che può variare a seconda
> dell'effetto doppler indotto dall'iterazione delle masse in movimento.
>
> Ho esagerato con la fantasia?

"massivan"

Mi sembra possibile, occorrerebbero
prove strumentali, e vedere, se fosse
un fenomeno rilevante, qualche possibile
applicazione.

Ricavare energia, forse, già il magnetismo
consente alla dinamo di produrre un
flusso di elettroni e il magnetismo é
parente della gravità, anzi della massa.

Ormai é possibile inviare energia in forma
di fasci di micro onde (quasi infrarosso)
oppure come luce coerente (laser).

From dipassaggio@email.it Tue Apr 27 09:01:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità=?ISO-8859-1?B?4A==?= -> Domanda ai
fisiciematematici...
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 07:01:47 GMT

Giancarlo Albricci "gialbricsenzatutu'rosa@tin.it" ha scritto:

>
> "DiPassaggio" <dipassaggio@email.it> ha scritto nel messaggio
> news:BCB35824.11C85%dipassaggio@email.it...
>> Mi chiudo il 3d da solo con una riflessione, e non mi aspetto risposte ;-)
>

> e io ti do un link:
> http://www.newton.rcs.it/PrimoPiano/News/2004/01_Gennaio/12/Binary.shtml
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

; -)

Gran bella occasione, speriamo in qualche bella notizia...

Grazie, ciao.

From woodridge@libero.it Tue Apr 27 12:22:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma quanto grande e' l'Universo!!!
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 10:22:11 +0000 (UTC)

"DiPassaggio" wrote:
> Immaginiamo che la Terra sia grande come una biglia di vetro di un
> centimetro.
> ...
> Marte e' mediamente a sessanta metri
> ...
> A me a questo punto mi impressiona che siano riusciti a centrare una biglia
> a 60 metri di distanza...

: -)

Certo, messa cosi' sembra piu' impresa da Tex Willer che da scienziati
:-), probabilmente molto ardua anche per lui.

Per fortuna, non sempre nello "scalare" le dimensioni lineari si
mantengono immutati effetti e proporzioni.

L'esempio che mi faccio spesso da solo e' il seguente.

Immaginiamo la Terra grande quanto una pallina da tennis.
Se non vado errato, il presunto meteorite che avrebbe provocato
l'estinzione in massa alla fine del Cretaceo e' stimato avesse un
diametro di circa dieci chilometri.
Con la Terra grande come una palla da tennis, a conti fatti questo
equivale a un oggetto di 50 micron, mezzo decimo di millimetro! E che
effetto puo' provocare questo quasi invisibile granellino di polvere su
una palla di terriccio grande come una palla da tennis (pur considerando
una velocita' di impatto immutata)?

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dipassaggio@email.it Tue Apr 27 12:39:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma quanto grande e' l'Universo!!!

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 10:39:20 GMT

Woodridge "woodridge@libero.it" ha scritto:

>
> Certo, messa cosi' sembra piu' impresa da Tex Willer che da scienziati
> :-), probabilmente molto ardua anche per lui.
>
> Per fortuna, non sempre nello "scalare" le dimensioni lineari si
> mantengono immutati effetti e proporzioni.
>
> L'esempio che mi faccio spesso da solo e' il seguente.
>
> Immaginiamo la Terra grande quanto una pallina da tennis.
> Se non vado errato, il presunto meteorite che avrebbe provocato
> l'estinzione in massa alla fine del Cretaceo e' stimato avesse un
> diametro di circa dieci chilometri.
> Con la Terra grande come una palla da tennis, a conti fatti questo
> equivale a un oggetto di 50 micron, mezzo decimo di millimetro! E che
> efetto puo' provocare questo quasi invisibile granellino di polvere su
> una palla di terriccio grande come una palla da tennis (pur considerando
> una velocita' di impatto immutata)?
>
> Saluti
>
> Woodridge
>

Il tuo esempio credo sia riconducibile alla differenza di energia per via della massa e della velocità in proporzione, ed è corretto ma un poco paragonabile al concetto di distanza e velocità di cui mi sorprendevo tanto ;-)

Fatte le debite riduzioni in scala della distanza e della velocità, restano comunque impressionanti gli spazi da superare ed il tempo necessario, almeno su scala umana...

Ciao :-)

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 27 16:19:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma quanto grande e' l'Universo!!!

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 14:19:02 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 10:22:11 +0000 (UTC), "Woodridge"
<woodridge@libero.it> wrote:

>Immaginiamo la Terra grande quanto una pallina da tennis.
>Se non vado errato, il presunto meteorite che avrebbe provocato
>l'estinzione in massa alla fine del Cretaceo e' stimato avesse un
>diametro di circa dieci chilometri.
>Con la Terra grande come una palla da tennis, a conti fatti questo
>equivale a un oggetto di 50 micron, mezzo decimo di millimetro! E che
>effetto puo' provocare questo quasi invisibile granellino di polvere su
>una palla di terriccio grande come una palla da tennis (pur considerando
>una velocita' di impatto immutata)?

senza fare scalature ed analogie, prova ad usare direttamente questo :

<http://www.lpl.arizona.edu/impacteffects/>

>Saluti
>Woodridge

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antoniobruno3@tin.it Tue Apr 27 12:40:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il REPORT
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 12:40:20 +0200

PRIMO CONVEGNO DI UFOLOGIA "A STEFANO"

RELATORI:

Maurizio BAIATA (giornalista investigativo, EXPLAIN)
"LA VERITA' NON E' LA' FUORI"

Carlo SABADIN (Fondazione Sentinel, ref. Stargate group Pavia e Svizzera
Canton Ticino, collaboratore Stargatemagazine, Mosac, Gruppo Camelot)
"DAI CROP CIRCLES AD HESSDALEN.CADE LA CORTINA DELLE MENZOGNE SU ALCUNI DEI
PIU' AFFASCINANTI MISTERI DEI NOSTRI TEMPI: LE CERTEZZE SCIENTIFICHE IN
RISPOSTA AI PREGIUDIZI DEGLI SCETTICI"

Paolo BOLOGNESI (collaboratore Mosac, ref, Stargate group Milano, Gruppo
Camelot)
"PALEOANTROPOLOGIA E BIOLOGIA MOLECOLARE: NUOVE IPOTESI DI LAVORO SUL
FENOMENO UFO?"

MODERATORE: Antonio BRUNO (Associazione Graal, Edicola. Web)

Sabato 24 aprile, l'Associazione Culturale Graal, per iniziativa di Antonio Bruno, ha ospitato in conferenza tre dei più noti ufologi italiani, nella sede di Pergine Valsugana (TN), luogo di suggestiva bellezza naturalistica. Come "introduzione" alle varie tematiche, il pubblico ha potuto visionare in anteprima, bellissimi filmati UFO italiani e stranieri, alcuni dei quali investigati personalmente da Maurizio Baiata in collaborazione con Massimi Fratini.

Primo conferenziere, Carlo Sabadin, con dialettica brillante e provocatoria al tempo, ha affrontato argomenti quali lo studio degli UFO, nel senso più neutro del termine, i Crop Circles ed Hessdalen, riuscendo a sottolinearne gli aspetti scientificamente fondamentali ed evidenziare alcune correlazioni che sembrerebbero "collegare" fenomenologie solo apparentemente diverse e "slegate". Ciò che del fenomeno Crop Circles, interessa al ricercatore, non è la bellezza estetica delle formazioni, o relative considerazioni sull'impossibilità di riprodurre manualmente forme tanto complesse, quanto lo studio scientifico delle cosiddette "anomalie" riscontrate in alcune di queste formazioni, quali la presenza di materiale magnetico al suolo e il ritrovamento di microsfele, quasi identiche a quelle riscontrate ad Hessdalen. Sabadin ha dunque avanzato coraggiose e nuove ipotesi di studio che potrebbero fornire correlazioni fondamentali tra ricerche "separate" ma che se analizzate in un'ottica finalmente comparativa, potrebbero dare una svolta, rigorosamente scientifica, a tutta, o quasi, la ricerca ufologia. Ma nonostante oggi si possa contare su pubblicazioni scientifiche, di altissimo livello, come quelle dell'astrofisico Massimo Teodorani riguardanti la fenomenologia di Hessdalen, o, come nel caso dei Crop Circles, ancora oggi non esistano pubblicazioni scientifiche contro la NON CONVENZIONALITA' del fenomeno, bensì il contrario, la divulgazione ufologia è tutt'ora soffocata e inquinata da censura e cover-up, argomento splendidamente illustrato al pubblico da Maurizio Baiata, che da anni si adopera, nell'ambito dell'ufologia internazionale, non solo nella ricerca di informazioni, ma anche nel tentativo di rompere il muro di gomma costruito dai Governi e da "poteri occulti" per allontanare e deviare l'attenzione della gente. Il ricercatore ha sapientemente affrontato tematiche diverse: dal modo di trattare la realtà UFO da parte del cinema e della televisione, che denota un ritardo nell'interessarsi al fenomeno rispetto ad una realtà che era già a conoscenza dei Governi negli anni '40, all'esistenza di "agenti segreti" che studiano e nascondono la verità sugli UFO, per conto dei Governi. Non sono mancate considerazioni su Marte, la singolarità di Cydonia, che la NASA, secondo Baiata, ha sempre volontariamente evitato di studiare non indirizzandovi le varie missioni, e naturalmente il fenomeno ABDUCTION, ipotesi sul perché di un non contatto palese da parte di Extraterrestri, e l'importanza di una presa di coscienza, da parte di tutti noi, di una realtà che ancora oggi poco si conosce ma che ci riguarda e ci viene occultata.

A chiudere la manifestazione è stato l'intervento di Paolo Bolognesi, che con una chiarezza e una linearità non facili, considerati i concetti scientifici e gli originali collegamenti con la "materia ufologia" espressi, ha esposto la sintesi delle ricerche che lo vedono impegnato ormai da diversi anni.

Bolognesi, ricollegandosi a studi di paleoantropologia e biologia molecolare

(spesso poco divulgati ma assolutamente determinanti nello studio dell'origine delle specie) ha posto l'accento sulle evidenze che portano ad una necessità di ripensare la teoria evolutiva da Darwin in poi, grazie anche agli studi, oggi possibili, sul DNA dei fossili. Tali studi, unitamente a "incredibili" ritrovamenti che la scienza ufficiale non sa spiegarsi, e per tanto ignora, indicherebbero l'esistenza di più linee evolutive parallele dei primati, che hanno portato all'evoluzione dell'Homo Sapiens, e, addirittura, indicherebbero l'esistenza di specie "umane" precedenti alla nostra, forse non estintes. Bolognesi ha avanzato un'ipotesi "conclusiva" che collegherebbe questo nostro remoto passato, al fenomeno UFO, come lo conosciamo oggi, ma di cui sembra esserci testimonianza nelle varie epoche, un'ipotesi che ha "catturato" l'attenzione dei presenti in sala, forse proprio perché ci tocca tutti da vicino.

La ricettività e le domande del pubblico, e la competenza dei relatori, hanno contribuito a creare un Dialogo stimolante e di alto livello, nella tradizione della migliore divulgazione, non solo ufologica.

Saluti, Lavinia

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 13:39:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 13:39:20 +0200

"Antonio Bruno"

> Ma nonostante oggi si possa contare su pubblicazioni scientifiche, di
> altissimo livello, come quelle dell'astrofisico Massimo Teodorani
> riguardanti la fenomenologia di Hessdalen, o, come nel caso dei Crop
> Circles, ancora oggi non esistano pubblicazioni scientifiche contro la NON
> CONVENZIONALITA' del fenomeno, bensì il contrario, la divulgazione
ufologia

> è tutt'ora soffocata e inquinata da censura e cover-up

queste sono balle spaziali Antonio.

Ti ricordo la discussione che si fece su IDU_IDM riguardo l'intervista dello stesso Teodorani pubblicata nella rivista di astronomia "Le Stelle" di aprile. Teodorani stesso spazzò via tutte le ipotesi fantasmagoriche di Sabadin-Bruno e altri ufologi da conferenza. In quel frangente tu stesso dicesti che da parte di Teodorani avevate anticipazioni rivoluzionarie che avreste svelato a questa vostra "conferenza".

Ma da quel che dice il vostro report non avete svelato proprio nulla il che la dice lunga sul contenuto scientifico di tali "conferenze" e sui metodi utilizzati per farsi pubblicità dagli "ufologi" sabadin-Bruno e via andando.

[cut]

> A chiudere la manifestazione è stato l'intervento di Paolo Bolognesi, che
> con una chiarezza e una linearità non facili, considerati i concetti
> scientifici e gli originali collegamenti con la "materia ufologia"
espressi,
> ha esposto la sintesi delle ricerche che lo vedono impegnato ormai da
> diversi anni.
> Bolognesi, ricollegandosi a studi di paleoantropologia e biologia
molecolare
> (spesso poco divulgati ma assolutamente determinanti nello studio dell'
> origine delle specie) ha posto l'accento sulle evidenze che portano ad una
> necessità di ripensare la teoria evolutiva da Darwin in poi, grazie anche
> agli studi, oggi possibili, sul DNA dei fossili. Tali studi, unitamente a
> "incredibili" ritrovamenti che la scienza ufficiale non sa spiegarsi, e
per
> tanto ignora, indicherebbero l'esistenza di più linee evolutive parallele
> dei primati, che hanno portato all'evoluzione dell'Homo Sapiens, e,
> addirittura, indicherebbero l'esistenza di specie "umane" precedenti alla
> nostra, forse non estintes. Bolognesi ha avanzato un'ipotesi "conclusiva"
> che collegherebbe questo nostro remoto passato, al fenomeno UFO

o mamma.

Ci mancava solo Bolognesi con le sue fantasticherie sugli "umani evoluti",
ci ricordiamo ancora tutti le figure che fece su IDU-IDM nella discussione
sulle orme di Laetoli.

Davvero un alto contenuto scientifico in quelle "conferenze"...

Poi si lamentano se nessuno ci va.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 27 17:33:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 15:33:35 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 12:40:20 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>PRIMO CONVEGNO DI UFOLOGIA "A STEFANO"

>

>RELATORI:

>Maurizio BAIATA (giornalista investigativo, EXPLAIN)

>"LA VERITA' NON E' LA' FUORI"

>

>Carlo SABADIN (Fondazione Sentinel, ref. Stargate group Pavia e Svizzera

>Canton Ticino, collaboratore Stargatemagazine, Mosac, Gruppo Camelot)

>"DAI CROP CIRCLES AD HESSDALEN.CADE LA CORTINA DELLE MENZOGNE SU ALCUNI DEI

>PIU' AFFASCINANTI MISTERI DEI NOSTRI TEMPI: LE CERTEZZE SCIENTIFICHE IN

>RISPOSTA AI PREGIUDIZI DEGLI SCETTICI"

>

>Paolo BOLOGNESI (collaboratore Mosac, ref, Stargate group Milano, Gruppo

>Camelot)

>"PALEOANTROPOLOGIA E BIOLOGIA MOLECOLARE: NUOVE IPOTESI DI LAVORO SUL

>FENOMENO UFO?"

>

>MODERATORE: Antonio BRUNO (Associazione Graal, Edicola. Web)

>

>Sabato 24 aprile, l'Associazione Culturale Graal, per iniziativa di Antonio

>Bruno, ha ospitato in conferenza tre dei più noti ufologi italiani, nella

>sede di Pergine Valsugana (TN), luogo di suggestiva bellezza naturalistica.

>Come "introduzione" alle varie tematiche, il pubblico ha potuto visionare in

>anteprima, bellissimi filmati UFO italiani e stranieri, alcuni dei quali

>investigati personalmente da Maurizio Baiata in collaborazione con Massimi

>Fratini.

>Primo conferenziere, Carlo Sabin, con dialettica brillante e provocatoria

>al tempo, ha affrontato argomenti quali lo studio degli UFO, nel senso più

>neutro del termine, i Crop Circles ed Hessdalen, riuscendo a sottolineare

>gli aspetti scientificamente fondamentali ed evidenziare alcune correlazioni

>che sembrerebbero "collegare" fenomenologie solo apparentemente diverse e

>"slegate".

mah, strano discorso! A me risulta che mentre i fenomeni aerei di

Hessdalen sono studiati e misurati attraverso strumentazioni

automatiche (funzionanti sulle bande em ELF, VLF, sul visibile, sulle

bande radar etc) e che fino ad oggi *ancora* non si conosce molto

sulla loro formazione e sulla loro chimica-fisica pur essendo stati

proposti diversi modelli interpretativi, sulle "LDC" presenti in

prossimità di CC non si ha praticamente nessuna analoga misura!

Analogamente o quasi per gli U.F.O. che provengono per la maggior

parte dalle sole testimonianze umane!

>Ciò che del fenomeno Crop Circles, interessa al ricercatore, non

>è la bellezza estetica delle formazioni, o relative considerazioni sull'

>impossibilità di riprodurre manualmente forme tanto complesse, quanto lo

>studio scientifico delle cosiddette "anomalie" riscontrate in alcune di

>queste formazioni, quali la presenza di materiale magnetico al suolo e il

>ritrovamento di microsfele, quasi identiche a quelle riscontrate ad

>Hessdalen.

dove sono stati pubblicati i confronti *scientifici* che denoterebbero questa "quasi" identità tra il materiale magnetico e le microsferule riscontrate al suolo per un CC (e quale tra i tanti CC?) e nella valle di Hessdalen?

>Ma nonostante oggi si possa contare su pubblicazioni scientifiche, di
>altissimo livello, come quelle dell'astrofisico Massimo Teodorani
>riguardanti la fenomenologia di Hessdalen, o, come nel caso dei Crop
>Circles, ancora oggi non esistano pubblicazioni scientifiche contro la NON
>CONVENZIONALITA' del fenomeno, bensì il contrario, la divulgazione ufologia
>è tutt'ora soffocata e inquinata da censura e cover-up, argomento
>splendidamente illustrato al pubblico da Maurizio Baiata, che da anni si
>adopera, nell'ambito dell'ufologia internazionale, non solo nella ricerca di
>informazioni, ma anche nel tentativo di rompere il muro di gomma costruito
>dai Governi e da "poteri occulti" per allontanare e deviare l'attenzione
>della gente.

ma come? Nella sola Italia esiste il CIPH, il SASSALBOPROJECT, il CROSS Project dell'osservatorio N. Copernico di Gabicce Mare più altre strutture private... che operano ANCHE grazie all'aiuto di strumentazioni, di fondi, di consulenze fornite da CNR (che, guarda un po', è una struttura *pubblica*), da università e da ricercatori universitari come in alcuni casi anche da altre strutture *governative* (e in taluni casi anche quelle "militari")! Se ci fossero dei "coverup" e dei "muri di gomma", te pare a te che proprio le università, il CNR, le strutture governative (e militari) permettevano agli enti privati (CIPH, SASSALBOPROJECT etc) di operare??

>Non sono mancate considerazioni su Marte, la singolarità di
>Cydonia, che la NASA, secondo Baiata, ha sempre volontariamente evitato di
>studiare non indirizzandovi le varie missioni,

Gia' questa affermazione la dice lunga sull' "ufologicita'" del vostro relatote! Ma beata (o beota?) ignoranza : chissà chi è allora che ha fatto il mapping della superficie di Marte... comprensiva anche della zona gydoniana????

>e naturalmente il fenomeno
>ABDUCTION, ipotesi sul perché di un non contatto palese da parte di
>Extraterrestri, e l'importanza di una presa di coscienza, da parte di tutti
>noi, di una realtà che ancora oggi poco si conosce ma che ci riguarda e ci
>viene occultata.

quindi nel convegno della domenica si è parlato di
"Extraterrestri"? Ah già, per voi con gli "extraterrestri" si spiegano tutti i casi... UFO-Logici!

>A chiudere la manifestazione è stato l'intervento di Paolo Bolognesi,

chiudo qui anche io, perché così come non sono un competente in materia di biologia molecolare e affini, non credo che lo possa essere

anche Paolo Bolognesi!

>La ricettività e le domande del pubblico, e la competenza dei relatori,
>hanno contribuito a creare un Dialogo stimolante e di alto livello, nella
>tradizione della migliore divulgazione, non solo ufologica.

divulgazione, appunto, ma anche distorsione dei fatti e dei dati!

>Saluti, Lavinia

schifato,

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Tue Apr 27 21:30:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 21:30:33 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:o8ss80tavgkna9nri68bhv5ht7rgm6iq6d@4ax.com...

> >Primo conferenziere, Carlo Sabadin, con dialettica brillante e
provocatoria
> >al tempo, ha affrontato argomenti quali lo studio degli UFO, nel senso
più
> >neutro del termine, i Crop Circles ed Hessdalen, riuscendo a
sottolinearne
> >gli aspetti scientificamente fondamentali ed evidenziare alcune
correlazioni
> >che sembrerebbero "collegare" fenomenologie solo apparentemente diverse e
> >"slegate".
>
> mah, strano discorso! A me risulta che mentre i fenomeni aerei di
> Hessdalen sono studiati e misurati attraverso strumentazioni
> automatiche (funzionanti sulle bande em ELF, VLF, sul visibile, sulle
> bande radar etc) e che fino ad oggi *ancora* non si conosce molto
> sulla loro formazione e sulla loro chimica-fisica pur essendo stati
> proposti diversi modelli interpretativi, sulle "LDC" presenti in
> prossimità di CC non si ha praticamente nessuna analoga misura!
> Analogamente o quasi per gli U.F.O. che provengono per la maggior
> parte dalle sole testimonianze umane!

Il fenomeno delle luci di Hessdalen non si manifesta solo in quel posto, come saprai è un fenomeno "comune" (relativamente) in tutto il mondo. I progetti Sassalbo e Copernico ne sono un esempio. Gli studi sulle BL effettuati in Europa Russia Giappone ne sono un altro. Analoghi studi sono stati fatti in Canada sul lago Ontario (<http://www.globalserve.net/~mallet/index.shtml>). Le sfere di luce riprese con foto e filmati in prossimità di alcuni crop circles (oltre alle testimonianze) hanno tutte le stesse identiche caratteristiche. Se poi intendi dire che non sono state effettuate in Inghilterra analisi analoghe a quelle di Hessdalen allora sono d'accordo...ma i crop circles non compaiono solo in Inghilterra. In Canada solo per fare un esempio le formazioni sono quasi + numerose di quelle inglesi, mentre in Norvegia compaiono cerchi sulla neve o sul ghiaccio (testimonianze di ricercatori del progetto Hessdalen comprese) con anomalie fisiche molto simili.

> dove sono stati pubblicati i confronti *scientifici* che denoterebbero
> questa "quasi" identità tra il materiale magnetico e le microsferule
> riscontrate al suolo per un CC (e quale tra i tanti CC?) e nella valle
> di Hessdalen?

Non sono stati ancora pubblicati, ma i confronti scientifici può farli chiunque. Si possono confrontare articoli come questi:

- <http://www.blresearch.com/magnetic.html>
<http://www.blresearch.com/semi-molten.html>

- http://hessdalen.hiof.no/reports/EMBLA_2002_2.pdf (paragrafo 6, alla pagina 13).

Ci sono poi altri confronti particolarmente interessanti che si possono fare, come il coinvolgimento delle microonde sia nei BL che nelle anomalie delle piante, o la presenza di scorie cristalline simili al vetro riscontrate nelle analisi di alcuni crop circles e in prossimità degli avvistamenti di alcuni BL catalogati.

Da aggiungere poi l'articolo di Haselhoff.

Probabilmente non si possono considerare ancora "prove", ma le analogie sono evidenti.

Concludo con il parere degli scienziati Teodorani e Cosmovici tratto da un report di un'intervista radiofonica:

"[...] l'ufologo Walter Radica del GIRUC napoletano è intervenuto telefonicamente chiedendo se il fenomeno avesse attinenza con i crop circles inglesi (domanda che la conduttrice Sveva Sagramola ha cercato di glissare per riportare l'interesse sulla vallata norvegese). Cosmovici ha peraltro risposto citando lo studio di Tullio Regge sugli UFO, secondo il quale il 95% degli avvistamenti UFO sono spiegabili "in base a fenomeni di fisica terrestre", aggiungendo anche che "c'è una stretta connessione tra Hessdalen e i cerchi inglesi - dei quali certo ci sono stati dei falsi -; attorno ad alcuni cerchi sono stati fotografati globi luminosi che hanno lasciato delle

tracce, che sono inspiegabili da punto di vista fisico. Non è tutto falso", ha concluso il validissimo studioso (grande!). Teodorani ha fornito delle possibili spiegazioni per le luci di Hessdalen, che dunque nulla hanno a che fare, pare, con i dischi volanti. "Il fenomeno, da come si presenta, sembra una stella in miniatura; cio' che avviene nel macrocosmo, avviene anche nel microcosmo (con fenomeni delle dimensioni dell'ordine di decine di metri); forze simili alla gravità fanno ionizzare il gas atmosferico generando delle luci; l'origine del fenomeno è ignota, due sono le ipotesi: la ionizzazione di particelle ad alta energia, eiettate dal sole nelle sue fasi di attività; oppure la frizione dei quarzi delle rocce, con liberazione del voltaggio elettrico".[...]"

<http://web.tiscali.it/lareteufo/rete434.txt>

Golem

From rutturrosso@libero.it Wed Apr 28 11:20:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 11:20:39 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:c6ldae\$dc22v\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Ma nonostante oggi si possa contare su pubblicazioni scientifiche, di
> altissimo livello, come quelle dell'astrofisico Massimo Teodorani
> riguardanti la fenomenologia di Hessdalen, o, come nel caso dei Crop
> Circles, ancora oggi non esistano pubblicazioni scientifiche contro la NON
> CONVENZIONALITA' del fenomeno, bensì il contrario, la divulgazione
ufologia
> è tutt'ora soffocata e inquinata da censura e cover-up,

Sono io l'unico che crede che con un semplice rastrello sia possibile piegare e non spezzare la pianta del grano in maniera coerente? Parlo di *rastrello* non di tavoletta di legno (che, come si sa, schaccia le spighe e spezza la pianta)...

From neverendingworld@hotmail.com Wed Apr 28 11:26:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Wed, 28 Apr 2004 09:26:55 GMT

Il 28 Apr 2004, 11:20, "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it> ha scritto:

> Sono io l'unico che crede che con un semplice rastrello sia possibile
piegare e non spezzare la pianta del grano in maniera coerente? Parlo di
rastrello non di tavoletta di legno (che, come si sa, schaccia le spighe e
spezza la pianta)...

>

POtresti anche riuscirci ma pensa al tipo di immagini super elaborate che ci sono, difficile farle con dei semplici rastrelli (ce ne vorrebbero di tutti i tipi e forme) e nn si passerebbe di sicuro innosservati.

I cerchi, complessissimi, appaiono in una notte...

Questa non toglie che si possa anche presumere l'esistenza terrestre di qualche 'laser' capace di farne da distanze ragguardevoli...ci sono tanti segreti militari uno più uno meno...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 28 11:42:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 28 Apr 2004 09:42:57 GMT

"del fina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083144414X27053@usenet.libero.it...

> POtresti anche riuscirci ma pensa al tipo di immagini super elaborate che
ci
> sono, difficile farle con dei semplici rastrelli (ce ne vorrebbero di
tutti
> i tipi e forme)

Questa non l'ho capita. Coma mai dici che ce ne vorrebbero di tutti i tipi e
forme?

> e nn si passerebbe di sicuro innosservati.
> I cerchi, complessissimi, appaiono in una notte...

A detta degli "esperti" almeno l'80% dei c.c. è di origine umana.
(Intendendo, con origine umana, una fattura "tradizionale", con corde e
paletti.)

Secondo i paramentri di *altri* esperti, l'anno scorso il numero di c.c.
"certificati" come autentici non avrebbe raggiunto la decina di formazioni
Comunque stiano le cose, neppure i più convinti credenti delle ipotesi più
strampalate negano che un grandissimo numero di c.c. non siano altro che
"bufale".

E siccome queste bufale qualcuno le dovrà pur fare, viene automatico dedurre
che sì, si possono benissimo costruire dei c.c. di notte e passare
inosservati (nonostante l'incredulità della gente).

> Questa non toglie che si possa anche presumere l'esistenza terrestre di
> qualche 'laser' capace di farne da distanze ragguardevoli...ci sono tanti
> segreti militari uno più uno meno...

Io capisco che a volte per giustificare ciò che non si comprende occorra

attingere all'immaginazione. Ma io questa rincorsa alla spiegazione del laser non l'ho mai capita...

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 29 09:54:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 29 Apr 2004 07:54:37 GMT

Il 28 Apr 2004, 11:42, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto:

>
> ">
> Questa non l'ho capita. Coma mai dici che ce ne vorrebbero di tutti i tipi e forme?

Beh un semplice rastrello da giardino non garantirebbe la precisione di quei dipinti...

> > A detta degli "esperti" almeno l'80% dei c.c. è di origine umana.

Non ne dubito...

> (Intendendo, con origine umana, una fattura "tradizionale", con corde e paletti.)

Ne dubito assai...nessuno è stato capace di dimostrare che si possa fare un crop di quelli complessi con corde e paletti senza creare danni agli steli e senza sbavature.

> E siccome queste bufale qualcuno le dovrà pur fare, viene automatico dedurre che sì, si possono benissimo costruire dei c.c.di notte e passare inosservati (nonostante l'incredulità della gente).

Ho forse detto che nn si tratti di bufale? dico che, a mio parere, non sono fatte da semplici artisti

>
> Io capisco che a volte per giustificare ciò che non si comprende occorra attingere all'immaginazione. Ma io questa rincorsa alla spiegazione del laser non l'ho mai capita...

esiste uno studio (ora nn ricordo il nome) che dimostra che attraverso determinati suoni e luci si possano effettuare delle modifiche sulla struttura di organismi vegetali...tipo piegarli senza spezzarli...Ho usato la parola 'laser' ma forse non è la più adatta...non ho il termine...
Comunque, qualcosa che viene proiettato senza che nessuno possa udire o

vedere alcunchè fino ad opera ultimata.

Non penserai (o spererai) veramente di conoscere tutto quello che scoprono i nostri scienziati o ingegneri militari, vero?

Per me, in fondo in fondo...bufale lo sono un po' tutti i crops..nel senso che nessuno attualmente è formato da extraterrestri ma da persone che copiano qualcosa che hanno imparato. Punto.

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:08:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:08:12 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083225276X16699@usenet.libero.it...

> Per me, in fondo in fondo...bufale lo sono un po' tutti i crops..nel senso
> che nessuno attualmente è formato da extraterrestri ma da persone che
> copiano qualcosa che hanno imparato. Punto.

Sì, da altri crop-makers terrestri. Due Punti.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 29 10:37:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 29 Apr 2004 08:37:16 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083225276X16699@usenet.libero.it...

> > Questa non l'ho capita. Coma mai dici che ce ne vorrebbero di tutti i
tipi
> e forme?
>
> Beh un semplice rastrello da giardino non garantirebbe la precisione di
quei
> dipinti...

Sul rastrello ne ho discusso con Olpus Bonzo. IMHO non vengono utilizzati
più di tanto. Ciò che si utilizza maggiormente sono assi e rulli (Nota:
ovviamente parlo di cerchi man-made, lasciando al lettore la libertà di

pensare a BOL, vortici di plasma e quant'altro come ipotesi alternative ;))
Ma non capisco però il tuo ragionamento. Dicevi che siccome la complessità dei cerchi è elevata, allora nel caso venissero usati dei rastrelli per costruirli, questi rastrelli dovrebbero essere di tutte le forme e dimensioni.

Mi sforzo di capire che tipo di ragionamento ti può portare ad una deduzione simile, ma proprio non ci riesco.

Forse per fare un spirale ti serve un rastrello a spirale? O per fare un linea necessiti di un rastrello di un tipo e per fare un cerchio di un'altro? Veramente, non capisco quale sia la logica.

Al limite si potrebbe ipotizzare che per motivi pratici possano essere utilizzati strumenti di diversa ampiezza (assi piccole per le rifiniture e grandi per spianare larghe aree di grano) ma non capisco proprio cosa c'entrino le FORME... O_o

> > (Intendendo, con origine umana, una fattura "tradizionale", con corde e
> paletti.)

>

> Ne dubito assai...nessuno è stato capace di dimostrare che si possa fare un

> crop di quelli complessi con corde e paletti senza creare danni agli steli e

> senza sbavature.

Quando sento sti discorsi mi tremano le dita, perchè mi viene voglia (ed al tempo stesso mi assale la puara!) di ripercorrere la solita sequenza di discussioni sui c.c., ormai affrontata decine di volte con somma fatica (Golem mi è testimone ;))

Tagliando corto ti dico questo (se vuoi fidarti): con corde e paletti è dimostrato che si possono fare forme di tutte le complessità che vuoi, anche salvaguardando la salute degli steli.

> > E siccome queste bufale qualcuno le dovrà pur fare, viene automatico
> dedurre che sì, si possono benissimo costruire dei c.c.di notte e passare
> inosservati (nonostante l'incredulità della gente).

>

> Ho forse detto che nn si tratti di bufale? dico che, a mio parere, non sono

> fatte da semplici artisti

Domanda: hai visto cosa riescono a fare i semplici artisti? Hai visto che tipo di crop circles riescono a tirare fuori, con gli strumenti che ho indicato? Prova a dare un'occhiata alle loro opere.

> esiste uno studio (ora nn ricordo il nome) che dimostra che attraverso
> determinati suoni e luci si possano effettuare delle modifiche sulla
> struttura di organismi vegetali...tipo piegarli senza spezzarli...

Detta così, sembra fuffa.

Mai sentito di questo studio. E pensare che di cose sui c.c. ne ho lette

tante. Se fosse vero quello che dici, allora questo studio sarebbe il cavallo di battaglia di molti ricercatori e divulgatori contrari all'ipotesi della fattura umana (con mezzi tradizionali). Il fatto che mi giunga nuova non significa magari molto, ma è indizio del fatto che FORSE o hai capito male o hai letto qualcosa di NON vero.

>Ho usato

> la parola 'laser' ma forse non è la più adatta...non ho il termine...

> Comunque, qualcosa che viene proiettato senza che nessuno possa udire o

> vedere alcunchè fino ad opera ultimata.

Se ne è discusso altre volte sul perchè il laser non possa essere lo strumento adatto.

Ti ricordo un motivo, così al volo (e non è neanche quello più rilevante): il pattern di piegatura delle spighe. Dall'alto, tramite un laser, non si potrebbe dare un verso alla caduta delle piante.

> Non penserai (o spererai) veramente di conoscere tutto quello che scoprono i

> nostri scienziati o ingegneri militari, vero?

Io no. Ma non per questo mi sento autorizzato a pensare che i militari siano la fonte segreta di tutti i misteri e le fantasticherie di questo mondo. Anche la fantasia deve avere un freno.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Apr 29 12:10:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 12:10:16 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083225276X16699@usenet.libero.it...

> esiste uno studio (ora nn ricordo il nome) che dimostra che attraverso
> determinati suoni e luci si possano effettuare delle modifiche sulla
> struttura di organismi vegetali...tipo piegarli senza spezzarli...Ho usato
> la parola 'laser' ma forse non è la più adatta...non ho il termine...
> Comunque, qualcosa che viene proiettato senza che nessuno possa udire o
> vedere alcunchè fino ad opera ultimata.

Forse ti riferisci alla Cimatika, ma non è proprio così :-). Attraverso la cimatika è stato dimostrato che si possono ottenere figure geometriche sparando alcune frequenze di suono su soluzioni a base di acqua. Sono studi molto interessanti ma non si è ancora dimostrato che possa accadere la stessa cosa in un campo coltivato.

Golem

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 11:46:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:46:02 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083144414X27053@usenet.libero.it...
> I cerchi, complessissimi, appaiono in una notte...

Mica li fanno da soli, i "crop-maker". Sono squadre di artisti-buontemponi.
Talvolta hanno anche l'appoggio della gente del posto, un "crop circle" è un
fenomeno pubblicitario e porta la sua dose di ufologi o curiosi.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 29 09:57:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 29 Apr 2004 07:57:36 GMT

Il 28 Apr 2004, 11:46, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:
> Mica li fanno da soli, i "crop-maker". Sono squadre di
artisti-buontemponi.
> Talvolta hanno anche l'appoggio della gente del posto, un "crop circle" è
un fenomeno pubblicitario e porta la sua dose di ufologi o curiosi.
>

questa non è una novità ci sono eccome di questi gruppi ma...non sempre...e
le differenze si notano dai risultati che, nei crops fatti manualmente
denotano tantissime imperfezioni e nessun effetto secondario (tipo la
rilevazione di radiazioni all'interno dei crops o lo sballare delle bussole
o strani suoni rilevati dai registratori).

Certo è che molti ne hanno fatto un bel business per guadagnarci su...:-)
chiamali scemi!...

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:10:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:10:08 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083225455X16532@usenet.libero.it...
> tipo la rilevazione di radiazioni all'interno dei crops

Potrei rilevare radiazioni presunte "anomale" anche nel bel mezzo del
deserto...

> o lo sballare delle bussole

...

> o strani suoni rilevati dai registratori).

E fra un pò che facciamo, chiamiamo un medium che si metta a scrivere
messaggi degli alieni su un foglio?

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 29 11:12:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 29 Apr 2004 09:12:36 GMT

Il 29 Apr 2004, 10:10, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto:
>
>
> E fra un pò che facciamo, chiamiamo un medium che si metta a scrivere
messaggi degli alieni su un foglio?

Cocciuto come un mulo eh?..;-) ...ho detto che li fanno gli alieni io??? HO
DETTO QUESTO?!

Per quel che riguarda la tua idea del foglio per comunicare con gli alieni
beh è un metodo superato ma puoi sempre provare...ma la medium non ti
servirà (quelle servono per i contatti con i defunti, non con i vivi)

:-) buona fortuna!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From Gof.Nospam@tin.it Thu Apr 29 18:21:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 16:21:22 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 09:12:36 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>...ma la medium non ti
>servirà (quelle servono per i contatti con i defunti, non con i vivi)

mah, potrebbero forse servire (a chi ci crede!) per "comunicare" con i
cc ormai... estinti :))

>Delfina

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturrosso@libero.it Fri Apr 30 07:35:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 07:35:54 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083229956X3627@usenet.libero.it...
> Cocciuto come un mulo eh?..;-) ...ho detto che li fanno gli alieni io???
HO
> DETTO QUESTO?!

No, l'ho detto io, in uno slancio di entusiasmo.

> Per quel che riguarda la tua idea del foglio per comunicare con gli alieni
> beh è un metodo superato ma puoi sempre provare...

Davvero? E io che l'ho sparato a caso. Quindi adesso si usano metodi più
efficaci per comunicare con gli alieni?
Risponed mai qualcuno?

> ma la medium non ti
> servirà (quelle servono per i contatti con i defunti, non con i vivi)

Ma io sono dell'idea che i medium (perchè "la" medum? Sono solo donne?)
servano a comunicare con i vivi.
Specialmente quelli che guardano Domenica In o il Marurizio Costanzo Show.

> :-) buona fortuna!

Grazie. La prossima volta porto un rabdomante in mezzo ad un "crop circle",
vediamo che succede.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 29 10:46:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 29 Apr 2004 08:46:39 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083225455X16532@usenet.libero.it...

> questa non è una novità ci sono eccome di questi gruppi ma...non
sempre...e
> le differenze si notano dai risultati che, nei crops fatti manualmente
> denotano tantissime imperfezioni

Ah, mannaggia alle imperfezioni... : \
<http://tinyurl.com/3gtj2>

> e nessun effetto secondario (tipo la
> rilevazione di radiazioni all'interno dei crops o lo sballare delle
bussole
> o strani suoni rilevati dai registratori).

Mi metto nei panni di Sabadin, strenuo sostenitori della NON-convenzionalità
del fenomeno e difensore delle pubblicaizoni scientifiche in merito, e
ribatto che questi effetti secondari che hai citato, NON SONO stati ne
pubblicati ne studiati non alcun metodo (ne scientifico ne pseudo-tale) ;)

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 29 11:18:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 29 Apr 2004 09:18:52 GMT

Il 29 Apr 2004, 10:46, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
scritto:
>

> Mi metto nei panni di Sabadin, strenuo sostenitori della
NON-convenzionalità del fenomeno e difensore delle pubblicaizoni
scientifiche in merito, e ribatto che questi effetti secondari che hai
citato, NON SONO stati ne pubblicati ne studiati non alcun metodo (ne
scientifico ne pseudo-tale) ;)

In tutta onestà preferisco rimanere nei panni miei che indossare quelli

altrui...sai com'è..questione di igiene ;-)...poi per quel che personalmente mi riguarda, non m'interessa che qualcuno pubblichi su qualche rivista scientifica, anche se specializzata (e indottrinata e censurabile), qualche cosa per cominciare a crederci. Certo, gli scienziati e studiosi in genere. lavorano sodo...ma sono liberi di dire ciò che scoprono? Tutto e sempre?...io non credo.

A me basta conoscere persone affidabili che hanno fatto i loro rilievi in loco poi da lì a cercare le certezze...beh...solo la morte è certa.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 29 11:45:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 29 Apr 2004 09:45:11 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083230331X16983@usenet.libero.it...

> poi per quel che personalmente
> mi riguarda, non m'interessa che qualcuno pubblichi su qualche rivista
> scientifica, anche se specializzata (e indottrinata e censurabile),
qualche
> cosa per cominciare a crederci. Certo, gli scienziati e studiosi in
genere.
> lavorano sodo...ma sono liberi di dire ciò che scoprono? Tutto e
> sempre?...io non credo.

Uhm, non so se hai capito il riferimento, ma citavo implicitamente lavori
che propendono per la NON convenzionalità del fenomeno.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 29 12:04:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:04:20 GMT

Il 29 Apr 2004, 11:45, "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha
scritto:

> Uhm, non so se hai capito il riferimento, ma citavo implicitamente lavori
che propendono per la NON convenzionalità del fenomeno.
>

:-(scusa ma oggi sto crollando dal sonno...

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Fri Apr 30 07:37:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 07:37:18 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083230331X16983@usenet.libero.it...
>solo la morte è certa.

Beh, potremmo insinuare dei dubbi pure su quella.

From Gof.Nospam@tin.it Thu Apr 29 18:17:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 16:17:36 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 07:57:36 GMT, neverendingworld@hotmail.com
(delfina66) wrote:

>questa non è una novità ci sono eccome di questi gruppi ma...non sempre...e
>le differenze si notano dai risultati che, nei crops fatti manualmente
>denotano tantissime imperfezioni e nessun effetto secondario (tipo la
>rilevazione di radiazioni all'interno dei crops o lo sballare delle bussole
>o strani suoni rilevati dai registratori).

>Certo è che molti ne hanno fatto un bel business per guadagnarci su...:-)
>chiamali scemi!...

pero' mi domando : ci avranno guadagnato piu' quegli esseri umani che
realizzano i cc... o chi usa questo fenomeno per vendere bufale,
illusioni, rivistine e libri da usare come sottovasi??

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"

(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Fri Apr 30 07:41:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 07:41:02 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:lea290h5srgon1ailmal4qnor5p90rva82@4ax.com...
> o chi usa questo fenomeno per vendere bufale,
> illusioni, rivistine e libri da usare come sottovasi??

No, ti prego, non dire così...
Potresti beccarti un'altra accusa velata da parte di Carlo Sabadin, in
un'altra conferenza interplanetaria di ufologia gremita da venti persone
compresi i bambini.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 30 14:46:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 12:46:27 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 07:41:02 +0200, "Olpus Bonzo"
<rutturosso@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> o chi usa questo fenomeno per vendere bufale,
>> illusioni, rivistine e libri da usare come sottovasi??

>No, ti prego, non dire così...

vabbe', non lo dico :))

>Potresti beccarti un'altra accusa velata da parte di Carlo Sabadin, in
>un'altra conferenza interplanetaria di ufologia gremita da venti persone
>compresi i bambini.

ma come, non sono piu' di 20?? Infatti hai dimenticato di aggiungere i
lurker muti di antonbru', i seguaci credenti del siriano
testadirapaquadrata e tutti quegli aGlieni silenziosi che sorvolano
constantemente il nostro pianeta per fare cc mentre ascoltano (da
lontano) le "conferenze" su di loro :)))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Sat May 01 16:39:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 16:39:51 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5ci490pujsk0ldogdok9h89cq0e8jl03an@4ax.com...
> vabbe', non lo dico :))

Infatti, bisogna scriverlo.

> ma come, non sono piu' di 20?? Infatti hai dimenticato di aggiungere i
> lurker muti di antonbru', i seguaci credenti del siriano
> testadirapaquadrata e tutti quegli aGlieni silenziosi che sorvolano
> costantemente il nostro pianeta per fare cc mentre ascoltano (da
> lontano) le "conferenze" su di loro :)))

Parlando seriamente, ho detto "venti persone" ad occhio, contandoli dalle
foto. Magari erano in ventitrè...

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Wed Apr 28 14:49:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:49:29 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083144414X27053@usenet.libero.it...

> POtresti anche riuscirci ma pensa al tipo di immagini super elaborate che
ci
> sono, difficile farle con dei semplici rastrelli (ce ne vorrebbero di
tutti
> i tipi e forme) e nn si passerebbe di sicuro innosservati.
>
> I cerchi, complessissimi, appaiono in una notte...

La complessità non sta tanto nella figura (a volte anche) ma negli intrecci
delle piante all'interno delle formazioni. Sono degli intrecci che lasciano
le piante intatte, e che non è possibile ottenere solo schiacciandole o
usando rastrelli. Qui un esempio recente (altri ne avevo postati nelle
precedenti discussioni) di formazioni canadesi:

<http://www.cccrn.ca/midaleconstruction.html> Sono gli stessi identici intrecci che si riscontrano anche in alcune formazioni non geometriche, che presentano anche loro anomalie fisiche alle piante.

Oltre a tutto questo c'è da tenere presente che sono state trovate documentazioni di crop circles geometrici sin dal 1686. Ora sono state rese pubbliche e si può leggere parte dei testi e i disegni dell'epoca riportati dal chimico inglese Robert Plot qui:

<http://www.blresearch.com/otherfacts.html>

Plot aveva attribuito l'origine dei crop circles a dei fulmini di forma geometrica che quando cadevano agivano come un "timbro" sul terreno, schiacciando le piante.

Golem

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 09:55:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 09:55:16 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio news:c6o9ki\$fts\$1@newsreader.mailgate.org...

> Sono gli stessi identici intrecci che si riscontrano anche in alcune formazioni non geometriche, che
> presentano anche loro anomalie fisiche alle piante.

1°- Le "anomalie fisiche" sono molto opinabili, anche perchè le "anomalie" di cui parlano sono riscontrabili anche in campi di grano senza cerchi al loro interno;

2°- Gli intrecci visti nelle foto non sono difficili da produrre, soprattutto chi fa i cerchi nel grano (esseri umani) partono con l'idea di farli.

> Oltre a tutto questo c'è da tenere presente che sono state trovate
> documentazioni di crop circles geometrici sin dal 1686.

E quelle che presenti sarebbero documentazioni? A parte che potrebbe trattarsi anche di falsi, potrebbe essere che il fenomeno a cui si riferisce non siano i "crop circles", visti anche i disegni che fa, che assomigliano a tutto fuorchè un campo di grano con crop circles.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Apr 29 11:34:20 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 11:34:20 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6qc60\$tas\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> 1°- Le "anomalie fisiche" sono molto opinabili, anche perchè le "anomalie"
> di cui parlano sono riscontrabili anche in campi di grano senza cerchi al
> loro interno;

Non sono mai state riscontrate.

> 2°- Gli intrecci visti nelle foto non sono difficili da produrre,
> soprattutto chi fa i cerchi nel grano (esseri umani) partono con l'idea di
> farli.
>

Non sono mai stati riprodotti.

> > Oltre a tutto questo c'è da tenere presente che sono state trovate
> > documentazioni di crop circles geometrici sin dal 1686.
>
> E quelle che presenti sarebbero documentazioni? A parte che potrebbe
> trattarsi anche di falsi, potrebbe essere che il fenomeno a cui si
riferisce
> non siano i "crop circles", visti anche i disegni che fa, che assomigliano
a
> tutto fuorchè un campo di grano con crop circles.

Sono disegni dell'epoca che tentano di dare una piegazione sulla loro
origine. Se vedono chiaramente cerchi spirali e quadrati, e si dice
chiaramente che le piante erano piegate a terra formando figure geometriche.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 29 11:52:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 29 Apr 2004 09:52:03 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6qijj\$7v1\$1@newsreader.mailgate.org...

> > 1°- Le "anomalie fisiche" sono molto opinabili, anche perchè le
"anomalie"
> > di cui parlano sono riscontrabili anche in campi di grano senza cerchi
al
> > loro interno;
>
> Non sono mai state riscontrate.

Come no? Tutte le anomalie riscontrate esistono in natura.
Dall'allungamento dei nodi, alla cavità da espulsione, alla poliembronia,

fino all'aumento o diminuzione di grani per spiga, tutte queste cose POSSONO avere spiegazioni naturali. Che sono documentate.

Se poi si parla di contemporaneità di queste anomalie, allora il discorso potrebbe essere diverso. Ma non mi sembra che neppure nei famosi lavori pubblicati ci sia alcun discorso circa la contemporaneità delle anomalie. Anzi, la scarsità di dati presenti sulle tabelle, fa intendere tutt'altro.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Apr 29 12:03:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 12:03:44 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:7f4kc.163315\$R4.6732410@news4.tin.it...

> > Non sono mai state riscontrate.
>
> Come no? Tutte le anomalie riscontrate esistono in natura.
> Dall'allungamento dei nodi, alla cavità da espulsione, alla poliembronia,

Non sono mai state riscontrate in natura tanto da raggiungere in modo uniforme percentuali di allungamento fino al 200% rispetto ai campioni di controllo. Non sono mai stati riscontrati in natura cavità di espulsione in maniera uniforme come nelle formazioni analizzate. Nelle formazioni dichiaratamente realizzate con corde e paletti invece queste anomalie non ci sono state per niente.
Però non ricominciamo da capo che questi discorsi già li abbiamo fatti ;-).

> fino all'aumento o diminuzione di grani per spiga, tutte queste cose POSSONO
> avere spiegazioni naturali. Che sono documentate.

Non per come accade nei crop circles.

> Se poi si parla di contemporaneità di queste anomalie, allora il discorso
> potrebbe essere diverso. Ma non mi sembra che neppure nei famosi lavori
> pubblicati ci sia alcun discorso circa la contemporaneità delle anomalie.

Semplicemente quando sono state fatte le analisi sono state trovate quelle anomalie. Anomalie che si sono ripetute in numerosi altri casi uguali, ma mai in formazioni dimostrate di essere false.

> Anzi, la scarsità di dati presenti sulle tabelle, fa intendere tutt'altro.

Quale scarsità di dati?

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 29 12:33:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:33:36 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6qk9n\$ab9\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Come no? Tutte le anomalie riscontrate esistono in natura.
> > Dall'allungamento dei nodi, alla cavità da espulsione, alla
poliembriologia,
>
> Non sono mai state riscontrate in natura tanto da raggiungere in modo
> uniforme percentuali di allungamento fino al 200% rispetto ai campioni di
> controllo.

Eh ma questa è la solita questione del cane che si morde la coda! :)
Sai che allungamenti di quell'entità sono stati ritrovati (BLT), ma sai che
in questi casi si entra in un vicolo cieco: siccome l'allungamento è tanto
grande, ALLORA di fatto diventa automaticamente di origine NON
convenzionale.
Continuando a ragionare in questa maniera non se ne esce.
E poi sai benissimo che ci sono c.c. definiti autentici (per esempio quelli
di Haselhoff) che avevano entità di allungamento perfettamente paragonabili
con quelli di c.c. certificati come bufale.

>Non sono mai stati riscontrati in natura cavità di espulsione in
> maniera uniforme come nelle formazioni analizzate.

A me risulta che gli stessi ricercatori del BLT (vado a memoria, credo fosse
la Talbott) abbiano dichiarato che l'anomalia delle cavità da espulsione è
abbastanza rara. Se tu intendi che si verificano "distribuzioni" regolari
delle cavità (un po' come succede con gli allungamenti "a campana" di
Haselhoff) allora non credo affatto che le cose stiano così.
A proposito, ma hai notato che i campioni di nodi esplosi della
Talbott, quelli che fa vedere sui siti, nelle pubblicazioni e nelle
interviste, sono sempre i soliti?...

>Nelle formazioni
> dichiaratamente realizzate con corde e paletti invece queste anomalie non
ci
> sono state per niente.

Come no? Non è lo stesso Haselhoff che ha fatto le tabelle con gli
ALLUNGAMENTI dei nodi in formazioni fatte dall'uomo?

> Però non ricominciamo da capo che questi discorsi già li abbiamo fatti ;-).

D'accordo.

Tanto la stagione sta per iniziare, abbiamo tutto il tempo per discutere di cose nuove.

> > Se poi si parla di contemporaneità di queste anomalie, allora il discorso

> > potrebbe essere diverso. Ma non mi sembra che neppure nei famosi lavori

> > pubblicati ci sia alcun discorso circa la contemporaneità delle anomalie.

-cut-

> > Anzi, la scarsità di dati presenti sulle tabelle, fa intendere tutt'altro.

>

> Quale scarsità di dati?

Le tabelle che presentano il numero di anomalie riscontrate sui campioni.

Che sono, se non sbaglio, al massimo un paio.

Da queste tabelle si può fare un calcolo dell'incidenza della

contemporaneità di diverse anomalie nella stessa formazione.

E ne risulta che questa contemporaneità non è affatto dimostrata. Infatti non compare fra i (pochi e non definitivi) "segni di autenticità" delle formazioni.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Apr 29 13:31:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 13:31:36 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:4S4kc.163551\$rM4.6740818@news4.tin.it...

> > Non sono mai state riscontrate in natura tanto da raggiungere in modo

> > uniforme percentuali di allungamento fino al 200% rispetto ai campioni di

> > controllo.

>

> Eh ma questa è la solita questione del cane che si morde la coda! :)

> Sai che allungamenti di quell'entità sono stati ritrovati (BLT), ma sai che

> in questi casi si entra in un vicolo cieco: siccome l'allungamento è tanto

> grande, ALLORA di fatto diventa automanticamente di origine NON

> convenzionale.

Beh, fino a prova contraria si. Anche perchè i nodi sono TUTTI allungati (all'interno delle formazioni) in modo non convenzionale, e all'infuori di

questi casi in natura non è mai accaduto.

- > Continuando a ragionare in questa maniera non se ne esce.
- > E poi sai benissimo che ci sono c.c. definiti autentici (per esempio quelli
- > di Haselhoff) che avevano entità di allungamento perfettamente paragonabili
- > con quelli di c.c. certificati come bufale.

Quali? Non ricordo nessun caso. Ti confondi con la piegatura dei nodi, dovuta ad un processo naturale in cui la pianta - se schiacciata - tende a riportarsi verso l'alto. Questa provoca una piegatura dei nodi ed una conseguente ingrossatura, che però non è mai andata oltre il 10-20%. Nei crop circles definiti autentici i nodi ingrossati non sono solo quelli piegati e possono raggiungere allungamenti fino al 200%.

- > >Non sono mai stati riscontrati in natura cavità di espulsione in
- > > maniera uniforme come nelle formazioni analizzate.
- >
- > A me risulta che gli stessi ricercatori del BLT (vado a memoria, credo fosse
- > la Talbott) abbiano dichiarato che l'anomalia delle cavità da espulsione è
- > abbastanza rara. Se tu intendi che si verificano "distribuzioni" regolari
- > delle cavità (un po' come succede con gli allungamenti "a campana" di
- > Haselhoff) allora non credo affatto che le cose stiano così.
- > A proposito, ma hai notato che i campioni di nodi esplosi della
- > Talbott, quelli che fa vedere sui siti, nelle pubblicazioni e nelle
- > interviste, sono sempre i soliti?...

Forse non hai visto che il sito del BLT è stato aggiornato :-). Stanno ora rendendo pubblici i famosi "lab reports", 2 sono già online:

<http://www.blresearch.com/edmonton.html>

<http://www.blresearch.com/logan.html>

- > >Nelle formazioni
- > > dichiaratamente realizzate con corde e paletti invece queste anomalie non
- > ci
- > > sono state per niente.
- >
- > Come no? Non è lo stesso Haselhoff che ha fatto le tabelle con gli
- > ALLUNGAMENTI dei nodi in formazioni fatte dall'uomo?

Ho spiegato sopra.

- > > Però non ricominciamo da capo che questi discorsi già li abbiamo fatti
- > ;-).
- >
- > D'accordo.
- > Tanto la stagione sta per iniziare, abbiamo tutto il tempo per discutere di
- > cose nuove.

Ok ^_^.

> > Quale scarsità di dati?

- > Le tabelle che presentano il numero di anomalie riscontrate sui campioni.
- > Che sono, se non sbaglio, al massimo un paio.
- > Da queste tabelle si può fare un calcolo dell'incidenza della
- > *contemporaneità* di diverse anomalie nella stessa formazione.
- > E ne risulta che questa contemporaneità non è affatto dimostrata. Infatti
- > non compare fra i (pochi e non definitivi) "segni di autenticità" delle
- > formazioni.

Ma è per questo che necessitano maggiori analisi e ricerche, che comunque aumentano ogni anno. Resta il fatto che queste anomalie esistono e si ripetono, mentre sono assenti nei crop circles fatti a con corde e paletti.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 29 14:21:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 29 Apr 2004 12:21:49 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6qppef\$hvj\$1@newsreader.mailgate.org...

- > > Sai che allungamenti di quell'entità sono stati ritrovati (BLT), ma sai
- > che
- > > in questi casi si entra in un vicolo cieco: siccome l'allungamento è
- > tanto
- > > grande, ALLORA di fatto diventa automaticamente di origine NON
- > > convenzionale.
- >
- > Beh, fino a prova contraria sì. Anche perché i nodi sono TUTTI allungati
- > (all'interno delle formazioni) in modo non convenzionale,

Ripeto che l'entità CONVENZIONALE di allungamento dei nodi non è mai stata definita da nessuno.

Se parli di piegatura NON convenzionale riferendoti al famoso 200%, allora dovresti dire che tutti i c.c. che presentano allungamenti di entità inferiore (come quelli considerati autentici da Haselhoff, ma anche altri del BLT) dovrebbero essere "falsi".

PER quanto riguarda il fatto dell'allungamento di TUTTI i nodi, basta che vai a guardare i dati delle hoax analizzate (une per tutte: Niuewrkerk) per vedere che anche lì i nodi erano TUTTI allungati (e, ripeto, di una percentuale confrontabile con quelle di altri "autentici" presi ad esempio per dimostrare le implicazioni delle BOL. La differenza stava solo nella distribuzione, che non era a campana)

>e all'infuori di
> questi casi in natura non è mai accaduto.

Come già detto sopra, non solo è ampiamente dimostrato che è accaduto.
Ma è anche dimostrato che quando accade (il 203% rilevato dal BLT) c'è chi prende questi dati e li fa comparire nella "mucchia" di quelli caratteristici di fenomeni non convenzionali, per la paura che tutto il castello di ipotesi cada sulle loro ricerche.

> > Continuando a ragionare in questa maniera non se ne esce.
> > E poi sai benissimo che ci sono c.c. definiti autentici (per esempio
> quelli
> > di Haselhoff) che avevano entità di allungamento perfettamente
> paragonabili
> > con quelli di c.c. certificati come bufale.
>
> Quali? Non ricordo nessun caso.

Eppure le pubblicazioni le conosci.
Riguardati i "comments" di Haselhoff. Quello che distingueva gli "originali" dai "falsi" era la distribuzione degli allungamenti. Non la loro presenza spicciola, ne l'effettiva entità dell'allungamento.

>Ti confondi con la piegatura dei nodi,
> dovuta ad un processo naturale in cui la pianta - se schiacciata - tende a
> riportarsi verso l'alto.

No, parlo proprio di ALLUNGAMENTO. Nei papers ai quali mi riferisco si parla di questo, non di piegatura.

>Questa provoca una piegatura dei nodi ed una
> conseguente ingrossatura, che però non è mai andata oltre il 10-20%. Nei
> crop circles definiti autentici i nodi ingrossati non sono solo quelli
> piegati e possono raggiungere allungamenti fino al 200%.

Allora, o parli di allunamento o di ingrossamento. Se per giunta ci metti la piegatura, non so più a quale fenomeno tu ti riferisca.
Comunque ripeto quanto già detto: queste anomalie sono TUTTE presenti in natura, e tutte si possono verificare con le stesse intensità riportate (IMVHO erroneamente) come segni si "autenticità"
U gruppo di c-makers tedeschi ha verificato perfino che il sistema utilizzato per chiacciare le spighe (l'inclinazione o il peso messo sull'asse) influenza ingrossamento ed allungamento dei nodi.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Thu Apr 29 18:03:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 18:03:49 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:xr6kc.164280\$rm4.6768871@news4.tin.it...

> > Beh, fino a prova contraria si. Anche perchè i nodi sono TUTTI allungati
> > (all'interno delle formazioni) in modo non convenzionale,
>
> Ripeto che l'entità CONVENZIONALE di allungamento dei nodi non è mai stata
> definita da nessuno.

E' stato verificato (e quindi definito) che in natura non è mai stato
riscontrato un allungamento dei nodi superiore al 10-20% rispetto ai
campioni di controllo.

> Se parli di piegatura NON convenzionale riferendoti al famoso 200%, allora
> dovresti dire che tutti i c.c. che presentano allungamenti di entità
> inferiore (come quelli considerati autentici da Haselhoff, ma anche altri
> del BLT) dovrebbero essere "falsi".

Ci sono casi in cui si è sotto il 200% ma si supera di molto il 10-20%, e
quindi diventano casi non convenzionali. Naturalmente non è il solo
allungamento dei nodi a determinare l'autenticità di una formazione, e qui
sono spiegati bene tutti i parametri:
<http://www.blresearch.com/plantab.html>
Prima parlavi di "contemporaneità". Le anomalie lì elencate hanno una
frequenza del 95% tra tutte le formazioni analizzate.

> PER quanto riguarda il fatto dell'allungamento di TUTTI i nodi, basta che
> vai a guardare i dati delle hoax analizzate (une per tutte: Niuewrkerk)
per
> vedere che anche lì i nodi erano TUTTI allungati (e, ripeto, di una
> percentuale confrontabile con quelle di altri "autentici" presi ad esempio
> per dimostrare le implicazioni delle BOL. La differenza stava solo nella
> distribuzione, che non era a campana)
>

Non mi risulta. Dove si possono guardare questi dati?

>
> >e all'infuori di
> > questi casi in natura non è mai accaduto.
>

- > Come già detto sopra, non solo è ampiamente dimostrato che è accaduto.
- > Ma è anche dimostrato che quando accade (il 203% rilevato dal BLT) c'è chi
- > prende questi dati e li fa comparire nella "mucchia" di quelli
- > caratteristici di fenomeni non convenzionali, per la paura che tutto il
- > castello di ipotesi cada sulle loro ricerche.
- >

Il 203% è il picco massimo registrato. Nessuna formazione considerata autentica ha un allungamento inferiore o uguale a quello causato da processi naturali.

- >
- > > > Continuando a ragionare in questa maniera non se ne esce.
- > > > E poi sai benissimo che ci sono c.c. definiti autentici (per esempio
- > > quelli
- > > > di Haselhoff) che avevano entità di allungamento perfettamente
- > > paragonabili
- > > > con quelli di c.c. certificati come bufale.
- > >
- > > Quali? Non ricordo nessun caso.
- >
- > Eppure le pubblicazioni le conosci.
- > Riguardati i "comments" di Haselhoff. Quello che distingueva gli
- > "originali"
- > dai "falsi" era la distribuzione degli allungamenti. Non la loro presenza
- > spicciola, né l'effettiva entità dell'allungamento.
- >

No, l'articolo di Levengood è chiaro: c'è una grossa differenza tra gli allungamenti che distinguono gli originali dai falsi. Infatti:

"The plants taken 3 days after forming the circles have a mean node length increase of about 10% in both test strips. Within the data base it is observed that the majority of crop formations discovered in the field have been sampled within a time frame of a few hours to 3 days after their arrival and, as will be discussed later, the node length changes in these formations range from a 30 to an over 200% increase in node length relative to their upright controls. In these cases the gravitropic responses would therefore have very little influence on the overall node expansion analyses. Within sample sets taken 3 days after forming the second circle pair (16 June 1997), the gravitropic responses were very comparable to those shown in Fig. 2, with ?9.6% in strip A (n°86) and ?11.8% in strip B (n°85). These very similar 3 day responses in two sample sets formed about 2 weeks apart suggest that the gravitropic responses remain fairly constant over the early stages of plant development." (PHYSIOLOGIA PLANTARUM 105: 615–624. 1999 pag. 4)

- >
- > > Ti confondi con la piegatura dei nodi,
- > > dovuta ad un processo naturale in cui la pianta - se schiacciata - tende
- > a

> > riportarsi verso l'alto.
>
> No, parlo proprio di ALLUNGAMENTO. Nei papers ai quali mi riferisco si parla
> di questo, non di piegatura.
>

Come avrai letto si parla di allungamento causato da piegatura (fototropismo), che non supera mai il 10-20%.

> Allora, o parli di allungamento o di ingrossamento. Se per giunta ci metti la
> piegatura, non so più a quale fenomeno tu ti riferisca.

Spero di essermi spiegato sopra.

Se guardi sempre nel link è spiegato ancora meglio:

"Enlarged (both laterally and longitudinally) plant stem nodes (the fibrous "knuckle-like protuberances found along the plant stem, technically called pulvini). Although these stem nodes are often both laterally enlarged ("fatter") and longitudinally enlarged ("stretched"), it was determined that the node elongation (stretching) was a permanent effect related to the formation energies, and this is the parameter now used."

> Comunque ripeto quanto già detto: queste anomalie sono TUTTE presenti in
> natura, e tutte si possono verificare con le stesse intensità riportate
> (IMVHO erroneamente) come segni di "autenticità"

In natura non sono mai state riscontrate come lo si riscontrano all'interno dei crop circles.

> U gruppo di c-makers tedeschi ha verificato perfino che il sistema utilizzato
> per schiacciare le spighe (l'inclinazione o il peso messo sull'asse)
> influenza ingrossamento ed allungamento dei nodi.

Non mi risulta proprio, dove sono i dati? L'ingrossamento dei nodi non è influenzato dallo schiacciamento, ma dalla tendenza delle piante a tornare in posizione verticale, che come è stato dimostrato non supera il 10-20%.

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 29 20:34:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 29 Apr 2004 18:34:29 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6r9cv\$913\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Ripeto che l'entità CONVENZIONALE di allungamento dei nodi non è mai

stata

> > definita da nessuno.

>

> E' stato verificato (e quindi definito) che in natura non è mai stato

> riscontrato un allungamento dei nodi superiore al 10-20% rispetto ai

> campioni di controllo.

Ma allora non leggi i comments! :)

A Niuewrkerk (e parlo di questo perchè è quello che mi è rimasto più impresso, ma ricordo altre formazioni) sono stati verificati allungamenti fino al 45%

> Naturalmente non è il solo

> allungamento dei nodi a determinare l'autenticità di una formazione, e qui

> sono spiegati bene tutti i parametri:

> <http://www.blresearch.com/plantab.html>

> Prima parlavi di "contemporaneità". Le anomalie lì elencate hanno una

> frequenza del 95% tra tutte le formazioni analizzate.

E dov'è che lo dice che nel 95% dei casi ci sono anomalie contemporanee?

Io mi rifaccio ad "Anatomical anomalies in crop formation plants" (Physiol. Plant. 92: 356-363.) , in cui la tabellina riassuntiva è abbastanza

esplicita: su 86 set esaminati, l'anomalia più presente è stata la

variazione delle spessore delle pareti cellulari, presente in 43 set.

Le altre anomalie viaggiano sui 20-25 casi positivi. Questo, ovviamente, non

dice molto sulla contemporaneità. Ma la frequenza ed il numero di anomalie riportate non autorizza affatto a ritenere che ci sia questa

"contemporaneità".

Che infatti non viene citata da Levengood (AFAIK, dovrei rileggermi tutto per esserne sicuro ma ora non ne ho proprio il tempo...).

> > Per quanto riguarda il fatto dell'allungamento di TUTTI i nodi, basta che

> > vai a guardare i dati delle hoax analizzate (une per tutte: Niuewrkerk)

> per

> > vedere che anche lì i nodi erano TUTTI allungati (e, ripeto, di una

> > percentuale confrontabile con quelle di altri "autentici" presi ad

esempio

> > per dimostrare le implicazioni delle BOL. La differenza stava solo nella

> > distribuzione, che non era a campana)

> >

>

> Non mi risulta. Dove si possono guardare questi dati?

Uhm, mi sa che hai ragione. Mi sembrava che fossero anche nel comment pubblicato, però ho controllato ed io ce l'ho in un foglio Excel inviatomi da Haselhoff. Se vuoi te lo spedisco.

> Il 203% è il picco massimo registrato. Nessuna formazione considerata

- > autentica ha un allungamento inferiore o uguale a quello causato da processi
- > naturali.

Solito discorso: se ha un allungamento di una certa entità, è considerata NON convenzionale. Quindi nessuna formazione convenzionale avrà mai allungamenti notevoli. : |

Prendi uno dei cerchi brutti e sgraziati di cui abbiamo discusso tempo fa. Avevano le anomalie di una certa entità, quindi sono stati inseriti nella categoria degli autentici. Se non ci fossero stati questi valori, sarebbero stati inseriti fra le bufale riuscite male. Io credo che fossero EFFETTIVAMENTE bufale riuscite male, ma che per i casi che solo la natura conosce, si sono ritrovate in condizioni particolari che hanno determinato lo svilupparsi delle anomalie in un certo modo. Ma con questo ragionamento, con il meccanismo già descritto del cane che si morde la coda, non se ne verrà mai fuori.

- > No, l'articolo di Levengood è chiaro: c'è una grossa differenza tra gli
- > allungamenti che distinguono gli originali dai falsi. Infatti:
- >
- > "The plants taken 3 days after forming the circles have a
- > mean node length increase of about 10% in both test strips.
- > Within the data base it is observed that the majority of crop
- > formations discovered in the field have been sampled within
- > a time frame of a few hours to 3 days after their arrival and,
- > as will be discussed later, the node length changes in these
- > formations range from a 30 to an over 200% increase in
- > node length relative to their upright controls.

1) Allungamenti superiori al 30 sono dimostrati esistere anche in bufale certificate.

2) I dati forniti da Levengood sui tempi di raccolta dei campioni non sono così sicuri come vuole fare credere. Ci sono formazioni analizzate di cui si sa talmente poco, che si suppone che i campioni siano stati raccolti sì pochi giorni dopo la scoperta, ma alcune settimane dopo l'effettiva formazione. E comunque su questi tempi non c'è stato né controllo né documentazione, in quanto il campionamento spesso è avvenuto tramite collaboratori esterni che hanno poi spedito i set ai laboratori (ed i collaboratori era notoriamente di una certa parte....vabbè)

- > Come avrai letto si parla di allungamento causato da piegatura
- > (fototropismo), che non supera mai il 10-20%.

Ed io ti dico che lo supera :)

- > > Comunque ripeto quanto già detto: queste anomalie sono TUTTE presenti in
- > > natura, e tutte si possono verificare con le stesse intensità riportate
- > > (IMVHO erroneamente) come segni di "autenticità"
- >

- > In natura non sono mai state riscontrate come lo si riscontrano all'interno
- > dei crop circles.

Io per "natura" intendo quello che accade anche in campi allentati o appiattiti meccanicamente.

E questi effetti (AFAIK) SONO stati riscontrati. Se vuoi ti concedo (oggi mi sento magnanimo, scherzo ; P) che non si verifichino con la stessa entità e con la stessa distribuzione.

Ma che gli effetti ci siano, quelli del BLT lo sanno perfettamente (nonostante alcune interviste della Talbott...)

- > > U gruppo di c-makers tedeschi ha verificato perfino che il sistema
- > utilizzato
- > > per chiacciare le spighe (l'inclinazione o il peso messo sull'asse)
- > > influenza ingrossamento ed allungamento dei nodi.
- >
- > Non mi risulta proprio, dove sono i dati? L'ingrossamento dei nodi non è
- > influenzato dallo schiacciamento, ma dalla tendenza delle piante a tornare
- > in posizione verticale, che come è stato dimostrato non supera il 10-20%.

L'allungamento del nodo (come dimostrano gli "homework" scaricabili dal sito di Haselhoff) avviene anche in steli pressochè dritti. Ed è a questo tipo di allungamento che di solito si riferiscono i ricercatori.

Quanto al 10-20%, dimmi se ti posso inviare il foglio excel ed a che indirizzo,cos' potrai verificare tu stesso.

I dati precisi sul rapporto fra tipo di schiacciamento ed entità di allungamento dei nodi non so dove trovarli, ne se esistano.

Però questo è quello che si dice su <http://www.ufoitalia.net/espinger.htm> , relativamente all'esperimento del 2003 dei c-makers tedeschi:

<<<* Bisognerebbe stabilire se hanno esercitato una pressione sulle piante simile a quella che esercitano i piu' esperti artisti inglesi: i danni alle piante simili a "fori di espulsione" potrebbero essere diversi, secondo il tipo di Plank Walking effettuato;

* L'ingrossamento dei nodi dipende anche dal modo e dalla misura in cui le piante sono state abbassate, oltre che dalle condizioni climatiche e dal tempo intercorso fra il Plank Walking e le rilevazioni a campione.>>>

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Apr 30 01:42:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 01:42:10 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio

news:VUbkc.166808\$M4.6865855@news4.tin.it...

- > > E' stato verificato (e quindi definito) che in natura non è mai stato
- > > riscontrato un allungamento dei nodi superiore al 10-20% rispetto ai
- > > campioni di controllo.
- >
- > Ma allora non leggi i comments! :)

Ma guarda che i comments si basano sulle analisi e sui dati dell'articolo di Levengood. Ed è Levengood che realizzando una formazione falsa con le corde e i paletti ha rilevato la stessa percentuale (circa il 10%) sui nodi anche dopo settimane.

- > A Niuewrkerk (e parlo di questo perchè è quello che mi è rimasto più
- > impresso, ma ricordo altre formazioni) sono stati verificati allungamenti
- > fino al 45%
- >

Beh, a parte che non ne ho mai sentito parlare forse hai scritto male il nome perchè "Niuewrkerk" su google non esiste. :-\

- > E dov'è che lo dice che nel 95% dei casi ci sono anomalie contemporanee?

Lo dice il BLT, che evidentemente è in grado di dimostrarlo. Sul link di prima infatti viene detto chiaramente quando un'anomalia si è ripetuta regolarmente o quando non ha valore scientifico. Ora stanno anche iniziando a pubblicare i lab reports. Poi se vuoi comunque diffidare allora dovremmo farlo con tutti...

- > Io mi rifaccio ad "Anatomical anomalies in crop formation plants" (Physiol. Plant. 92: 356-363.) , in cui la tabellina riassuntiva è abbastanza
- > esplicita: su 86 set esaminati, l'anomalia più presente è stata la
- > variazione delle spessore delle pareti cellulari, presente in 43 set.
- > Le altre anomalie viaggiano sui 20-25 casi positivi. Questo, ovviamente, non
- > dice molto sulla contemporaneità. Ma la frequenza ed il numero di anomalie
- > riportate non autorizza affatto a ritenere che ci sia questa
- > "contemporaneità".
- > Che infatti non viene citata da Levengood (AFAIK, dovrei rileggermi tutto
- > per esserne sicuro ma ora non ne ho proprio il tempo...).
- >

Eh, allora non ti sei aggiornato perchè c'è l'articolo del '99 PHYSIOLOGIA PLANTARUM 105: 615-624. :-)

E in quell'articolo si afferma che:

"By 1994 over 80 crop formations had been sampled from the USA, Canada, Australia and England and these plant specimens had been examined and analyzed in detail at the Pinelandia Laboratory at Grass Lake, Michigan, USA. By the time these results were published in the scientific literature (Levengood 1994) it was clear that the plants from more than 95% of the sampled events revealed either single or multiple anomalous and readily apparent structural alterations.

In general, these consisted of significant enlargements in the internal cell-wall-pit structures, expanded and deformed stem pulvini, and gross embryonic malformations."

"At the present time more than 250 crop formations have been examined, in a growing list of countries, as the phenomenon becomes more widely recognized and reported. Not only does the research reported here verify earlier observations, it also presents quantitative evidence supporting the hypothesis of the involvement of complex plasma vortex energies as the causative process behind crop formations."

> > > Per quanto riguarda il fatto dell'allungamento di TUTTI i nodi, basta
> che
> > > vai a guardare i dati delle hoax analizzate (une per tutte:
Niuewrkerk)
> > per
> > > vedere che anche lì i nodi erano TUTTI allungati (e, ripeto, di una
> > > percentuale confrontabile con quelle di altri "autentici" presi ad
> esempio
> > > per dimostrare le implicazioni delle BOL. La differenza stava solo
nella
>
> > > distribuzione, che non era a campana)
> > >
> >
> > Non mi risulta. Dove si possono guardare questi dati?
>
> Uhm, mi sa che hai ragione. Mi sembrava che fossero anche nel comment
> pubblicato, però ho controllato ed io ce l'ho in un foglio Excel inviatomi
> da Haselhoff. Se vuoi te lo spedisco.

Ok, non ho Excel ma dovrei poterlo aprire con Word.

> > Il 203% è il picco massimo registrato. Nessuna formazione considerata
> > autentica ha un allungamento inferiore o uguale a quello causato da
> processi
> > naturali.
>
> Solito discorso: se ha un allungamento di una certa entità, è considerata
> NON convenzionale. Quindi nessuna formazione convenzionale avrà mai
> allungamenti notevoli. : |

Ma se non si è mai verificato in altre circostanze come può essere convenzionale? Soprattutto quando poi si associa ad altre anomalie allo stesso tempo.

> Prendi uno dei cerchi brutti e sgraziati di cui abbiamo discusso tempo fa.
> Avevano le anomalie di una certa entità, quindi sono stati inseriti nella
> categoria degli autentici. Se non ci fossero stati questi valori, sarebbero
> stati inseriti fra le bufale riuscite male. Io credo che fossero
> EFFETTIVAMENTE bufale riuscite male, ma che per i casi che solo la natura

- > conosce, si sono ritrovate in condizioni particolari che hanno determinato
- > lo svilupparsi delle anomalie in un certo modo.

Erano tentativi riusciti male anche quelli nel 1600/1800? E a parte questo non credo che in natura il verificarsi sistematico di certe anomalie possa considerarsi "casuale". Il BLT e chi cerca di studiare i c.c. scientificamente hanno anche evidenziato che le stesse anomalie si riscontrano in alcune formazioni non geometriche, e questo significa che pure in quei casi probabilmente ha agito un'energia simile al plasma ionizzato. Non si sa perché a volte i disegni sono geometrici e in altri no, ed è per questo che si devono portare avanti le ricerche. Fino ad ora in NESSUNA delle formazioni realizzate esplicitamente con corde e paletti hanno rilevato qualcosa di simile. La complessità del disegno da questo punto di vista passa in secondo piano.

- > 1) Allungamenti superiori al 30 sono dimostrati esistere anche in bufale
- > certificate.

Dove? Se non ci sono dati e riferimenti scientifici si può affermare ciò che si vuole, ma si fa solo confusione.

- > 2) I dati forniti da Levengood sui tempi di raccolta dei campioni non sono
- > così sicuri come vuole fare credere.

Sulle formazioni analizzate negli articoli i tempi sono da poche ore a 3 giorni dalla comparsa.

Ci sono formazioni analizzate di cui si

- > sa talmente poco, che si suppone che i campioni siano stati raccolti sì
- > pochi giorni dopo la scoperta, ma alcune settimane dopo l'effettiva
- > formazione. E comunque su questi tempi non c'è stato né controllo né
- > documentazione, in quanto il campionamento spesso è avvenuto tramite
- > collaboratori esterni che hanno poi spedito i set ai laboratori (ed i
- > collaboratori era notoriamente di una certa parte....vabbè)
- >

Ma proprio per questo motivo Levengood ha provato a ricreare la stessa situazione su dei campioni risalenti a formazioni false, facendo trascorrere in una 3 giorni e nell'altra circa 2 settimane. I risultati sono stati quasi identici (9,6% e 11,8%).

- > > Come avrai letto si parla di allungamento causato da piegatura
- > > (fototropismo), che non supera mai il 10-20%.
- >
- > Ed io ti dico che lo supera :)
- >

Io voglio i dati e le fonti ;-P.

- > > In natura non sono mai state riscontrate come lo si riscontrano
- > all'interno
- > > dei crop circles.

>
> Io per "natura" intendo quello che accade anche in campi allentati o
> appiattiti meccanicamente.
> E questi effetti (AFAIK) SONO stati riscontrati. Se vuoi ti concedo (oggi
mi
> sento magnanimo, scherzo ; P) che non si verifichino con la stessa entità
e
> con la stessa distribuzione.

E anche fosse solo questo, ti sembra poco? :-|

> > > U gruppo di c-makers tedeschi ha verificato perfino che il sistema
> > utilizzato
> > > per chiacciare le spighe (l'inclinazione o il peso messo sull'asse)
> > > influenza ingrossamento ed allungamento dei nodi.
> >
> > Non mi risulta proprio, dove sono i dati? L'ingrossamento dei nodi non è
> > influenzato dallo schiacciamento, ma dalla tendenza delle piante a
tornare
> > in posizione verticale, che come è stato dimostrato non supera il
10-20%.
>
>
> L'allungamento del nodo (come dimostrano gli "homework" scaricabili dal
> sito di Haselhoff) avviene anche in steli pressochè dritti. Ed è a questo
> tipo di allungamento che di solito si riferiscono i ricercatori.

Esatto. Questa infatti è un'altra caratteristica che non si è mai verificata
nei falsi.

> Quanto al 10-20%, dimmi se ti posso inviare il foglio excel ed a che
> indirizzo,cos' potrai verificare tu stesso.

L'indirizzo è valido, toglì il "NOOSPAM".

> I dati precisi sul rapporto fra tipo di schiacciamento ed entità di
> allungamento dei nodi non so dove trovarli, né se esistano.

Ecco, se vogliamo fare discorsi del genere i dati sono
essenziali...altrimenti
non se ne esce + fuori.

> Però questo è quello che si dice su <http://www.ufoitalia.net/espinger.htm>

,
> relativamente all'esperimento del 2003 dei c-makers tedeschi:
> <<<* Bisognerebbe stabilire se hanno esercitato una pressione sulle piante
> simile a quella che esercitano i più esperti artisti inglesi: i danni
alle
> piante simili a "fori di espulsione" potrebbero essere diversi, secondo il
> tipo di Plank Walking effettuato;
> * L'ingrossamento dei nodi dipende anche dal modo e dalla misura in cui le
> piante sono state abbassate, oltre che dalle condizioni climatiche e dal
> tempo intercorso fra il Plank Walking e le rilevazioni a campione.>>>

Bene, leggendo quell'articolo (soprattutto la conclusione) ho avuto l'ennesima conferma che chi pensa di fare "informazione" in ambito ufologico non è in grado di fare informazione OBIETTIVA, anzi quasi sempre distorce frasi e dati per assecondare le proprie convinzioni. Questo "fenomeno umano" si manifesta quasi sempre in soggetti che si definiscono "scettici" o "credenti".

Ora, se ricordi bene quell'esperimento te lo feci notare io in una vecchia discussione, mostrandoti il link della fonte originale. Nel report dell'esperimento non si rileva nessuna presenza di anomalie (né tantomeno nodi allungati), e chi vuole verificare può leggere qui:
<http://www.invisiblecircle.org/ser/d2003/d200306214-uk.html>

Riporto ciò che ci interessa:

"contrary to some sceptic's claims the present different weather conditions did not play a significant role in this effect.
in the case of our formation the damage to the plants was relatively small (fig. 21). only 7 of 13 sets of observed samples showed the splits at the nodes the first splits were discovered on june 26. it is of further interest that those splits were not found regularly through the flattened formation but only in certain parts
if is of further interest that most of the tropism-movement happened in the first three days after flattening."

Guardacaso coincide con l'esperimento di Levengood.

Riguardo alle cavità di espulsione che sarebbero causate dallo schiacciamento meccanico (cosa assolutamente infondata) ci si limita solo a dire questo:

"our experiment showed that splitted nodes are/can be the result of mechanical (man-made) flattening. it is now the question of how these effects are similar to those described for example by blt as expulsion cavities...or if not".

Golem

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 30 10:59:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Fri, 30 Apr 2004 08:59:28 GMT

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6s48j\$6ug\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Ma allora non leggi i comments! :)

>

> Ma guarda che i comments si basano sulle analisi e sui dati dell'articolo

di
> Levengood.

Non solo. La prova sulla hoax è stata fatta in Olanda, ex-novo, da EH e soci.

> > A Nieuwerkerk (e parlo di questo perchè è quello che mi è rimasto più
> > impresso, ma ricordo altre formazioni) sono stati verificati
allungamenti
> > fino al 45%
>
> Beh, a parte che non ne ho mai sentito parlare forse hai scritto male il
> nome perchè "Nieuwerkerk" su google non esiste. :-\

Eddài, dovresti sapere di cosa parlo, anche se nel mezzo ci metto qualche
typo ;)
Nieuwerkerk, va bene così?

> > E dov'è che lo dice che nel 95% dei casi ci sono anomalie contemporanee?
>
> Lo dice il BLT, che evidentemente è in grado di dimostrarlo. Sul link di
> prima infatti viene detto chiaramente quando un'anomalia si è ripetuta
> regolarmente o quando non ha valore scientifico.

Io in quel link leggo: "The physical changes found in these crop circle
plants, outlined below, have all been determined to be statistically
significant at the 95% level of confidence:"

Se ti riferisci quello, allora non credo proprio che significhi quello che
stai dicendo tu.

Se invece è scritto da qualche altra parte o in un'altra pagina, allora non
l'avrò visto io. Se tu potessi indicarmelo... (in questi giorni vado di
"lettura veloce", se mi sfugge qualcosa non è colpa mia, è il tempo che è
tiranno)

> Poi se vuoi comunque diffidare allora dovremmo
> farlo con tutti...

Bè, io qualche motivo per diffidare del BLT ce l'ho.
Non vedo proprio perchè ci si dovrebbe fidare ciecamente di loro.

> > Io mi rifaccio ad "Anatomical anomalies in crop formation plants"
> (Physiol.
> > Plant. 92: 356-363.) , in cui la tabellina riassuntiva è abbastanza
> > esplicita: su 86 set esaminati, l'anomalia più presente è stata la
> > variazione delle spessore delle pareti cellulari, presente in 43 set.
-cut-

> Eh, allora non ti sei aggiornato perchè c'è l'articolo del '99
PHYSIOLOGIA

- > PLANTARUM 105: 615–624. :-)
- > E in quell'articolo si afferma che:
- > "By 1994 over 80 crop formations had been sampled from
- > the USA, Canada, Australia and England and these plant
- > specimens had been examined and analyzed in detail at the
- > Pinelandia Laboratory at Grass Lake, Michigan, USA. By
- > the time these results were published in the scientific litera-ture
- > (Levengood 1994) it was clear that the plants from
- > more than 95% of the sampled events revealed either single
- > or multiple anomalous and readily apparent structural alter-ations.

Questa parte si riferisce agli stessi campionamenti che compaiono nell'articolo vecchio.

E quel 95% si riferisce alla percentuale di set che hanno riscontrato anomalie, NON a quelli che ne hanno riscontrate di multiple. Infatti questo dato non è reperibile in nessuna di quelle pubblicazioni (e AFAIK neppure in quelle successive) ma si può solo ipotizzare.

- > "At the present time more than 250 crop formations have
- > been examined, in a growing list of countries, as the phe-nomenon
- > becomes more widely recognized and reported.
- cut-

E questo, che aggiunge alla casistica altri set, non dice però nulla di più sulla percentuale di anomalie "contemporanee". ;)

- > > Solito discorso: se ha un allungamento di una certa entità, è considerata
- > > NON convenzionale. Quindi nessuna formazione convenzionale avrà mai
- > > allungamenti notevoli. : |
- >
- > Ma se non si è mai verificato in altre circostanze come può essere
- > convenzionale?

Come faccio a spiegarmi meglio? o_o

SI è VERIFICATO, ma quando si verifica, gli si appiccica D'UFFICIO l'etichetta di fenomeno NON CONVENZIONALE. Da questo circolo non se ne esce, perchè i "ricercatori", sulla base di distinzioni che fanno comodo alle loro tesi, eliminano di fatto la possibilità che un fenomeno naturale possa raggiungere certi livelli di anomalie.

Secondo i loro parametri un fenomeno convenzionale non sarà MAI pari ad uno non convenzionale. Questo per loro stessa definizione. Infatti quando hanno trovato quel famoso 203% in un campo allettato che hanno detto? Hanno forse detto che anche in natura si riscontrano allungamenti simili? NOOOO! Hanno detto che EVIDENTEMENTE anche in quella circostanza dovevano esserci state "ENERGIE" che avevano prodotto l'anomalia.

Questo ragionamento per me è aberrante. E' per questo che sopra scrivevo di qualche dubbio (fondato) sull'attendibilità del BLT ce l'ho...

- > Erano tentativi riusciti male anche quelli nel 1600/1800?

E che c'entra? In quelli mica erano state fatte analisi sulle anomalie.

- > Il BLT e chi cerca di studiare i c.c.
- > scientificamente hanno anche evidenziato che le stesse anomalie si
- > riscontrano in alcune formazioni non geometriche, e questo significa che
- > pure in quei casi probabilmente ha agito un'energia simile al plasma
- > ionizzato.

CVD. Vedi sopra.

- > Non si sa perchè a volte i disegni sono geometrici e in altri no,
- > ed è per questo che si devono portare avanti le ricerche.

E pensare che ci vuole poco a capirlo, ma se uno è convinto che dal BLT venga la pura verità e che questa non sia contestabile, bè allora...

- > Fino ad ora in NESSUNA delle formazioni realizzate esplicitamente con corde
- > e paletti hanno rilevato qualcosa di simile.

Non sono d'accordo. Ma non voglio ripetermi.

- > La complessità del disegno da questo punto di vista passa in secondo piano.

Per me no. Ed anche su questo abbiamo già discusso. Qualcuno dovrebbe spiegarmi come mai ci sono c.c. che sono tanto evidentemente "umani" (nel senso dispregiativo del termine, ovvero imperfetti, imprecisi ed improvvisati) ma che per via delle anomalie riscontrate sono stati messi d'ufficio fra i c.c. autentici.

La prova che le anomalie si verificano con la stessa entità, anche nei c.c. man-made, ce l'hanno proprio loro, quelli del BLT, in mezzo alle loro ricerche.

Ma, come ormai ho già detto troppe volte, è il loro ragionamento che evita (ed eviterà per sempre) di potere riconoscere questo errore di base.

- > > 1) Allungamenti superiori al 30 sono dimostrati esistere anche in bufale
- > > certificate.
- >
- > Dove? Se non ci sono dati e riferimenti scientifici si può affermare ciò che
- > si vuole, ma si fa solo confusione.

Ti sta arrivando il file ;)

- > > 2) I dati forniti da Levengood sui tempi di raccolta dei campioni non sono
- > > cos' sicuri come vuole fare credere.
- >
- > Sulle formazioni analizzate negli articoli i tempi sono da poche ore a 3

> giorni dalla comparsa.

Ed io ti garantisco che le cose non sono così semplici come Levengood tenta di fare credere. Basta confrontare i dati disponibili sulle formazioni citate, e vedere quali sono le date (se ci sono) CERTE di formazione e ritrovamento.

E' una cosa che mi fecero notare un paio d'anni fa. Adesso non ho sotto mano i riferimenti e dovrei mettermi un'oretta a sfogliare cartelle e documenti per ritrovare il tutto. Ma se vuoi, prova a fare la stessa ricerca e vedere cosa ne esce fuori.

> Ma proprio per questo motivo Levengood ha provato a ricreare la stessa
> situazione su dei campioni risalenti a formazioni false, facendo
> trascorrere in una 3 giorni e nell'altra circa 2 settimane. I risultati
sono
> stati quasi identici (9,6% e 11,8%).

E proprio per questo che continuo instacabilmente a dire che quella di Levengood non è scienza. Perché stabilisce l'entità dell'anomalia "convenzionale" con questo sistema statisticamente INSUFFICIENTE. Tanto è vero che in altre "bufale" quei valori vengono ampiamente superati. E mi fanno ridere quelli che continuano a dire che in natura non si verifica questo e non si verifica quello, solo sulla base delle pubblicazioni di LEvengoos. Lui non ha NESSUN DATO SERIO per potere dire cosa si verifichi in natura.

E quando la natura è così magnanima da sbattrli in faccia un 200%, questo alza il naso e mette la pianticella fra quelle bagnate dalla misteriosa energia.

E tutto questo (mannaggia che tristezza!) viene spacciato per lavoro "scientifico". Brrrr, mi vengono i brividi!

> > L'allungamento del nodo (come dimostrano gli "homework" scaricabili dal
> > sito di Haselhoff) avviene anche in steli pressochè dritti. Ed è a
questo
> > tipo di allungamento che di solito si riferiscono i ricercatori.
>
> Esatto. Questa infatti è un'altra caratteristica che non si è mai
verificata
> nei falsi.

Ma COME? Ma dài, allora hai voglia di scherzare.

E secondo te, se questa cosa non si verifica, gli allungamenti MISURATI nelle bufale a che cosa si dovrebbero riferire? Vabbè metter in dubbio la scientificità di alcuni personaggi, ma non credo che siano arrivati tanto in là da paragonare anomalie DIVERSE all'interno della stessa ricerca.

Non credi?

- > "contrary to some sceptic's claims the present different weather conditions
- > did not play a significant role in this effect.
- > in the case of our formation the damage to the plants was relatively small
- > (fig. 21). only 7 of 13 sets of observed samples showed the splits at the
- > nodes the first splits were discovered on june 26.

Non so cosa vuoi dire, ma a mensembra solo che qui ci sia la conferma che in 7 campioni su 13 sia comparsa "l'anomalia". E che questa sia dovuta (per forza di cose, qui c'è la prova) all'opera dell'uomo (e congiuntamente della natura).

- > Riguardo alle cavità di espulsione che sarebbero causate dallo
- > schiacciamento meccanico (cosa assolutamente infondata) ci si limita solo
- a
- > dire questo:
- >
- > "our experiment showed that splitted nodes are/can be the result of
- > mechanical (man-made) flattening.

Ma come "infondata"????

C'è un esperimento, nel quale uno schiacciamento meccanico provoca dei nodi modificati.

Se questo è vero, allora cos'è che sarebbe infondato? Sopra dicevi che nelle formazioni man-made non si verificano anomalie. A me sembra proprio che qui ci siano. E che siano escluse (alleluja) le mistiche energie.

- > it is now the question of how these
- > effects are similar to those described for example by blt as expulsion
- > cavities...or if not".

Lode a loro che almeno qualche dubbio se lo pongono. Mica come qualli che pretendono di sapere come si comporta la natura, sulla base di un paio di prove di appiattimento... ;)

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Fri Apr 30 11:25:09 2004
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Il REPORT
 From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
 Date: Fri, 30 Apr 2004 09:25:09 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
 news:Qzokc.122462\$hc5.5349335@news3.tin.it...

P.S: Ho notato che abbiamo entrambi superato i 12k nelle ultime risposte.
 Siccome so come vanno a finire queste cose '^_^ non vorrei che si giungesse

ancora a post da 20-30 o 50KB (il mio record attualmente credo sia 57!!).
Perciò ti anticipo che eventuali mie risposte, se necessarie, verranno solo
in forma ridotta.
Non me ne volere, ma sai anche tu che questi "scambi" necessitano di tempo e
fatica (per la fatica non mi preoccupa, è il tempo che mi manca : \)

Gyork.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Apr 30 11:59:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 11:59:17 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:VXokc.122571\$hc5.5354299@news3.tin.it...
>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
> news:Qzokc.122462\$hc5.5349335@news3.tin.it...
>
> P.S: Ho notato che abbiamo entrambi superato i 12k nelle ultime risposte.
> Siccome so come vanno a finire queste cose '^_^ non vorrei che si
giungesse
> ancora a post da 20-30 o 50KB (il mio record attualmente credo sia 57!!).
> Perciò ti anticipo che eventuali mie risposte, se necessarie, verranno solo
> in forma ridotta.
> Non me ne volere, ma sai anche tu che questi "scambi" necessitano di tempo
e
> fatica (per la fatica non mi preoccupa, è il tempo che mi manca : \)

No lo so bene, anche io sto avendo difficoltà per il tempo quindi mi sa che
sarò + lento a scrivere.

Ho ricevuto il file, appena posso rispondo ;-).

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 01 01:38:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 01:38:44 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:Qzokc.122462\$hc5.5349335@news3.tin.it...
> Eddài, dovresti sapere di cosa parlo, anche se nel mezzo ci metto qualche
> typo ;)

> Nieuwerkerk, va bene così?

Hai ragione. Poi ho controllato sull'articolo di Haselhoff. Quel nome proprio non me lo ricordavo ^_^.

> Io in quel link leggo: "The physical changes found in these crop circle plants, outlined below, have all been determined to be statistically significant at the 95% level of confidence:"
> Se ti riferisci quello, allora non credo proprio che significhi quello che > stai dicendo tu.

Sì ed è anche scritto sull'articolo di Ph.Pl. Secondo te quindi che significa?

> > Poi se vuoi comunque diffidare allora dovremmo
> > farlo con tutti...
>
> Bè, io qualche motivo per diffidare del BLT ce l'ho.
> Non vedo proprio perchè ci si dovrebbe fidare ciecamente di loro.

Fino a quando espongono chiaramente le loro ricerche e le loro analisi senza preconcetti o prese di posizione a priori non vedo perchè non bisognerebbe fidarsi.

By

> > the time these results were published in the scientific literature
> > (Levengood 1994) it was clear that the plants from
> > more than 95% of the sampled events revealed either single
> > or multiple anomalous and readily apparent structural alterations.
>
> Questa parte si riferisce agli stessi campionamenti che compaiono
> nell'articolo vecchio.
> E quel 95% si riferisce alla percentuale di set che hanno riscontrato
> anomalie, NON a quelli che ne hanno riscontrate di multiple. Infatti
questo
> dato non è reperibile in nessuna di quelle pubblicazioni (e AFAIK neppure
in
> quelle successive) ma si può solo ipotizzare.

Spero non arrivi ora a sospettare che quella percentuale è inventata, perchè a quel punto non c'è + modo di dialogare. Se leggi bene c'è scritto che il 95% si riferisce alla presenza di anomalie sia singole che multiple.

> > Ma se non si è mai verificato in altre circostanze come può essere
> > convenzionale?
>
> Come faccio a spiegarmi meglio? o_o
> SI è VERIFICATO, ma quando si verifica, gli si appiccica D'UFFICIO
> l'etichetta di fenomeno NON CONVENZIONALE. Da questo circolo non se ne
esce,
> perchè i "ricercatori", sulla base di distinzioni che fanno comodo alle
loro
> tesi, eliminano di fatto la possibilità che un fenomeno naturale possa
> raggiungere certi livelli di anomalie.

Allora non ci capiamo e forse mi sono spiegato io. Non è il solo "record di allungamento" che viene preso in considerazione dai ricercatori :-). E' la distribuzione di questi allungamenti che in natura non si è mai verificato. Ovvero, un delimitato pezzo di terreno in cui TUTTI i nodi delle piante presentano allungamenti anomali, mentre all'esterno tutto ciò non si verifica assolutamente. E' QUESTO (insieme alla presenza delle altre anomalie) che viene ritenuto NON CONVENZIONALE. E' normale che ci sono nodi di diversa grandezza nella formazione, quello che conta è la MEDIA delle percentuali e la loro distribuzione. Il dato del 10-20% si riferisce alla media degli allungamenti dei nodi all'interno della formazione rispetto i campioni di controllo. Non si riferisce al massimo allungamento di un singolo nodo.

Prendiamo l'esempio di Nieuwerkerk, ho visto i dati che mi hai mandato: come hai detto tu ci sono alcuni campioni (4) che superano il 40%. Ma allo stesso modo ce ne sono altri che sono sotto il 10% e 2 dei campioni di grano piegato addirittura l'1%. La distribuzione (come infatti dimostrato da Haselhoff) è sporadica e non porta a nessun risultato non convenzionale (addirittura c'è un caso in cui la percentuale è al -7%). Ora, se vai a calcolare la media dei nodi nei 2 cerchi analizzati esce fuori che nessuno dei 2 raggiunge il ***20%***.

Nelle percentuali delle formazioni ritenute autentiche allo stesso modo viene indicata la percentuale media. Il 200% è stato solo il picco massimo raggiunto, ma Levengood dice chiaramente nell'articolo che la percentuale minima è stata il 30%.

Altro esempio è l'ultimo lab report pubblicato sul sito del BLT: le medie delle percentuali nei 3 cerchi analizzati sono 109%, 70% e 65% (<http://www.blresearch.com/edmonton.html>).

Ripeto quindi, si parla di MEDIE, non di picchi + alti. Spero ora sia tutto + chiaro.

> Secondo i loro parametri un fenomeno convenzionale non sarà MAI pari ad uno

> non convenzionale. Questo per loro stessa definizione. Infatti quando hanno

> trovato quel famoso 203% in un campo allettato che hanno detto? Hanno forse

> detto che anche in natura si riscontrano allungamenti simili? NOOOO! Hanno

> detto che EVIDENTEMENTE anche in quella circostanza dovevano esserci state

> "ENERGIE" che avevano prodotto l'anomalia.

Certo, perchè in moltissimi altri campi allettati quelle anomalie non c'erano. La dimostrazione di Levengood (e tutte le altre non ufficiali) lo dimostra chiaramente: piegando meccanicamente a mano le piante queste benedette anomalie NON SI VERIFICANO. Non mi stancherò mai di dirlo, perchè fino a prova contraria è un dato di fatto.

> Questo ragionamento per me è aberrante. E' per questo che sopra scrivevo di

> qualche dubbio (fondato) sull'attendibilità del BLT ce l'ho...

>

Secondo me è proprio il ragionamento che non hai compreso e l'hai interpretato come un modo per far per forza quadrare i conti. Però i dati sono sotto gli occhi di tutti, e le continue analisi che rendono pubbliche lo confermano. NESSUNA analisi ha per ora dimostrato qualcosa di diverso.

>

> > Erano tentativi riusciti male anche quelli nel 1600/1800?

>

> E che c'entra? In quelli mica erano state fatte analisi sulle anomalie.

>

Ma lascia stare le anomalie adesso. Vorresti dire che i "burloni" facevano i crop circles anche nel 1600? :-)

> > Non si sa perchè a volte i disegni sono geometrici e in altri no,

> > ed è per questo che si devono portare avanti le ricerche.

>

> E pensare che ci vuole poco a capirlo, ma se uno è convinto che dal BLT

> venga la pura verità e che questa non sia contestabile , bè allora...

>

No, io semplicemente mi limito ad osservare i fatti che provengono da delle analisi scientifiche. Quando vedrò analisi in grado di smentire tutto ciò non avrò nessun problema a dichiararlo.

Per quanto mi riguarda l'unica cosa di cui sono convinto è che non tutti i crop circles sono fatti dall'uomo.

> > La complessità del disegno da questo punto di vista passa in secondo

> piano.

>

> Per me no. Ed anche su questo abbiamo già discusso. Qualcuno dovrebbe

> spiegarmi come mai ci sono c.c. che sono tanto evidentemente "umani" (nel

> senso dispregiativo del termine, ovvero imperfetti, imprecisi ed

> improvvisati) ma che per via delle anomalie riscontrate sono stati messi

> d'ufficio fra i c.c. autentici.

Già quando dici "evidentemente umani" sbagli in partenza, in quanto non puoi avere la certezza, è evidente da cosa?. Anche se apparentemente i disegni sembrano semplici o imperfetti quasi sempre presentano complessità (come la disposizione delle piante) che per ora non sono spiegabili. Se delle anomalie fisiche non sono ripetibili in laboratorio e non si riscontrano in natura *come* dentro i crop circles significa che qualcosa di sconosciuto ancora c'è. Potrebbe anche essere che le formaizioni geometriche abbiano un origine diversa da quelle non geometriche, ma a questo punto si potrebbe dire ogni cosa. Io ho una mia ipotesi, ma non mi piace stare a speculare.

> La prova che le anomalie si verificano con la stessa entità, anche nei c.c.

> man-made, ce l'hanno proprio loro, quelli del BLT, in mezzo alle loro

> ricerche.

Per fare affermazioni come questa ci vogliono i FATTI. E se sei sicuro non ci vuole molto: realizza una formazione con corde e paletti e fai le stesse analisi del BLT. Se avrai successo verdaì come il cicap ti accoglierà a braccia aperte per pubblicizzare il tuo esperimento...mi chiedo solo perchè non l'abbiano già fatto loro ;-).

> > Ma proprio per questo motivo Levengood ha provato a ricreare la stessa
> > situazione su dei campioni risalenti a formazioni false, facendo
> > trascorrere in una 3 giorni e nell'altra circa 2 settimane. I risultati
> sono
> > stati quasi identici (9,6% e 11,8%).
>
> E proprio per questo che continuo instacabilmente a dire che quella di
> Levengood non è scienza. Perchè stabilisce l'entità dell'anomalia
> "convenzionale" con questo sistema statisticamente INSUFFICIENTE.

Non sono d'accordo. I valori vengono stabiliti dai campioni di controllo di volta in volta nello stesso campo analizzato. Non c'è neanche bisogno di dire che le piante possono svilupparsi in modo diverso in ogni paese, e non è possibile stabilire delle grandezze universali.

Taglio un bel pezzo perchè penso di aver già risposto sopra.

> > "contrary to some sceptic's claims the present different weather
> conditions
> > did not play a significant role in this effect.
> > in the case of our formation the damage to the plants was relatively
small
> > (fig. 21). only 7 of 13 sets of observed samples showed the splits at
the
> > nodes the first splits were discovered on june 26.
>
> Non so cosa vuoi dire, ma a mensembra solo che qui ci sia la conferma che
in
> 7 campioni su 13 sia comparsa "l'anomalia". E che questa sia dovuta (per
> forza di cose, qui c'è la prova) all'opera dell'uomo (e congiuntamente
della
> natura).
>

Hai cancellato il pezzo + importante in cui si dice che "it is of further
interest
that those splits were not found regularly through the flattened formation
but only in certain parts"

poi:

> > Riguardo alle cavità di espulsione che sarebbero causate dallo
> > schiacciamento meccanico (cosa assolutamente infondata) ci si limita
solo
> a
> > dire questo:

> >
> > "our experiment showed that splitted nodes are/can be the result of
> > mechanical (man-made) flattening.
>
> Ma come "infondata"????
> C'è un esperimento, nel quale uno schiacciamento meccanico provoca dei nodi
> modificati.
> Se questo è vero, allora cos'è che sarebbe infondato? Sopra dicevi che
nelle
> formazioni man-made non si verificano anomalie. A me sembra proprio che
qui
> ci siano. E che siano escluse (alleluja) le mistiche energie.
>

1) Non vengono riportate foto di queste presunte cavità di espulsione, nè in
quali nodi si sarebbero verificate.
2) Quello che dici è infondato perchè le cavità di espulsione si verificano
anche in piante non piegate, come si può vedere nelle foto degli articoli
pubblicati.

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 01 01:43:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 01:43:25 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6uof9\$bgh\$1@newsreader.mailgate.org...

Scusa la lunghezza, ma + conciso di così non potevo essere :-\.

Golem

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sun May 02 02:21:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sun, 2 May 2004 02:21:14 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6uof9\$bgh\$1@newsreader.mailgate.org...

> Prendiamo l'esempio di Nieuwerkerk, ho visto i dati che mi hai mandato:
come
> hai detto tu ci sono alcuni campioni (4) che superano il 40%. Ma allo

stesso

- > modo ce ne sono altri che sono sotto il 10% e 2 dei campioni di grano
- > piegato addirittura l'1%. La distribuzione (come infatti dimostrato da
- > Haselhoff) è sporadica e non porta a nessun risultato non convenzionale
- > (addirittura c'è un caso in cui la percentuale è al -7%). Ora, se vai a
- > calcolare la media dei nodi nei 2 cerchi analizzati esce fuori che nessuno
- > dei 2 raggiunge il ***20%***.

Rileggendo l'articolo su Ph. Pl. mi sembra di aver capito che la media viene calcolata prendendo in considerazione l'ultimo e il penultimo nodo dall'alto, e non tutti i nodi (comprendendo il terzo) come ho fatto io. In questo caso la media risulta (sia in A che B) pari a circa il 20,6%.

Inoltre, su Ph. Pl. del 99 viene dimostrato come nelle formazioni considerate autentiche la variazione dei valori del nodo + alto è esattamente proporzionale con i nodo sottostante. In questo caso invece non c'è nessuna corrispondenza tra loro.

Cosa certa cmq, è che nelle analisi non ci si limita solo a misurare la lunghezza dei nodi prima di giungere a conclusioni *_*.

Golem

From rutturosso@libero.it Fri Apr 30 07:45:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 07:45:31 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6qij\$7v1\$1@newsreader.mailgate.org...
> Non sono mai state riscontrate.

Analizza qualche spiga di un campo di grano senza crop...

- > Non sono mai stati riprodotti.

Ah no? Davvero difficile piegare del granoturco? Serve per forza una lucina che ci gravita sopra?

- > Sono disegni dell'epoca che tentano di dare una piegazione sulla loro
- > origine. Se vedono chiaramente cerchi spirali e quadrati, e si dice
- > chiaramente che le piante erano piegate a terra formando figure geometriche.

Ripeto: potrebbe essere un falso o riferirsi ad un fenomeno diverso.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Fri Apr 30 11:08:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 11:08:40 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6souk\$pkh\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
> news:c6qijj\$7v1\$1@newsreader.mailgate.org...
> > Non sono mai state riscontrate.
>
> Analizza qualche spiga di un campo di grano senza crop...
>

Questa è bella, scetticismo estremo come questo raramente si vede.
Analizzale tu le spighe in un campo senza crop circles, ci sono riviste
scientifiche pronte a pubblicarti immediatamente pur di smentire gli
articoli di Levensgood e Haselhoff.

> > Non sono mai stati riprodotti.
>
> Ah no? Davvero difficile piegare del granoturco? Serve per forza una
lucina
> che ci gravita sopra?
>

Ho dato il link. Riproduci quegli intrecci pubblicamente e riceverai gloria
e onore da tutti. Il cicap ci sta provando da anni e ha rimediato solo
brutte figure.

> > Sono disegni dell'epoca che tentano di dare una piegazione sulla loro
> > origine. Se vedono chiaramente cerchi spirali e quadrati, e si dice
> > chiaramente che le piante erano piegate a terra formando figure
> geometriche.
>
> Ripeto: potrebbe essere un falso o riferirsi ad un fenomeno diverso.

Non è un falso perchè esistono i documenti originali (come esistono per la
lettera pubblicata su Nature nel 1880) e Robert Plot era un noto professore
di chimica di quel tempo. Se è un fenomeno diverso allora la cosa è ancora +
interessante, perchè ci sarebbe un nuovo fenomeno sconosciuto oltre a quello
dei crop circles. "Purtroppo" però si parla chiaramente di figure
geometriche formate dal grano abbassato, e corrisponde esattamente a ciò che
i crop circles sono.

Golem

From rutturosso@libero.it Sat May 01 16:48:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Sat, 1 May 2004 16:48:34 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6t5ok\$alk\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Questa è bella, scetticismo estremo come questo raramente si vede.
- > Analizzale tu le spighe in un campo senza crop circles, ci sono riviste
- > scientifiche pronte a pubblicarti immediatamente pur di smentire gli
- > articoli di Levengood e Haselhoff.

Infatti io mi baso su studi fatti che ho letto su riviste ed Internet:
scusami se affermo che le mutazioni nel grano sono riscontrabili anche
altrove. Non è mica scetticismo.

- > Ho dato il link. Riproduci quegli intrecci pubblicamente e riceverai
gloria
- > e onore da tutti. Il cicap ci sta provando da anni e ha rimediato solo
- > brutte figure.

Brutte figure dici? A me pare che le brutte figure le facciano solo certi
fuffologi che vedono i "crop circles" come la prova incontrovertibile
dell'arrivo degli alieni sulla Terra.

- > Non è un falso perchè esistono i documenti originali (come esistono per la
- > lettera pubblicata su Nature nel 1880) e Robert Plot era un noto
professore
- > di chimica di quel tempo. Se è un fenomeno diverso allora la cosa è ancora
+
- > interessante, perchè ci sarebbe un nuovo fenomeno sconosciuto oltre a
quello
- > dei crop circles. "Purtroppo" però si parla chiaramente di figure
- > geometriche formate dal grano abbassato, e corrisponde esattamente a ciò
che
- > i crop circles sono.

Io sinceramente non riesco a intendere quei disegni come la riproduzione di
un "crop circle". Saranno anche disegni di cerchi nel grano ma sono fatti
davvero male.

P.S.: Ripeto che potrebbe essere fuffa o un'altro fenomeno. Ti ricordi i
disegni dei rinogradi?
Non è perchè ne esiste un trattato che potrebbero essere veramente esistiti.
Anche se è affascinante pensare di sì.

From master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it Sat May 01 16:51:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 16:51:39 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:c70d4l\$gap\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Infatti io mi baso su studi fatti che ho letto su riviste ed Internet:
- > scusami se affermo che le mutazioni nel grano sono riscontrabili anche
- > altrove. Non è mica scetticismo.

Se non è scetticismo è disinformazione :-\ . Io mi baso sulle analisi dei crop circles che sono state pubblicate su riviste scientifiche internazionali.

- > > Ho dato il link. Riproduci quegli intrecci pubblicamente e riceverai
- > gloria
- > > e onore da tutti. Il cicap ci sta provando da anni e ha rimediato solo
- > > brutte figure.
- >
- > Brutte figure dici? A me pare che le brutte figure le facciano solo certi
- > fuffologi che vedono i "crop circles" come la prova incontrovertibile
- > dell'arrivo degli alieni sulla Terra.

Ma infatti chi afferma questo è allo stesso livello del cicap.

Golem

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:06:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:06:37 +0200

"Golem" <master_of_puppets@NOOSPAMlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:c70dv0\$2jf\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Se non è scetticismo è disinformazione :-\ . Io mi baso sulle analisi dei
- > crop circles che sono state pubblicate su riviste scientifiche
- > internazionali.

Buon per te, quando ci saranno sviluppi incontrovertibili abbraccerò le nuove scoperte sui "crop circles".

- > Ma infatti chi afferma questo è allo stesso livello del cicap.

E'vero che il CICAP agisce troppo spesso a senso unico, ma certi loro articoli sono illuminanti (non parlo a livello ufologico però, loro stessi dicono di saperne poco).

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 28 11:29:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 28 Apr 2004 09:29:48 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6nsq7\$1o\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Sono io l'unico che crede che con un semplice rastrello sia possibile
> piegare e non spezzare la pianta del grano in maniera coerente?

Con un semplice rastrello il lavoro non dovrebbe essere semplicissimo.
Perchè, come minimo, c'è una discreta possibilità che le spighe si
incastrino fra i denti del rastrello e che vengano spezzate.

Se poi tu hai in mente tipi particolari di rastrello, allora magari le cose
potrebbero andare diversamente...

Ma per "modelli" che conosco io, questa complicazione è da tenere in
considerazione.

Ed è da tenere in considerazione anche l'esperienza di chi i c.c. li fa
veramente (lasciando stare per questo momento discussioni sulla autenticità,
sulla perfezione geomentrica ecc..). Loro, i c-makers, i rastrelli non li
usano (o li hanno utilizzati in maniera molto limitata, nei primi
esperimenti).

Ma in compenso utilizzano regolarmente assi e rulli.

>Parlo di
> *rastrello* non di tavoletta di legno (che, come si sa, schaccia le spighe
e
> spezza la pianta)...

Non è vero che la tavola spezza le spighe. Può anche succedere. Ma tutto
(IMHO) dipende dalla perizia di chi utilizza lo strumento e dalle condizioni
delle piante che vengono pressate.

From: rutturosso@libero.it Wed Apr 28 11:44:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:44:28 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:gQKjc.157190\$1M4.6422762@news4.tin.it...

> Non è vero che la tavola spezza le spighe. Può anche succedere. Ma tutto
> (IMHO) dipende dalla perizia di chi utilizza lo strumento e dalle
condizioni
> delle piante che vengono pressate.

La tavoletta schiaccia le spighe, garantito. Semmai dei rulli dentati
potrebbero funzionare bene.

Il rastrello che dico io è quello a denti larghi, non quello per raccogliere

le foglie, ad esempio.

Si usa per flettere le spighe senza stratonare. Anche al CICAP hanno fatto un test simile, e in circa un'ora (ma loro non sono certo artisti) sono riusciti a fare un "crop circle" di dimensioni dignitose, con spighe piegate e non spezzate.

Ma forse nominare il CICAP qui è come parlare di corda in casa dell'impiccato.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 28 12:13:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 28 Apr 2004 10:13:49 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6nu6s\$g8o\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> La tavoletta schiaccia le spighe, garantito.

Si, "al limone" ;)

Scusa, ma ti posso garantire io che la tavola non schiaccia affatto le spighe.

Hai mai visto utilizzare la tecnica del "plank walking"? GLi steli vanno giù, dolcemente, e la loro stessa massa compressa offre un appoggio alle spighe, che si adagiano come su un cuscino.

Le spighe non vengono schiacciate. A meno che, come già detto, non ci sia dell'imperizia o le piante siano troppo mature o secche.

>Semmai dei rulli dentati
> potrebbero funzionare bene.

E perchè proprio dentati? I denti potrebbero lasciare delle tracce facilmente riconoscibili.

AFAIK gli unici rulli utilizzati erano LISCI (o forse rigati longitudinalmente, ma qui vado a memoria e neppure con troppa convinzione)

> Il rastrello che dico io è quello a denti larghi, non quello per raccogliere
> le foglie, ad esempio.
> Si usa per flettere le spighe senza stratonare.

No, guarda, non sono molto d'accordo. Il rastrello è stato utilizzato. Anche dai famosi Doug & Dave, per dirne due.

Ma è stato abbandonato non appena si è "scoperto" il plank walking.

Il rastrello puoi averlo con i denti larghi quanto ti pare, ma il meccanismo con cui dovrebbe appiattire un campo di grano è comunque meno efficace di quello di un'asse.

Per due motivi:

1) Anche con denti radi, la possibilità che le spighe si intreccino e che si strappino sui denti, è troppo alta
2) Il rastrello è troppo leggero per permettere un adeguato appiattimento di una massa vegetale come quella formata da alcune colture. Utilizzando un rastrello in maniera tradizionale (cioè tenendolo per un manico e strisciandolo) non otterresti un effetto di "appiattimento definitivo", a meno che tu non faccia costantemente forza sulle braccia (di fatto però spreca energia e riducendo i metri quadrati di c.c. realizzabili nell'unità di tempo)
Con le assi invece è il peso del corpo che agisce direttamente. Quindi è un sistema più economico.

> Anche al CICAP hanno fatto
> un test simile, e in circa un'ora (ma loro non sono certo artisti) sono
> riusciti a fare un "crop circle" di dimensioni dignitose, con spighe
piegate
> e non spezzate.

Il fatto che il CICAP abbia utilizzato il rastrello non significa che i "professionisti" facciano altrettanto.
Ripeto che la tecnica maggiormente utilizzata e universalmente riconosciuta come più versatile ed efficace (anche se forse non la più veloce*) è quella del plank walking.

*La tecnica più veloce, senza scomodare satelliti, laser e BOL, rimane quella del rullo.

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 12:44:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:44:06 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:xtLjc.157569\$RM4.6435033@news4.tin.it...

> Hai mai visto utilizzare la tecnica del "plank walking"? GLi steli vanno
> giù, dolcemente, e la loro stessa massa compressa offre un appoggio alle
> spighe, che si adagiano come su un cuscino.
> Le spighe non vengono schiacciate. A meno che, come già detto, non ci sia
> dell'imperizia o le piante siano troppo mature o secche.

Beh, non so a che tecnica tu ti riferisca, ma io andavo con la mente alla "dimostrazione" dei due tizi inglesi che con tavoletta e corda facevano vedere (ormai anni fa) come erano loro gli autori dei "crop circles". In quel frangente ci fu chi diceva che era tutto un cover up, dovuto al fatto che con quella tecnica le spighe si spezzavano.
Se ci fosse una tecnica per fare i cerchi nel grano usando tavolette, piegando e non spezzando le spighe, non farebbe altro che aumentare ancor di più la possibilità che i crop circles siano tutti di origine umana.

> >Semmai dei rulli dentati
> > potrebbero funzionare bene.
>
> E perchè proprio dentati? I denti potrebbero lasciare delle tracce
> facilmente riconoscibili.

Dipende da come sono utilizzati. Io parlavo di "denti" nei rulli perchè usare tutto il rullo per intero, potrebbe schiacciare il grano. Ma forse dipende anche da rullo a rullo, insomma, potrebbero anche usare rulli da tappezziere, che sono leggerissimi.

> Con le assi invece è il peso del corpo che agisce direttamente. Quindi è un
> sistema più economico.

Può essere: però l'ipotesi dei rulli mi affascina di più.

> Il fatto che il CICAP abbia utilizzato il rastrello non significa che i
> "professionisti" facciano altrettanto.

Ovvio.

> Ripeto che la tecnica maggiormente utilizzata e universalmente riconosciuta
> come più versatile ed efficace (anche se forse non la più veloce*) è quella
> del plank walking.
>
> *La tecnica più veloce, senza scomodare satelliti,laser e BOL, rimane quella
> del rullo.

Mi sa anche a me che usano un rullo.

Comunque sia, io non credo affatto che servano tecnologie aliene per produrre i "crop circles".

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 28 13:08:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il REPORT
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:08:43 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6o1mm\$k0n\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Beh, non so a che tecnica tu ti riferisca, ma io andavo con la mente alla
> "dimostrazione" dei due tizi inglesi che con tavoletta e corda facevano
> vedere (ormai anni fa) come erano loro gli autori dei "crop circles". In
> quel frangente ci fu chi diceva che era tutto un cover up, dovuto al fatto

> che con quella tecnica le spighe si spezzavano.

Ripeto: possono spezzarsi, ma non è detto.

Nel caso dei vecchietti (Doug Bower e Dave Chorley) alcune loro "bufale" vennero così bene che quando vennero chiamati degli "esperti" a giudicare le loro opere, questi esclamarono soddisfatti che quelle non potevano assolutamente essere opera dell'uomo! (Ovviamente non sapevano che i c.c. erano stati preparati con corde, assi e paletti)

> Se ci fosse una tecnica per fare i cerchi nel grano usando tavolette,
> piegando e non spezzando le spighe, non farebbe altro che aumentare ancor
di
> più la possibilità che i crop circles siano tutti di origine umana.

Guarda, te lo dico con tutta sincerità, fidati: la tecnica esiste, è ampiamente documentata ed utilizzata.

Mai visto il sito www.circlemakers.org?

In giro per la rete si riescono a trovare anche diversi filmati nei quali si vede la tecnica del plank.walking e l'effetto che fa sulle piante.

> > E perchè proprio dentati? I denti potrebbero lasciare delle tracce
> > facilmente riconoscibili.
>
> Dipende da come sono utilizzati. Io parlavo di "denti" nei rulli perchè
> usare tutto il rullo per intero, potrebbe schiacciare il grano.

Ma il rullo DEVE schiacciare il grano. E più la superficie che lo schiaccia è liscia, meglio il grano si adagia senza subire danni. Utilizzare strumenti dentati (sia rastrelli che rulli) aumenterebbe solo la probabilità di spezzare, torcere e strappare spighe.

> Ma forse
> dipende anche da rullo a rullo, insomma, potrebbero anche usare rulli da
> tappezziere, che sono leggerissimi.

Eh no. Il rullo deve essere un po' pesante. Di solito sono rulle cavi, riempiti parzialmente con acqua o sabbia.
Un rullo troppo leggero non riuscirebbe ad appiattire in maniera definitiva il grano, che si rialzerebbe subito, o nel giro di poche ore.
Ma è vero comunque che un rullo troppo pesante danneggerebbe la base delle piante, spezzandole.

> > *La tecnica più veloce, senza scomodare satelliti,laser e BOL, rimane
> quella
> > del rullo.
>
> Mi sa anche a me che usano un rullo.

Usano ANCHE rulli. Ma la tecnica più utilizzata e diffusa (lo ripeto ancora)

è quella delle assi.

I rulli servono per risparmiare tempo in formazioni di grandi dimensioni. Ma sono più difficili da trasportare, più pesanti, e non consentono di ricreare alcuni effetti che sono invece alla portata delle assi.

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 09:57:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il REPORT

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 09:57:31 +0200

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> ha scritto nel messaggio news:%gMjc.157945\$rM4.6447965@news4.tin.it...

> Guarda, te lo dico con tutta sincerità, fidati: la tecnica esiste, è

> ampiamente documentata ed utilizzata.

> Mai visto il sito www.circlemakers.org?

> In giro per la rete si riescono a trovare anche diversi filmati nei quali si

> vede la tecnica del plank.walking e l'effetto che fa sulle piante.

E questo non fa altro che confermare che i "crop circles" hanno origine umana.

From alex.bandera@virgilio.it Tue Apr 27 16:01:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità

From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 14:01:38 GMT

Uno dei thread più interessanti di questi ultimi giorni su Idu, "Gravità -> Domanda ai fisici e matematici", aperto da Di Passaggio, si è chiuso abbastanza rapidamente ma ha lasciato aperto il campo a qualche riflessione "di secondo grado", cioè riflessioni che tornano a farsi avanti anche dopo che sembra sia stata raggiunta una conclusione. Inutile dire che anche stavolta mi trovo in uno stato d'animo diverso da quello degli addetti ai lavori, che in questo caso posso identificare come fisici relativisti, di quelli con il bollino DOC applicato sulla fronte. Premetto che ciò non mi stupisce più di tanto, visto che non ho padronanza della matematica e quindi non posso addentrarmi con precisione nelle profondità della fisica relativistica. Da questo punto di vista posso considerarmi un neofita; anzi, ancora peggio: immagino che per un esperto relativista io possa apparire come una divertente scimmia in calzoni.

Da un po' di tempo sto avendo l'impressione che la scienza si trovi in un momento molto particolare, dove non esistono più soltanto gli scienziati, quelli che una volta apparivano in televisione pieni di idee meravigliose e mirabolanti certezze (vi ricordate Zichichi?), ma esistono anche quelli che sì... sono scienziati pure loro, ma lo sono un po' meno. Nel senso

che, se proprio volete, potete pure fidarvi di ciò che dicono, ma poi sono cacchi vostri ed eventuali controindicazioni ve le gestite da soli.

Chi sono questi "scienziati a metà", ripudiati dal sistema scientifico mondiale? Si potrebbe pensare a Peter Duesberg, ad esempio. Noto microbiologo di fama mondiale, scopritore dei retrovirus e vicino al Premio Nobel, caduto improvvisamente in disgrazia per aver sostenuto che l'Hiv (che ci dicono sia un retrovirus) non è la causa dell'Aids. Oggi, dopo più di vent'anni di ricerca "ufficiale", tirando le somme si vede come tutte le previsioni degli scienziati "DOC" fossero completamente sballate (l'epidemia mondiale, i milioni di morti, la diffusione tra gli eterosessuali, l'aumento dell'incidenza nei paesi occidentali, le mirabilie dell'AZT prima e del "cocktail" dopo, etc.) e come invece fossero azzeccate quelle di Duesberg.

Ovviamente, finora nessuno ha preso di mano questa situazione per correggere la rotta. Anzi, si sta facendo in modo da mantenere tutto così com'è, anche a costo di creare evidente imbarazzo e nervosismo in quelle menti che non hanno la memoria corta. E non parlo certo degli scienziati DOC. Quelli non ci pensano neanche a cambiare le cose: per quale motivo dovrebbero aver voglia di cambiare il proprio settore di ricerca così ben finanziato?

In effetti, voler a tutti i costi identificare e studiare qualcosa che non esiste, può in alcuni casi diventare molto redditizio. E soprattutto, duraturo. Dal momento che è impossibile trovare qualcosa che non c'è (a tutt'oggi l'Hiv non è stato ancora isolato), si può prevedere come la ricerca "ufficiale" nel campo dell'Aids disponga di un lungo e roseo futuro. A scapito dei malati, ovviamente.

Ma che c'entra tutto questo con la forza di gravità? Innanzitutto io prima vi ho avvisato: queste sono riflessioni di "secondo grado". Non hanno la pretesa di seguire una scaletta precisa. In secondo luogo, a ben guardare, un collegamento forse c'è.

Immaginate di dover dimostrare l'esistenza di qualcosa di molto piccolo, talmente piccolo da essere non solo invisibile (ovviamente) ma addirittura più piccolo di un atomo. Anche se ciò può sembrare quasi impossibile, pensate che questo è un compito banale per un fisico che abbia a che fare con le particelle sub-atomiche. Esistono moltissime particelle più piccole di un atomo, e tutte sono più o meno facilmente identificabili; l'importante è sapere come intercettarle.

Ma qui non stiamo parlando di una particella, bensì di qualcosa di più sfuggente: parliamo infatti di un'onda, ovvero di un movimento, di una "variazione" di qualcosa nello spaziotempo (o dello spaziotempo stesso), che dovrebbe agire su uno strumento ed essere così rilevata. Stiamo parlando di onde gravitazionali.

Il problema è che finora tali onde non sono state rilevate. Per quanti sforzi siano stati fatti, per quanto sensibili siano i nostri strumenti, di queste benedette onde non c'è traccia. Se volete sapere cosa si sta facendo nella caccia alle onde gravitazionali, è sufficiente che in Google digitiate "onde gravitazionali".

Da <http://www.infn.it/brochure/11.htm>:

<<Le onde gravitazionali possono essere osservate attraverso interferometri ottici e barre risonanti. In entrambe le linee sperimentali la fisica italiana occupa una posizione di rilievo. Presso Pisa è in costruzione il grande interferometro laser Virgo, risultato di una collaborazione italo-francese, con due bracci di 3 km tra loro ortogonali, dotato di apparecchiature capaci di eccezionali prestazioni ottiche e meccaniche, che permettono anche un isolamento assoluto dall'ambiente circostante. Virgo potrà rivelare la radiazione gravitazionale prodotta da fenomeni cosmici come lo scontro tra due stelle compatte in un sistema binario entro la Via Lattea e le galassie esterne per un raggio di circa 300 milioni di anni luce. Virgo entrerà in funzione nel 2002 e sarà gestito dal consorzio EGO. Altri interferometri sono in vari stadi di costruzione in Usa, Germania e Giappone. Nel mondo sono attualmente in funzione cinque barre risonanti installate negli Usa, Italia, Svizzera e Australia>>.

Probabilmente vi state domandando per quale motivo in tutto il mondo ci si affanni disperatamente alla ricerca di queste onde. Se è così, allora vuol dire che vi è sfuggito il pezzo iniziale dell'articolo in questione:

<<La teoria della relatività, che ha ricevuto numerose conferme con misure astronomiche, prevede l'esistenza di onde gravitazionali prodotte da masse accelerate>>.

Ora è chiaro. Le onde gravitazionali DEVONO esistere, altrimenti entra in crisi tutta la fisica relativistica e non solo quella. Anzi, diciamo che entrerebbero in crisi i fisici teorici. Ovviamente, tale sforzo per superare la crisi è encomiabile: è la dimostrazione che i nostri fisici lavorano sodo e che non badano a spese pur di dimostrare che tutti gli aspetti di una teoria sono validi.

Forse però vi è sfuggito un particolare. O forse no. E cioè che quello strumento "dotato di apparecchiature capaci di eccezionali prestazioni ottiche e meccaniche, che permettono anche un isolamento assoluto dall'ambiente circostante" e che "potrà rivelare la radiazione gravitazionale prodotta da fenomeni cosmici come lo scontro tra due stelle compatte in un sistema binario entro la Via Lattea e le galassie esterne per un raggio di circa 300 milioni di anni luce", e cioè Virgo, è già in funzione da quasi un anno. E finora, non ha rilevato alcunchè.

Del resto, è un compito immane. Pensate infatti che

<<ci aspettiamo, ad esempio, per una supernova che esplode in una galassia dell'ammasso Virgo che lo spostamento di ogni specchio sia di 10 alla -18 metri, cioè una lunghezza mille volte più piccola del diametro di un protone>> (http://www.astrovaldarno.it/virgo_gav.htm).

Uno spostamento mille volte più piccolo del diametro di un protone! E si stanno costruendo strumenti ancora più sensibili!

Inutile dire che quando è necessario raggiungere simili livelli di sensibilità per dimostrare l'esistenza di qualcosa, sopraggiunge

d'istinto una domanda faticosa: se tale strumento non dovesse rilevare nulla, chi ci mette al riparo dalla facile deduzione che tali onde "devono" essere ancora più deboli? E poi ancora più deboli? E poi ancora più deboli... Mi vengono in mente l'omeopatia e la memoria dell'acqua...

Naturalmente queste sono riflessioni di secondo grado. Prendetele per quello che sono. Ma c'è un'ultima considerazione, forse la più fondamentale. Quando lo sforzo è immane, quando ci si rende conto di star scivolando giù dalla superficie di uno specchio, come è il caso di questi super-sensibili e super-costosi strumenti, allora non è più saggio chiudere la questione e dare all'umanità la tremenda notizia, ovvero che le onde gravitazionali non esistono?

Certo, sarebbe un colpo gravissimo per l'umanità. Ma meno grave che nel caso di altre notizie già avute. Come il fatto che occorre "esportare la nostra democrazia". Ammesso che si riesca (quella sì) a rilevarla in qualche modo. Ops... un'altra riflessione di secondo grado.

--

Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 16:44:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 16:44:12 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94D8A309E8D9Ealexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> Uno dei thread più interessanti di questi ultimi giorni su Idu, "Gravità
> -> Domanda ai fisici e matematici", aperto da Di Passaggio, si è chiuso
> abbastanza rapidamente ma ha lasciato aperto il campo a qualche
> riflessione "di secondo grado", cioè riflessioni che tornano a farsi
> avanti anche dopo che sembra sia stata raggiunta una conclusione. Inutile
> dire che anche stavolta mi trovo in uno stato d'animo diverso da quello
> degli addetti ai lavori, che in questo caso posso identificare come
> fisici relativisti, di quelli con il bollino DOC applicato sulla fronte.
> Premetto che ciò non mi stupisce più di tanto, visto che non ho
> padronanza della matematica e quindi non posso addentrarmi con precisione
> nelle profondità della fisica relativistica. Da questo punto di vista
> posso considerarmi un neofita

sì. La cosa che non cesserà mai di stupirmi è perché le idee sbagliate che vorrebbero riportare la fisica a com'era per Newton (quelle di Van Flandern) debbano fare così tanto colpo sui "neofiti".

[cut]

> Ora è chiaro. Le onde gravitazionali DEVONO esistere, altrimenti entra in
> crisi tutta la fisica relativistica e non solo quella. Anzi, diciamo che
> entrerebbero in crisi i fisici teorici. Ovviamente, tale sforzo per
> superare la crisi è encomiabile: è la dimostrazione che i nostri fisici
> lavorano sodo e che non badano a spese pur di dimostrare che tutti gli

> aspetti di una teoria sono validi.

Alex tu non capisci affatto come funziona la cosa. I fisici teorici non stanno solo testando la RG ma anche le numerose teorie alternative che essi stessi hanno proposto. Se alcune delle previsioni della RG fossero contraddette dalle osservazioni non crollerebbe nessun castello. Semplicemente avremmo trovato a che livelli sbaglia la RG e ne sapremmo di più su quali correzioni apportare a tale teoria. I fisici impauriti di fronte a nuove possibilità sono solo un'invenzione tua e di chi mostra di avere una visione distorta di quel che fanno i ricercatori (quelli veri) nel campo della fisica e dell'astrofisica.

[cut]

> Naturalmente queste sono riflessioni di secondo grado. Prendetele per
> quello che sono. Ma c'è un'ultima considerazione, forse la più
> fondamentale. Quando lo sforzo è immane, quando ci si rende conto di star
> scivolando giù dalla superficie di uno specchio, come è il caso di questi
> super-sensibili e super-costosi strumenti, allora non è più saggio
> chiudere la questione e dare all'umanità la tremenda notizia, ovvero che
> le onde gravitazionali non esistono?

facciamo una cosa. La notizia la dai tu e lo dimostri pure.
Vincerai il Nobel per la Fisica.

> Certo, sarebbe un colpo gravissimo per l'umanità.

ma per favore. Non capisco davvero come mai i finanziamenti alle ricerche astrofisiche e cosmologiche di base ti diano tanto fastidio. O forse lo capisco: tu vorresti che ad essere finanziati fossero i tuoi "scienziati alternativi". Loro sì che porterebbero avanti la scienza.
Bah.

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Tue Apr 27 18:46:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 16:46:28 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:c6lrkf\$datl5\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

>> Da questo punto di vista posso considerarmi un neofita

> sì. La cosa che non cesserà mai di stupirmi è perchè le idee sbagliate
> che vorrebbero riportare la fisica a com'era per Newton (quelle di Van
> Flandern) debbano fare così tanto colpo sui "neofiti".

Guarda, io sono sicuramente un "neofita", ma non credo che Van Flandern

abbia l'intenzione di riportare la fisica al tempo di Newton. Nessuno credo possa anche solo immaginare una simile eventualità. Comunque, immagino che il fatto di andare a "frugare" nelle questioni irrisolte della fisica sia più stimolante e anche, perchè no, più facile. Da questo punto di vista mi ritengo non solo un neofita, ma forse anche un "neofita pigro", con tutti i difetti che questo può comportare. Resta il fatto che nonostante questo non mi sognerei mai di dubitare dei passi avanti fatti dalla scienza, da quegli scienziati "DOC" che qualche volta sembro disprezzare. Ti assicuro che non li disprezzo affatto. E non vedo come potrei, visto che la maggior parte delle mie letture sono roba scientifica (seppur divulgativa) e che riempiono gran parte del mio tempo libero.

> Alex tu non capisci affatto come funziona la cosa.

Ah, questo non mi stupisce affatto.

> Se alcune delle previsioni della RG
> fossero contraddette dalle osservazioni non crollerebbe nessun
> castello.

Forse. Ma chi può dirlo con certezza? Io credo che alcune persone arroccate in cima ai loro castelli ci siano, purtroppo.

> Semplicemente avremmo trovato a che livelli sbaglia la RG e
> ne sapremmo di più su quali correzioni apportare a tale teoria.

Piuttosto che una "correzione", non ne potrebbe scaturire una nuova visione dello spaziotempo, una struttura completamente nuova e più funzionale? E' una domanda, non una affermazione, eh...

> I fisici impauriti di fronte a nuove possibilità sono solo
> un'invenzione tua e di chi mostra di avere una visione distorta di
> quel che fanno i ricercatori (quelli veri) nel campo della fisica e
> dell'astrofisica.

Io posso solo farmi un'idea dall'esterno, non essendo un ricercatore (di quelli veri). Ma se permetti, non vedo "fisici impauriti" (di cui non ho mai parlato, mi sembra). Piuttosto vedo alcuni settori della scienza arroccati su posizioni talvolta discutibili. Ho fatto l'esempio dell'Hiv non a caso, paragonandolo alla ricerca sulle onde gravitazionali. Paragone forse discutibile, ma il concetto era quello di mostrare una scienza che non è più capace di portare avanti alcunchè senza mega-finanziamenti e senza appoggi politici. E pensare che Einstein con la sua teoria della Relatività fece tutto da solo (nel senso che non ebbe grossi finanziamenti, mi sembra).

>> Quando lo sforzo è immane, quando ci si rende conto di
>> star scivolando giù dalla superficie di uno specchio, come è il caso
>> di questi super-sensibili e super-costosi strumenti, allora non è più
>> saggio chiudere la questione e dare all'umanità la tremenda notizia,
>> ovvero che le onde gravitazionali non esistono?

> facciamo una cosa. La notizia la dai tu e lo dimostri pure.

> Vincerai il Nobel per la Fisica.

Ma non posso dimostrare la non-esistenza di qualcosa! Questo me lo insegni tu, o no?

>> Certo, sarebbe un colpo gravissimo per l'umanità.

> ma per favore.

Veramente era da intendersi in senso ironico.

> Non capisco davvero come mai i finanziamenti alle
> ricerche astrofisiche e cosmologiche di base ti diano tanto fastidio.

Per risponderti dovrei chiederti: di quali finanziamenti parli? Perchè così in generale non sono affatto infastidito. Anzi, sono incazzato parecchio, perchè questo governo ha *diminuito* e non aumentato i fondi per la ricerca! Credo che la ricerca, soprattutto quella di base, sia una delle cose più importanti in un paese evoluto.

> O forse lo capisco: tu vorresti che ad essere finanziati fossero i
> tuoi "scienziati alternativi". Loro sì che porterebbero avanti la
> scienza. Bah.

Mi piacerebbe tanto, sì. Insieme agli altri, ovviamente. Anzi, credo davvero che questa potrebbe essere una buona soluzione per la scienza: finanziare TUTTI gli scienziati, indistintamente, in modo da dare a tutti la possibilità di fare ricerca, senza distinzioni politiche ed economiche. Sono sicuro che si farebbero molti passi avanti.

(Ma ciò richiederebbe un governo saggio e pronto a spendere un sacco di soldi per una causa nobile come quella della ricerca di base: impossibile)

--

Alex

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Apr 27 19:36:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 27 Apr 2004 17:36:02 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94D8BEFEFE698alexbanderaliberoit@195.31.190.131...

>. Anzi, credo
> davvero che questa potrebbe essere una buona soluzione per la scienza:
> finanziare TUTTI gli scienziati, indistintamente, in modo da dare a tutti
> la possibilità di fare ricerca, senza distinzioni politiche ed
> economiche. Sono sicuro che si farebbero molti passi avanti.

Tutti gli scienziati, ma proprio TUTTI? Anche i sedicenti?

Non sono d'accordo. Se sapessi che i soldi delle nostre tasse dovessero finire nelle mani di Leureti, tanto per fare un esempio, non sarei affatto contento.

From alex.bandera@libero.it Tue Apr 27 19:40:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 17:40:54 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote in
news:6Swjc.154085\$M4.6265566@news4.tin.it:

> Tutti gli scienziati, ma proprio TUTTI? Anche i sedicenti?
> Non sono d'accordo. Se sapessi che i soldi delle nostre tasse
> dovessero finire nelle mani di Leureti, tanto per fare un esempio, non
> sarei affatto contento.

Io non ho parlato di "sedicenti"... ho parlato di *scienziati* con le carte
in regola: per me, Van Flandern è uno di questi.

--
Alex

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 28 00:14:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 22:14:14 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 16:46:28 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

Giancarlo :

>> Non capisco davvero come mai i finanziamenti alle
>> ricerche astrofisiche e cosmologiche di base ti diano tanto fastidio.

Alex :

>Per risponderti dovrei chiederti: di quali finanziamenti parli? Perchè
>così in generale non sono affatto infastidito. Anzi, sono incazzato
>parecchio, perchè questo governo ha *diminuito* e non aumentato i fondi
>per la ricerca! Credo che la ricerca, soprattutto quella di base, sia una
>delle cose più importanti in un paese evoluto.

ringrazia per questo quelli che hanno votato QUEL "governo" (non che
gli altri siano stati migliori, intendiamoci, ma e' che della ricerca
di base e non, dei ricercatori e di chi fa vera scienza ai vari
"governanti" del nostro paese, dopo che hanno messo il culo sulla loro
poltrona da decine di milioni di vecchie lire al mese... sembra
fregargliene poco!)

>> O forse lo capisco: tu vorresti che ad essere finanziati fossero i
>> tuoi "scienziati alternativi". Loro sì che porterebbero avanti la
>> scienza. Bah.

>Mi piacerebbe tanto, sì. Insieme agli altri, ovviamente. Anzi, credo
>davvero che questa potrebbe essere una buona soluzione per la scienza:
>finanziare TUTTI gli scienziati, indistintamente, in modo da dare a tutti
>la possibilità di fare ricerca, senza distinzioni politiche ed
>economiche. Sono sicuro che si farebbero molti passi avanti.

se si tratta di scienziati veri che producono scienza e ricerca vera,
conoscenza e progressi scientifici e tecnologici veri (e vendibili)
vere va bene, ma se per scienziati intendi anche i ciarlatani
"scientifici", allora NO!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 00:15:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 00:15:46 +0200

"Goffredo Pierpaoli"

> se si tratta di scienziati veri che producono scienza e ricerca vera,
> conoscenza e progressi scientifici e tecnologici veri (e vendibili)
> vere va bene, ma se per scienziati intendi anche i ciarlatani
> "scientifici", allora NO!

anche perché di soldi ce n'è pochini e se quei pochi li si dà a tutti è come
darli a nessuno.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 16:56:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 16:56:22 +0200

"Alex Bandera"

[cut]

- > Naturalmente queste sono riflessioni di secondo grado. Prendetele per
- > quello che sono. Ma c'è un'ultima considerazione, forse la più
- > fondamentale. Quando lo sforzo è immane, quando ci si rende conto di star
- > scivolando giù dalla superficie di uno specchio, come è il caso di questi
- > super-sensibili e super-costosi strumenti, allora non è più saggio
- > chiudere la questione e dare all'umanità la tremenda notizia, ovvero che
- > le onde gravitazionali non esistono?

nell'altro reply mi ero dimenticato di chiarire che l'esistenza delle onde gravitazionali è comunque già stata dimostrata con lo studio delle pulsar binarie relativistiche (ricerca che valse a Hulse e Taylor il Nobel per la Fisica nel 93).

Per sapere a cosa serve rilevarle in maniera diretta ti incollo qua sotto una parte di ciò che si trova a questo bel link

http://www.unitn.it/unitn/numero39/onde_grav.html

(chissà come mai anch'io uso google come te ma trovo roba migliore della tua) :

" La ricezione di onde gravitazionali sarebbe un evento di portata storica. Fino ad oggi infatti abbiamo osservato l'universo principalmente attraverso la radiazione elettromagnetica, inizialmente con la luce visibile poi estendendo la banda a bassa frequenza fino alle onde radio, e ad alta frequenza fino ai raggi gamma. Le onde elettromagnetiche ci forniscono informazioni principalmente la dinamica delle cariche elettriche della materia che compone l'universo. Altre finestre osservative sono state aperte dalla ricezione delle particelle elementari di origine cosmica, fra cui i neutrini. Queste possono portare informazioni più profonde sulla composizione dell'universo (materia, antimateria, materia oscura) e sulle reazioni nucleari che avvengono nel cuore delle stelle. Le onde gravitazionali aprirebbero una finestra osservativa nuova e complementare: essendo generate dalla dinamica delle masse, portano informazioni dirette sull'evoluzione dei fenomeni cosmici in cui la gravità gioca un ruolo dominante. Ad esempio, sono l'unico mezzo con cui si possano osservare direttamente i buchi neri o la dinamica di eventi astrofisici come il collasso di una stella. In aggiunta, poiché viaggiano praticamente indisturbate attraverso la materia, possono portare informazioni dalle parti più profonde e altrimenti nascoste dell'universo. Per rendere l'idea del perché i fisici stiano oggi così attivamente cercando le onde gravitazionali, si potrebbe paragonare l'introduzione del telescopio di Galileo ad un paio di occhiali necessari ad una persona miope per guardarsi meglio intorno, mentre una antenna per onde gravitazionali sufficientemente sensibile sarebbe equivalente a dare per la prima volta l'udito ad una persona completamente sorda.

Sebbene l'esistenza delle onde gravitazionali sia stata già dimostrata da osservazioni di sistemi stellari (Hulse e Taylor, premi Nobel per la Fisica 1994), non sono ancora mai state rivelate direttamente, proprio perché i loro effetti sulla materia che attraversano sono debolissimi. "

Spero che queste motivazioni siano sufficienti anche per te Alex.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 17:13:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 17:13:16 +0200

"Alex Bandera"

devo rispondere per la terza volta ma mi era sfuggita un'altra tua
informazione sbagliata Alex:

- > Forse però vi è sfuggito un particolare. O forse no. E cioè che quello
- > strumento "dotato di apparecchiature capaci di eccezionali prestazioni
- > ottiche e meccaniche, che permettono anche un isolamento assoluto
- > dall'ambiente circostante" e che "potrà rivelare la radiazione
- > gravitazionale prodotta da fenomeni cosmici come lo scontro tra due
- > stelle compatte in un sistema binario entro la Via Lattea e le galassie
- > esterne per un raggio di circa 300 milioni di anni luce", e cioè Virgo, è
- > già in funzione da quasi un anno. E finora, non ha rilevato alcunchè.

sono andato sul sito di Virgo a controllare e non è affatto "in funzione da
quasi un anno"

<http://www.virgo.infn.it/>

Tra le altre cose interessanti si legge infatti:

"Virgo, the construction of which was completed in June 2003 and is at
present is in the commissioning phase, will run day and night listening to
all gravitational signals which may arrive at any time and coming from any
part of the Universe. The signals are detected, recorded and pre-analysed
through an on-line computing system. These data will then be made available
to the scientific community for further analysis "

Ci sono anche diversi documenti esplicativi di quel che farà Virgo, in
particolare consiglio di scaricare questo file Powerpoint in italiano (ma
solo a chi ha adsl):

<http://www.virgo.infn.it/PublicDoc/VirgoItaDivulg.ppt>

Leggendo questo e altro si capirà meglio perchè io mi "arrabbi" con Alex
Bandera quando per tessere l'elogio degli "scienziati alternativi" diffonde
informazioni sbagliate su quel che fanno gli "scienziati non alternativi".

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Tue Apr 27 23:00:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 21:00:42 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 14:01:38 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>(a tutt'oggi l'Hiv non è stato ancora isolato)

<http://www1.omi.tulane.edu/departments/pathology/fermin/HIVFIGSTable.html>

http://www.homepage.montana.edu/~spincus/sp_hiv.html

<http://www.bioscience.utah.edu/bc/bcFaculty/sundquist/sundquist.html>

<http://www.emedicinehealth.com/articles/15476-8.asp>

<http://www.niaid.nih.gov/strategicplan2000/aids.htm>

<http://www.med.sc.edu:85/lecture/HIV3.htm>

Non sara' l'HIV, ma qualcosa e' (oltretutto sempre la stessa forma in tutti i campioni).

>dall'ambiente circostante" e che "potrà rivelare la radiazione
>gravitazionale prodotta da fenomeni cosmici come lo scontro tra due
>stelle compatte in un sistema binario entro la Via Lattea e le galassie
>esterne per un raggio di circa 300 milioni di anni luce", e cioè Virgo, è
>già in funzione da quasi un anno. E finora, non ha rilevato alcunchè.

Ma ci sono stati scontri fra stelle compatte in un sistema binario, o supernove, nell'ultimo anno?

>Inutile dire che quando è necessario raggiungere simili livelli di
>sensibilità per dimostrare l'esistenza di qualcosa, sopraggiunge
>d'istinto una domanda fatidica: se tale strumento non dovesse rilevare
>nulla, chi ci mette al riparo dalla facile deduzione che tali onde
>"devono" essere ancora più deboli?

Il fatto che la teoria le preveda con quella intensita'. Se non ce ne sono, la teoria e' sbagliata. O meglio: e' sbagliata limitatamente al caso in questione e ai meccanismi connessi; le altre osservazioni non svaniscono.

Allo stesso modo, oggi sappiamo che la teoria dell'evoluzione - cosi' come ideata da Darwin - e' sbagliata, ma l'uomo e le scimmie hanno lo stesso un antenato comune... non e' che se Darwin si sbagliava allora deve aver avuto ragione il vescovo di Armagh.

<inciso>

Questa buffa concezione per cui, se una teoria con solide basi non ha una conferma a qualche corollario, allora PUO' essere vera una pseudo teoria rivale priva SIA di basi CHE di conferme, e' piuttosto diffusa in determinati ambiti (es.: la sanita' di GP Vanoli; l'astrofisica di A.RB.EL; la genetica di Romeo Caudan; il falso allunaggio di Kaysing; e cosi' via), nei quali mi pare di intravedere un elemento comune; se non fra le teorie, almeno fra i proponenti. IMHO.

</inciso>

E cosi' se il vecchio Albert si e' sbagliato, sara' un altro dei suoi errori (non vorrei deluder nessuno, ma oggi sappiamo che Einstein non

era infallibile, ne' tantomeno onnisciente). Si sistemera' quello che c'e' da sistemare e - se le onde non ci sono - si rivedranno tutte le teorie in modo da incorporare questo fatto.

Saro' ottimista, ma a me non pare tutta 'sta gran tragedia.

>fondamentale. Quando lo sforzo è immane, quando ci si rende conto di star
>scivolando giù dalla superficie di uno specchio, come è il caso di questi
>super-sensibili e super-costosi strumenti, allora non è più saggio
>chiudere la questione e dare all'umanità la tremenda notizia, ovvero che
>le onde gravitazionali non esistono?

Pensa che la particella zeta-zero e' stata inseguita per otto anni. E i primi cinque prototipi del raffinatore di uranio del c.d. "progetto Manhattan" non funzionavano per l'insufficiente precisione dei pezzi.

Ed i vari pianetini della fascia di Kuiper, previsti nel 1947, furono osservati solo a partire dagli anni Novanta nonostante gli sforzi dei vari osservatori. Dagli anni Novanta in poi se ne sono scoperti varie decine. Come mai? Perche' prima i telescopi non je la facevano.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From alex.bandera@libero.it Tue Apr 27 23:41:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 21:41:46 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:phgt80p0irb4e9n2fvmn35veu1i3gkqm3r@L.Serni:

>>(a tutt'oggi l'Hiv non è stato ancora isolato)

> <http://www1.omi.tulane.edu/departments/pathology/fermin/HIVFIGSTable.ht>
> ml http://www.homepage.montana.edu/~spincus/sp_hiv.html
> <http://www.bioscience.utah.edu/bc/bcFaculty/sundquist/sundquist.html>
> <http://www.emedicinehealth.com/articles/15476-8.asp>
> <http://www.niaid.nih.gov/strategicplan2000/aids.htm>
> <http://www.med.sc.edu:85/lecture/HIV3.htm>
>
> Non sara' l'HIV, ma qualcosa e' (oltretutto sempre la stessa forma in
> tutti i campioni).

Di tutti quei link che hai fornito, ce ne fosse uno, dico uno, che parla dell'isolamento del virus. Ci sono belle foto che però, come dici tu, potrebbero essere "qualcosa" che nulla ha a che fare con l'Aids. Abbiamo già parlato io e te diffusamente di questo argomento, mi sembra. L'hai letto poi il libro di Duesberg?

>>dall'ambiente circostante" e che "potrà rivelare la radiazione
>>gravitazionale prodotta da fenomeni cosmici come lo scontro tra due
>>stelle compatte in un sistema binario entro la Via Lattea e le
>>galassie esterne per un raggio di circa 300 milioni di anni luce", e
>>cioè Virgo, è già in funzione da quasi un anno. E finora, non ha
>>rilevato alcunchè.

> Ma ci sono stati scontri fra stelle compatte in un sistema binario, o
> supernove, nell'ultimo anno?

E' una domanda reale, oppure già conosci la risposta?

>>Inutile dire che quando è necessario raggiungere simili livelli di
>>sensibilità per dimostrare l'esistenza di qualcosa, sopraggiunge
>>d'istinto una domanda fatidica: se tale strumento non dovesse rilevare
>>>nulla, chi ci mette al riparo dalla facile deduzione che tali onde
>>"devono" essere ancora più deboli?

> Il fatto che la teoria le preveda con quella intensità. Se non ce ne
> sono, la teoria è sbagliata. O meglio: è sbagliata limitatamente al
> caso in questione e ai meccanismi connessi; le altre osservazioni non
> svaniscono.

Su questo però ho una domanda da farti: allora gli strumenti precedenti e
meno sensibili perchè sono stati costruiti? Sembrerebbe che non si
conosca poi tanto bene l'intensità presunta di tali onde.

> Allo stesso modo, oggi sappiamo che la teoria dell'evoluzione - così
> come ideata da Darwin - è sbagliata, ma l'uomo e le scimmie hanno lo
> stesso un antenato comune... non è che se Darwin si sbagliava allora
> deve aver avuto ragione il vescovo di Armagh.

Non capisco cosa c'entri ora questo innesto su Darwin. Invece di fare
degli esempi, potresti darmi direttamente i concetti?

> <inciso>
> Questa buffa concezione per cui, se una teoria con solide basi non ha
> una conferma a qualche corollario, allora PUO' essere vera una pseudo
> teoria rivale priva SIA di basi CHE di conferme, è piuttosto diffusa
> in determinati ambiti (es.: la sanità di GP Vanoli; l'astrofisica di
> A.RB.EL; la genetica di Romeo Caudan; il falso allungamento di Kaysing;
> e così via), nei quali mi pare di intravedere un elemento comune; se
> non fra le teorie, almeno fra i proponenti. IMHO.
> </inciso>

Quale "buffa concezione"? Però sei grande, come al solito: sei riuscito a
fare il nome di ben 4 persone che io NON ho affatto nominato. E per quale
motivo? Per una "buffa concezione" che non si sa da dove provenga, se non
dalla tua testa.

> E così se il vecchio Albert si è sbagliato, sarà un altro dei suoi
> errori (non vorrei deludere nessuno, ma oggi sappiamo che Einstein non
> era infallibile, né tantomeno onnisciente). Si sistemerebbe quello che
> c'è da sistemare e - se le onde non ci sono - si rivedranno tutte le

- > teorie in modo da incorporare questo fatto.
- > Saro' ottimista, ma a me non pare tutta 'sta gran tragedia.

Tranquillo. Nessuna tragedia, infatti.

>>fondamentale. Quando lo sforzo è immane, quando ci si rende conto di
>>star scivolando giù dalla superficie di uno specchio, come è il caso
>>di questi super-sensibili e super-costosi strumenti, allora non è più
>>saggio chiudere la questione e dare all'umanità la tremenda notizia,
>>ovvero che le onde gravitazionali non esistono?

- > Ed i vari pianetini della fascia di Kuiper, previsti nel 1947, furono
- > osservati solo a partire dagli anni Novanta nonostante gli sforzi dei
- > vari osservatori. Dagli anni Novanta in poi se ne sono scoperti varie
- > decine. Come mai? Perché prima i telescopi non je la facevano.

Quindi per te è solo una questione di sensibilità. Ok, potevi dirlo prima che "i telescopi non je la facevano".

--

Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 23:59:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 23:59:00 +0200

"Alex Bandera"

- >
- > Su questo però ho una domanda da farti: allora gli strumenti precedenti e
- > meno sensibili perchè sono stati costruiti?

Non posso credere che tu faccia seriamente una domanda del genere.
Davvero, non ci posso credere.

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Wed Apr 28 00:07:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 22:07:19 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:c6ml3p\$dh6h7\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

- >> Su questo però ho una domanda da farti: allora gli strumenti
- >> precedenti e meno sensibili perchè sono stati costruiti?

- > Non posso credere che tu faccia seriamente una domanda del genere.
- > Davvero, non ci posso credere.

Perchè il Serni l'ha buttata esclusivamente su un problema di sensibilità degli strumenti ("il fatto che la teoria le preveda con quella intensità"). A questo punto, se "quella intensità" è ben determinata, dovrebbe essere inutile costruire strumenti che non hanno la sensibilità sufficiente a rilevarla (ovviamente, non è così che stanno le cose, mi sono permesso di rispondere in tono polemico).

--

Alex

From sernil@tin.it Wed Apr 28 08:55:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 06:55:59 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 21:41:46 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
>news:phgt80p0irb4e9n2fvnm35veu1i3gkqm3r@L.Serni:

>>>(a tutt'oggi l'Hiv non è stato ancora isolato)

>> <http://www1.omi.tulane.edu/departments/pathology/fermin/HIVFIGSTable.htm>
>> [ml http://www.homepage.montana.edu/~spincus/sp_hiv.html](http://www.homepage.montana.edu/~spincus/sp_hiv.html)
>> <http://www.bioscience.utah.edu/bc/bcFaculty/sundquist/sundquist.html>
>> <http://www.emedicinehealth.com/articles/15476-8.asp>
>> <http://www.niaid.nih.gov/strategicplan2000/aids.htm>
>> <http://www.med.sc.edu:85/lecture/HIV3.htm>

>> Non sara' l'HIV, ma qualcosa e' (oltretutto sempre la stessa forma in
>> tutti i campioni).

>Di tutti quei link che hai fornito, ce ne fosse uno, dico uno, che parla
>dell'isolamento del virus. Ci sono belle foto che però, come dici tu,
>potrebbero essere "qualcosa" che nulla ha a che fare con l'Aids.

Naturale. Potrebbe essere anche isteria collettiva. Le probabilita' sono un po' quelle che sono.

>Abbiamo
>già parlato io e te diffusamente di questo argomento, mi sembra.

In effetti si', ed era OT anche allora :-)

>L'hai letto poi il libro di Duesberg?

E' nello stack della roba da leggere :-)

>>>dall'ambiente circostante" e che "potrà rivelare la radiazione

>>>gravitazionale prodotta da fenomeni cosmici come lo scontro tra due
>>>stelle compatte in un sistema binario entro la Via Lattea e le
>>>galassie esterne per un raggio di circa 300 milioni di anni luce", e
>>>cioè Virgo, è già in funzione da quasi un anno. E finora, non ha
>>>rilevato alcunchè.

>> Ma ci sono stati scontri fra stelle compatte in un sistema binario, o
>> supernove, nell'ultimo anno?

>E' una domanda reale, oppure già conosci la risposta?

Cinquanta e cinquanta... non mi sembra ci siano stati, pero' ho seguito molto poco l'argomento.

>>>Inutile dire che quando è necessario raggiungere simili livelli di
>>>sensibilità per dimostrare l'esistenza di qualcosa, sopraggiunge
>>>d'istinto una domanda fatidica: se tale strumento non dovesse rilevare
>>>>nulla, chi ci mette al riparo dalla facile deduzione che tali onde
>>>"devono" essere ancora più deboli?

>> Il fatto che la teoria le preveda con quella intensità. Se non ce ne
>> sono, la teoria è sbagliata. O meglio: è sbagliata limitatamente al
>> caso in questione e ai meccanismi connessi; le altre osservazioni non
>> svaniscono.

>Su questo però ho una domanda da farti: allora gli strumenti precedenti e
>meno sensibili perchè sono stati costruiti?

Be', non sono la persona cui chiederlo - pero' mi viene in mente un tot di ragioni:

- per avere l'esperienza su cui basarsi
- per mettere alla prova i vari componenti ed i processi di produzione e taratura
- per controllare sul campo se si può fare (i modelli fino a un certo punto aiutano, poi ci vuole la praticaccia)
- perche' ogni evento avrà una sua intensità, e strumenti più sensibili aumentano il pool di eventi individuabili

>> Allo stesso modo, oggi sappiamo che la teoria dell'evoluzione - così
>> come ideata da Darwin - è sbagliata, ma l'uomo e le scimmie hanno lo
>> stesso un antenato comune... non è che se Darwin si sbagliava allora
>> deve aver avuto ragione il vescovo di Armagh.

>Non capisco cosa c'entri ora questo innesto su Darwin. Invece di fare
>degli esempi, potresti darmi direttamente i concetti?

"Il fallimento di una predizione sperimentale di una teoria non implica necessariamente la non accettabilità in toto della teoria, né, a più forte ragione, influenza la validità di teorie alternative trovate non accettabili per altre ragioni dalla mancanza di quella specifica prova"

>> <inciso>

>> Questa buffa concezione per cui, se una teoria con solide basi non ha

>> una conferma a qualche corollario, allora PUO' essere vera una pseudo
>> teoria rivale priva SIA di basi CHE di conferme, e' piuttosto diffusa
>> in determinati ambiti (es.: la sanita' di GP Vanoli; l'astrofisica di
>> A.RB.EL; la genetica di Romeo Caudan; il falso allunaggio di Kaysing;
>> e cosi' via), nei quali mi pare di intravedere un elemento comune; se
>> non fra le teorie, almeno fra i proponenti. IMHO.
>> </inciso>

>Quale "buffa concezione"? Però sei grande, come al solito: sei riuscito a
>fare il nome di ben 4 persone che io NON ho affatto nominato. E per quale
>motivo? Per una "buffa concezione" che non si sa da dove provenga, se non
>dalla tua testa.

Analisi sostanzialmente esatta.

E' poi il motivo per cui ho usato il tag <inciso /> (anche se, forse, a
ripensarci, avrei dovuto usare <digressione />).

>> era infallibile, ne' tantomeno onnisciente). Si sistemera' quello che
>> c'e' da sistemare e - se le onde non ci sono - si rivedranno tutte le
>> teorie in modo da incorporare questo fatto.
>> Saro' ottimista, ma a me non pare tutta 'sta gran tragedia.

>Tranquillo. Nessuna tragedia, infatti.

Ma io, ripeto, sono tranquillo. Cercavo di tranquillizzare te, perche',
in fondo, sei stato tu a scrivere

: Le onde gravitazionali DEVONO esistere, altrimenti entra in
: crisi tutta la fisica relativistica e non solo quella.
: Anzi, diciamo che entrerebbero in crisi i fisici teorici

: Quando lo sforzo è immane, quando ci si rende conto di star
: scivolando giù dalla superficie di uno specchio, come è il caso di
: questi super-sensibili e super-costosi strumenti, allora non è più
: saggio chiudere la questione e dare all'umanità la tremenda notizia,
: ovvero che le onde gravitazionali non esistono?
:
: Certo, sarebbe un colpo gravissimo per l'umanità

...e (parlo solo per me) queste tue parole m'avevano evocato la visione
di una truppa di scienziati gementi e torcentesi le mani, che correvano
in circolo piangendo "NON LE TROVIAMO! NON LE TROVIAMO! E ORA? E ORA?".

Sicche' ti volevo assicurare dicendo che, secondo me, nessuno ci perde
un minuto di sonno... se non forse per essere il primo a contribuire ad
una eventuale correzione.

E' piu' probabile che, alla spicciolata, due o tre fisici si convincano
che quelle onde non arriveranno, e si mettano a studiare alternative in
grado di superare l'impasse, a quel punto _AUGURANDOSI_ che quelle onde
non compaiano mai.

>> Ed i vari pianetini della fascia di Kuiper, previsti nel 1947, furono

>> osservati solo a partire dagli anni Novanta nonostante gli sforzi dei
>> vari osservatori. Dagli anni Novanta in poi se ne sono scoperti varie
>> decine. Come mai? Perché prima i telescopi non le facevano.

>Quindi per te è solo una questione di sensibilità. Ok, potevi dirlo prima
>che "i telescopi non le facevano".

No, ti prego, non saltare alle conclusioni. "Per me" la scoperta non è
qualcosa che si ordina al cash & carry, tutto qua. Le si possono fare i
ponti d'oro, ma quella non è che arriva il doppio più veloce se metti
in cantiere il doppio degli astronomi... o almeno, non così facilmente
(dopotutto, nove donne non fanno un bambino in un mese :-)).

Il fatto che VIRGO non abbia individuato in un anno quel che una teoria
prevede debba individuare "prima o poi" non mi turba... perché appunto
la stessa cosa è già successa prima d'ora.

Nella nostra Galassia magari c'è un evento-onda ogni dieci anni, nelle
galassie vicine magari anche. Sto inventando cifre, OK? Sicché con una
portata galattica arriveremmo a osservare un evento ogni dieci anni, ma
con uno strumento che abbracci cento galassie, ne osserveremmo uno ogni
mese, magari. In questo senso, VIRGO potrebbe non fargela a osservare un
evento al mese, ma non sarebbe un buon motivo per spegnerlo prima - nel
mio esempio inventato: ignoro le cifre reali - di una decina d'anni.

Leonardo chiarificante (spera)

--

L'insultare è l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza è l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 10:45:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 10:45:15 +0200

"Leonardo Serni"

> Il fatto che VIRGO non abbia individuato in un anno quel che una teoria
> prevede debba individuare "prima o poi" non mi turba... perché appunto
> la stessa cosa è già successa prima d'ora.

c'è un altro valido motivo per non turbarsi:
Virgo non ha affatto "lavorato per un anno". Le informazioni date da Alex
erano sbagliate. È finita la costruzione a giugno 2003 ma la fase operativa
non è certo iniziata in quella data.

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@virgilio.it Wed Apr 28 14:27:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:27:53 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in
news:g1ku80l26us98nru1ms49iu3amuppes964@L.Serni:

>>Di tutti quei link che hai fornito, ce ne fosse uno, dico uno, che
>>parla dell'isolamento del virus. Ci sono belle foto che però, come
>>dici tu, potrebbero essere "qualcosa" che nulla ha a che fare con
>>l'Aids.

> Naturale. Potrebbe essere anche isteria collettiva. Le probabilita'
> sono un po' quelle che sono.

Forse parli della tua isteria collettiva? Potrebbe essere, visto che hai
postato dei link che non sai neanche cosa contengono.

>>L'hai letto poi il libro di Duesberg?

> E' nello stack della roba da leggere :-)

Aumenta la sua priorità, allora (concetto pure informatico, dovresti
capire subito) ;-)

>>Non capisco cosa c'entri ora questo innesto su Darwin. Invece di fare
>>degli esempi, potresti darmi direttamente i concetti?

> "Il fallimento di una predizione sperimentale di una teoria non
> implica necessariamente la non accettabilita' in toto della teoria,
> ne', a piu' forte ragione, influenza la validita' di teorie
> alternative trovate non accettabili per altre ragioni dalla mancanza
> di quella specifica prova"

Ah, potevi dirlo subito. Ok, sono d'accordo.

>>> <inciso>

>>> Questa buffa concezione per cui, se una teoria con solide basi non
>>> ha una conferma a qualche corollario, allora PUO' essere vera una
>>> pseudo teoria rivale priva SIA di basi CHE di conferme, e' piuttosto
>>> diffusa in determinati ambiti (es.: la sanita' di GP Vanoli;
>>> l'astrofisica di A.RB.EL; la genetica di Romeo Caudan; il falso
>>> allunaggio di Kaysing; e cosi' via), nei quali mi pare di
>>> intravedere un elemento comune; se non fra le teorie, almeno fra i
>>> proponenti. IMHO. </inciso>

>>Quale "buffa concezione"? Però sei grande, come al solito: sei
>>riuscito a fare il nome di ben 4 persone che io NON ho affatto
>>nominato. E per quale motivo? Per una "buffa concezione" che non si sa
>>da dove provenga, se non dalla tua testa.

> Analisi sostanzialmente esatta.
> E' poi il motivo per cui ho usato il tag <inciso /> (anche se, forse,

> a ripensarci, avrei dovuto usare <digressione />).

Attenzione ai tag che inserisci: puoi compromettere la già esile fruibilità dei tuoi post.

>>> era infallibile, ne' tantomeno onnisciente). Si sistemera' quello
>>> che c'e' da sistemare e - se le onde non ci sono - si rivedranno
>>> tutte le teorie in modo da incorporare questo fatto.
>>> Saro' ottimista, ma a me non pare tutta 'sta gran tragedia.

>>Tranquillo. Nessuna tragedia, infatti.

> Ma io, ripeto, sono tranquillo. Cercavo di tranquillizzare te,
> perche', in fondo, sei stato tu a scrivere

Ma sei stato tu ad interpretare:

> ...e (parlo solo per me) queste tue parole m'avevano evocato la
> visione di una truppa di scienziati gementi e torcentesi le mani, che
> correvano in circolo piangendo "NON LE TROVIAMO! NON LE TROVIAMO! E
> ORA? E ORA?".

> Leonardo chiarificante (spera)

e malinterpretante (sigh)

--

Alex

From SerniL@tin.it Wed Apr 28 17:07:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 15:07:18 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 12:27:53 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>
wrote:

>>> Le onde gravitazionali DEVONO esistere, altrimenti entra in
>>> crisi tutta la fisica relativistica e non solo quella.
>>> Anzi, diciamo che entrerebbero in crisi i fisici teorici

>>> Quando lo sforzo è immane, quando ci si rende conto di star
>>> scivolando giù dalla superficie di uno specchio, come è il caso di
>>> questi super-sensibili e super-costosi strumenti, allora non è più
>>> saggio chiudere la questione e dare all'umanità la tremenda notizia,
>>> ovvero che le onde gravitazionali non esistono?

>>> Certo, sarebbe un colpo gravissimo per l'umanità

>> ...e (parlo solo per me) queste tue parole m'avevano evocato la
>> visione di una truppa di scienziati gementi e torcentesi le mani, che
>> correvano in circolo piangendo "NON LE TROVIAMO! NON LE TROVIAMO! E
>> ORA? E ORA?".

>> Leonardo chiarificante (spera)

>e malinterpretante (sigh)

Vabbuo'. Chiarito il malinteso; la parola a VIRGO :-)

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From Gof.Nospam@tin.it Tue Apr 27 23:26:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 21:26:49 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 14:01:38 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@virgilio.it> wrote:

>Ma qui non stiamo parlando di una particella, bensì di qualcosa di più
>sfuggente: parliamo infatti di un'onda, ovvero di un movimento, di una
>"variazione" di qualcosa nello spaziotempo (o dello spaziotempo stesso),
>che dovrebbe agire su uno strumento ed essere così rilevata. Stiamo
>parlando di onde gravitazionali.
>

>Il problema è che finora tali onde non sono state rilevate. Per quanti
>sforzi siano stati fatti, per quanto sensibili siano i nostri strumenti,
>di queste benedette onde non c'è traccia.

non ce ne e' traccia diretta ora, ma ce ne e' e ce ne e' stata di
indiretta tanto da permettere di giustificare (attraverso i dati
sperimentali del radiotelescopio di Arecibo utilizzato nel 1974 da
Hulse e Taylor) la non costanza del periodo di pulsazione della pulsar
binaria PSR 1913 + 16 *proprio* attraverso l'emissione di radiazione
gravitazionale da parte della pulsar suddetta : i dati dicevano che la
variazione del periodo di quella pulsar era dell'ordine di

(2.3 +/- 0.22 10⁻¹²) sec/sec

mentre dal calcolo (fatto ovviamente con la RG) dell'energia emessa
per onde gravitazionali da quel sistema binario si aveva una
variazione del periodo di 2.4 10⁻¹² sec/sec, e il che... NON E' MICA
POCO porcapupazzola!!! Per il resto se vuoi sbizzarrirti, prova a fare
un esperimento "casalingo" calcolandoti la potenza emessa sotto forma
di onde gravitazionali da un cilindro di ferro da R metri di raggio e
L metri di lunghezza che ruota su se stessa, perpendicolarmente alla
propria lunghezza, con una velocità angolare W : per R=1 m, L=20 m,
W= 32 rad/sec ottieni qualche cosa dell'ordine di 10⁻²⁸ watt!!! Altri

dati numerici e "calcoletti" sull'irraggiamento delle onde gravitazionali li trovi qui : L. Landau, E. Lifshits, "Teoria dei Campi", cap. XIII, paragrafo 110 ("Irraggiamento di onde gravitazionali").

>Inutile dire che quando è necessario raggiungere simili livelli di
>sensibilità per dimostrare l'esistenza di qualcosa, sopraggiunge
>d'istinto una domanda fatidica: se tale strumento non dovesse rilevare
>nulla, chi ci mette al riparo dalla facile deduzione che tali onde
>"devono" essere ancora più deboli? E poi ancora più deboli? E poi ancora
>più deboli... Mi vengono in mente l'omeopatia e la memoria dell'acqua...

l'omeopatia non e' una scienza (anche se alcuni lo credono!) ma altro,
la fisica sia sperimentale che cerca di verificare una teorica fisica
altra ma ben piu' differente cosa : e' scienza. Per la "debolezza"
delle onde gravitazionali ti rimando ai problemi sulle piccole
perturbazioni della metrica dello spazio-tempo.

>Naturalmente queste sono riflessioni di secondo grado. Prendetele per
>quello che sono. Ma c'è un'ultima considerazione, forse la più
>fondamentale. Quando lo sforzo è immane, quando ci si rende conto di star
>scivolando giù dalla superficie di uno specchio, come è il caso di questi
>super-sensibili e super-costosi strumenti, allora non è più saggio
>chiudere la questione e dare all'umanità la tremenda notizia, ovvero che
>le onde gravitazionali non esistono?

beh, cerca almeno di aspettare i risultati delle analisi delle misure
che verranno effettuate, nei prossimi anni, dalle varie antenne
gravitazionali!

>Certo, sarebbe un colpo gravissimo per l'umanità.

assolutamente no perche' la comunita' scientifica cercherebbe di
capire meglio la stessa RG, i difetti, i suoi effetti e dove c'e' da
modificare qualche cosa con una migliore teoria (che pero' tenga conto
dei risultati raggiunti fino ad ora!)

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From alex.bandera@libero.it Tue Apr 27 23:55:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 21:55:25 GMT

Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it> wrote in
news:2pgt8093bk00fhgtkkbr5ni6ibs6q7b42s@4ax.com:

>>Il problema è che finora tali onde non sono state rilevate. Per quanti
>>sforzi siano stati fatti, per quanto sensibili siano i nostri
>>strumenti, di queste benedette onde non c'è traccia.

> non ce ne e' traccia diretta ora, ma ce ne e' e ce ne e' stata di
> indiretta tanto da permettere di giustificare (attraverso i dati
[CUT]

Grazie Goffredo per le interessanti informazioni.

Proprio mentre l'altro giorno leggevo della pulsar binaria, mi domandavo se
per caso un rallentamento del periodo possa avere altre spiegazioni oltre
che l'emissione di radiazione gravitazionale (ovviamente, la precisione
della RG nel prevedere l'esatto valore è sorprendente e lascia poche
alternative). Cosa fare nel caso si continui a non rilevare nulla?

Per il resto: sono d'accordo con te che l'omeopatia non è una scienza; il
"colpo gravissimo all'umanità" era da intendersi ironicamente, anche se
forse non era chiarissimo...

--

Alex

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 28 01:17:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 23:17:38 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 21:55:25 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

Goffredo :

>> non ce ne e' traccia diretta ora, ma ce ne e' e ce ne e' stata di
>> indiretta tanto da permettere di giustificare (attraverso i dati

>Grazie Goffredo per le interessanti informazioni.

di niente, ma sono cose che troveresti comunque in qualsiasi trattato
di relativita' generale..

>Proprio mentre l'altro giorno leggevo della pulsar binaria, mi domandavo se
>per caso un rallentamento del periodo possa avere altre spiegazioni oltre
>che l'emissione di radiazione gravitazionale (ovviamente, la precisione
>della RG nel prevedere l'esatto valore è sorprendente e lascia poche
>alternative). Cosa fare nel caso si continui a non rilevare nulla?

aumentare la sensibilita' degli strumenti e avere un po' di culo
nell'acchiappare un evento che produca un risultato positivo! Guarda
ad esempio qui lo sforzo che hanno fatto in passato per beccare un'onda

gravitazionale (e il Dott. Sergio Frasca stava un paio di scrivanie prima della mia, a "La Sapienza" di Roma, quando stavo facendo la mia tesi di laurea) :

<http://www.roma1.infn.it/rog/group/frasca/b/sfrog1.html>

>Per il resto: sono d'accordo con te che l'omeopatia non è una scienza; il
>"colpo gravissimo all'umanità" era da intendersi ironicamente, anche se
>forse non era chiarissimo...

ok...

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di più: <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From yyy@tin.it Tue Apr 27 17:08:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quando IO.....
From: yyy@tin.it (IO)
Date: Tue, 27 Apr 2004 15:08:38 GMT

ho voluto qualcosa l'ho "sempre" ottenuta. Che mi frega di fare il professore? se ci siete voi che lo fate per me? Inoltre considerando l'incoraggiamento dei miei genitori e tutto il resto mi è passata la voglia di sfondare nel mondo, il mio unico sogno è fare il "pilota" di formula volante a questo punto

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From roy@despammed.com Tue Apr 27 17:25:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di =?ISO-8859-1?Q?gravit=E0?=
From: Roy <roy@despammed.com>
Date: Tue, 27 Apr 2004 17:25:14 +0200

Giancarlo Albricci wrote:

> sì. La cosa che non cesserà mai di stupirmi è perché le idee sbagliate che
> vorrebbero riportare la fisica a com'era per Newton (quelle di Van Flandern)
> debbano fare così tanto colpo sui "neofiti".

Secondo me è la concomitanza di due fattori. Primo, le cose più interessanti sono quelle che si riescono a comprendere con un certo sforzo. Quelle ovvie lo sono meno, e quelle totalmente fuori portata non

lo sono affatto. Realizzare che una certa teoria è alla propria portata, informarsi, studiarla e poi finalmente capirla è una cosa che da molta soddisfazione, è innagabile. Va da sé che per un neofita è più stimolante ragionare sulla gravitazione di Newton che su quella di Einstein.

Secondo, l'idea di poter essere in possesso della soluzione di un problema su cui fior di cervelloni stanno sputando sangue, e soprattutto l'idea che tale soluzione sia SEMPLICE, è IMHO una delle spinte più forti che animano i vari simpatizzanti di teorie e discipline alternative. Più in generale, secondo me la soddisfazione di essere depositario di una verità sconosciuta ai più, per giunta una verità EVIDENTE a saper guardare/avere la mente aperta, è più o meno l'essenza di tutta la fuffa che c'è in giro, che si chiami paranormale, astrologia, alieni tra noi, fisica alternativa, o complotti. Trovami uno veramente convinto di una sola di queste cose (escludendo quindi chi le studia con il necessario distacco) che non si tragga la sua soddisfazione dall'idea di avere per le mani la Verità.

Ecco, somma questi due elementi e avrai IMHO la risposta alla tua domanda lì sopra.

Un saluto,
R. e le digressioni

From giularca@tiscali.it Tue Apr 27 19:35:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Engels e l'universo
From: "Giulio" <giularca@tiscali.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 17:35:05 +0000 (UTC)

Il saggio Antiduhring di Engels dà uno spunto per la riflessione ufologica.

Engels rimproverava a Duhring di stare più a suo agio su altri pianeti che sulla Terra, problema vecchio dunque.

Posto che sul pianeta Terra c'è divisione politica (gli stati) dovuta ad un problema sociale non risolto (divisione in classi), di conseguenza c'è dominio culturale di una classe sull'altra in qualsiasi materia, quindi anche in ufologia.

In queste condizioni come si fa a credere a qualsiasi testimonianza circa gli extraterrestri ?

Ci potrebbero essere degli "iniziati", ma questi iniziati potrebbero essere stati iniziati anche a dire delle mezze verità.

Mi sembra un cane (di questi tempi) che si morde un po' troppo la coda.

Chi mi risponde ?
G.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nstlva@tin.it Wed Apr 28 00:03:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Engels e l'universo
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 22:03:45 GMT

"Giulio"

> Posto che sul pianeta Terra c'è divisione politica (gli stati) dovuta ad
> un problema sociale non risolto (divisione in classi), di conseguenza
> c'è dominio culturale di una classe sull'altra in qualsiasi materia,
> quindi anche in ufologia.

"massivan"

Le divisioni in classi sono state abolite
con la rivoluzione francese, ora le
leggi sono uguali per tutti.

www.visiophoto.com

From Albion@despammed.com Wed Apr 28 08:25:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Engels e l'universo
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 08:25:32 +0200

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5NAjc.112452\$hc5.4912961@news3.tin.it...

>
> "Giulio"
>
> > Posto che sul pianeta Terra c'è divisione politica (gli stati) dovuta ad
> > un problema sociale non risolto (divisione in classi), di conseguenza
> > c'è dominio culturale di una classe sull'altra in qualsiasi materia,
> > quindi anche in ufologia.
>
>
> "massivan"
>
> Le divisioni in classi sono state abolite
> con la rivoluzione francese, ora le
> leggi sono uguali per tutti.

Ehmmmm
Marx ed Engel fanno riferimento a classi economiche.
Precisamente:
Proprietari terrieri;

Capitalisti imprenditori;
Proletari.

Tu puoi benissimo essere un imprenditore ed essere plebeo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nstlva@tin.it Wed Apr 28 23:01:24 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Engels e l'universo

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 21:01:24 GMT

"Albion of Avalon"

> Tu puoi benissimo essere un imprenditore ed essere plebeo.

"massivan"

Sono Cittadino, come all'operetta
ma abito a due passi dalla campagna.

From giularca@tiscali.it Fri Apr 30 00:37:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Engels e l'universo

From: "Giulio Arca" <giularca@tiscali.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 22:37:44 +0000 (UTC)

> Ehmmmm

> Marx ed Engel fanno riferimento a classi economiche.

> Precisamente:

> Proprietari terrieri;

> Capitalisti imprenditori;

> Proletari.

Ciao Avalon,

oggi solo borghesi e proletari dunque. Il feudalesimo finisce quando
gli schiavi legati alla terra diventano contadini salariati.

Quello che cercavo di dire è che in queste condizioni sociali e
politiche cercare di distinguere il vero o il falso tra le diverse
testimonianze ufologiche è molto arduo e forse impossibile.

Tempo fa ho fatto delle ricerche sul web e ho trovato la faccenda dell'aeroporto di Denver e una caterva di racconti di militari USA (o sedicenti tali) che asserivano di aver visto, etc etc.

Tornando alla filosofia, tutti gli intellettuali borghesi di solito ti presentano una qualche versione di neoidealismo kantiano, in parole povere "credi solo a quello che vedi" oppure "sono le mie percezioni che creano il mondo esterno" fino all'assurdo "esisto solo io". Oppure qualche versione dell'agnosticismo laico per il quale può essere vero tutto o il contrario di tutto.

Ma una cosa può esistere anche se nessuno la osserva direttamente. Al centro della Terra, per es. non c'è mai stato nessuno, eppure si sanno molte cose (che fa caldo per es. :) Altri mondi popolati oltre la Terra, stesso discorso : come metodo di partenza le ipotesi probabilistiche mi sembrano il punto di partenza migliore.

Che ne pensi?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From Albion@despammed.com Fri Apr 30 08:55:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Engels e l'universo
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 08:55:37 +0200

"Giulio Arca" <giularca@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:24eb5e8e85189c0ec49452526fdffac6.123885@mygate.mailgate.org...

>

> > Ehmmmm

> > Marx ed Engel fanno riferimento a classi economiche.

> > Precisamente:

> > Proprietari terrieri;

> > Capitalisti imprenditori;

> > Proletari.

>

> Ciao Avalon,

>

> oggi solo borghesi e proletari dunque. Il feudalesimo finisce quando

> gli schiavi legati alla terra diventano contadini salariati.

Insomma.

Come versione non è propriamente ortodossa.

> Quello che cercavo di dire è che in queste condizioni sociali e
> politiche cercare di distinguere il vero o il falso tra le diverse
> testimonianze ufologiche è molto arduo e forse impossibile.

Mah!

Visto che hai tirato in ballo il Marxismo ti rispondo dicendo che è solo una questione dialettica.

- > Tempo fa ho fatto delle ricerche sul web e ho trovato la faccenda
- > dell'aeroporto di Denver e una caterva di racconti di militari USA (o
- > sedicenti tali) che asserivano di aver visto, etc etc.

Si.

Troverai anche che la terra è piatta, chi dinosauri non sono mai esistiti, il diritto alla pedofilia ed altre cosine del genere.

- > Tornando alla filosofia, tutti gli intellettuali borghesi

Fico! Intellettuali borghesi.

Mettiamoci d'accordo sulla parola borghese.

Desumo che tu parta dall'ottica marxista quindi io continuerò su questa linea.

- > di solito
- > ti presentano una qualche versione di neoidealismo kantiano, in
- > parole povere "credi solo a quello che vedi" oppure "sono le mie
- > percezioni che creano il mondo esterno" fino all'assurdo "esisto
- > solo io". Oppure qualche versione dell'agnosticismo laico per il quale
- > può essere vero tutto o il contrario di tutto.
- > Ma una cosa può esistere anche se nessuno la osserva direttamente.
- > Al centro della Terra, per es. non c'è mai stato nessuno, eppure
- > si fanno molte cose (che fa caldo per es. :)
- > Altri mondi popolati oltre la Terra, stesso discorso : come metodo di
- > partenza le ipotesi probabilistiche mi sembrano il punto di partenza
- > migliore.

Probabilisticamente parlando ti rispondo che è un puro atto di fede credere che esistono altre forme di vita. Come pure è un atto di fede negarlo. Se fosse un compito in classe io scriverei come risposta "il campione statistico è insufficiente".

In fondo conosciamo solo 9 pianeti, e per giunta 5 li conosciamo solo di vista (nel senso letterale del termine).

Certo mi sembrerebbe molto strano che noi fossimo soli nell'universo, ma di bizzarrie c'è ne sono tante.

Ma torniamo al nostro assunto che esistano altre razze aliene. Dovremmo assumere pure che siano in grado di viaggiare fra le stelle. Stando alle nostre conoscenze ciò è estremamente difficile. Ma ipotizziamo pure che lo hanno fatto. Che si siano sobbarcati la fatica di andare a trovare i loro vicini. Se lo hanno fatto com'è che non si fanno vedere?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mmmmm@NOSPAM.it Sat May 01 01:46:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Engels e l'universo
From: "vox___" <mmmmm@NOSPAM.it>
Date: Sat, 1 May 2004 01:46:46 +0200

"Giulio Arca" <giularca@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:24eb5e8e85189c0ec49452526fdffac6.123885@mygate.mailgate.org...

>
> > Ehmmmm
> > Marx ed Engel fanno riferimento a classi economiche.
> > Precisamente:
> > Proprietari terrieri;
> > Capitalisti imprenditori;
> > Proletari.
>
> Ciao Avalon,
>
> oggi solo borghesi e proletari dunque. Il feudalesimo finisce quando
> gli schiavi legati alla terra diventano contadini salariati.
>
> Quello che cercavo di dire è che in queste condizioni sociali e
> politiche cercare di distinguere il vero o il falso tra le diverse
> testimonianze ufologiche è molto arduo e forse impossibile.
>
> Tempo fa ho fatto delle ricerche sul web e ho trovato la faccenda
> dell'aeroporto di Denver e una caterva di racconti di militari USA (o
> sedicenti tali) che asserivano di aver visto, etc etc.
>
> Tornando alla filosofia, tutti gli intellettuali borghesi di solito
> ti presentano una qualche versione di neoidealismo kantiano, in
> parole povere "credi solo a quello che vedi" oppure "sono le mie
> percezioni che creano il mondo esterno" fino all'assurdo "esisto
> solo io". Oppure qualche versione dell'agnosticismo laico per il quale
> può essere vero tutto o il contrario di tutto.
>
ad essere sincero queste posizioni filosofiche sembrano piu da Hume che da
KAnt.....
ricorda che KAnt in pratica ha 'salvato' filosoficamente la fisica
newtoniana con i suoi asserti...

From neveerendingworld@hotmail.com Fri Apr 30 09:44:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Engels e l'universo
From: neveerendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 30 Apr 2004 07:44:49 GMT

Il 28 Apr 2004, 00:03, "massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto:

>

> "massivan"
>
> Le divisioni in classi sono state abolite
> con la rivoluzione francese, ora le
> leggi sono uguali per tutti.
>
> www.visiophoto.com
>

non ci crederai veramente?

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anon@anon.com Tue Apr 27 20:01:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: anon@anon.com
Date: Tue, 27 Apr 2004 18:01:24 GMT

<http://www.marsanomalyresearch.com/evidence-reports/2004/066/clandestine-moon.htm>

Questo sito è il primo a mostrare la verità sulla Luna oltre che su Marte.

Le implicazioni delle analisi delle immagini che sono state trovate negli archivi ufficiali lasciano poco spazio a dubbi circa il fatto che la Luna è sicuramente colonizzata e quasi sicuramente da una razza aliena anziché dall'uomo.

Infatti dubito che l'unico edificio visibile in mezzo alla censura digitale (che sembra non aver funzionato, probabilmente per mano di qualcuno che dall'interno lascia da tempo indizi per permettere di vedere la verità a chi vuole cercarla) delle immagini possa essere il frutto di una colonizzazione della Luna da parte dei terrestri con missioni super-secrete negli ultimi 30 anni.

La cosa più probabile è infatti che la missione dell'uomo sulla Luna sia stata effettivamente una farsa cinematografica e che la verità sia tale da non poter permettere a qualsiasi missione umana di essere resa pubblica.

E' oramai evidente come la censura sia massiccia e come le immagini diffuse al pubblico siano di una qualità infima rispetto a quelle che venivano rese pubbliche 30 anni fa, anche sulla Luna oltre che su Marte. Le immagini sull'articolo in questione evidenziano come sia assurdo che una tecnologia vecchia producesse immagini con dettagli enormemente superiori a quelli oggi visibili sulle immagini ufficiali. Ed evidenzia come tutto questo sia il frutto di una gigantesca censura digitale applicata sistematicamente a tutte le immagini.

E' logico immaginare che i sistemi disponibili diano dei risultati decine di volte superiori in qualità a quelli di 30 anni fa e per l'ovvio motivo che non vi siano certo grossi limiti di spesa tali da costringere ad usare l'equivalente di una macchinetta fotografica amatoriale commercialmente disponibile al pubblico.... E' scontato che abbiano a disposizione tecnologie in grado di dare una qualità maggiore di quella di 30 anni fa.. tuttavia le immagini divulgate appaiono pietose e l'unico motivo logico è il voler censurare e nascondere.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Apr 27 20:24:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 27 Apr 2004 18:24:58 GMT

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:1c7t80t6bsttchr5dbf07josh53c5v3iu@4ax.com...

>

<http://www.marsanomalyresearch.com/evidence-reports/2004/066/clandestine-moon.htm>

>

>

> Questo sito è il primo a mostrare la verità sulla Luna oltre che su Marte.

Dieeegooooo!

:)

From rompe@ilghiaccio.com Tue Apr 27 21:13:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Tue, 27 Apr 2004 21:13:32 +0200

anon@anon.com wrote:

>

<http://www.marsanomalyresearch.com/evidence-reports/2004/066/clandestine-moon.htm>

>

>

> Questo sito è il primo a mostrare la verità sulla Luna oltre che su Marte.

>

> Le implicazioni delle analisi delle immagini che sono state trovate
> negli archivi ufficiali lasciano poco spazio a dubbi circa il fatto
> che la Luna è sicuramente colonizzata e quasi sicuramente da una
> razza aliena anzichè dall'uomo.

A parte che quell'articolo non dimostra proprio niente e non porta nessuna dimostrazione reale....

A parte che le foto potrebbero benissimo essere di Skipper... modestamente saprei fare fotomontaggi molto più belli e realistici...

Dire che "la Luna è sicuramente colonizzata" mi sembra davvero esagerato.

E comunque sulla Luna l'uomo c'è andato. Il fatto che poi, per esigenze di spettacolo, abbiano girato ANCHE delle scene false, non significa nulla.

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Tue Apr 27 21:10:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Tue, 27 Apr 2004 19:10:33 GMT

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:3cyjc.26353\$eR5.534@tornado.fastwebnet.it...
> anon@anon.com wrote:

>. Il fatto che poi, per esigenze di
> spettacolo, abbiano girato ANCHE delle scene false, non significa nulla.

Scene false? Quali?

From rompe@ilghiaccio.com Tue Apr 27 22:10:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Tue, 27 Apr 2004 22:10:14 +0200

Gyork wrote:
> "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
> news:3cyjc.26353\$eR5.534@tornado.fastwebnet.it...
>> anon@anon.com wrote:
>
>> . Il fatto che poi, per esigenze di
>> spettacolo, abbiano girato ANCHE delle scene false, non significa
>> nulla.
>
> Scene false? Quali?

Tempo fa, ammisero tranquillamente che alcune scene erano state girate negli studios per fare spettacolo. Ma l'uomo sulla Luna c'è andato davvero... e non è colonia di nessun alieno...

From anon@anon.com Tue Apr 27 22:27:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: anon@anon.com
Date: Tue, 27 Apr 2004 20:27:42 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 22:10:14 +0200, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> wrote:

>Gyork wrote:
>> "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
>> news:3cyj.26353\$eR5.534@tornado.fastwebnet.it...
>>> anon@anon.com wrote:
>>
>>> . Il fatto che poi, per esigenze di
>>> spettacolo, abbiano girato ANCHE delle scene false, non significa
>>> nulla.
>>
>> Scene false? Quali?
>
>Tempo fa, ammisero tranquillamente che alcune scene erano state girate negli
>studios per fare spettacolo. Ma l'uomo sulla Luna c'è andato davvero... e
>non è colonia di nessun alieno...

Se l'uomo mai c'è andato non è certo quando ti hanno mostrato le riprese negli studios, perchè solo quelle hanno fatto vedere al mondo.

Se c'è stata una missione sulla Luna è stata super segreta ai massimi livelli militari e di spionaggio per osservare gli alieni che sono sulla Luna e forse per entrare in contatto con loro.

From rompe@ilghiaccio.com Tue Apr 27 22:54:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>
Date: Tue, 27 Apr 2004 22:54:40 +0200

anon@anon.com wrote:
> Se l'uomo mai c'è andato non è certo quando ti hanno mostrato le
> riprese negli studios, perchè solo quelle hanno fatto vedere al mondo.

Certo, come no...

> Se c'è stata una missione sulla Luna è stata super segreta ai massimi
> livelli militari e di spionaggio per osservare gli alieni che sono
> sulla Luna e forse per entrare in contatto con loro.

AAAAAAAAAAAAAAAA

Questa mi mancava!
Gli alieni sulla luna... su marte... sul sole... ce li ho pure in cantina?

Ma per piacereeeeeeeeeee!!!!

Poi, ovviamente, se mi dimostri con prove inconfutabili che sulla Luna ci sono alieni, sarò ben lieto di ricredermi. Ma fino ad allora, tutto questo mi sembrerà:

solo una gra... strepitosa ca... una grande... strepitosa
cazzaaaaataaaaaaaaaa!!!! (dal gingle delle Iene)

From anon@anon.com Tue Apr 27 23:10:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Tue, 27 Apr 2004 21:10:52 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 22:54:40 +0200, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> wrote:

>anon@anon.com wrote:

>> Se l'uomo mai c'è andato non è certo quando ti hanno mostrato le
>> riprese negli studios, perchè solo quelle hanno fatto vedere al mondo.

>

>Certo, come no...

>

>> Se c'è stata una missione sulla Luna è stata super segreta ai massimi
>> livelli militari e di spionaggio per osservare gli alieni che sono
>> sulla Luna e forse per entrare in contatto con loro.

>

>AHAHAHAHAHAHAHAHA

>Questa mi mancava!

>Gli alieni sulla luna... su marte... sul sole... ce li ho pure in cantina?

>

>Ma per piacereeeeeeeeeeee!!!

>

>Poi, ovviamente, se mi dimostri con prove inconfutabili che sulla Luna ci
>sono alieni, sarò ben lieto di ricredermi. Ma fino ad allora, tutto questo
>mi sembrerà:

>

>solo una gra... strepitosa ca... una grande... strepitosa

>cazzaaaaataaaaaaaa!!!! (dal gingle delle Iene)

E per fortuna che scrivi su un gruppo di ufologia, o che si presume essere tale !

Ma se non credi che gli alieni esistono, che ci fai qui ? Che scrivi a fare su questo gruppo ?

E come te altri che leggo qui e che sarebbero sufficienti per chiamare questo gruppo usenet
"anti-ufo"

From Albion@despammed.com Tue Apr 27 23:19:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 27 Apr 2004 23:19:52 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:k0jt809oj8h425hqs833tsr1d5svtqsrn@4ax.com...

>

> E per fortuna che scrivi su un gruppo di ufologia, o che si presume essere tale !

Scrivere su un ng di ufologia non significa impasticarsi.

> Ma se non credi che gli alieni esistono, che ci fai qui ? Che scrivi a fare su questo gruppo ?

Parliamo di ufologia non di alienologia.

> E come te altri che leggo qui e che sarebbero sufficienti per chiamare questo gruppo usenet
> "anti-ufo"

No caro.

Antifuffa.

Cosa molto diversa.

CMQ se ti può interessare qui scrive anche un alieno. Anzi, un umano di Sirio in missione per salvare il nostro culo dalle grinfie dei rettiliani.

Si chiama Arbel.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rompe@ilghiaccio.com Tue Apr 27 23:47:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Tue, 27 Apr 2004 23:47:27 +0200

anon@anon.com wrote:

> E per fortuna che scrivi su un gruppo di ufologia, o che si presume
> essere tale !

E che c'entra? Non si chiama mica it.discussioni.ufo.creduloni?

Io credo agli alieni, credo che ci siano nell'universo altre forme di vita intelligenti... ma questo non è una giustificazione per credere a tutto. Sai quante foto e video di falsi girano in rete? E di notizie false?

> Ma se non credi che gli alieni esistono, che ci fai qui ? Che scrivi
> a fare su questo gruppo ?

Ripeto non è vero che non credo agli alieni e non ho mai detto o sostenuto di non crederci. Tuttavia, mentre sul discorso ufo e alieni ci sono studi scientifici e svariate teorie che appoggiano credibilmente l'esistenza degli

ufo e degli alieni, cose come quelle del sito sono una cozzaglia di fuffa buttata lì come amo per creduloni. Non c'è da nessuna parte, in quel sito, uno straccio di prova credibile che renda serio ciò che, invece, è proprio una barzelletta per chi di ufo & co. non ci capisce una mazza.

> E come te altri che leggo qui e che sarebbero sufficienti per
> chiamare questo gruppo usenet "anti-ufo"

No, veramente sono quelli che postano informazioni ridicole e banalmente false che rovinano questo ng. Finchè si fanno congetture teoriche sensate sulla base di criteri corretti e possibili, è tutto ok. Ma quando si sparano racconti fantascientifici su conquistatori a forma di rettile, salvatori intergalattici per salvare la Terra senza un valido motivo, e cose simili... il tutto rimane, come suddetto, fantascienza... di quella, tra l'altro, molto ridicola.

Ad esempio, lo dimostra il fatto che qui arriva uno postando una foto di un presunto alieno. Dopo di che, qualcuno più esperto, indica il sito dove si spiega che l'alieno è un falso ed è l'autore del pupazzo stesso a dirlo, mostrando chiaramente la sua opera d'arte. E nonostante ciò, anzichè arrendersi al fatto che è stata una burla (come tante, niente di più), il primo si innervosisce uscendosene con cose ridicole sul cover up, che l'autore della beffa in realtà è stato costretto a dire che è una fuffa, ecc. ecc. Cosa che abbassa di molto il livello qualitativo della discussione.

From anon@anon.com Wed Apr 28 00:04:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Tue, 27 Apr 2004 22:04:11 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 23:47:27 +0200, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> wrote:

>anon@anon.com wrote:

>> E per fortuna che scrivi su un gruppo di ufologia, o che si presume

>> essere tale !

>

>E che c'entra? Non si chiama mica it.discussioni.ufo.creduloni?

>Io credo agli alieni, credo che ci siano nell'universo altre forme di vita

>intelligenti... ma questo non è una giustificazione per credere a tutto. Sai

>quante foto e video di falsi girano in rete? E di notizie false?

Ed allora, che c'entra ? Tu non mi sembri proprio uno in grado di distinguere fra una cosa vera ed una inventata.

>> Ma se non credi che gli alieni esistono, che ci fai qui ? Che scrivi

>> a fare su questo gruppo ?

>

>Ripeto non è vero che non credo agli alieni e non ho mai detto o sostenuto
>di non crederci. Tuttavia, mentre sul discorso ufo e alieni ci sono studi
>scientifici e svariate teorie che appoggiano credibilmente l'esistenza degli
>ufo e degli alieni, cose come quelle del sito sono una cozzaglia di fuffa
>buttata lì come amo per creduloni. Non c'è da nessuna parte, in quel sito,
>uno straccio di prova credibile che renda serio ciò che, invece, è proprio
>una barzelletta per chi di ufo & co. non ci capisce una mazza.

Ma parli di cose che neanche ti prendi la briga di guardare e controllare !

Alla faccia del metodo di indagine scientifico.. tsk!

Ma perchè non ti scarichi le immagini dai server NASA/JPL ufficiali e controlli come quel sito non modifichi un bel niente e come quei dettagli e quelle anomalie siano veramente presenti nelle foto originali ?

Certo, poi mi verrai a dire che le balle della NASA su ogni elemento anomalo rimasto nelle foto e sfuggito alla censura digitale sono vere ed è tutto il frutto della fantasia di chi osserva, eh ?

>> E come te altri che leggo qui e che sarebbero sufficienti per

>> chiamare questo gruppo usenet "anti-ufo"

>

>No, veramente sono quelli che postano informazioni ridicole e banalmente

>false che rovinano questo ng. Finchè si fanno congetture teoriche sensate

>sulla base di criteri corretti e possibili, è tutto ok. Ma quando si sparano

>racconti fantascientifici su conquistatori a forma di rettile, salvatori

>intergalattici per salvare la Terra senza un valido motivo, e cose simili...

>il tutto rimane, come suddetto, fantascienza... di quella, tra l'altro,

>molto ridicola.

>

>Ad esempio, lo dimostra il fatto che qui arriva uno postando una foto di un

>presunto alieno. Dopo di che, qualcuno più esperto, indica il sito dove si

>spiega che l'alieno è un falso ed è l'autore del pupazzo stesso a dirlo,

>mostrando chiaramente la sua opera d'arte. E nonostante ciò, anzichè

>arrendersi al fatto che è stata una burla (come tante, niente di più), il

>primo si innervosisce uscendosene con cose ridicole sul cover up, che

>l'autore della beffa in realtà è stato costretto a dire che è una fuffa,

>ecc. ecc. Cosa che abbassa di molto il livello qualitativo della

>discussione.

Chiacchiere che non c'entrano nulla con il link che ho postato e con quel sito.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 23:48:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 23:48:41 +0200

<anon@anon.com>

> E per fortuna che scrivi su un gruppo di ufologia, o che si presume essere

tale !

> Ma se non credi che gli alieni esistono, che ci fai qui ? Che scrivi a fare su questo gruppo ?

si confrontano idee e conoscenze. Si criticano le cose da criticare e si deve sopportare ogni tanto chi, come te, propone fuffa trita e ritrita.

> E come te altri che leggo qui e che sarebbero sufficienti per chiamare questo gruppo usenet
> "anti-ufo"

Sono terribili vero? sta gente che pretende sempre prove.

ciao
Giancarlo

From anon@anon.com Wed Apr 28 00:05:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Tue, 27 Apr 2004 22:05:02 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 23:48:41 +0200, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>
><anon@anon.com>
>
>> E per fortuna che scrivi su un gruppo di ufologia, o che si presume essere
>tale !
>> Ma se non credi che gli alieni esistono, che ci fai qui ? Che scrivi a
>fare su questo gruppo ?
>
>si confrontano idee e conoscenze. Si criticano le cose da criticare e si
>deve sopportare ogni tanto chi, come te, propone fuffa trita e ritrita.
>
>> E come te altri che leggo qui e che sarebbero sufficienti per chiamare
>questo gruppo usenet
>> "anti-ufo"
>
>Sono terribili vero? sta gente che pretende sempre prove.
>

Uno come te sembra proprio che le prove non le potrebbe vedere neanche se gliele sbattono in faccia.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 00:10:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 00:10:38 +0200

<anon@anon.com>

> Uno come te sembra proprio che le prove non le potrebbe vedere neanche se gliele sbattono in faccia.

LOL

sei un troll che già conosciamo o sei qui a fare il turista?

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Wed Apr 28 08:22:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 28 Apr 2004 08:22:39 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6mlpa\$dijfc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>

> <anon@anon.com>

>

> > Uno come te sembra proprio che le prove non le potrebbe vedere neanche se

> gliele sbattono in faccia.

>

> LOL

> sei un troll che già conosciamo o sei qui a fare il turista?

A me puzzadi Arbel.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 11:49:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 11:49:03 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c6nijd\$eb65d\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> A me puzzadi Arbel.

Idem con patate. Avete notato che è sparito C1P8 ed è tornato Arbel?

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 28 18:28:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 16:28:45 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 11:49:03 +0200, "Olpus Bonzo"
<rutturosso@libero.it> wrote:

Albion of Avalon

>> A me puzzadi Arbel.

>Idem con patate. Avete notato che è sparito C1P8 ed è tornato Arbel?

ueh, non lo dire manco per scherzo! altrimenti l'arbellaccio si mette
a sparare un post/replica a suo nome, due post/repliche a nome di
quell'altro troll c1p8, qualche altro sporadico post/replica a nome di
qualcuno che gli reggerebbe comunque il moccolo pur avendo sempre il
su' babbo ignoto e dopo, come d'uopo, si ripresenterebbe la su' amica
vilandra con il solito piagnisteo sulla storia di ISF!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From mmmmm@NOSPAM.it Sat May 01 02:07:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: "vox___" <mmmmm@NOSPAM.it>
Date: Sat, 1 May 2004 02:07:27 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:c6nijd\$eb65d\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:c6mlpa\$dijfc\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> >

> > <anon@anon.com>

> >

> > > Uno come te sembra proprio che le prove non le potrebbe vedere neanche

> se

> > gliele sbattono in faccia.

> >

> > LOL

> > sei un troll che già conosciamo o sei qui a fare il turista?

>

> A me puzzadi Arbel.

giudizio da lurcatore:

non credo arbel nn è così preparato e

poi avrebbe già sparato un a cazzata su i rettiliani ghemu e

la fisica del fruttivendolo.

anche se anon suona un po così....

>

>

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 28 00:32:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 22:32:30 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 21:10:52 GMT, anon@anon.com wrote:

>E per fortuna che scrivi su un gruppo di ufologia, o che si presume essere tale !

>

>Ma se non credi che gli alieni esistono, che ci fai qui ? Che scrivi a fare su questo gruppo ?

Questo mica e' it.discussioni.aliens! E poi "ufo" non significa necessariamente "aGlieni" (o "alieni")!

>E come te altri che leggo qui e che sarebbero sufficienti per chiamare questo gruppo usenet

>"anti-ufo"

magguarda un po'! Beh, per me "anti-ufo" sono proprio quelli che danno subito dell'alieno a qualsiasi osservazione/testimonianza di un oggetto volante NON *identificato*. Saro' piu' esplicito : quelli che

fanno subito l'accostamento ufo=alieni per me sono solo degli alienati incorreggibili!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 11:40:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 11:40:10 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:k0jt809oj8h425hqs833tsr1d5dsvtqsrn@4ax.com...
> Ma se non credi che gli alieni esistono, che ci fai qui ? Che scrivi a
fare su questo gruppo ?

Lo sai, la lingua italiana è dotata di un tempo dei verbi adattissimo per esprimere certe situazioni. Il congiuntivo.

Poi, una piccola precisazione. Questo è it.discussioni.ufo, un newsgroup creato per discutere del fenomeno UFO, che indubbiamente esistono. Non è it.discussioni.aliens, nè tantomeno it.adorazione.aliens, e neppure it.glialienidistartrek.sonoveri o it.sonotranoi.arbel ...

From anon@anon.com Wed Apr 28 12:46:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Wed, 28 Apr 2004 10:46:34 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 11:40:10 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote:

>

><anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
>news:k0jt809oj8h425hqs833tsr1d5dsvtqsrn@4ax.com...
>> Ma se non credi che gli alieni esistono, che ci fai qui ? Che scrivi a
>fare su questo gruppo ?

>

>Lo sai, la lingua italiana è dotata di un tempo dei verbi adattissimo per

>esprimere certe situazioni. Il congiuntivo.

>

>Poi, una piccola precisazione. Questo è it.discussioni.ufo, un newsgroup

>creato per discutere del fenomeno UFO, che indubbiamente esistono. Non è

>it.discussioni.aliens, nè tantomeno it.adorazione.aliens, e neppure

>it.glialienidistartrek.sonoveri o it.sonotranoi.arbel ...

Allora, per te gli UFO indubbiamente esistono ma qualsiasi cosa possa identificarne la provenienza sarebbe il frutto di pazzi amanti della fantascienza e che non sanno distinguere la verità dalla finzione ed è tutta una presa in giro anche quando vengono analizzate immagini ufficiali che presentano evidenti anomalie ed incongruenze ?

Allora dimmi, gli UFO cosa sarebbero secondo te ? Tutti prototipi di tecnologie militari progettate dall'uomo e gli aliens non esistono ? Siamo soli nell'universo e tutta la tecnologia umana dagli ultimi 60 anni è frutto della sola mente umana e non derivata da tecnologie aliene ?

Ti contraddici perchè per come ti esprimi non ha senso che tu creda che gli UFO siano una cosa reale, dovresti invece, per essere coerente, dirmi che sono tutte stupidaggini, no ?

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 12:54:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "Olus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 12:54:59 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:9n2v809163jfb6m93u2i8ampgnipdiv83d@4ax.com...

> Allora, per te gli UFO indubbiamente esistono ma qualsiasi cosa possa identificarne la provenienza

> sarebbe il frutto di pazzi amanti della fantascienza e che non sanno distinguere la verità dalla

> finzione ed è tutta una presa in giro anche quando vengono analizzate immagini ufficiali che

> presentano evidenti anomalie ed incongruenze ?

Quando sono identificati non sono più UFO.

> Allora dimmi, gli UFO cosa sarebbero secondo te ? Tutti prototipi di tecnologie militari progettate

> dall'uomo e gli aliens non esistono ? Siamo soli nell'universo e tutta la tecnologia umana dagli

> ultimi 60 anni è frutto della sola mente umana e non derivata da tecnologie aliene ?

Gli UFO sono oggetti volanti non identificati.

> Ti contraddici perchè per come ti esprimi non ha senso che tu creda che gli UFO siano una cosa

> reale, dovresti invece, per essere coerente, dirmi che sono tutte stupidaggini, no ?

No, gli UFO sono realmente degli oggetti volanti non identificati.

From anon@anon.com Wed Apr 28 13:00:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Wed, 28 Apr 2004 11:00:23 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 12:54:59 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote:

>
><anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
>news:9n2v809163jfb6m93u2i8ampgnipdiv83d@4ax.com...
>> Allora, per te gli UFO indubbiamente esistono ma qualsiasi cosa possa
>identificarne la provenienza
>> sarebbe il frutto di pazzi amanti della fantascienza e che non sanno
>distinguere la verità dalla
>> finzione ed è tutta una presa in giro anche quando vengono analizzate
>immagini ufficiali che
>> presentano evidenti anomalie ed incongruenze ?
>
>Quando sono identificati non sono più UFO.
>
>> Allora dimmi, gli UFO cosa sarebbero secondo te ? Tutti prototipi di
>tecnologie militari progettate
>> dall'uomo e gli alieni non esistono ? Siamo soli nell'universo e tutta la
>tecnologia umana dagli
>> ultimi 60 anni è frutto della sola mente umana e non derivata da
>tecnologie aliene ?
>
>Gli UFO sono oggetti volanti non identificati.
>
>> Ti contraddici perchè per come ti esprimi non ha senso che tu creda che
>gli UFO siano una cosa
>> reale, dovresti invece, per essere coerente, dirmi che sono tutte
>stupidaggini, no ?
>
>No, gli UFO sono realmente degli oggetti volanti non identificati.

Allora ne deduco che per te sono solo errori umani di identificazione ma che non c'è nulla di non umano in essi nè nulla di segreto.

Quindi tutte le storie ufficiali iniziate con le sonde varie e via dicendo sono tutte vere e si tratta solo di capire di quale missione scientifica si tratti ma non c'è nulla da occultare ed assolutamente nulla di alieno, eh ?

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:12:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali

ufficiali....

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 10:12:38 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:di3v80dt58ka66lvg1pb4tvltfdhog34mg@4ax.com...

> Allora ne deduco che per te sono solo errori umani di identificazione ma
che non c'è nulla di non
> umano in essi nè nulla di segreto.

Possone essere errori di identificazione, o impossibilità di identificazione
univoca.

Nel secondo caso non si sa che origine abbiano.

> Quindi tutte le storie ufficiali iniziate con le sonde varie e via dicendo
sono tutte vere e si
> tratta solo di capire di quale missione scientifica si tratti ma non c'è
nulla da occultare ed
> assolutamente nulla di alieno, eh ?

Occultare?

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 28 00:21:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali
ufficiali....

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>

Date: Tue, 27 Apr 2004 22:21:45 GMT

"ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> ha scritto nel messaggio
news:d1zjc.26459\$eR5.24378@tornado.fastwebnet.it...

> Gyork wrote:

> > Scene false? Quali?

>

> Tempo fa, ammisero tranquillamente che alcune scene erano state girate
negli

> studios per fare spettacolo.

Io ero rimasto al fatto che avessero ammesso (e comunque mai negato) che
alcune foto originali erano state ritoccate per esigenze "estetiche" e di
pubblicazione.

Ma l'ammissione di avere girato intere scene negli studios...mi giunge
proprio nuova! O_o

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 00:25:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali

ufficiali....

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 00:25:27 +0200

"Gyork" <

> Io ero rimasto al fatto che avessero ammesso (e comunque mai negato) che
> alcune foto originali erano state ritoccate per esigenze "estetiche" e di
> pubblicazione.
> Ma l'ammissione di avere girato intere scene negli studios...mi giunge
> proprio nuova! O_o

non solo a te. Il fatto che non ci siano prove di queste ammissioni
naturalmente dimostra solo che il cover up ha funzionato bene :-)

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 28 01:21:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali
ufficiali....

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 23:21:42 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 00:25:27 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Gyork :

>> Io ero rimasto al fatto che avessero ammesso (e comunque mai negato) che
>> alcune foto originali erano state ritoccate per esigenze "estetiche" e di
>> pubblicazione.
>> Ma l'ammissione di avere girato intere scene negli studios...mi giunge
>> proprio nuova! O_o

>non solo a te. Il fatto che non ci siano prove di queste ammissioni
>naturalmente dimostra solo che il cover up ha funzionato bene :-)

infatti si vede bene da come (s)parla malanga, baiata ed altri ex
cunnioti :))

>ciao

>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html

<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From anon@anon.com Tue Apr 27 21:36:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Tue, 27 Apr 2004 19:36:18 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 21:13:32 +0200, "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com> wrote:

>anon@anon.com wrote:

>>

><http://www.marsanomalyresearch.com/evidence-reports/2004/066/clandestine-moon.htm>

>>

>>

>> Questo sito è il primo è a mostrare la verità sulla Luna oltre che su

>> Marte.

>>

>> Le implicazioni delle analisi delle immagini che sono state trovate

>> negli archivi ufficiali lasciano poco spazio a dubbi circa il fatto

>> che la Luna è sicuramente colonizzata e quasi sicuramente da una

>> razza aliena anzichè dall'uomo.

>

>A parte che quell'articolo non dimostra proprio niente e non porta nessuna

>dimostrazione reale....

>A parte che le foto potrebbero benissimo essere di Skipper... modestamente

>saprei fare fotomontaggi molto più belli e realistici...

>

>Dire che "la Luna è sicuramente colonizzata" mi sembra davvero esagerato.

>

>E comunque sulla Luna l'uomo c'è andato. Il fatto che poi, per esigenze di

>spettacolo, abbiano girato ANCHE delle scene false, non significa nulla.

Stai dicendo delle assurdità.

Quel sito dimostra tutto perchè se cerchi nei siti ufficiali quelle stesse immagini le trovi esattamente come le vedi sul sito in questione e quindi quando dici che quello che gestisce il sito le abbia taroccate con dei programmi evidentemente non sai di cosa stai parlando e straparli tanto per parlare.

Prima cerca ed osserva, poi giudica e parla.

Quelle sono immagini reali, sono le immagini sui siti ufficiali, scaricale e guarda con i tuoi occhi. Poi che dirai, che sono dei fotomontaggi fatti dalla NASA ?

Ma quali fotomontaggi e fotomontaggi ! L'unica cosa frutto di montaggi nelle foto ufficiali, e quindi dei programmi di censura digitale, sono tutti quei elementi di camuffamento che come quel sito ampiamente analizza ci sono e sono evidenti e non sono neppure perfetti camuffamenti visto che è chiaramente possibile distinguerne molti senza avere alcuna conoscenza di programmi di fotoritocco

o di compressione e campionamento per poterle identificare.

From nstlva@tin.it Tue Apr 27 23:40:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 21:40:38 GMT

<anon@anon.com>

> la Luna è sicuramente colonizzata e quasi sicuramente da una
> razza aliena anzichè dall'uomo.

"massivan"

Considera che molti antropomorfi
nati sulla Terra sono considerati "alieni".

Secondo te, nell'Universo, quanto conta
il certificato di nascita?

www.visiophoto.com

From dipassaggio@email.it Tue Apr 27 20:14:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità

=?ISO-8859-1?B?4CBzdWxsYSBMdW5hLiBJbCBzYXRlbGxp dGU6A==?= colonizzato.

Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 18:14:29 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

CUT

> tuttavia le immagini divulgate
> appaiono pietose e l'unico
> motivo logico è il voler censurare e nascondere.
>
>

Hai idea del peso di una immagine in formato RAW ?

E poi I vari tiff che la nasa offre, non mi sembrano poi così pietosi ad onor del vero.

E perchè le "strutture" devono essere per forza state occultate da qualcuno, potrebbero anche essere state aggiunte apposta proprio per sostenere la tesi della censura da parte dei detrattori.

Tutto è vero, ma in questo caso, anche il contrario di tutto ;-)

Ciao

From anon@anon.com Tue Apr 27 20:43:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit à sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Tue, 27 Apr 2004 18:43:27 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 18:14:29 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

>

>CUT

>

>> tuttavia le immagini divulgate

>> appaiono pietose e l'unico

>> motivo logico è il voler censurare e nascondere.

>>

>>

>

>

>Hai idea del peso di una immagine in formato RAW ?

Io sì. Tu forse no visto che presumi che abbiano limiti tecnici per cui secondo te quello che vedi è il massimo ottenibile con le attuali tecnologie... ehhhh.. se fosse così quello che hanno mandato su Marte sarebbe costato quanto un Aibo della Sony ...

>E poi I vari tiff che la nasa offre, non mi sembrano poi così pietosi ad onor del vero.

Veramente sono una schifezza unica.

Guarda le TIFF che dovrebbero essere RAW e poi guarda le JPEG. Noti differenze di qualità ?

No ? Eh, allora dove sono andate a finire tutte le informazioni aggiuntive di un'immagine ad alta risoluzione che dovrebbe contenere una marea di alte frequenze e quindi di dettagli in più rispetto ad una versione compressa ?

E' ovvio che le TIFF sono solo le JPEG riscalate ed ingrandite.

E' logico supporre che come minimo le vere immagini RAW che restano segrete siano più grandi di un fattore 5 o 10 rispetto a quello che vediamo, forse anche molto di più.

>E perchè le "strutture" devono essere per forza state occultate da qualcuno,
>potrebbero anche essere state aggiunte apposta proprio per sostenere la tesi
>della censura da parte dei detrattori.

Per sostenere la tesi della censura ?

Guarda che quelle sono immagini ufficiali, non è che siti come quello in questione le abbiano taroccate.

E sarebbe un'idiozia senza senso che la NASA usi programmi digitali di censura per aggiungere elementi anomali tanto per attirare l'attenzione del pubblico, che è una cosa che certo non vogliono nè hanno mai voluto anche perchè i servizi militari che li controllano non approvano di certo il divulgare elementi nascosti.

Quindi che qualcuno da dentro la NASA/JPL e servizi militari segreti vari manipoli le immagini per aggiungere elementi alieni inesistenti è una tesi , questa sì, che non ha alcuna logica.

Se così fosse invece di dover tirar fuori una stupidaggine per giustificare ogni elemento anomalo presente nelle immagini avrebbero semplicemente tirato fuori la verità dicendo che dei "burloni" dentro il programma hanno alterato le immagini e per questo sono stati licenziati. Nulla di più semplice per smorzare definitivamente ogni sospetto da parte dell'opinione pubblica e di chi si mette a spulciare le immagini alla ricerca di qualcosa.

>Tutto è vero, ma in questo caso, anche il contrario di tutto ;-)

Se ti piace credere alle balle della NASA/JPL ed altri continua pure.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Apr 27 23:42:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 23:42:33 +0200

<anon@anon.com>

>

> Se ti piace credere alle balle della NASA/JPL ed altri continua pure.

se l'alternativa è credere alle scemenze che hai proposto tu non c'è altra scelta.

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Wed Apr 28 01:36:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 23:36:08 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 18:43:27 GMT, anon@anon.com wrote:

>Guarda che quelle sono immagini ufficiali, non è che siti come quello in questione le abbiano

>taroccate.

Taroccate no, rimaneggiate si'. Per esempio, le istruzioni riportate sul sito:

<http://www.cmf.nrl.navy.mil/clementine/clib>: This link is to the Navy's official CLIB search engine of Clementine Moon imaging based on coordinatesto accessing the location of my sixth image above. On the form, click on 1 pixel = 1 kilometer, below that in image size in pixels click on 768x768, below that enter 10 in the Latitude box and 58 in the Longitude box, and then click on the "Use Lat/Long" button to bring up the image. Be forewarned that the image will be darker and less clear than in my imaging above but the black perfectly square structure can still be seen in spite of this obfuscation. Beyond that, graphics software will be needed to achieve the level of brightness, clarity and detail matching my sixth image above.

Ma quell'immagine non e' alla risoluzione di un chilometro per pixel, di conseguenza stiamo chiedendo al CLIB di fare un resampling, introducendo degli artefatti. Ne' e' a 768x768: e' a 384x288.

Un po' come chiedere alla NASA di dirci una parola che inizia per VAF, e finisce per ULO, e poi lamentarsi che la NASA tratta male :-)

Chiedendo "Original Image Retrieval" si ottiene un'altra immagine, fatta anche questa di vari tasselli giustapposti via software a terra ma senza i vari artefatti richiesti a multires.pl.

E' una immagine estremamente scura e poco informativa: 55 colori su 255, praticamente tutti nella meta' nera. In pratica si guarda nella nebbia.

Su questa immagine artefatta si applica un "graphics software", e quello che si ottiene e' l'immagine 6/6.

E, con il casino di "edges enhancement" fatto, questo bischeraccio *OSA* illuminarsi d'immenso nel vedere un ALONE LUMINOSO intorno a un quadrato SCURO su fondo GRIGIO!?! Ma vulimm' pazzia'?

Il casotto alieno e' a coordinate (9, 56) e non (10, 58). Richiedendo l'immagine originale (luby.189) ti comparira' un bel quadrato netto, senza nessun alone luminoso.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From anon@anon.com Wed Apr 28 03:19:33 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit à sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Wed, 28 Apr 2004 01:19:33 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 23:36:08 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Tue, 27 Apr 2004 18:43:27 GMT, anon@anon.com wrote:

>

>>Guarda che quelle sono immagini ufficiali, non è che siti come quello in questione le abbiano
>>taroccate.

>

>Taroccate no, rimaneggiate si'. Per esempio, le istruzioni riportate sul
>sito:

>

>http://www.cmf.nrl.navy.mil/clementine/clib: This link is to the Navy's
>official CLIB search engine of Clementine Moon imaging based on
>coordinatesto accessing the location of my sixth image above. On the form,
>click on 1 pixel = 1 kilometer, below that in image size in pixels click
>on 768x768, below that enter 10 in the Latitude box and 58 in the
>Longitude box, and then click on the "Use Lat/Long" button to bring up the
>image. Be forewarned that the image will be darker and less clear than in
>my imaging above but the black perfectly square structure can still be
>seen in spite of this obfuscation. Beyond that, graphics software will be
>needed to achieve the level of brightness, clarity and detail matching my
>sixth image above.

>

>

>Ma quell'immagine non e' alla risoluzione di un chilometro per pixel, di
>conseguenza stiamo chiedendo al CLIB di fare un resampling, introducendo
>degli artefatti. Ne' e' a 768x768: e' a 384x288.

>

>Un po' come chiedere alla NASA di dirci una parola che inizia per VAF, e
>finisce per ULO, e poi lamentarsi che la NASA tratta male :-)

>

>Chiedendo "Original Image Retrieval" si ottiene un'altra immagine, fatta
>anche questa di vari tasselli giustapposti via software a terra ma senza
>i vari artefatti richiesti a multires.pl.

>

>E' una immagine estremamente scura e poco informativa: 55 colori su 255,
>praticamente tutti nella meta' nera. In pratica si guarda nella nebbia.

>

>Su questa immagine artefatta si applica un "graphics software", e quello
>che si ottiene e' l'immagine 6/6.

>

>E, con il casino di "edges enhancement" fatto, questo bischeraccio *OSA*
>illuminarsi d'immenso nel vedere un ALONE LUMINOSO intorno a un quadrato
>SCURO su fondo GRIGIO?!? Ma vulimm' pazzia'?

>

>Il casotto alieno e' a coordinate (9, 56) e non (10, 58). Richiedendo l'
>immagine originale (luby.189) ti comparira' un bel quadrato netto, senza
>nessun alone luminoso.

>

>Leonardo

Sei tu che dai i numeri, non quello del sito.

Quel sito militare ufficiale offre un'interfaccia ad un'immagine a multirisoluzione.
Se non sai come funziona la compressione di queste immagini apri un libro sull'argomento.

Se poi parli delle GIF e del fatto che vi sia una perdita di dettaglio mi sembra ovvio.
Le immagini multirisoluzione funzionano in maniera diversa, non fai il resampling come credi tu.
Sono fatte proprio per permettere di avere un dettaglio maggiore a varie risoluzioni ed in maniera più efficiente.

From sernil@tin.it Wed Apr 28 09:14:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit  sulla Luna. Il satellite   colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 07:14:17 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 01:19:33 GMT, anon@anon.com wrote:

>Sei tu che dai i numeri, non quello del sito.

Amico anonimo, il sito riporta testualmente:

>>On the form, click on 1 pixel = 1 kilometer, below that in image size in pixels click

>>on 768x768, below that enter 10 in the Latitude box and 58 in the Longitude box,

>Quel sito militare ufficiale offre un'interfaccia ad un'immagine a multirisoluzione.

>Se non sai come funziona la compressione di queste immagini apri un libro sull'argomento.

Con QUESTI numeri, si tira fuori una immagine come quella che c'e' sul
sito. Perche' stai dicendo all'interfaccia militare a multirisoluzione
(come fosse antani, a destra, per due) di tirarti fuori quello.

Pero', sul sito dell'interfaccia militare, c'e' anche un bottone, dove
c'e' scritto "Original Image".

Ma il sito di cui sopra non dice di chiedere l'immagine originale, da'
i parametri per ottenere una rielaborazione.

>Se poi parli delle GIF e del fatto che vi sia una perdita di dettaglio mi sembra ovvio.

>Le immagini multirisoluzione funzionano in maniera diversa, non fai il resampling come credi tu.

Bene, allora quel quadratino nero sara' identico in varie risoluzioni,
e alla risoluzione maggiore sara' ancora piu' netto, dico bene?

E invece no, nell'immagine a bassa risoluzione e' un quadratino netto.

Ma aspetta: prendo Paintshop, prendo quell'immagine, e la ingrandisco,
effettuando un edge enhancement.

E diamine!, compare *proprio* quell'effetto di luce dell'immagine piu'
grande. Ho un Paintshop a multirisoluzione? :-D

>Sono fatte proprio per permettere di avere un dettaglio maggiore a varie risoluzioni ed in maniera

>più efficiente.

Mi intendo un poco di immagini in multirisoluzione, e (in questo caso) non siamo di fronte ad una multirisoluzione. Ci sono tre canali filtro dalla sonda Clementine (450, 750 e 950 nanometri, mi pare), e ciascuna immagine e' presa una volta sola, alla massima risoluzione. Se domandi i dati su quella che effettivamente e' una risoluzione diversa, un CGI in Perl ti spedisce una elaborazione, con possibili artefatti.

Del resto, l'immagine originale e' nitida, e quella gonfiata invece e' sgranata da fare schifo, con "bumps" evidenti. Sono i segni rivelatori di una rielaborazione, fatta non per cattiveria ma su richiesta di chi pigia i tastini.

Te chiedigli l'immagine originale, e vedrai che ti troverai bene.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From anon@anon.com Wed Apr 28 12:42:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit à sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Wed, 28 Apr 2004 10:42:08 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 07:14:17 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Wed, 28 Apr 2004 01:19:33 GMT, anon@anon.com wrote:

>

>>Sei tu che dai i numeri, non quello del sito.

>

>Amico anonimo, il sito riporta testualmente:

>

>>>On the form, click on 1 pixel = 1 kilometer, below that in image size in pixels click

>>>on 768x768, below that enter 10 in the Latitude box and 58 in the Longitude box,

>

>>Quel sito militare ufficiale offre un'interfaccia ad un'immagine a multirisoluzione.

>>Se non sai come funziona la compressione di queste immagini apri un libro sull'argomento.

>

>Con QUESTI numeri, si tira fuori una immagine come quella che c'e' sul

>sito. Perche' stai dicendo all'interfaccia militare a multirisoluzione

>(come fosse antani, a destra, per due) di tirarti fuori quello.

>

>Pero', sul sito dell'interfaccia militare, c'e' anche un bottone, dove

>c'e' scritto "Original Image".

>

>Ma il sito di cui sopra non dice di chiedere l'immagine originale, da'

>i parametri per ottenere una rielaborazione.

>

>>Se poi parli delle GIF e del fatto che vi sia una perdita di dettaglio mi sembra ovvio.

>>Le immagini multirisoluzione funzionano in maniera diversa, non fai il resampling come credi tu.
>
>Bene, allora quel quadratino nero sarà identico in varie risoluzioni,
>e alla risoluzione maggiore sarà ancora più netto, dico bene?
>
>E invece no, nell'immagine a bassa risoluzione è un quadratino netto.
>
>Ma aspetta: prendo Paintshop, prendo quell'immagine, e la ingrandisco,
>effettuando un edge enhancement.
>
>E diamine!, compare *proprio* quell'effetto di luce dell'immagine più
>grande. Ho un Paintshop a multirisoluzione? :-D
>
>>Sono fatte proprio per permettere di avere un dettaglio maggiore a varie risoluzioni ed in maniera
>>più efficiente.
>
>Mi intendo un poco di immagini in multirisoluzione, e (in questo caso)
>non siamo di fronte ad una multirisoluzione. Ci sono tre canali filtro
>dalla sonda Clementine (450, 750 e 950 nanometri, mi pare), e ciascuna
>immagine è presa una volta sola, alla massima risoluzione. Se domandi
>i dati su quella che effettivamente è una risoluzione diversa, un CGI
>in Perl ti spedisce una elaborazione, con possibili artefatti.
>
>Del resto, l'immagine originale è nitida, e quella gonfiata invece è
>sgranata da fare schifo, con "bumps" evidenti. Sono i segni rivelatori
>di una rielaborazione, fatta non per cattiveria ma su richiesta di chi
>piglia i tastini.
>
>Te chiedigli l'immagine originale, e vedrai che ti troverai bene.
>
>Leonardo

Tutta la tua digressione e non vedi che c'è qualcosa di anomalo sul sito stesso ?

Allora, spiegami da ennesimo esperto su questo gruppo come mai quel sito militare afferma che le immagini sono a multirisoluzione e poi quando chiedi l'immagine originale ottieni una risoluzione bassa, più bassa di quando chiedi una risoluzione specifica ?
Dovrebbe fornirti la massima risoluzione disponibile decodificando tutto il decodificabile, invece spreca 60 secondi in media a cercare su presunti 60GB delle immagini "originali" ad una risoluzione pessima ?
C'è ovviamente qualcosa di anomalo, perché se effettivamente sull'interfaccia web sopra si limita a fare un semplice rescaling dell'immagine :

1) perché non impegna 60 secondi per cercare l'immagine a longitudine e latitudine nel database da 60GB ? Perché viene elaborata immediatamente ?

2) perché parlano di multirisoluzione se multirisoluzione poi non è e si tratta di una risoluzione fissa che viene semplicemente riscalata come vuole l'utente ? Questa non è multirisoluzione.

Queste sono anomalie.

60 secondi per server militari sono una marea, non credo che i sistemi che stiano dietro l'interfaccia web (chissà dove e chissà che sistemi sono) abbiano problemi ad elaborare anche svariati terabyte in 60 secondi, visto che chissà che supercomputer multiprocessore fanno il

lavoro.... di certo non c'è un PC casalingo nè un PC aziendale tipo Opteron o Xeon....Anche avessero voluto fare economia, ci sarebbe un cluster enorme con sistemi su rack e comunque chissà quanti processori che lavorano.

Ammesso che poi sia un sistema a nastro a fare la ricerca dubito che sia un sistema così lento, sicuramente i dati sono archiviati in sistemi ben più veloci. 60 secondi sono un'enormità ed è ridicolo pensare che in 60 secondi venga tirata fuori un'immagine a pessima risoluzione. Oltretutto se così fosse sarebbe impossibile per l'interfaccia web funzionare quando si richiede longitudine e latitudine specifiche con risoluzione e scala pixel/km. Se effettivamente le immagini fossero su un sistema tanto lento da richiedere 60 secondi, come sarebbe possibile per il sistema darti l'immagine riscalata dall'originale praticamente in tempo reale ? Che è, hanno un nastro digitale da 60GB ed una copia dello stesso in locale ? Allora a che serve cercare l'immagine originale nel nastro se c'è una copia in locale ?

Se si tratta effettivamente di immagini multirisoluzione poi è ovvio che l'immagine a risoluzione inferiore contenga meno dati di quella a risoluzione superiore semplicemente perchè non vengono decodificati e quindi quei dettagli non sono il frutto di un rescaling.

Oltretutto quella struttura se tu la ingrandisci non è un quadrato, ha dei bordi irregolari in punti specifici, non può essere un'anomalia di decodifica ed i bordi non sono l'effetto di riscalature. Poi le luci che sembrano provenire da essa come quando si fa una foto di notte ad un grattacielo dall'alto è ovvio che vengano decodificate negli strati successivi in un'immagine a multirisoluzione e non compaiano decodificando solo gli strati più semplici, visto che contengono un numero maggiore di alte frequenze e quindi di dettagli.

La qualità fornita dal sistema militare non è certo il massimo ma le anomalie di funzionamento rispetto a quello che affermano sono evidenti quando fai la richiesta dell'immagine originale. L'immagine originale secondo che strato di codifica di una multirisoluzione ? Quella decisa da loro ovviamente.

Ed essendo un sistema a multirisoluzione nulla esclude che vi siano ulteriori strati e che la quantità di dati reali sia superiore ai 60GB dichiarati.

Il rescaling delle immagini non regge perchè se così fosse dovrebbe ogni volta cercarsi l'originale e quindi fare il rescaling, se il sistema è effettivamente un multirisoluzione allora i tempi di accesso sono sicuramente minimi.

Poi al giorno d'oggi 60GB non è certo una grande dimensione ed è lecito pensare che i dati arrivino da sistemi molto più rapidi di un antico sistema a nastro che impiegherebbe 60 secondi e passa per fare una ricerca.

From me@privacy.net Wed Apr 28 13:18:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>

Date: Wed, 28 Apr 2004 13:18:15 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:qllu80doobl1fb2qqlujcha1r3jtpct7bt@L.Serni...

> E diamine!, compare *proprio* quell'effetto di luce dell'immagine più
> grande. Ho un Paintshop a multirisoluzione? :-D

A certi programmi come PaintShop Pro hanno accesso solo i militari, è noto.
Ah, non credere, la versione che hai tu è quella per il grande pubblico;
quella militare è ben diversa.
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From dipassaggio@email.it Tue Apr 27 21:37:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verit
=?ISO-8859-1?B?4CBzdWxsYsBMdW5hLiBJbCBzYXRlbGxpdGUg6A==?= colonizzato.
Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 19:37:52 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

>>
>> Hai idea del peso di una immagine in formato RAW ?
>
> Io sì. Tu forse no visto che presumi che abbiano limiti tecnici per cui
> secondo te quello che vedi è
> il massimo ottenibile con le attuali tecnologie... ehhhh.. se fosse così
> quello che hanno mandato su
> Marte sarebbe costato quanto un Aibo della Sony ...
>

Lascia perdere, hai preso proprio la persona sbagliata a cui dire "Tu forse
no", credimi sulla parola.

E non parlarci di tecnologie informatiche di punta, o di analisi d'immagine
avanzata, è il mio pane quotidiano da oltre 25 anni.

Io non spaccio ipotesi indimostrabili scientificamente, e nemmeno mi faccio
forte delle mie conoscenze per attaccare il prossimo e piegarlo alle mie
convinzioni.

La ricerca è ricerca, il resto è fede cieca.

Ed io la fede cieca non ce l'ho!

Ciao

From anon@anon.com Tue Apr 27 21:44:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verit à sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali
ufficiali....
From: anon@anon.com

Date: Tue, 27 Apr 2004 19:44:01 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 19:37:52 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:
>
>>>>
>>> Hai idea del peso di una immagine in formato RAW ?
>>
>> Io sì. Tu forse no visto che presumi che abbiano limiti tecnici per cui
>> secondo te quello che vedi è
>> il massimo ottenibile con le attuali tecnologie... ehhhh.. se fosse così
>> quello che hanno mandato su
>> Marte sarebbe costato quanto un Aibo della Sony ...
>>
>
>Lascia perdere, hai preso proprio la persona sbagliata a cui dire "Tu forse
>no", credimi sulla parola.
>
>E non parlarci di tecnologie informatiche di punta, o di analisi d'immagine
>avanzata, è il mio pane quotidiano da oltre 25 anni.
>
>Io non spaccio ipotesi indimostrabili scientificamente, e nemmeno mi faccio
>forte delle mie conoscenze per attaccare il prossimo e piegarlo alle mie
>convinzioni.
>
>La ricerca è ricerca, il resto è fede cieca.
>
>Ed io la fede cieca non ce l'ho!

Ma quale fede e fede ?

E per fortuna che dici di essere un esperto di elaborazione immagini....
Allora da grande esperto spiegami perchè le immagini TIFF presentano la stessa qualità e lo stesso
fattore di degrado delle frequenze presenti delle JPEG ?!
Secondo quali delle teorie e degli algoritmi che dici di conoscere alla perfezione potrebbe mai
avvenire una cosa del genere in cui l'immagine che dovrebbe essere ad alta risoluzione presenta un
degrado analogo a quello della JPEG e nessun reale dettaglio maggiore nè alte frequenze ?
Che è, tutta la teoria dietro alla compressione JPEG si è andata a far friggere e ad un tratto fa
una compressione perfetta ma sarebbe la TIFF in origine che fa schifo per quale motivo ? Che alla
NASA non abbiano soldi per costruire un sistema di lenti efficiente e superiore ad una qualsiasi
macchinetta fotografica digitale da quattro soldi ?

From nstlva@tin.it Tue Apr 27 23:49:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 21:49:17 GMT

<anon@anon.com>

> E per fortuna che dici di essere un esperto di elaborazione immagini....
> Allora da grande esperto spiegami perchè le immagini TIFF presentano la
stessa qualità e lo stesso
> fattore di degrado delle frequenze presenti delle JPEG ?!

"massivan"

Se tu converti qualunque formato maggiore
in jpeg non avrai nessun degrado visibile.

io infatti non ne so nulla da quattro anni
vedi qui: www.visiophoto.com

From anon@anon.com Wed Apr 28 00:07:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit`a` sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali
ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Tue, 27 Apr 2004 22:07:51 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 21:49:17 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>
><anon@anon.com>
>
>> E per fortuna che dici di essere un esperto di elaborazione immagini....
>> Allora da grande esperto spiegami perchè le immagini TIFF presentano la
>stessa qualità e lo stesso
>> fattore di degrado delle frequenze presenti delle JPEG ?!
>
>
>"massivan"
>
>Se tu converti qualunque formato maggiore
> in jpeg non avrai nessun degrado visibile.
>
>
>io infatti non ne so nulla da quattro anni
>vedi qui: www.visiophoto.com

Infatti non ne sai nulla visto che dici una enorme idiozia che dimostra come a te manchino proprio
le basi minime di teoria ed ovviamente anche di pratica.

La tua affermazione è ridicola.

Il formato JPEG è un formato lossy, se non hai idea di come funziona prenditi un libro di codifica
digitale e studialo.

From nospam@nospam.nospam Wed Apr 28 00:26:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit`a` sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Wed, 28 Apr 2004 00:26:26 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:nndt809i6b5q9fduddkempl7f437pilrbu2@4ax.com...

> Ma quale fede e fede ?

>

> E per fortuna che dici di essere un esperto di elaborazione immagini....

> Allora da grande esperto spiegami perchè le immagini TIFF presentano la stessa qualità e lo stesso

> fattore di degrado delle frequenze presenti delle JPEG ?!

> Secondo quali delle teorie e degli algoritmi che dici di conoscere alla perfezione potrebbe mai

> avvenire una cosa del genere in cui l'immagine che dovrebbe essere ad alta risoluzione presenta un

> degrado analogo a quello della JPEG e nessun reale dettaglio maggiore nè alte frequenze ?

> Che è, tutta la teoria dietro alla compressione JPEG si è andata a far friggere e ad un tratto fa

> una compressione perfetta ma sarebbe la TIFF in origine che fa schifo per quale motivo ? Che alla

> NASA non abbiano soldi per costruire un sistema di lenti efficiente e superiore ad una qualsiasi

> macchinetta fotografica digitale da quattro soldi ?

>

Lascia perdere anon, è come parlare al vento.... sono capaci di sparare stronzate su stronzate per non ammettere la realtà dei fatti, peggio per loro.

Ciao,

SONOTRANOI

From vitriol@vitriol.com Tue Apr 27 21:48:36 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit`a` =?ISO-8859-1?Q?=E0_sulla_Luna=2E_Il_satell?=
=?ISO-8859-1?Q?ite_=E8_colonizzato=2E_Strutture_aliene_intrave?=
=?ISO-8859-1?Q?dibili_fra_le_censure_digitali_ufficiali=2E=2E=2E?=
=?ISO-8859-1?Q?=2E?=?

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Tue, 27 Apr 2004 19:48:36 GMT

DiPassaggio ha scritto:

> La ricerca è ricerca, il resto è fede cieca.
>
> Ed io la fede cieca non ce l'ho!

Credevo di essere l'ultimo rimasto di questa razza. Mi rincuoro..

From dipassaggio@email.it Tue Apr 27 21:57:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit

=?ISO-8859-1?B?4CBzdWxsYSBMdW5hLiBJbCBzYXRlbGxpdGUg6A==?= colonizzato.

Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 19:57:22 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

>
> Ma quale fede e fede ?
>
> E per fortuna che dici di essere un esperto di elaborazione immagini....
> Allora da grande esperto spiegami perchè le immagini TIFF presentano la stessa
> qualità e lo stesso
> fattore di degrado delle frequenze presenti delle JPEG ?!
CUT

Mi sembra che non ci sia dialogo costruttivo...

Finche ti ostini a confrontare le stesse immagini sia in .tif che .jpg
pubblicate sui siti Nasa, è naturale che differenze non ne vedi.

La differenza di peso delle immagini pubblicate non stà a significare una
diversa quantità d'informazione tra i vari formati pubblicati, ma è solo la
risultante della diversa codifica della stessa immagine di partenza, a sua
volta già ridotta da una procedura automatica sui server del Jpl.

I files originali che tu non puoi vedere nei siti che normalmente frequenti,
li devi richiedere e ti vengono forniti su DVD visto il peso.

E quando le vedi, non vedi NULLA che l'occhio possa interpretare!!!

Le devi dare in pasto a degli appositi sw di decodifica e normalizzazione,
che NON è Pothoshop...

Lascia stare, ascoltami ;-)

Ciao

From dipassaggio@email.it Tue Apr 27 21:59:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit

=?ISO-8859-1?B?4CBzdWxsYSBMdW5hLiBJbCBzYXRlbGxpdGUg6A==?= colonizzato.

Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 19:59:55 GMT

DiPassaggio "dipassaggio@email.it" ha scritto:

Scusate gli errori di battitura, la fretta :-(

Ciao

From anon@anon.com Tue Apr 27 22:26:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit`a sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Tue, 27 Apr 2004 20:26:30 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 19:57:22 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

>

>>

>> Ma quale fede e fede ?

>>

>> E per fortuna che dici di essere un esperto di elaborazione immagini....

>> Allora da grande esperto spiegami perchè le immagini TIFF presentano la stessa

>> qualità e lo stesso

>> fattore di degrado delle frequenze presenti delle JPEG ?!

>CUT

>

>Mi sembra che non ci sia dialogo costruttivo...

>

>Finche ti ostini a confrontare le stesse immagini sia in .tif che .jpg

>pubblicate sui siti Nasa, è naturale che differenze non ne vedi.

>

>La differenza di peso delle immagini pubblicate non stà a significare una

>diversa quantità d'informazione tra i vari formati pubblicati, ma è solo la

>risultante della diversa codifica della stessa immagine di partenza, a sua

>volta già ridotta da una procedura automatica sui server del Jpl.

>

>I files originali che tu non puoi vedere nei siti che normalmente frequenti,

>li devi richiedere e ti vengono forniti su DVD visto il peso.

>

>E quando le vedi, non vedi NULLA che l'occhio possa interpretare!!!

>

>Le devi dare in pasto a degli appositi sw di decodifica e normalizzazione,

>che NON è Pothoshop...

>

>

>Lascia stare, ascoltami ;-)

Ma lascia stare tu che vuoi far credere di sapere chissà cosa e dimostri di sapere nulla.

Uno che mi viene a dire che la dimensione dei file non indichi un aumento di informazioni e mi dice di essere un esperto citando programmi di analisi di frequenze che vanno oltre lo spettro del visibile dimostra solo di non sapere cosa sta dicendo.

A parte poi il fatto che molte di quelle immagini vengano prodotte con sistemi ottici che si limitano allo spettro del visibile dall'occhio umano ma che tu affermi che la dimensione dei file non implica un aumento di informazione è una cosa senza senso. Non so cosa tu voglia dimostrare di sapere ma così dimostri solo di non sapere di cosa parli.

Ridurre un'immagine da una di partenza non significa necessariamente perdere tutti i dettagli, esistono filtri appositi per compensare la perdita di risoluzione e si presume che alla NASA abbiano i migliori filtri a disposizione nei loro programmi e sui loro sistemi.

Ora, che tu mi venga a dire che quando fanno downsampling dell'immagine questa risulti di una qualità pessima per via di un cambio di codifica ha ancora meno senso.

Si presume infatti che fra le immagini originali e la conversione in TIFF non vi sia alcuna compressione lossy intermedia, e se i filtri non sono stati scritti da dei totali incompetenti l'effetto finale non potrebbe mai essere di una qualità così bassa da mostrare l'ovvia mancanza di alte frequenze per rappresentare i dettagli. Che fine hanno fatto durante una semplice conversione lossless con semplice downsampling e filtraggio opportuni ?

From dipassaggio@email.it Tue Apr 27 22:40:11 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit

=?ISO-8859-1?B?4CBzdWxsYSBMdW5hLiBJbCBzYXRlbGxpdGUg6A==?= colonizzato.

Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 20:40:11 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

Non ci capiamo :-)

Quanto sui sistemi ottici è in parte vero, ma da quel che capisco non conosci il 90% dei restanti restanti passaggi per quanto riguarda l'acquisizione, la trasmissione/ricezione ed il trattamento finale prima di ottenere una immagine leggibile dall'uomo.

Le tue osservazioni sono vere considerando solo una parte di tutto il processo, e di link che rimandano a tutta la documentazione tecnica dettagliata dai sensori di acquisizione fino alla decodifica e analisi spettrale finale, ce ne sono molti.

Quindi, non vedo perchè spiegarti certamente malamente quello che che è magistralmente illustrato nelle trattazioni scientifiche e tecniche disponibili, almeno in parte, su internet.

Basta cercare, e leggere.

Ciao

From dipassaggio@email.it Tue Apr 27 23:04:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit

=?ISO-8859-1?B?4CBzdWxsYSBMdW5hLiBJbCBzYXRlbGxpdGUg6A==?= colonizzato.

Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 21:04:39 GMT

ARTIK "rompe@ilghiaccio.com" ha scritto:

> anon@anon.com wrote:

>> Se l'uomo mai c'è andato non è certo quando ti hanno mostrato le

>> riprese negli studios, perchè solo quelle hanno fatto vedere al mondo.

>

> Certo, come no...

>

>> Se c'è stata una missione sulla Luna è stata super segreta ai massimi

>> livelli militari e di spionaggio per osservare gli alieni che sono

>> sulla Luna e forse per entrare in contatto con loro.

>

> AHAHAHAHAHAHAHAHA

> Questa mi mancava!

> Gli alieni sulla luna... su marte... sul sole... ce li ho pure in cantina?

>

> Ma per piacereeeeeeeeeee!!!!

>

> Poi, ovviamente, se mi dimostri con prove inconfutabili che sulla Luna ci

> sono alieni, sarò ben lieto di ricredermi. Ma fino ad allora, tutto questo

> mi sembrerà:

>

> solo una gra... strepitosa ca... una grande... strepitosa

> cazzaaaaataaaaaaaaaa!!!! (dal gingle delle Iene)

>

>

ARTIK, sai perchè I marziani sono verdi?

Perchè la Nasa ha finito tutto il rosso per dipingere le foto di Marte,
anche quello dei pennarelli dei figli dei dipendenti.

Era rimasto solo del blu e del verde usato per le ringhiere e le
staccionate, ma visto che il blu gli servirà per colorare l'acqua che
troveranno tra poco, rimaneva solo il verde della vernice dei corridoi per
colorare I marziani, e quello hanno usato.

Vedi come è tutto studiato a tavolino da anni?

Infatti la luna è grigia perchè all'epoca era normale vedere alla TV e sui
giornali solo foto in bianco e nero, e poi cosa più importante, si sposa
benone con il grigio degli UFO che così si nascondono meglio sulla Luna.

Tutto un complotto, TUTTO UN COMLOTTO!!!

Ciao ;-)

From scaramouche@newsland.it Tue Apr 27 23:26:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Troppa carne al fuoco
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Tue, 27 Apr 2004 23:26:09 +0200

Ho visto ieri sera gli ultimi venti minuti di Top Secret.
La mia sensazione è che il programma si dovrebbe reintonare
"Trop Secret".

Troppa roba, troppi segreti, tanti sfiorati, nessuno approfondito.
In una manciata di minuti ho visto affrontare il tema dei Templari,
il Santo Graal, dinastie reali francesi, Hitler, Nostradamus, terzo
segreto di Fatima, attentato al Papa, lupi grigi, le profezie di
Malachia e via di seguito. Non oso pensare a ciò che mi sono perso
nella prima parte del programma.

Prima che qualcuno me lo chieda: non posso presentarlo io, perchè
a) Brachino è capace.
b) Gyork ha già scritto una letterina.

Posso solo suggerire agli autori di Top Secret di non affrontare
più di due temi per sera. La completezza d'informazione sicuramente
ne guadagnerà, e si lamenterà (se si lamenterà) solo chi va a caccia
di notizie vuote e sensazionalistiche.

saluti
Scaramouche

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gof.Nospam@tin.it Wed Apr 28 00:37:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppa carne al fuoco
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 22:37:31 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 23:26:09 +0200, scaramouche@newsland.it
(scaramouche) wrote:

> Posso solo suggerire agli autori di Top Secret di non affrontare
> più di due temi per sera. La completezza d'informazione sicuramente
> ne guadagnerà

proprio per questo io quel programma (di massa) televisivo lo ignoro
completamente e credimi, è molto meglio ignorarlo perché ci sono
cose più importanti di cui occuparsi...

>saluti
>Scaramouche

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 11:53:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Troppa carne al fuoco
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:53:06 +0200

"scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio
news:c6mj5h\$set\$1@news.newsland.it...

> In una manciata di minuti ho visto affrontare il tema dei Templari,
> il Santo Graal, dinastie reali francesi, Hitler, Nostradamus, terzo
> segreto di Fatima, attentato al Papa, lupi grigi, le profezie di
> Malachia e via di seguito.

E'tutto collegato in un complotto oscuro... Non sapevi?

P.S.: Rotfl!

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Tue Apr 27 23:34:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sulla_Luna=2E_Il_satellit?=
=?ISO-8859-1?Q?e_=E8_colonizzato=2E_Strutture_aliene_intravedi?=
=?ISO-8859-1?Q?bili_fra_le_censure_digitali_ufficiali=2E=2E=2E?=
=?ISO-8859-1?Q?=2E?=
From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 21:34:56 GMT

anon@anon.com wrote:

> Stai dicendo delle assurdità.
>
[cut]

ops

>

> Prima cerca ed osserva, poi giudica e parla.

>

> Quelle sono immagini reali, sono le immagini sui siti ufficiali, scaricale e guarda con i tuoi

> occhi. Poi che dirai, che sono dei fotomontaggi fatti dalla NASA ?

> Ma quali fotomontaggi e fotomontaggi ! L'unica cosa frutto di montaggi nelle foto ufficiali, e

> quindi dei programmi di censura digitale, sono tutti quei elementi di camuffamento che come quel

> sito ampiamente analizza ci sono e sono evidenti e non sono neppure perfetti camuffamenti visto che

> è chiaramente possibile distinguerne molti senza avere alcuna conoscenza di programmi di fotoritocco

> o di compressione e campionamento per poterle identificare.

>

>

Costui è un folle

Saluti

Dr Feelgood

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 00:14:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Riflessioni sulla forza di gravità

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 00:14:21 +0200

"Roy" <

> Ecco, somma questi due elementi e avrai IMHO la risposta alla tua

> domanda lì sopra.

la mia domanda era retorica ma con la tua risposta hai espresso quel che
penso anch'io come io non avrei saputo fare.

ciao

Giancarlo

From dipassaggio@email.it Wed Apr 28 00:23:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit

=?ISO-8859-1?B?4CBzdWxsYSBMdW5hLiBJbCBzYXRlbGxpdGUg6A==?= colonizzato.

Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 22:23:54 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

> On Tue, 27 Apr 2004 21:49:17 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:
>
>>
>> <anon@anon.com>
>>
>>> E per fortuna che dici di essere un esperto di elaborazione immagini....
>>> Allora da grande esperto spiegami perchè le immagini TIFF presentano la
>> stessa qualità e lo stesso
>>> fattore di degrado delle frequenze presenti delle JPEG ?!
>>
>>
>> "massivan"
>>
>> Se tu converti qualunque formato maggiore
>> in jpeg non avrai nessun degrado visibile.
>>
>>
>> io infatti non ne so nulla da quattro anni
>> vedi qui: www.visiophoto.com
>
>
> Infatti non ne sai nulla visto che dici una enorme idiozia che dimostra come a
> te manchino proprio
> le basi minime di teoria ed ovviamente anche di pratica.
>
> La tua affermazione è ridicola.
>
> Il formato JPEG è un formato lossy, se non hai idea di come funziona prenditi
> un libro di codifica
> digitale e studialo.
>

Ti stai invischiando...

Al JPL si usano filtri frattali, te l'ho già detto, lascia stare...

Il JPG della Nasa è per i creduloni come te, e comunque massivan ha detto
"nessun degrado visibile" ed ha ragione.

Studia, puoi farcela :-)

From dipassaggio@email.it Wed Apr 28 00:33:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit

=?ISO-8859-1?B?4CBzdWxsYSBMdW5hLiBJbCBzYXRlbGxpdGUg6A==?= colonizzato.

Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 22:33:23 GMT

SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:

> <anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
> news:nndt809i6b5q9fduddkempl7f437pilrbu2@4ax.com...
>> Ma quale fede e fede ?
>>
>> E per fortuna che dici di essere un esperto di elaborazione immagini....
>> Allora da grande esperto spiegami perchè le immagini TIFF presentano la
> stessa qualità e lo stesso
>> fattore di degrado delle frequenze presenti delle JPEG ?!
>> Secondo quali delle teorie e degli algoritmi che dici di conoscere alla
> perfezione potrebbe mai
>> avvenire una cosa del genere in cui l'immagine che dovrebbe essere ad alta
> risoluzione presenta un
>> degrado analogo a quello della JPEG e nessun reale dettaglio maggiore nè
> alte frequenze ?
>> Che è, tutta la teoria dietro alla compressione JPEG si è andata a far
> friggere e ad un tratto fa
>> una compressione perfetta ma sarebbe la TIFF in origine che fa schifo per
> quale motivo ? Che alla
>> NASA non abbiano soldi per costruire un sistema di lenti efficiente e
> superiore ad una qualsiasi
>> macchinetta fotografica digitale da quattro soldi ?
>>
>
> Lascia perdere anon, è come parlare al vento.... sono capaci di sparare
> stronzate su stronzate per non ammettere la realtà dei fatti, peggio per
> loro.
>
>
>
> Ciao,
>
> SONOTRANOI
>
>

Che palle!!!

Lo standard proposto dal JPEG definisce due metodi base di compressione, uno basato sull'uso di un metodo predittivo con compressione senza perdita di informazione "Lossless", l'altro basato sulla trasformata coseno (DCT) con perdita di informazione, per questo chiamato "Lossy".

Il resto ve lo studiate da soli...

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 00:39:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: metano su Marte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 00:39:35 +0200

appena letto su "Le Stelle" di maggio.

Non aggiungo altro per non togliere al gentile pubblico il gusto di leggersi da sè l'editoriale di Corrado Lamberti su tale argomento. Lo segnalo io per primo così Antonio Bruno non potrà imputare agli scettici-boriosi-saccenti-cicappini-quiquoqua come me di fare disinformazione anche su questo argomento.

ciao
Giancarlo

From rutturrosso@libero.it Wed Apr 28 11:56:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:56:04 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6mnfj\$dttfm\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> appena letto su "Le Stelle" di maggio.

Se non erro, il metano non necessariamente deve avere origine biologica. Di metano c'è n'è pure nei giganti gassosi. Ad esempio su Nettuno, il colore blu acqua dovrebbe essere dovuto appunto alla presenza di grandi quantità di metano.
Sbaglio?

P.S.: La presenza di metano su Marte, se sfruttabile, potrebbe facilitare una missione umana sul pianeta.
P.P.S.: Non è un'pò OT?

From nospamplutone@gpa.it Wed Apr 28 11:59:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "@ndre@" <nospamplutone@gpa.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:59:57 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it> ha scritto nel messaggio news:c6nusk\$h2i\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> Se non erro, il metano non necessariamente deve avere origine biologica.
> Di metano c'è n'è pure nei giganti gassosi. Ad esempio su Nettuno, il colore
> blu acqua dovrebbe essere dovuto appunto alla presenza di grandi quantità di
> metano.
> Sbaglio?

Sei troppo cicappiano.
Se c'è metano vuol dire per forza che ci sono mucche che scorreggiano e se

ci sono mucche che scorreggiano c'e' sicuramente erba, come d'altra parte ha dimostrato la sonda ESA.

Dunque, bando alle ciance e bando ai cicappiani: su marte c'e' lo stabilimento della simmental !

andrea

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 12:16:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:16:16 +0200

"@ndre@"

- > Sei troppo cicappiano.
- > Se c'e' metano vuol dire per forza che ci sono mucche che scorreggiano e se
- > ci sono mucche che scorreggiano c'e' sicuramente erba, come d'altra parte ha
- > dimostrato la sonda ESA.
- > Dunque, bando alle ciance e bando ai cicappiani: su marte c'e' lo
- > stabilimento della simmental !

- 1) che c'entra il Cicap?
- 2) il direttore de "Le Stelle" è un fisico sicuramente non sensazionalista e tra le ipotesi che ritiene possibili c'è anche che la comunque scarsa quantità di metano attualmente presente su marte possa essere dovuta all'attività di qualche tipo di batterio presente nel sottosuolo di marte.
- 3) Non c'è abbastanza metano invece per mucche e simmenthal, quelle hai fatto bene ad escluderle.

ciao
Giancarlo

From ba80@jumpy.it Wed Apr 28 12:53:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Alex1980" <ba80@jumpy.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:53:06 +0200

Un attimo prima di skippare tutto mi sono accorto che @ndre@ ha scritto:

- > Dunque, bando alle ciance e bando ai cicappiani: su marte c'e' lo
 - > stabilimento della simmental !
- Basta che non ci sia l'ENI... :-)

--

Alex

"Un uomo saggio impara dall'esperienza,
un uomo ancora più saggio impara dall'esperienza degli altri." (Saggio
Cinese)

From me@privacy.net Wed Apr 28 13:11:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Wed, 28 Apr 2004 13:11:43 +0200

"@ndre@" <nospamplutone@gpa.it> ha scritto nel messaggio
news:c6nvlr\$e5v3e\$1@ID-108333.news.uni-berlin.de...

> Se c'e' metano vuol dire per forza che ci sono mucche che scorreggiano e
se
> ci sono mucche che scorreggiano c'e' sicuramente erba,

Se è l'erba che dico io, me ne vado su Marte :)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:15:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:15:50 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel
messaggio news:c6o3hs\$ea1dc\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> Se è l'erba che dico io, me ne vado su Marte :)

No, che dopo a furia di "foraggiarti" diventi come Arbel...

From antoniobruno3@tin.it Thu Apr 29 18:24:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 18:24:16 +0200

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel

messaggio news:c6o3hs\$ea1dc\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...
> "@ndre@" <nospamplutone@gpa.it> ha scritto nel messaggio
> news:c6nvlr\$e5v3e\$1@ID-108333.news.uni-berlin.de...
>
> > Se c'e' metano vuol dire per forza che ci sono mucche che scorreggiano e
> se
> > ci sono mucche che scorreggiano c'e' sicuramente erba,
>
> Se è l'erba che dico io, me ne vado su Marte :)
> Ciao
> Ale

Dove c'è l'erba...amore e vita c'è...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From rutturosso@libero.it Fri Apr 30 07:51:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 07:51:17 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6ra79\$fam9t\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Dove c'è l'erba...amore e vita c'è...;-)

Se è quel tipo di erba speciale, io non sono troppo d'accordo.

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 30 15:03:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 13:03:39 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 18:24:16 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" :

>> Se è l'erba che dico io, me ne vado su Marte :)
>> Ciao
>> Ale

>Dove c'è l'erba...amore e vita c'è...;-)

beh, quanto sopra prova a raccontarlo a quella marea di persone che avendo iniziato con *l'erba* da giovani, poi si sono ritrovati a doversi fare quotidianamente qualche pera e dopo, tra una sniffatina e l'altra, sono passati ai cocktail tra alcolici e pasticche varie. La storia di cui sopra puo' finire in piu' modi e quelli piu' frequenti sono :

- o in qualche "community" di recupero con un recupero che e' sempre parziale
- o all'altro mondo... (quindi non e' il caso di dire "dove c'e' l'erba... vita c'e'"!)

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Sat May 01 16:50:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 16:50:58 +0200

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:k1j490t82q6bm8qo2g1kn4fj0jf5un6dcb@4ax.com...

> La storia di cui sopra puo' finire in piu' modi e quelli piu' frequenti
sono :

- > - o in qualche "community" di recupero con un recupero che e' sempre
> parziale
- > - o all'altro mondo... (quindi non e' il caso di dire "dove c'e'
> l'erba... vita c'e'"!)

Quoto nella maniera più assoluta.

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 12:05:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Wed, 28 Apr 2004 10:05:47 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

- > Se non erro, il metano non necessariamente deve avere origine biologica.
- > Di metano c'è n'è pure nei giganti gassosi. Ad esempio su Nettuno, il colore
- > blu acqua dovrebbe essere dovuto appunto alla presenza di grandi quantità di
- > metano.
- > Sbaglio?

Viste le condizioni marziane il metano verrebbe in poche centinaia di anni ossidato ad anidride carbonica. Quindi la presenza di metano nell'atmosfera di Marte presuppone una sua continua produzione. Ora tutto sta a individuare questa sorgente.

saluti

From maxnever@yahoo.it Wed Apr 28 12:11:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:11:40 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:%lLjc.157504\$Rm4.6433445@news4.tin.it...

- > Olpus Bonzo ha scritto:
- >
- > > Se non erro, il metano non necessariamente deve avere origine biologica.
- > > Di metano c'è n'è pure nei giganti gassosi. Ad esempio su Nettuno, il
- > colore
- > > blu acqua dovrebbe essere dovuto appunto alla presenza di grandi
- > quantità di
- > > metano.
- > > Sbaglio?
- >
- > Viste le condizioni marziane il metano verrebbe in poche centinaia di
- > anni ossidato ad anidride carbonica. Quindi la presenza di metano
- > nell'atmosfera di Marte presuppone una sua continua produzione.
- > Ora tutto sta a individuare questa sorgente.
- >
- > saluti

Questa sorgente?

http://www.msss.com/moc_gallery/ab1_m04/mediummaps/M0300946.jpg
...salva l'immagine e ruotala di 180°.
Et voilà una Torre!

Ciao
Maxnever

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 12:40:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 10:40:53 GMT

maxnever ha scritto:

> Questa sorgente?
> http://www.msss.com/moc_gallery/ab1_m04/mediummaps/M0300946.jpg
> ...salva l'immagine e ruotala di 180°.
> Et voilà una Torre!

Sarò uno zuccone ma non l'ho capita. Cosa dovrei vedere?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 12:43:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:43:37 +0200

"maxnever"

> Questa sorgente?
> http://www.msss.com/moc_gallery/ab1_m04/mediummaps/M0300946.jpg
> ...salva l'immagine e ruotala di 180°.
> Et voilà una Torre!

no. Quel che gli scienziati stanno cercando di capire è quale possa essere la sorgente del metano trovato e tutta la fuffa "ufologica" di Cydonia et similia non c'entra nulla. C'è una possibilità che a produrre il metano sia qualche tipo di batterio, che però deve ancora essere trovato. Niente intelligenze ET, niente marzianini colorati e niente manufatti artificiali su marte a parte quelli che ci abbiamo spedito noi.

ciao
Giancarlo

From maxnever@yahoo.it Wed Apr 28 13:59:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:59:20 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> "maxnever"
>
> > Questa sorgente?
> > http://www.msss.com/moc_gallery/ab1_m04/mediummaps/M0300946.jpg
> > ...salva l'immagine e ruotala di 180°.
> > Et voilà una Torre!
>

> no. Quel che gli scienziati stanno cercando di capire è quale possa essere
> la sorgente del metano trovato e tutta la fuffa "ufologica" di Cydonia et
> similia non c'entra nulla. C'è una possibilità che a produrre il metano sia
> qualche tipo di batterio, che però deve ancora essere trovato.
> Niente intelligenze ET, niente marzianini colorati e niente manufatti
> artificiali su Marte a parte quelli che ci abbiamo spedito noi.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Ciao Giancarlo,
se tu usassi un buon programma di fotoritocco ti accorgeresti che molta di
quella che tu chiami "fuffa Ufologica di Cydonia", è a dir poco interessante,
Io, personalmente, credo che esistano persone che vedono anche la loro nonna
seduta tra i massi di Gusev, ma non è detto che tutto sia così...normale!
Anzi ti consiglio di dare un'occhiata alle immagini (in pessima qualità)che ci
stanno inviando i due "manufatti" Spirit e Incapacity, da quel di Marte!

Ciao
Maxnever

Inviato da www.mynewsgate.net

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 14:43:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:43:17 +0200

"maxnever"

> Ciao Giancarlo,
> se tu usassi un buon programma di fotoritocco ti accorgeresti che molta di
> quella che tu chiami "fuffa Ufologica di Cydonia", è a dir poco
interessante,

quel che ho visto finora è solo fuffa più o meno elaborata, ma sempre
fuffa.

> Io, personalmente, credo che esistano persone che vedono anche la loro
nonna
> seduta tra i massi di Gusev, ma non è detto che tutto sia così...normale!

bene. Meno male che la nonna non la vedi.

> Anzi ti consiglio di dare un'occhiata alle immagini (in pessima
qualità)che ci
> stanno inviando i due "manufatti" Spirit e Incapacity, da quel di Marte!

o my god,
dentro ad "immagini di pessima qualità" uno ci può vedere di tutto.

Ad ogni modo io ho abbastanza fiducia in chi quelle immagini le analizza lavorando in modo scientifico magari proprio dal di dentro delle missioni che i cranker del web tanto disprezzano. Non ho invece alcuna fiducia nei web cranker.

ciao
Giancarlo

From maxnever@yahoo.it Wed Apr 28 15:14:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 13:14:36 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> "maxnever"

> quel che ho visto finora è solo fuffa più o meno elaborata, ma sempre
> fuffa.

Non condivido.

> > Io, personalmente, credo che esistano persone che vedono anche la loro
> nonna
> > seduta tra i massi di Gusev, ma non è detto che tutto sia così...normale!
>
> bene. Meno male che la nonna non la vedi.

Se la vedessi proverei un enorme invidia!

> dentro ad "immagini di pessima qualità" uno ci può vedere di tutto.

Condivido, vedi anche "foto della Nonna in gita a Gusev"!

La mia è una critica per quello che la Nasa propone; in alcuni casi le foto sono a dir poco ridicole e sarebbe meglio non mostrarle.

In altri casi sono fantastiche, specie quelle in cui si vedono...

> Ad ogni modo io ho abbastanza fiducia in chi quelle immagini le analizza
> lavorando in modo scientifico magari proprio dal di dentro delle missioni
> che i cranker del web tanto disprezzano. Non ho invece alcuna fiducia nei
> web cranker.

Lontano da me il disprezzo per quello che la Nasa o l' ESA stanno facendo, anzi enorme gratitudine...anche da parte di mia nonna!

Ciao
Maxnever

Inviato da www.mynewsgate.net

From siddharta3x3@hotmail.com Wed Apr 28 12:40:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:40:37 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> wrote in message
news:%lLjc.157504\$Rm4.6433445@news4.tin.it...

> Olpus Bonzo ha scritto:

>

> > Se non erro, il metano non necessariamente deve avere origine biologica.

> > Di metano c'e n'è pure nei giganti gassosi. Ad esempio su Nettuno, il
colore

> > blu acqua dovrebbe essere dovuto appunto alla presenza di grandi
quantità di

> > metano.

> > Sbaglio?

>

> Viste le condizioni marziane il metano verrebbe in poche centinaia di

> anni ossidato ad anidride carbonica. Quindi la presenza di metano

> nell'atmosfera di Marte presuppone una sua continua produzione.

> Ora tutto sta a individuare questa sorgente.

>

> saluti

La sorgente è la stessa che produce il metano sulla terra.

il Metano fuoriesce dal mantello sotto la crosta terrestre, con quali
meccanismi sinceramente non ne ho idea ma mi sa che anche gli
scienziati/fisici bracolano nel buio...

cmq la notizia non era stata già data tempo fa ? mi risulta essere hold...

--

Bye /gp

The choice is FREE...

FREE the Choice...

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 12:45:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 10:45:13 GMT

Z@F ha scritto:

> La sorgente è la stessa che produce il metano sulla terra.

> il Metano fuoriesce dal mantello sotto la crosta terrestre, con quali

> meccanismi sinceramente non ne ho idea ma mi sa che anche gli

> scienziati/fisici bracolano nel buio...

L'ipotesi geologica associata ad attività vulcanica è una possibilità.
Credo che comunque non sia ancora stata rilevata un'attività vulcanica recente su Marte.

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 12:53:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:53:18 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:ZWLjc.157796\$M4.6442672@news4.tin.it...
> L'ipotesi geologica associata ad attività vulcanica è una possibilità.
> Credo che comunque non sia ancora stata rilevata un'attività vulcanica
> recente su Marte.

Potrebbe essere metano prodotto nel mantello ed arrivato in superficie nel
corso dei secoli per una qualche forma di ormosi?
Si può solo ipotizzare...

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 12:58:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 10:58:43 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Potrebbe essere metano prodotto nel mantello ed arrivato in superficie nel
> corso dei secoli per una qualche forma di ormosi?

Non ne ho idea, ma credo proprio che i geologi degli enti spaziali
stiano valutando tutte le possibilità. Deve essere un buon momento per
loro...

From siddharta3x3@hotmail.com Wed Apr 28 16:12:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 16:12:49 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> wrote in message
news:D7Mjc.157886\$M4.6445938@news4.tin.it...
> Olpus Bonzo ha scritto:
>
> > Potrebbe essere metano prodotto nel mantello ed arrivato in superficie
nel
> > corso dei secoli per una qualche forma di ormosi?
>
> Non ne ho idea, ma credo proprio che i geologi degli enti spaziali
> stiano valutando tutte le possibilità. Deve essere un buon momento per

> loro...

Mi permettete di lanciarmi in ipotesi quantomeno stravaganti e particolari....

Premetto che potrei dire un mare di castronerie ma tant'e' che se non si fanno ipotesi anche bislacche l'uomo non sarebbe arrivato da nessuna parte.

Al centro del nostro pianeta esiste un nucleo di ferro fuso, questo e quello che si legge sui testi scolastici, io invece preferisco pensare ad un *plasma* di *ferro* dove le proprietà fisiche sono *molto* particolari, già per il fatto che mi riferisco a *plasma* sotto intendo che possano esserci dei processi di fusione nucleare a noi sconosciuti, questa fusione viene generata e controllata dalle famigerate particelle *monopoli* a temperature e pressioni inimmaginabili, sospetto che questi processi generino vari tipi di gas naturali tra i quali il *metano* che attraverso i vari canali che risalgono verso le dorsali ho in punti di rottura geologica, molto interessante a tal proposito sono i giacimenti di *ghiaccio di metano* a ridosso delle coste che stanno a dimostrare la quantità *enorme* di metano che viene prodotto dal centro della terra. Avrei altre disquisizioni in merito all'argomento ma per ora e meglio che mi becco una prima parte di ingiurie ;o)

P.S. ovviamente un po' più in piccolo penso che succeda la stessa cosa su Marte e su tutti quei pianeti che posseggano un campo magnetico.

--

Bye /gp

The choice is FREE...
FREE the choice...

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:22:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:22:10 +0200

"Z@F" <siddharta3x3@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c6oe4h\$mtj\$1@newsread.albacom.net...
> Avrei altre disquisizioni in merito all'argomento ma per ora e meglio che
mi
> becco una prima parte di ingiurie ;o)

Ipotesi interessante, ma è pressochè impossibile che un reattore di fusione nucleare naturale, che dovrebbe trovarsi all'interno della Terra produca metano... Tanto più che se funzionasse a ferro dovrebbe essere molto più grande, ma non ti immagini quanto: più del Sole, molto più del Sole. Non so neanche se si può arrivare a fare la fusione nucleare del ferro, credo che a quel livello una qualsiasi stella supergigante collasserebbe a stella di neutroni e poi a buco nero.

From vitriol@vitriol.com Thu Apr 29 10:25:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 08:25:22 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Non so neanche se si può arrivare a fare la fusione nucleare del ferro

Il ferro è l'ultimo anello della catena nella fusione stellare. Gli elementi più pesanti si formano per bombardamento neutronico. La fusione del ferro non si verifica nemmeno nelle stelle.

Saluti

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:32:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:32:34 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio news:SZ2kc.162808\$rm4.6713600@news4.tin.it...
> Il ferro è l'ultimo anello della catena nella fusione stellare. Gli
> elementi più pesanti si formano per bombardamento neutronico.
> La fusione del ferro non si verifica nemmeno nelle stelle.

Appunto. Grazie del supporto, non rammentavo al 100%.

From silversurfer@computer.home Sat May 01 15:27:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>
Date: Sat, 01 May 2004 13:27:27 GMT

Il Thu, 29 Apr 2004 08:25:22 +0000, VITRIOL ha scritto:

>
>> Non so neanche se si può arrivare a fare la fusione nucleare del ferro
>
> Il ferro è l'ultimo anello della catena nella fusione stellare. Gli
> elementi più pesanti si formano per bombardamento neutronico.
> La fusione del ferro non si verifica nemmeno nelle stelle.

Da quello che ricordavo io la fusione degli elementi oltre il ferro richiede energia mentre al di sotto sprigiona energia.....

Se ho energia sufficiente posso fondere quello che voglio....

Tanto e' vero che gli elementi transferrosi si formano ... appunto
(se ricordo bene) nelle nove ... ma potrei sbagliarmi....

Ma qui il grande chatandplay potrebbe dire di piu' ...:-)

--

SilverSurfer
Linux User 285902

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 10:26:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sun, 02 May 2004 08:26:07 GMT

Silver Surfer ha scritto:

- > Da quello che ricordavo io la fusione degli elementi oltre il ferro
- > richiede energia mentre al di sotto sprigiona energia.....
- >
- > Se ho energia sufficiente posso fondere quello che voglio....
- > Tanto e' vero che gli elementi transferrosi si formano ... appunto
- > (se ricordo bene) nelle nove ... ma potrei sbagliarmi....

I nuclei transferrici si formano prevalentemente nelle supernovae
mediante processi di cattura neutronica. Il processo "s" (detto lento)
si verifica già nelle giganti rosse mentre i processi "r" (detto veloce)
e "p" sono tipici delle supernovae.

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 12:49:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:49:45 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:%lLjc.157504\$rm4.6433445@news4.tin.it...
> Ora tutto sta a individuare questa sorgente.

Potrebbe essere anche una sorgente non biologica. Finchè non si trovano i
batteri meglio non sbilanciarsi.

Comunque nessuno mette in dubbio la veridicità di "Le Stelle", solo che per
ora non ci sono prove incontrovertibili della presenza di batteri su Marte.

P.S.: Questo è più un'argomento da newsgroup scientifico in senso stretto
che da IDU. E specialmente non da IDM.
Almeno una segnalazioncina... [OT] davanti non guastava.

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 12:50:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 10:50:17 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Potrebbe essere anche una sorgente non biologica. Finchè non si trovano i
> batteri meglio non sbilanciarsi.

Nessuno si è sbilanciato. Quella biologica è elencata come una possibilità. Certamente è la più affascinante.

From rutturosso@libero.it Wed Apr 28 12:56:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:56:25 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:J%Ljc.157833\$Rm4.6443617@news4.tin.it...
> Nessuno si è sbilanciato.

Lo so. Lo dicevo a margine della discussione.

> Quella biologica è elencata come una
> possibilità. Certamente è la più affascinante.

Indubbiamente.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 12:52:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:52:25 +0200

"Olpus Bonzo"

> Potrebbe essere anche una sorgente non biologica. Finchè non si trovano i
> batteri meglio non sbilanciarsi.

>

> Comunque nessuno mette in dubbio la veridicità di "Le Stelle", solo che
per
> ora non ci sono prove incontrovertibili della presenza di batteri su
Marte.

però entrambe le possibilità (batteri e/o pèossibile attività vulcanica)
sono intriganti e interessanti.

> P.S.: Questo è più un'argomento da newsgroup scientifico in senso stretto

> che da IDU. E specialmente non da IDM.
> Almeno una segnalazioncina... [OT] davanti non guastava.

- 1) nonostante non siano ng prettamente scientifici, contribuire ad alzare un po' il livello della discussione media di IDU o IDM mi pare una buona cosa.
- 2) l'argomento non è OT su IDM perchè l'origine del metano su marte è attualmente un mistero.
- 3) l'argomento non è OT su IDU perchè un'ipotesi dell'origine del metano indica la possibile presenza di vita su marte, pur se soltanto batterica.
- 4) se l'argomento non interessa basta non rispondere e il thread finisce lì.

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@virgilio.it Wed Apr 28 13:59:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:59:23 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:c6o2dk\$e5vl0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

- > 1) nonostante non siano ng prettamente scientifici, contribuire ad
> alzare un po' il livello della discussione media di IDU o IDM mi pare
> una buona cosa. 2) l'argomento non è OT su IDM perchè l'origine del
> metano su marte è attualmente un mistero.
> 3) l'argomento non è OT su IDU perchè un'ipotesi dell'origine del
> metano indica la possibile presenza di vita su marte, pur se soltanto
> batterica. 4) se l'argomento non interessa basta non rispondere e il
> thread finisce lì.

Sono perfettamente d'accordo.

La rilevazione di metano nell'atmosfera di Marte ha lasciato alquanto
sorpresi gli scienziati, visto che non vi è traccia di attività vulcanica
recente e che il metano su Marte è un composto instabile. Sono aperte
diverse ipotesi, tra le quali la più affascinante, ovviamente, è la
presenza di batteri o altre forme viventi che, come sottoprodotto del loro
metabolismo, introducono metano nell'atmosfera.

--
Alex

From antoniobruno3@tin.it Wed Apr 28 19:48:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 19:48:57 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:Xns94D98E5082AEAalexbanderaliberoit@195.31.190.131...

- > La rilevazione di metano nell'atmosfera di Marte ha lasciato alquanto
- > sorpresi gli scienziati, visto che non vi è traccia di attività vulcanica
- > recente e che il metano su Marte è un composto instabile. Sono aperte
- > diverse ipotesi, tra le quali la più affascinante, ovviamente, è la
- > presenza di batteri o altre forme viventi che, come sottoprodotto del loro
- > metabolismo, introducono metano nell'atmosfera.
- >
- > --
- > Alex

Il metano, le presunte "oasi vegetali", "molluschi", acqua a vari livelli ed in vari stadi, tracce di batteri, ecc... Credimi, Alex, fra breve certi malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo saranno sempre più messi a dura prova. Ma vedrai come evolviranno prima di farsi sorgere un dubbio che erano solo dei presuntuosi! Se mai sorgerà in essi...
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Wed Apr 28 21:44:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: Ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>
Date: Wed, 28 Apr 2004 20:44:12 +0100

Antonio Bruno wrote:

- > Il metano, le presunte "oasi vegetali", "molluschi", acqua a vari livelli
- > ed
- > in vari stadi, tracce di batteri, ecc... Credimi, Alex, fra breve certi
- > malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo saranno sempre più messi
- > a dura prova. Ma vedrai come evolviranno prima di farsi sorgere un dubbio
- > che erano solo dei presuntuosi! Se mai sorgerà in essi...

con tutta questa rigogliosa natura tra un po ci fanno un villaggio vacanze,
non preoccuparti

--
colpo d'accetta:
profumo inaspettato

nel bosco invernale

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 23:44:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 23:44:15 +0200

"Antonio Bruno" <

> Il metano, le presunte "oasi vegetali", "molluschi", acqua a vari livelli
ed
> in vari stadi, tracce di batteri, ecc... Credimi, Alex, fra breve certi
> malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo saranno sempre più messi
a
> dura prova. Ma vedrai come evolviranno prima di farsi sorgere un dubbio
che
> erano solo dei presuntuosi! Se mai sorgerà in essi...

Anto', qui dimostri tutta la tua scorrettezza perchè nel reply di Alex era
quotato tutto quel che IO dicevo riguardo al metano e quindi devi averlo
letto. Ciònonostante continui con la solita solfa e fai un unico calderone
tra cose scientifiche (la presenza di metano e le tracce di acqua) e fuffa
(le oasi vegetali e i molluschi).

Davvero Antonio, tu sei una persona che mostra di avere come scopo quello di
creare barriere tra chi manifesta opinioni diverse, mentre con persone come
Alex ho avuto spesso e avrò in futuro divergenza di opinioni epperò c'è il
reciproco riconoscimento e il reciproco rispetto. Rispetto che per uno che
si comporta come fai tu non si può avere.

ciao
Giancarlo

From rutturrosso@libero.it Thu Apr 29 10:27:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:27:05 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6oqq8\$dnqbs\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Il metano, le presunte "oasi vegetali", "molluschi", acqua a vari livelli
ed
> in vari stadi, tracce di batteri, ecc... Credimi, Alex, fra breve certi
> malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo saranno sempre più messi
a
> dura prova.

Io sarò messo a dura prova solo quando la NASA fotograferà un castagno su
Marte.

From woodridge@libero.it Fri Apr 30 16:13:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: metano su Marte
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 14:13:04 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:

>Il metano, le presunte "oasi vegetali", "molluschi", acqua a vari livelli ed
>in vari stadi, tracce di batteri, ecc... Credimi, Alex, fra breve certi
>malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo saranno sempre più messi a
>dura prova. Ma vedrai come evolviranno prima di farsi sorgere un dubbio che
>erano solo dei presuntuosi! Se mai sorgerà in essi...

Pero'... il senso di questo post non lo capisco.

Non mi riferisco all'aver mischiato ritrovamenti di metano e acqua con
oasi e molluschi.

Mi riferisco alla seconda parte, agli "scettici" (?) messi a dura prova
(ma che vuol dire?). Mi sbaglio, o e' quella che a volte qui viene
dispregiativamente chiamata "scienza ufficiale" che da sempre cerca
l'acqua su Marte, sperando di trovarla? Non e' sempre quella che l'ha
trovata? Non e' quella che ha trovato il metano? Non e' tramite questa
scienza che si possono avanzare le perplessita' legate alla presenza di
questo pur semplice gas nell'ambiente marziano?

Per qualche motivo, mi sento convinto che questi "scettici" (?)
sarebbero mediamente piu' contenti degli altri se su Marte venisse
trovato un batterio.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 19:12:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: metano su Marte
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 19:12:51 +0200

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:5b59b31997ccd15d9905f97537fab9e4.98204@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" wrote:

> >Il metano, le presunte "oasi vegetali", "molluschi", acqua a vari livelli
ed
> >in vari stadi, tracce di batteri, ecc... Credimi, Alex, fra breve certi
> >malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo saranno sempre più messi
a
> >dura prova. Ma vedrai come evolviranno prima di farsi sorgere un dubbio

che

> >erano solo dei presuntuosi! Se mai sorgerà in essi...

>

> Pero'... il senso di questo post non lo capisco.

> Non mi riferisco all'aver mischiato ritrovamenti di metano e acqua con

> oasi e molluschi.

> Mi riferisco alla seconda parte, agli "scettici" (?) messi a dura prova

> (ma che vuol dire?). Mi sbaglio, o e' quella che a volte qui viene

> dispregiativamente chiamata "scienza ufficiale" che da sempre cerca

> l'acqua su Marte, sperando di trovarla?

Ti sbagli. Io non ho parlato di scienza ufficiale; ho parlato di "certi malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo", che, per fortuna di Dio!, non sono sempre riscontrabili nella scienza ufficiale.

Io parlo di uno scetticismo-religione. Ti assicuro, niente di veramente scientifico. La cosa triste, invece, veramente triste, è vedere scienziati religiosi (intendo di questa religione dello scetticismo pregiudiziale) che sputtanano e sfregiano non solo il loro essere scienziati che va automaticamente afarsi fottare, ma la scienza stessa che, con simile atteggiamento, disonorano.

> Non e' sempre quella che l'ha

> trovata? Non e' quella che ha trovato il metano? Non e' tramite questa

> scienza che si possono avanzare le perplessita' legate alla presenza di

> questo pur semplice gas nell'ambiente marziano?

> Per qualche motivo, mi sento convinto che questi "scettici" (?)

> sarebbero mediamente piu' contenti degli altri se su Marte venisse

> trovato un batterio.

>

> Saluti

>

> Woodridge

No, Woodridge, ti confondi di brutto e, per quanto mi riguarda, non mi sono spiegato ancora sufficientemente a quanto pare.

Quella di cui tu parli è la scienza. Punto. La scienza è fatta di scienziati e dunque di uomini. Di conseguenza, sarà l'atteggiamento dominante in tali uomini che darà una connotazione alla scienza. Se la scienza e la tecnologia trovano il metano, l'acqua e tutto quel che vuoi su Marte, NON E' FINITA QUI! Anzi, da questo momento, in senso etico e deontologico, inizia la vera battaglia. Perchè, caro Woodridge, hai dimenticato un dovere primario del vero scienziato: ONORARE LA VERITA'. Molto spesso, invece, i finti scienziati la ostacolano per un insieme di ragioni essenzialmente psicologiche. Sul come si attuino questi ostacoli e sulle varie strategie di sostegno per le *proprie* limitazioni non mi dilungo qui perchè è un discorso davvero molto esteso. Nulla a che vedere, comunque, con la vera scienza.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 01 23:36:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: metano su Marte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 1 May 2004 23:36:27 +0200

"Antonio Bruno"

> Ti sbagli. Io non ho parlato di scienza ufficiale; ho parlato di "certi
> malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo", che, per fortuna di
Dio!,
> non sono sempre riscontrabili nella scienza ufficiale.
> Io parlo di uno scetticismo-religione.

peccato che tu non sia in grado nè di fare i nomi nè di indicare i
riferimenti per ciò che secondo te dicono questi "scettici" che a quanto
parlar sono noti solo a te.
Non li hai saputi fare in passato (i riferimenti), non li sai fare ora e non
li saprai fare in futuro.
Ciònonostante continuerai sempre con questa solfa.
Sei irrecuperabile.

ciao
Giancarlo

From woodridge@libero.it Sun May 02 12:08:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: metano su Marte
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Sun, 2 May 2004 10:08:51 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" wrote:
>...ho parlato di "certi malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo",
>...
>Io parlo di uno scetticismo-religione. Ti assicuro, niente di veramente
>scientifico. La cosa triste, invece, veramente triste, è vedere scienziati
>religiosi (intendo di questa religione dello scetticismo pregiudiziale)...

Non si puo' non essere d'accordo con te.
Il pregiudizio e' la cosa che piu' ostacola la scienza.
Ma... nomi? Fatti? Esempi, almeno, nel caso specifico?
Sarei anche con te, ma se "mi assicuri" mi aspetto qualcosa di piu'

specifico di quel "certi" nel primo rigo quotato. Se no si fa la guerra ai fantasmi, e si rischia di chiamare pregiudizi quelli che invece sono... post-giudizi :-).

Tutto sommato, io nell'ambiente ci sto, e quello di cui parli non l'ho mai notato (mah, qualche caso isolato, insignificante e ininfluyente...). Parlami del controesempio.

"Antonio Bruno" wrote:

>Quella di cui tu parli è la scienza. Punto. La scienza è fatta di scienziati
>e dunque di uomini.

Ineccepibile. Sono d'accordo.

"Antonio Bruno" wrote:

>Di conseguenza, sarà l'atteggiamento dominante in tali uomini che darà
>una connotazione alla scienza.

D'accordissimo

"Antonio Bruno" wrote:

>Se la scienza e la tecnologia trovano il metano, l'acqua e tutto quel che
>vuoi su Marte, NON E' FINITA QUI! Anzi, da questo momento, in senso
>etico e deontologico, inizia la vera battaglia. Perchè, caro Woodridge,
>hai dimenticato un dovere primario del vero scienziato:
>ONORARE LA VERITA'.

:-)

Commosso per il "caro", ti sarei altresì grato se mi mostrassi dove manifesti questa dimenticanza, e dove si dice che "e' finita qui". Cio' detto, anche se tecnicamente parlando il termine "verita'" e' un po' pesante, sono d'accordo pure ora (pero', pero'... quel termine "battaglia" indica un pregiudizio forte, eh?, questo sì!).

"Antonio Bruno" wrote:

>Molto spesso, invece, i finti scienziati la ostacolano per un insieme
>di ragioni essenzialmente psicologiche. Sul come si attuino questi
>ostacoli e sulle varie strategie di sostegno per le *proprie* limitazioni
>non mi dilungo qui perchè è un discorso davvero molto esteso.

Ahime', ecco che sorge il dissenso.

Ok, non e' il caso di dilungarsi, ma non perche' il discorso sia esteso, ma perche' non conosci l'ambiente e gli uomini che menzionavi sopra. E difatti non leggo altro che frasi generiche prive di argomenti.

Questo e' un pregiudizio. Questo.

Pre-giudizio: giudizio formatosi prima, piu' o meno; e prima di conoscere. Chi bazzica l'ambiente ti assicura che l'atteggiamento dominante, quasi "in toto", e' il contrario di quello che dici tu: c'e' l'avida ricerca di nuovo e di sensazionale, e il "vecchio" e conosciuto "annoia"!

La differenza con altri signori cui invece vanno le tue simpatie e' nel metodo: nuovo si, ma la "verita'" non la si crea assumendo come tale cio' che piu' ci piace senza indizi e senza test. Nessun pregiudizio significa proprio questo: i giudizi si formano "post", non "pre". Per quelle famose oasi e molluschi, per esempio, aspettiamo i "post", se mai ci saranno. Se non ci saranno indizi, o se ci saranno indizi a scarico (per inciso, la scienza trova solo *prove* a sfavore, mai a conferma, di niente), pazienza. La "verita'" non la si crea cosi' come ci piace, altrimenti e' quella che nasce da bisogni psicologici che non so interpretare.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 13:13:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: metano su Marte

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 13:13:49 +0200

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:a9028d8f15fbf75fbf087d1dbd36cf93.98204@mygate.mailgate.org...

> "Antonio Bruno" wrote:

> >...ho parlato di "certi malati di scetticismo e presuntuosi da strapazzo",

> >...

> >Io parlo di uno scetticismo-religione. Ti assicuro, niente di veramente

> >scientifico. La cosa triste, invece, veramente triste, è vedere scienziati

> >religiosi (intendo di questa religione dello scetticismo pregiudiziale)...

>

> Non si puo' non essere d'accordo con te.

> Il pregiudizio e' la cosa che piu' ostacola la scienza.

> Ma... nomi? Fatti? Esempi, almeno, nel caso specifico?

> Sarei anche con te, ma se "mi assicuri" mi aspetto qualcosa di piu'

> specifico di quel "certi" nel primo rigo quotato. Se no si fa la guerra

> ai fantasmi, e si rischia di chiamare pregiudizi quelli che invece

> sono... post-giudizi :-).

Figurati! Qui non si fanno nomi perchè è come darsi la zappa sui piedi. E poi è un condizionamento: io non voglio convincerti, mi basta instillarti un sospetto. Poi, se ritieni la cosa interessante, fa studi, ricerche, ascolta tutte le campane e se ne può riparlare...;-) Comunque, guarda che lo scetticismo-religione si manifesta chiaramente in qualche "comitato" sia italiano che estero. Tanto per fare un esempio. Ma non ci sono solo loro.

> Tutto sommato, io nell'ambiente ci sto, e quello di cui parli non l'ho

- > mai notato (mah, qualche caso isolato, insignificante e ininfluyente...).
- > Parlami del controesempio.

Cioè? Di scettici-religiosi e fideisti che non esitano a sputtanare la loro mente in ossequio al loro pregiudizio? Beh, qualche indizio te l'ho dato, più sopra. Poi, basta che leggi IDU e IDM e non avrai che l'imbarazzo della scelta... Ma devi **leggere** veramente, non credere di leggere...

- > "Antonio Bruno" wrote:
- > >Quella di cui tu parli è la scienza. Punto. La scienza è fatta di scienziati
- > >e dunque di uomini.
- >
- > Ineccepibile. Sono d'accordo.
- >
- >
- > "Antonio Bruno" wrote:
- > >Di conseguenza, sarà l'atteggiamento dominante in tali uomini che darà
- > >una connotazione alla scienza.
- >
- > D'accordissimo
- >
- >
- > "Antonio Bruno" wrote:
- > >Se la scienza e la tecnologia trovano il metano, l'acqua e tutto quel che
- > >vuoi su Marte, NON E' FINITA QUI! Anzi, da questo momento, in senso
- > >etico e deontologico, inizia la vera battaglia. Perchè, caro Woodridge,
- > >hai dimenticato un dovere primario del vero scienziato:
- > >ONORARE LA VERITA'.
- >
- > :-)
- > Commosso per il "caro", ti sarei altresì grato se mi mostrassi dove
- > manifesto questa dimenticanza, e dove si dice che "e' finita qui".

Ma chi parla di te???...;-) Io sto facendo un discorso fra amici, un discorso generico riguardante il **vero** atteggiamento scientifico.

- > Cio' detto, anche se tecnicamente parlando il termine "verità" e' un
- > po' pesante, sono d'accordo pure ora (pero', pero'... quel termine
- > "battaglia" indica un pregiudizio forte, eh?, questo sì!).

Guarda, è puro realismo. Qui ci si spezza le corna contro chi vuole imporre le **sue** verità. Poi, in senso filosofico, che è 'sta verità? Boh. Lo sai, tu? Possono saperlo forse Piero Angela, Polidoro o, elevandoci "un po'", Einstein o tutti gli scienziati del mondo?... Non penso proprio. Noi possiamo solo sforzarci di onorare "verità-locali", quelle che **i fatti**, e solo loro, possono stimolarci a scoprire come un gioco al nascondino. E da piccolo odiavo chi giocava sporco a nascondino...

- > "Antonio Bruno" wrote:
- > >Molto spesso, invece, i finti scienziati la ostacolano per un insieme
- > >di ragioni essenzialmente psicologiche. Sul come si attuino questi
- > >ostacoli e sulle varie strategie di sostegno per le **proprie** limitazioni
- > >non mi dilungo qui perchè è un discorso davvero molto esteso.

- >
- > Ahime', ecco che sorge il dissenso.
- > Ok, non e' il caso di dilungarsi, ma non perche' il discorso sia esteso,
- > ma perche' non conosci l'ambiente e gli uomini che menzionavi sopra. E
- > difatti non leggo altro che frasi generiche prive di argomenti.
- > Questo e' un pregiudizio. Questo.

No, no, sbagli. Io parlo di "finti scienziati". E ce ne sono. E ne conosco. Ma non puoi pretendere che faccia qui i nomi. Nello stesso modo, conosco *veri* scienziati. Asserire che non ci sia questa distinzione è pregiudizio. Questo.

- > Pre-giudizio: giudizio formatosi prima, piu' o meno; e prima di
- > conoscere. Chi bazzica l'ambiente ti assicura che l'atteggiamento
- > dominante, quasi "in toto", e' il contrario di quello che dici tu: c'e'
- > l'avida ricerca di nuovo e di sensazionale, e il "vecchio" e conosciuto
- > "annoia"!

Ma non è qui che si innesta il marcio! Tu mi parli di onesti operai. Io ti parlo di imprenditori mafiosi.

- > La differenza con altri signori cui invece vanno le tue simpatie e' nel
- > metodo: nuovo si, ma la "verita'" non la si crea assumendo come tale
- > cio' che piu' ci piace senza indizi e senza test. Nessun pregiudizio
- > significa proprio questo: i giudizi si formano "post", non "pre". Per
- > quelle famose oasi e molluschi, per esempio, aspettiamo i "post", se mai
- > ci saranno. Se non ci saranno indizi, o se ci saranno indizi a scarico
- > (per inciso, la scienza trova solo *prove* a sfavore, mai a conferma, di
- > niente), pazienza. La "verita'" non la si crea cosi' come ci piace,
- > altrimenti e' quella che nasce da bisogni psicologici che non so
- > interpretare.
- >
- > Saluti
- >
- > Woodridge

E' il solito discorso ozioso: tu vuoi vedere i pregiudizi da una parte, io li vedo dall'altra. Poi, dovremmo usare il termine "soprattutto", ma vedo che è una cosa difficile. Prova di quanto asserisco è l'assoluta condivisione, da parte mia, della tua ultima affermazione: "La "verita'" non la si crea cosi' come ci piace, altrimenti e' quella che nasce da bisogni psicologici che non so interpretare."

Solo che differiscono, per noi, le fonti a cui attribuire questo comportamento.

Non c'è altro da dire, credo.

Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei

in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:02:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: metano su Marte
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 18:02:29 +0200

"Antonio Bruno"

invitato a rispondere in modo chiaro su chi fossero i "finti scienziati" cui
si riferisce ogni volta rispose:

- 1)
> Figurati! Qui non si fanno nomi perchè è come darsi la zappa sui piedi.
- 2)
> Cioè? Di scettici-religiosi e fideisti che non esitano a sputtanare la
loro
> mente in ossequio al loro pregiudizio? Beh, qualche indizio te l'ho dato,
> più sopra. Poi, basta che leggi IDU e IDM e non avrai che l'imbarazzo
della
> scelta... Ma devi **leggere** veramente, non credere di leggere...
- 3)
> Ma chi parla di te???...;-) Io sto facendo un discorso fra amici, un
> discorso generico riguardante il **vero** atteggiamento scientifico.
- 4)
> No, no, sbagli. Io parlo di "finti scienziati". E ce ne sono. E ne
conosco.
> Ma non puoi pretendere che faccia qui i nomi. Nello stesso modo, conosco
> **veri** scienziati. Asserire che non ci sia questa distinzione è
pregiudizio.
> Questo.
- 5)
> Non c'è altro da dire, credo.

C'è solo da ricordare le tue accuse a vanvera e la tua incapacità di citare
una fonte che sia una per giustificare tali accuse che nemmeno si sa a chi
vengono fatte nè perchè.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 01:32:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: metano su Marte
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 02 May 2004 23:32:49 GMT

On Sun, 2 May 2004 13:13:49 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Woodridge :

>> Ma... nomi? Fatti? Esempi, almeno, nel caso specifico?

Woodridge, i "nomi" gli sono stati chiesti spesse volte, ma la risposta da parte di quell'interlocutore non c'e' mai stata! Qualche volta quando scrive di traverso, forse (forse, bada bene!) intende alcuni (o tutti gli?) iscritti al Cicap : non a caso chiama "cicappini" o qualche volta "scettici-religiosi" (?) tutti coloro che non la "pensano" come lui! Come poi se conoscere questioni specialisticamente scientifiche, essere "scettici" prima di alloccarsi su credenze (e comodini!) e muoversi con i piedi di piombo del metodo scientifico fosse... una "religione" o essere "religiosi" (che significato da *l'innominabile* uomo delle nevi a questi due termini e' ancora un mistero, anche per IDM...)

>Figurati! Qui non si fanno nomi perchè è come darsi la zappa sui piedi.

Uh? Caspita, questa si' che che e' una critica cristallina. No, mi sbaglio, e' solo una sua autocritica!

>> Tutto sommato, io nell'ambiente ci sto, e quello di cui parli non l'ho
>> mai notato (mah, qualche caso isolato, insignificante e ininfluyente...)
>> Parlami del controesempio.

>Cioè? Di scettici-religiosi e fideisti che non esitano a sputtanare la loro
>mente in ossequio al loro pregiudizio? Beh, qualche indizio te l'ho dato,
>più sopra. Poi, basta che leggi IDU e IDM e non avrai che l'imbarazzo della
>scelta... Ma devi *leggere* veramente, non credere di leggere...

"Antonio Bruno" wrote:

>> >Se la scienza e la tecnologia trovano il metano, l'acqua e tutto quel che
>> >vuoi su Marte, NON E' FINITA QUI! Anzi, da questo momento, in senso
>> >etico e deontologico, inizia la vera battaglia. Perchè, caro Woodridge,
>> >hai dimenticato un dovere primario del vero scienziato:
>> >ONORARE LA VERITA'.

>> ti sarei altresì grato se mi mostrassi dove
>> manifesto questa dimenticanza, e dove si dice che "e' finita qui".

>Io sto facendo un discorso fra amici, un
>discorso generico riguardante il *vero* atteggiamento scientifico.

parlare di "atteggiamento scientifico" (quello vero) dovrebbe presupporre da parte tua, Anto', il conoscere almeno un po' di scienza e di metodo scientifico per capire dove finisce il "vero" e dove inizia il *non vero* in base alle attuali conoscenze e conquiste scientifiche; ma da uno come te che si balocca solo per il "non vero", per il *sentito dire* riportato sul NG attraverso i tuoi vari copia & incolla da siti e siti internet senza per altro capire cio' che li' c'e' scritto, beh... parlare di "*vero* atteggiamento scientifico" e' moolto ma moolto strano!

>No, no, sbagli. Io parlo di "finti scienziati". E ce ne sono. E ne conosco.

si', ma non si sa chi siano 'sti "finti scienziati" e visto che non li nomini e' come parlare (da parte tua) del sesso degli angeli...

>Ma non puoi pretendere che faccia qui i nomi. Nello stesso modo, conosco >*veri* scienziati.

"conosci" in che senso? : ci hai mai parlato o ne conosci solo i nomi? Ne conosci le opere e ne sai comprendere i discorsi, gli scritti, i loro eventuali errori... o ti fermi solo ai nomi e a cio' di cui hai solo "sentito in giro"??

Ciao "scienziato", anzi : RICERCATORE!

Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verita nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:25:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:25:20 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6o2dk\$e5vl0\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> 1) nonostante non siano ng prettamente scientifici, contribuire ad alzare un
> po' il livello della discussione media di IDU o IDM mi pare una buona cosa.

Certo, sempre meglio degli argomenti prodotti da "IO" (ma chi è costui, un fanatico di Ken Shiro?).

- > 2) l'argomento non è OT su IDM perchè l'origine del metano su marte è
- > attualmente un mistero.

In effetti...

- > 3) l'argomento non è OT su IDU perchè un'ipotesi dell'origine del metano
- > indica la possibile presenza di vita su marte, pur se soltanto batterica.

Ma la vita su marte non sarebbe certo un UFO.

- > 4) se l'argomento non interessa basta non rispondere e il thread finisce lì.

Tutt'altro, mi interessa moltissimo.

From Albion@despammed.com Wed Apr 28 13:03:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 13:03:17 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6nusk\$h2i\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>

- > P.S.: La presenza di metano su Marte, se sfruttabile, potrebbe facilitare
- > una missione umana sul pianeta.

No.
Il metano costa poco e ci sono fonti alternative sulla terra.
Discorso diverso se sulla superficie di marte si trovassero depositi di
minerali rari&facili da reperire.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:30:28 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:30:28 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:c6o31j\$dvr7o\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> No.

> Il metano costa poco e ci sono fonti alternative sulla terra.

> Discorso diverso se sulla superficie di marte si trovassero depositi di

> minerali rari&facili da reperire.

Non stavo asserendo che la presenza di metano potrebbe spingere i politici a voler sfruttare Marte in senso minerario.

Stavo affermando che, se sfruttabile, potrebbe essere utile agli astronauti giunti lì che potrebbero utilizzarlo come combustibile nel caso impiantassero una base permanente.

From vitriol@vitriol.com Thu Apr 29 10:30:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: metano su Marte

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 29 Apr 2004 08:30:18 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Non stavo asserendo che la presenza di metano potrebbe spingere i politici a

> voler sfruttare Marte in senso minerario.

> Stavo affermando che, se sfruttabile, potrebbe essere utile agli astronauti

> giunti lì che potrebbero utilizzarlo come combustibile nel caso

> impiantassero una base permanente.

Il metano è presente nell'atmosfera in tracce piccolissime. Credo che l'energia per ricavarlo sarebbe di gran lunga superiore a quella che può fornire.

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:36:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: metano su Marte

From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 10:36:13 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio

news:u23kc.162836\$rM4.6715329@news4.tin.it...

> Il metano è presente nell'atmosfera in tracce piccolissime. Credo che

> l'energia per ricavarlo sarebbe di gran lunga superiore a quella che può

> fornire.

Infatti ho detto "se sfruttabile". Ovvero se trovassero giacimenti.

From vitriol@vitriol.com Thu Apr 29 10:39:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: metano su Marte

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 29 Apr 2004 08:39:23 GMT

From rutturosso@libero.it Sat May 01 22:09:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: metano su Marte
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:09:38 +0200

"uahlim" <uahlim.e.o.non.uahlim@bynoia.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2004.05.01.19.08.55.342474@bynoia.com...
> Plonk, plonk!

Ma questo tizio sta trolleggiando per caso?

From anon@anon.com Wed Apr 28 00:45:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verit à sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: anon@anon.com
Date: Tue, 27 Apr 2004 22:45:20 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 22:23:54 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:
>
>> On Tue, 27 Apr 2004 21:49:17 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:
>>
>>>
>>> <anon@anon.com>
>>>
>>>> E per fortuna che dici di essere un esperto di elaborazione immagini....
>>>> Allora da grande esperto spiegami perchè le immagini TIFF presentano la
>>> stessa qualità e lo stesso
>>>> fattore di degrado delle frequenze presenti delle JPEG ?!
>>>
>>>
>>> "massivan"
>>>
>>> Se tu converti qualunque formato maggiore
>>> in jpeg non avrai nessun degrado visibile.
>>>
>>>
>>> io infatti non ne so nulla da quattro anni
>>> vedi qui: www.visiophoto.com
>>
>>
>> Infatti non ne sai nulla visto che dici una enorme idiozia che dimostra come a
>> te manchino proprio
>> le basi minime di teoria ed ovviamente anche di pratica.
>>
>> La tua affermazione è ridicola.
>>

>> Il formato JPEG è un formato lossy, se non hai idea di come funziona prenditi
>> un libro di codifica
>> digitale e studialo.
>>
>
>Ti stai invischiando...
>
>Al JPL si usano filtri frattali, te l'ho già detto, lascia stare...
>
>Il JPG della Nasa è per i creduloni come te, e comunque massivan ha detto
>"nessun degrado visibile" ed ha ragione.
>
>Studia, puoi farcela :-)

Ma che credi di dimostrare ? Ma che dici ?
Continui a straparlare senza sapere cosa dici, questo è il problema.

Tu ed altri volete far passare a me per ignorante quando dimostrare di non avere alcuna base
teorica. Sei tu quello che non sa di cosa sta parlando, non certo io.

From nstlva@tin.it Wed Apr 28 01:55:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali
ufficiali....
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Tue, 27 Apr 2004 23:55:38 GMT

<anon@anon.com>

> Ma che credi di dimostrare ? Ma che dici ?
> Continui a straparlare senza sapere cosa dici, questo è il problema.
>
> Tu ed altri volete far passare a me per ignorante quando dimostrare di non
avere alcuna base
> teorica. Sei tu quello che non sa di cosa sta parlando, non certo io.

"massivan"

Se tu avessi un software per convertire
file di vario formato lo vedresti con i tuoi
occhi. Se non vuoi spendere per Photoshop
Fireworks, Photoimpact, o simili procurati
GIMP che è gratis. Oppure qui www.ulead.com
trovi Photo Deluxe in prova per un mese.

Inoltre ti ricordo che anche Fireworks della
Macromedia è gratis per un mese (in prova).

www.massivan.it

From anon@anon.com Wed Apr 28 03:04:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Wed, 28 Apr 2004 01:04:53 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 23:55:38 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>
><anon@anon.com>
>
>
>> Ma che credi di dimostrare ? Ma che dici ?
>> Continui a straparlare senza sapere cosa dici, questo è il problema.
>>
>> Tu ed altri volete far passare a me per ignorante quando dimostrare di non
>avere alcuna base
>> teorica. Sei tu quello che non sa di cosa sta parlando, non certo io.
>
>
>"massivan"
>
>Se tu avessi un software per convertire
>file di vario formato lo vedresti con i tuoi
>occhi. Se non vuoi spendere per Photoshop
>Fireworks, Photoimpact, o simili procurati
>GIMP che é gratis. Oppure qui www.ulead.com
> trovi Photo Deluxe in prova per un mese.
>
>Inoltre ti ricordo che anche Fireworks della
>Macromedia é gratis per un mese (in prova).
>
>
> www.massivan.it
>

Ma che stai dicendo ?

A te potrà sembrare quello che ti pare ma la perdita di frequenze in qualsiasi compressione lossy c'è. Se non venisse diminuito il livello di dettaglio ed il numero dei campioni dei colori non potresti comprimere oltre un massimo teorico per algoritmi lossless, ma per fare ciò devi appunto perdere informazioni.

Quando comprimi in JPEG un'immagine perdi informazioni. La versione LossLess non perde informazioni ma appunto comprime pochissimo e per questo si usa assieme al Near Lossless per aumentare i livelli di compressione, con però conseguente perdita di qualità. E' inevitabile.

Qualsiasi sistema di compressione non puramente lossless comporta una perdita di informazioni rispetto all'originale.

Un buon filtro quando si fa downsampling può mascherare l'ovvia perdita di informazioni ed ottenere nella pratica un'ottima approssimazione ma non sarà mai equivalente all'originale e mentre l'occhio

può anche essere tratto in inganno diciamo perchè nella pratica gli occhi umani ed il cervello sono in grado di compensare ed interpolare a loro volta sia nel tempo che nello spazio (compensando quindi a mancanze di dettagli che di movimento--entro certi limiti ovviamente ma fanno un ottimo lavoro) , nello studio scientifico di dati su un'immagine non è accettabile la perdita di informazioni essenziali. Motivo per cui , oltre ad immagini satellitari ed a scopi militari, anche le immagini di strumentazione medica e di ricerca scientifica nei laboratori sono o in formato RAW non compresso o in formati Lossless e quindi con basso fattore di compressione.

From nstlva@tin.it Wed Apr 28 15:49:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit à sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 13:49:03 GMT

anon@anon.com>

> Motivo per cui , oltre ad immagini satellitari ed a scopi militari, anche
> le immagini di strumentazione medica e di ricerca scientifica nei
laboratori sono o in formato RAW
> non compresso o in formati Lossless e quindi con basso fattore di
compressione.

"massivan"

La qualità dell'immagine dipende soprattutto
dallo strumento usato per la ripresa,
le compressioni riducono solo i dati ridondanti
che non risultano visibili a parità di dimensioni.

Oggi anche i lettori di Mp3 con hard drive
benché dotati di 20 e più giga byte di memoria
registrano direttamente nel formato Mp3
perché le differenze esistono rispetto al
formato .wav ma sono udibili solo per
suoni con molto rumore e per le alte
frequenze, per la musica sinusoidale
la differenza non è udibile (dai più).

Tornando al discorso iniziale,

il fatto che le immagini siano visualizzate in RAW
TIFF o JPEG non determina la veridicità
di ciò che si vede e neppure la conversione
in JPEG a parità di dimensioni potrebbe
renderle indecifrabili.

Se desideri un prova di questo
procurati una immagine RAW
della nasa e convertila in JPEG

(anche ottimizzato al 75%)
prova con xara X www.xara.com
la versione gratuita funziona benissimo.

Importe il file grafico e poi esportalo in
JPEG e confronta le immagini.

www.visiophoto.com

From anon@anon.com Wed Apr 28 16:13:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:13:29 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 13:49:03 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>anon@anon.com>
>
>
>> Motivo per cui , oltre ad immagini satellitari ed a scopi militari, anche
>> le immagini di strumentazione medica e di ricerca scientifica nei
>laboratori sono o in formato RAW
>> non compresso o in formati Lossless e quindi con basso fattore di
>compressione.
>
>
>
>"massivan"
>
>La qualità dell'immagine dipende soprattutto
>dallo strumento usato per la ripresa,
>le compressioni riducono solo i dati ridondanti
>che non risultano visibili a parità di dimensioni.

?? Eh, se fosse come affermi tu la ricerca per sistemi di modellazione dei dati sempre più precisi
si sarebbe fermata tanto tempo fa, il fatto è che le cose non funzionano affatto così.

E poi non è vero che solo i dati ridondanti vengono eliminati. In teoria quello sarebbe lo scopo ma
è una ridondanza modellata sulla percezione visiva ed acustica dell'uomo, leggi un pò di
psicoacustica e psicovisuale per capire di cosa parlo.

>Oggi anche i lettori di Mp3 con hard drive
>benché dotati di 20 e più giga byte di memoria
>registrano direttamente nel formato Mp3

>perché le differenze esistono rispetto al
>formato .wav ma sono udibili solo per
>suoni con molto rumore e per le alte
>frequenze, per la musica sinusoidale
>la differenza non è udibile (dai più).

"musica sinusoidale" ?! Che vorrebbe dire ?

Guarda, non credo tu abbia idea di cosa sia il dominio delle frequenze e sembra che tu non abbia un chiara idea di cosa sia un suono ed a cosa servano le funzioni seno e coseno nelle varie trasformate.

Oltretutto sembra che tu non abbia chiaro il concetto di noise floor, di transienti e di compressione acustica in genere.

Posso consigliarti di iniziare dallo studiarti un pò l'orecchio umano e delle basi di psicoacustica e compressione di segnali monodimensionali come quelli audio.

>Tornando al discorso iniziale,
>
> il fatto che le immagini siano visualizzate in RAW
>TIFF o JPEG non determina la veridicità
>di ciò che si vede e neppure la conversione
>in JPEG a parità di dimensioni potrebbe
>renderle indecifrabili.

?? Ma cosa dici ?

Andiamo terra terra, prendiamo uno scanner senza addentrarci in mille problematiche di conversione colore e qualità degli elementi dei sensori...

Hai mai provato a catturare un'immagine a diciamo 2400x600dpi con uno scanner ?

Ora, prova a catturare a 300x300dpi e dimmi se non noti differenze. Prova ad ingrandirla e se non vedi differenze fra le due immagini devi avere fra le mani un sistema immaginario visto che è contrario ad ogni logica di funzionamento un fatto del genere. Se poi proprio non vedi differenze dipende da te perchè ci sono eccome e sono pure gigantesche.

La conversione in JPEG a parità di dimensioni cosa significa ? Compressione LossLess ? Allora poco cambierebbe fra un TIFF compresso lossless ed un JPEG lossless. Ed a quel punto poco importa il formato, non vi è perdita di dati semplicemente perchè la compressione in quei casi mantiene tutti i bit senza procedere a conversione fra spazi colore (prima forma di compressione), downsampling dei campioni colore (rapporti luma e componenti derivate dei colori base, esistono matrici di derivazione e conversione apposite) , DCT e così via.

>Se desideri un prova di questo
>procurati una immagine RAW
>della nasa e convertila in JPEG
>(anche ottimizzato al 75%)
>prova con xara X www.xara.com
>la versione gratuita funziona benissimo.
>
>Importe il file grafico e poi esportalo in
>JPEG e confronta le immagini.
>
>
> www.visiophoto.com

Non vedi differenze perchè appunto le RAW che vengono offerte al pubblico da NASA/JPL e servizi militari vari non sono quelle vere, sono già manipolate e compresse e probabilmente la semplice decompressione con interpolazione delle immagini in JPEG. Il fatto che la perdita di informazioni sia meno palese di quanto dovrebbe essere è proprio perchè sono immagini che contengono poche informazioni rispetto a quelle che dovrebbero contenere e benchè vi sia comunque sempre una perdita durante riconversioni di questo tipo non c'è molto da "buttare" e modellare per gli algoritmi di conversione e compressione visto che le uniche informazioni in più nelle immagini che dovrebbero essere RAW sono il frutto di algoritmi di interpolazione e riscalatura. Per questo non noti alcuna differenza sensibile.

Te lo ripeto, fai le prove con un qualsiasi scanner che è più che sufficiente per vedere il funzionamento degli algoritmi nella pratica e se non noti differenze ti assicuro che sei l'unico a non notarle che dice di essere esperto, visto che chiunque abbia un minimo di basi teoriche non dovrebbe avere problemi ad elencarti anche più delle teorie di funzionamento che ti ho accennato io.

Poi dimmi se NASA e JPL non possono permettersi per missioni di questo livello il costo della tecnologia di un qualsiasi scanner commerciale da quattro soldi...

From nstlva@tin.it Wed Apr 28 19:01:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 17:01:39 GMT

<anon@anon.com>

- > "musica sinusoidale" ?! Che vorrebbe dire ?
- > Guarda, non credo tu abbia idea di cosa sia il dominio delle frequenze e sembra che tu non abbia un
- > chiara idea di cosa sia un suono ed a cosa servano le funzioni seno e coseno nelle varie
- > trasformate.
- > Oltretutto sembra che tu non abbia chiaro il concetto di noise floor, di transienti e di
- > compressione acustica in genere.
- > Posso consigliarti di iniziare dallo studiarti un pò l'orecchio umano e delle basi di psicoacustica
- > e compressione di segnali monodimensionali come quelli audio.

"massivan"

Tu mi proponi ripassi di cose studiate negli anni '70

Se non conosci la musica basata sul rumore allora invece di proporti dieci anni di inutili studi come fai tu, ti propongo un esempio <http://maximax.interfree.it> due miei Mp3

basati sul rumore, da qui puoi dedurre
cosa siano i suoni basati sulle sinusoidi.

Per quanto riguarda gli scanner,
io li uso sia per stampe che per
film dal 2000 e ti ho già
indicato un link con gli esempi
www.visiophoto.com qui
potrai vedere le mie scansioni
che sono tutte le foto che non hanno
nome, La qualità é mid-fi per motivi
che puoi immaginare.

From anon@anon.com Wed Apr 28 19:11:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verit à sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 17:11:06 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 17:01:39 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>
><anon@anon.com>
>
>
>> "musica sinusoidale" ?! Che vorrebbe dire ?
>> Guarda, non credo tu abbia idea di cosa sia il dominio delle frequenze e
>sembra che tu non abbia un
>> chiara idea di cosa sia un suono ed a cosa servano le funzioni seno e
>coseno nelle varie
>> trasformate.
>> Oltretutto sembra che tu non abbia chiaro il concetto di noise floor, di
>transienti e di
>> compressione acustica in genere.
>> Posso consigliarti di iniziare dallo studiarti un pò l'orecchio umano e
>delle basi di psicoacustica
>> e compressione di segnali monodimensionali come quelli audio.
>
>
>"massivan"
>
>Tu mi proponi ripassi di cose studiate negli anni '70

Ah, tu avresti studiato le tecniche e le teorie prima ancora che queste venissero inventate ?
Ma guarda, allora chissà perchè mai ci sono stati anni ed anni di ricerca proprio negli anni
successivi sulla codifica digitale e chissà perchè proseguono... mah! Tu già le studiavi, non si sa
dove, negli anni '70....
Già perchè anche la compressione MPEG Audio Layer 3 è degli anni '70, eh ?

>Se non conosci la musica basata sul rumore
>allora invece di proporti dieci anni di inutili
>studi come fai tu, ti propongo un esempio
><http://maximax.interfree.it> due miei Mp3
>basati sul rumore, da qui puoi dedurre
>cosa siano i suoni basati sulle sinusoidi.

Inutili studi ? Dipende cosa capisci di quello che studi e quanto ti interessa studiarlo.
Guarda che tu non sai di cosa stai parlando, non mi sembra proprio che tu abbia una vaga idea di cosa sia il dominio delle frequenze nè a che cosa serva saperlo utilizzare.
Se per te il rumore poi non può essere descritto con forme d'onda immagino che tutti i complicatissimi sistemi di modellazione del noise floor e tutti gli studi sui miglioramenti dei rapporti segnale/rumore siano solo un'inutile perdita di tempo per idioti come me e per migliaia di ricercatori e progettisti nel mondo....

>Per quanto riguarda gli scanner,
>io li uso sia per stampe che per
>film dal 2000 e ti ho già
>indicato un link con gli esempi
>www.visiophoto.com qui
>potrai vedere le mie scansioni
>che sono tutte le foto che non hanno
>nome, La qualità è mid-fi per motivi
>che puoi immaginare.

E dal tuo sito pensi che si veda una grande professionalità ?
Visti i tuoi ragionamenti...

From nstlva@tin.it Wed Apr 28 22:18:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: "massivan" <nstlva@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 20:18:36 GMT

<anon@anon.com>

> E dal tuo sito pensi che si veda una grande professionalità ?
> Visti i tuoi ragionamenti...

"massivan"

"Il tuo sito" sono 17, alcuni replicati con diversi fornitori e non si basano su frasi pseudo professionali come le tue ma foto ricavate da 100.000 km percorsi nei vari luoghi dal 1991.

Li puoi trovare a partire da qui :

www.massivan.it e qui www.visiophoto.com

A parte che la tua presunta progettualità
di sistemi audio non trova sbocchi udibili,
e forse pensi di cavartela con qualche frase
scritta qui.

Ti ricordo alcune date

il CD audio é stato brevettato (quindi funzionante)
nel 1973 da Philips e Sony.

Già nel 1978 si vendevano i famosi dischi
" Telark " in vinile da master digitale
ottenuto con macchina 4 tracce PCM Honeywell

quindi a quei tempi i dibattiti sul digitale erano
già vecchi.

From anon@anon.com Wed Apr 28 23:10:40 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali
ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Wed, 28 Apr 2004 21:10:40 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 20:18:36 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:

>
><anon@anon.com>
>
>> E dal tuo sito pensi che si veda una grande professionalità ?
>> Visti i tuoi ragionamenti...
>
>
>"massivan"
>
>"Il tuo sito" sono 17, alcuni replicati con diversi
>fornitori e non si basano su frasi pseudo professionali
>come le tue ma foto ricavate da 100.000 km percorsi
>nei vari luoghi dal 1991.
>
>Li puoi trovare a partire da qui :
>www.massivan.it e qui www.visiophoto.com

Ma che parli di invidia ? "frasi pseudo professionali" perchè ti dico come stanno veramente le cose
che tu mostri di non sapere ma che vuoi far credere di sapere meglio di chiunque altro ?

Guarda, per me di siti web ne puoi avere anche 1 milione, c'è tanta di quella roba che infesta
Internet oramai sui vari servizi di web hosting... Non significa certo che la quantità dei siti o il
numero di servizi che tu hai fatto i clienti che hai implichi una tua superiorità.
Avrai pure fatto i soldi ma io non ti pagherei per alcun lavoro, che ti devo dire ? C'è tanta altra

gente più preparata di te sul mercato, perchè dovrei scegliere te ?
Devo dirti che i tuoi lavori ed i tuoi siti sono stupendi ? Spiacente ma non lo penso e non lo dico.
Se c'è chi lo pensa buon per te, continui a fare i soldi, ma non pretendere che tutti ti facciano
gli elogi e ti dicano quanto sei bravo perchè dalle vere e proprie stupidaggini che hai scritto non
posso proprio dirtelo nè i tuoi siti mi fanno cambiare idea. E questa non è una critica personale ma
professionale. Personalmente posso solo dirti che come tenti di insultarmi non è certo un
atteggiamento maturo nè professionale e se ti aspetti che uno non ti risponda allora sei
strafottente e saccente come altri che qui scrivono solo per insultare e per aver ragione ad ogni
costo. Professionalmente te l'ho già detto, c'è tanta scelta sul mercato nel mondo, non lavorerei
mai con te nè ti darei mai i miei soldi per commissionarti un lavoro, del resto non li darei a
nessun altro che fa quello che fai tu o lavori simili che mostri di non sapere esattamente di cosa
sta parlando su cose che riguardano il suo campo di lavoro.

>A parte che la tua presunta progettualità
>di sistemi audio non trova sbocchi udibili,
>e forse pensi di cavartela con qualche frase
>scritta qui.

Mi sembra che l'unico che fa il supponente ed il presuntuoso qui sia tu, non certo io. Ma certo non
mi faccio insultare da uno che dice cose sbagliate, se pensi che me ne stia zitto a farmi insultare
hai sbagliato persona.

>Ti ricordo alcune date
>
>il CD audio é stato brevettato (quindi funzionante)
>nel 1973 da Philips e Sony.
>
>Già nel 1978 si vendevano i famosi dischi
>" Telark " in vinile da master digitale
>ottenuto con macchina 4 tracce PCM Honeywell
>
>quindi a quei tempi i dibattiti sul digitale erano
>già vecchi.

Allora sono tutti idioti quelli che negli anni '80 ed ancor più negli anni '90 hanno speso miliardi
in ricerca e sviluppo su audio , video ed immagini digitali , eh ?

Pensa, il BTC (Block Truncation Coding) per le immagini risale al 1977 .. allora sono stati tutti
idioti ad aver continuato la ricerca creando altri standard digitali di immagine ed altri algoritmi
di compressione sempre più complessi , eh ? Tanto era già vecchia, se sai il BTC automaticamente per
te è inutile perder tempo a studiarsi JPEG, wavelet, MPEG e via dicendo, tanto sai già tutto
studiando la prima cosa inventata , eh ? Devono essere tutti idioti quelli che perdono anni ad
imparare a programmare perfettamente queste cose ed a ricercare algoritmi sempre migliori estendendo
le teorie correnti, eh ?

From nstlva@tin.it Thu Apr 29 02:32:23 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit à sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali

ufficiali....

From: "massivan" <nstlva@tin.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 00:32:23 GMT

<anon@anon.com>

> Guarda, per me di siti web ne puoi avere anche 1 milione, c'è tanta di quella roba che infesta
> Internet oramai sui vari servizi di web hosting... Non significa certo che la quantità dei siti o il
> numero di servizi che tu hai fatto i clienti che hai implichi una tua superiorità.

"massivan"

Tu credi che sia semplice capire ciò che li utenti di internet vogliono o no?

Si possono solo fare tentativi, con seguenti modifiche é una ricerca empirica, non esiste un algoritmo.

Dei 17 solo due funzionano uno è a 34.000 connessioni in 14 mesi www.vedute.it

Che é top rank al (4° posto della prima di oltre 90 pagine)
http://www.google.it/search?q=vedute&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=it&btnG=Cerca+con+Google&lr=lang_it

e l'altro www.photowiz.net 30.000 da settembre 2002

Gli altri sembrano interessare poco o nulla.

Sabato notte ho sottoscritto in automatico 1300 motori di ricerca per due web e ho ricevuto solo centinaia di replay pubblicitari finalizzati a richieste di spese inutili.

Non immagini il livello di cialtroneria di chi chiede soldi per inserimenti nei motori di ricerca.

Fino ad ora non ho guadagnato nulla, ho solo speso tempo e qualche migliaio di euro per hosting e domini, e percorso 100.000 Km per le foto, di cui la metà Turchia.

Ma perlomeno faccio qualcosa di cui sono l'ideatore e il proprietario e questo mi interessa più di qualunque guadagno.

From mmmmm@NOSPAM.it Sat May 01 01:55:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit`a sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: "vox____" <mmmmm@NOSPAM.it>

Date: Sat, 1 May 2004 01:55:43 +0200

"massivan" <nstlva@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:jDOjc.159070\$Rm4.6492368@news4.tin.it...

> anon@anon.com>

>

>

> > Motivo per cui , oltre ad immagini satellitari ed a scopi militari, anche

> > le immagini di strumentazione medica e di ricerca scientifica nei

> laboratori sono o in formato RAW

> > non compresso o in formati Lossless e quindi con basso fattore di compressione.

>

>

>

> "massivan"

>

> La qualità dell'immagine dipende soprattutto

> dallo strumento usato per la ripresa,

> le compressioni riducono solo i dati ridondanti

> che non risultano visibili a parità di dimensioni.

>

> Oggi anche i lettori di Mp3 con hard drive

> benché dotati di 20 e più giga byte di memoria

> registrano direttamente nel formato Mp3

> perché le differenze esistono rispetto al

> formato .wav ma sono udibili solo per

> suoni con molto rumore e per le alte

> frequenze, per la musica sinusoidale

> la differenza non è udibile (dai più).

massivan

> Tornando al discorso iniziale,

>

> il fatto che le immagini siano visualizzate in RAW

> TIFF o JPEG non determina la veridicità

> di ciò che si vede e neppure la conversione

> in JPEG a parità di dimensioni potrebbe

> renderle indecifrabili.

>

> Se desideri un prova di questo

> procurati una immagine RAW

> della nasa e convertila in JPEG

> (anche ottimizzato al 75%)

> prova con xara X www.xara.com

> la versione gratuita funziona benissimo.

>

> Importe il file grafico e poi esportalo in

> JPEG e confronta le immagini.
>
massivan credo che tu abbia il genere le idee un po confuse riguardo i
metodi di compressione in generale
quello che hai scritto dal punto di vista tecnico nn è molto accettabile

From mmmmm@NOSPAM.it Sat May 01 01:52:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verit à sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: "vox____" <mmmmm@NOSPAM.it>
Date: Sat, 1 May 2004 01:52:38 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:h80u80hf6mfmnclahovkug46ec9jts1fi@4ax.com...
> On Tue, 27 Apr 2004 23:55:38 GMT, "massivan" <nstlva@tin.it> wrote:
>
> >
> ><anon@anon.com>
> >
> >
> >> Ma che credi di dimostrare ? Ma che dici ?
> >> Continui a straparlare senza sapere cosa dici, questo è il problema.
> >>
> >> Tu ed altri volete far passare a me per ignorante quando dimostrare di
non
> >avere alcuna base
> >> teorica. Sei tu quello che non sa di cosa sta parlando, non certo io.
> >
> >
> >"massivan"
> >
> >Se tu avessi un software per convertire
> >file di vario formato lo vedresti con i tuoi
> >occhi. Se non vuoi spendere per Photoshop
> >Fireworks, Photoimpact, o simili procurati
> >GIMP che é gratis. Oppure qui www.ulead.com
> > trovi Photo Deluxe in prova per un mese.
> >
> >Inoltre ti ricordo che anche Fireworks della
> >Macromedia é gratis per un mese (in prova).
> >
> >
> > www.massivan.it
> >
>
>
> Ma che stai dicendo ?
>
> A te potrà sembrare quello che ti pare ma la perdita di frequenze in
qualsiasi compressione lossy

- > c'è. Se non venisse diminuito il livello di dettaglio ed il numero dei campioni dei colori non
- > potresti comprimere oltre un massimo teorico per algoritmi lossless, ma per fare ciò devi appunto
- > perdere informazioni.
- > Quando comprimi in JPEG un'immagine perdi informazioni. La versione LossLess non perde informazioni
- > ma appunto comprime pochissimo e per questo si usa assieme al Near Lossless per aumentare i livelli
- > di compressione, con però conseguente perdita di qualità. E' inevitabile.
- > Qualsiasi sistema di compressione non puramente lossless comporta una perdita di informazioni
- > rispetto all'originale.
- > Un buon filtro quando si fa downsampling può mascherare l'ovvia perdita di informazioni ed ottenere
- > nella pratica un'ottima approssimazione ma non sarà mai equivalente all'originale e mentre l'occhio
- > può anche essere tratto in inganno diciamo perchè nella pratica gli occhi umani ed il cervello sono
- > in grado di compensare ed interpolare a loro volta sia nel tempo che nello spazio (compensando
- > quindi a mancanze di dettagli che di movimento--entro certi limiti ovviamente ma fanno un ottimo
- > lavoro) , nello studio scientifico di dati su un'immagine non è accettabile la perdita di
- > informazioni essenziali. Motivo per cui , oltre ad immagini satellitari ed a scopi militari, anche
- > le immagini di strumentazione medica e di ricerca scientifica nei laboratori sono o in formato RAW
- > non compresso o in formati Lossless e quindi con basso fattore di compressione.

quasi tutto quello che ha detto anon è vero
 per conferma cercate il sito ufficiale dello standard sul jpeg e potrete leggere e conoscere come stanno le cose
 non si parla di nessun software usato magari da qualche fotografo per lavorare sulle foto
 ma dei processi e dei vantaggi e effetti dell'uso del jpeg.
 non ricordo il sito forse www.jpeg.com comunque se fate una ricerca su google scrivendo jpeg 2000 (nuovo standard)
 avrete di sicuro il link e vi sarà possibile la documentazione
 >

From anon@anon.com Wed Apr 28 01:00:39 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: anon@anon.com

Date: Tue, 27 Apr 2004 23:00:39 GMT

On Tue, 27 Apr 2004 22:33:23 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>SONOTRANOI "nospam@nospam.nospam" ha scritto:
>
>> <anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
>> news:nndt809i6b5q9fduddkempl7f437pilrbu2@4ax.com...
>>> Ma quale fede e fede ?
>>>
>>> E per fortuna che dici di essere un esperto di elaborazione immagini....
>>> Allora da grande esperto spiegami perchè le immagini TIFF presentano la
>> stessa qualità e lo stesso
>>> fattore di degrado delle frequenze presenti delle JPEG ?!
>>> Secondo quali delle teorie e degli algoritmi che dici di conoscere alla
>> perfezione potrebbe mai
>>> avvenire una cosa del genere in cui l'immagine che dovrebbe essere ad alta
>> risoluzione presenta un
>>> degrado analogo a quello della JPEG e nessun reale dettaglio maggiore nè
>> alte frequenze ?
>>> Che è, tutta la teoria dietro alla compressione JPEG si è andata a far
>> friggere e ad un tratto fa
>>> una compressione perfetta ma sarebbe la TIFF in origine che fa schifo per
>> quale motivo ? Che alla
>>> NASA non abbiano soldi per costruire un sistema di lenti efficiente e
>> superiore ad una qualsiasi
>>> macchinetta fotografica digitale da quattro soldi ?
>>>
>>
>> Lascia perdere anon, è come parlare al vento.... sono capaci di sparare
>> stronzate su stronzate per non ammettere la realtà dei fatti, peggio per
>> loro.
>>
>>
>>
>> Ciao,
>>
>> SONOTRANOI
>>
>>
>
>Che palle!!!
>
>Lo standard proposto dal JPEG definisce due metodi base di compressione, uno
>basato sull'uso di un metodo predittivo con compressione senza perdita di
>informazione "Lossless", l'altro basato sulla trasformata coseno (DCT) con
>perdita di informazione, per questo chiamato "Lossy".
>
>Il resto ve lo studiate da soli...
>
>Ciao

Lo standard JPEG non è proposto, è un fatto. Ed è pure vecchiotto.

JPEG è uno standard. Poi c'è JPEG-LS (Lossless) Part 1 e Part 2. E poi JPEG-Near Lossless che può essere usato da JPEG-LS.

E quindi JPEG 2000 che è un'integrazione delle versioni lossy e lossless.

La modalità Near Lossless appare migliore della modalità lossy del JPEG di base ma introduce spesso degli artefatti di contorno in regioni uniformi delle immagini.

JPEG-LS utilizza un predittore MED derivato dal MAP e codici di Golomb-Rice che nella pratica sono codici Huffman per determinate distribuzioni geometriche utili per individuare la distribuzione degli errori di predizione. Per codificare efficacemente distribuzioni a bassa entropia viene utilizzato un sistema di estensione dell'alfabeto chiamato MELCODE.

From dipassaggio@email.it Wed Apr 28 01:09:00 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit

=?ISO-8859-1?B?4CBzdWxsYSBMdW5hLiBjCBzYXRlbGxpdGUg6A==?= colonizzato.

Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Tue, 27 Apr 2004 23:09:00 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

>
> Lo standard JPEG non è proposto, è un fatto. Ed è pure vecchiotto.
>
> JPEG è uno standard. Poi c'è JPEG-LS (Lossless) Part 1 e Part 2. E poi
> JPEG-Near Lossless che può
> essere usato da JPEG-LS.
> E quindi JPEG 2000 che è un'integrazione delle versioni lossy e lossless.
>
> La modalità Near Lossless appare migliore della modalità lossy del JPEG di
> base ma introduce spesso
> degli artefatti di contorno in regioni uniformi delle immagini.
>
> JPEG-LS utilizza un predittore MED derivato dal MAP e codici di Golomb-Rice
> che nella pratica sono
> codici Huffman per determinate distribuzioni geometriche utili per individuare
> la distribuzione
> degli errori di predizione. Per codificare efficacemente distribuzioni a bassa
> entropia viene
> utilizzato un sistema di estensione dell'alfabeto chiamato MELCODE.
>
>

Ecco perchè alla Nasa rovinano le immagini, non gli hai mai passato gli appunti :-)

Io una telefonata scoop la farei se fossi in te, primo per dirgli degli appunti sul JPG, e poi per avvisarli che sai tutto sul loro cover-up sulla Luna.

Se poi ti uccidono, vorrà dire che avevi ragione...

From maxnever@yahoo.it Wed Apr 28 12:14:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Anomalie Marziane
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:14:26 +0200

Ok, spiegatemi questa...

http://www.msss.com/moc_gallery/ab1_m04/mediummaps/M0300946.jpg
...salvate l'immagine e ruotatela di 180°.
Et voilà una Torre!

Ciao
Maxnever

From anon@anon.com Wed Apr 28 12:55:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 10:55:50 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 12:14:26 +0200, "maxnever" <maxnever@yahoo.it> wrote:

>Ok, spiegatemi questa...
>
>http://www.msss.com/moc_gallery/ab1_m04/mediummaps/M0300946.jpg
>...salvate l'immagine e ruotatela di 180°.
>Et voilà una Torre!
>
>Ciao
>Maxnever

Nell'immagine non ruotata c'è un oggetto evidentemente tridimensionale con una luce all'estremità in alto a sinistra in mezzo ad una formazione rocciosa simile ad un piccolo cratere.
Si vede anche l'ombra dello stesso al suolo.

E visto che anche questa immagine proviene da un sito ufficiale la storia dei taroccamenti da parte del webmaster del sito non regge.

Ma ovviamente per la maggioranza di quelli che scrivono qui siamo noi i visionari, no ? Vogliamo vedere quello che non esiste... sono tutte balle, ce le inventiamo noi, eh ? Sicuro, come no.
Che tristezza.

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 13:05:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:05:23 GMT

anon@anon.com ha scritto:

- > Nell'immagine non ruotata c'è un oggetto evidentemente tridimensionale con una luce all'estremità in
- > alto a sinistra in mezzo ad una formazione rocciosa simile ad un piccolo cratere.
- > Si vede anche l'ombra dello stesso al suolo.

Io no riesco a vedere nessun oggetto. Vedo solo una macchia scura a forma di V rovesciata che sembra un'ombra più marcata delle altre.

From anon@anon.com Wed Apr 28 13:12:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:12:38 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 11:05:23 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:

>

- >> Nell'immagine non ruotata c'è un oggetto evidentemente tridimensionale con una luce all'estremità in
- >> alto a sinistra in mezzo ad una formazione rocciosa simile ad un piccolo cratere.
- >> Si vede anche l'ombra dello stesso al suolo.

>

- >Io no riesco a vedere nessun oggetto. Vedo solo una macchia scura a
- >forma di V rovesciata che sembra un'ombra più marcata delle altre.

Veramente è un oggetto inclinato, una specie di parallelepipedo con un' ombra al suolo. A me sembra evidente.

L'ombra a V secondo te da cosa si sarebbe formata, per magia ?

Non vedo alcun oggetto nello spazio, il che non esclude che ci sia anche se si vede che è un oggetto tridimensionale inclinato, che possa produrre quell'ombra anomala, nè formazioni rocciose al suolo in grado di formare un'ombra del genere, oltretutto di quelle dimensioni.

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 13:24:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:24:35 GMT

anon@anon.com ha scritto:

- > Veramente è un oggetto inclinato, una specie di parallelepipedo con un' ombra al suolo. A me sembra
- > evidente.

Sarò cieco ma non lo vedo.

- > L'ombra a V secondo te da cosa si sarebbe formata, per magia ?

La luce viene da destra, le creste delle formazioni rocciose sono chiare
mentre le valli sono scure. In basso ci sono ombre dello stesso tipo,
anche una a V molto più grande di quella sopra ma con forma quasi identica.
Alla destra della macchia superiore si vede un picco molto chiaro,
quindi presumo sia molto rialzato.
Oltretutto come farebbe un oggetto a forma di parallelepipedo proiettare
un'ombra a V?

From anon@anon.com Wed Apr 28 13:30:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:30:58 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 11:24:35 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:
>
>
>> Veramente è un oggetto inclinato, una specie di parallelepipedo con un' ombra al suolo. A me sembra
>> evidente.
>
>Sarò cieco ma non lo vedo.
>
>> L'ombra a V secondo te da cosa si sarebbe formata, per magia ?
>
>La luce viene da destra, le creste delle formazioni rocciose sono chiare
> mentre le valli sono scure. In basso ci sono ombre dello stesso tipo,
>anche una a V molto più grande di quella sopra ma con forma quasi identica.
>Alla destra della macchia superiore si vede un picco molto chiaro,
>quindi presumo sia molto rialzato.
>Oltretutto come farebbe un oggetto a forma di parallelepipedo proiettare
>un'ombra a V?

La luce non può venire da destra perchè altrimenti le zone d'ombra , tipo quelle sulle rocce in
basso, non esisterebbero, quelle zone sarebbero direttamente illuminate dal sole.
Ad occhio sembra che la luce provenga dall'alto in quell'immagine (non ruotata).

L'ombra non è certo a V.
Un parallelepipedo forma un'ombra rettangolare al suolo che parte dalla base, il fatto che sembri
nel complesso una V è, quello sì, un effetto ottico.

Non vi sono forme analoghe a quella in nessuna altra parte dell'immagine.

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 13:46:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:46:41 GMT

anon@anon.com ha scritto:

- > La luce non può venire da destra perchè altrimenti le zone d'ombra , tipo quelle sulle rocce in
- > basso, non esisterebbero, quelle zone sarebbero direttamente illuminate dal sole.
- > Ad occhio sembra che la luce provenga dall'alto in quell'immagine (non ruotata).

A me non sembra proprio. In basso la parte destra delle formazioni è illuminata mentre i declivi a sinistra sono in ombra. Proprio l'ombra più grande in basso è a forma di V rovesciata con il braccio a sinistra più corto. Esattamente come quella superiore.

- > L'ombra non è certo a V.
- > Un parallelepipedo forma un'ombra rettangolare al suolo che parte dalla base, il fatto che sembri
- > nel complesso una V è, quello sì, un effetto ottico.

Ho capito solo adesso cosa vuole dire e, mi premetta, è ancora più assurdo di quello che avevo immaginato.

E poi perché questo "monolito" non viene illuminato ed è scuro esattamente come la propria ombra?

From anon@anon.com Wed Apr 28 16:31:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:31:58 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 11:46:41 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

- >anon@anon.com ha scritto:
- >
- >> L'ombra non è certo a V.
- >> Un parallelepipedo forma un'ombra rettangolare al suolo che parte dalla base, il fatto che sembri
- >> nel complesso una V è, quello sì, un effetto ottico.
- >
- >Ho capito solo adesso cosa vuole dire e, mi premetta, è ancora più
- >assurdo di quello che avevo immaginato.
- >E poi perché questo "monolito" non viene illuminato ed è scuro
- >esattamente come la propria ombra?

<http://physicsweb.org/article/news/7/10/10>

Negative-index materials made easy
17 October 2003

Physicists have observed negative refraction in an ordinary crystal for the first time. The material, made by researchers at the National Renewable Energy Laboratory in the US, could now be used to make lenses that do not reflect light and to study novel optical phenomena (Y Zhang et al. 2003 Phys. Rev. Lett. 91 157404).

First proposed over thirty years ago, negative refractive index materials bend light in the opposite direction to ordinary materials. However, they were not demonstrated experimentally until 2000. Although some physicists argued at the time that only the phase velocity of the light was negatively refracted, rather than the group velocity, recent experiments and computer simulations have overcome

this and other objections. Nevertheless, researchers have only ever observed negative refraction in complicated 'meta-materials' so far.

Now, Yong Zhang and co-workers have demonstrated total negative refraction in a 'twinned' alloy that contains yttrium, vanadium and oxygen. This commonly found ferroelastic material contains two uniaxial crystals whose optical axes are oriented symmetrically with respect to the interface. The researchers found that the interface could refract light of any frequency and electron waves as well. This is an improvement on previous negative-index materials that only worked for microwave radiation. Furthermore, depending on the angle of incidence, the interface could also positively refract light.

"This is the first time that both total refraction, that is zero reflection, and amphoteric refraction - both positive and negative refraction - have been seen in the same material," Zhang told PhysicsWeb. "Reflection is sometimes thought of as the penalty electromagnetic waves must pay when they are refracted. Our result shows that this does not have to be the case."

By demonstrating negative refraction in such a simple material, the researchers believe that it should now be easier to study new optical phenomena - such as the reversal of the Doppler effect and Cerenkov radiation. They say that their crystal could also be used to steer electron beams in nanoelectronic devices, and to transport high-power laser beams in reflection-free lenses.

Author
Belle Dumé is Science Writer at PhysicsWeb

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 16:45:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:45:45 GMT

anon@anon.com ha scritto:

> <http://physicsweb.org/article/news/7/10/10>

E questo cosa vorrebbe dire? Che il fantastico monolito marziano è costituito da un monocristallo dalle stravaganti proprietà ottiche e per questo si comporta in maniera così strana?
Spero di avere capito male....

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 16:53:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 16:53:38 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:tsPjc.159515\$rM4.6508013@news4.tin.it...

> anon@anon.com ha scritto:

>
> > <http://physicsweb.org/article/news/7/10/10>

>
> E questo cosa vorrebbe dire? Che il fantastico monolito marziano è

> costituito da un monocristallo dalle stravaganti proprietà ottiche e per
> questo si comporta in maniera così strana?
> Spero di avere capito male....

più che altro direi che il "nostranon" si sta arrampicando sui monoliti e ha deciso di copincollare cose che non c'entrano nulla col resto del discorso, un po' a casaccio. Io osservo divertito le "fantastiche nuove scoperte" che ha portato nel ng.

ciao
Giancarlo

From anon@anon.com Wed Apr 28 16:59:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:59:02 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 16:53:38 +0200, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>
>"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
>news:tsPjc.159515\$rM4.6508013@news4.tin.it...
>> anon@anon.com ha scritto:
>>
>> > <http://physicsweb.org/article/news/7/10/10>
>>
>> E questo cosa vorrebbe dire? Che il fantastico monolito marziano è
>> costituito da un monocristallo dalle stravaganti proprietà ottiche e per
>> questo si comporta in maniera così strana?
>> Spero di avere capito male....
>
>più che altro direi che il "nostranon" si sta arrampicando sui monoliti e ha
>deciso di copincollare cose che non c'entrano nulla col resto del discorso,
>un po' a casaccio. Io osservo divertito le "fantastiche nuove scoperte" che
>ha portato nel ng.
>
>ciao
>Giancarlo

Se non sai leggere certo per te non c'entrano nulla.

Sei tu assieme ad altri che tentate di smontare ogni spiegazione e supposizione/analisi degli elementi disponibili, e quando uno vi porta delle prove a testi ed annunci di tecnologie esistenti che provano come non sia assurdo pensare una certa cosa ecco che vi date all'insulto gratuito.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 17:21:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 17:21:26 +0200

<anon@anon.com>

> Se non sai leggere certo per te non c'entrano nulla.
>
> Sei tu assieme ad altri che tentate di smontare ogni spiegazione e
supposizione/analisi degli
> elementi disponibili, e quando uno vi porta delle prove a testi ed annunci
di tecnologie esistenti
> che provano come non sia assurdo pensare una certa cosa ecco che vi date
all'insulto gratuito.

1) è un dato di fatto che non ho insultato te più di quanto tu abbia
insultato me.
2) tu riterrai di avere portato fantastiche scoperte in questo ng, ma molti
non sono dello stesso tuo parere.

ciao
Giancarlo

From anon@anon.com Wed Apr 28 16:57:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:57:23 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 14:45:45 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:
>
>> <http://physicsweb.org/article/news/7/10/10>
>
>E questo cosa vorrebbe dire? Che il fantastico monolito marziano è
>costituito da un monocristallo dalle stravaganti proprietà ottiche e per
>questo si comporta in maniera così strana?
>Spero di avere capito male....

E cosa ci sarebbe di tanto strano ed impossibile visto che anche gli scienziati e ricercatori sulla
Terra hanno in pratica prodotto del materiale che permette una simile caratteristica ?
Anzi, dimostrerebbe come sia plausibile come ipotesi visto che è una tecnologia che in pratica
abbiamo anche noi, anche se ovviamente non è una tecnologia che per utilizzi del genere verrà
utilizzata dalla gente comune, ma sicuramente da servizi segreti e militari.

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 17:02:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 15:02:44 GMT

anon@anon.com ha scritto:

- > E cosa ci sarebbe di tanto strano ed impossibile visto che anche gli scienziati e ricercatori sulla
- > Terra hanno in pratica prodotto del materiale che permette una simile caratteristica ?
- > Anzi, dimostrerebbe come sia plausibile come ipotesi visto che è una tecnologia che in pratica
- > abbiamo anche noi, anche se ovviamente non è una tecnologia che per utilizzi del genere verrà
- > utilizzata dalla gente comune, ma sicuramente da servizi segreti e militari.

E tutto questo lo ha dedotto da una foto che presenta una macchia scura
tanto simile a un'ombra?

Spero vivamente che stia scherzando altrimenti non so proprio che altro
dire.

From anon@anon.com Wed Apr 28 17:13:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: anon@anon.com

Date: Wed, 28 Apr 2004 15:13:09 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 15:02:44 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:

>

- >> E cosa ci sarebbe di tanto strano ed impossibile visto che anche gli scienziati e ricercatori sulla
- >> Terra hanno in pratica prodotto del materiale che permette una simile caratteristica ?
- >> Anzi, dimostrerebbe come sia plausibile come ipotesi visto che è una tecnologia che in pratica
- >> abbiamo anche noi, anche se ovviamente non è una tecnologia che per utilizzi del genere verrà
- >> utilizzata dalla gente comune, ma sicuramente da servizi segreti e militari.

>

>E tutto questo lo ha dedotto da una foto che presenta una macchia scura

>tanto simile a un'ombra?

>Spero vivamente che stia scherzando altrimenti non so proprio che altro

>dire.

Io ho risposto alla tua affermazione secondo cui un oggetto solido non potrebbe restare privo di
luce riflessa e quindi oscuro in presenza di luce solare.

E non sto scherzando. Tu scarti qualsiasi spiegazione, non sei alla ricerca di una spiegazione.
D'altronde per te qualsiasi elemento anomalo nelle immagini è un effetto ottico o lo scherzo di
qualche idiota lì dentro che si mette a disegnare numeri o altro nelle immagini.

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 17:24:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Wed, 28 Apr 2004 15:24:43 GMT

anon@anon.com ha scritto:

- > Io ho risposto alla tua affermazione secondo cui un oggetto solido non potrebbe restare privo di
- > luce riflessa e quindi oscuro in presenza di luce solare.

Allora ricapitoliamo:

Io vedo una foto con una macchia che sembra un'ombra e dico: "è impossibile che sia un'ombra sarà sicuramente un manufatto alieno"
Qualcuno mi fa notare che, anche se fosse un manufatto alieno, non si comporterebbe nel modo che si comporta la macchia misteriosa.
Allora io dico: "Il manufatto alieno sarà sicuramente composto da un cristallo dotato di strane proprietà ottiche. Ecco perché si comporta in questo modo". E via così all'infinito....
Le sembra un modo corretto di ragionare? A me sembra tutto assurdo, forse sono limitato io...

From anon@anon.com Wed Apr 28 17:35:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 15:35:18 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 15:24:43 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:
>
>> Io ho risposto alla tua affermazione secondo cui un oggetto solido non potrebbe restare privo di
>> luce riflessa e quindi oscuro in presenza di luce solare.
>
>Allora ricapitoliamo:
>
>Io vedo una foto con una macchia che sembra un'ombra e dico: "è
>impossibile che sia un'ombra sarà sicuramente un manufatto alieno"
>Qualcuno mi fa notare che, anche se fosse un manufatto alieno, non si
>comporterebbe nel modo che si comporta la macchia misteriosa.
>Allora io dico: "Il manufatto alieno sarà sicuramente composto da un
>cristallo dotato di strane proprietà ottiche. Ecco perché si comporta in
>questo modo". E via così all'infinito....
>Le sembra un modo corretto di ragionare? A me sembra tutto assurdo,
>forse sono limitato io...

A me no, affatto.

E' o non è un dato di fatto che esiste ad ora sulla Terra, come quei documenti scientifici attestano, una tecnologia in grado già ora di produrre , se si volesse, un risultato analogo a quello che sembra essere presente in quella foto per quello che non solo a me sembra un oggetto tridimensionale che si erge dal suolo ?

Cosa esclude che questa possa essere una spiegazione razionale e plausibile ad un simile fenomeno se sappiamo che sulla Terra ad oggi, con la nostra tecnologia attuale, sarebbe possibile replicare qualcosa di analogo in condizioni di illuminazione analoghe magari costruendo una struttura simile a quella che si suppone esserci lì in una zona montuosa del nostro pianeta per ricreare un simile gioco di luci/ombre sul terreno quando viene scattata una foto da un satellite ?

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 17:42:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 15:42:52 GMT

anon@anon.com ha scritto:

> A me no, affatto.

Basta, alzo bandiera bianca. Io non ho la sindrome del missionario e non voglio "convertire" nessuno. Oltretutto questa discussione sta diventando grottesca.

Saluti

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 17:26:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 17:26:59 +0200

<anon@anon.com>

> D'altronde per te qualsiasi elemento anomalo nelle immagini è un effetto ottico o lo scherzo di
> qualche idiota lì dentro che si mette a disegnare numeri o altro nelle immagini.

macché qualsiasi.

Si stava parlando di una cosa ben definita, mica di una cosa qualsiasi. Se poi vieni a chiedere se uno pensa che la maggior parte degli "elementi anomali" segnalati su siti fuffologici siano delle bufale la mia risposta è sì. Se hai qualcosa di meglio da mostrare ci si può dare un'occhiata e darti dei pareri più approfonditi, ma non puoi pretendere che tutti si bevano tutto.

Anzi, pretendere lo puoi pretendere...
ma non sarai accontentato :-)

ciao
Giancarlo

From anon@anon.com Wed Apr 28 16:37:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:37:41 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 11:46:41 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:

>> L'ombra non è certo a V.
>> Un parallelepipedo forma un'ombra rettangolare al suolo che parte dalla base, il fatto che sembri
>> nel complesso una V è, quello sì, un effetto ottico.
>
>Ho capito solo adesso cosa vuole dire e, mi premetta, è ancora più

>assurdo di quello che avevo immaginato.
>E poi perché questo "monolito" non viene illuminato ed è scuro
>esattamente come la propria ombra?

<http://abcnews.go.com/sections/scitech/CuttingEdge/cuttingedge020426.html>

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Wed Apr 28 13:36:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:36:34 GMT

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:384v80lr5ea1ctluo768v2lg9cnnojccau@4ax.com...
> On Wed, 28 Apr 2004 11:05:23 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

> Non vedo alcun oggetto nello spazio,il che non esclude che ci sia anche se
si vede che è un oggetto
> tridimensionale inclinato, che possa produrre quell'ombra anomala, nè
formazioni rocciose al suolo
> in grado di formare un'ombra del genere, oltretutto di quelle dimensioni.

Ah, sei cieco. Bastava dirlo subito.

From n@n.n Wed Apr 28 13:53:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:53:43 GMT

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:384v80lr5ea1ctluo768v2lg9cnnojccau@4ax.com...
> On Wed, 28 Apr 2004 11:05:23 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:
>
> >anon@anon.com ha scritto:
> >
> >> Nell'immagine non ruotata c'è un oggetto evidentemente tridimensionale
con una luce all'estremità in
> >> alto a sinistra in mezzo ad una formazione rocciosa simile ad un
piccolo cratere.
> >> Si vede anche l'ombra dello stesso al suolo.
> >
> >Io no riesco a vedere nessun oggetto. Vedo solo una macchia scura a
> >forma di V rovesciata che sembra un'ombra più marcata delle altre.
>
> Veramente è un oggetto inclinato, una specie di parallelepipedo con un'
ombra al suolo. A me sembra
> evidente.

Non mi sembra, la luce viene da destra e l'ombra del presunto parallelepipedo è a ore 6 inoltre per essere in quella posizione la luce dovrebbe venire da ore 10 e comunque non è un'ombra congrua. A naso sembra qualcosa in volo sulla superficie del pianeta a forma di boomerang o arco, ma guardato meglio è proprio un 1 che abbiano numerato le foto?

A.RB.EL

From maxnever@yahoo.it Wed Apr 28 14:22:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:22:50 GMT

ARBEL <n@n.n> ha scritto:

>
> <anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
> news:384v80lr5ea1ctluo768v2lg9cnnojcau@4ax.com...
> > On Wed, 28 Apr 2004 11:05:23 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:
> >
> > >anon@anon.com ha scritto:
> > >
> > >> Nell'immagine non ruotata c'è un oggetto evidentemente tridimensionale
> > con una luce all'estremità in
> > >> alto a sinistra in mezzo ad una formazione rocciosa simile ad un
> > piccolo cratere.
> > >> Si vede anche l'ombra dello stesso al suolo.
> > >
> > >Io no riesco a vedere nessun oggetto. Vedo solo una macchia scura a
> > >forma di V rovesciata che sembra un'ombra più marcata delle altre.
> > >
> > >Veramente è un oggetto inclinato, una specie di parallelepipedo con un'
> > ombra al suolo. A me sembra
> > evidente.
> >
> > Non mi sembra, la luce viene da destra e l'ombra del presunto
> > parallelepipedo è a ore 6 inoltre per essere in quella posizione la luce
> > dovrebbe venire da ore 10 e comunque non è un'ombra congrua.
> > A naso sembra qualcosa in volo sulla superficie del pianeta a forma di
> > boomerang o arco, ma guardato meglio
> > è proprio un 1 che abbiano numerato le foto?
> >
> > A.RB.EL
> >

Ma con che cosa la state guardando l'immagine? Con monitor EGA?
Numerato la foto? Non credo proprio!
Qualcosa in volo?
Non diciamolo troppo forte, qualcuno nell' NG potrebbe alterarsi.
Comunque non è in volo! Parola mia e di altre decine di persone a cui ho girato

l'immagine!

Ciao
Maxnever

Inviato da www.mynewsgate.net

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 28 16:17:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 16:17:45 +0200

>
> Ma con che cosa la state guardando l'immagine? Con monitor EGA?
> Numerato la foto? Non credo proprio!
> Qualcosa in volo?
> Non diciamolo troppo forte, qualcuno nell' NG potrebbe alterarsi.
> Comunque non è in volo! Parola mia e di altre decine di persone a cui ho girato
> l'immagine!
>

guardaci bene, se quella cosa "con la luce in cima" fosse una torre,
proietterebbe un ombra in direzione opposta mentre l'ombra cade guarda
caso proprio in direzione della luce.

A immagine già capovolta si evince molto bene dai rilievi montuosi nella
parte alta della foto che la luce viene da ore 10 circa, pertanto
l'ombra anch'essa a ore 10 è un po' improbabile non trovi? Propenderei
anche io per un segno nero fatto col paintbrush del windows 3.11 :))

From anon@anon.com Wed Apr 28 16:24:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:24:56 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 16:17:45 +0200, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:

>
>>
>> Ma con che cosa la state guardando l'immagine? Con monitor EGA?
>> Numerato la foto? Non credo proprio!
>> Qualcosa in volo?
>> Non diciamolo troppo forte, qualcuno nell' NG potrebbe alterarsi.
>> Comunque non è in volo! Parola mia e di altre decine di persone a cui ho girato
>> l'immagine!
>>
>
>guardaci bene, se quella cosa "con la luce in cima" fosse una torre,
>proietterebbe un ombra in direzione opposta mentre l'ombra cade guarda
>caso proprio in direzione della luce.

Perchè mai ? Da quando le luci di segnalazione per gli aerei sopra i nostri grattacieli sono in grado di proiettare un'ombra visibile al suolo ? Oltretutto dipende da quanto tale luce dovrebbe realmente essere intensa per poter generare un'ombra tale da illuminare la base su cui poggia, oltretutto non si ha la minima idea di cosa sia quella luce, è lecito anche supporre sia generata da un veicolo in volo sopra al parallelepipedo che viene colpito dalla luce solare.

Una cosa simile si vedrebbe ad esempio con un elicottero sopra ad un grattacielo, non è che la sua luce riflessa dal sole sia in grado illuminare un grattacielo e generare un'ombra, tuttavia se il materiale metallico dell'elicottero in una posizione analoga venisse colpito da raggi solari potrebbe per certi angoli di visione presentare un effetto di luce analogo a quello.

Il fatto poi che la struttura resti scura al sole non è che sia impossibile neppure per le tecnologie umane, figurarsi se si tratta come è probabile di tecnologie aliene a noi sconosciute e di cui ignoriamo la composizione chimica...

>A immagine già capovolta si evince molto bene dai rilievi montuosi nella
>parte alta della foto che la luce viene da ore 10 circa, pertanto
>l'ombra anch'essa a ore 10 è un po improbabile non trovi? Propenderei
>anche io per un segno nero fatto col paintbrush del windows 3.11 :))

Sì vabbè, e ci hanno disegnato pure le donnine nude già che c'erano, eh?

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 28 16:37:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 16:37:09 +0200

>
> Perchè mai ? Da quando le luci di segnalazione per gli aerei sopra i nostri grattacieli sono in
> grado di proiettare un'ombra visibile al suolo ?

scusa ma tu il grattacielo dove l'hai visto? E poi tuttalpiù una luca
proietta un cono di luce, non un ombra.

Oltretutto dipende da quanto tale luce dovrebbe
> realmente essere intensa per poter generare un'ombra tale da illuminare la base su cui poggia,
> oltretutto non si ha la minima idea di cosa sia quella luce, è lecito anche supporre sia generata da
> un veicolo in volo sopra al parallelepipedo che viene colpito dalla luce solare.

ipotizzare che vi sia un oggetto solido e che quella che vediamo sia
l'ombra è troppo facile vero?

> Una cosa simile si vedrebbe ad esempio con un elicottero sopra ad un grattacielo, non è che la sua
> luce riflessa dal sole sia in grado illuminare un grattacielo e generare un'ombra,

no, infatti l'ombra la genera il tuo "grattacielo" oscurando la luce del
Sole, non quella fantomatica lampada che ci vedi in cima.

tuttavia se il
> materiale metallico dell'elicottero in una posizione analoga venisse colpito da raggi solari
> potrebbe per certi angoli di visione presentare un effetto di luce analogo a quello.

si ma dall'immagine che abbiamo a disposizione non si vede nessun grattacielo e nessun elicottero con nessuna superficie metallica

- > Il fatto poi che la struttura resti scura al sole non è che sia impossibile neppure per le
- > tecnologie umane, figurarsi se si tratta come è probabile di tecnologie aliene a noi sconosciute e
- > di cui ignoriamo la composizione chimica...

eh infatti, se vedi un segno nero a V in una foto digitale a risoluzione scarsa (dico scarsa in funzione del dettaglio di cui si pretende di poter speculare) è sicuramente un grattacielo di un materiale sconosciuto che assorbe le radiazioni, l'ombra dovuta a una cunetta nel suolo è un'ipotesi troppo azzardata

- >>A immagine già capovolta si evince molto bene dai rilievi montuosi nella
- >>parte alta della foto che la luce viene da ore 10 circa, pertanto
- >>l'ombra anch'essa a ore 10 è un po' improbabile non trovi? Propenderei
- >>anche io per un segno nero fatto col paintbrush del windows 3.11 :))
- >
- >
- > Sì vabbè, e ci hanno disegnato pure le donnine nude già che c'erano, eh?
- >

temo che le donnine nude siano disegnate nella tua mente per sopperire alla mancanza fisica delle medesime nella realtà che ti circonda, io ci vedo solo un segno nero nella foto

From rutturrosso@libero.it Thu Apr 29 10:35:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:35:20 +0200

"maxnever" <maxnever@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:200404281222506214@mynewsgate.net...
> Comunque non è in volo! Parola mia e di altre decine di persone a cui ho
girato
> l'immagine!

Mmmmh... Se neppure Arbel ci crede...

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Apr 28 13:55:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 28 Apr 2004 11:55:45 GMT

maxnever wrote:

> Ok, spiegatemi questa...

>

> http://www.msss.com/moc_gallery/ab1_m04/mediummaps/M0300946.jpg

> ...salvate l'immagine e ruotatela di 180°.

> Et voilà una Torre!

Et voilà cosa?

Prova a guardare come si comportano le ombre in quell'immagine. E' molto facile capire da dove proviene la luce guardando le colline erose in basso (un altopiano con erosioni che scendono formando una vallata). La luce viene da sinistra, e per avere una conferma basta osservare quel piccolo cratere in basso a destra.

Quindi non c'è nessuna torre ma solo un gioco di ombre e luci che crea una illusione ottica e fa sembrare che in quel punto la luce provenga dall'alto e illumini un oggetto molto allungato.

Le ombre che formano una V sono probabilmente dovute a concavità del terreno e il punto più luminoso non sembra molto più alto del suolo.

--

D I E G O C U O G H I

www.diegocuoghi.com

From maxnever@yahoo.it Wed Apr 28 14:35:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "maxnever" <maxnever@yahoo.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 12:35:14 GMT

Diego Cuoghi <diego.cuoghi@spymac.com.invalid> ha scritto:

> maxnever wrote:

>

> > Ok, spiegatemi questa...

> >

> > http://www.msss.com/moc_gallery/ab1_m04/mediummaps/M0300946.jpg

> > ...salvate l'immagine e ruotatela di 180°.

> > Et voilà una Torre!

>

> Et voilà cosa?

> Prova a guardare come si comportano le ombre in quell'immagine. E' molto
> facile capire da dove proviene la luce guardando le colline erose in
> basso (un altopiano con erosioni che scendono formando una vallata). La
> luce viene da sinistra, e per avere una conferma basta osservare quel
> piccolo cratere in basso a destra.

>

> Quindi non c'è nessuna torre ma solo un gioco di ombre e luci che crea

> una illusione ottica e fa sembrare che in quel punto la luce provenga

> dall'alto e illumini un oggetto molto allungato.

> Le ombre che formano una V sono probabilmente dovute a concavità del

> terreno e il punto più luminoso non sembra molto più alto del suolo.

>

Come già scritto in un altro 3d, ci sono persone che sono in grado di vedere la nonna seduta tra i massi di Gusev...
Questo non toglie che molti di voi, ignorano a priori e, permettimi, con superficialità e arroganza.
Sorry, ma non condivido questa tua opinione riguardo l'immagine.
Possibile che ogni volta che si nota qualcosa di strano è sempre un gioco di luci ed ombre?

Ciao
Maxnever

Inviato da www.mynewsgate.net

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 14:41:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:41:17 GMT

maxnever ha scritto:

> Possibile che ogni volta che si nota qualcosa di strano è sempre un gioco
> di luci ed ombre?

Scusi se mi intrometto ma io questa stranezza non riesco a vederla. Le formazioni rocciose in basso (foto non ruotata) formano un'ombra che è praticamente identica a quella superiore. Certo ha un aspetto meno regolare ma è molto più nitida rispetto alla "macchia" incriminata.

Saluti

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 28 16:28:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 16:28:05 +0200

> Come già scritto in un altro 3d, ci sono persone che sono in grado di
> vedere la nonna seduta tra i massi di Gusev...

mi sa che hai fumato pesante ragazzo

> Questo non toglie che molti di voi, ignorano a priori e, permettimi, con
> superficialità e arroganza.

se risposte motivate equivalgono a ignorare a priori con superficialità e arroganza allora hai ragione

> Sorry, ma non condivido questa tua opinione riguardo l'immagine.

> Possibile che ogni volta che si nota qualcosa di strano è sempre un gioco
> di luci ed ombre?
>

ma no! Stai guardando una foto digitale ripresa da altezza piuttosto elevata in bianco e nero. In altre parole stai guardando un gioco di ombre e luci che ripropongono una visione approssimativa della realtà che ti comparirebbe se al posto della telecamera ci fossi tu osservandolo direttamente con i tuoi occhi. Quindi lo sai già prima che stai guardando un gioco di ombre e di luci, anche se non vi sono stranezze.

Senza contare poi che guardare da lontano la superficie di un pianeta non è dissimile da guardare le nuvole nel cielo: ci puoi scorgere migliaia di forme simili a oggetti comuni eppure non significa che le nuvole siano oggetti comuni. Lo stesso discorso che tra l'altro andrebbe fatto per il monte Cydonia.

From anon@anon.com Wed Apr 28 16:34:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:34:18 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 16:28:05 +0200, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:

>
>> Come già scritto in un altro 3d, ci sono persone che sono in grado di
>> vedere la nonna seduta tra i massi di Gusev...
>
>mi sa che hai fumato pesante ragazzo
>
>> Questo non toglie che molti di voi, ignorano a priori e, permettimi, con
>> superficialità e arroganza.
>
>se risposte motivate equivalgono a ignorare a priori con superficialità
>e arroganza allora hai ragione
>
>> Sorry, ma non condivido questa tua opinione riguardo l'immagine.
>> Possibile che ogni volta che si nota qualcosa di strano è sempre un gioco
>> di luci ed ombre?
>>
>
>ma no! Stai guardando una foto digitale ripresa da altezza piuttosto
>elevata in bianco e nero. In altre parole stai guardando un gioco di
>ombre e luci che ripropongono una visione approssimativa della realtà
>che ti comparirebbe se al posto della telecamera ci fossi tu
>osservandolo direttamente con i tuoi occhi. Quindi lo sai già prima che
>stai guardando un gioco di ombre e di luci, anche se non vi sono stranezze.
>
>Senza contare poi che guardare da lontano la superficie di un pianeta
>non è dissimile da guardare le nuvole nel cielo: ci puoi scorgere

>migliaia di forme simili a oggetti comuni eppure non significa che le
>nuvole siano oggetti comuni. Lo stesso discorso che tra l'altro andrebbe
>fatto per il monte Cydonia.

Ma che stai dicendo tu!

Allora secondo te sono tutti scemi a mandare in orbita i satelliti, specialmente i servizi segreti e militari , eh?

Allora secondo te le immagini satellitari della Terra devono essere tutte piene di effetti ottici analoghi e quindi quando vedi una foresta o una città non la vedi come è ma come tu ti illudi che sia ?!

Non ho parole.

From babayaga@bassocosto.it Wed Apr 28 16:43:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 16:43:53 +0200

> Ma che stai dicendo tu!

> Allora secondo te sono tutti scemi a mandare in orbita i satelliti, specialmente i servizi segreti e
> militari , eh?

> Allora secondo te le immagini satellitari della Terra devono essere tutte piene di effetti ottici
> analoghi e quindi quando vedi una foresta o una città non la vedi come è ma come tu ti illudi che
> sia ?!

> Non ho parole.

>

Ci sono alcune differenze sostanziali:

- conosciamo a priori cosa è presente sulla superficie della Terra
poiché ci abitiamo sopra, quindi davanti a immagini imprecise possiamo
speculare sulla natura degli oggetti osservati

- i satelliti militari in orbita intorno a Terra hanno un dettaglio di
svariati ordini di grandezza sopra quello della MGS, della Odissey e
della Express (che sono i satelliti funzionanti attualmente in orbita
attorno a Marte, nella fattispecie la foto in esame sembrerebbe
provenire dalla Odissey) pertanto da un satellite terrestre è quasi
possibile leggere i titoli di un quotidiano, da uno dei satelliti
marziani è malapena possibile distinguere un fiume ammesso che vi sia.

- non sappiamo esattamente cosa vi sia sulla superficie marziana
pertanto un segno nero in una foto digitale rimane un segno nero in una
foto digitale, almeno fintanto che non mandiamo un satellite che sia in
grado di fotografare i sassolini sulla superficie

From anon@anon.com Wed Apr 28 16:54:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:54:41 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 16:43:53 +0200, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:

>
>> Ma che stai dicendo tu!
>> Allora secondo te sono tutti scemi a mandare in orbita i satelliti, specialmente i servizi segreti e
>> militari , eh?
>> Allora secondo te le immagini satellitari della Terra devono essere tutte piene di effetti ottici
>> analoghi e quindi quando vedi una foresta o una città non la vedi come è ma come tu ti illudi che
>> sia ?!
>> Non ho parole.
>>
>
>Ci sono alcune differenze sostanziali:
>
> - conosciamo a priori cosa è presente sulla superficie della Terra
>poiché ci abitiamo sopra, quindi davanti a immagini imprecise possiamo
>speculare sulla natura degli oggetti osservati

Il che non fa una piega e non vuol dire nulla.

> - i satelliti militari in orbita intorno a Terra hanno un dettaglio di
>svariati ordini di grandezza sopra quello della MGS, della Odissey e
>della Express (che sono i satelliti funzionanti attualmente in orbita
>attorno a Marte, nella fattispecie la foto in esame sembrerebbe
>provenire dalla Odissey) pertanto da un satellite terrestre è quasi
>posibile leggere i titoli di un quotidiano, da uno dei satelliti
>marziani è malapena possibile distinguere un fiume ammesso che vi sia.

Perchè tu credi davvero che con tutti i soldi che sono costati e con l'importanza di quei satelliti
abbiano spedito nello spazio sistemi inferiori a quelli in orbita attorno alla Terra ?
E' vero il contrario, nel momento in cui spediscono qualcosa nello spazio usano il massimo delle
tecnologie disponibili in quel momento, è puerile pensare che non lo facciano,visto anche l'enorme
costo di questi dispositivi.
Che poi possano far credere alla popolazione che le caratteristiche tecniche siano tanto inferiori è
un conto ma che lo siano davvero è un altro.

Tanto è che infatti le immagini degli anni '70 come per la Luna sono infinitamente più dettagliate
di quelle digitali odierne che dovrebbero garantire nella medesima banda di trasmissione dei segnali
un numeri di informazioni nettamente superiore, anche con la sola compressione lossless e
considerando una migliore qualità delle trasmissioni rispetto agli anni '70 grazie ad innovazioni
nei campi della fisica/ottica ed elettronica sarebbe lecito attendersi immagini con una risoluzione
ed una qualità dei dettagli almeno da 2 a 4 volte superiori in media, considerando semplici
compressioni senza perdite di dati. Se poi considerassimo un incremento della banda disponibile nel
segnale di un fattore anche solo 2 o 4 avremmo che le immagini della Luna ad esempio dovrebbero
apparire almeno più del quadruplo più dettagliate di quelle disponibili negli anni '70.

> - non sappiamo esattamente cosa vi sia sulla superficie marziana
>pertanto un segno nero in una foto digitale rimane un segno nero in una
>foto digitale, almeno fintanto che non mandiamo un satellite che sia in

>grado di fotografare i sassolini sulla superficie

Il fatto è che quei satelliti sono in grado di farlo, solo che a noi non ci fanno certo vedere quelle immagini dettagliate !

Non per nulla, ma per caso tu vedi che i satelliti ufficiali e pubblicamente accessibili da organi non militari (e quindi servizi segreti e quindi top-secret) sono in grado di farti vedere i sassolini ?

Ad oggi , ufficialmente, al massimo si è potuta leggere qualche dichiarazione che afferma che le tecnologie satellitari possono arrivare alla risoluzione di un edificio o di un autoveicolo, ma che poi nella realtà possano contare il numero dei capelli sulla tua testa certo non te lo vengono a dire, per mille ovvi motivi.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 17:31:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 17:31:15 +0200

<anon@anon.com>

> Ad oggi , ufficialmente, al massimo si è potuta leggere qualche
dichiarazione che afferma che le
> tecnologie satellitari possono arrivare alla risoluzione di un edificio o
di un autoveicolo, ma che
> poi nella realtà possano contare il numero dei capelli sulla tua testa
certo non te lo vengono a
> dire, per mille ovvi motivi.

meno male che sei arrivato tu a dircelo.

E da che distanza risolvono un capello questi satelliti incredibilmente
potenti?

Visto che sei così informato comincia a darci qualche numero ben preciso e
magari la fonte delle tue notizie, sempre che non vengano dal solito
cuggino.

ciao

Giancarlo

From Albion@despammed.com Wed Apr 28 18:35:31 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 28 Apr 2004 18:35:31 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c6oi0f\$eepal\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> <anon@anon.com>

>

> > Ad oggi , ufficialmente, al massimo si è potuta leggere qualche
> dichiarazione che afferma che le
> > tecnologie satellitari possono arrivare alla risoluzione di un edificio
o
> di un autoveicolo, ma che
> > poi nella realtà possano contare il numero dei capelli sulla tua testa
> certo non te lo vengono a
> > dire, per mille ovvi motivi.
>
> meno male che sei arrivato tu a dircelo.
> E da che distanza risolvono un capello questi satelliti incredibilmente
> potenti?
> Visto che sei così informato comincia a darci qualche numero ben preciso e
> magari la fonte delle tue notizie, sempre che non vengano dal solito
> cuggino.

Ehmhhh.

Non ha tutti i torti.

I satelliti commerciali hanno risoluzioni di 1 metro.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 23:50:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 23:50:32 +0200

"Albion of Avalon"

> Ehmhhh.

> Non ha tutti i torti.

> I satelliti commerciali hanno risoluzioni di 1 metro.

non fare il ridicolo Albion.

Sai che spessore ha un capello?

circa $10e-4$ m

Quindi ci vorrebbe una risoluzione 10000 volte maggiore di quella dei tuoi
satelliti commerciali. Neanche i tuoi militari ci arrivano, te lo assicuro
io.

ciao

Giancarlo

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 29 01:19:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Wed, 28 Apr 2004 23:19:37 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c6p8vj\$ev03k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > Ehmmmm.
> > Non ha tutti i torti.
> > I satelliti commerciali hanno risoluzioni di 1 metro.
>
> non fare il ridicolo Albion.
> Sai che spessore ha un capello?
> circa 10e-4 m

Spessore? Credo che Albion intendesse *lunghezza* ;)
(O sbaglio?)

From Albion@despammed.com Thu Apr 29 08:33:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 08:33:16 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c6p8vj\$ev03k\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

>
> "Albion of Avalon"
>
> > Ehmmmm.
> > Non ha tutti i torti.
> > I satelliti commerciali hanno risoluzioni di 1 metro.
>
> non fare il ridicolo Albion.
> Sai che spessore ha un capello?

Io parlavo in senso figurato.
Leggevo che sono in grado di leggere le mostrine dei soldati i satelliti
della nuova generazione.
Per cui, se si usava una figura retorica, direi che non ha sbagliato.
Se invece ho sbagliato a interpretare io, allora ho sbagliato ed ho detto
una cazzata.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Wed Apr 28 19:54:37 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 19:54:37 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:9tgv80dnh82p35jj7o4omfkjuoc14qo cei@4ax.com...

> On Wed, 28 Apr 2004 16:43:53 +0200, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
wrote:

>

> >

> >> Ma che stai dicendo tu!

> >> Allora secondo te sono tutti scemi a mandare in orbita i satelliti,
specialmente i servizi segreti e

> >> militari , eh?

> >> Allora secondo te le immagini satellitari della Terra devono essere
tutte piene di effetti ottici

> >> analoghi e quindi quando vedi una foresta o una città non la vedi come
è ma come tu ti illudi che

> >> sia ?!

> >> Non ho parole.

> >>

> >

> >Ci sono alcune differenze sostanziali:

> >

> > - conosciamo a priori cosa è presente sulla superficie della Terra

> >poiché ci abitiamo sopra, quindi davanti a immagini imprecise possiamo

> >speculare sulla natura degli oggetti osservati

>

> Il che non fa una piega e non vuol dire nulla.

>

>

> > - i satelliti militari in orbita intorno a Terra hanno un dettaglio di

> >svariati ordini di grandezza sopra quello della MGS, della Odissey e

> >della Express (che sono i satelliti funzionanti attualmente in orbita

> >attorno a Marte, nella fattispecie la foto in esame sembrerebbe

> >provenire dalla Odissey) pertanto da un satellite terrestre è quasi

> >possibile leggere i titoli di un quotidiano, da uno dei satelliti

> >marziani è malapena possibile distinguere un fiume ammesso che vi sia.

>

> Perchè tu credi davvero che con tutti i soldi che sono costati e con
l'importanza di quei satelliti

> abbiano spedito nello spazio sistemi inferiori a quelli in orbita attorno
alla Terra ?

> E' vero il contrario, nel momento in cui spediscono qualcosa nello spazio
usano il massimo delle

> tecnologie disponibili in quel momento, è puerile pensare che non lo

facciano, visto anche l'enorme
> costo di questi dispositivi.
> Che poi possano far credere alla popolazione che le caratteristiche tecniche siano tanto inferiori è
> un conto ma che lo siano davvero è un altro.
>
> Tanto è che infatti le immagini degli anni '70 come per la Luna sono infinitamente più dettagliate
> di quelle digitali odierne che dovrebbero garantire nella medesima banda di trasmissione dei segnali
> un numeri di informazioni nettamente superiore, anche con la sola compressione lossless e
> considerando una migliore qualità delle trasmissioni rispetto agli anni '70 grazie ad innovazioni
> nei campi della fisica/optica ed elettronica sarebbe lecito attendersi immagini con una risoluzione
> ed una qualità dei dettagli almeno da 2 a 4 volte superiori in media, considerando semplici
> compressioni senza perdite di dati. Se poi considerassimo un incremento della banda disponibile nel
> segnale di un fattore anche solo 2 o 4 avremmo che le immagini della Luna ad esempio dovrebbero
> apparire almeno più del quadruplo più dettagliate di quelle disponibili negli anni '70.
>
>
> > - non sappiamo esattamente cosa vi sia sulla superficie marziana
> > pertanto un segno nero in una foto digitale rimane un segno nero in una
> > foto digitale, almeno fintanto che non mandiamo un satellite che sia in
> > grado di fotografare i sassolini sulla superficie
>
> Il fatto è che quei satelliti sono in grado di farlo, solo che a noi non ci fanno certo vedere
> quelle immagini dettagliate !
> Non per nulla, ma per caso tu vedi che i satelliti ufficiali e pubblicamente accessibili da organi
> non militari (e quindi servizi segreti e quindi top-secret) sono in grado di farti vedere i
> sassolini ?
> Ad oggi , ufficialmente, al massimo si è potuta leggere qualche dichiarazione che afferma che le
> tecnologie satellitari possono arrivare alla risoluzione di un edificio o di un autoveicolo, ma che
> poi nella realtà possano contare il numero dei capelli sulla tua testa certo non te lo vengono a
> dire, per mille ovvi motivi.

Caro amico, tu discuti con gente che *non vuole vedere*. Non parlo di Pavel che conosco ed è un amico, ma di tutti quelli che si dibattono in mille arzigogolature pur di difendere la loro posizione di scetticismo intransigente. La NASA o chi per essa diffonde le immagini che arrivano fino a noi, "gente comune", fa quello che vuole e diffonde ciò che vuole. Questo è deducibile con un minimo di sforzo mentale da millanta indizi, fatti, constatazioni ed anche prove. Certi buffoncelli cadono addirittura nel

ridicolo pur di difendere posizioni indifendibili. Come quelli che, a proposito dei Crop Circles, dicono che le nostre tecnologie sono in grado di tracciarli dallo spazio con tutta l'assoluta perfezione che li caratterizza (satelliti militari, sperimentali, ecc...), poi però, quelli stessi buffoncelli sostengono che non si è nemmeno in grado di fotografare dettagliatamente la superficie di Marte.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 23:53:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 23:53:15 +0200

"Antonio Bruno"

> Caro amico, tu discuti con gente che *non vuole vedere*. Non parlo di Pavel
> che conosco ed è un amico

eppure l'interlocutore era proprio Pavel.

Ciononostante il disonesto Antonio Bruno ha preso lo spunto per insultare altre persone che non ha nemmeno il coraggio di nominare. Per questo motivo rinnovo pubblicamente la mia disistima per il signor Bruno.

ciao

Giancarlo

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 30 07:32:59 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 07:32:59 +0200

> Perchè tu credi davvero che con tutti i soldi che sono costati e con l'importanza di quei satelliti
> abbiano spedito nello spazio sistemi inferiori a quelli in orbita attorno alla Terra ?

- > E' vero il contrario, nel momento in cui spediscono qualcosa nello spazio usano il massimo delle
- > tecnologie disponibili in quel momento, è puerile pensare che non lo facciano, visto anche l'enorme
- > costo di questi dispositivi.
- > Che poi possano far credere alla popolazione che le caratteristiche tecniche siano tanto inferiori è
- > un conto ma che lo siano davvero è un altro.

i satelliti cosiddetti "spia" attorno alla Terra hanno lo scopo specifico di fotografare la superficie, sono dotati unicamente di strumenti telemetrici per la produzioni di immagini e la messa in orbita è relativamente facile.

Sulle sonde marziane (e lunari) vi sono diversi strumenti scientifici quindi il carico pagante della missione è più elevato e certo non si può sprecare per ottiche e meccaniche pesanti quando verosimilmente fotografie dettagliate ritrarrebbero distese sabbiose. Una panoramica è più che sufficiente, senza contare che dispositivi troppo sofisticati sarebbero difficili da fare arrivare integri a destinazione. Per questo motivo le immagini delle sonde sono più scarse di quelle dei satelliti terrestri.

- > Tanto è che infatti le immagini degli anni '70 come per la Luna sono infinitamente più dettagliate
- > di quelle digitali odierne che dovrebbero garantire nella medesima banda di trasmissione dei segnali
- > un numeri di informazioni nettamente superiore, anche con la sola compressione lossless e
- > considerando una migliore qualità delle trasmissioni rispetto agli anni '70 grazie ad innovazioni
- > nei campi della fisica/ottica ed elettronica sarebbe lecito attendersi immagini con una risoluzione
- > ed una qualità dei dettagli almeno da 2 a 4 volte superiori in media, considerando semplici
- > compressioni senza perdite di dati. Se poi considerassimo un incremento della banda disponibile nel
- > segnale di un fattore anche solo 2 o 4 avremmo che le immagini della Luna ad esempio dovrebbero
- > apparire almeno più del quadruplo più dettagliate di quelle disponibili negli anni '70.

Arrivare sulla Luna è una cosa, su Marte è un'altra. Sulla Luna si possono portare strumenti più sofisticati che su Marte e comunque strumenti non sofisticati come quelli che possono essere portati in orbita terrestre. Il discorso è il medesimo di cui sopra in sostanza.

- > Il fatto è che quei satelliti sono in grado di farlo, solo che a noi non ci fanno certo vedere
- > quelle immagini dettagliate !

Ah ecco, allora tu sei a conoscenza di fatti top-secret, quindi sei complice di quella gentaccia che nasconde al mondo la verità assoluta indiscussa e indiscutibile su ciò che c'è fuori da questo piccolo pianeta.

- > Non per nulla, ma per caso tu vedi che i satelliti ufficiali e pubblicamente accessibili da organi
- > non militari (e quindi servizi segreti e quindi top-secret) sono in grado di farti vedere i
- > sassolini ?

ho visto foto ad uso civile di provenienza militare con qualità volutamente degradata che erano impressionanti sia in quanto dettaglio che in quanto a nitidezza

- > Ad oggi , ufficialmente, al massimo si è potuta leggere qualche dichiarazione che afferma che le
- > tecnologie satellitari possono arrivare alla risoluzione di un edificio o di un autoveicolo, ma che

- > poi nella realtà possano contare il numero dei capelli sulla tua testa certo non te lo vengono a
- > dire, per mille ovvi motivi.

Di recente il genio civile è entrato in possesso di carte satellitari di origine militare con qualità volutamente degradata come dicevo prima. Tali foto permettono di vedere singoli edifici, se vai al catasto sicuramente hanno le foto della zona dove abiti, relativamente alla zona dove abito io ho visto delle foto dove si potevano distinguere gli oggetti sui balconi delle case, le usano gli ingegneri nei cantieri per calcolare le posizioni.

Se tale qualità era volutamente degradata, supponiamo di un fattore scarso tipo 25-30% (ma probabilmente lo sono molto di più), si può postulare che la qualità totale permetta quasi di leggere i titoli di un giornale o le scritte su uno scatolone. Non è fantascienza, è tecnologia ad uso *civile*.

Dal momento che dati di questo genere sono accessibili al pubblico, si può desumere che la tecnologia di uso militare permetta risoluzioni con cui distinguere il famoso sassolino di cui sopra. Tuttavia le caratteristiche ufficiali delle sonde marziane attualmente in funzione (consultate la Mars Homepage del JPL per i dettagli) permettono immagini di gran lunga inferiori.

Se la sonda fosse in orbita attorno alla Terra, con quelle risoluzioni la città di New York apparirebbe come una macchia e i singoli edifici non sarebbero distinguibili, pertanto con le foto che ci vengono da Marte è difficile dire cosa si stia effettivamente fotografando.

Inoltre, ammettiamo anche se non è così che le foto siano volutamente degradate e che la NASA veda i sassolini come sulla Terra ma a noi non le voglia far vedere, la foto di cui si stava discutendo era troppo degradata di qualità per potere affermare con certezza cosa effettivamente vi sia ritratto al livello di dettaglio di cui si pretendeva di fare speculazioni, quindi discorsi tipo "è un grattacielo con sopra una luce o una struttura metallica che riflette" sono insensati perché non puoi dimostrarne né l'esistenza né la non esistenza con quelle foto lì.

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 30 12:42:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 10:42:21 GMT

Pavel Checov ha scritto:

- > Tali foto permettono di vedere singoli edifici, se vai al catasto
- > sicuramente hanno le foto della zona dove abiti, relativamente alla zona
- > dove abito io ho visto delle foto dove si potevano distinguere gli
- > oggetti sui balconi delle case, le usano gli ingegneri nei cantieri per
- > calcolare le posizioni.

andare su:

<http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm>

Selezionare "accesso libero", selezionare "comuni", scegliere il comune,
selezionare "ortofoto a colori".

Buon divertimento!

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 30 17:40:12 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 17:40:12 +0200

>
> andare su:
>
> <http://ww3.atlanteitaliano.it/atlante/default2.htm>
>
> Selezionare "accesso libero", selezionare "comuni", scegliere il comune,
> selezionare "ortofoto a colori".
>
> Buon divertimento!

bellino! :)

From sernil@tin.it Fri Apr 30 20:04:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 18:04:09 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 10:42:21 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Selezionare "accesso libero", selezionare "comuni", scegliere il comune,
>selezionare "ortofoto a colori".

Ma quelle non sono foto aeree - nel senso di "riprese da un aereo"?

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gaetano_d@hotmail.com Fri Apr 30 21:24:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>

Date: Fri, 30 Apr 2004 21:24:19 +0200

Leonardo Serni wrote:

> On Fri, 30 Apr 2004 10:42:21 GMT, VITRIOL wrote:

>

>> Selezionare "accesso libero", selezionare "comuni", scegliere il
>> comune, selezionare "ortofoto a colori".

>

> Ma quelle non sono foto aeree - nel senso di "riprese da un aereo"?

Yep. Ci sono anche le date di sorvolo eccetera. Frugando _mi pare_
si trovasse anche le specifiche tecniche.

Un Paperino con la macchina parcheggiata davanti casa.

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 30 21:29:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Fri, 30 Apr 2004 19:29:26 GMT

Leonardo Serni ha scritto:

> Ma quelle non sono foto aeree - nel senso di "riprese da un aereo"?

Credo di sì.

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 12:51:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 12:51:13 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c6t9vj\$fkjcd\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

-----CUT-----

> Sulle sonde marziane (e lunari) vi sono diversi strumenti scientifici
> quindi il carico pagante della missione è più elevato e certo non si può
> sprecare per ottiche e meccaniche pesanti quando verosimilmente
> fotografie dettagliate ritrarrebbero distese sabbiose.

Ma cosa stai dicendo?!!! Una missione che ha lo scopo di scoprire quanto più
possibile di Marte, e che quindi, visti i nostri limiti tecnologici
all'esplorazione in loco deve puntare *il meglio* sulla fotografia e le
riprese, impiegherebbe macchinari di second'ordine?... Scusami, ma mi sembra
una sciocchezza sbalorditiva. E' come dire che se io costruisco una costosa
installazione per riprendere la Kidman (ebbene sì, mia passioncella
segreta!) nell'intimità, poi la doto di macchine fotografiche trovate nelle
patatine Pai...

- > Una panoramica è più che sufficiente, senza contare che dispositivi
- > troppo sofisticati sarebbero difficili da fare arrivare integri a
- > destinazione. Per questo motivo le immagini delle sonde sono più scarse
- > di quelle dei satelliti terrestri.

Una panoramica è più che sufficiente per una missione scientifica?...Mah...:-(

Quanto alla delicatezza dei macchinari, con tutti i soldi investiti, non credo che sarebbe un problema irrisolvibile creare dei sistemi di protezione.

-----CUT-----

- > Arrivare sulla Luna è una cosa, su Marte è un'altra. Sulla Luna si
- > possono portare strumenti più sofisticati che su Marte

Perché?...Marte è un pianeta di secondaria importanza?...Sempre più boh...

e comunque

- > strumenti non sofisticati come quelli che possono essere portati in
- > orbita terrestre. Il discorso è il medesimo di cui sopra in sostanza.

Ma perché mai, cribbio?! Se le missioni su Marte o intorno ad esso sono una cosa seria, perché diavolo non dotarle delle migliori apparecchiature?! Mi sembra proprio che stai parlando il cicappese, e la cosa è grave, caro amico!...

Per il resto, ti lascio alla discussione con "anon..."

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

- > > Il fatto è che quei satelliti sono in grado di farlo, solo che a noi non ci fanno certo vedere
- > > quelle immagini dettagliate !
- >
- > Ah ecco, allora tu sei a conoscenza di fatti top-secret, quindi sei
- > complice di quella gentaccia che nasconde al mondo la verità assoluta
- > indiscussa e indiscutibile su ciò che c'è fuori da questo piccolo pianeta.
- >
- > > Non per nulla, ma per caso tu vedi che i satelliti ufficiali e pubblicamente accessibili da organi
- > > non militari (e quindi servizi segreti e quindi top-secret) sono in

grado di farti vedere i
> > sassolini ?
>
> ho visto foto ad uso civile di provenienza militare con qualità
> volutamente degradata che erano impressionanti sia in quanto dettaglio
> che in quanto a nitidezza
>
> > Ad oggi , ufficialmente, al massimo si è potuta leggere qualche
dichiarazione che afferma che le
> > tecnologie satellitari possono arrivare alla risoluzione di un edificio
o di un autoveicolo, ma che
> > poi nella realtà possano contare il numero dei capelli sulla tua testa
certo non te lo vengono a
> > dire, per mille ovvi motivi.
>
> Di recente il genio civile è entrato in possesso di carte satellitari di
> origine militare con qualità volutamente degradata come dicevo prima.
> Tali foto permettono di vedere singoli edifici, se vai al catasto
> sicuramente hanno le foto della zona dove abiti, relativamente alla zona
> dove abito io ho visto delle foto dove si potevano distinguere gli
> oggetti sui balconi delle case, le usano gli ingegneri nei cantieri per
> calcolare le posizioni.
> Se tale qualità era volutamente degradata, supponiamo di un fattore
> scarso tipo 25-30% (ma probabilmente lo sono molto di più), si può
> postulare che la qualità totale permetta quasi di leggere i titoli di un
> giornale o le scritte su uno scatolone. Non è fantascienza, è tecnologia
> ad uso *civile*.
>
> Dal momento che dati di questo genere sono accessibili al pubblico, si
> può desumere che la tecnologia di uso militare permetta risoluzioni con
> cui distinguere il famoso sassolino di cui sopra. Tuttavia le
> caratteristiche ufficiali delle sonde marziane attualmente in funzione
> (consultate la Mars Homepage del JPL per i dettagli) permettono immagini
> di gran lunga inferiori.
> Se la sonda fosse in orbita attorno alla Terra, con quelle risoluzioni
> la città di New York apparirebbe come una macchia e i singoli edifici
> non sarebbero distinguibili, pertanto con le foto che ci vengono da
> Marte è difficile dire cosa si stia effettivamente fotografando.
>
> Inoltre, ammettiamo anche se non è così che le foto siano volutamente
> degradate e che la NASA veda i sassolini come sulla Terra ma a noi non
> le voglia far vedere, la foto di cui si stava discutendo era troppo
> degradata di qualità per potere affermare con certezza cosa
> effettivamente vi sia ritratto al livello di dettaglio di cui si
> pretendeva di fare speculazioni, quindi discorsi tipo "è un grattacielo
> con sopra una luce o una struttura metallica che riflette" sono
> insensati perché non puoi dimostrarne ne l'esistenza ne la non esistenza
> con quelle foto lì.
>
>
>

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 30 13:05:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 11:05:05 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

>>Arrivare sulla Luna è una cosa, su Marte è un'altra. Sulla Luna si
>>possono portare strumenti più sofisticati che su Marte
>
>
> Perché?...Marte è un pianeta di secondaria importanza?...Sempre più boh...

Forse perché la Luna si trova a 380000 Km dalla Terra mentre Marte, al suo massimo avvicinamento, ne dista 55 milioni?

> Ma perché mai, c'è mai? Se le missioni su Marte o intorno ad esso sono una
> cosa seria, perché diavolo non dotarle delle migliori apparecchiature?!

Forse perché questi complottisti mondiali così potenti non dispongono di risorse illimitate?

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 18:38:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 18:38:42 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:Bpqkc.122952\$hc5.5366400@news3.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>
>
> >>Arrivare sulla Luna è una cosa, su Marte è un'altra. Sulla Luna si
> >>possono portare strumenti più sofisticati che su Marte
> >
> >
> > Perché?...Marte è un pianeta di secondaria importanza?...Sempre più
boh...
>
> Forse perché la Luna si trova a 380000 Km dalla Terra mentre Marte, al
> suo massimo avvicinamento, ne dista 55 milioni?
>
> > Ma perché mai, c'è mai? Se le missioni su Marte o intorno ad esso sono
una
> > cosa seria, perché diavolo non dotarle delle migliori apparecchiature?!
>
> Forse perché questi complottisti mondiali così potenti non dispongono di
> risorse illimitate?

Ah, ho capito... Quindi, se ne avessero ancora di meno proverebbero a

raggiungere Marte con un velivolo a pedali...
ROTFL

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 30 21:41:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 19:41:17 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Ah, ho capito... Quindi, se ne avessero ancora di meno proverebbero a
> raggiungere Marte con un velivolo a pedali...

Non lo escluderei.
Il fatto oggettivo è che le attuali missioni marziane sono costate solo una frazione di quello che erano costate le missioni Viking degli anni settanta. Nonostante questo, grazie alle nuove tecnologie, è stata raccolta una mole di dati infinitamente superiore, non solo quantitativamente ma anche qualitativamente.

From anon@anon.com Fri Apr 30 22:20:35 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 20:20:35 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 19:41:17 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto:
>
>
>> Ah, ho capito... Quindi, se ne avessero ancora di meno proverebbero a
>> raggiungere Marte con un velivolo a pedali...
>
>Non lo escluderei.
>Il fatto oggettivo è che le attuali missioni marziane sono costate solo
>una frazione di quello che erano costate le missioni Viking degli anni
>settanta. Nonostante questo, grazie alle nuove tecnologie, è stata

>raccolta una mole di dati infinitamente superiore, non solo
>quantitativamente ma anche qualitativamente.

Se uno dovesse credere a quello che dici allora direi che la qualità fa schifo anche sulle immagini della Luna rispetto a quanto era disponibile negli anni '70... basta vedersi le immagini.

Credere poi che effettivamente queste missioni costino tanto "poco" quanto dicono è ridicolo, è molto più che probabile che siano costate nella realtà quanto nulla prima. Che poi i risultati reali non siano pubblici è un altro discorso, motivo per cui le foto digitali della Luna sembrano fatte da un ragazzino con la macchinetta fotografica digitale economica da 1.3Megapixel.

From sernil@tin.it Fri Apr 30 23:48:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 21:48:26 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 20:20:35 GMT, anon@anon.com wrote:

>Credere poi che effettivamente queste missioni costino tanto "poco" quanto dicono è ridicolo, è
>molto più che probabile che siano costate nella realtà quanto nulla prima. Che poi i risultati reali
>non siano pubblici è un altro discorso, motivo per cui le foto digitali della Luna sembrano fatte da
>un ragazzino con la macchinetta fotografica digitale economica da 1.3Megapixel.

Che non e' male, visto che l'acquisizione e' stata a 0.1 megapixel.

<http://nssdc.gsfc.nasa.gov/database/MasterCatalog?sc=1994-004A&ex=6>

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From anon@anon.com Sat May 01 01:06:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 23:06:15 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 21:48:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Fri, 30 Apr 2004 20:20:35 GMT, anon@anon.com wrote:
>
>>Credere poi che effettivamente queste missioni costino tanto "poco" quanto dicono è ridicolo, è
>>molto più che probabile che siano costate nella realtà quanto nulla prima. Che poi i risultati reali
>>non siano pubblici è un altro discorso, motivo per cui le foto digitali della Luna sembrano fatte da
>>un ragazzino con la macchinetta fotografica digitale economica da 1.3Megapixel.
>
>Che non e' male, visto che l'acquisizione e' stata a 0.1 megapixel.
>
><http://nssdc.gsfc.nasa.gov/database/MasterCatalog?sc=1994-004A&ex=6>
>
>Leonardo

1) La griglia in pixel che dicono ufficialmente è alquanto assurdo che sia così bassa

tuttavia

2) Pur essendo tanto bassa ufficialmente ti dicono che la grandezza dei pixel è di una dimensione ben più piccola di quella che puoi trovare in comuni sensori commerciali

Ma , la cosa più ridicola è che l' Hubble abbia una risoluzione nettamente superiore, già solo per quanto viene detto ufficialmente, e quindi non ha senso logico pensare che un satellite attorno alla Luna possa avere una risoluzione inferiore:

<http://www.asi.org/adb/m/11/hubble-resolution.html>

From xx@xx.xx Sat May 01 11:55:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Blutarsky <xx@xx.xx>

Date: Sat, 01 May 2004 09:55:52 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 23:06:15 GMT, anon@anon.com wrote:

>On Fri, 30 Apr 2004 21:48:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>

>>On Fri, 30 Apr 2004 20:20:35 GMT, anon@anon.com wrote:

>>

>>>Credere poi che effettivamente queste missioni costino tanto "poco" quanto dicono è ridicolo, è

>>>molto più che probabile che siano costate nella realtà quanto nulla prima. Che poi i risultati reali

>>>non siano pubblici è un altro discorso, motivo per cui le foto digitali della Luna sembrano fatte da

>>>un ragazzino con la macchinetta fotografica digitale economica da 1.3Megapixel.

>>

>>Che non e' male, visto che l'acquisizione e' stata a 0.1 megapixel.

>>

>><http://nssdc.gsfc.nasa.gov/database/MasterCatalog?sc=1994-004A&ex=6>

>>

>>Leonardo

... cut ...

>

>Ma , la cosa più ridicola è che l' Hubble abbia una risoluzione nettamente superiore, già solo per

>quanto viene detto ufficialmente, e quindi non ha senso logico pensare che un satellite attorno alla

>Luna possa avere una risoluzione inferiore:

>

><http://www.asi.org/adb/m/11/hubble-resolution.html>

Beh, se avessero montato l'Hubble sul Clementine avresti ragione, ma i due telescopi non sono paragonabili.

--

Blutarsky

You got the rough end of the pineapple.

From sernil@tin.it Sat May 01 16:10:14 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 01 May 2004 14:10:14 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 23:06:15 GMT, anon@anon.com wrote:

>>Che non e' male, visto che l'acquisizione e' stata a 0.1 megapixel.

>><http://nssdc.gsfc.nasa.gov/database/MasterCatalog?sc=1994-004A&ex=6>

>1) La griglia in pixel che dicono ufficialmente è alquanto assurdo che sia così bassa

In effetti si', specie se si pensa che nel '90 c'erano già degli array 400x400 e 512x512 affidabili da 15 micron, contro i 23 di Clementine.

D'altro canto e' anche vero che aumentare la risoluzione significa pure andare incontro ad altri problemi (un CCD da 512x512 significa quasi il doppio di memoria per tenerci le immagini, e più CPU per effettuare la compressione DCT, più consumi per tenere il CCD in temperatura, ed una richiesta di banda maggiore in trasmissione).

Sicche', magari, potrebbero - non dico che sia successo, magari e' solo stata una fesseria tipo misurare l'altitudine da Marte in piedi - avere fatto due conti, e visto che il massimo bang-for-the-buck lo ottenevano con un CCD da circa 100 kilopixel.

>2) Pur essendo tanto bassa ufficialmente ti dicono che la grandezza dei pixel è di una dimensione >ben più piccola di quella che puoi trovare in comuni sensori commerciali

Penso che le cose siano collegate... nel senso: sensori con pixel così piccoli, li trovi (anzi, li trovavi) solo di quelle dimensioni. Ottiche così piccole *suppongo* che abbiano altri vantaggi (se no, non capirei perché le abbiano usate), ma non sono un fotografo e quindi mi rimetto al documentato parere di chi fotografo e'.

>Ma , la cosa più ridicola è che l' Hubble abbia una risoluzione nettamente superiore, già solo per >quanto viene detto ufficialmente, e quindi non ha senso logico pensare che un satellite attorno alla >Luna possa avere una risoluzione inferiore:

><http://www.asi.org/adb/m/11/hubble-resolution.html>

Quella non e' una pagina ufficiale, e difatti 500 (512?) non e' il lato del CCD di Hubble. Hubble usa(va) dei CCD da 800x800, e non so se hanno fatto qualche upgrade e ora va persino a 1024x1024.

Comunque, Hubble non ha gli stessi constraint di Clementine, e quindi a

mio avviso ha poco senso paragonare le due cose... anche se sicuramente e' bene tenerle presenti.

C'e' poi da dire che alcune missioni hanno maggior gioco di altre, come carico utile e altri parametri: per esempio, lo Shuttle puo' portare su un po' di tutto, e quindi si puo' tenere indefinito marca e modello del CCD di Hubble fino all'ultimo; nel caso di Clementine, magari si doveva mettere nero su bianco ingombro, peso e consumi fin dal 1992, e, quando la ditta che ha fatto la telecamera ha adottato i CCD dell'Hubble (*se* li ha adottati), al Pentagono si sono mangiati le mani, ma hanno deciso di andare avanti lo stesso con il CCD da 288x384.

Insomma, lo trovo seccante, non me lo spiego del tutto, pero' non direi che si tratti di una completa ed inspiegabile assurdita'.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From anon@anon.com Sat May 01 01:07:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 21:48:26 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Fri, 30 Apr 2004 20:20:35 GMT, anon@anon.com wrote:

>

>>Credere poi che effettivamente queste missioni costino tanto "poco" quanto dicono è ridicolo, è
>>molto più che probabile che siano costate nella realtà quanto nulla prima. Che poi i risultati reali
>>non siano pubblici è un altro discorso, motivo per cui le foto digitali della Luna sembrano fatte da
>>un ragazzino con la macchinetta fotografica digitale economica da 1.3Megapixel.

>

>Che non e' male, visto che l'acquisizione e' stata a 0.1 megapixel.

>

><http://nssdc.gsfc.nasa.gov/database/MasterCatalog?sc=1994-004A&ex=6>

>

>Leonardo

Questo è un sito interessante :

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

From xx@xx.xx Sat May 01 12:02:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:

>Questo è un sito interessante :
>
><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>
>
>
>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano
>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie
sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

--
Blutarsky
No, keep talking - I always yawn when I'm interested.

From anon@anon.com Sat May 01 12:41:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT

On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:
>
>>Questo è un sito interessante :
>>
>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>
>>
>>
>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano
>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.
>
>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie
>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.

From xx@xx.xx Sat May 01 16:14:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 01 May 2004 14:14:55 GMT

On Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT, anon@anon.com wrote:

>On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>

>>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:

>>

>>>Questo è un sito interessante :

>>>

>>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

>>>

>>>

>>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano

>>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

>>

>>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie

>>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

>

>Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.

Ti posso assicurare che l'ho letto e riletto e devo ammettere che ho cercato nel posto sbagliato: pensando che ti riferissi a qualcosa inerente la luna, cercavo nella prima parte della pagina da te linkata.

Nella parte in cui si parla di hale-bopp si trova in effetti una "critica" sulla risoluzione di hubble portano come prova un mosaico di immagini rilasciate da hubblesite.org

Tralasciando il fatto che mi sembra bizzarro (mi passerai il termine) che ci siano organizzazioni che si sputtanano in maniera pubblica in questo modo (e ti prego di credermi perchè lavoro in un settore dove tutte le informazioni sono molto sensibili), ho cercato di capire da dove provenisse quella immagine.

Alla pagina

<http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/08/image/a>
c'e' quello che ritengo la fonte originale del mosaico che viene descritto come "these false color images".

Quello che vorrei sapere è come si riesce ad affermare che alcune delle parti di una stessa immagine descritta come "false color images" siano ad una risoluzione diversa dalle altre parti.

--

Blutarsky

There are two theories to arguing with women. Neither one works.

From anon@anon.com Sat May 01 17:54:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: anon@anon.com

Date: Sat, 01 May 2004 15:54:17 GMT

On Sat, 01 May 2004 14:14:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT, anon@anon.com wrote:
>
>>On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>>
>>>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:
>>>
>>>>Questo è un sito interessante :
>>>>
>>>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>
>>>>
>>>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano
>>>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.
>>>
>>>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie
>>>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?
>>
>>Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.
>
>Ti posso assicurare che l'ho letto e riletto e devo ammettere che ho
>cercato nel posto sbagliato: pensando che ti riferissi a qualcosa
>inerente la luna, cercavo nella prima parte della pagina da te
>linkata.
>
>Nella parte in cui si parla di hale-bopp si trova in effetti una
>"critica" sulla risoluzione di hubble portano come prova un mosaico di
>immagini rilasciate da hubblesite.org
>
>Tralasciando il fatto che mi sembra bizzarro (mi passerai il termine)
>che ci siano organizzazioni che si sputtanano in maniera pubblica in
>questo modo (e ti prego di credermi perchè lavoro in un settore dove
>tutte le informazioni sono molto sensibili), ho cercato di capire da
>dove provenisse quella immagine.
>
>Alla pagina
><http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/08/image/a>
>c'e' quello che ritengo la fonte originale del mosaico che viene
>descritto come "these false color images".
>Quello che vorrei sapere è come si riesce ad affermare che alcune
>delle parti di una stessa immagine descritta come "false color images"
>siano ad una risoluzione diversa dalle altre parti.

Bhè, senza usare alcun software di analisi per studiare le frequenze nell'immagine e quindi il grado di dettaglio effettivo degli oggetti, ciò che salta agli occhi di qualcuno con un minimo di esperienza, perchè non è che sia proprio palese palese (altrimenti che modo di occultare sarebbe se fosse troppo banale ed evidente...? Il che ha la sua logica, un pò perversa perchè copre tanti interessi sconosciuti in gioco ma la ha), se guadi dalla prima immagine in cui è presente l'anomala luce attorno alla cometa (il che è già sufficiente a mostrare una cosa anomala rispetto a tutte le descrizioni ufficiali su cosa sono le comete--e fa nascere tante domande senza risposta precisa) e prosegui osservando le immagini successivi puoi notare come vi sia una sensibile, strana diminuzione di alte frequenze, dettagli nell'immagine, che anche se vista con una quantizzazione, una risoluzione mediocre, tuttavia tale mediocrità aumenta dalla prima all'ultima immagine... Tanto è che se la prima immagine avesse avuto lo stesso livello di dettaglio dell'ultima la luce attorno alla cometa in rotazione (generata da non si sa cosa -- cometa duale ?? navicella attorno ad una

cosa che a questo punto invece che naturale sarebbe artificiale ? ipotesi, ma non scartabili vista l'anomalia che stando alle spiegazioni ufficiali sarebbe impossibile---le comete sarebbero corpi morti di ghiaccio e quindi da dove arriva l'energia che mantiene un corpo in rotazione attorno a questa cometa senza che i due si separino?) sarebbe stata molto meno dettagliata e sicuramente non avrebbe dato adito a tanti sospetto come in questo caso. Allora perchè lasciarla così ? Forse perchè oramai il danno già stato fatto da qualcuno che voleva divulgare un pò di dettagli da farci vedere, nei limiti delle sue possibilità, tanto è che le immagini successive presentano una censura più forte, infatti la risoluzione effettiva dell'immagine degrada e si vede ad occhio nudo che è inferiore, le immagini sono sempre meno dettagliate rispetto alla prima, proprio per impedire a chiunque di fare ulteriori supposizioni su altri elementi nell'immagine che ad esempio potrebbero svelare il mistero della anomala scia di luce in rotazione attorno alla cometa.....

From xx@xx.xx Sat May 01 18:13:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 01 May 2004 16:13:29 GMT

On Sat, 01 May 2004 15:54:17 GMT, anon@anon.com wrote:

>On Sat, 01 May 2004 14:14:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>

>>On Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT, anon@anon.com wrote:

>>

>>>On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>>

>>>>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>>

>>>>>Questo è un sito interessante :

>>>>>

>>>>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

>>>>>

>>>>>

>>>>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano

>>>>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

>>>>

>>>>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie

>>>>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

>>>>

>>>>Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.

>>>>

>>>>Ti posso assicurare che l'ho letto e riletto e devo ammettere che ho

>>>>cercato nel posto sbagliato: pensando che ti riferissi a qualcosa

>>>>inerente la luna, cercavo nella prima parte della pagina da te

>>>>linkata.

>>>>

>>>>Nella parte in cui si parla di hale-bopp si trova in effetti una

>>>>"critica" sulla risoluzione di hubble portano come prova un mosaico di

>>>>immagini rilasciate da hubblesite.org

>>>>

>>>>Tralasciando il fatto che mi sembra bizzarro (mi passerai il termine)

>>>>che ci siano organizzazioni che si sputtanano in maniera pubblica in

>>>>questo modo (e ti prego di credermi perchè lavoro in un settore dove

>>tutte le informazioni sono molto sensibili), ho cercato di capire da
>>dove provenisse quella immagine.
>>
>>Alla pagina
>><http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/08/image/a>
>>c'e' quello che ritengo la fonte originale del mosaico che viene
>>descritto come "these false color images".
>>Quello che vorrei sapere è come si riesce ad affermare che alcune
>>delle parti di una stessa immagine descritta come "false color images"
>>siano ad una risoluzione diversa dalle altre parti.
>
>Bhè, senza usare alcun software di analisi per studiare le frequenze nell'immagine e quindi il grado
>di dettaglio effettivo degli oggetti, ciò che salta agli occhi di qualcuno con un minimo di
>esperienza,
cut
> se guadi dalla prima immagine in cui è presente l'anomala
>luce attorno alla cometa
cut
> e
>proseguì osservando le immagini successivii puoi notare come vi sia una sensibile, strana diminuzione
>di alte frequenze, dettagli nell'immagine, che anche se vista con una quantizzazione, una
>risoluzione mediocre, tuttavia tale mediocrità aumenta dalla prima all'ultima immagine... Tanto è
>che se la prima immagine avesse avuto lo stesso livello di dettaglio dell'ultima la luce attorno
>alla cometa in rotazione
cut
> sarebbe stata molto meno dettagliata e sicuramente non
>avrebbe dato adito a tanti sospetto come in questo caso.

Esiste anche un metodo oggettivo per poter affermare che una parte di
una immagine composta da un mosaico di immagini e dichiaratamente
indicata come "false color image" ha una risoluzione diversa dalle
altre?

--
Blutarsky
New Mail not found. Start whine-pout sequence? (Y/N)

From anon@anon.com Sat May 01 19:15:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Sat, 01 May 2004 17:15:40 GMT

On Sat, 01 May 2004 16:13:29 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>On Sat, 01 May 2004 15:54:17 GMT, anon@anon.com wrote:
>
>>On Sat, 01 May 2004 14:14:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:
>>
>>>On Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT, anon@anon.com wrote:
>>>
>>>>On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>>>

>>>>>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>>>

>>>>>Questo è un sito interessante :

>>>>>

>>>>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

>>>>>

>>>>>

>>>>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano

>>>>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

>>>>>

>>>>>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie

>>>>>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?

>>>>

>>>>Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.

>>>>

>>>>Ti posso assicurare che l'ho letto e riletto e devo ammettere che ho

>>>>cercato nel posto sbagliato: pensando che ti riferissi a qualcosa

>>>>inerente la luna, cercavo nella prima parte della pagina da te

>>>>linkata.

>>>>

>>>>Nella parte in cui si parla di hale-bopp si trova in effetti una

>>>>"critica" sulla risoluzione di hubble portano come prova un mosaico di

>>>>immagini rilasciate da hubblesite.org

>>>>

>>>>Tralasciando il fatto che mi sembra bizzarro (mi passerai il termine)

>>>>che ci siano organizzazioni che si sputtanano in maniera pubblica in

>>>>questo modo (e ti prego di credermi perchè lavoro in un settore dove

>>>>tutte le informazioni sono molto sensibili), ho cercato di capire da

>>>>dove provenisse quella immagine.

>>>>

>>>>Alla pagina

>>>><http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/08/image/a>

>>>>c'e' quello che ritengo la fonte originale del mosaico che viene

>>>>descritto come "these false color images".

>>>>Quello che vorrei sapere è come si riesce ad affermare che alcune

>>>>delle parti di una stessa immagine descritta come "false color images"

>>>>siano ad una risoluzione diversa dalle altre parti.

>>>>

>>>>Bhè, senza usare alcun software di analisi per studiare le frequenze nell'immagine e quindi il grado

>>>>di dettaglio effettivo degli oggetti, ciò che salta agli occhi di qualcuno con un minimo di

>>>>esperienza,

>>>>cut

>>>>se guadi dalla prima immagine in cui è presente l'anomala

>>>>luce attorno alla cometa

>>>>cut

>>>>e

>>>>proseguì osservando le immagini successivi puoi notare come vi sia una sensibile, strana diminuzione

>>>>di alte frequenze, dettagli nell'immagine, che anche se vista con una quantizzazione, una

>>>>risoluzione mediocre, tuttavia tale mediocrità aumenta dalla prima all'ultima immagine... Tanto è

>>>>che se la prima immagine avesse avuto lo stesso livello di dettaglio dell'ultima la luce attorno

>>>>alla cometa in rotazione

>>>>cut

>>>>sarebbe stata molto meno dettagliata e sicuramente non

>>avrebbe dato adito a tanti sospetto come in questo caso.

>

>

>Esiste anche un metodo oggettivo per poter affermare che una parte di
>una immagine composta da un mosaico di immagini e dichiaratamente
>indicata come "false color image" ha una risoluzione diversa dalle
>altre?

Ovviamente, tanto è che metodi del genere vengono usati anche dai codec sia nel tempo che nello spazio per valutare i livello di quantizzazione necessari durante la compressione ad aggiustare una lunga serie di parametri che in ultima analisi servono ad ottimizzare la qualità finale in base a dei modelli.

Questo che ho trovato in rete è uno dei tanti campi applicativi in cui il modello che qui chiamano SFUM serve per determinare le variazioni qualitative fra le immagini, e quindi il loro grado qualitativo, la risoluzione ed il livello di disturbo:

<http://www.cns.nyu.edu/~msl/discrim/discrimpaper.pdf>

Cercando ho trovato anche questa pagina che può dare un'idea di come funzionano le cose :

<http://micro.magnet.fsu.edu/primer/digitalimaging/deconvolution/deconresolution.html>

From xx@xx.xx Sat May 01 22:37:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Blutarsky <xx@xx.xx>
Date: Sat, 01 May 2004 20:37:12 GMT

On Sat, 01 May 2004 17:15:40 GMT, anon@anon.com wrote:

>On Sat, 01 May 2004 16:13:29 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>

>>On Sat, 01 May 2004 15:54:17 GMT, anon@anon.com wrote:

>>

>>>On Sat, 01 May 2004 14:14:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>>

>>>>On Sat, 01 May 2004 10:41:00 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>>

>>>>>On Sat, 01 May 2004 10:02:55 GMT, Blutarsky <xx@xx.xx> wrote:

>>>>>

>>>>>>On Fri, 30 Apr 2004 23:07:48 GMT, anon@anon.com wrote:

>>>>>>

>>>>>>>Questo è un sito interessante :

>>>>>>>

>>>>>>>><http://www.geocities.com/CapitolHill/Parliament/2191/HubbleLies.htm>

>>>>>>>>

>>>>>>>>

>>>>>>>>>Tanto per evidenziare come ci siano tanti altri "pazzi" come me pronti a far notare come siano

>>>>>>>>>palesi bugie quelle sulle risoluzioni ufficiali dei dispositivi come anche Hubble.

>>>>>>
>>>>>>Ho letto il link, ma deve essermi sfuggito il riferimento alle bugie
>>>>>>sulle risoluzioni: potresti indicarmelo?
>>>>>>
>>>>>>Se tu l'avessi letto lo avresti visto. E' scritto chiaramente.
>>>>>>
>>>>>>Ti posso assicurare che l'ho letto e riletto e devo ammettere che ho
>>>>>>cercato nel posto sbagliato: pensando che ti riferissi a qualcosa
>>>>>>inerente la luna, cercavo nella prima parte della pagina da te
>>>>>>linkata.
>>>>>>
>>>>>>Nella parte in cui si parla di hale-bopp si trova in effetti una
>>>>>>"critica" sulla risoluzione di hubble portano come prova un mosaico di
>>>>>>immagini rilasciate da hubblesite.org
>>>>>>
>>>>>>Tralasciando il fatto che mi sembra bizzarro (mi passerai il termine)
>>>>>>che ci siano organizzazioni che si sputtanano in maniera pubblica in
>>>>>>questo modo (e ti prego di credermi perchè lavoro in un settore dove
>>>>>>tutte le informazioni sono molto sensibili), ho cercato di capire da
>>>>>>dove provenisse quella immagine.
>>>>>>
>>>>>>Alla pagina
>>>>>><http://hubblesite.org/newscenter/newsdesk/archive/releases/1997/08/image/a>
>>>>>>c'e' quello che ritengo la fonte originale del mosaico che viene
>>>>>>descritto come "these false color images".
>>>>>>Quello che vorrei sapere è come si riesce ad affermare che alcune
>>>>>>delle parti di una stessa immagine descritta come "false color images"
>>>>>>siano ad una risoluzione diversa dalle altre parti.
>>>>>>
>>>>Bhè, senza usare alcun software di analisi per studiare le frequenze nell'immagine e quindi il grado
>>>>di dettaglio effettivo degli oggetti, ciò che salta agli occhi di qualcuno con un minimo di
>>>>esperienza,
>>>>cut
>>>> se guadi dalla prima immagine in cui è presente l'anomala
>>>>luce attorno alla cometa
>>>>cut
>>>> e
>>>>proseguì osservando le immagini successivi puoi notare come vi sia una sensibile, strana diminuzione
>>>>di alte frequenze, dettagli nell'immagine, che anche se vista con una quantizzazione, una
>>>>risoluzione mediocre, tuttavia tale mediocrità aumenta dalla prima all'ultima immagine... Tanto è
>>>>che se la prima immagine avesse avuto lo stesso livello di dettaglio dell'ultima la luce attorno
>>>>alla cometa in rotazione
>>>>cut
>>>> sarebbe stata molto meno dettagliata e sicuramente non
>>>>avrebbe dato adito a tanti sospetto come in questo caso.
>>>>
>>>>
>>>>Esiste anche un metodo oggettivo per poter affermare che una parte di
>>>>una immagine composta da un mosaico di immagini e dichiaratamente
>>>>indicata come "false color image" ha una risoluzione diversa dalle
>>>>altre?
>>>>
>>>>
>>>>Ovviamente, tanto è che metodi del genere vengono usati anche dai codec sia nel tempo che nello

>spazio per valutare i livello di quantizzazione necessari durante la compressione ad aggiustare una
>lunga serie di parametri che in ultima analisi servono ad ottimizzare la qualità finale in base a
>dei modelli.

Capisco che probabilmente sia difficile spiegarlo ad un profano, ma
potresti indicarmene almeno uno di questi metodi? In alternativa posso
inviarti una immagine composta da piu' immagini prese a risoluzioni
diverse in modo che tu possa indicarmi quali hanno risoluzione diversa
tra loro.

>
>Questo che ho trovato in rete è uno dei tanti campi applicativi in cui il modello che qui chiamano
>SFUM serve per determinare le variazioni qualitative fra le immagini, e quindi il loro grado
>qualitativo, la risoluzione ed il livello di disturbo:
>
><http://www.cns.nyu.edu/~msl/discrim/discrimpaper.pdf>

Non credo che lo sfum serva a qualcosa in questo caso: da quello che
leggo è un metodo per misurare la capacità di discriminare una coppia
di immagini fisse. A prescindere dal fatto che non capisco cosa possa
essere usato come mask per la valutazione dei vari d' delle varie
immagini, qui siamo in presenza di 6 diverse immagini dichiaratamente
elaborate e che ritraggono, ai fini della riconoscibilità dell'
oggetto, 6 oggetti diversi.

>
>
>Cercando ho trovato anche questa pagina che può dare un'idea di come funzionano le cose :
>
><http://micro.magnet.fsu.edu/primer/digitalimaging/deconvolution/deconresolution.html>
>

Anche questo è interessante, ma non vedo come si possa applicare a
questo caso, data la mancanza di un campione misurabile.

--

Blutarsky
Me...a skeptic? I trust you have proof.

From babayaga@bassocosto.it Fri Apr 30 17:39:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 17:39:53 +0200

>
> Ma cosa stai dicendo?!!! Una missione che ha lo scopo di scoprire quanto più
> possibile di Marte, e che quindi, visti i nostri limiti tecnologici
> all'esplorazione in loco deve puntare *il meglio* sulla fotografia e le
> riprese, impiegherebbe macchinari di second'ordine?...

Non perché un macchinario che va su Marte è meno prestante di uno che in
orbita terrestre è di secondo ordine, anzi, vi sono un sacco di

problematiche aggiuntive per il viaggio nello spazio fuori dalla magnetosfera.

- > Scusami, ma mi sembra
- > una sciocchezza sbalorditiva. E' come dire che se io costruisco una costosa
- > installazione per riprendere la Kidman (ebbene sì, mia passioncella
- > segreta!) nell'intimità, poi la doto di macchine fotografiche trovate nelle
- > patatine Pai...

non è proprio la stessa cosa

- > Una panoramica è più che sufficiente per una missione
- > scientifica?...Mah...:-(

si certo, sono concorde sul fatto che sarebbe bello avere delle foto con dettaglio molto alto, tipo quelle delle cartografie terrestri, ma in definitiva è meglio avere una panoramica da cui desumere dei luoghi "interessanti". Su tali luoghi non solo c'è interesse ad avere il dettaglio ma addirittura vengono mandati robots tipo Spirit e Oportunity che "toccano con mano"

- > Quanto alla delicatezza dei macchinari, con tutti i soldi investiti, non
- > credo che sarebbe un problema irrisolvibile creare dei sistemi di
- > protezione.

vi sono alcune problematiche insormontabili correlate ai sistemi elettronici nello spazio aperto

- > Perché?...Marte è un pianeta di secondaria importanza?...Sempre più boh...

non è di secondaria importanza, semplicemente mandare oggetti in orbita terrestre comporta certe problematiche, mandarne in orbita lunare comporta certe ulteriori problematiche, mandarne in orbita marziana comporta ulteriori problematiche ancora.

Ammettendo di avere infinito capitale a disposizione certi limiti sono dovuti alla tecnologia e a tutte i fattori ambientali e temporali legati al tragitto tra la Terra e il corpo celeste destinatario.

- > Maq perchè mai, cribbio?! Se le missioni su Marte o intorno ad esso sono una
- > cosa seria, perchè diavolo non dotarle delle migliori apparecchiature?! Mi
- > sembra proprio che stai parlando il cicappese, e la cosa è grave, caro
- > amico!...
- > Per il resto, ti lascio alla discussione con "anon..."
- > Ciao

sai bene che non sono mai stato cicappino ne mai lo sarò perché non mi piace il loro modo di sminuire i problemi e di ignorare le intuizioni delle menti brillanti liquidandole con il pregiudizio aprioristico di chi è pieno solo di ignoranza e boriosità.

Tuttavia se siamo così intelligenti e aperti di mente da non essere cicappini, perché dubitare che mandare sonde su Marte non sia cosa semplice e che esistano dei limiti tecnologici tali da non permettere alle sonde marziane le medesime prestazioni di quelle terrestri?

Se tu sapessi com'è fatta una sonda e come funzionano i circuiti elettronici sapresti quali sono i problemi aggiuntivi per arrivare su Marte rispetto a quelli per andare in orbita terrestre, e capiresti i motivi per i quali le telecamere delle sonde marziane hanno risoluzioni inferiori (il che comunque non significa che siano di scarsa qualità o inutili per gli obiettivi preposti).

Inoltre se di botto avessimo la cartografia dettagliata di tutta la superficie marziana con una precisione millimetrica avremmo talmente tanti dati da analizzare che i punti "interessanti" sarebbero più difficili da individuare e rallenteremmo inutilmente lo studio del pianeta analizzando i dettagli delle parti non interessanti: se ad esempio tu stessi cercando uno scatolone rosso in un magazzino di scatoloni verdi fotografare l'edificio del magazzino sarebbe un dettaglio troppo scarso, ma fotografare le scritte degli scatoloni sarebbe un dettaglio eccessivo, si fa molto prima a fotografare uno scaffale alla volta, tanto per rendere l'idea degli ordini di grandezza in gioco.

Infine per concludere, quello che volevo sottolineare di tutto il discorso fatto, che è poi la medesima problematica che salta fuori quando si parla della fantomatica faccia del Cydonia, è che come non ha senso sminuire un'ipotesi sensata su una particolare osservazione, perché dalle foto del '76 il monte cydonia sembrava veramente una faccia, non ha senso nemmeno sostenerla a oltranza quando ti accorgi che avevi preso una cantonata. Per il Cydonia è successo così con le ultime foto della Odissey, queste ultime erano talmente dettagliate che si vedeva benissimo che la faccia non esiste e che era veramente un gioco di ombre e luci.

Continuare a insistere è l'equivalente di sminuire a priori, un comportamento perfettamente cicappino, anche se di posizione diametrale. In altre parole crassa ignoranza.

Lo stesso dicasi per l'oggetto in questione, è troppo piccolo per il dettaglio della foto che abbiamo a disposizione, non è possibile dire assolutamente niente sull'oggetto né che sia né che non sia una struttura artificiale. Pertanto insistere su ciascuno dei due punti è sempre una manifestazione di totale ignoranza.

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 18:59:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 18:59:00 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio

news:c6trrg\$g8nub\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

>

> >

> > Ma cosa stai dicendo?!!! Una missione che ha lo scopo di scoprire quanto più

> > possibile di Marte, e che quindi, visti i nostri limiti tecnologici

> > all'esplorazione in loco deve puntare *il meglio* sulla fotografia e le

> > riprese, impiegherebbe macchinari di second'ordine?...

>

> Non perché un macchinario che va su Marte è meno prestante di uno che in

> orbita terrestre è di secondo ordine, anzi, vi sono un sacco di

> problematiche aggiuntive per il viaggio nello spazio fuori dalla

> magnetosfera.

Dal che se ne presume che ne avranno tenuto conto nei limiti del possibile.

E i limiti del possibile, comunque, saranno certamente superiori a quelli

che, per comodo, gli scettici attribuiscono alle apparecchiature in

dotazione alle varie missioni marziane pur di non ammettere che possono aver rilevato qualcosa di "anomalo"

> >Scusami, ma mi sembra

> > una sciocchezza sbalorditiva. E' come dire che se io costruisco una costosa

> > installazione per riprendere la Kidman (ebbene sì, mia passioncella

> > segreta!) nell'intimità, poi la doto di macchine fotografiche trovate nelle

> > patatine Pai...

>

> non è proprio la stessa cosa

>

>

>

> > Una panoramica è più che sufficiente per una missione

> > scientifica?...Mah...:-(

>

> sì certo, sono concorde sul fatto che sarebbe bello avere delle foto con

> dettaglio molto alto, tipo quelle delle cartografie terrestri, ma in

> definitiva è meglio avere una panoramica da cui desumere dei luoghi

> "interessanti". Su tali luoghi non solo c'è interesse ad avere il

> dettaglio ma addirittura vengono mandati robots tipo Spirit e Oportunity

> che "toccano con mano"

Come dire: usiamo un binocolo scassatello per vedere cosa c'è su quella montagna, poi, se ci sembra che ci sia qualcosa di interessante...spendiamo miliardi per andarci in aereo e farci delle belle missioni. E' un discorso che non sta in piedi, Pavel.

> > Quanto alla delicatezza dei macchinari, con tutti i soldi investiti, non

> > credo che sarebbe un problema irrisolvibile creare dei sistemi di

> > protezione.

>

> vi sono alcune problematiche insormontabili correlate ai sistemi

> elettronici nello spazio aperto

Sì, ma non al punto necessario per sostenere una posizione drasticamente scettica come molti vorrebbero.

> > Perché?...Marte è un pianeta di secondaria importanza?...Sempre più boh...

>

- > non è di secondaria importanza, semplicemente mandare oggetti in orbita
- > terrestre comporta certe problematiche, mandarne in orbita lunare
- > comporta certe ulteriori problematiche, mandarne in orbita marziana
- > comporta ulteriori problematiche ancora.
- > Ammettendo di avere infinito capitale a disposizione certi limiti sono
- > dovuti alla tecnologia e a tutti i fattori ambientali e temporali legati
- > al tragitto tra la Terra e il corpo celeste destinatario.

Continuo a non capire come tu non capisca quanto sia grottesca questa posizione. Una missione che debba rilevare immagini di un pianeta, sia pure lontano e difficile da raggiungere come Marte, metterà senz'altro ogni possibile risorsa al servizio della dotazione di apparecchiature il più affidabile possibile. Che poi ci siano dei limiti, d'accordo, ma, come dicevo prima, le anomalie riscontrate, pur togliendone il 90 % come illusione, giochi di luci ed ombre e Polidoro che sta facendo il mimo di un ET per divertirsi alle nostre spalle, sono comunque troppe e troppo interessanti per liquidarle tutte con carenze tecniche.

> > Ma perché mai, cribbio?! Se le missioni su Marte o intorno ad esso sono una

> > cosa seria, perché diavolo non dotarle delle migliori apparecchiature?!

Mi

> > sembra proprio che stai parlando il cicappese, e la cosa è grave, caro

> > amico!...

> > Per il resto, ti lascio alla discussione con "anon..."

> > Ciao

>

>

> sai bene che non sono mai stato cicappino né mai lo sarò perché non mi

> piace il loro modo di sminuire i problemi e di ignorare le intuizioni

> delle menti brillanti liquidandole con il pregiudizio aprioristico di

> chi è pieno solo di ignoranza e boriosità.

Fiuuu!... (sospiro di sollievo con fischio)

> Tuttavia se siamo così intelligenti e aperti di mente da non essere

> cicappini, perché dubitare che mandare sonde su Marte non sia cosa

> semplice e che esistano dei limiti tecnologici tali da non permettere

> alle sonde marziane le medesime prestazioni di quelle terrestri?

Certo che ne dubito. Il problema, come per tutto, sta nei limiti. Un dubbio, come una certezza, non può essere sine qua non. Mai.

> Se tu sapessi com'è fatta una sonda e come funzionano i circuiti

> elettronici sapresti quali sono i problemi aggiuntivi per arrivare su

> Marte rispetto a quelli per andare in orbita terrestre, e capiresti i

> motivi per i quali le telecamere delle sonde marziane hanno risoluzioni

> inferiori (il che comunque non significa che siano di scarsa qualità o

> inutili per gli obiettivi preposti).

Io non so come sono fatte le sonde perchè sono ignorante. Ma un discorso logico mi dice che non è possibile addebitare tutte le anomalie riscontrate a carenze tecniche delle telecamere. La prudenza è un conto e io non dico che si debba gridare subito alla struttura aliena. Forse non hai ancora capito che l'unica cosa che si richiede è lasciare il beneficio d'inventario o, se preferisci, un sano e *bilaterale* dubbio.

> Inoltre se di botto avessimo la cartografia dettagliata di tutta la
> superficie marziana con una precisione millimetrica avremmo talmente
> tanti dati da analizzare che i punti "interessanti" sarebbero più
> difficili da individuare e rallenteremmo inutilmente lo studio del
> pianeta analizzando i dettagli delle parti non interessanti: se ad
> esempio tu stessi cercando uno scatolone rosso in un magazzino di
> scatoloni verdi fotografare l'edificio del magazzino sarebbe un
> dettaglio troppo scarso, ma fotografare le scritte degli scatoloni
> sarebbe un dettaglio eccessivo, si fa molto prima a fotografare uno
> scaffale alla volta, tanto per rendere l'idea degli ordini di grandezza
> in gioco.

Perfetto. Però, almeno che sia possibile capire di aver fotografato uno scaffale e non un riflesso del neon del magazzino.

> Infine per concludere, quello che volevo sottolineare di tutto il
> discorso fatto, che è poi la medesima problematica che salta fuori
> quando si parla della fantomatica faccia del Cydonia, è che come non ha
> senso sminuire un'ipotesi sensata su una particolare osservazione,
> perché dalle foto del '76 il monte cydonia sembrava veramente una
> faccia, non ha senso nemmeno sostenerla a oltranza quando ti accorgi che
> avevi preso una cantonata. Per il Cydonia è successo così con le ultime
> foto della Odissey, queste ultime erano talmente dettagliate che si
> vedeva benissimo che la faccia non esiste e che era veramente un gioco
> di ombre e luci.

Non sono affatto d'accordo. La NASA o chi per essa te le ha fatte bere queste cose e, al proposito, ti consiglio di leggere i link di Gianni Viola, tantoper citarne qualcuno, da me suggeriti in altro thread.

> Continuare a insistere è l'equivalente di sminuire a priori, un
> comportamento perfettamente cicappino, anche se di posizione diametrale.
> In altre parole crassa ignoranza.

Non direi proprio. Ci sono dimostrazioni oggettive che parlano in favore di materiale manipolato diffuso dalla NASA a proposito di Cydonia. E se c'è qualcosa di diametralmente opposta è proprio il fatto che i cicappini, invece, sostengono i loro pregiudizi senza valutare i fatti nella loro reale sostanza.

> Lo stesso dicasi per l'oggetto in questione, è troppo piccolo per il
> dettaglio della foto che abbiamo a disposizione, non è possibile dire
> assolutamente niente sull'oggetto né che sia né che non sia una
> struttura artificiale. Pertanto insistere su ciascuno dei due punti è
> sempre una manifestazione di totale ignoranza.

Ah, beh, se non insisti...'azz, m'hai fatto parlare fino ad adesso per poi dire che non si può concludere niente (che è poi quello che sostengo io) ?...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Fri Apr 30 19:15:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 19:15:50 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6u0k6\$g89ig\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Dal che se ne presume che ne avranno tenuto conto nei limiti del possibile.
> E i limiti del possibile, comunque, saranno certamente superiori a quelli
> che, per comodo, gli scettici attribuiscono alle apparecchiature in
> dotazione alle varie missioni marziane pur di non ammettere che possono aver
> rilevato qualcosa di "anomalo"

L'ignoranza di antonio mi stupisce di volta in volta.
Qualcuno gli dovrebbe spiegare che mandare una satellite di ricognizione fotografica militare in orbita su marte è ridondante. A nessuno frega una simile risoluzione. E che lo spazio risparmiato viene utilizzato per mettere altri strumenti. Strumenti molto più utili di una macchina fotografica.
Poi qualcuno gli dovrebbe spiegare la difficoltà del trasmettere i dati da marte alla terra.

> Come dire: usiamo un binocolo scassatello per vedere cosa c'è su quella
> montagna, poi, se ci sembra che ci sia qualcosa di
interessante...spendiamo
> miliardi per andarci in aereo e farci delle belle missioni. E' un discorso
> che non sta in piedi, Pavel.

Il discorso è diverso.

Usiamo un binocolo di qualità media, che nel frattempo ci fa da telemetro, cartografo, geologo, botanico, naturalista, chimico e biologo per vedere se ne vale la pena andare su quelle montagne.

Se ne vale la pena ci andiamo attrezzati del meglio del meglio.

- > > vi sono alcune problematiche insormontabili correlate ai sistemi
- > > elettronici nello spazio aperto
- >
- > Sì, ma non al punto necessario per sostenere una posizione drasticamente
- > scettica come molti vorrebbero.

Io a volte penso che abbia bisogno di qualcuno che ti spieghi la parola scettico.

- > > non è di secondaria importanza, semplicemente mandare oggetti in orbita
- > > terrestre comporta certe problematiche, mandarne in orbita lunare
- > > comporta certe ulteriori problematiche, mandarne in orbita marziana
- > > comporta ulteriori problematiche ancora.
- > > Ammettendo di avere infinito capitale a disposizione certi limiti sono
- > > dovuti alla tecnologia e a tutti i fattori ambientali e temporali legati
- > > al tragitto tra la Terra e il corpo celeste destinatario.
- >
- > Continuo a non capire come tu non capisca quanto sia grottesca questa
- > posizione. Una missione che debba rilevare immagini di un pianeta, sia pure
- > lontano e difficile da raggiungere come Marte, metterà senz'altro ogni
- > possibile risorsa al servizio della dotazione di apparecchiature il più
- > affidabile possibile.

Esatto.

- > Che poi ci siano dei limiti, d'accordo, ma, come
- > dicevo prima, le anomalie riscontrate, pur togliendone il 90 % come
- > illusione, giochi di luci ed ombre e Polidoro che sta facendo il mimo di un
- > ET per divertirsi alle nostre spalle, sono comunque troppe e troppo
- > interessanti per liquidarle tutte con carenze tecniche.

Ovviamente te sei un esperto di riconoscimento fotografico eh?

- > > Se tu sapessi com'è fatta una sonda e come funzionano i circuiti
- > > elettronici sapresti quali sono i problemi aggiuntivi per arrivare su
- > > Marte rispetto a quelli per andare in orbita terrestre, e capiresti i
- > > motivi per i quali le telecamere delle sonde marziane hanno risoluzioni
- > > inferiori (il che comunque non significa che siano di scarsa qualità o
- > > inutili per gli obiettivi preposti).
- >
- > Io non so come sono fatte le sonde perchè sono ignorante.

Allora taci no?

Io non so una mazza di fisica o di chimica. Ergo tengo la bocca chiusa.

- > Ma un discorso
- > logico mi dice che non è possibile addebitare tutte le anomalie riscontrate
- > a carenze tecniche delle telecamere.

Ecco che dai un giudizio.

- > La prudenza è un conto e io non dico
- > che si debba gridare subito alla struttura aliena. Forse non hai ancora
- > capito che l'unica cosa che si richiede è lasciare il beneficio d'inventario
- > o, se preferisci, un sano e *bilaterale* dubbio.

Desumo che tu tengo un bilaterale dubbio sulla fedeltà della tua donna.

E dubbi sulla tua mascolinità?

Con la risoluzione di quelle telecamere su marte si potrebbe nascondere una divisione corazzata di klingon e noi non c'è ne accorgeremmo.

- > > Inoltre se di botto avessimo la cartografia dettagliata di tutta la
- > > superficie marziana con una precisione millimetrica avremmo talmente
- > > tanti dati da analizzare che i punti "interessanti" sarebbero più
- > > difficili da individuare e rallenteremmo inutilmente lo studio del
- > > pianeta analizzando i dettagli delle parti non interessanti: se ad
- > > esempio tu stessi cercando uno scatolone rosso in un magazzino di
- > > scatoloni verdi fotografare l'edificio del magazzino sarebbe un
- > > dettaglio troppo scarso, ma fotografare le scritte degli scatoloni
- > > sarebbe un dettaglio eccessivo, si fa molto prima a fotografare uno
- > > scaffale alla volta, tanto per rendere l'idea degli ordini di grandezza
- > > in gioco.
- >
- > Perfetto. Però, almeno che sia possibile capire di aver fotografato uno
- > scaffale e non un riflesso del neon del magazzino.

Fa differenza?

- > Non sono affatto d'accordo. La NASA o chi per essa te le ha fatte bere
- > queste cose e, al proposito, ti consiglio di leggere i link di Gianni Viola,
- > tantoper citarne qualcuno, da me suggeriti in altro thread.

Delle stupende arrampicate sugli specchi.

- > > Continuare a insistere è l'equivalente di sminuire a priori, un
- > > comportamento perfettamente cicappino, anche se di posizione diametrale.
- > > In altre parole crassa ignoranza.
- >
- > Non direi proprio. Ci sono dimostrazioni oggettive che parlano in favore di
- > materiale manipolato diffuso dalla NASA a proposito di Cydonia. E se c'è
- > qualcosa di diametralmente opposta è proprio il fatto che i cicappini,
- > invece, sostengono i loro pregiudizi senza valutare i fatti nella loro reale
- > sostanza.

Ovvviamentedi questo oscuro complotto della NASA hai le prove.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 30 21:25:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Fri, 30 Apr 2004 19:25:03 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

> Come dire: usiamo un binocolo scassatello per vedere cosa c'è su quella
> montagna, poi, se ci sembra che ci sia qualcosa di interessante...spendiamo
> miliardi per andarci in aereo e farci delle belle missioni.

Gli orbiter e i lander non sono alternativi ma complementari e sono utilizzati nella stessa missione.

I "robotini" sono dotati di un microscopio che può risolvere oggetti piccolissimi, molto più piccoli di un granello di sabbia.

Le sonde orbitanti sono dotate di numerosi strumenti scientifici, generalmente più importanti di un dispositivo fotografico. Questi strumenti sono meno affascinanti per il grande pubblico ma sono indispensabili agli scienziati.

Io non ho mai sentito nessuno dire che c'è una strana anomalia in uno spettro ai raggi X del suolo marziano. Per contro spuntano come funghi presunte anomalie delle riprese fotografiche. Che significato si può attribuire a questa cosa? Credo che lo possa capire chiunque.

Saluti

From anon@anon.com Fri Apr 30 22:22:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: anon@anon.com

Date: Fri, 30 Apr 2004 20:22:47 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 19:25:03 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto:

>

>> Come dire: usiamo un binocolo scassatello per vedere cosa c'è su quella
>> montagna, poi, se ci sembra che ci sia qualcosa di interessante...spendiamo
>> miliardi per andarci in aereo e farci delle belle missioni.

>

>Gli orbiter e i lander non sono alternativi ma complementari e sono
>utilizzati nella stessa missione.
>I "robottini" sono dotati di un microscopio che può risolvere oggetti
>piccolissimi, molto più piccoli di un granello di sabbia.
>Le sonde orbitanti sono dotate di numerosi strumenti scientifici,
>generalmente più importanti di un dispositivo fotografico. Questi
>strumenti sono meno affascinanti per il grande pubblico ma sono
>indispensabili agli scienziati.
>Io non ho mai sentito nessuno dire che c'è una strana anomalia in uno
>spettro ai raggi X del suolo marziano. Per contro spuntano come funghi
>presunte anomalie delle riprese fotografiche. Che significato si può
>attribuire a questa cosa? Credo che lo possa capire chiunque.

Considerando il livello di censura nelle immagini figurarsi quanto sono fasulli i dati di qualsiasi
altro tipo di rilevamento in frequenze al di fuori dello spettro del visibile !

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 30 22:42:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 20:42:02 GMT

anon@anon.com ha scritto:

> Considerando il livello di censura nelle immagini figurarsi quanto sono fasulli i dati di qualsiasi
> altro tipo di rilevamento in frequenze al di fuori dello spettro del visibile !

Ma diamine, se queste immagini sono tanto censurate perché sarebbero
zeppe di oggetti alieni di ogni tipo?
Poveri scienziati ignoranti, mi fanno quasi pena.
Costruiscono una sonda, la spediscono su un pianeta lontano milioni di
chilometri (quando l'uomo medio non è neanche in grado di riparare
un'aspirapolvere) e poi che fanno? Scattano tante foto ricordo piene di
astrusità di ogni tipo. Ma loro sono cattivi, non vogliono far sapere
niente a nessuno. E allora cosa fanno? Le pubblicano su un sito internet.
Lo stesso uomo medio dell'aspirapolvere le scarica e dice: "Madonna mia,
è pieno di manufatti alieni e quegli imbecilli della sonda non se ne
sono nemmeno accorti!"
Grazie della rivelazione. Mi ha proprio aperto un mondo...

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:32:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 12:32:45 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:jkxkc.125768\$hc5.5475234@news3.tin.it...
> Antonio Bruno ha scritto:
>
> > Come dire: usiamo un binocolo scassatello per vedere cosa c'è su quella

- > > montagna, poi, se ci sembra che ci sia qualcosa di interessante...spendiamo
- > > miliardi per andarci in aereo e farci delle belle missioni.
- >
- > Gli orbiter e i lander non sono alternativi ma complementari e sono
- > utilizzati nella stessa missione.
- > I "robotini" sono dotati di un microscopio che può risolvere oggetti
- > piccolissimi, molto più piccoli di un granello di sabbia.
- > Le sonde orbitanti sono dotate di numerosi strumenti scientifici,
- > generalmente più importanti di un dispositivo fotografico. Questi
- > strumenti sono meno affascinanti per il grande pubblico ma sono
- > indispensabili agli scienziati.

Non ne dubito. La loro complessità depone, appunto, per una realizzazione accurata ed al massimo delle possibilità tecnologiche per *tutte* le apparecchiature in dotazione alle sonde marziane.

- > Io non ho mai sentito nessuno dire che c'è una strana anomalia in uno
- > spettro ai raggi X del suolo marziano. Per contro spuntano come funghi
- > presunte anomalie delle riprese fotografiche. Che significato si può
- > attribuire a questa cosa? Credo che lo possa capire chiunque.
- >
- > Saluti

Come al solito dai per scontato di possedere la verità: le tue conclusioni sono il punto d'arrivo, non c'è nient'altro che valga la pena di approfondire... Che atteggiamento deprecabile!
Trovare una risposta alla tua domanda mi richiede non meno di un secondo, ma tu ritieni che, invece, "chiunque" debba arrivare alle *tue* risposte...-(
Per svariate ragioni, laddove ci sono immagini da analizzare, la complessità della cosa e le possibili "anomalie" sono peculiarità imprescindibili.
Questo è sia un vantaggio che un problema. Si vede che di ufologia non te ne intendi un fico secco. Purtroppo, temo, perchè l'hai sempre ritenuta una baggianata buona per poveri "avvinazzati di capodanno"!...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 12:53:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 02 May 2004 10:53:13 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

- > Trovare una risposta alla tua domanda mi richiede non meno di un secondo, ma
- > tu ritieni che, invece, "chiunque" debba arrivare alle *tue* risposte...:-(-

E perché non condivide questa risposta così illuminante?

- > Per svariate ragioni, laddove ci sono immagini da analizzare, la complessità
- > della cosa e le possibili "anomalie" sono peculiarità imprescindibili.

Lei crede forse che l'interpretazione di tutti gli altri dati scientifici sia molto più semplice di quella di una fotografia?

- > Si vede che di ufologia non te ne
- > intendi un fico secco.

Su questo devo darle pienamente ragione. Il fatto è che qui l'ufologia c'entra ben poco. Si discuteva di dati scientifici registrati dalle sonde. Dall'immensa mole di dati prodotti si tira sempre fuori dal cilindro qualche foto "strana". E tutti gli altri rilevamenti sperimentali? Sono perfettamente normali?

Il fatto semplice è che qualsiasi persona crede di saper interpretare una fotografia perché è una cosa a lui familiare. Purtroppo non c'è niente di più errato e le cantonate sono dietro l'angolo, soprattutto quando la si guarda cercando quello che si vorrebbe vedere.

Saluti

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 23:14:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 23:14:35 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:4lc.131064\$hc5.5776826@news3.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Trovare una risposta alla tua domanda mi richiede non meno di un secondo, ma

> > tu ritieni che, invece, "chiunque" debba arrivare alle *tue* risposte...:-(-

>

> E perché non condivide questa risposta così illuminante?

Illuminante? Lasciamo perdere...

> > Per svariate ragioni, laddove ci sono immagini da analizzare, la complessità

> > della cosa e le possibili "anomalie" sono peculiarità imprescindibili.

>

> Lei crede forse che l'interpretazione di tutti gli altri dati

> scientifici sia molto più semplice di quella di una fotografia?

No, non penso. Ma non c'entra nè inficia la possibilità che ci siano delle anomalie nelle riprese e foto di Marte. Tuttora inspiegabili con certezza.

> > Si vede che di ufologia non te ne

> > intendi un fico secco.

>

> Su questo devo darle pienamente ragione. Il fatto è che qui l'ufologia

> c'entra ben poco. Si discuteva di dati scientifici registrati dalle

> sonde. Dall'immensa mole di dati prodotti si tira sempre fuori dal

> cilindro qualche foto "strana". E tutti gli altri rilevamenti

> sperimentali? Sono perfettamente normali?

Allora (sospiro di grande pazienza):

In primis il discorso dell'ufologia era posto in senso parallelo a quello che stiamo facendo. E' chiara l'analogia che sottintendevo: c'è una gran mole di rilevamenti, fatti, foto, filmati e materiale vario in campo ufologico che ci si trova spesso, di fatto, di fronte ad ostacoli "analoghi" a quelli che pongono le "anomalie" delle riprese o foto di Marte. In secundis, di "tutti gli altri rilevamenti" non posso certo parlare io non avendone cognizione e conoscenza. A me basta precisare che qualcosa di "strano" è sempre possibile che salti fuori e che non si può dare per scontata la certezza che sia sempre tutto assolutamente spiegabile.

> Il fatto semplice è che qualsiasi persona crede di saper interpretare

> una fotografia perché è una cosa a lui familiare. Purtroppo non c'è

> niente di più errato e le cantonate sono dietro l'angolo, soprattutto

> quando la si guarda cercando quello che si vorrebbe vedere.

O non vedere. Gli scienziati sono esseri umani soggetti a tutte le dinamiche psicologiche degli esseri umani. Come sempre, il tuo discorso è perfettamente speculare. Non volerlo ammettere è indice di preoccupante pregiudizio.

Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

> Saluti

From vitriol@vitriol.com Mon May 03 08:23:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Mon, 03 May 2004 06:23:41 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

- > In secundis, di "tutti gli altri rilevamenti" non posso certo parlare
io non
- > avendone cognizione e conoscenza.

Lei non ne ha conoscenza ma molte altre persone sì. Possibile che nessuno veda niente o facciano tutti parte di un complotto? Tra l'altro i "veri scienziati" sfuggiti alle maglie del controllo globale che lei nominava, dovrebbero essere in grado di analizzare questi dati. Perché non lo fanno in qualcuno dei tanti libri che pubblicano? (questa volta non li ho chiamati "ridicoli libri da bancarella" visto che questa espressione l'ha fatta tanto indispettire...)

- > A me basta precisare che qualcosa di
- > "strano" è sempre possibile che salti fuori e che non si può dare per
- > scontata la certezza che sia sempre tutto assolutamente spiegabile.

E chi ha mai detto che non può esserci qualcosa di strano? Tutti sperano di vedere qualcosa di "strano" altrimenti perché scattarebbero le foto? Ad esempio i famosi "sferuliti" ("blueberries") ripresi dalla camera microscopica del rover Opportunity sono molto strani. La NASA in questo caso si è affrettata a dare l'annuncio ancora prima di avere formulato ipotesi sulla loro natura.

- > O non vedere. Gli scienziati sono esseri umani soggetti a tutte le
dinamiche
- > psicologiche degli esseri umani. Come sempre, il tuo discorso è
- > perfettamente speculare. Non volerlo ammettere è indice di preoccupante
- > pregiudizio.

Quindi gli scienziati che hanno progettato, costruito, e messo in opera il sistema di riprese fotografiche (che ha anche lo scopo di rivelare anomalie) hanno le fette di salame sugli occhi e non vedono l'evidenza? Fotografano un enorme monolito alieno sulla superficie di Marte ma non lo vedono neppure. Pubblicano bellamente la foto su internet e aspettano che il primo venuto, che scarica la foto, noti il "piccolo particolare" che gli era sfuggito. Tra l'altro questi sarebbero gli stessi geni del male che riescono a nascondere informazioni scientifiche fondamentali a tutto il resto del mondo.

Le sembra veramente speculare questo ragionamento? A me pare che questo specchio sia veramente distorto....

Non è forse più probabile che un "credente", senza le adeguate capacità di analisi, abbia preso un abbaglio? Oppure che qualche persona in malafede voglia sfruttare la credulità di persone non preparate su questi argomenti per vendere qualche copia del suo libro così interessante?

Saluti

From babayaga@bassocosto.it Sat May 01 13:34:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 01 May 2004 13:34:43 +0200

> Dal che se ne presume che ne avranno tenuto conto nei limiti del possibile.
> E i limiti del possibile, comunque, saranno certamente superiori a quelli
> che, per comodo, gli scettici attribuiscono alle apparecchiature in
> dotazione alle varie missioni marziane pur di non ammettere che possono aver
> rilevato qualcosa di "anomalo"

personalmente ho le competenze tecniche sufficienti per valutare da solo
le caratteristiche dell'equipaggiamento delle sonde. Ti garantisco che
le foto pubblicate sono conformi a tali caratteristiche. Ti garantisco
inoltre che è stato fatto quanto di meglio fosse possibile.

>
> Come dire: usiamo un binocolo scassatello per vedere cosa c'è su quella
> montagna, poi, se ci sembra che ci sia qualcosa di interessante...spendiamo
> miliardi per andarci in aereo e farci delle belle missioni. E' un discorso
> che non sta in piedi, Pavel.

invece la NASA e la ESA stanno procedendo proprio così, che tu ne
condivida o meno la filosofia è ciò che stanno facendo e non non
possiamo dirgli nulla.

Inoltre come ragionamento scientifico regge per due motivi:

- la strumentazione fotografica non è "scassatella", è quanto di
migliore possa fornire una telecamera digitale ed il compromesso tra la
risoluzione e la quota della sonda è quanto di meglio per ottenere una
panoramica piuttosto dettagliata. Se casa mia è a un chilometro da casa
tua per vedere se sono in casa usi un binocolo o un telescopio? Il
telescopio lo usi per vedere le irregolarità dell'intonaco di casa mia,
non per vedere se ci sono.

- il livello di dettaglio è più che sufficiente per l'obiettivo
preposto dalla missione, ovvero avere un'idea della conformazione
geologica del territorio, non sufficiente per vedere piccole strutture
dove per piccole strutture su scala geologica intendo anche edifici di
colossali dimensioni quali un grattacielo o un insieme di essi

> Sì, ma non al punto necessario per sostenere una posizione drasticamente
> scettica come molti vorrebbero.

no, semplicemente i macchinari scelti sono il miglior compromesso
finalizzato al raggiungimento degli obiettivi. Il problema è che tali
obiettivi esulano dalla voglia di vedere gli "omini verdi" che tanti
hanno (me compreso per carità) che sono invece mirati alla ricerca di

luoghi da toccare con mano per mezzo di robot e, possibilmente nel prossimo futuro, per trovare un sito di atterraggio per una missione umana.

- > Continuo a non capire come tu non capisca quanto sia grottesca questa
- > posizione. Una missione che debba rilevare immagini di un pianeta, sia pure
- > lontano e difficile da raggiungere come Marte, metterà senz'altro ogni
- > possibile risorsa al servizio della dotazione di apparecchiature il più
- > affidabile possibile. Che poi ci siano dei limiti, d'accordo, ma, come
- > dicevo prima, le anomalie riscontrate, pur togliendone il 90 % come
- > illusione, giochi di luci ed ombre e Polidoro che sta facendo il mimo di un
- > ET per divertirsi alle nostre spalle, sono comunque troppe e troppo
- > interessanti per liquidarle tutte con carenze tecniche.

è molto più semplice di così Antonio!

Premesso che non serve essere ingegneri in 10 discipline diverse per capire come funziona una telecamera digitale e i problemi correlati alla missione spaziale, puoi constatare da solo che le apparecchiature e la risoluzione delle immagini che otteniamo non è sufficiente a fare le speculazioni che vorremmo fare, la qualità di tali strumenti è legata unicamente agli obiettivi che NASA si è posta infischandosene della nostra curiosità, e quelle che chiamiamo anomalie sono in realtà i limiti degli strumenti che sono stati inviati.

Questo non esclude che in futuro si possano mandare strumenti più precisi, tuttavia per farlo deve valerne la pena.

- >>Tuttavia se siamo così intelligenti e aperti di mente da non essere
- >>cicappini, perché dubitare che mandare sonde su Marte non sia cosa
- >>semplice e che esistano dei limiti tecnologici tali da non permettere
- >>alle sonde marziane le medesime prestazioni di quelle terrestri?
- >
- >
- > Certo che ne dubito. Il problema, come per tutto, sta nei limiti. Un dubbio,
- > come una certezza, non può essere sine qua non. Mai.

quello che sto cercando di comunicarti è che nel momento in cui capisci la tecnologia capisci che dietro alla tecnologia non c'è una cabala che pone il risultato e le prestazioni di un dispositivo in una condizione di aleatorietà. I dispositivi tecnologici hanno delle prestazioni e dei comportamenti alle condizioni esterne perfettamente prevedibili poiché sono stati progettati da esseri umani come me e te per comportarsi esattamente in quella maniera. Se gli scienziati della NASA, che sono scienziati come tutti gli altri con la differenza che hanno miliardi di dollari da spendere, progettano una telecamera con certe e determinate caratteristiche lo fanno sulla base di ciò che vogliono ottenere sulla base delle esperienze precedenti.

Sarebbe poco saggio dedicare un'intera missione mandando su Marte una telecamera che fotografa la superficie al millimetro, che richiederebbe praticamente tutto lo spazio a disposizione sulla sonda, per individuare dei presunti lombrichi marziani di cui non siamo sicuri dell'esistenza, mentre è molto più saggio mandare una sonda equipaggiata con una telecamera meno potente e lasciare spazio ad altri strumenti altrettanto utili che permettono di capire quali elementi chimici sono presenti

sulla superficie, permettono di fare esperimenti sull'atmosfera, sulle correnti d'aria, sul clima ecc.

Poi se dalla foto panoramica vedi delle cose interessanti allora ha senso mandare a vedere da vicino cos'è.

D'altronde se andare su Marte fosse facile come prendere la metropolitana ci sarebbe un via vai di gente che avrebbe già catalogato i granelli di sabbia.

- > Io non so come sono fatte le sonde perché sono ignorante. Ma un discorso
- > logico mi dice che non è possibile addebitare tutte le anomalie riscontrate
- > a carenze tecniche delle telecamere. La prudenza è un conto e io non dico
- > che si debba gridare subito alla struttura aliena. Forse non hai ancora
- > capito che l'unica cosa che si richiede è lasciare il beneficio d'inventario
- > o, se preferisci, un sano e *bilaterale* dubbio.

No, è molto più semplice. Chi ha progettato la telecamera era perfettamente consapevole del limite della stessa. Chi capisce le caratteristiche della telecamera lo è altrettanto. Lo sapevamo anche prima che la telecamera venisse montata sulla sonda fino a che dettaglio saremmo riusciti a vedere.

Non ha senso attribuire prestazioni che non ha alla telecamera solo perché dalla foto vedi delle macchie di forma regolare dovute proprio all'imprecisione del sistema.

- > Perfetto. Però, almeno che sia possibile capire di aver fotografato uno
- > scaffale e non un riflesso del neon del magazzino.

ma infatti sappiamo perfettamente che le foto che vediamo hanno una certa risoluzione e sappiamo perfettamente ciò che non è possibile distinguere a quella risoluzione.

- > Non sono affatto d'accordo. La NASA o chi per essa te le ha fatte bere
- > queste cose e, al proposito, ti consiglio di leggere i link di Gianni Viola,
- > tant'è per citarne qualcuno, da me suggeriti in altro thread.

ho visto le foto del Cydonia, sia quelle della MGS che quelle della Odissey. Il livello di dettaglio, desumibile dalle foto stesse anche senza conoscere le caratteristiche dei dispositivi, era oltre due volte più abbondante di quello che sarebbe servito per capire che non è una faccia.

Ti faccio un esempio:

ammettiamo di avere un tavolo con sopra un vaso di fiori, se lo fotografi da lontano riconosci il tavolo ma probabilmente il vaso di fiori non lo distingui da una bottiglia o da un candelabro e simili. Però se fotografi il tavolo da vicino non solo capisci che si tratta di un vaso di fiori ma probabilmente riesci a desumere anche il tipo di fiori, il colore e la forma del vaso.

Però anche con quest'ultima foto se c'è un'ape sul fiore potresti non vederla e potrebbe dovere essere necessario zoommare sul singolo petalo del fiore.

Il medesimo è successo col monte Cydonia, per fare un parallelo con

l'esempio del tavolo le foto del '76 (Viking) erano fatte da molto lontano, quelle della MGS erano a dettaglio tavolo e quelle della Odissey erano a dettaglio fiore. Da cui si può comodamente arrivare a una conclusione certa e non c'è manipolazione che tenga che con il grado di dettaglio delle ultime foto non sia palesemente visibile.

- > Non direi proprio. Ci sono dimostrazioni oggettive che parlano in favore di
- > materiale manipolato diffuso dalla NASA a proposito di Cydonia. E se c'è
- > qualcosa di diametralmente opposta è proprio il fatto che i cicappini,
- > invece, sostengono i loro pregiudizi senza valutare i fatti nella loro reale
- > sostanza.

secondo me la NASA pondera molto bene ciò che diffonde solamente in funzione del fatto che c'è gente che da una macchia di colore pensa che ci siano dei grattacieli illuminati su Marte, e dal momento che la NASA sa benissimo di non potere dire né sì né no preferisce ritoccare le foto e degradare ulteriormente il dettaglio piuttosto che scatenare un cataclisma nell'opinione pubblica. Il giorno che vedranno il grattacielo e ne saranno certi non avranno nessun motivo di nascondertelo poiché davanti a coloro che sosterranno che è un grattacielo potranno dire di sì. Mentre il giorno che vedranno che non lo è potranno comodamente dire di no e anche in quel caso eviteranno il ritocco fotografico, come è successo per il Cydonia.

- > Ah, beh, se non insisti... 'azz, m'hai fatto parlare fino ad adesso per poi
- > dire che non si può concludere niente (che è poi quello che sostengo io)
- > ?...;-)
- > Ciao

:))
ciao

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:47:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 12:47:19 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c7020i\$gmoja\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

- >
- > > Dal che se ne presume che ne avranno tenuto conto nei limiti del possibile.
- > > E i limiti del possibile, comunque, saranno certamente superiori a quelli
- > > che, per comodo, gli scettici attribuiscono alle apparecchiature in
- > > dotazione alle varie missioni marziane pur di non ammettere che possono aver
- > > rilevato qualcosa di "anomalo"
- >
- > personalmente ho le competenze tecniche sufficienti per valutare da solo

- > le caratteristiche dell'equipaggiamento delle sonde. Ti garantisco che
- > le foto pubblicate sono conformi a tali caratteristiche. Ti garantisco
- > inoltre che è stato fatto quanto di meglio fosse possibile.

Beh, sai, io non dò mai per "vangelo" le garanzie di una sola campana. Anzi, quando ne sento o leggo di diverse, preferisco restare con i miei multilaterali dubbi. E, automaticamente, mi diventano antipatici coloro che si ritengono i soli ad essere nel giusto.

- > > Come dire: usiamo un binocolo scassatello per vedere cosa c'è su quella
- > > montagna, poi, se ci sembra che ci sia qualcosa di interessante...spendiamo
- > > miliardi per andarci in aereo e farci delle belle missioni. E' un discorso
- > > che non sta in piedi, Pavel.
- >
- > invece la NASA e la ESA stanno procedendo proprio così, che tu ne
- > condivida o meno la filosofia è ciò che stanno facendo e non non
- > possiamo dirgli nulla.

Forse, però, possiamo *pensare* con la nostra testa. O pretenderesti che non lo si faccia?...

- > Inoltre come ragionamento scientifico regge per due motivi:
- >
- > - la strumentazione fotografica non è "scassatella", è quanto di
- > migliore possa fornire una telecamera digitale ed il compromesso tra la
- > risoluzione e la quota della sonda è quanto di meglio per ottenere una
- > panoramica piuttosto dettagliata. Se casa mia è a un chilometro da casa
- > tua per vedere se sono in casa usi un binocolo o un telescopio? Il
- > telescopio lo usi per vedere le irregolarità dell'intonaco di casa mia,
- > non per vedere se ci sono.

Dipende. Se io ho bisogno di vedere se hai dei brufoli determinati, indice di una determinata malattia, userò, invece, proprio il telescopio.

- > - il livello di dettaglio è più che sufficiente per l'obiettivo
- > preposto dalla missione, ovvero avere un'idea della conformazione
- > geologica del territorio, non sufficiente per vedere piccole strutture
- > dove per piccole strutture su scala geologica intendo anche edifici di
- > colossali dimensioni quali un grattacielo o un insieme di essi

Bene. Allora, se si rilevano *possibili* strutture simili, basta concludere la *possibilità* che, stante l'inadeguatezza delle apparecchiature in dotazione, non si può affermare con certezza che si tratta di formazioni naturali. E lascia perdere il rasoio di Occam, eh!...;-)

- > > Sì, ma non al punto necessario per sostenere una posizione drasticamente
- > > scettica come molti vorrebbero.
- >
- > no, semplicemente i macchinari scelti sono il miglior compromesso
- > finalizzato al raggiungimento degli obiettivi. Il problema è che tali
- > obiettivi esulano dalla voglia di vedere gli "omini verdi" che tanti
- > hanno (me compreso per carità) che sono invece mirati alla ricerca di

> luoghi da toccare con mano per mezzo di robot e, possibilmente nel
> prossimo futuro, per trovare un sito di atterraggio per una missione
umana.

Sì, ma quello che ci può essere su Marte (ovunque, per quanto ne sappiamo
noi) se ne frega degli obiettivi preposti da quelli della NASAm e se, per
accidente, si riprende o fotografa qualcosa di "strano", ecco che si
evidenzia tutta l'inadeguatezza tecnica di cui parlavamo per poter
determinare meglio di che si tratta. Allora, stante che continuo a non
essere convinto da questi presunti limiti tecnici, torniamo al punto di
prima: meglio un ragionevole ed *onesto* dubbio plurilaterale di troppo
sicure sentenze a favore di formazioni naturali. Questo in attesa di più
specifici e dettagliati rilievi strumentali che si volessero fare.

> > Continuo a non capire come tu non capisca quanto sia grottesca questa
> > posizione. Una missione che debba rilevare immagini di un pianeta, sia
pure
> > lontano e difficile da raggiungere come Marte, metterà senz'altro ogni
> > possibile risorsa al servizio della dotazione di apparecchiature il più
> > affidabile possibile. Che poi ci siano dei limiti, d'accordo, ma, come
> > dicevo prima, le anomalie riscontrate, pur togliendone il 90 % come
> > illusione, giochi di luci ed ombre e Polidoro che sta facendo il mimo di
un
> > ET per divertirsi alle nostre spalle, sono comunque troppe e troppo
> > interessanti per liquidarle tutte con carenze tecniche.
>
> è molto più semplice di così Antonio!
> Premesso che non serve essere ingegneri in 10 discipline diverse per
> capire come funziona una telecamera digitale e i problemi correlati alla
> missione spaziale, puoi constatare da solo che le apparecchiature e la
> risoluzione delle immagini che otteniamo non è sufficiente a fare le
> speculazioni che vorremmo fare, la qualità di tali strumenti è legata
> unicamente agli obiettivi che NASA si è posta infischandosene della
> nostra curiosità, e quelle che chiamiamo anomalie sono in realtà i
> limiti degli strumenti che sono stati inviati.
> Questo non esclude che in futuro si possano mandare strumenti più
> precisi, tuttavia per farlo deve valerne la pena.

Stiamo girando improduttivamente in tondo senza fare un passo in avanti.
Tutto quello che dici, per me, non depone minimamente a favore della
conclusione che i rilievi fotografici o filmati effettuati dalle varie sonde
sul suolo di Marte possano aver ripreso anche, incidentalmente, qualcosa di
"non naturale" o, più semplicemente, di non spiegabile convenzionalmente.
Qualcosa che attende approfondimenti e nuovi rilievi, se possibile. Ho già
ripetuto questa cosa troppe volte e comincio sinceramente a stancarmi.

-----CUT-----

Per tutto il resto, vedo che è assolutamente un discorso ozioso. Tu parli di
limiti mirati e programmati. Io parlo di *imprevisto*. In parapsicologia ci
sono numerosi casi di macchinette fotografiche da pochi soldi che, invece di
fotografare solo la famigliola in vacanza, riprendono UFO o "strane luci".
La cosa, per quanto mi riguarda, mi stimola alquanto. Tu sei liberissimo di
credere a Polidoro e ai suoi giochetti di prestigio.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 13:19:52 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 13:19:52 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c72jji\$hf5c2\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

- > Stiamo girando improduttivamente in tondo senza fare un passo in avanti.
- > Tutto quello che dici, per me, non depone minimamente a favore della
- > conclusione che i rilievi fotografici o filmati effettuati dalle varie sonde
- > sul suolo di Marte possano aver ripreso anche, incidentalmente,

Correggo: NON possano aver ripreso anche, incidentalmente...

A.B.

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 13:39:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 02 May 2004 11:39:55 GMT

Antonio Bruno ha scritto:

- > Tutto quello che dici, per me, non depone minimamente a favore della
- > conclusione che i rilievi fotografici o filmati effettuati dalle varie sonde
- > sul suolo di Marte possano aver ripreso anche, incidentalmente, qualcosa di
- > "non naturale" o, più semplicemente, di non spiegabile convenzionalmente.
- > Qualcosa che attende approfondimenti e nuovi rilievi, se possibile.

La triste verità è che credo non servirebbe a niente. Lo dimostra la vicenda della famosa "faccia marziana". Per decenni questa foto è stata

citata come prova di intelligenze extraterrestri su Marte. La NASA di solito non si occupa di queste cose, ma la leggenda era così diffusa che ha preso la cosa seriamente. In fin dei conti l'agenzia vive anche del consenso popolare. La pubblicazione ufficiale di nuove foto e la relativa accurata spiegazione del fenomeno è stata di fatto inutile. Chi credeva ha continuato a credere accampando scuse improbabili. Queste erano le stesse persone che chiedevano a gran voce ulteriori indagini. Qualsiasi prova si porti a sfavore sarà sempre insufficiente... Purtroppo non vale il contrario e qualsiasi indizio mal interpretato diventa una prova inconfutabile.

From anon@anon.com Sun May 02 14:07:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Sun, 02 May 2004 12:07:52 GMT

On Sun, 02 May 2004 11:39:55 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto:

>

>> Tutto quello che dici, per me, non depone minimamente a favore della
>> conclusione che i rilievi fotografici o filmati effettuati dalle varie sonde
>> sul suolo di Marte possano aver ripreso anche, incidentalmente, qualcosa di
>> "non naturale" o, più semplicemente, di non spiegabile convenzionalmente.
>> Qualcosa che attende approfondimenti e nuovi rilievi, se possibile.

>

>La triste verità è che credo non servirebbe a niente. Lo dimostra la
>vicenda della famosa "faccia marziana". Per decenni questa foto è stata
>citata come prova di intelligenze extraterrestri su Marte. La NASA di
>solito non si occupa di queste cose, ma la leggenda era così diffusa che
>ha preso la cosa seriamente. In fin dei conti l'agenzia vive anche del
>consenso popolare. La pubblicazione ufficiale di nuove foto e la
>relativa accurata spiegazione del fenomeno è stata di fatto inutile. Chi
>credeva ha continuato a credere accampando scuse improbabili. Queste
>erano le stesse persone che chiedevano a gran voce ulteriori indagini.
>Qualsiasi prova si porti a sfavore sarà sempre insufficiente...
>Purtroppo non vale il contrario e qualsiasi indizio mal interpretato
>diventa una prova inconfutabile.

In quel caso la NASA si è resa solo ridicola nel voler far credere che una foto totalmente diversa da quella in questione fosse la stessa zona ripresa ad una risoluzione superiore. Se tale immagine spacciata per versione ad alta risoluzione poi sia il frutto di elaborazioni dell'originale o della medesima zona al fine di farla apparire diversa da quello che è o addirittura l'immagine modificata di una qualsiasi catena montuosa terrestre tanto per chiudere su la cosa non si può sapere ma solo supporre, è certo che quella nuova foto della zona spacciata per tale non ha nulla di simile a quella nota ripresa con tecnologie vecchie di decenni al confronto ma non per questo inferiori.

Tanto è che la balla della differenza di risoluzione non regge se i dati che diffondono sulle risoluzioni, a cui molti qui credono ciecamente, dei dispositivi moderni sono veri perchè in tal caso la risoluzione sarebbe bassissima al confronto di quelle precedenti e quindi come potrebbero ottenere nella zona una qualità superiore? Ovviamente è un altro mistero causato dalla enormità di

balle che si contraddicono fra loro, tante ne dicono oramai per nascondere anche l'ovvio e pur di non ammettere nulla, negare sempre e comunque anche l'evidenza.

E poi che dire delle immagini della Luna ? 20/30 anni la tecnologia era così superiore a quella attuale da darci immagini della Luna tanto dettagliate ed oggi con la tecnologia moderna abbiamo immagini digitali che fanno letteralmente schifo ?

Se uno deve credere ciecamente a questa serie di stupidaggini ufficiali allora come può credere che abbiano la tecnologia per darci un'immagine della zona su Marte in questione più dettagliata di quella ottenuta con le vecchie tecnologie ? Ovviamente dovremmo avere risultati inferiori a quelli ottenibili ora come ora puntando gli strumenti sulla Luna, no ? Perchè se crediamo a tutte le balle ufficiali dobbiamo ragionare sul fatto che è tecnicamente impossibile portare strumentazione altrettanto sofisticata su Marte come sulla Luna per via della distanza, come da assurde teorie sui limiti della tecnologia che sono stati portati avanti su questo gruppo in base alle dichiarazioni ufficiali di organi come NASA/JPL ed altri.

Ed allora, come può essere possibile per la NASA fornire un dettaglio maggiore su quell'area di Marte e nel contempo fornire minor dettaglio sulla Luna che è più vicina a noi ?

Oltretutto se si devono dare per certi i dati ufficiali di budget che vorrebbero i costi delle missioni attuali nettamente inferiori a quelle di 30 anni fa ?

Tutto questo non ha un senso logico e le balle raccontate ufficialmente all'opinione pubblica sono così tante che si scontrano fra loro annullandosi per ovvia illogicità.

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 14:34:38 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 02 May 2004 12:34:38 GMT

anon@anon.com ha scritto:

> In quel caso la NASA si è resa solo ridicola nel voler far credere che una foto totalmente diversa
> da quella in questione fosse la stessa zona ripresa ad una risoluzione superiore.

Come volevasi dimostrare. Nessuna prova sarà mai sufficiente...

Certo saranno *tutte false* ma non sono certo completamente diverse

Panoramica Viking 1976:

http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/1976pio.gif

Panoramica Mars Global Surveyor 2001

http://www.msss.com/mars_images/moc/01_31_01_releases/cydonia/small_cydonia_labeled.gif

La panoramica del Surveyor è più ampia ma è evidente a chiunque che le strutture sono le stesse nella stessa identica posizione (vedi zona M14-15-16).

Con indicazioni:

http://www.msss.com/mars_images/moc/4_5_00_cydonia/moc2_msss_labels.gif

Foto della "faccia" (attenzione pesante):

http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/face_E03-00824_proc.gif

From anon@anon.com Sun May 02 14:53:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Sun, 02 May 2004 12:53:04 GMT

On Sun, 02 May 2004 12:34:38 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:
>
>
>> In quel caso la NASA si è resa solo ridicola nel voler far credere che una foto totalmente diversa
>> da quella in questione fosse la stessa zona ripresa ad una risoluzione superiore.
>
>Come volevasi dimostrare. Nessuna prova sarà mai sufficiente...
>
>Certo saranno *tutte false* ma non sono certo completamente diverse
>
>Panoramica Viking 1976:
>http://www.msoss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/1976pio.gif
>
>Panoramica Mars Global Surveyor 2001
>http://www.msoss.com/mars_images/moc/01_31_01_releases/cydonia/small_cydonia_labeled.gif
>
>La panoramica del Surveyor è più ampia ma è evidente a chiunque che le
>strutture sono le stesse nella stessa identica posizione (vedi zona
>M14-15-16).
>Con indicazioni:
>http://www.msoss.com/mars_images/moc/4_5_00_cydonia/moc2_msoss_labels.gif

Ecco, appunto. Guarda l'immagine qui sopra e poi guarda l' "Ingrandimento" ufficiale sotto:

>Foto della "faccia" (attenzione pesante):
>http://www.msoss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/face_E03-00824_proc.gif

Ora, ti sembra che questo sia il vero ingrandimento di quanto è visibile in lontananza e che, nell'immagine sopra, assomiglia molto alla foto del Viking ?

Oltre il fatto che nell'immagine qui "Ingrandita" vi sono ancora elementi dell'immagine originale, tuttavia mancano dei dettagli che si vedono in lontananza, proprio delle zone sono diverse sulla struttura e per quanto uno possa pensare che sia per una sovrapposizione di frequenze a causa di limiti di quantizzazione e filtri, tuttavia non è così. Per quanto si possano perdere alte frequenze non è che le forme mutino del tutto in delle aree..

Ad esempio, su questo "ingrandimento" ufficiale la zona sinistra è ampiamente modificata , come se avessero disegnato sopra con Photoshop (sicuramente con roba molto + sofisticata per mimetizzare la cosa e darle un carattere "scientifico").

Tuttavia la zona destra assomiglia ancora ad una struttura artificiale, ai resti di una gigantesca scultura su roccia di una faccia umanoide appunto.

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 15:14:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sun, 02 May 2004 13:14:04 GMT

anon@anon.com ha scritto:

> Ora, ti sembra che questo sia il vero ingrandimento di quanto è visibile in lontananza e che,
> nell'immagine sopra, assomiglia molto alla foto del Viking ?

Quindi lei riesce a vedere un monolito alieno nell'immagine dell'ESA ma
non riesce a vedere che le due panoramiche mostrano lo stesso identico
paesaggio? Veramente una strano caso di "cecità selettiva"...

La foto della faccia non è "un ingrandimento" ma è stata leggermente
processata per renderla più chiara (come del resto erano anche le foto
del 1976).

Qui c'è l'immagine originale così com'è stata ricevuta dalla sonda:
http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/E03-00824.gif

Ma sicuramente è falsa anche questa quindi è inutile discuterne. Questi
scienziati sono dei tali beoti che non riescono neppure a falsificare
un'immagine in modo decente. Anzi probabilmente la sonda non l'hanno
neanche mandata ma hanno falsificato tutto con un programma di
fotoritocco (che, poverini, non sanno nemmeno usare)...

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun May 02 15:17:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Sun, 02 May 2004 13:17:12 GMT

VITRIOL ha scritto:

>Ma sicuramente è falsa anche questa quindi è inutile discuterne. Questi
>scienziati sono dei tali beoti che non riescono neppure a falsificare
>un'immagine in modo decente

l'hanno modificata talmente bene che gli artefatti sono riconoscibili
dal primo venuto ;)

>. Anzi probabilmente la sonda non l'hanno
>neanche mandata ma hanno falsificato tutto con un programma di
>fotoritocco (che, poverini, non sanno nemmeno usare)...

perchè spendere 100 milioni di dollari quando con photoshop e qualche
centinaio di dollari di plugin puoi ottenere delle foto stupefacenti
?

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 15:21:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 02 May 2004 13:21:10 GMT

Mablung ha scritto:

> perchè spendere 100 milioni di dollari quando con photoshop e qualche
> centinaio di dollari di plugin puoi ottenere delle foto stupefacenti
> ?

Purtroppo hanno buttato via anche quei soldi. Si sono subito fatti
beccare....

From anon@anon.com Sun May 02 15:31:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: anon@anon.com

Date: Sun, 02 May 2004 13:31:02 GMT

On Sun, 02 May 2004 13:14:04 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:

>

>

>> Ora, ti sembra che questo sia il vero ingrandimento di quanto è visibile in lontananza e che,
>> nell'immagine sopra, assomiglia molto alla foto del Viking ?

>

>Quindi lei riesce a vedere un monolito alieno nell'immagine dell'ESA ma
>*non* riesce a vedere che le due panoramiche mostrano lo stesso identico
>paesaggio? Veramente uno strano caso di "cecità selettiva"...

>

>La foto della faccia non è "un ingrandimento" ma è stata leggermente
>processata per renderla più chiara (come del resto erano anche le foto
>del 1976).

>

>Qui c'è l'immagine originale così com'è stata ricevuta dalla sonda:
>http://www.msss.com/mars_images/moc/extended_may2001/face/E03-00824.gif

>

>Ma sicuramente è falsa anche questa quindi è inutile discuterne. Questi
>scienziati sono dei tali beoti che non riescono neppure a falsificare
>un'immagine in modo decente. Anzi probabilmente la sonda non l'hanno
>neanche mandata ma hanno falsificato tutto con un programma di
>fotoritocco (che, poverini, non sanno nemmeno usare)...

Scommettiamo che processando l'immagine a partire dalla foto a bassa risoluzione in panoramica in cui assomiglia molto all'immagine, molto più ravvicinata del Viking, il risultato ottenuto non solo

sarebbe diverso ma uno studio delle frequenze evidenzierebbe enormi differenze fra le due immagini ?

From sernil@tin.it Sun May 02 22:32:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 02 May 2004 20:32:35 GMT

On Sun, 02 May 2004 13:31:02 GMT, anon@anon.com wrote:

>Scommettiamo che processando l'immagine a partire dalla foto a bassa risoluzione in panoramica in
>cui assomiglia molto all'immagine, molto più ravvicinata del Viking, il risultato ottenuto non solo
>sarebbe diverso ma uno studio delle frequenze evidenzierebbe enormi differenze fra le due immagini ?

Scusa, ma non ho capito esattamente che procedimento vorresti usare e su cosa. Potresti indicare le foto su cui operare, e come?

Per es.:

"Prendiamo la foto <http://....> e la aumentiamo/diminuiamo di dimensioni, fino a poterla paragonare con <http://....> . Se la NASA avesse ragione si dovrebbe osservare ..., e invece si osserva ...".

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sun May 02 15:05:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>

Date: Sun, 02 May 2004 13:05:49 GMT

anon@anon.com ha scritto:

>In quel caso la NASA si è resa solo ridicola nel voler far credere che una foto totalmente diversa
>da quella in questione fosse la stessa zona ripresa ad una risoluzione superiore.

Per favore non dire stupidaggini.

Se tu ne sei convinto o porti le prove oppure fermati alle supposizioni.

> è certo che quella nuova foto della zona spacciata per tale non ha
>nulla di simile a quella nota ripresa con tecnologie vecchie di decenni al confronto ma non per
>questo inferiori.

Non ha nulla a che vedere con quella foto perchè è stata ripresa ad una risoluzione diversa e a quote diverse e con diverse angolature. E' lo stesso effetto che si ha quando una pietra con strane e familiari fattezze vista da una certa angolazione (può essere animale, viso d'uomo, madonnina e chi più che ha più ne metta) ritorna pietra

se osservata da vicino o da un diverso punto di vista

>Tanto è che la balla della differenza di risoluzione non regge se i dati che diffondono sulle
>risoluzioni , a cui molti qui credono ciecamente, dei dispositivi moderni sono veri perchè in tal
>caso la risoluzione sarebbe bassissima al confronto di quelle precedenti e quindi come potrebbero
>ottenere nella zona una qualità superiore ?

spiegala con parole tue
non si capisce nulla

>Ovviamente è un altro mistero causato dalla enormità di
>balle che si contraddicono fra loro, tante ne dicono oramai per nascondere anche l'ovvio e pur di
>non ammettere nulla, negare sempre e comunque anche l'evidenza.

a gente come te la nasa potrebbe portare anche una foto a qualsiasi
risoluzione o una pietra raccolta proprio dalla "faccia marziana" ma
ci sputeresti sopra

che si discute a fare con i sordi ?

>E poi che dire delle immagini della Luna ? 20/30 anni la tecnologia era così superiore a quella
>attuale da darci immagini della Luna tanto dettagliate ed oggi con la tecnologia moderna abbiamo
>immagini digitali che fanno letteralmente schifo ?

ma quando mai ?

>Ed allora, come può essere possibile per la NASA fornire un dettaglio maggiore su quell'area di
>Marte e nel contempo fornire minor dettaglio sulla Luna che è più vicina a noi ?

sei completamente fuori strada
da dove deriva questa tua strampalata teoria
guarda che anche un privato può ottenere delle fotografie molto
dettagliate della luna senza spendere cifre proibitive
sicuramente più dettagliate della foto di marte del mariner

>Oltretutto se si devono dare per certi i dati ufficiali di budget che vorrebbero i costi delle
>missioni attuali nettamente inferiori a quelle di 30 anni fa ?

Per la missione di spirit su marte del 2004 sono stati spesi circa 120
milioni di dollari + 15 per la sua successiva estensione.
Per la missione di 30 anni fu spesa una cifra equevalente a 800
milioni di dollari attuali.
inoltre come ben sai i bilanci della nasa sono pubblici e finanziati
dallo stato solo in seguito a decisioni prese dal congresso

>Tutto questo non ha un senso logico e le balle raccontate ufficialmente all'opinione pubblica sono
>così tante che si scontrano fra loro annullandosi per ovvia illogicità.

tu non vedi senso logico perchè *non lo vuoi vedere*
insomma dato che sei totalmente prevenuto nei confronti della nasa e
scorgi complotti e coverup dietro ad ogni angolo non riuscirai mai
nemmeno a capire od apprezzare il contenuto dei loro comunicati
ufficiali

ma non hai ancora capito che alla nasa arriverebbero fior di sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti

mettiamoci in testa questo

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:09:47 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 18:09:47 +0200

"Mablung"

[cut]

> ma non hai ancora capito che alla nasa arriverebbero fior di
> sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente
> interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti
> mettiamoci in testa questo

sottoscrivo in modo particolare quest'ultima parte.

Ma per i "complottilisti" il complotto non può non esistere.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 23:28:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 23:28:43 +0200

"Mablung" <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com> ha scritto nel messaggio
news:98r990ttu1795pugk16776llcalo8uuqah@4ax.com...

-----CUT-----

> ma non hai ancora capito che alla nasa arriverebbero fior di
> sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente
> interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti
>
> mettiamoci in testa questo
>
> --
> === *Mablung The Heavy Hand* ===

Voi scettici, a volte, raggiungete limiti di puerilità davvero disarmanti. E

non è in senso dispregiativo che lo dico, Mablung.

Lasciando perdere per un momento tutte le discussioni sulle risoluzioni delle foto e su tutte le varie questioni tecniche, è possibile che non vi rendiate conto di una evidente contraddizione che non si può sostenere quando dite cose come:

"alla nasa arriverebbero fior di sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti" ?

Allora:

1- SE non sono in grado di mostrare foto particolarmente interessanti di Marte, non è nemmeno possibile essere sicuri di quasi niente. In caso di anomalie o presunte tali, non si sarebbe in grado di giungere a conclusioni esaustive (che è, poi, quello che solo si richiede a voi scettici oltranzisti);

2- SE, invece, lo fossero, come mai avrebbero prodotto, finora, "prove" tanto sbilenche e stentate per smontare, ad esempio, la "faccia di Marte"?

In altre parole, se la nostra tecnologia non è ancora in grado di darci certezze, nessuno dovrebbe sentenziarne.
Mettiamoci in testa questo.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 23:45:45 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 23:45:45 +0200

"Antonio Bruno"

> Voi scettici, a volte, raggiungete limiti di puerilità davvero disarmanti.

E

> non è in senso dispregiativo che lo dico, Mablung.

certo.

- > Lasciando perdere per un momento tutte le discussioni sulle risoluzioni
- > delle foto e su tutte le varie questioni tecniche, è possibile che non vi
- > rendiate conto di una evidente contraddizione che non si può sostenere
- > quando dite cose come:

vediamo la contraddizione.

- > "alla nasa arriverebbero fior di
- > sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente
- > interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti" ?
- >
- > Allora:
- >
- > 1- SE non sono in grado di mostrare foto particolarmente interessanti di
- > Marte, non è nemmeno possibile essere sicuri di quasi niente. In caso di
- > anomalie o presunte tali, non si sarebbe in grado di giungere a
- conclusioni
- > esaustive (che è, poi, quello che solo si richiede a voi scettici
- > oltranzisti);

chi ha capito cosa si richiede agli "scettici oltranzisti" alzi la mano, chè io mica l'ho capito.

- > 2- SE, invece, lo fossero, come mai avrebbero prodotto, finora, "prove"
- > tanto sbilenche e stentate per smontare, ad esempio, la "faccia di Marte"?

le prove che smontano la faccia non sono mica sbilenche e stentate Anto'. Quelli che contestano queste prove sono gli stessi ufologi da strapazzo che hanno proposto la "faccia" come qualcosa di sensazionale, Gli scienziati fanno scienza e non fuffa Anto'. Su Marte stiamo imparando un sacco di cosa grazie al lavoro di tecnici e scienziati e nessun apporto hanno portato i fuffologi che continuano inutilmente a gridare al complotto. Ma il complotto esiste solo nelle loro menti e nelle menti di chi compra i loro ridicoli libri (per non parlare di chi li pubblicizza).

- > In altre parole, se la nostra tecnologia non è ancora in grado di darci
- > certezze, nessuno dovrebbe sentenziarne.
- > Mettiamoci in testa questo.

Quel che c'è da metterci in testa è che la scienza non dà certezze assolute ma su alcune cose il grado di precisione è equivalente alla certezza assoluta.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 01:54:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sun, 02 May 2004 23:54:13 GMT

On Sun, 2 May 2004 23:45:45 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote, rivolgendosi ad Antobru' :

>Quel che c'è da metterci in testa è che la scienza non dà certezze assolute
>ma su alcune cose il grado di precisione è equivalente alla certezza
>assoluta.

l'ho sempre detto io a questi personaggi del "coverupp" facile del NG
che SE pretendono la "verita'" sulle faccine e sulle piramidine
marziane, anziche' stare li' ad aspettare NUOVE foto, NUOVI dati e
NUOVE missioni spaziali della NASA su Marte... potrebbero molto
facilmente racimolare un po' di milioni di Euro (visto che ci sono
miGlioni di miGlioni di persone che credono al "coverupp" della NASA!)
e mettere in piedi una loro missione spaziale verso le loro
idealistiche e fantasiose faccine e piramidine. Poi pero', quando si
accorgeranno di aver preso solo *abbagli*, lo dovranno dire, lo
dovranno!

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From sernil@tin.it Mon May 03 02:15:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 03 May 2004 00:15:33 GMT

On Sun, 2 May 2004 23:28:43 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

>> ma non hai ancora capito che alla nasa arriverebbero fior di
>> sovvenzioni se fossero in grado di mostrare foto "particolarmente
>> interessanti" di marte o di altri pianeti e satelliti

>> mettiamoci in testa questo

>1- SE non sono in grado di mostrare foto particolarmente interessanti di
>Marte, non è nemmeno possibile essere sicuri di quasi niente. In caso di
>anomalie o presunte tali, non si sarebbe in grado di giungere a conclusioni
>esaustive (che è, poi, quello che solo si richiede a voi scettici

>oltranzisti);

In realta', alle conclusioni - limitatamente a Cydonia - si e' giunti: una foto a risoluzione molto elevata ha mostrato che, li', non c'e' una faccia ma solo una formazione geografica che puo' somigliarci.

Cosi' come sulla Terra c'e' uno stivale colossale, pure quello dovuto solo a Madre Natura: l'Italia.

Prima di avere quelle foto, varia gente s'e' sbilanciata in tutti i sensi, chi dicendo "E' sicuramente un viso" (e vedendoci perfino una lacrima) chi dicendo "Non puo' che essere una montagna".

Alcuni - e' il caso di Tom Van Flandern, un astronomo - si sono pure messi a calcolare il "probabile aspetto" della faccia - data per artificiale con una certezza di mille miliardi di miliardi a uno, basandosi sulle foto del 1998 (a questo proposito - sebbene il copyright della pagina sia del 2004, la pagina non contiene alcun riferimento alle foto piu' recenti).

>2- SE, invece, lo fossero, come mai avrebbero prodotto, finora, "prove" >tanto sbilenche e stentate per smontare, ad esempio, la "faccia di Marte"?

Be', non mi pare che le foto del MGS siano cosi' sbilenche e stentate. Hai dato un'occhiata alle foto sul sito del MGS?

>In altre parole, se la nostra tecnologia non è ancora in grado di darci >certezze, nessuno dovrebbe sentenziarne.

Il problema sta nella definizione di "certezza". Una ragionevole certezza, quella ce l'abbiamo; un po' come uno che pesti qualcosa e sia "certo" - in modo ragionevole - che sia cacca, anche se non saprebbe dire se di terrier o labrador o golden retriever [1]. Ma tanto gli basta ad escludere che sia Nutella.

La stessa persona, osservando la stessa cosa da lontano, potrebbe avere un legittimo dubbio; pur pensando che NON PUO' CHE ESSERE cacca, non dovrebbe escludere l'ipotesi cioccolato (a me cadde un uovo di Pasqua per terra una volta; rammollito dal sole, l'avresti detto di fattura canina).

Pero', diamine, quando ci arrivi abbastanza vicino, non si puo' pretendere ancora di avere "dubbi": sarebbe ipocrisia.

Tutt'al piu' si puo' spostare il cardine della discussione:

- Potrebbe ESSERE STATA una faccia?

- Potrebbe essere stato qualcos'altro, eroso, fino a diventare qualcosa che, artificiale e alieno, sembra una formazione naturale somigliante a una faccia umana?

Una trattazione matematica interessante si deve a Mark Carlotto

<http://www.newfrontiersinscience.com/martianenigmas/Papers/JBIS1990.pdf>

(a proposito della quale, o io mi sbaglio, o l'analisi dei veicoli vede un veicolo dove non e' - ma il resto della cosa mi pare potabile)

Leonardo

[1] che per quel che so potrebbero essere tutti la stessa bestia :-)

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 23:19:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 23:19:28 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:f65lc.131235\$h5.5785005@news3.tin.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Tutto quello che dici, per me, non depone minimamente a favore della

> > conclusione che i rilievi fotografici o filmati effettuati dalle varie

sonde

> > sul suolo di Marte possano aver ripreso anche, incidentalmente, qualcosa
di

> > "non naturale" o, più semplicemente, di non spiegabile
convenzionalmente.

> > Qualcosa che attende approfondimenti e nuovi rilievi, se possibile.

>

> La triste verità è che credo non servirebbe a niente. Lo dimostra la

> vicenda della famosa "faccia marziana". Per decenni questa foto è stata

> citata come prova di intelligenze extraterrestri su Marte. La NASA di

> solito non si occupa di queste cose, ma la leggenda era così diffusa che

> ha preso la cosa seriamente. In fin dei conti l'agenzia vive anche del

> consenso popolare. La pubblicazione ufficiale di nuove foto e la

> relativa accurata spiegazione del fenomeno è stata di fatto inutile. Chi

> credeva ha continuato a credere accampando scuse improbabili. Queste

> erano le stesse persone che chiedevano a gran voce ulteriori indagini.

> Qualsiasi prova si porti a sfavore sarà sempre insufficiente...

> Purtroppo non vale il contrario e qualsiasi indizio mal interpretato

> diventa una prova inconfutabile.

Se l'improbabilità delle scuse accampate dai "credenti" fosse davvero tale
avresti ragione. Forse, e vedi il mio dubitativo, non hai approfondito
abbastanza le ragioni per cui le persone che io ritengo intelligenti non si
sono fatte convincere dalle cosiddette "spiegazioni" della NASA.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 01:57:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 02 May 2004 23:57:26 GMT

On Sun, 2 May 2004 23:19:28 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Se l'improbabilità delle scuse accampate dai "credenti" fosse davvero tale
>avresti ragione. Forse, e vedi il mio dubitativo, non hai approfondito
>abbastanza le ragioni per cui le persone che io ritengo intelligenti non si
>sono fatte convincere dalle cosiddette "spiegazioni" della NASA.

si vede o no, allora, che sono miGlioni di miGlioni 'ste persone così
"intelligenti" da non farsi "convincere" dai DATI (che sono cose
diverse dalle "spiegazioni") della NASA??

>Antonio Bruno

Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:06:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 18:06:56 +0200

"Antonio Bruno"

> -----CUT-----

> Per tutto il resto, vedo che è assolutamente un discorso ozioso. Tu parli

di
> limiti mirati e programmati. Io parlo di *imprevisto*. In parapsicologia
ci
> sono numerosi casi di macchinette fotografiche da pochi soldi che, invece
di
> fotografare solo la famigliola in vacanza, riprendono UFO o "strane luci".
> La cosa, per quanto mi riguarda, mi stimola alquanto. Tu sei liberissimo
di
> credere a Polidoro e ai suoi giochetti di prestigio.

e qui si vedono tutti i tuoi limiti Anto'.

Tu non hai alcuna intenzione di fare serie ricerche scientifiche in campo ufologico, ma vedi dappertutto il paranormale, il cicap e Polidoro. Laddove le persone (pavel nella fattispecie) hanno capacità critiche e una certa razionalità scientifica partono le accuse di "cicappismo" e le paranormalate che non c'azzeccano nulla.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Apr 28 19:56:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 19:56:19 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c6ofu6\$ejvao\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

>
> > Ma che stai dicendo tu!
> > Allora secondo te sono tutti scemi a mandare in orbita i satelliti,
specialmente i servizi segreti e
> > militari , eh?
> > Allora secondo te le immagini satellitari della Terra devono essere
tutte piene di effetti ottici
> > analoghi e quindi quando vedi una foresta o una città non la vedi come è
ma come tu ti illudi che
> > sia ?!
> > Non ho parole.
> >
>
> Ci sono alcune differenze sostanziali:
>
> - conosciamo a priori cosa è presente sulla superficie della Terra
> poiché ci abitiamo sopra, quindi davanti a immagini imprecise possiamo
> speculare sulla natura degli oggetti osservati
>
> - i satelliti militari in orbita intorno a Terra hanno un dettaglio di
> svariati ordini di grandezza sopra quello della MGS, della Odissey e
> della Express (che sono i satelliti funzionanti attualmente in orbita
> attorno a Marte, nella fattispecie la foto in esame sembrerebbe

- > provenire dalla Odissey) pertanto da un satellite terrestre è quasi
- > possibile leggere i titoli di un quotidiano, da uno dei satelliti
- > marziani è malapena possibile distinguere un fiume ammesso che vi sia.
- >
- > - non sappiamo esattamente cosa vi sia sulla superficie marziana
- > pertanto un segno nero in una foto digitale rimane un segno nero in una
- > foto digitale, almeno fintanto che non mandiamo un satellite che sia in
- > grado di fotografare i sassolini sulla superficie

E perchè mai attorno a Marte dovrebbero mandare satelliti dotati di apparecchiature fotografiche di "second'ordine"?...
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Thu Apr 29 23:09:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 21:09:16 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 19:56:19 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

- >> - non sappiamo esattamente cosa vi sia sulla superficie marziana
- >> pertanto un segno nero in una foto digitale rimane un segno nero in una
- >> foto digitale, almeno fintanto che non mandiamo un satellite che sia in
- >> grado di fotografare i sassolini sulla superficie

>E perchè mai attorno a Marte dovrebbero mandare satelliti dotati di apparecchiature fotografiche di "second'ordine"?...

Tre motivi, che mi vengono in mente (magari ce ne sono altri):

- Costi. La NASA sta facendo carte false per diminuire i costi delle missioni, perche' il Congresso ha usi piu' urgenti per i fondi (ma nota quanto sono corretto: non ho nominato l'Iraq). Anche per questo, se si scoprisse qualcosa di interessante la NASA accenderebbe ceri alla Madonna.
- Solidita'. Vari apparecchi militari ottengono "precisione" a costo di "robustezza". Mandare una roba su Marte e poi non funziona...

- Banda. Per trasmettere una foto di una Casio da du' lire, da Marte ti servono 40 minuti. Ed in quei 40 minuti non puoi scattare altre foto (che te ne faresti?). A quel punto meglio scattare usando una risoluzione inferiore, ma fotografando tutto.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From anon@anon.com Fri Apr 30 02:09:18 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 00:09:18 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 21:09:16 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Wed, 28 Apr 2004 19:56:19 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
>wrote:

>

>>> - non sappiamo esattamente cosa vi sia sulla superficie marziana
>>> pertanto un segno nero in una foto digitale rimane un segno nero in una
>>> foto digitale, almeno fintanto che non mandiamo un satellite che sia in
>>> grado di fotografare i sassolini sulla superficie

>

>>E perchè mai attorno a Marte dovrebbero mandare satelliti dotati di
>>apparecchiature fotografiche di "second'ordine"?...

>

>Tre motivi, che mi vengono in mente (magari ce ne sono altri):

>

>- Costi. La NASA sta facendo carte false per diminuire i costi delle
> missioni, perche' il Congresso ha usi piu' urgenti per i fondi (ma
> nota quanto sono corretto: non ho nominato l'Iraq).
> Anche per questo, se si scoprisse qualcosa di interessante la NASA
> accenderebbe ceri alla Madonna.

Puerile. La NASA è controllata da servizi segreti militari, la facciata dei civili , di cui molti sicuramente sono ignari di lavorare sul nulla, serve solo a distrarre l'attenzione.

>- Solidita'. Vari apparecchi militari ottengono "precisione" a costo
> di "robustezza". Mandare una roba su Marte e poi non funziona...

Sì, sicuro. Se manca la robustezza è perchè qualcuno si è fregato i soldi durante la progettazione oppure perchè l'oggetto pubblico per la missione è uno specchio per le allodole e c'è sicuramente qualcosa di segreto su cui sono stati investiti i veri fondi e la vera ricerca.

>- Banda. Per trasmettere una foto di una Casio da du' lire, da Marte
> ti servono 40 minuti. Ed in quei 40 minuti non puoi scattare altre
> foto (che te ne faresti?). A quel punto meglio scattare usando una
> risoluzione inferiore, ma fotografando tutto.

Questo è quello che la propaganda vuole farti credere.

Tuttavia esistono già sulla Terra sistemi che permettono trasmissioni a velocità enormemente maggiori di quelle che ufficialmente sembrano essersi fermate agli anni '40-'50.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 30 02:21:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 02:21:05 +0200

<anon@anon.com>

> Puerile. La NASA è controllata da servizi segreti militari, la facciata
dei civili , di cui molti
> sicuramente sono ignari di lavorare sul nulla, serve solo a distrarre
l'attenzione.

quindi gli scienziati che lavorano e collaborano con la Nasa sono tutti
degli imbecilli e l'unico che ha capito tutto sei tu?

ciao
Giancarlo

From anon@anon.com Fri Apr 30 03:01:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 01:01:31 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 02:21:05 +0200, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>
><anon@anon.com>
>
>> Puerile. La NASA è controllata da servizi segreti militari, la facciata
>dei civili , di cui molti
>> sicuramente sono ignari di lavorare sul nulla, serve solo a distrarre
>l'attenzione.
>
>quindi gli scienziati che lavorano e collaborano con la Nasa sono tutti
>degli imbecilli e l'unico che ha capito tutto sei tu?

Non credo che quelli che lavorano sui dati reali che noi non vediamo siano imbecilli, sicuramente sono dei veri geni e sicuramente più bravi di quelli che non vengono messi al corrente della verità, almeno della maggioranza di questi che non si accorge di nulla e che non si pone neppure il problema

anche perchè fra loro devono esserci quelli che sanno che fanno finta di non sapere per ,
ovviamente, impedire a qualcuno troppo bravo di sospettare qualcosa e lavorare su cose su cui non è
tenuto a lavorare... per impedire a qualcuno di non restare in linea con ciò che fa il gruppo....

E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle immagini restano con
alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia una fazione contraria alla
linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della verità , una fazione a cui
dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella divulgazione dei dati reali
che da decenni oramai vengono nascosti.

From rutturosso@libero.it Fri Apr 30 07:54:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 07:54:46 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:239390dd12bnt82djigdfnbvjbk9gqegka@4ax.com...
> E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle
immagini restano con
> alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia una
fazione contraria alla
> linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della
verità , una fazione a cui
> dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella
divulgazione dei dati reali
> che da decenni oramai vengono nascosti.

Dai del puerile al prossimo, ma qui sei tu quello che crede all'ipotesi del
complotto.

From anon@anon.com Fri Apr 30 12:01:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 10:01:04 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 07:54:46 +0200, "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it> wrote:

>
><anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
>news:239390dd12bnt82djigdfnbvjbk9gqegka@4ax.com...
>> E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle
>immagini restano con
>> alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia una
>fazione contraria alla
>> linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della
>verità , una fazione a cui
>> dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella
>divulgazione dei dati reali

>> che da decenni oramai vengono nascosti.

>

>Dai del puerile al prossimo, ma qui sei tu quello che crede all'ipotesi del
>complotto.

Ecco, ennesima risposta puerile.

"il complotto" ... ehh....

Infatti non esiste il segreto militare, infatti non esiste nè sono mai esistite ricerche segrete,
non esistono laboratori segreti, non esiste nulla di tutto questo, è tutto pubblico e alla luce del
sole, vero ?

Poi sarei io quello che crede alle favole...

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 30 12:08:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Fri, 30 Apr 2004 10:08:19 GMT

anon@anon.com ha scritto:

> Infatti non esiste il segreto militare, infatti non esiste nè sono mai esistite ricerche segrete,
> non esistono laboratori segreti, non esiste nulla di tutto questo, è tutto pubblico e alla luce del
> sole, vero ?

Esistono, ma sono nella quasi totalità dei casi segreti meramente
tecnologici. Un segreto scientifico durerebbe lo spazio di un mattino.

From anon@anon.com Fri Apr 30 12:15:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: anon@anon.com

Date: Fri, 30 Apr 2004 10:15:30 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 10:08:19 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>anon@anon.com ha scritto:

>

>> Infatti non esiste il segreto militare, infatti non esiste nè sono mai esistite ricerche segrete,
>> non esistono laboratori segreti, non esiste nulla di tutto questo, è tutto pubblico e alla luce del
>> sole, vero ?

>

>Esistono, ma sono nella quasi totalità dei casi segreti meramente
>tecnologici. Un segreto scientifico durerebbe lo spazio di un mattino.

?? Perchè i segreti tecnologici su che si basano, la coltivazione dei campi ?

La tecnologia è frutto di ricerca e sviluppo e quindi di scienza.

Ma che distinzioni assurde ti metti a fare , oltre che sbagliate ?

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 30 12:23:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 10:23:04 GMT

anon@anon.com ha scritto:

- > ?? Perché i segreti tecnologici su che si basano, la coltivazione dei campi ?
- > La tecnologia è frutto di ricerca e sviluppo e quindi di scienza.
- > Ma che distinzioni assurde ti metti a fare , oltre che sbagliate ?

Sbagliate? Secondo lei i militari o le industrie si vanno a impelagare con la ricerca pura rischiando di rimanere con un pugno di mosche? Ci si deve rendere conto che c'è un mare di cose già arcinote che possono essere sfruttate a loro favore. Cose che sicuramente "funzionano"; occorrono solo i mezzi per renderle utilizzabili.

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:01:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:01:47 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:6p9490l80d5fgilvmvsrn12r8c57q0ubgv@4ax.com...
> ?? Perché i segreti tecnologici su che si basano, la coltivazione dei campi ?

Ma quanto sei ignorante da nove a dieci?
La conosci la sottile quanto marcata differenza tra Scienza e Tecnica?

- > La tecnologia è frutto di ricerca e sviluppo e quindi di scienza.

Guarda che la ricerca è la Scienza, lo sviluppo la Tecnica.
Alle elementari non ti hanno insegnato che gli scienziati (ricercatori) fanno scoperte e i tecnici (ingegneri) fanno le invenzioni?
(Anche se spesso si può fare una scoperta e un'invenzione insieme, ma questo alle elementari - scuola che sicuramente avrai fatto, spero- non lo dicono).

- > Ma che distinzioni assurde ti metti a fare , oltre che sbagliate ?

Non sono sbagliate, sono distinzioni esatte. Che poi la tecnica vada pari passo alla scienza è un'altro conto (e infatti spesso si parla di R&D oltreoceano), ma la differenza esiste. Sarebbe come dire che non c'è differenza tra mangiare e cagare, anche se vanno di pari passo.

From anon@anon.com Sat May 01 17:57:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com

Date: Sat, 01 May 2004 15:57:04 GMT

On Sat, 1 May 2004 17:01:47 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote:

>
><anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
>news:6p9490l80d5fgilvmvsrn12r8c57q0ubgv@4ax.com...
>> ?? Perchè i segreti tecnologici su che si basano, la coltivazione dei
>campi ?
>
>Ma quanto sei ignorante da nove a dieci?
>La conosci la sottile quanto marcata differenza tra Scienza e Tecnica?
>
>> La tecnologia è frutto di ricerca e sviluppo e quindi di scienza.
>
>Guarda che la ricerca è la Scienza, lo sviluppo la Tecnica.
>Alle elementari non ti hanno insegnato che gli scienziati (ricercatori)
>fanno scoperte e i tecnici (ingegneri) fanno le invenzioni?
>(Anche se spesso si può fare una scoperta e un'invenzione insieme, ma questo
>alle elementari - scuola che sicuramente avrai fatto, spero- non lo dicono).
>
>> Ma che distinzioni assurde ti metti a fare , oltre che sbagliate ?
>
>Non sono sbagliate, sono distinzioni esatte. Che poi la tecnica vada pari
>passo alla scienza è un'altro conto (e infatti spesso si parla di R&D
>oltreoceano), ma la differenza esiste. Sarebbe come dire che non c'è
>differenza tra mangiare e cagare, anche se vanno di pari passo.

Visto come ti esprimi chi ti legge può giudicare che sei proprio tanto erudito... ehhhh....

From rutturosso@libero.it Sat May 01 22:10:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:10:42 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:c5i790d18ha6g0mjdvamld4rn8ia136873@4ax.com...
> Visto come ti esprimi chi ti legge può giudicare che sei proprio tanto
erudito... ehhhh....

Scusa se cerco di essere più esplicativo possibile.

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 12:24:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 12:24:27 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:ps8490171g6ak3no3a898ja7scfncehkf5@4ax.com...
> On Fri, 30 Apr 2004 07:54:46 +0200, "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
wrote:
>
> >
> ><anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
> >news:239390dd12bnt82djigdfnbvjbk9gqegka@4ax.com...
> >> E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle
> >immagini restano con
> >> alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia
una
> >fazione contraria alla
> >> linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della
> >verità , una fazione a cui
> >> dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella
> >divulgazione dei dati reali
> >> che da decenni oramai vengono nascosti.
> >
> >>Dai del puerile al prossimo, ma qui sei tu quello che crede all'ipotesi
del
> >complotto.
>
> Ecco, ennesima risposta puerile.
>
> "il complotto" ... ehh....
>
> Infatti non esiste il segreto militare, infatti non esiste nè sono mai
esistite ricerche segrete,
> non esistono laboratori segreti, non esiste nulla di tutto questo, è tutto
pubblico e alla luce del
> sole, vero ?
>
> Poi sarei io quello che crede alle favole...

Macchè! Le *loro* non sono favole...sono *verità scientifiche*, e che
diamine!...
Inchinati e pentiti, temerario fuffaro!

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Fri Apr 30 20:45:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 18:45:25 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 10:01:04 GMT, anon@anon.com wrote:

>Ecco, ennesima risposta puerile.

>"il complottino" ... ehh....

>Infatti non esiste il segreto militare, infatti non esiste nè sono mai esistite ricerche segrete,
>non esistono laboratori segreti, non esiste nulla di tutto questo, è tutto pubblico e alla luce del
>sole, vero ?

Be'... esistono anche le tigri del Bengala.

Ma questo non vuol dire che ci sia una tigre del Bengala nella tua camera da letto.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From Albion@despammed.com Fri Apr 30 08:29:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 08:29:59 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:239390dd12bnt82djigdfnbvjbk9gqegka@4ax.com...

> Non credo che quelli che lavorano sui dati reali che noi non vediamo siano imbecilli, sicuramente
> sono dei veri geni e sicuramente più bravi di quelli che non vengono messi al corrente della verità,
> almeno della maggioranza di questi che non si accorge di nulla e che non si pone neppure il problema
> anche perchè fra loro devono esserci quelli che sanno che fanno finta di non sapere per ,
> ovviamente, impedire a qualcuno troppo bravo di sospettare qualcosa e lavorare su cose su cui non è
> tenuto a lavorare... per impedire a qualcuno di non restare in linea con ciò che fa il gruppo....

Quindi sono una massa di ingenui.
Ed io che credevo che alcune delle mente più brillanti dell'umanità lavorasse alla NASA.

> E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle immagini restano con
> alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia una fazione contraria alla
> linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della verità , una fazione a cui
> dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella divulgazione dei dati reali
> che da decenni oramai vengono nascosti.

ROTFL

Inutile sottolineare i buchi di questa teoria.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From anon@anon.com Fri Apr 30 12:05:50 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: anon@anon.com

Date: Fri, 30 Apr 2004 10:05:50 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 08:29:59 +0200, "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> wrote:

>

><anon@anon.com> ha scritto nel messaggio

>news:239390dd12bnt82djigdfnbvjbk9gqegka@4ax.com...

>

>> Non credo che quelli che lavorano sui dati reali che noi non vediamo siano

>imbecilli, sicuramente

>> sono dei veri geni e sicuramente più bravi di quelli che non vengono messi

>al corrente della verità,

>> almeno della maggioranza di questi che non si accorge di nulla e che non

>si pone neppure il problema

>> anche perchè fra loro devono esserci quelli che sanno che fanno finta di

>non sapere per ,

>> ovviamente, impedire a qualcuno troppo bravo di sospettare qualcosa e

>lavorare su cose su cui non è

>> tenuto a lavorare... per impedire a qualcuno di non restare in linea con

>ciò che fa il gruppo....

>

>Quindi sono una massa di ingenui.

>Ed io che credevo che alcune delle mente più brillanti dell'umanità lavorasse

>alla NASA.

Non fai che mostrare un'incapacità reale o voluta di ragionare sulla realtà dei fatti.

Continua pure a pensare che sia tutto semplice e tutto alla luce del sole ovunque, specialmente dove vi sono interessi militari...

>> E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle
>immagini restano con
>> alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia una
>fazione contraria alla
>> linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della
>verità , una fazione a cui
>> dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella
>divulgazione dei dati reali
>> che da decenni oramai vengono nascosti.
>
>ROTFL
>Inutile sottolineare i buchi di questa teoria.

Io non ne vedo. E' la deduzione più logica e vista l'enormità di oggetti rimasti inalterati nelle immagini sarebbe assurdo e controproducente inserire ad-hoc modifiche del genere in immagini ufficiali tanto per attirare l'attenzione che a quel punto la cosa servirebbe per occultare cosa ? Non avrebbe più alcun senso, nè tantomeno può trattarsi di effetti dovuti ad anomalie di funzionamento o altre spiegazioni assurde e prive di ogni riscontro.

From Albion@despammed.com Fri Apr 30 13:15:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 13:15:25 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:c09490d7r2fu414ugj9ad7ii1ve60v9er5@4ax.com...

....
> >
> >Quindi sono una massa di ingenui.
> >Ed io che credevo che alcune delle mente più brillanti dell'umanità lavorasse
> >alla NASA.
>
> Non fai che mostrare un'incapacità reale o voluta di ragionare sulla realtà dei fatti.

Quali fatti?
Quelli reali o quelli che immagini?

> Continua pure a pensare che sia tutto semplice e tutto alla luce del sole ovunque, specialmente dove
> vi sono interessi militari...

Infatti ad i militari frega assai di Marte.
Cerca di essere serio.

> >ROTFL
> >Inutile sottolineare i buchi di questa teoria.

>
> Io non ne vedo.

Di dubbi non ne ho.

> E' la deduzione più logica e vista l'enormità di oggetti rimasti
inalterati nelle
> immagini sarebbe assurdo e controproducente inserire ad-hoc modifiche del
genere in immagini
> ufficiali tanto per attirare l'attenzione che a quel punto la cosa
servirebbe per occultare cosa ?

ROTFL

> Non avrebbe più alcun senso, nè tantomeno può trattarsi di effetti dovuti
ad anomalie di
> funzionamento o altre spiegazioni assurde e prive di ogni riscontro.

Ha parla l'esperto.

Fammi capire.

Alla NASA sono una massa di coglioni e gli unici intelligenti sono quelli
come te che sanno tutto.

Indovinato?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From babayaga@bassocosto.it Sat May 01 13:47:18 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Sat, 01 May 2004 13:47:18 +0200

>>vi sono interessi militari...

>

>

> Infatti ad i militari frega assai di Marte.

> Cerca di essere serio.

Ma come no?

fascistiii su marteee :))

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 12:23:22 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 12:23:22 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:239390dd12bnt82djigdfnbvjbk9gqegka@4ax.com...

-----CUT-----

> E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle
immagini restano con
> alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia una
fazione contraria alla
> linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della
verità , una fazione a cui
> dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella
divulgazione dei dati reali
> che da decenni oramai vengono nascosti.

Ne sono convinto anch'io. Sono quelli che io definisco *i veri scienziati*.
Gli altri sono solo servi.
Ciao

--

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From babayaga@bassocosto.it Sat May 01 13:54:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 01 May 2004 13:54:27 +0200

>>E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle
>
> immagini restano con
>
>>alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia una
>
> fazione contraria alla
>
>>linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della

>
> verità , una fazione a cui
>
>> dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella
>
> divulgazione dei dati reali
>
>> che da decenni oramai vengono nascosti.
>
>
> Ne sono convinto anch'io. Sono quelli che io definisco *i veri scienziati*.
> Gli altri sono solo servi.
> Ciao

Ammesso che sia vero, e il dubbio è sacrosanto, l'unico schiaffo che potremmo dare a queste fantomatiche persone è cercare di capire *esattamente* ciò che ci circonda. Se anziché speculare sulla malafede delle istituzioni cerchaste di capire *fino in fondo* quello che viene proposto vi rendereste conto da soli di ciò che è plausibile e di ciò che non lo è senza logorarvi nel dubbio. Non serve nessuna laurea, solo pazienza e l'impiego di una porzione di materia grigia.

Se tutti cercassero di porsi questi obiettivi il lavoro di censura salterebbe immediatamente alla luce qualora esistesse.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 01 23:53:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 1 May 2004 23:53:49 +0200

"Pavel Checov"

> Ammesso che sia vero

appunto.
Quel che "anon" e Antonio Bruno fanno con la loro visione "ultracomplottistica" è insultare e disprezzare il lavoro di migliaia di scienziati, tecnici e ricercatori che fanno con passione tale lavoro e lo fanno con garnde onestà. Io ne conosco alcuni e sono sempre disgustato quando vedo anonimi "anon" o noti "Antonio bruno" che sputano diffamazioni e calunnie su queste persone senza conoscere alcunchè di come lavorano.

ciao
Giancarlo

From babayaga@bassocosto.it Sun May 02 03:25:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sun, 02 May 2004 03:25:27 +0200

> appunto.
> Quel che "anon" e Antonio Bruno fanno con la loro visione
> "ultracomplottistica" è insultare e disprezzare il lavoro di migliaia di
> scienziati, tecnici e ricercatori che fanno con passione tale lavoro e lo
> fanno con garnde onestà. Io ne conosco alcuni e sono sempre disgustato
> quando vedo anonimi "anon" o noti "Antonio bruno" che sputano diffamazionie
> calunnie su queste persone senza conoscere alcunchè di come lavorano.

vorrei che avessero l'occasione di conoscere qualche addetto ai lavori,
se capita vedrò di invitarne qualcuno alle conferenze di Pergine, se
Antonio è d'accordo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 03:52:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 03:52:44 +0200

"Pavel Checov"

> vorrei che avessero l'occasione di conoscere qualche addetto ai lavori,
> se capita vedrò di invitarne qualcuno alle conferenze di Pergine, se
> Antonio è d'accordo.

inviteresti il lupo nella casa dell'agnello
(o è il contrario?) :-)

A parte gli scherzi, io credo che nulla potrà convincere Anto' dell'onestà
della stragrande maggioranza degli scienziati.
Antonio ha impostato il suo modus vivendi sul complottismo e nulla potrà
farlo recedere.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:52:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 12:52:49 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c71im2\$heugh\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

> > appunto.
> > Quel che "anon" e Antonio Bruno fanno con la loro visione
> > "ultracomplottistica" è insultare e disprezzare il lavoro di migliaia di

> > scienziati, tecnici e ricercatori che fanno con passione tale lavoro e lo
> > fanno con grande onestà. Io ne conosco alcuni e sono sempre disgustato
> > quando vedo anonimi "anon" o noti "Antonio bruno" che sputano diffamazione
> > calunnie su queste persone senza conoscere alcunchè di come lavorano.
>
> vorrei che avessero l'occasione di conoscere qualche addetto ai lavori,
> se capita vedrò di invitarne qualcuno alle conferenze di Pergine, se
> Antonio è d'accordo.

Naturalmente. E' che, di solito, si defilano come chi ha la coscienza sporca. Il tuo interlocutore "acredinoso", inoltre, ignora (credo in mala fede) quello che ho sempre sostenuto: non è con la scienza che ce l'ho nè con gli scienziati onesti e volenterosi. Il mio disgusto, di certo superiore al suo verso di me, riguarda i manipolatori e la gente piena di pregiudizio che si trova fuori e *dentro* la scienza. Sono essi i primi insultatori degli scienziati coscienziosi e validi.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Albion@despammed.com Sun May 02 13:03:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 2 May 2004 13:03:32 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c72jts\$gi9hf\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Il mio disgusto, di certo superiore
> al suo verso di me, riguarda i manipolatori e la gente piena di pregiudizio
> che si trova fuori e *dentro* la scienza. Sono essi i primi insultatori
> degli scienziati coscienziosi e validi.

Per coerenza tu ogni mattina chiederai a qualcuno di sputarti in faccia.
Ma immagino che tu non lo faccia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:12:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 18:12:43 +0200

"Antonio Bruno"

> > vorrei che avessero l'occasione di conoscere qualche addetto ai lavori,
> > se capita vedrò di invitarne qualcuno alle conferenze di Pergine, se
> > Antonio è d'accordo.
>
> Naturalmente. E' che, di solito, si defilano come chi ha la coscienza
> sporca.

se il livello scientifico delle riunioni al graal è mostrato da quel che tu
scrivi in rete e dagli insulti sabadimeschi dei tuoi "conferenzieri" dubito
che nessuno che lavori in campo scientifico e conosca queste cose possa mai
accettare di venire in luoghi simili. Non dimentichiamo poi gli insulti
della tua rivista edicolaweb a chi segnala errori negli articoli (ricordi il
caso Marchand credo) e il vaso è pieno.

ciao

Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 02:04:42 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Mon, 03 May 2004 00:04:42 GMT

On Sun, 2 May 2004 18:12:43 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Antonio Bruno :

>se il livello scientifico delle riunioni al graal è mostrato da quel che tu
>scrivi in rete e dagli insulti sabadimeschi dei tuoi "conferenzieri" dubito
>che nessuno che lavori in campo scientifico e conosca queste cose possa mai
>accettare di venire in luoghi simili. Non dimentichiamo poi gli insulti
>della tua rivista edicolaweb

eh eh! Quando si parla di "manipolatori" e di "gente piena di
pregiudizi" ma che lavora *FUORI* della scienza (mica dentro!), questo
si' che significa parlare di "insultatori degli scienziati

coscienziiosi e validi" :))) Ma di questo l'edicolante antonbru' del NG IDU non se ne riesce a capacitare!

>ciao
>Giancarlo

Ciao, Goffredo

--
Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:49:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 12:49:55 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c7035h\$gcpug\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...
> >>E visto che questo tipo di oggetti e anomalie ed altri elementi nelle
> >
> > immagini restano con
> >
> >>alterazioni minime o nulle, la cosa più logica è ritenere che vi sia una
> >
> > fazione contraria alla
> >
> >>linea ufficiale di segretezza, occultamento e negazione perenne della
> >
> > verità , una fazione a cui
> >
> >>dobbiamo essere grati e che , spero presto, prima o poi risulterà nella
> >
> > divulgazione dei dati reali
> >
> >>che da decenni oramai vengono nascosti.
> >
> >
> > Ne sono convinto anch'io. Sono quelli che io definisco *i veri
scienziati*.
> > Gli altri sono solo servi.
> > Ciao
>
> Ammesso che sia vero, e il dubbio è sacrosanto, l'unico schiaffo che
> potremmo dare a queste fantomatiche persone è cercare di capire
> *esattamente* ciò che ci circonda. Se anziché speculare sulla malafede

- > delle istituzioni cercaste di capire *fino in fondo* quello che viene
- > proposto vi rendereste conto da soli di ciò che è plausibile e di ciò
- > che non lo è senza logorarvi nel dubbio. Non serve nessuna laurea, solo
- > pazienza e l'impiego di una porzione di materia grigia.
- >
- > Se tutti cercassero di porsi questi obiettivi il lavoro di censura
- > salterebbe immediatamente alla luce qualora esistesse.

Condivido il tuo discorso. Solo ti consiglio di non credere di essere in grado di capire da solo, con certezza sentenziante, chi faccia questo lavoro encomiabile e chi no. Quanto alla censura che non esisterebbe per chi seriamente ed onestamente lavorasse in tal senso, ti proporrei di contattare...chessò...Teodorani?...

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:17:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 18:17:54 +0200

"Antonio Bruno"

- > Condivido il tuo discorso. Solo ti consiglio di non credere di essere in
- > grado di capire da solo, con certezza sentenziante, chi faccia questo
- > lavoro
- > encomiabile e chi no.

certo. Il solo e unico in grado di dare "patenti" di onestà sei tu, gli altri son tutti imbecilli.

- > Quanto alla censura che non esisterebbe per chi
- > seriamente ed onestamente lavorasse in tal senso, ti proporrei di
- > contattare...chessò...Teodorani?...

Non mi risulta che il lavoro di Teodorani sia censurato in campo scientifico, ti ricordo solo l'intervista che è stata pubblicata su "Le Stelle" di aprile nella quale lo stesso Teodorani spazzava via le ipotesi strampalate per le quali tu propendi (e che diffondi) riguardo ai fenomeni

di Hessdalen. Ne abbiamo parlato proprio qui su IDU e tu facesti dichiarazione di rivelazioni sensazionali di Teodorani svelate alla vostra recente "conferenza". Bene, di tali clamorose rivelazioni non v'è alcuna traccia se non la tua promessa ovviamente non mantenuta. Parole Anto', le tue son sempre parole ma fatti che le confermano non se ne vedono.

ciao
Giancarlo

From Gof.Nospam@tin.it Mon May 03 02:11:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Mon, 03 May 2004 00:11:58 GMT

On Sun, 2 May 2004 12:49:55 +0200, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Quanto alla censura che non esisterebbe per chi
>seriamente ed onestamente lavorasse in tal senso, ti proporrei di
>contattare...chessò...Teodorani?...

e quando sarebbe stato "censurato" e da chi Teodorani? E quali suoi articoli sarebbero stati "censurati"? Mah, mi sa che tu degli articoli di Teodorani non hai letto ne' i lavori scientifici come neanche quelli apparsi sulle riviste scandalistiche!

>Ciao

Ciao un fico secco! Prima di cianciare... leggi e informati!

>Antonio Bruno

Goffredo Pierpaoli

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From sernil@tin.it Fri Apr 30 20:05:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 18:05:44 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 00:09:18 GMT, anon@anon.com wrote:

>Questo è quello che la propaganda vuole farti credere.
>Tuttavia esistono già sulla Terra sistemi che permettono trasmissioni a velocità enormemente
>maggiori di quelle che ufficialmente sembrano essersi fermate agli anni '40-'50.

A che velocità si trasmetteva da Marte, negli anni '40-'50? :-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From babayaga@bassocosto.it Sat May 01 13:56:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 01 May 2004 13:56:43 +0200

> Questo è quello che la propaganda vuole farti credere.
> Tuttavia esistono già sulla Terra sistemi che permettono trasmissioni a velocità enormemente
> maggiori di quelle che ufficialmente sembrano essersi fermate agli anni '40-'50.

LOL

il decennio 1940 - 1950, probabilmente il più proficuo nelle missioni
marziane ... pensate che non c'è stata nessuna missione fallita :))))

sono qua che sto cercando di contenermi :))))))

From anon@anon.com Sat May 01 14:33:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: anon@anon.com
Date: Sat, 01 May 2004 12:33:00 GMT

On Sat, 01 May 2004 13:56:43 +0200, Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:

>> Questo è quello che la propaganda vuole farti credere.
>> Tuttavia esistono già sulla Terra sistemi che permettono trasmissioni a velocità enormemente
>> maggiori di quelle che ufficialmente sembrano essersi fermate agli anni '40-'50.

>

>LOL

>

>il decennio 1940 - 1950, probabilmente il più proficuo nelle missioni
>marziane ... pensate che non c'è stata nessuna missione fallita :))))

>

>

>sono qua che sto cercando di contenermi :))))))

Ti diverti con poco... tu sei uno che la materia grigia la usa molto, vedo.... eh?

Pensi di essere divertente, peccato che mostri solo quanto sei limitato. Leggiti un pò di documenti che parlano di tecnologia dell'epoca, almeno poi per quello che è ufficialmente noto, prima di fare il bulletto.

From Albion@despammed.com Wed Apr 28 18:33:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 18:33:54 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:04gv80lr3j0fqmnj7r6mqkb7st0ajpb0lr@4ax.com...

> Ma che stai dicendo tu!
> Allora secondo te sono tutti scemi a mandare in orbita i satelliti,
specialmente i servizi segreti e
> militari , eh?

Satelliti che riescono a leggere le targhe delle macchine.
Ti ricordo che gli USA negli anni ottanta diffusero delle foto ove si
leggevano i titoli di un giornale che un tizio a Mosca leggeva.

> Allora secondo te le immagini satellitari della Terra devono essere tutte
piene di effetti ottici
> analoghi e quindi quando vedi una foresta o una città non la vedi come è
ma come tu ti illudi che
> sia ?!
> Non ho parole.

Intato su obiettivi sensibili si fanno più passaggi e con le varie foto
prese da diverse angolazioni ci si può fare una idea. Poi il livello di
risoluzione, come ti dicevo prima, è leggermente diverso.
Infine le cantonate che sono state prese sono di proporzioni galattiche.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Wed Apr 28 19:59:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 19:59:34 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c6of0h\$e5mm1\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...

>
> > Come già scritto in un altro 3d, ci sono persone che sono in grado di
> > vedere la nonna seduta tra i massi di Gusev...
>
> mi sa che hai fumato pesante ragazzo
>
> > Questo non toglie che molti di voi, ignorano a priori e, permettimi, con
> > superficialità e arroganza.
>
> se risposte motivate equivalgono a ignorare a priori con superficialità
> e arroganza allora hai ragione
>
> > Sorry, ma non condivido questa tua opinione riguardo l'immagine.
> > Possibile che ogni volta che si nota qualcosa di strano è sempre un
gioco
> > di luci ed ombre?
> >
>
> ma no! Stai guardando una foto digitale ripresa da altezza piuttosto
> elevata in bianco e nero. In altre parole stai guardando un gioco di
> ombre e luci che ripropongono una visione approssimativa della realtà
> che ti comparirebbe se al posto della telecamera ci fossi tu
> osservandolo direttamente con i tuoi occhi. Quindi lo sai già prima che
> stai guardando un gioco di ombre e di luci, anche se non vi sono
stranezze.
>
> Senza contare poi che guardare da lontano la superficie di un pianeta
> non è dissimile da guardare le nuvole nel cielo: ci puoi scorgere
> migliaia di forme simili a oggetti comuni eppure non significa che le
> nuvole siano oggetti comuni. Lo stesso discorso che tra l'altro andrebbe
> fatto per il monte Cydonia.

No, Pavel. Per la piana di Cydonia vanno fatti *molti* altri discorsi e non solo quelli delle illusioni ottiche. Mi stupisco di te.

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 23:55:16 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 23:55:16 +0200

"Antonio Bruno"

> No, Pavel. Per la piana di Cydonia vanno fatti *molti* altri discorsi e
non
> solo quelli delle illusioni ottiche. Mi stupisco di te.

non mi vorrai plonkare anche Pavel ora.

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@libero.it Wed Apr 28 21:27:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 19:27:55 GMT

Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote in
news:c6of0h\$e5mm1\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de:

> Senza contare poi che guardare da lontano la superficie di un pianeta
> non è dissimile da guardare le nuvole nel cielo: ci puoi scorgere
> migliaia di forme simili a oggetti comuni eppure non significa che le
> nuvole siano oggetti comuni. Lo stesso discorso che tra l'altro
> andrebbe fatto per il monte Cydonia.

Come come come? Cydonia? Che c'entra mo' Cydonia?

Leggo bene, o c'è qualche interferenza cicappina?

--
Alex

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 23:56:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 23:56:50 +0200

"Alex Bandera"

> Come come come? Cydonia? Che c'entra mo' Cydonia?
> Leggo bene, o c'è qualche interferenza cicappina?

Come come come? Cicap? Che c'entra mo' Cicap?
Leggo bene, o c'è qualche interferenza Van Flanderiana?

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Apr 29 18:07:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 18:07:09 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94D9DA5AEDC73alexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote in
> news:c6of0h\$e5mm1\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de:
>
> > Senza contare poi che guardare da lontano la superficie di un pianeta
> > non è dissimile da guardare le nuvole nel cielo: ci puoi scorgere
> > migliaia di forme simili a oggetti comuni eppure non significa che le
> > nuvole siano oggetti comuni. Lo stesso discorso che tra l'altro
> > andrebbe fatto per il monte Cydonia.
>
> Come come come? Cydonia? Che c'entra mo' Cydonia?
>
> Leggo bene, o c'è qualche interferenza cicappina?
>
> --
> Alex

In effetti sono esterrefatto come te, Alex... Che Pavel si sia
cicappinizzato?...:-(

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 30 00:25:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 00:25:30 +0200

"Antonio Bruno"

> In effetti sono esterrefatto come te, Alex... Che Pavel si sia
> cicappinizzato?...:-(

siete ridicoli Anto'.

Quando uno mostra indipendenza di pensiero per voi diventa automaticamente
"cicappino".

Ripeto, siete ridicoli.

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@virgilio.it Fri Apr 30 13:43:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 11:43:40 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
news:c6rvcr\$fc1u2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

> siete ridicoli Anto'.

C'è una cosa che non sopporto di te, Albricci. Il fatto che ti rivolgi
spesso ai tuoi interlocutori parlando al plurale, dall'alto di un pulpito
che francamente trovo inaccettabile. Io non mi sono mai permesso di
interloquire con te accomunandoti ad altre persone, non vedo perchè debba
farlo tu (con me o con Antonio o con chiunque altro, non fa differenza).

Se si ha qualcosa sullo stomaco, occorre innanzitutto fare il nome delle
persone alle quali ci si rivolge, evitando di sputare in aria.

> Quando uno mostra indipendenza di pensiero per voi diventa
> automaticamente "cicappino".

Ma quando mai! Piuttosto mi sembra evidente l'uso improprio della parola
"Cydonia", tipico di coloro che nulla fanno e nulla vogliono sapere. La mia
era solo una battuta nei riguardi di Pavel, e non aveva nulla di offensivo,
mi sembra. Tanto è vero che tu mi hai risposto allo stesso modo, al
rovescio. E non me la sono presa affatto, anzi la cosa mi ha divertito. Poi
però te ne sei uscito con un questo post, e il tono è cambiato.

> Ripeto, siete ridicoli.

E voi SIETE presuntuosi e ottusi.

Ti piace discutere in questo modo? Contento te...

--

Alex

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 18:40:44 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 18:40:44 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:Xns94DB8BA6E5A2Ealexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in

> news:c6rvcr\$fc1u2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:

>

> > siete ridicoli Anto'.

>

> C'è una cosa che non sopporto di te, Albricci. Il fatto che ti rivolgi

> spesso ai tuoi interlocutori parlando al plurale, dall'alto di un pulpito

> che francamente trovo inaccettabile. Io non mi sono mai permesso di

> interloquire con te accomunandoti ad altre persone, non vedo perchè debba

> farlo tu (con me o con Antonio o con chiunque altro, non fa differenza).

>

> Se si ha qualcosa sullo stomaco, occorre innanzitutto fare il nome delle

> persone alle quali ci si rivolge, evitando di sputare in aria.

>

> > Quando uno mostra indipendenza di pensiero per voi diventa

> > automaticamente "cicappino".

>

> Ma quando mai! Piuttosto mi sembra evidente l'uso improprio della parola

> "Cydonia", tipico di coloro che nulla sanno e nulla vogliono sapere. La

mia

> era solo una battuta nei riguardi di Pavel, e non aveva nulla di
offensivo,

> mi sembra. Tanto è vero che tu mi hai risposto allo stesso modo, al

> rovescio. E non me la sono presa affatto, anzi la cosa mi ha divertito.

Poi

> però te ne sei uscito con un questo post, e il tono è cambiato.

>

> > Ripeto, siete ridicoli.

>

> E voi SIETE presuntuosi e ottusi.

>

> Ti piace discutere in questo modo? Contento te...

>

> --

> Alex

Eheheheh, Alex... Io ho già dato!...;-)

Vedetevela voi, ora, con questi esseri!...

Ciao!

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 00:16:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 00:16:39 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94DB8BA6E5A2Ealexbanderaliberoit@195.31.190.131...
> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in
> news:c6rvcr\$fc1u2\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de:
>
> > siete ridicoli Anto'.
>
> C'è una cosa che non sopporto di te, Albricci. Il fatto che ti rivolgi
> spesso ai tuoi interlocutori parlando al plurale

non è mica vero Alex, non lo faccio quasi mai. Mi scuso quindi di averti
accomunato ad Antonio Bruno, d'altra parte quello che dà del cicappino a
tutti (ora anche a Pavel) è lui e lo fa seriamente mentre tu, come dici,
hai fatto solo una battuta.

ciao
Giancarlo

From alex.bandera@virgilio.it Fri Apr 30 13:51:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Alex Bandera <alex.bandera@virgilio.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 11:51:06 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in
news:c6r976\$ff24i\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de:

> In effetti sono esterrefatto come te, Alex... Che Pavel si sia
> cicappinizzato?...:-(-

Non credo, Antonio. Probabilmente non bisogna prendere troppo alla lettera
quella frase.

Comunque sto notando una cosa (ma non credo che riguardi Pavel): più uno ne sa di meno dell'intera vicenda, e più usa a sproposito il termine Cydonia.

--

Alex

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 18:42:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 18:42:55 +0200

"Alex Bandera" <alex.bandera@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns94DB8CE94186Balexbanderaliberoit@195.31.190.131...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in

> news:c6r976\$ff24i\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de:

>

> > In effetti sono esterrefatto come te, Alex... Che Pavel si sia

> > cicappinizzato?...:--(

>

> Non credo, Antonio. Probabilmente non bisogna prendere troppo alla lettera

> quella frase.

>

> Comunque sto notando una cosa (ma non credo che riguardi Pavel): più uno
ne

> sa di meno dell'intera vicenda, e più usa a sproposito il termine Cydonia.

>

> --

> Alex

Beh, certo tipo di scetticismo ottuso e presuntuoso, da sempre, usa "parole
chiave" che servono solo a fare effetto ma di cui sanno ben poco. Dagli
"ufi" agli "omini verdi", è tutto un fiorire di presunzione ed arroganza. A
sentire loro gli ignoranti siamo sempre noi. Loro no. Mai.

Prima se ne prende atto meglio è.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From babayaga@bassocosto.it Sat May 01 14:09:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sat, 01 May 2004 14:09:13 +0200

Rispondo a tutti e due:

>>
>>>In effetti sono esterrefatto come te, Alex... Che Pavel si sia
>>>cicappinizzato?...:-(

giammai :))

ribadisco che la visione ottusa del cicap è deprecabile, antiscientifica
ma soprattutto disinformatante.

Tuttavia ritengo che lo scetticismo e il dogmatismo siano due
manifestazioni differenti dello stesso male e/o due conseguenze diverse
della stessa causa.

>>Non credo, Antonio. Probabilmente non bisogna prendere troppo alla lettera
>>quella frase.
>>
>>Comunque sto notando una cosa (ma non credo che riguardi Pavel): più uno
>
> ne
>
>>sa di meno dell'intera vicenda, e più usa a sproposito il termine Cydonia.
>>

qual'è il tuo problema correlato al termine Cydonia ?
Dalle tue parole sembra che tu attribuisca a quel nome un significato
più ampio della semplice denominazione geografica della pianura marziana
dove sorge il monte costituente la presunta "faccia su marte".

From czadra@tiscalinet.it Sat May 01 17:37:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sat, 01 May 2004 17:37:43 +0200

Sat, 01 May 2004 14:09:13 +0200, Pavel Checov ha scritto:

> ribadisco che la visione ottusa del cicap

Stai parlando della "visione del cicap" allorché si fa "ottusa" o ritieni
che lo sia normalmente?

> è deprecabile, antiscientifica
> ma soprattutto disinformatante.

E' deprecabile in quanto antiscientifica e disinformatante, o lo e' per partito preso? naturalmente non per quest'ultima ragione... ma per cosa, se no?

- > Tuttavia ritengo che lo scetticismo e il dogmatismo siano due
- > manifestazioni differenti dello stesso male e/o due conseguenze diverse
- > della stessa causa.

Sarei interessato a sentire quali siano questi "male e/o causa"...

Sorry per le domande chiaramente ot, comandante. :-)

[Alex scriveva:]

>>>sa di meno dell'intera vicenda, e più usa a sproposito il termine Cydonia.

Non come regola statistica, ma come regola ferrea la posso facilmente smentire... In pochi ne fanno meno di me, eppure io quel termine non l'ho mai usato! ;-)

un Ciao ciao "cicappinizzato" :-)

Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From babayaga@bassocosto.it Sun May 02 03:36:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Sun, 02 May 2004 03:36:30 +0200

- >>ribadisco che la visione ottusa del cicap
- >
- >
- > Stai parlando della "visione del cicap" allorché si fa "ottusa" o ritieni
- > che lo sia normalmente?

per amore del vero mi sento di dire che talvolta il cicap non si sbaglia, però trovo molto disinformatanti alcuni dei loro lavori e la scarsa professionalità del Polidoro quando compare in tv.

- > E' deprecabile in quanto antiscientifica e disinformatante, o lo e' per
- > partito preso? naturalmente non per quest'ultima ragione... ma per cosa,
- > se no?

è deprecabile per tanti motivi inclusi l'antiscientificità e la disinformazione su certi argomenti, d'altronde se gli intenti del cicap fossero seri non svarionerebbero così tanto passando da commenti prettamente scientifici a palesi tentativi di ridicolizzare certi eventi

difficilmente spiegabili.
c'è del marcio là dentro :))

> Sarei interessato a sentire quali siano questi "male e/o causa"...

dovrai fare di meglio per farmi sbilanciare :)))

>

> Sorry per le domande chiaramente ot, comandante. :-)

Si figuri tenente, non credo che i frequentatori di questo ng si scandalizzino per una cosa così poco OT :)))

>>>>sa di meno dell'intera vicenda, e più usa a sproposito il termine Cydonia.

>

>

> Non come regola statistica, ma come regola ferrea la posso facilmente
> smentire... In pochi ne fanno meno di me, eppure io quel termine non l'ho
> mai usato! ;-)

beh, nominare o non nominare non cambia la vita, l'importante è dire cose a proposito e dotate di senso compiuto

saluti decicapinizzati ;)

From rutturrosso@libero.it Sun May 02 08:37:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sun, 2 May 2004 08:37:30 +0200

"Pavel Checov" <babayaga@bassocosto.it> ha scritto nel messaggio
news:c71jap\$gih3q\$1@ID-132562.news.uni-berlin.de...
> c'è del marcio là dentro :))

No, assolutamente, solo un pò di presunzione, talvolta.

From czadra@tiscalinet.it Sun May 02 18:59:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anomalie Marziane
From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>
Date: Sun, 02 May 2004 18:59:01 +0200

Sun, 02 May 2004 03:36:30 +0200, Pavel Checov ha scritto:

> è deprecabile per tanti motivi inclusi l'antiscientificità e la
> disinformazione su certi argomenti, d'altronde se gli intenti del cicap
> fossero seri non svarionerebbero così tanto passando da commenti
> prettamente scientifici a palesi tentativi di ridicolizzare certi eventi
> difficilmente spiegabili.

> c'è del marcio là dentro :))

Come avrai capito, la mia opinione e' praticamente opposta. Ma per esperienza so che la mia non e' certo l'opinione prevalente... malgrado l'ot, sono sempre interessato a conoscere le radici di queste altre opinioni, soprattutto quando ad esprimerle sono persone ragionevoli [e' un complimento a te, anche se vale poco detto da me].

>> Sarei interessato a sentire quali siano questi "male e/o causa"...

>

> dovrai fare di meglio per farmi sbilanciare :)))

:-)

Ehi, non sono disposto a fare *qualsiasi cosa*, ma qualcosa si'... se ti offrissi una birra, per cominciare? :-)

>> Sorry per le domande chiaramente ot, comandante. :-)

>

> Si figuri tenente, non credo che i frequentatori di questo ng si scandalizzino per una cosa così poco OT :)))

:-) Vero, ma purtroppo e' realmente ot... del resto io ne so nulla di questioni ufologiche, e quando passo di qua mi sento sempre un ladro...

> beh, nominare o non nominare non cambia la vita, l'importante è dire cose
> a proposito e dotate di senso compiuto

Parole sante! come s'usava dire un tempo.

> saluti decicapinizzati ;)

Ogni resistenza e' inutile, comandante Checov! :-)

Ciao ciao
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From contatti@pubblibanner.it Wed Apr 28 18:29:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anomalie Marziane

From: "pubbli" <contatti@pubblibanner.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 16:29:34 GMT

io non vedo niente e comunque sempre le solite figure "vaghe", mi sembra, mi pare, assomiglia.

la stessa immagine sarebbe quella della terra non credi che sarebbe evidente che ci fosse segno di civilta'?

per me non c'e' un c***o!

e' se c'e' stato adesso non c'e' piu'.

"maxnever" <maxnever@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:c6o067\$es0\$1@balena.cs.interbusiness.it...

> Ok, spiegatemi questa...

>

> http://www.msss.com/moc_gallery/ab1_m04/mediummaps/M0300946.jpg

> ...salvate l'immagine e ruotatela di 180°.

> Et voilà una Torre!

>

> Ciao

> Maxnever

>

>

From yyy7@tin.it Wed Apr 28 12:46:57 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Che delusione

From: yyy7@tin.it (IO)

Date: Wed, 28 Apr 2004 10:46:57 GMT

"Avevo" aperto così tanto i loro occhi.E loro "hanno" chiuso i "miei"

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From dipassaggio@email.it Wed Apr 28 13:57:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: X Anon

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 11:57:32 GMT

Senti "anon", sai qual'è il vero problema?

Che finchè ci sarà gente che va in giro per il mondo a dire:

- LA VERITA' SULLA LUNA

- IL SATELLITE E' COLONIZZATO

- STRUTTURE ALIENE INTRAVEDIBILI FRA LE CENSURE DIGITALI UFFICIALI...

Con una certezza e sicurezza tali da non lasciar spazio a nessun commento potenzialmente contrario o perlomeno dubbioso, pena l'essere accusati di ciecità, ottusivismo, scetticismo incondizionato ecc. E' naturale che il dialogo è pregiudicato sin dall'inizio e non è più recuperabile serenamente.

Lo spirito della ricerca è proprio quello di mettere (e mettersi) in discussione continuamente tutte le teorie proposte, almeno finchè una teoria viene sperimentalmente o in altri modi, dimostrata in modo inconfutabile e ripetibile.

Con questo non voglio dire che SI DEVE dimostrare l'esistenza degli UFO per poterne parlare a pieno titolo, ma SI DEVE dimostrare d'avere un sano

spirito di ricerca della verità e di voler discutere serenamente delle proprie convinzioni anche con chi la pensa in modo diverso.

Le proprie convinzioni con il dialogo possono trovare conferma, oppure, spesso essere rimesse in discussione e tramutarsi nel dubbio che forse le proprie certezze, non sono poi così certe ;-)

Nessuno ti ha accusato di niente, ti sei solo proposto subito male ricevendo come risposta solo quello che hai letto.

Sei entrato qui dicendo che la LA LUNA E' COLONIZZATA, che le prove inconfutabili sono sul sito da te indicato, e che noi ottusi non vogliamo ammettere l'evidenza.

Che ti aspetti?

Che stravolgiamo la nostra vita perchè ci hai rivelato la "verità"?

Io non ho nulla contro di nessuno è qui tutti lo sanno bene, ma se uno mi suona la campanella di casa e mi dice che la Luna è colonizzata, e aggredisce con toni arroganti solo perchè si dimostra d'avere un ragionevole dubbio a riguardo, beh, come pretendi che lo tratti? Con rispetto e attenzione?

La riprova sono ARBEL e STN, non ho mai attaccato personalmente nessuno dei due, non ne avrei motivo, eppure STN si permette di commentare con questi toni:

- > sono capaci di sparare stronzate su stronzate
- > per non ammettere la realtà dei fatti

Secondo te, che dialogo a tema e con il giusto grado di discussione ci può essere? Ovvio che almeno per quanto mi riguarda, lo ignoro e sono felice di essere ignorato da lui.

ARBEL ha altri toni, ha le sue rispettabilissime convinzioni anche se estreme, le espone più o meno chiaramente, e risponde a tono agli inevitabili commenti, infatti, più volte ci siamo confrontati e se ben ricordo, sempre cordialmente.

Quello che voglio dirti, è che per quanto mi riguarda sei il benvenuto, ma c'è modo e modo di proporsi e di cercar di togliere il velo che copre la "verità" sugli UFO e sugli extraterrestri, e siamo qui tutti per questo scopo comune.

Ma se sei arrogante ricevi arroganza, se dai dell'ottuso a chi dubita di primo acchito che la Luna sia colonizzata, ricevi in cambio solo perplessità e derisione.

Per lo stesso motivo potresti dire che è assolutamente certo che un Paguro ha scorazzato sulla sonda inviata su Marte, e che le foto sono state nascoste o ritoccate.

Forse, ma finchè non lo puoi provare in modo inconfutabile, e cioè

smantellando in modo incontrovertibile tutte le tesi contrarie, la tua resta soloamente una ragionevole supposizione che puoi suggerire agli altri e discuterne, nient'altro.

La verità è un'altra cosa, e nessuno di noi ce l'ha in tasca. Chi pretende d'averla e cerca d'imporla, è un arrogante.

Se tu avessi scritto: "secondo me la Luna è colonizzata perchè ecc. E questo sito sembra sostenere la mia supposizione" allora avresti aperto un'interessante discussione, stanne certo!

Ma così non è stato, e non puoi imporre e pretendere l'attenzione che avresti meritato.

Buon proseguimento.

Ciao.

From anon@anon.com Wed Apr 28 14:10:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Anon
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:10:44 GMT

Ma che discorso filosofico.

A chi nega qualsiasi evidenza e si inventa di sana pianta teorie su cose tecniche di cui ignora il funzionamento e vuole far passare gli altri per ignoranti affermando cose palesemente inesatte (tipo che la compressione jpeg non comporta perdita di dati e via dicendo....) , non mi sembra proprio che ci sia modo di farlo ragionare nè di discutere, come tu ed altri avete ampiamente dimostrato.

Per voi qualsiasi cosa anomala in un'immagine e qualsiasi evidente oggetto è frutto della fantasia di chi osserva, è frutto di presunti artefatti digitali e non c'è nulla di anomalo e qualsiasi spiegazione danno NASA/JPL e vari è la verità provata.

Il tuo discorso serve solo a rendere impossibile la ricerca di qualsiasi elemento nelle immagini. Questa mentalità è la stessa dei periodi medioevali in cui le poche nozioni tecniche venivano usate da una cerchia ristretta come se nessun altro al di fuori di tale giro potesse dire il contrario di quanto detto ufficialmente, periodi che poi nella storia si sono continuamente ripetuti. C'è sempre stata una forte propensione alla creazione di caste e clan e di presunti metodi scientifici che di scientifico non hanno nulla e servono solo ad impedire la vera ricerca. E purtroppo tutto questo è sempre stato spalleggiato dal supporto di tanta gente come te che mette le mani avanti per far star zitto chiunque dica qualcosa fuori dal coro.

Che vi siano pazzi esaltati sugli UFO che dicono idiozie , tipo le varie sette, non lo metto in dubbio, anzi, ma è lecito pensare che almeno parte di questi siano stati messi ad-hoc sulla scena per creare ulteriore confusione e nascondere la verità, perchè se tutti sono confusi e nessuno credere più che vi sia qualcosa da nascondere sarà più facile negare anche l'evidenza dicendo qualsiasi idiozia, come dimostrano le varie affermazioni di NASA/JPL ed organi ufficiali che smontano qualsiasi tesi tirando fuori delle spiegazioni puerili ma che nessuno fuori dalla "cerchia degli eletti" deve potersi permettere di mettere in discussione, pena la derisione.

On Wed, 28 Apr 2004 11:57:32 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>Senti "anon", sai qual'è il vero problema?

>

>Che finchè ci sarà gente che va in giro per il mondo a dire:

>

>- LA VERITA' SULLA LUNA

>- IL SATELLITE E' COLONIZZATO

>- STRUTTURE ALIENE INTRAVEDIBILI FRA LE CENSURE DIGITALI UFFICIALI...

>

>Con una certezza e sicurezza tali da non lasciar spazio a nessun commento

>potenzialmente contrario o perlomeno dubbioso, pena l'essere accusati di

>ciecità, ottusivismo, scetticismo incondizionato ecc. E' naturale che il

>dialogo è pregiudicato sin dall'inizio e non è più recuperabile serenamente.

>

>Lo spirito della ricerca è proprio quello di mettere (e mettersi) in

>discussione continuamente tutte le teorie proposte, almeno finchè una teoria

>viene sperimentalmente o in altri modi, dimostrata in modo inconfutabile e

>ripetibile.

>

>Con questo non voglio dire che SI DEVE dimostrare l'esistenza degli UFO per

>poterne parlare a pieno titolo, ma SI DEVE dimostrare d'avere un sano

>spirito di ricerca della verità e di voler discutere serenamente delle

>proprie convinzioni anche con chi la pensa in modo diverso.

>

>Le proprie convinzioni con il dialogo possono trovare conferma, oppure,

>spesso essere rimesse in discussione e tramutarsi nel dubbio che forse le

>proprie certezze, non sono poi così certe ;-)

>

>Nessuno ti ha accusato di niente, ti sei solo proposto subito male ricevendo

>come risposta solo quello che hai letto.

>

>Sei entrato qui dicendo che la LA LUNA E' COLONIZZATA, che le prove

>inconfutabili sono sul sito da te indicato, e che noi ottusi non vogliamo

>ammettere l'evidenza.

>

>Che ti aspetti?

>

>Che stravolgiamo la nostra vita perchè ci hai rivelato la "verità"?

>

>Io non ho nulla contro di nessuno è qui tutti lo sanno bene, ma se uno mi

>suona la campanella di casa e mi dice che la Luna è colonizzata, e

>aggredisce con toni arroganti solo perchè si dimostra d'avere un ragionevole

>dubbio a riguardo, beh, come pretendi che lo tratti? Con rispetto e

>attenzione?

>

>La riprova sono ARBEL e STN, non ho mai attaccato personalmente nessuno dei

>due, non ne avrei motivo, eppure STN si permette di commentare con questi

>toni:

>

>> sono capaci di sparare stronzate su stronzate

>> per non ammettere la realtà dei fatti

>

>Secondo te, che dialogo a tema e con il giusto grado di discussione ci può
>essere? Ovvio che almeno per quanto mi riguarda, lo ignoro e sono felice di
>essere ignorato da lui.
>
>ARBEL ha altri toni, ha le sue rispettabilissime convinzioni anche se
>estreme, le espone più o meno chiaramente, e risponde a tono agli
>inevitabili commenti, infatti, più volte ci siamo confrontati e se ben
>ricordo, sempre cordialmente.
>
>Quello che voglio dirti, è che per quanto mi riguarda sei il benvenuto, ma
>c'è modo e modo di proporsi e di cercar di togliere il velo che copre la
>"verità" sugli UFO e sugli extraterrestri, e siamo qui tutti per questo
>scopo comune.
>
>Ma se sei arrogante ricevi arroganza, se dai dell'ottuso a chi dubita di
>primo acchito che la Luna sia colonizzata, ricevi in cambio solo perplessità
>e derisione.
>
>Per lo stesso motivo potresti dire che è assolutamente certo che un Paguro
>ha scorazzato sulla sonda inviata su Marte, e che le foto sono state
>nascoste o ritoccate.
>
>Forse, ma finchè non lo puoi provare in modo inconfutabile, e cioè
>smantellando in modo incontrovertibile tutte le tesi contrarie, la tua resta
>soloamente una ragionevole supposizione che puoi suggerire agli altri e
>discuterne, nient'altro.
>
>La verità è un'altra cosa, e nessuno di noi ce l'ha in tasca. Chi pretende
>d'averla e cerca d'imporla, è un arrogante.
>
>Se tu avessi scritto: "secondo me la Luna è colonizzata perchè ecc. E questo
>sito sembra sostenere la mia supposizione" allora avresti aperto
>un'interessante discussione, stanne certo!
>
>Ma così non è stato, e non puoi imporre e pretendere l'attenzione che
>avresti meritato.
>
>Buon proseguimento.
>
>Ciao.

From dipassaggio@email.it Wed Apr 28 15:14:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Anon
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 13:14:50 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

> Ma che discorso filosofico.
>

Grazie!

Vediamo di uscire da questo tunnel d'incomprensione e sviluppare un discorso sensato sulla colonizzazione della Luna, che era il tema iniziale!

Mi pongo sinceramente con la massima apertura mentale e ti chiedo le seguenti, ma le chiedo anche a chiunque abbia delle informazioni a riguardo:

Da quando la luna è colonizzata?
Da chi (quale razza) è colonizzata?
Con quale scopo è stata colonizzata?
Con quali tecniche riescono ad occultarsi alla vista?
C'è qualche anomalia visibile con qualche strumentazione ottica o meno, dalla Terra? Quale?
Quali sono i contatti eventualmente stabiliti con loro?
Qual'era il reale scopo delle missioni sulla Luna della Nasa?
E' stato ottenuto? Se sì, cosa dobbiamo aspettarci nel prossimo futuro?
C'è un nesso le missioni della Nasa sulla Luna e quelle su Marte?

A parte le supposizioni e le convinzioni puramente personali (rispettabili), quali sono le prove tutt'ora assolutamente non smantellate a sostegno della tesi in oggetto e che meritano un dibattito approfondito in IDU, anche con eventuali inevitabili implicazioni e confronti a livello scientifico?

Grazie per i chiarimenti.

Ciao

P.S.
Leggerò questa sera, esco :-)

From anon@anon.com Wed Apr 28 15:25:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Anon
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 13:25:58 GMT

E per fortuna dell'apertura mentale !

Se vi fossero risposte a queste domande qualsiasi segreto sarebbe stato svelato e tutti saprebbero la verità e non vi sarebbe nulla di anomalo o inspiegabile.

Se fai le domande e non vuoi le supposizioni significa che non vuoi discutere perchè sai benissimo che non c'è nessuna discussione ufficiale in merito a queste anomalie e alcune di queste anomalie vengono semplicemente smontate con tesi "scientifiche" che non provano praticamente mai nulla ed il fatto che le affermino dipendenti "qualificati" non fa una piega e dice poco o nulla se questi sono o obbligati a dire quello che dicono o sono incapaci e se ne fregano di investigare seriamente.

On Wed, 28 Apr 2004 13:14:50 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:
>

>> Ma che discorso filosofico.
>>
>
>Grazie!
>
>Vediamo di uscire da questo tunnel d'incomprensione e sviluppare un discorso
>sensato sulla colonizzazione della Luna, che era il tema iniziale!
>
>Mi pongo sinceramente con la massima apertura mentale e ti chiedo le
>seguenti, ma le chiedo anche a chiunque abbia delle informazioni a riguardo:
>
>Da quando la luna è colonizzata?
>Da chi (quale razza) è colonizzata?
>Con quale scopo è stata colonizzata?
>Con quali tecniche riescono ad occultarsi alla vista?
>C'è qualche anomalia visibile con qualche strumentazione ottica o meno,
>dalla Terra? Quale?
>Quali sono i contatti eventualmente stabiliti con loro?
>Qual'era il reale scopo delle missioni sulla Luna della Nasa?
>E' stato ottenuto? Se sì, cosa dobbiamo aspettarci nel prossimo futuro?
>C'è un nesso le missioni della Nasa sulla Luna e quelle su Marte?
>
>A parte le supposizioni e le convinzioni puramente personali
>(rispettabili), quali sono le prove tutt'ora assolutamente non smantellate a
>sostegno della tesi in oggetto e che meritano un dibattito approfondito in
>IDU, anche con eventuali inevitabili implicazioni e confronti a livello
>scientifico?
>
>Grazie per i chiarimenti.
>
>Ciao
>
>P.S.
>Leggerò questa sera, esco :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 16:45:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Anon
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 16:45:48 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:mvbv80tn14hbhvdki3rgr1topmb9ev87k6@4ax.com...

> Se fai le domande e non vuoi le supposizioni significa che non vuoi
discutere perchè sai benissimo
> che non c'è nessuna discussione ufficiale in merito a queste anomalie e
alcune di queste anomalie
> vengono semplicemente smontate con tesi "scientifiche" che non provano
praticamente mai nulla ed il
> fatto che le affermino dipendenti "qualificati" non fa una piega e dice
poco o nulla se questi sono

> o obbligati a dire quello che dicono o sono incapaci e se ne fregano di investigare seriamente.

quindi quello che è capace di investigare seriamente saresti tu?
che sei pur sempre quello che dice che sulla Luna ci stanno un sacco di alieni...
e che prove porti?
delle foto della nasa...
che non dimostrano affatto quel che dici tu.

Vabbe' l'apertura mentale ma tu pretendi troppo qui.
Potresti però comunicare proficuamente con SONOTRANOI e ARBEL che la sanno lunga sui tuoi alieni lunari.
Fate amicizia, su.

ciao
Giancarlo

From dipassaggio@email.it Wed Apr 28 22:19:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Anon
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 20:19:38 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

> E per fortuna dell'apertura mentale !
CUT

Ok, non hai niente da dire a sostegno delle tue tesi.

Prendo atto e chiudo anche questo 3D.

From anon@anon.com Wed Apr 28 22:56:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Anon
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 20:56:41 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 20:19:38 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

>anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:
>
>> E per fortuna dell'apertura mentale !
>CUT
>
>Ok, non hai niente da dire a sostegno delle tue tesi.
>
>Prendo atto e chiudo anche questo 3D.

La pronuncia di 3 D e thread in inglese non coincide comunque. Come forma slang di abbreviazione è piuttosto imprecisa.

From dipassaggio@email.it Wed Apr 28 23:05:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Anon
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 21:05:17 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

>
> La pronuncia di 3 D e thread in inglese non coincide comunque. Come forma
> slang di abbreviazione è
> piuttosto imprecisa.
>

Osservazione corretta.
Ciao

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 15:45:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X Anon
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 13:45:39 GMT

DiPassaggio ha scritto:

> Da quando la luna è colonizzata?
> Da chi (quale razza) è colonizzata?
> Con quale scopo è stata colonizzata?
> Con quali tecniche riescono ad occultarsi alla vista?
> C'è qualche anomalia visibile con qualche strumentazione ottica o meno,
> dalla Terra? Quale?
> Quali sono I contatti eventualmente stabiliti con loro?
> Qual'era il reale scopo delle missioni sulla Luna della Nasa?
> E' stato ottenuto? Se sì, cosa dobbiamo aspettarci nel prossimo futuro?
> C'è un nesso le missioni della Nasa sulla Luna e quelle su Marte?

Questo discorso mi ha fatto venire in mente un fantastico racconto di Primo Levi. Si intitola "visto di lontano" e fa parte della raccolta "Vizio di forma". E' la trascrizione rigorosa di un ipotetico rapporto scientifico redatto dai seleniti. Gli abitanti della Luna osservano le attività umane e cercano di interpretarle in modo rigoroso e razionale. Naturalmente la loro particolare visione limitata degli eventi li fa incappare in svariate "inesattezze". Il rigore scientifico resta comunque saldo.
E' veramente un piccolo capolavoro, a tratti illuminante. Lo consiglio caldamente a tutti.

Saluti

From diego.cuoghi@spymac.com.invalid Wed Apr 28 14:08:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0_sulla_Luna=2E_Il_satellite_=E8?= colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: diego.cuoghi@spymac.com.invalid (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 28 Apr 2004 12:08:31 GMT

Olpus Bonzo wrote:

> Avete notato che è sparito C1P8 ed è tornato Arbel?

... e che "anon" è l'anagramma di "Onan" ?

--

D I E G O C U O G H I
www.diegocuoghi.com

From ggy@tin.it Wed Apr 28 16:26:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Li ho raggruppati "tutti"
From: ggy@tin.it (IO)
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:26:51 GMT

adesso li studio,così potrò curarmi,
Dionisio (l'ultimo)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From cebbello@cebbello.it Wed Apr 28 16:32:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Civiltà Aliene Microscopiche
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 14:32:03 GMT

Sovente, nelle discussioni riguardanti la morfologia di razze aliene, sento sempre riportare descrizioni di esseri evoluti che occupano, fisicamente, lo stesso nostro ordine di grandezza e non ho mai sentito ipotesi su alieni smisuratamente grandi o infinitamente piccoli. In fondo, anche sulla terra esiste una grande varietà di microrganismi e, anche se nessuno di questi ha mai dato prova di fare parte di una civiltà tecnologicamente evoluta, non si può escludere che un'eventuale razza di microbi proveniente da un altro pianeta con condizioni diverse, possa avere sviluppato una propria società tecnologica (viaggi spaziali inclusi) malgrado le dimensioni ridotte. Insomma, esistono studi che abbiano tenuto in considerazione anche questa variabile (anche nella spiegazione di fenomeni come i crop circles) oppure a nessuno è mai venuto in mente?

--

Cebello

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 18:39:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 16:39:11 GMT

Cebbello ha scritto:

- > Sovente, nelle discussioni riguardanti la morfologia di razze aliene,
- > sento sempre riportare descrizioni di esseri evoluti che occupano,

CUT

- > spiegazione di fenomeni come i crop circles) oppure a nessuno e` mai
- > venuto in mente?

Microscopiche quanto?

Se intende le dimensioni di un batterio, credo proprio che una forma di vita unicellulare non potrà mai essere tanto complessa da sviluppare un sistema nervoso paragonabile a quello dei nostri animali superiori. Molto più interessante, a mio parere, sarebbe l'ipotesi di un essere collettivo. Uno "sciame" di esseri microscopici che interagiscono tra loro sviluppando un comportamento emergente.

Saluti

From cebbello@cebbello.it Wed Apr 28 19:32:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 17:32:03 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 16:39:11 +0000, VITRIOL wrote:

- > Microscopiche quanto?

Ma nemmeno tantissimo.

Le dimensioni di una zecca o, addirittura, di una formica non basterebbero a vanificare, per esempio, ogni forma possibile di interazione fra nostra e la loro specie?

- > Se intende le dimensioni di un batterio, credo proprio che una forma di
- > vita unicellulare non potrà mai essere tanto complessa da sviluppare un
- > sistema nervoso paragonabile a quello dei nostri animali superiori.

Potrebbe anche non basarsi su di un sistema nervoso, per quanto ne sappiamo. O no?

- > Molto più interessante, a mio parere, sarebbe l'ipotesi di un essere
- > collettivo. Uno "sciame" di esseri microscopici che interagiscono tra
- > loro sviluppando un comportamento emergente.

Stai parlando di noi? (ARBEL escluso).

--

Cebbello

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 19:57:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 17:57:06 GMT

Cebbello ha scritto:

> On Wed, 28 Apr 2004 16:39:11 +0000, VITRIOL wrote:
>
>
>>Microscopiche quanto?
>
>
> Ma nemmeno tantissimo.
> Le dimensioni di una zecca o, addirittura, di una formica non basterebbero
> a vanificare, per esempio, ogni forma possibile di interazione fra nostra
> e la loro specie?

Le cellule non possono essere piccole a piacere e il numero di neuroni è di fondamentale importanza per avere un cervello sufficientemente complesso.

>>Se intende le dimensioni di un batterio, credo proprio che una forma di
>>vita unicellulare non potrà mai essere tanto complessa da sviluppare un
>>sistema nervoso paragonabile a quello dei nostri animali superiori.
>
>
> Potrebbe anche non basarsi su di un sistema nervoso, per quanto ne
> sappiamo. O no?

Già non sappiamo come funziona esattamente il nostro cervello. Ogni tipo di speculazione su un altro tipo di sistema nervoso o simile rischia, a mio parere, di essere appunto una speculazione fine a se stessa.

>>Molto più interessante, a mio parere, sarebbe l'ipotesi di un essere
>>collettivo. Uno "sciame" di esseri microscopici che interagiscono tra
>>loro sviluppando un comportamento emergente.
>
>
> Stai parlando di noi? (ARBEL escluso).

No. Sto parlando di quello che ho scritto in senso letterale. E' la teoria dei sistemi emergenti. Un'insieme di entità semplici che comunicano in qualche modo tra loro può sviluppare un comportamento incredibilmente complesso.

Visto che siamo nel campo della pura speculazione, potrebbe essere possibile lo sviluppo di una sorta di "coscienza collettiva"?

From cebbello@cebbello.it Wed Apr 28 20:16:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 18:16:06 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 17:57:06 +0000, VITRIOL wrote:

>> Le dimensioni di una zecca o, addirittura, di una formica non basterebbero
>> a vanificare, per esempio, ogni forma possibile di interazione fra nostra
>> e la loro specie?
>
> Le cellule non possono essere piccole a piacere e il numero di neuroni è
> di fondamentale importanza per avere un cervello sufficientemente complesso.

Questo se diamo per assunto che debbano essere forme di vita basate su una struttura cellulare come la nostra e non solo. Debbono avere un sistema nervoso molto simile al nostro. Non ci assomigliano un po' troppo?

> Già non sappiamo come funziona esattamente il nostro cervello. Ogni tipo
> di speculazione su un altro tipo di sistema nervoso o simile rischia, a
> mio parere, di essere appunto una speculazione fine a se stessa.

Vero che l'immaginare un sistema organico capace di esprimere civiltà diverso da quello umano possa essere una pura speculazione sull'argomento. Ma vero anche che, se trattasi di organismi evoluti su di altri pianeti, pensare che questi ci assomiglino tanto, mi riporta ad una visione un po' umanocentrica di quello che ci può aspettare di trovare là fuori. Non è che cercando di non speculare, in assenza di dati, ci si autolimiti in una visione speculare (scusa il giuoco di parole) di quello che siamo?

>> Stai parlando di noi? (ARBEL escluso).
>
> No. Sto parlando di quello che ho scritto in senso letterale. E' la
> teoria dei sistemi emergenti. Un'insieme di entità semplici che
> comunicano in qualche modo tra loro può sviluppare un comportamento
> incredibilmente complesso.
> Visto che siamo nel campo della pura speculazione, potrebbe essere
> possibile lo sviluppo di una sorta di "coscienza collettiva"?

Beh, a me continua a ricordare molto le cellule ("entità semplici") che vanno a comporre quello che siamo ("coscienza collettiva").

Questo alieno continua ad assomigliarci troppo, o no?

--
Cebbello

From vitriol@vitriol.com Wed Apr 28 20:27:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Wed, 28 Apr 2004 18:27:55 GMT

Cebbello ha scritto:

> Questo alieno continua ad assomigliarci troppo, o no?

Il fatto è che la nostra è l'unica vita che conosciamo, e nemmeno tanto bene. Tutte le forme di vita della Terra, ma proprio tutte, funzionano nello stesso modo. Una "vita" drasticamente diversa dalla nostra probabilmente non verrebbe nemmeno riconosciuta come tale, perlomeno non rispetterebbe la definizione comune.

Ad esempio è stata ipotizzata una possibile forma di vita cristallina. Questa si manifesterebbe in tempi geologici, troppo lenti rispetto alle rapide vite organiche. Come definirebbe un essere di questo tipo? Sarebbe "vivo"? Io credo che dipenda dalla definizione che si dà a questo termine.

Saluti

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:38:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:38:53 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:SfSjc.160624\$M4.6569777@news4.tin.it...
> E' la teoria dei sistemi emergenti. Un'insieme di entità semplici che
> comunicano in qualche modo tra loro può sviluppare un comportamento
> incredibilmente complesso.

Tipo le colonie di volvox (ammesso che si scriva così).

From me@privacy.net Thu Apr 29 00:42:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 29 Apr 2004 00:42:57 +0200

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:v2fo6c.3sn.ln@192.168.0.10...
> Sovente, nelle discussioni riguardanti la morfologia di razze aliene,
> sento sempre riportare descrizioni di esseri evoluti che occupano,
> fisicamente, lo stesso nostro ordine di grandezza e non ho mai sentito
> ipotesi su alieni smisuratamente grandi o infinitamente piccoli. In
> fondo, anche sulla terra esiste una grande varietà di microrganismi e,
> anche se nessuno di questi ha mai dato prova di fare parte di una civiltà
> tecnologicamente evoluta, non si può escludere che un'eventuale razza di
> microbi proveniente da un altro pianeta con condizioni diverse, possa
> avere sviluppato una propria società tecnologica (viaggi spaziali
> inclusi) malgrado le dimensioni ridotte. Insomma, esistono studi che
> abbiano tenuto in considerazione anche questa variabile (anche nella
> spiegazione di fenomeni come i crop circles) oppure a nessuno è mai

> venuto in mente?

Oh, sì, e ne sono state date anche diverse interessanti spiegazioni.

Il fatto è che la nostra dimensione è "comoda", non troppo grande né troppo piccola.

Una civiltà presuppone un elevato livello di intelligenza e un elevato livello di intelligenza lo ottieni con un insieme molto complesso di cellule; difficile riuscire a ottenere intelligenza, per dire, da una singola cellula; la quale, peraltro, ha in sé già un elevato livello di complessità. Se quindi devi "comprimere" l'intelligenza in un certo volume, un ordine di grandezza paragonabile a quello del cervello umano è ottimale. D'altro canto, una dimensione molto grande (intendo *MOLTO* grande, di diversi ordini di grandezza maggiore di quella dell'uomo) comporta altri tipi di problemi, primo dei quali quello della facilità di trasmissione dei segnali nervosi. Un problema che alcuni dinosauri hanno risolto usando due cervelli (ma non è che fossero molto intelligenti, comunque...). Inoltre, un corpo eccessivamente grande avrebbe bisogno di un'enorme quantità di calorie per funzionare e, di conseguenza, la maggior parte del tempo la creatura la passerebbe nutrendosi, lasciando ben poco spazio per lo sviluppo di un'intelligenza superiore.

Diciamo che, a mio personalissimo avviso, un'intelligenza pari alla nostra potrebbe stare in un corpo di dimensioni da quelle di un topo a quelle di un elefante, e la nostra dimensione è più o meno una comoda via di mezzo; non vedo molte possibilità di creature microscopiche né gigantesche.

Tutto ciò, ovviamente, solo nella mia personalissima opinione, basata sulle mie povere conoscenze; non mi azzarderei a immaginare altri tipi di vita, basati magari sul silicio (il carbonio si è dimostrato essere eccezionalmente buono, dato che può creare molti più legami); ma tutto è possibile, no? :)

D'altro canto, è anche ipotizzabile una sorta di "intelligenza condivisa" di creature estremamente piccole, dell'ordine di grandezza di un batterio, che, prese tutte insieme, formano una sorta di "intelligenza formicaio" (illuminante, al proposito, il libro, citato se non sbaglio dall'Albricci un paio di giorni fa, Escher, Goedel e Bach, che parla proprio dell'intelligenza di un formicaio). L'unico problema, in questo caso, sarebbe la velocità di trasmissione dei dati fra i vari componenti del, come chiamarlo?, superorganismo. Sempre che un superorganismo del genere non possa comunicare con altri mezzi che non siano i segnali nervosi, come potrebbe essere, per esempio, una forma di comunicazione "telepatica" (uso le virgolette perché sono in estremo imbarazzo a parlare di 'ste cose ^_^).

Butto là una proposta di meditazione: secondo voi, è possibile pensare all'umanità come a una sorta di superorganismo, di cui i singoli uomini rappresentano le "cellule" e i mezzi di comunicazione siano i trasmettitori "neurali"?

Ciao

Ale

--

Se avessi tre figli e due mogli a carico, anch'io suonerei il blues. (Paolo)

From vitriol@vitriol.com Thu Apr 29 08:00:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 06:00:46 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli ha scritto:

- > L'unico problema, in questo caso,
- > sarebbe la velocità di trasmissione dei dati fra i vari componenti del, come
- > chiamarlo?, superorganismo.

La teoria dei sistemi emergenti mostra che un numero elevato di entità molto semplici che comunicano informazioni apparentemente banali (anche solo la loro stessa posizione) può generare un comportamento incredibilmente complesso, organizzato e ,il più delle volte, imprevedibile. Cambiando, anche di poco, una sola variabile del loro comportamento individuale, si assiste a un totale stravolgimento del comportamento di massa.

Ora il comportamento emergente di un tale sistema può giungere a una complessità così elevata da potersi definire "intelligente"?

Credo sia ancora troppo presto per rispondere a questa domanda.

Personalmente non mi sento di escluderlo a priori.

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:42:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:42:10 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:iS0kc.117338\$hc5.5120241@news3.tin.it...

- > Ora il comportamento emergente di un tale sistema può giungere a una
- > complessità così elevata da potersi definire "intelligente"?

Il punto è che per molti scienziati la società umana stessa è un sistema emergente.

Solo che è un pò improprio, perchè non siamo poi tra noi così collegati e dipendenti da poter essere un "vero" sistema emergente.

From scaramouche@newsland.it Fri Apr 30 02:19:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Fri, 30 Apr 2004 02:19:26 +0200

Olpus Bonzo ha scritto:

- > Il punto è che per molti scienziati la società umana stessa è un sistema
- > emergente.
- > Solo che è un pò improprio, perchè non siamo poi tra noi così collegati e

> dipendenti da poter essere un "vero" sistema emergente.

Ho i miei dubbi che la società umana sia un sistema emergente, se con questo termine vogliamo indicare valori elevati di una specie consapevole di se.

Nessun dubbio invece sul fatto che, in effetti, ci sia (anche contro la nostra volontà) un' interdipendenza che molte volte ci sfugge, ma alla quale non possiamo sottrarci.

Saluti
Scaramouche

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 01 00:15:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:15:08 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:iS0kc.117338\$hc5.5120241@news3.tin.it...

> Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli ha scritto:

>

>

> > L'unico problema, in questo caso,

> > sarebbe la velocità di trasmissione dei dati fra i vari componenti del,
come

> > chiamarlo?, superorganismo.

>

> La teoria dei sistemi emergenti mostra che un numero elevato di entità

> molto semplici che comunicano informazioni apparentemente banali (anche

> solo la loro stessa posizione) può generare un comportamento

> incredibilmente complesso, organizzato e ,il più delle volte,

> imprevedibile. Cambiando, anche di poco, una sola variabile del loro

> comportamento individuale, si assiste a un totale stravolgimento del

> comportamento di massa.

> Ora il comportamento emergente di un tale sistema può giungere a una

> complessità così elevata da potersi definire "intelligente"?

> Credo sia ancora troppo presto per rispondere a questa domanda.

> Personalmente non mi sento di escluderlo a priori.

Secondo me si, se mi è concesso un azzardo di risposta.

E' sempre da tenere in considerazione che INTELLIGENZA è un'ingrediente

della vita presente in tutte le specie ma è una sola di esse che è stata in grado di circoscriverne il significato , e lo ha fatto attraverso il personale modo di percepire lo spazio il tempo e l'ambiente circostante.

Le specie sociali, (tutte) a prescindere di quanto sia elevato il proprio QI, hanno una marcia in più.

Ma si sa ,... malgrado la presunta esperienza raggiunta, son si è mai imparato a sufficienza la strada per essere dei bravi "guidatori" e ... l'imprevisto è sempre dietro l'angolo. ;-)

J. (... che si ferma un attimo a controllare il livello dell'olio) :-)

>

From cebbello@cebbello.it Thu Apr 29 11:48:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 09:48:03 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 00:42:57 +0200, Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> Diciamo che, a mio personalissimo avviso, un'intelligenza pari alla nostra
> potrebbe stare in un corpo di dimensioni da quelle di un topo a quelle di un
> elefante, e la nostra dimensione è più o meno una comoda via di mezzo; non
> vedo molte possibilità di creature microscopiche né gigantesche.

Bisogna anche considerare che, se presupponiamo (o escludiamo possibili varianti per semplicità di ipotesi) una forma di vita basata su una struttura multicellulare, allora dobbiamo anche riflettere sul fatto che non sempre, sulla terra, c'è proporzionalità diretta fra un maggior numero di neuroni o una maggiore massa cerebrale e lo sviluppo di comportamenti che noi possiamo assimilare ad una civiltà tecnologica. A titolo di esempio ti riporto una semplice tabella del peso del cervello di alcuni animali.

<http://snipurl.com/618o>

> Butto là una proposta di meditazione: secondo voi, è possibile pensare
> all'umanità come a una sorta di superorganismo, di cui i singoli uomini
> rappresentano le "cellule" e i mezzi di comunicazione siano i trasmettitori
> "neurali"?

La ritengo una visione abbastanza coerente di quello che l'umanità sia e aggiungerei (a rischio di sembrare d'accordo con certe sparate new-age) che includerei nel superorganismo anche tutto il vivente che circonda l'uomo su questo pianeta.

In fondo, l'essere umano non ha rapporti di comunicazione (nell'accezione più estesa di questo termine) solo con altri esseri umani, o no?

--

Cebbello

From vitriol@vitriol.com Thu Apr 29 12:05:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 29 Apr 2004 10:05:58 GMT

Cebbello ha scritto:

- > allora dobbiamo anche riflettere sul fatto che
- > non sempre, sulla terra, c'è proporzionalità diretta fra un maggior
- > numero di neuroni o una maggiore massa cerebrale e lo sviluppo di
- > comportamenti che noi possiamo assimilare ad una civiltà tecnologica.

Bisogna giocoforza considerare anche la massa dell'individuo. Un indice, anche se grossolano, si ottiene facendo il rapporto tra la massa del cervello e la massa totale.

From vitriol@vitriol.com Thu Apr 29 12:14:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Thu, 29 Apr 2004 10:14:30 GMT

Altra cosa. Al fine delle capacità intellettive è di primaria importanza lo sviluppo della corteccia cerebrale e il numero delle sue circonvoluzioni.

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 01 00:36:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 22:36:34 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio

news:cviq6c.588.ln@192.168.0.10...

> On Thu, 29 Apr 2004 00:42:57 +0200, Alessandro "Tagt The Spellcaster"

> Valli wrote:

>

> > Diciamo che, a mio personalissimo avviso, un'intelligenza pari alla nostra

> > potrebbe stare in un corpo di dimensioni da quelle di un topo a quelle di un

> > elefante, e la nostra dimensione è più o meno una comoda via di mezzo; non

> > vedo molte possibilità di creature microscopiche né gigantesche.

>

> Bisogna anche considerare che, se presupponiamo (o escludiamo possibili

> varianti per semplicità di ipotesi) una forma di vita basata su una

> struttura multicellulare, allora dobbiamo anche riflettere sul fatto che

> non sempre, sulla terra, c'è proporzionalità diretta fra un maggior

- > numero di neuroni o una maggiore massa cerebrale e lo sviluppo di
- > comportamenti che noi possiamo assimilare ad una civiltà tecnologica. A
- > titolo di esempio ti riporto una semplice tabella del peso del cervello di
- > alcuni animali.

Battute a parte (ce ne starebbero molte di ironiche e sarcastiche),
quello che hai detto penso sia vero.

Prendiamo in esame il delfino.

Questo mammifero avrebbe il settore cerebrale relativo alla comunicazione ,
o se preferite al "linguaggio", molto più complesso e grande del nostro
(tenuto conto del rapporto massa corporea/numero dei neuroni).

Eppure a noi non sembra che i delfini si trasmettano un numero così enorme
di parole ,concetti o forse canzoni e barzellette, come la dimensione del
loro cervello sembra suggerirci.

Resta un mistero irrisolto ... uno fra i tanti.

Jeck

From vitriol@vitriol.com Sat May 01 08:50:54 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sat, 01 May 2004 06:50:54 GMT

Jeck ha scritto:

- > Prendiamo in esame il delfino.
- > Questo mammifero avrebbe il settore cerebrale relativo alla comunicazione ,
- > o se preferite al "linguaggio", molto più complesso e grande del nostro
- > (tenuto conto del rapporto massa corporea/numero dei neuroni).
- > Eppure a noi non sembra che i delfini si trasmettano un numero così enorme
- > di parole ,concetti o forse canzoni e barzellette, come la dimensione del
- > loro cervello sembra suggerirci.
- >
- > Resta un mistero irrisolto ... uno fra i tanti.

Il delfino è veramente un caso interessante e misterioso, però ci sono
alcuni indizi per risolvere il problema. Il suo cervello è estremamente
diverso da quello umano, basti dire che il delfino non dorme mai. Per la
precisione un emisfero "si addormenta" mentre l'altro rimane in stato di
veglia, dopo un certo periodo di riposo le parti si invertono.

Ora io credo che per permettere un simile comportamento l'encefalo del
delfino debba avere funzioni molto ridondanti e gli emisferi debbano
essere sostanzialmente equivalenti. Questo comporta di certo un surplus
di volume necessario a mantenere comunque una certa efficienza.
Per quanto riguarda lo sviluppo dell'area del "linguaggio" occorre
considerare che il cervello del delfino possiede una caratteristica che
manca completamente nel nostro; la gestione del suo potentissimo sonar.
Qui si tratta sostanzialmente di emettere suoni modulati e di

interpretarne l'eco di ritorno in modo corretto. Si può certo definire un a forma di linguaggio (quello del delfino è un costante monologo molto complesso) e non stupisce uno sviluppo cerebrale in un'area preposta all'elaborazione dei suoni.

Saluti

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 01 23:15:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 01 May 2004 21:15:42 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:iNHkc.175517\$M4.7287917@news4.tin.it...

> Jeck ha scritto:

.
> Per quanto riguarda lo sviluppo dell'area del "linguaggio" occorre
> considerare che il cervello del delfino possiede una caratteristica che
> manca completamente nel nostro; la gestione del suo potentissimo sonar.
> Qui si tratta sostanzialmente di emettere suoni modulati e di
> interpretarne l'eco di ritorno in modo corretto. Si può certo definire
> un a forma di linguaggio (quello del delfino è un costante monologo
> molto complesso) e non stupisce uno sviluppo cerebrale in un'area
> preposta all'elaborazione dei suoni.
>

E' interessante se fosse così come ha scritto.

E' gioco forza che, l'elemento idrico allieva una problematica tecnica riguardo peso e dimensioni cerebrali, che non pongono le stesse limitazioni di funzionamento che avrebbero animali di analoghe dimensioni, costretti a vivere sulla terra ferma.

Anche i chiroteri però usano l'equivalente "aereo" del sonar come i delfini ma non sembra (almeno a prima vista) che la loro massa cerebrale sia maggiore di quella di un topo di equivalente peso.

Bisogna tener conto altresì che i Muridi non appartengono all'ordine zoologico dei pipistrelli.

> Saluti
Ciao J.

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 09:47:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sun, 02 May 2004 07:47:53 GMT

Jeck ha scritto:

> Anche i chiroteri però usano l'equivalente "aereo" del sonar come i delfini

- > ma non sembra (almeno a prima vista) che la loro massa cerebrale sia
- > maggiore di quella di un topo di equivalente peso .

Non conosco il caso dei pipistrelli e non ho idea se i loro "centri del linguaggio" siano particolarmente sviluppati.

In senso generale, come ho detto, il rapporto massa cervello/massa corporea è un indice di massima. Per quanto riguarda l'intelligenza è fondamentale lo sviluppo della corteccia cerebrale e la complessità delle sue circonvoluzioni. A circonvoluzioni più fitte corrisponde una più elevata superficie corticale indipendentemente dal volume totale.

Saluti

From giancabyte@aliceposta.it Fri Apr 30 23:53:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 21:53:15 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli" <me@privacy.net> ha scritto nel messaggio news:c6pchd\$efnjh\$1@ID-100443.news.uni-berlin.de...

- > creature estremamente piccole, dell'ordine di grandezza di un batterio, che,
- > prese tutte insieme, formano una sorta di "intelligenza formicaio"
- > (illuminante, al proposito, il libro, citato se non sbaglio dall'Albricci un
- > paio di giorni fa, Escher, Goedel e Bach, che parla proprio
- > dell'intelligenza di un formicaio).

Questa complessa struttura ordinata fatta di singoli individui (formicaio) e definito correttamente da te come SUPERORGANISMO, è forse l'unico modo che avrebbe un insetto (ma è valido anche per altri artropodi , come le termiti per esempio), per diventare più intelligente e quindi garantirsi un futuro migliore.

Un futuro migliore per le ambizioni legate alla cultura di codesti animali, significa (almeno per un semplice osservatore "mammifero" come per esempio il sottoscritto) una seria ipoteca per una presenza duratura nel tempo alla specie citata.

Il cervello di un'altra specie sociale , quello dell'ape , è considerato dagli etologi uno se non , il più complesso e (noi diremmo INTELLIGENTE), dell'intera classe .

Forse perchè è una specie molto studiata a differenza di altre molto meno studiate perchè più rare.

Più rare però non significa affatto che abbiano fatto più fatica a percorrere gli stessi 400 mln di anni per arrivare fin qui , nello stesso ambiente , sempre uguale e anche sempre diverso.

Comunque sia un'ape come un icneumoide o se volete, una termite con tutti i suoi "fratelli", non possono diventare più intelligenti di quello che già sono per dei motivi tecnici , legati al limitato numero di cellule cerebrali che il loro piccolo corpo può trasportare.

Dire che, la cellula non è l'unico modo per contenere le informazioni della

vita, oppure che esistano possibilità che nell'universo , la vita intelligente si sia sviluppata su scale differenti, si fa presto.
Il problema è che nemmeno teoricamente si riesce a dimostrarne un esempio.
Tutto resta confinato in quel "possibile" che nessuno può smentire alla stessa stregua che non si può dimostrare.

Quì siamo ai confini dell'ipotesi, che va ben oltre quello della realtà.
Ma non per questo debba esserne "vietato parlarne".
L'importante è sapere sempre di cosa si sta parlando.

Ciao Jeck

From ale_salta@libero.it Sat May 01 23:24:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Civiltà Aliene Microscopiche
From: ale_salta@libero.it (Il Salta)
Date: Sat, 01 May 2004 21:24:29 GMT

Il 28 Apr 2004, 16:32, Cebbello <cebbello@cebbello.it> ha scritto:

> Sovente, nelle discussioni riguardanti la morfologia di razze aliene,
> sento sempre riportare descrizioni di esseri evoluti che occupano,
> fisicamente, lo stesso nostro ordine di grandezza e non ho mai sentito
> ipotesi su alieni smisuratamente grandi o infinitamente piccoli.

[cut]

Mi hai fatto ricordare "L'omuncolo di fiamma" di F. Belknap Long :)
ciao

--
Il Salta

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From SerniL@tin.it Wed Apr 28 17:03:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: Leonardo Serni <SerniL@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 15:03:19 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 10:42:08 GMT, anon@anon.com wrote:

>>Mi intendo un poco di immagini in multirisoluzione, e (in questo caso)
>>non siamo di fronte ad una multirisoluzione.

>Allora, spiegami da ennesimo esperto su questo gruppo come mai quel sito militare afferma che le
>immagini sono a multirisoluzione

Hai provato a leggere? No, dico, così per curiosità'.

"You may also retrieve a copy of the actual data returned by the satellite from which the multi-resolution images are derived by using the form in the bottom section of this page."

Si parla di "actual data" (i dati veri e propri), "from which" (dai quali) le immagini "are derived" (sono derivate).

>1) perchè non impegna 60 secondi per cercare l'immagine a longitudine e latitudine nel database da >60GB ? Perchè viene elaborata immediatamente ?

Be', potrebbe averci qualcosa a che fare con il fatto che il server non e' al tuo servizio. Se le immagini sono su nastro, e nessuno si e' messo all'anima di montarle su un economico RAID SCSI da 1500 EUR (tariffe negozio - ma non so che tariffe pratichino ai militari)...

>2) perchè parlano di multirisoluzione se multirisoluzione poi non è e si tratta di una risoluzione >fissa che viene semplicemente riscalata come vuole l'utente ? Questa non è multirisoluzione.

Appunto. Cosa ti dicevo? Non sono immagini in multirisoluzione: l'immagine di base e' una sola.

>Oltretutto se così fosse sarebbe impossibile per l'interfaccia web funzionare quando si richiede >longitudine e latitudine specifiche con risoluzione e scala pixel/km. Se effettivamente le immagini >fossero su un sistema tanto lento da richiedere 60 secondi, come sarebbe possibile per il sistema >darti l'immagine riscalata dall'originale praticamente in tempo reale?

Supponi che l'interfaccia Web usi un upsampling pesante di una immagine in locale (oppure una cache: io farei così). Ecco spiegato tutto in una sola botta :-)

>Oltretutto quella struttura se tu la ingrandisci non è un quadrato, ha dei bordi irregolari in punti >specifici, non può essere un'anomalia di decodifica ed i bordi non sono l'effetto di riscalature.

Di': tu l'hai usato mai un programma di fotoritocco? Uno qualsiasi. Prendi PaintShop 4.12, che ormai e' abandonware, credo.

Prendi un quadrato nero su sfondo grigio, metti due o tre cerchietti di colore grigio chiaro a sufficiente distanza, e poi picchia duro con "Edges Enhance". Salva in JPEG, et voila! Si spiega non solo perchè il quadrato nero ha improvvisamente i bordi illuminati, ma anche perchè i crateri nei dintorni (ci hai fatto caso?) sembra che abbiano tutti la scabbia.

Fai la prova.

Leonardo

--

With a big stout heart to a long steep hill
We may get there with a smile;
With a good kind thought and an end in view
We will cut short many a mile.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Apr 28 17:34:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 17:34:39 +0200

<anon@anon.com>

[cut]

> Quindi è ovvio che è un'anomalia introdotta
> nell'immagine ma non lo è quella struttura anomala di forma quadrata,
quella è ovviamente un
> qualcosa che si è salvato dalla censura ed è lecito pensare che sotto
quella strana nube fasulla vi
> sia ben altro sul terreno, probabilmente altre strutture analoghe.

è lecito pensare tutto e il contrario di tutto.
Altra cosa è saper dimostrare agli altri che quel si pensa è vero.
Ti vedo molto in difficoltà a fare ciò.

ciao
Giancarlo

From anon@anon.com Wed Apr 28 17:38:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 15:38:19 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 17:34:39 +0200, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>
><anon@anon.com>
>
> [cut]
>
>> Quindi è ovvio che è un'anomalia introdotta
>> nell'immagine ma non lo è quella struttura anomala di forma quadrata,
>quella è ovviamente un
>> qualcosa che si è salvato dalla censura ed è lecito pensare che sotto
>quella strana nube fasulla vi
>> sia ben altro sul terreno, probabilmente altre strutture analoghe.
>
>è lecito pensare tutto e il contrario di tutto.
>Altra cosa è saper dimostrare agli altri che quel si pensa è vero.
>Ti vedo molto in difficoltà a fare ciò.
>
>ciao
>Giancarlo

Ah, in difficoltà sarei io perchè non sono fra quelli che affermano assurdità come "la compressione jpeg non causa perdita di dati" ? Ehhh.. per fortuna ! Sì, sì, sicuramente sono in difficoltà io, voi siete degli esperti. Liberi di ritenervi tali, peccato solo che sembra che non abbiate basi teoriche minime visto il tipo di affermazioni che tirate fuori.

From dipassaggio@email.it Wed Apr 28 22:19:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 20:19:32 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

> On Wed, 28 Apr 2004 17:34:39 +0200, "Giancarlo Albricci"
> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>
>>
>> <anon@anon.com>
>>
>> [cut]
>>
>> è lecito pensare tutto e il contrario di tutto.
>> Altra cosa è saper dimostrare agli altri che quel si pensa è vero.
>> Ti vedo molto in difficoltà a fare ciò.
>>
>> ciao
>> Giancarlo
>
>
> Ah, in difficoltà sarei io perchè non sono fra quelli che affermano assurdità
> come "la compressione
> jpeg non causa perdita di dati" ? Ehhh.. per fortuna ! Sì, sì, sicuramente
> sono in difficoltà io,
> voi siete degli esperti. Liberi di ritenervi tali, peccato solo che sembra che
> non abbiate basi
> teoriche minime visto il tipo di affermazioni che tirate fuori.
>
>

Lo so, la notizia che lo standard JPEG contempla la compressione lossless ti ha traumatizzato perchè mina tutte le tue convinzioni precedenti.

Tranquillizzati, è normale reagire così ad una notizia inattesa ;-)

Comunque ignorando volutamente le galattiche cazzate che sostengo vista la mia notoria incompetenza in materia, chiunque in IDU, compreso tu, può grazie a GOOGLE trovare migliaia di pagine in cui si descrive matematicamente la compressione LOSSLESS del JPEG senza perdita di dati.

Che poi per molti motivi si preferisca nell'uso normale e quotidiano la

modalità lossy è un'altro paio di maniche.

<http://users.unimi.it/>

<http://users.unimi.it/metis/vernacotola/tesionline/capitolo2.htm>

> 2.7 Lo standard di compressione JPEG lossless

>

> Lo standard di compressione JPEG lossless è basato sulla predizione dei

> residui, ricavati dal valore dei pixel adiacenti sulla stessa riga e/o su

> quella superiore. La distribuzione statistica dei simboli che derivano da

> questo procedimento ha, per via dell'elevata correlazione che normalmente si

> ha tra i pixel adiacenti in un'immagine, un valore di entropia ridotto. In

> questo modo, la successiva codifica con le tecniche descritte nel secondo

> capitolo, consente di raggiungere rapporti di compressione maggiori rispetto a

> quelli che si otterrebbero dalla codifica dei campioni originali.

>

> Il calcolo dei residui può avvenire in diversi modi:

<http://www.jpeg.org/index.html?langsel=it>

<http://www.jpeg.org/jpeg/index.html>

> Dopo aver creato lo standard JPEG fin qui descritto, la commissione ha

> iniziato ad esaminare alcune critiche relative allo standard esistente. La

> critica maggiore riguardava la bassa qualità della codifica lossless dello

> standard, ma anche la mancanza di integrazione. Di conseguenza la commissione

> ha deciso di sviluppare lo standard JPEG-LS - ISO/IEC IS 14495-1 | ITU-T

> Recommendation T.87

<http://www.jpeg.org/jpeg/jpegls.html>

> In seguito al successo della serie degli standard JPEG, la commissione ha

> deciso fosse necessario rivisitare la modalità di compressione lossless nel

> JPEG.

La lista è lunga a piacere, basta cercare...

E se hai ancora voglia di sostenere la tua tesi non è me che devi convincere, smentire o sbeffeggiare, ma tutte le authority e tutte le varie università che questo insegnano.

Pensa, la modalità lossless è descritta perfino quei deficienti del 'Joint Photographic Experts Group' che hanno inventato il JPEG.

Ed al CCITT con la raccomandazione T.81 l'hanno confermato. Che massa d'imbecilli vero?

A leggetti mi viene in mente il periodo in cui Apple ha inventato il DeskTop Publishing, improvvisamente con PageMaker 1.0 sono diventati tutti esperti tipografi e zittivano brutalmente gli addetti ai lavori, quelli veri, perchè il manuale a pag. Tot diceva che...

Successivamente, con il trattamento digitale delle immagini è successa la

stessa cosa. Infatti basta guardare il mercato che inflazione ha avuto abbassando contestualmente il livello e la qualità dei lavori, mettendo naturalmente in difficoltà anche economica chi la grafica, quella vera, la fa veramente perchè ne conosce profondamente sia la teoria che la pratica.

La qualità naturalmente costa, ed il mercato drogato dalle new entry autodidatte, si è sempre più ristretto.

Di "esperti di grafica" boriosi come te me ne sono arrivati sapessi quanti negli ultimi anni in redazione, e gli inevitabili raccomandati che sono rimasti, al culmine della carriera sono finiti al massimo a disegnare I loghi dell'oroscopo, in B/N pure...

Non arrampicarti ancora sugli specchi cercando di replicare a tutti i costi, non ti risponderai comunque.

Alzo definitivamente bandiera bianca pure io come VITRIOL...

Addio.

P.S.
Se non comprendi il significato della parola addio, cerca su Google.

From anon@anon.com Wed Apr 28 22:54:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 20:54:40 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 20:19:32 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it> wrote:

```
>anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:
>
>> On Wed, 28 Apr 2004 17:34:39 +0200, "Giancarlo Albricci"
>> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:
>>
>>>
>>> <anon@anon.com>
>>>
>>> [cut]
>>>
>>> è lecito pensare tutto e il contrario di tutto.
>>> Altra cosa è saper dimostrare agli altri che quel si pensa è vero.
>>> Ti vedo molto in difficoltà a fare ciò.
>>>
>>> ciao
>>> Giancarlo
>>
>> Ah, in difficoltà sarei io perchè non sono fra quelli che affermano assurdità
>> come "la compressione
```

>> jpeg non causa perdita di dati" ? Ehhh.. per fortuna ! Sì, sì, sicuramente
>> sono in difficoltà io,
>> voi siete degli esperti. Liberi di ritenervi tali, peccato solo che sembra che
>> non abbiate basi
>> teoriche minime visto il tipo di affermazioni che tirate fuori.
>>
>>
>
>
>Lo so, la notizia che lo standard JPEG contempla la compressione lossless ti
>ha traumatizzato perchè mina tutte le tue convinzioni precedenti.
>
>Tranquillizzati, è normale reagire così ad una notizia inattesa ;-)
>
>Comunque ignorando volutamente le galattiche cazzate che sostengo vista la
>mia notoria incompetenza in materia, chiunque in IDU, compreso tu, può
>grazie a GOOGLE trovare migliaia di pagine in cui si descrive
>matematicamente la compressione LOSSLESS del JPEG senza perdita di dati.
>
>Che poi per molti motivi si preferisca nell'uso normale e quotidiano la
>modalità lossy è un'altro paio di maniche.

La tua strafottenza è sicuramente unica ma la tua ignoranza lo è altrettanto visto che continui a voler fare il saccente su cose che come altri hai dimostrato di sapere poco e male, se le sai. Peccato per te ma ti mancano le nozioni base visto che come altri hai sostenuto cose errate in mezzo ai tuoi vari insulti.

Tutta la tua uscita sul JPEG Lossless non so cosa vorrebbe dimostrare visto che dovresti ben sapere che se le JPEG distribuite dalla NASA usassero il Lossless non potrebbero essere così piccole rispetto al TIFF, neppure se sono una la copia dell'altra, cioè se la TIFF è la copia della JPEG lossy compressa.

E' inutile che chiacchieri del lossless se non comprendi che è bloccato da un limite teorico di compressione oltre cui non si può andare.

><http://users.unimi.it/>
>
><http://users.unimi.it/metis/vernacotola/tesionline/capitolo2.htm>
>> 2.7 Lo standard di compressione JPEG lossless
>>
>> Lo standard di compressione JPEG lossless è basato sulla predizione dei
>> residui, ricavati dal valore dei pixel adiacenti sulla stessa riga e/o su
>> quella superiore. La distribuzione statistica dei simboli che derivano da
>> questo procedimento ha, per via dell'elevata correlazione che normalmente si
>> ha tra i pixel adiacenti in un'immagine, un valore di entropia ridotto. In
>> questo modo, la successiva codifica con le tecniche descritte nel secondo
>> capitolo, consente di raggiungere rapporti di compressione maggiori rispetto a
>> quelli che si otterrebbero dalla codifica dei campioni originali.
>>
>> Il calcolo dei residui può avvenire in diversi modi:
>
>
><http://www.jpeg.org/index.html?langsel=it>

>
><http://www.jpeg.org/jpeg/index.html>
>> Dopo aver creato lo standard JPEG fin qui descritto, la commissione ha
>> iniziato ad esaminare alcune critiche relative allo standard esistente. La
>> critica maggiore riguardava la bassa qualità della codifica lossless dello
>> standard, ma anche la mancanza di integrazione. Di conseguenza la commissione
>> ha deciso di sviluppare lo standard JPEG-LS - ISO/IEC IS 14495-1 | ITU-T
>> Recommendation T.87

>
><http://www.jpeg.org/jpeg/jpegl.html>
>> In seguito al successo della serie degli standard JPEG, la commissione ha
>> deciso fosse necessario rivisitare la modalità di compressione lossless nel
>> JPEG.

>
>La lista è lunga a piacere, basta cercare...

>
>
>
>E se hai ancora voglia di sostenere la tua tesi non è me che devi
>convincere, smentire o sbeffeggiare, ma tutte le authority e tutte le varie
>università che questo insegnano.

?? Ma che stai dicendo ? Che tesi starei sostenendo ? O mai detto che la modalità Lossless del JPEG non esiste ? No ! Rileggiti i miei post.

Che cosa ho detto io ? Rileggiti i post e leggi qualche libro sull'argomento, ne hai bisogno visto la confusione che stai montando per coprire una tua incapacità o un tuo errore magari non voluto ma dettato dalla tua strafottenza e voglia di insultare ad ogni costo chi non ti liscia il pelo e fa le lodi.

Non ti insegnano certo, visto che è impossibile, che con il lossless ottieni dei file JPEG delle dimensioni date dalla NASA partendo da immagini RAW infinitamente più grandi, semplicemente perchè il lossless non permette una cosa del genere, visto che devi comprimere mantenendo tutti i bit originali, devi essere in grado di ricostruirli esattamente come erano senza perdite e non si basa su modelli psicovisuali. Il massimo della compressione lossless la puoi ottenere con complessi algoritmi aritmetici, molto più difficili da utilizzare e costosi in termini di tempi di calcolo dei sistemi indicizzati tipo Huffman e Lempel-Ziv.

>Pensa, la modalità lossless è descritta perfino quei deficienti del 'Joint
>Photographic Experts Group' che hanno inventato il JPEG.
>
>Ed al CCITT con la raccomandazione T.81 l'hanno confermato. Che massa
>d'imbecilli vero?
>
>A leggetti mi viene in mente il periodo in cui Apple ha inventato il DeskTop
>Publishing, improvvisamente con PageMaker 1.0 sono diventati tutti esperti
>tipografi e zittivano brutalmente gli addetti ai lavori, quelli veri, perchè
>il manuale a pag. Tot diceva che...

?? Qui non si parla di saper utilizzare un programma ma di saperlo scrivere partendo da zero scrivendosi anche i vari filtri, cosa tutto fuorchè banale, una cosettina "leggermente" più complessa che senza studiare su molti libri e senza principalmente aver capito bene le teorie che governano il tutto non è proprio possibile imparare a fare.

>Successivamente, con il trattamento digitale delle immagini è successa la
>stessa cosa. Infatti basta guardare il mercato che inflazione ha avuto
>abbassando contestualmente il livello e la qualità dei lavori, mettendo
>naturalmente in difficoltà anche economica chi la grafica, quella vera, la
>fa veramente perchè ne conosce profondamente sia la teoria che la pratica.
>
>La qualità naturalmente costa, ed il mercato drogato dalle new entry
>autodidatte, si è sempre più ristretto.

Ehh, sì, sicuro. Tu sei uno dei primi che sembra un autodidatta assieme ad altri che su questo newsgroup se ne escono fuori con assurde tesi basate sul nulla tanto per screditare chiunque non vi dia ragione.

>Di "esperti di grafica" boriosi come te me ne sono arrivati sapessi quanti
>negli ultimi anni in redazione, e gli inevitabili raccomandati che sono
>rimasti, al culmine della carriera sono finiti al massimo a disegnare I
>loghi dell'oroscopo, in B/N pure...

Se sono raccomandati dubito che abbiano mai studiato qualcosa in vita loro, con le raccomandazioni è difficile trovare qualcuno che si prenda la briga di aprire i libri, tanto non gli servono nè per prendere la laurea nè per lavorare... quindi.. il tuo discorso non fa una piega. Se consideri un raccomandato un esperto che ha studiato sui libri sei proprio fuori strada.
Il problema è che anche tu non sei un esperto, per me puoi essere anche il direttore del più importante giornale del mondo ma se ti metti a parlare di cose di cui non conosci le basi faresti meglio a non parlarne o almeno a studiarle prima di parlarne.

Di certo non chiederei mai un lavoro ad una persona come te, sono sicuro che tu sai come abbattere le persone che fanno più di te solo per invidia e rabbia, visto che per te chi studia sui libri è un imbecille sempre e comunque.

>Non arrampicarti ancora sugli specchi cercando di replicare a tutti i costi,
>non ti risponderai comunque.

Sei solo tu che ti arrampichi sugli specchi qui.

>Alzo definitivamente bandiera bianca pure io come VITRIOL...
>
>Addio.
>
>
>P.S.
>Se non comprendi il significato della parola addio, cerca su Google.

Sai che mancanza.. mi viene da piangere. Ma dubito resisterai all'insulto gratuito, magari mi insulterai postando semplicemente con un altro nome/nickname, eh ?

From dipassaggio@email.it Wed Apr 28 23:04:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 21:04:19 GMT

anon@anon.com "anon@anon.com" ha scritto:

>
> Sai che mancanza.. mi viene da piangere. Ma dubito resisterai all'insulto
> gratuito, magari mi
> insulterai postando semplicemente con un altro nome/nickname, eh ?
>

Ti rispondo solamente per rassicurarti che ho solo questo di nickname,
contrariamente ad altri camaleontici amici qui in IDU.
Perciò eventuali insulti provenienti da altri nickname non saranno miei,
questo è certo.

Per il resto, no comment.

From anon@anon.com Wed Apr 28 17:36:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: anon@anon.com
Date: Wed, 28 Apr 2004 15:36:37 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 15:03:19 GMT, Leonardo Serni <SerniL@tin.it> wrote:

>On Wed, 28 Apr 2004 10:42:08 GMT, anon@anon.com wrote:
>
>>>Mi intendo un poco di immagini in multirisoluzione, e (in questo caso)
>>>non siamo di fronte ad una multirisoluzione.
>
>>Allora, spiegami da ennesimo esperto su questo gruppo come mai quel sito militare afferma che le
>>immagini sono a multirisoluzione
>
>Hai provato a leggere? No, dico, così per curiosità'.
>
>"You may also retrieve a copy of the actual data returned by the satellite
> from which the multi-resolution images are derived by using the form in
> the bottom section of this page."
>
>Si parla di "actual data" (i dati veri e propri), "from which" (dai quali)
>le immagini "are derived" (sono derivate).

Perchè tu credi a tutto quello che ti dicono ? Non sai giudicare con la tua testa ed i tuoi occhi ?
Immagino quindi che per te se uno su un libro scrive delle stupidaggini ma è una persona rinomata
con chissà quanti attestati automaticamente tali stupidaggini o bugie diventano la verità assoluta
ed incontestabile.

>>1) perchè non impegna 60 secondi per cercare l'immagine a longitudine e latitudine nel database da
>>60GB ? Perchè viene elaborata immediatamente ?
>
>Be', potrebbe averci qualcosa a che fare con il fatto che il server non e'
>al tuo servizio. Se le immagini sono su nastro, e nessuno si e' messo all'
>anima di montarle su un economico RAID SCSI da 1500 EUR (tariffe negozio -

>ma non so che tariffe pratichino ai militari)...

?? Ma ti rendi conto di cosa stai dicendo ?

No, dico, scherzi o pensi davvero che i servizi militari , lì è la Marina (Navy), abbiano problemi di budget da dover andare in cerca di prodotti che puoi comprare tu in un negozio ?

Un RAID SCSI che c'entra con i nastri ?

E tu pensi che abbiano solo sistemi RAID come sistemi di memorizzazione i server lì ?

>>2) perchè parlano di multirisoluzione se multirisoluzione poi non è e si tratta di una risoluzione

>>fissa che viene semplicemente riscalata come vuole l'utente ? Questa non è multirisoluzione.

>

>Appunto. Cosa ti dicevo? Non sono immagini in multirisoluzione: l'immagine

>di base e' una sola.

?? Ma allora quando ti pare quello che c'è scritto sul sito non conta e quando ti fa comodo sì ?

Per te è vero quando ti dicono che quando richiedi le immagini originali sono i dati effettivi e quando invece ti scrivono che sono immagini in multirisoluzione da cui vengono derivate le immagini al pubblico non è più vero ?

>>Oltretutto se così fosse sarebbe impossibile per l'interfaccia web funzionare quando si richiede

>>longitudine e latitudine specifiche con risoluzione e scala pixel/km. Se effettivamente le immagini

>>fossero su un sistema tanto lento da richiedere 60 secondi, come sarebbe possibile per il sistema

>>darti l'immagine riscalata dall'originale praticamente in tempo reale?

>

>Supponi che l'interfaccia Web usi un upsampling pesante di una immagine in

>locale (oppure una cache: io farei così). Ecco spiegato tutto in una sola

>botta :-)

Un'immagine in locale ? Ora, se le immagini originali occupano 60GB e devono stare su nastro D2

perchè "troppo grandi per il server per averle in locale" e richiede 60 secondi cercare ogni

immagine, come è possibile che una copia di ciascuna sia in locale pronta per l'upsampling e

rescaling ? Che senso ha tutta la ricerca su nastro allora ? Ammesso che avvenga.

Come si contraddicono loro ti contraddici tu a seguire quello che ti dicono e non vedi come siano

assurde le spiegazioni che tenti di tirar fuori credendo solo a quello che ti fa comodo di quello

che affermano--infatti scarti la multirisoluzione e quindi poi scarti i nastri, ma non li scarti

perchè per te c'è ancora quel nastro e l'accesso da 60 secondi ha un senso--quale non si capisce a

questo punto.

>>Oltretutto quella struttura se tu la ingrandisci non è un quadrato, ha dei bordi irregolari in punti

>>specifici, non può essere un'anomalia di decodifica ed i bordi non sono l'effetto di riscalature.

>

>Di': tu l'hai usato mai un programma di fotoritocco? Uno qualsiasi. Prendi

>PaintShop 4.12, che ormai e' abandonware, credo.

>

>Prendi un quadrato nero su sfondo grigio, metti due o tre cerchietti di

>colore grigio chiaro a sufficiente distanza, e poi picchia duro con "Edges

>Enhance". Salva in JPEG, et voila! Si spiega non solo perchè il quadrato

>nero ha improvvisamente i bordi illuminati, ma anche perchè i crateri nei

>dintorni (ci hai fatto caso?) sembra che abbiano tutti la scabbia.

>

>Fai la prova.

>

>Leonardo

Ma sieti fissati con i programmi di fotoritocco.

Allora che stai tentando di drimi, che quelle immagini originali sul database sarebbero state palesemente modificate da qualcuno lì dentro per inserire quell'oggetto nell'immagine ?

Per me è vero il contrario proprio perchè i crateri attorno presentano evidenti segni di censura digitale tramite pattern ripetuti, quello che tu identifichi come scabbia.

Si vede chiaramente come la macchia scura, che sono reali in alcuni punti della Luna perchè le vediamo anche ad occhio nudo che ci sono, in quella zona sia diversa da quella in altri punti e di come questa sia il frutto di un programma di camuffamento. Tanto è che si vede come tale macchia non faccia in molti punti parte del terreno ed assomigli proprio ad una nube sopra il suolo, cosa impossibile se la Luna non ha atmosfera, no ? Quindi è ovvio che è un'anomalia introdotta nell'immagine ma non lo è quella struttura anomala di forma quadrata, quella è ovviamente un qualcosa che si è salvato dalla censura ed è lecito pensare che sotto quella strana nube fasulla vi sia ben altro sul terreno, probabilmente altre strutture analoghe.

From sernil@tin.it Thu Apr 29 22:58:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 20:58:06 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 15:36:37 GMT, anon@anon.com wrote:

>Perchè tu credi a tutto quello che ti dicono?

Sinceramente non mi sembra di essere io, qui, a rivestire quel ruolo.

Io ho fatto la prova: ho preso un quadratino nero, simile ai quadrati neri che per es. SOHO mette al posto dei dati mancanti quando ha guai in trasmissione, sullo sfondo grigio lunare, e l'ho sottoposto ad una serie di filtraggi.

Perche' quella che fornisce il CLIB con i numeri ricordati piu' su in questo thread e' una immagine *PESANTEMENTE* filtrata (vedi per es. i "bumps" verticali in corrispondenza delle strisce di foto).

E vedo con i miei occhi che quel che ottengo con le mie mani e' molto simile alla "struttura" "vista" da Clementine.

>Non sai giudicare con la tua testa ed i tuoi occhi ?

Piu' di cosi', posso solo domandare se mi mandano sulla Luna :-)

>>Be', potrebbe averci qualcosa a che fare con il fatto che il server non e'
>>al tuo servizio. Se le immagini sono su nastro, e nessuno si e' messo all'
>>anima di montarle su un economico RAID SCSI da 1500 EUR (tariffe negozio -
>>ma non so che tariffe pratichino ai militari)...

>?? Ma ti rendi conto di cosa stai dicendo ?

>No, dico, scherzi o pensi davvero che i servizi militari , lì è la Marina (Navy), abbiano problemi

>di budget da dover andare in cerca di prodotti che puoi comprare tu in un negozio ?

>Un RAID SCSI che c'entra con i nastri ?

Li puo' sostituire - ed e' quel che farei io. Se devo tenere 60 Gb in linea, poche cose sono piu' veloci di uno SCSI UW-320 RAID 5 (ammetto pero' che i 1500 EUR si riferiscono a un modello piu' economico, RAID 0).

Ma, piu' che altro, io domando: la lentezza di recupero dati offre un qualche spunto alla teoria del complotto? Dato che l'immagine fornita e' sempre e comunque la stessa?

>>Appunto. Cosa ti dicevo? Non sono immagini in multirisoluzione: l'immagine >>di base e' una sola.

>?? Ma allora quando ti pare quello che c'è scritto sul sito non conta e quando ti fa comodo sì?
>Per te è vero quando ti dicono che quando richiedi le immagini originali sono i dati effettivi e
>quando invece ti scrivono che sono immagini in multirisoluzione da cui vengono derivate le immagini
>al pubblico non è più vero?

"Multirisoluzione" significa che i dati sono acquisiti all'origine su piu' canali a risoluzione differente.

Qui, non e' accaduto.

Le immagini sono fornite in risoluzioni differenti ELABORANDOLE. Puoi chiamarla "falsa multirisoluzione", se vuoi.

E, ripeto: se uno e' un po' familiare, con questo genere di cose, gli saltano all'occhio... non lo vedi che i crateri di quella foto con il quadrato nero sembrano avere la lebbra? Perche' pensi che succeda?

>>Supponi che l'interfaccia Web usi un upsampling pesante di una immagine in
>>locale (oppure una cache: io farei così). Ecco spiegato tutto in una sola
>>botta :-)

>immagine, come è possibile che una copia di ciascuna sia in locale

OK. Sapevamo che non sai cosa sia la multirisoluzione.

Ora apprendiamo che non sai neppure cosa sia una cache.

>Come si contraddicono loro ti contraddici tu a seguire quello che ti dicono e non vedi come siano
>assurde le spiegazioni che tenti di tirar fuori credendo solo a quello che ti fa comodo di quello
>che affermano--infatti scarti la multirisoluzione e quindi poi scarti i nastri, ma non li scarti
>perchè per te c'è ancora quel nastro e l'accesso da 60 secondi ha un senso--quale non si capisce a
>questo punto.

Qualsiasi cosa tu stia dicendo, si direbbe che per te sia importante.
Se me la traduci in italiano, prometto di risponderti.

>Allora che stai tentando di drimi, che quelle immagini originali sul database sarebbero state
>palesamente modificate da qualcuno lì dentro per inserire quell'oggetto nell'immagine ?

In un certo senso si'... Mentre passava su quel punto Clementine deve

avere avuto dei problemi. Quel fotogramma e' stato inviato alla Terra come un riquadro nero.

Quando hanno montato le mappe, quadrato dopo quadrato, li' e' rimasto un quadrato nero in mezzo a crateri nitidi.

Fornendo la mappa in risoluzioni diverse, quel quadrato subisce delle alterazioni, che lo trasformano in un quadrato ombreggiato circondato da un alone in mezzo a crateri con la lebbra.

>Per me è vero il contrario proprio perchè i crateri attorno presentano evidenti segni di censura
>digitale tramite pattern ripetuti, quello che tu identifichi come scabbia.

Geniale. Censurano i crateri (perche' poi?), e lasciano il quadrato.

Benche' sia una solenne, colossale stargata, non e' nemmeno originale - da anni c'e' chi vede UFO e censure digitali in ogni quadratino non trasmesso da SOHO, dai satelliti meteo, o dalla RAI.

http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/eit_304/512/

Nell'immagine attuale sono visibili un UFO (di forma quadrata), e due enormi costruzioni di forma quadrata sul Sole [1].

Leonardo

[1] segnalo anche l'evidente anomalia del fatto che la pagina riporti la data del 13-12-2003 e la foto del 29-04-2004 13.19. ATTENTATO, si tratta di ATTENTATO!

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From anon@anon.com Fri Apr 30 02:55:53 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 00:55:53 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 20:58:06 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Wed, 28 Apr 2004 15:36:37 GMT, anon@anon.com wrote:

>

>>Perchè tu credi a tutto quello che ti dicono?

>

>Sinceramente non mi sembra di essere io, qui, a rivestire quel ruolo.

>

>Io ho fatto la prova: ho preso un quadratino nero, simile ai quadrati
>neri che per es. SOHO mette al posto dei dati mancanti quando ha guai
>in trasmissione, sullo sfondo grigio lunare, e l'ho sottoposto ad una
>serie di filtraggi.

?? Una serie di filtraggi ?

Guarda che i filtri non servono solo a fare effetti cinematografici !
Che vuoi dimostrare, che su un film di fantascienza possono disegnarti una cosa analoga ?
Sicuramente possono disegnare qualsiasi cosa gli passa per la testa, ed allora questo cosa vorrebbe dimostrare ?
Guai in trasmissione.. perchè tu supponi automaticamente che qualsiasi mancanza di dato sia un guasto o un problema tecnico e non una censura.... e poi dici di non credere a tutto quello che ti dicono , per fortuna !

>Perche' quella che fornisce il CLIB con i numeri ricordati piu' su in
>questo thread e' una immagine *PESANTEMENTE* filtrata (vedi per es. i
>"bumps" verticali in corrispondenza delle strisce di foto).

Tu non hai le idee chiare su cosa sono i filtri ed a cosa servono.
Ma secondo te in analisi scientifiche senza filtri appositi che diavolo potresti elaborare in immagini digitali ? A parte il fatto che si può filtrare anche in analogico e si filtrava prima dell'avvento del digitale...

>E vedo con i miei occhi che quel che ottengo con le mie mani e' molto
>simile alla "struttura" "vista" da Clementine.

Oh, ma che bravo , eh ?
Che vuoi dimostrare, che con un programma di fotoritocco puoi prendere e disegnare la sagoma di una qualsiasi struttura applicando dei filtri ? Oh, che bello, che scoperta ! Ad Hollywood sicuramente devono ancora arrivarci ...

>>Non sai giudicare con la tua testa ed i tuoi occhi ?

>

>Piu' di cosi', posso solo domandare se mi mandano sulla Luna :-)

..... più di così ? Non mi sembra tu abbia mai neppure tentato visto quello che dici.

>>>Be', potrebbe averci qualcosa a che fare con il fatto che il server non e'
>>>al tuo servizio. Se le immagini sono su nastro, e nessuno si e' messo all'
>>>anima di montarle su un economico RAID SCSI da 1500 EUR (tariffe negozio -
>>>ma non so che tariffe pratichino ai militari)...

>

>>?? Ma ti rendi conto di cosa stai dicendo ?

>>No, dico, scherzi o pensi davvero che i servizi militari , lì è la Marina (Navy), abbiano problemi

>>di budget da dover andare in cerca di prodotti che puoi comprare tu in un negozio ?

>>Un RAID SCSI che c'entra con i nastri ?

>

>Li puo' sostituire - ed e' quel che farei io. Se devo tenere 60 Gb in

>linea, poche cose sono piu' veloci di uno SCSI UW-320 RAID 5 (ammetto

>pero' che i 1500 EUR si riferiscono a un modello piu' economico, RAID

>0).

Fibre Channel SCSI, iSCSI, FCIP :

http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9_gci750136,00.html

http://searchstorage.techtarget.com/sDefinition/0,,sid5_gci750990,00.html

Ed ecco un prodotto che , come semplice esempio, può dare un'idea del livello di prestazioni raggiungibile quando non si ha un budget da privato cittadino che fa pensare che un sistema SCSI UW-320 RAID 5 sia il massimo acquistabile e che non vi siano sistemi molto più veloci :

<http://www.attotech.com/fchub3400.html>

Il sistema di distribuzione in reti di fibra ottica permette prestazioni che le tradizionali architetture non permettono ed i militari non hanno certo problemi di costi per creare una rete tanto vasta e veloce quanto ritengono necessario nè hanno problemi a commissionare a determinate aziende la produzione esclusiva di prodotti che garantiscano livelli di velocità e funzionamento superiori ai prodotti liberamente pubblicizzati... Non è una novità che molte aziende che lavorano per organi militari poi producano prodotti di livello superiore a quanto pubblicamente disponibile ed ovviamente coperti da segreto vista l'esclusività del rapporto con il cliente non certo comune.

>Ma, piu' che altro, io domando: la lentezza di recupero dati offre un
>qualche spunto alla teoria del complotto? Dato che l'immagine fornita
>e' sempre e comunque la stessa?

Sicuramente sì, chi non vede le anomalie palesi o non le vuole vedere o deve non vederle o è un caso disperato e non è in grado di vederle (molte persone purtroppo nella società attuale allo sbando)

>>>Appunto. Cosa ti dicevo? Non sono immagini in multirisoluzione: l'immagine
>>>di base e' una sola.
>
>>?? Ma allora quando ti pare quello che c'è scritto sul sito non conta e quando ti fa comodo sì?
>>Per te è vero quando ti dicono che quando richiedi le immagini originali sono i dati effettivi e
>>quando invece ti scrivono che sono immagini in multirisoluzione da cui vengono derivate le immagini
>>al pubblico non è più vero?
>
>"Multirisoluzione" significa che i dati sono acquisiti all'origine su
>piu' canali a risoluzione differente.
>
>Qui, non e' accaduto.
>
>Le immagini sono fornite in risoluzioni differenti ELABORANDOLE. Puoi
>chiamarla "falsa multirisoluzione", se vuoi.

Ma non è così. L'immagine che ti viene fornita quando dai una risoluzione e la scala sull'interfaccia non è affatto il risultato di una riscalatura.
Se lo fosse gli effetti sull'immagine sarebbero ben diversi anche con ottimi filtri.

>E, ripeto: se uno e' un po' familiare, con questo genere di cose, gli
>saltano all'occhio... non lo vedi che i crateri di quella foto con il
>quadrato nero sembrano avere la lebbra? Perche' pensi che succeda?

Ed insisti con la lebbra. Ma come fai a non vedere che la macchia nera sopra quei crateri è dissociata dal terreno e messa ad-hoc da un programma ? E' falsa! Non fa parte dei crateri come in

altre zone che corrispondono a ciò che puoi anche vedere ad occhio nudo di quelle macchie sulla Luna! Lì la censura digitale è riuscita male perchè si distingue chiaramente come tutto attorno a quella struttura quadrata sia stata effettuata una censura.

Riscaldare un'immagine anche se piccola non comporta un simile degrado dell'immagine, non servono filtri ultra costosi per poter ingrandire un'immagine di quelle dimensioni di molte volte senza effetti di degrado di quel livello.

L'effetto lebbra di cui tu parli non si verifica ingrandendo e filtrando, se gli algoritmi non fanno schifo, invece dovresti vedere una sfocatura (che è un classico effetto riscontrabile quando viene riscalata un'immagine, anche se esistono varie tecniche e filtri per minimizzare questo effetto di perdita) che non è presente, non la lebbra di cui tu parli che evidenzia come un altro tipo di filtro sia stato passato sull'immagine originale per nascondere e modificare.

>>>Supponi che l'interfaccia Web usi un upsampling pesante di una immagine in
>>>locale (oppure una cache: io farei così'). Ecco spiegato tutto in una sola
>>>botta :-)
>
>>immagine, come è possibile che una copia di ciascuna sia in locale
>
>OK. Sapevamo che non sai cosa sia la multirisoluzione.
>
>Ora apprendiamo che non sai neppure cosa sia una cache.

Ma falla finita di fare il saputello e l'arrogante !
Sai solo insultare come altri su questo gruppo ogni volta che non vi si dice che siete dei geni.
Bhè, non lo siete e visto il livello di idiozie e banalità che scrivete chiunque possa dirvelo lo fa solo perchè è più ignorante di voi.

Chi mostra di non sapere come funzionano le cose sei tu, non certo io.
Io so cosa so e cosa non so, tu pensi di sapere qualsiasi cosa e come altri ti metti a dire cose sbagliate, palesemente sbagliate e tenti di fare grandi ragionamenti basati su deduzioni puerili e frettolose di chi mostra di sapere poco.

>>Come si contraddicono loro ti contraddici tu a seguire quello che ti dicono e non vedi come siano
>>assurde le spiegazioni che tenti di tirar fuori credendo solo a quello che ti fa comodo di quello
>>che affermano--infatti scarti la multirisoluzione e quindi poi scarti i nastri, ma non li scarti
>>perchè per te c'è ancora quel nastro e l'accesso da 60 secondi ha un senso--quale non si capisce a
>>questo punto.
>
>Qualsiasi cosa tu stia dicendo, si direbbe che per te sia importante.
>Se me la traduci in italiano, prometto di risponderti.
>
>>Allora che stai tentando di drimi, che quelle immagini originali sul database sarebbero state
>>palesemente modificate da qualcuno lì dentro per inserire quell'oggetto nell'immagine ?
>
>In un certo senso sì... Mentre passava su quel punto Clementine deve
>avere avuto dei problemi. Quel fotogramma è stato inviato alla Terra
>come un riquadro nero.

?? Oh cielo, ma ci credi pure a quello che dici ?
Ma hai fatto un minimo di filtraggio all'immagine prima di osservarla ? Basta anche un programma da quattro soldi con dei buoni filtri per vedere come quello non sia affatto un quadrato regolare, e come la macchia scura non faccia in quella zona parte del terreno ma appaia a tutti gli effetti come

una "nube" sopra il terreno, nube che ovviamente non esiste e che è stata applicata digitalmente all'area per coprire qualsiasi cosa c'era sotto.

Ah, già, dimenticavo, per te i filtri servono per creare effetti stile Hollywood e basta... ehhh...

>Quando hanno montato le mappe, quadrato dopo quadrato, li' e' rimasto
>un quadrato nero in mezzo a crateri nitidi.

Crateri nitidi ? Quadrato nero ? Ma tu neppure la guardi l'immagine. E se uno te la fa vedere filtrata usando programmi di analisi di alto livello che fai, dici che i programmi sono delle idiozie perchè si inventano i dati ed è tutta un'illusione ?

>Fornendo la mappa in risoluzioni diverse, quel quadrato subisce delle
>alterazioni, che lo trasformano in un quadrato ombreggiato circondato
>da un alone in mezzo a crateri con la lebbra.

??? Che cosa ?? Subisce delle alterazioni ?

Guarda che prima che quel quadrato cambi aspetto per via della risoluzione e del filtraggio di miglioramento (e non di effetti Hollywood....) ce ne vuole.

Allora per te quando in un gioco 3D con le schede grafiche attuali un cubo o altro oggetto sullo schermo viene deformato dai filtri quando cambia dimensioni rispetto all'osservatore, eh ? Infatti la gente vede tutte le immagini 3D storte ed alterate normalmente, eh ? Idem quelle 2D, vero?

>>Per me è vero il contrario proprio perchè i crateri attorno presentano evidenti segni di censura
>>digitale tramite pattern ripetuti, quello che tu identifichi come scabbia.
>
>Geniale. Censurano i crateri (perche' poi?), e lasciano il quadrato.

Non è che censurano i crateri perchè vogliono nasconderti i crateri, ho mai detto questo ? E' palese che i crateri subiscano delle alterazioni nell'immagine quando viene applicato un effetto di censura che disegna letteralmente una nebbia scura che deve imitare l'effetto delle macchie scure presenti su alcune zone del suolo lunare e che si possono osservare a occhio nudo dalla Terra. Il motivo per cui quella zona sia rimasta più o meno inalterata (perchè alcuni dettagli possono comunque essere andati perduti visto che non possiamo che ignorare i filtri applicati dal programma di censura per mimetizzare e nascondere informazioni nell'immagine) è ovvio che dipenda dalla volontà di qualcuno dall'interno di lasciare indizi utili a raccogliere i dati per capire la verità, e nelle recenti foto da Marte questo tipo di "anomalie" sfuggite alla censura digitale non fa che aumentare sensibilmente, per fortuna !

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Apr 30 11:33:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 11:33:22 +0200

<anon@anon.com>
>

> Chi mostra di non sapere come funzionano le cose sei tu, non certo io.
> Io so cosa so e cosa non so, tu pensi di sapere qualsiasi cosa e come
altri ti metti a dire cose
> sbagliate, palesemente sbagliate e tenti di fare grandi ragionamenti
basati su deduzioni puerili e
> frettolose di chi mostra di sapere poco.

e il grande genio che tu sei, tutti qui lo riconosciamo, sostiene che la
Luna è colonizzata da alieni.
Viva viva i grandi geni.

ciao
Giancarlo

From neverendingworld@hotmail.com Fri Apr 30 12:06:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 30 Apr 2004 10:06:17 GMT

Il 30 Apr 2004, 11:33, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

>
> Luna è colonizzata da alieni.
> Viva viva i grandi geni.
>
> ciao
> Giancarlo

Hei Giancarlo...psstt...hai notato il titolo?...non c'è scritto colonizzato,
ma COLORIZZATO!...a pastelli o tempera, secondo te?!

mah...

Ciao

Delfina
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anon@anon.com Fri Apr 30 12:10:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 10:10:41 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 10:06:17 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:

>Il 30 Apr 2004, 11:33, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
>ha scritto:

>>
>> Luna è colonizzata da alieni.
>> Viva viva i grandi geni.
>>
>> ciao
>> Giancarlo
>
>Hei Giancarlo...psstt...hai notato il titolo?...non c'è scritto colonizzato,
>ma COLORIZZATO!...a pastelli o tempera, secondo te?!
>
>mah...

Hai ragione, ho scritto il post di fretta senza ricontrollarlo. Chiedo venia.
Come vedi non sono un genio e faccio errori anch'io. E quando li faccio sono il primo a scusarmi ed a riconoscerlo, a differenza di altri qui che sanno solo insultare.

Ora immagino che seguendo il metodo di queste persone avrei dovuto insultarti per avermi ripreso su un errore di battitura, giusto ? :-)

From anon@anon.com Fri Apr 30 12:14:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 10:14:41 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 10:10:41 GMT, anon@anon.com wrote:

>On Fri, 30 Apr 2004 10:06:17 GMT, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) wrote:
>
>>Il 30 Apr 2004, 11:33, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
>>ha scritto:
>>>
>>> Luna è colonizzata da alieni.
>>> Viva viva i grandi geni.
>>>
>>> ciao
>>> Giancarlo
>>
>>Hei Giancarlo...psstt...hai notato il titolo?...non c'è scritto colonizzato,
>>ma COLORIZZATO!...a pastelli o tempera, secondo te?!
>>
>>mah...
>
>Hai ragione, ho scritto il post di fretta senza ricontrollarlo. Chiedo venia.
>Come vedi non sono un genio e faccio errori anch'io. E quando li faccio sono il primo a scusarmi ed
>a riconoscerlo, a differenza di altri qui che sanno solo insultare.
>
>Ora immagino che seguendo il metodo di queste persone avrei dovuto insultarti per avermi ripreso su
>un errore di battitura, giusto ? :-)

Oops.. aspetta.. il mio post originale non contiene affatto questo errore, sciocco io ad aver dato peso al tuo post qui sopra ed averti risposto dandomi dell'idiota per l'errore di battitura che non

ho mai commesso.

Bel modo di prendersi gioco delle persone, eh ?
Ti sei divertito/a ?

Ora immagino che ti senti soddisfatto/a , vero ?

Se uno è tanto stupido da rispondere ad un messaggio modificandone il campo subject per cambiare la parola colonizzato in colorizzato tanto per prendersi gioco dell'autore del post originale, oltre che puerile è pure idiota. Punto.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Apr 30 19:01:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 30 Apr 2004 17:01:38 GMT

Il 30 Apr 2004, 12:14, anon@anon.com ha scritto:
> On Fri, 30 Apr 2004 10:10:41 GMT, anon@anon.com wrote:

> Bel modo di prendersi gioco delle persone, eh ?
> Ti sei divertito/a ?
>
> Ora immagino che ti senti soddisfatto/a , vero ?
>
> Se uno è tanto stupido da rispondere ad un messaggio modificandone il
campo subject per cambiare la
> parola colonizzato in colorizzato tanto per prendersi gioco dell'autore
del post originale, oltre
> che puerile è pure idiota. Punto.
>

1) non ho modificato io il titolo ma ho iniziato a leggere i tuoi post con
il titolo già modificato...per l'esattezza 28 Apr 2004, 17:03 da Leonardo
Serni...

2) mi diverto a leggervi, questo sì e anche tanto.

3) Non penso che colui che ha cambiato il titolo abbia fatto apposta a
variare la parola colonizzato e comunque sarebbe meglio coloRizzato!

4) hai ragione: il pianeta è colonizzato...ho appena sentito una
testimonianza attendibilissima!! ...diceva: Io vengo dalla Luna era un uomo
dai capelli riccioluti e gli occhi grandi...vicino a lui sono apparsi due
rettiliani.

COntenti ora?...ohh finalmente siamo contenti tutti!!

Ciao fiammiferino!!

Punto!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anon@anon.com Fri Apr 30 12:08:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 10:08:39 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 11:33:22 +0200, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>
><anon@anon.com>
>>
>> Chi mostra di non sapere come funzionano le cose sei tu, non certo io.
>> Io so cosa so e cosa non so, tu pensi di sapere qualsiasi cosa e come
>altri ti metti a dire cose
>> sbagliate, palesemente sbagliate e tenti di fare grandi ragionamenti
>basati su deduzioni puerili e
>> frettolose di chi mostra di sapere poco.
>
>e il grande genio che tu sei, tutti qui lo riconosciamo, sostiene che la
>Luna è colonizzata da alieni.
>Viva viva i grandi geni.
>
>ciao
>Giancarlo

Non sono io che mi ergo a genio, ai geni non credo, quindi...
Quando so qualcosa e leggo delle stupidaggini portate avanti da chi mostra da non sapere e quindi blatera tanto per generare confusione ed oltretutto lo fa con saccenza ed arroganza oltre che volgarità ed insulti gratuiti, mi riesce difficile starmene zitto, a maggior ragione se divento il bersaglio degli insulti solo perchè ho osato contraddire chi ha scritto inesattezze e detto vere e proprie idiozie.

Sentiti pure un genio tu e gli altri che sono tanto bravi ad insultare e mettersi sul podio da soli, visto che vi fa tanto contenti credere di esserlo.

From sernil@tin.it Fri Apr 30 19:50:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 17:50:48 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 00:55:53 GMT, anon@anon.com wrote:

>>Sinceramente non mi sembra di essere io, qui, a rivestire quel ruolo.

>>>Io ho fatto la prova: ho preso un quadratino nero, simile ai quadrati
>>>neri che per es. SOHO mette al posto dei dati mancanti quando ha guai
>>>in trasmissione, sullo sfondo grigio lunare, e l'ho sottoposto ad una
>>>serie di filtraggi.

>?? Una serie di filtraggi ?

>Guarda che i filtri non servono solo a fare effetti cinematografici!

Ma nooooo.

Aspe', ti ripeto piu' lentamente:

SUPPONENDO che i dati tecnici di Clementine siano veri (ma aspetta, non iniziare a schiumare subito), si puo' sapere cosa succede ai dati video dal momento in cui arrivano al momento in cui finiscono sul tuo browser.

E se ancora *supponiamo* di avere un riquadro perfettamente nero e lo sottoponiamo alla medesima trasformazione (visto che, come ricordi, i filtri non servono solo a fare effetti cinematografici), otteniamo di sicuro qualche cosa.

SE questo qualcosa e' paragonabile a quello che abbiamo davvero, i.e. il quadratino slabbrato con alone luminoso, se ne puo' concludere che le ipotesi "quadrato nero trasformato" e "hangar alieno" siano almeno almeno equivalenti.

>Guai in trasmissione.. perchè tu supponi automaticamente che qualsiasi mancanza di dato sia un
>guasto o un problema tecnico e non una censura...

Davvero. Anche quando non c'e' campo sul cellulare, in genere penso a casini con la cella, non che stiano atterrando gli alieni o ad un EMP dovuto a mezzi sperimentali NATO.

>>>Perche' quella che fornisce il CLIB con i numeri ricordati piu' su in
>>>questo thread e' una immagine *PESANTEMENTE* filtrata (vedi per es. i
>>>"bumps" verticali in corrispondenza delle strisce di foto).

>Tu non hai le idee chiare su cosa sono i filtri ed a cosa servono.

>Ma secondo te in analisi scientifiche senza filtri appositi che diavolo potresti elaborare in
>immagini digitali ? A parte il fatto che si può filtrare anche in analogico e si filtrava prima
>dell'avvento del digitale...

Ah... secondo te un CGI in Perl su un server Web lavora in analogico?

Questo thread e' per me fonte di continue sorprese.

>>>E vedo con i miei occhi che quel che ottengo con le mie mani e' molto
>>>simile alla "struttura" "vista" da Clementine.

>Oh, ma che bravo , eh ?

>Che vuoi dimostrare, che con un programma di fotoritocco puoi prendere e disegnare la sagoma di una
>qualsiasi struttura applicando dei filtri

Non "dei filtri" - come ho già detto (solo che pare ti faccia comodo non leggere, o non capire), due specifici filtri: uno, che aumenta le alte frequenze ("edge enhancement"), uno che ricampiona ("zooming").

Perché l'immagine che abbiamo di fronte mostra tutti i segni di aver subito quei due filtri, e non altri.

E allora mi domanderei "PRIMA dei filtri, che cos'era quell'hangar?".

>>>Non sai giudicare con la tua testa ed i tuoi occhi ?

>>Piu' di così', posso solo domandare se mi mandano sulla Luna :-)

>..... più di così ? Non mi sembra tu abbia mai neppure tentato visto quello che dici.

Vedi? Non è che sei cattivo: sei solo distratto.

Cosa dovrei fare... e quale di queste cose hai fatto tu?

- [] recuperare l'immagine originale
- [] andare a cercare artefatti simili in altre foto di sonde
- [] sottoporre quegli artefatti ai (probabili) filtri del sito Web
- [] laurearmi in ingegneria informatica
- [] lavorare in un laboratorio di elaborazione immagini
- [] sviluppare/mantenere software per immagini a multirisoluzione

>>Li può sostituire - ed è quel che farei io. Se devo tenere 60 Gb in

>>linea, poche cose sono più veloci di uno SCSI UW-320 RAID 5 (ammetto

>>però che i 1500 EUR si riferiscono a un modello più economico, RAID

>>0).

>Fibre Channel SCSI, iSCSI, FCIP :

>http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9_gci750136,00.html

>http://searchstorage.techtarget.com/sDefinition/0,,sid5_gci750990,00.html

>Ed ecco un prodotto che , come semplice esempio, può dare un'idea del livello di prestazioni

>raggiungibile quando non si ha un budget da privato cittadino che fa pensare che un sistema SCSI

>UW-320 RAID 5 sia il massimo acquistabile e che non vi siano sistemi molto più veloci :

><http://www.attotech.com/fchub3400.html>

Bello, un hub in fibra, un protocollo Internet...

>Il sistema di distribuzione in reti di fibra ottica

A proposito! La differenza fra un disco e un cavo di rete la sai? :-)

>superiori ai prodotti liberamente pubblicizzati... Non è una novità che molte aziende che lavorano

>per organi militari poi producano prodotti di livello superiore a quanto pubblicamente disponibile

>ed ovviamente coperti da segreto vista l'esclusività del rapporto con il cliente non certo comune.

>>Ma, più che altro, io domando: la lentezza di recupero dati offre un

>>qualche spunto alla teoria del complotto? Dato che l'immagine fornita

>>è sempre e comunque la stessa?

>Sicuramente sì

Interessante. E perche'? Cioe': perche' se una immagine te la danno a bassa velocita' e' un complotto?

>Ma non è così. L'immagine che ti viene fornita quando dai una risoluzione e la scala >sull'interfaccia non è affatto il risultato di una riscalatura.

Ah no? E' il risultato di un MIRACOLO, allora :-)

>>E, ripeto: se uno e' un po' familiare, con questo genere di cose, gli >>saltano all'occhio... non lo vedi che i crateri di quella foto con il >>quadrato nero sembrano avere la lebbra? Perche' pensi che succeda?

>

>Ed insisti con la lebbra. Ma come fai a non vedere che la macchia nera sopra quei crateri è >dissociata dal terreno e messa ad-hoc da un programma?

Ma chi ha parlato di macchie nere? Chi sei, il commissario Basettoni?

Parlo dei craterini VICINO A QUEL QUADRATO NERO, perdiana, come te lo devo spiegare: ti faccio un disegnano? :-)

>>>>Supponi che l'interfaccia Web usi un upsampling pesante di una immagine in >>>>locale (oppure una cache: io farei così'). Ecco spiegato tutto in una sola >>>>botta :-)

>>>immagine, come è possibile che una copia di ciascuna sia in locale

>>OK. Sapevamo che non sai cosa sia la multirisoluzione.

>>Ora apprendiamo che non sai neppure cosa sia una cache.

>Ma falla finita di fare il saputello e l'arrogante !

Prendo atto di una realta'. Io parlo di cache, e tu mi dici "la copia di CIASCUNA immagine". Forse che nella tua cache di IExplorer c'e' la totalita' di Internet?

Una cache mantiene solo "alcune" immagini usate spesso, e quelle sono molto veloci.

Inoltre, potremmo avere tranquillamente *una sola* immagine in locale (rappresentante tutta la Luna), ad una risoluzione molto bassa, dalla quale ricavare in prima battuta una certa zona.

>Sai solo insultare

Assolutamente no. Non ho detto che sei stupido, od ignorante; nemmeno ti ho dato di saputello o di arrogante (come fai tu con me). Ho visto che:

- non sai come sono presi i dati di Clementine (si trovano le specifiche sul Web)
- non sai (o non sai esprimere) cosa sia la multirisoluzione
- non sai come funzioni una cache

perche', dalle tue affermazioni, questo si ricava.

>Chi mostra di non sapere come funzionano le cose sei tu, non certo io.

>Io so cosa so e cosa non so, tu pensi di sapere qualsiasi cosa e come altri ti metti a dire cose

>sbagliate, palesemente sbagliate e tenti di fare grandi ragionamenti basati su deduzioni puerili e

>frettolose di chi mostra di sapere poco.

Ti aspetta un luminoso futuro nel G.R.E.G.G.E., si direbbe.

>>In un certo senso si'... Mentre passava su quel punto Clementine deve

>>avere avuto dei problemi. Quel fotogramma e' stato inviato alla Terra

>>come un riquadro nero.

>?? Oh cielo, ma ci credi pure a quello che dici ?

>Ma hai fatto un minimo di filtraggio all'immagine prima di osservarla ? Basta anche un programma da

>quattro soldi con dei buoni filtri per vedere come quello non sia affatto un quadrato regolare

Dato che ti ho gia' invitato tre volte a farlo, lo faro' una quarta:

"Hai dato un'occhiata al riquadro *originale*?"

>>Fornendo la mappa in risoluzioni diverse, quel quadrato subisce delle

>>alterazioni, che lo trasformano in un quadrato ombreggiato circondato

>>da un alone in mezzo a crateri con la lebbra.

>??? Che cosa ?? Subisce delle alterazioni ?

>Guarda che prima che quel quadrato cambi aspetto per via della risoluzione e del filtraggio di

>miglioramento (e non di effetti Hollywood....) ce ne vuole.

Due botte di edge enhancement.

Io ho provato. E tu?

>Non è che censurano i crateri perchè vogliono nasconderti i crateri, ho mai detto questo ?

>E' palese che i crateri subiscano delle alterazioni nell'immagine quando viene applicato un effetto

>di censura che disegna letteralmente una nebbia scura che deve imitare l'effetto delle macchie scure

>presenti su alcune zone del suolo lunare e che si possono osservare a occhio nudo dalla Terra.

Filtri davvero dappoco, non trovi? Gia' PaintShop fa di meglio.

Non eri te che parlavi del budget dei militari?

>di censura per mimetizzare e nascondere informazioni nell'immagine) è ovvio che dipenda dalla

>volontà di qualcuno dall'interno di lasciare indizi utili a raccogliere i dati per capire la verità,

>e nelle recenti foto da Marte questo tipo di "anomalie" sfuggite alla censura digitale non fa che

>aumentare sensibilmente, per fortuna !

Gia', ho visto che hanno trovato perfino un McDonald's.

Leonardo mah

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From anon@anon.com Fri Apr 30 20:24:17 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.

From: anon@anon.com

Date: Fri, 30 Apr 2004 18:24:17 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 17:50:48 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Fri, 30 Apr 2004 00:55:53 GMT, anon@anon.com wrote:

>

>>>Sinceramente non mi sembra di essere io, qui, a rivestire quel ruolo.

>

>>>Io ho fatto la prova: ho preso un quadratino nero, simile ai quadrati
>>>neri che per es. SOHO mette al posto dei dati mancanti quando ha guai
>>>in trasmissione, sullo sfondo grigio lunare, e l'ho sottoposto ad una
>>>serie di filtraggi.

>

>>?? Una serie di filtraggi ?

>>Guarda che i filtri non servono solo a fare effetti cinematografici!

>

>Ma nooooo.

>

>Aspe', ti ripeto piu' lentamente:

>

>*SUPPONENDO* che i dati tecnici di Clementine siano veri (ma aspetta,
>non iniziare a schiumare subito), si puo' sapere cosa succede ai dati
>video dal momento in cui arrivano al momento in cui finiscono sul tuo
>browser.

.....?? che vuoi dire lo sai solo tu....

>E se ancora *supponiamo* di avere un riquadro perfettamente nero e lo
>sottoponiamo alla medesima trasformazione (visto che, come ricordi, i
>filtri non servono solo a fare effetti cinematografici), otteniamo di
>sicuro qualche cosa.

>

>SE questo qualcosa e' paragonabile a quello che abbiamo davvero, i.e.
>il quadratino slabbrato con alone luminoso, se ne puo' concludere che
>le ipotesi "quadrato nero trasformato" e "hangar alieno" siano almeno
>almeno equivalenti.

?!?! E continui a fantasticare ...

Allora secondo te se ottengo con dei filtri un qualcosa che assomigli ad un particolare in
un'immagine priva di una risoluzione perfetta di qualsiasi cosa sulla terra automaticamente quella
cosa sull'immagine sarebbe non vera ed il frutto di filtraggi ? Quindi per te se su un'immagine
disturbata di una mela o un'arancia , tanto per fare un esempio banale, che apparisse come una
specie di cerchio con dei dettagli che dei filtri di miglioramento possono tirar fuori , tu
automaticamente andresti a dire alla gente che deve trattarsi o di una burla/fotomontaggio , o di un
errore della macchinetta fotografica ed effetto dei filtri su tale errore e quindi che quel frutto
non esiste nell'immagine, eh ?

Che modo contorto di ragionare.... Allora puoi anche smettere di guardare qualsiasi cosa perchè

automaticamente è tutto falso e nulla è vero senza distinzioni per come ragioni tu. E' tutta fantasia, sono tutti pazzi quelli che si inventano filtri e tecniche di miglioramento, analisi e rielaborazione di immagini... eh?

>>Guai in trasmissione.. perchè tu supponi automaticamente che qualsiasi mancanza di dato sia un >>guasto o un problema tecnico e non una censura...

>

>Davvero. Anche quando non c'e' campo sul cellulare, in genere penso a >casini con la cella, non che stiano atterrando gli alieni o ad un EMP >dovuto a mezzi sperimentali NATO.

Problemi sulla cella generati da cosa però non lo sai... sai un cavolo tu se sono dovuti a fenomeni naturali o artificiali, no ? Allora il tuo ragionamento non fa una piega neppure nell'ipotesi, assolutamente errata in questo caso, di interferenze.

>>>Perche' quella che fornisce il CLIB con i numeri ricordati piu' su in >>>questo thread e' una immagine *PESANTEMENTE* filtrata (vedi per es. i >>>"bumps" verticali in corrispondenza delle strisce di foto).

>

>>Tu non hai le idee chiare su cosa sono i filtri ed a cosa servono. >>Ma secondo te in analisi scientifiche senza filtri appositi che diavolo potresti elaborare in >>immagini digitali ? A parte il fatto che si può filtrare anche in analogico e si filtrava prima >>dell'avvento del digitale...

>

>Ah... secondo te un CGI in Perl su un server Web lavora in analogico?

>

>Questo thread e' per me fonte di continue sorprese.

Se non capisci quello che uno dice per te è tutta una sorpresa... Sai solo insultare , accusare e denigrare. Non mi sembra tu sappia fare altro.

>>>E vedo con i miei occhi che quel che ottengo con le mie mani e' molto >>>simile alla "struttura" "vista" da Clementine.

>

>>Oh, ma che bravo , eh ?

>>Che vuoi dimostrare, che con un programma di fotoritocco puoi prendere e disegnare la sagoma di una >>qualsiasi struttura applicando dei filtri

>

>Non "dei filtri" - come ho già detto (solo che pare ti faccia comodo >non leggere, o non capire), due specifici filtri: uno, che aumenta le >alte frequenze ("edge enhancement"), uno che ricampiona ("zooming").

>

>Perche' l'immagine che abbiamo di fronte mostra tutti i segni di aver >subito quei due filtri, e non altri.

Guarda che se si trattasse dei due filtri di cui parli (e "zooming" è inesatto come termine, sono filtri di "resampling" , "interpolation" in quel caso) questi servono ad aumentare la qualità dell'immagine e non a degradarla.

Visto che i crateri sotto la nube nera che sta lì per assomigliare alle macchie lunari vere appaiono pieni di strani effetti di disturbo, è ovvio che questi siano stati generati durante il disegno

della falsa nube sopra l'immagine da parte del software di censura.

>E allora mi domanderei "PRIMA dei filtri, che cos'era quell'hangar?".

Di certo nulla di inesistente nella realtà. Qualsiasi cosa sia esiste ed è ben presente lì anche fosse tanto degradato da apparire diverso da come è realmente.

>>>>Non sai giudicare con la tua testa ed i tuoi occhi ?

>>>Piu' di così', posso solo domandare se mi mandano sulla Luna :-)

>>..... più di così ? Non mi sembra tu abbia mai neppure tentato visto quello che dici.

>

>Vedi? Non e' che sei cattivo: sei solo distratto.

>

>Cosa dovrei fare... e quale di queste cose hai fatto tu?

>

> [] recuperare l'immagine originale

> [] andare a cercare artefatti simili in altre foto di sonde

> [] sottoporre quegli artefatti ai (probabili) filtri del sito Web

> [] laurearmi in ingegneria informatica

> [] lavorare in un laboratorio di elaborazione immagini

> [] sviluppare/mantenere software per immagini a multirisoluzione

Per me puoi fare quello che ti pare, cosa faccio io non sono tenuto a dirtelo nè ho intenzione di farlo. Tu non sei nessuno per andare a chiedere attestati agli altri , piuttosto preoccupati degli errori che commetti quando scrivi certe idiozie come hai fatto continuamente qui per tentare di insultarmi ad ogni costo e pavoneggiarti su cose che evidentemente non sai quanto credi di sapere.

>

>>>Li puo' sostituire - ed e' quel che farei io. Se devo tenere 60 Gb in

>>>linea, poche cose sono piu' veloci di uno SCSI UW-320 RAID 5 (ammetto

>>>pero' che i 1500 EUR si riferiscono a un modello piu' economico, RAID

>>>0).

>

>>Fibre Channel SCSI, iSCSI, FCIP :

>>http://whatis.techtarget.com/definition/0,,sid9_gci750136,00.html

>>http://searchstorage.techtarget.com/sDefinition/0,,sid5_gci750990,00.html

>

>>Ed ecco un prodotto che , come semplice esempio, può dare un'idea del livello di prestazioni

>>raggiungibile quando non si ha un budget da privato cittadino che fa pensare che un sistema SCSI

>>UW-320 RAID 5 sia il massimo acquistabile e che non vi siano sistemi molto più veloci :

>

>><http://www.attotech.com/fchub3400.html>

>

>Bello, un hub in fibra, un protocollo Internet...

>

>>Il sistema di distribuzione in reti di fibra ottica

>

>A proposito! La differenza fra un disco e un cavo di rete la sai? :-)

Io sì, tu evidentemente no visto che neanche sai leggere nè hai capito la differenza fra un'interfaccia SCSI RAID classica ed economica e sistemi più avanzati come quelli. Non sembra proprio tu capisca neppure come funzionano i sistemi di archiviazione dati più avanzati, ammesso tu sappia come funzionano quelli più semplici, oltre a non sapere come funzionano i filtri e tante altre cose.

>>superiori ai prodotti liberamente pubblicizzati... Non è una novità che molte aziende che lavorano >>per organi militari poi producano prodotti di livello superiore a quanto pubblicamente disponibile >>ed ovviamente coperti da segreto vista l'esclusività del rapporto con il cliente non certo comune.

>
>>>Ma, piu' che altro, io domando: la lentezza di recupero dati offre un >>>qualche spunto alla teoria del complotto? Dato che l'immagine fornita >>>e' sempre e comunque la stessa?

>
>>Sicuramente sì
>
>Interessante. E perche'? Cioe': perche' se una immagine te la danno a >bassa velocita' e' un complotto?

Senti, se non capisci quello che scrivo non posso perdere le ore a ripetermi nel dire le stesse cose. Rileggiti i miei post, se ci arrivi bene, se non ci arrivi peggio per te.

>>Ma non è così. L'immagine che ti viene fornita quando dai una risoluzione e la scala >>sull'interfaccia non è affatto il risultato di una riscalatura.
>
>Ah no? E' il risultato di un MIRACOLO, allora :-)

Se non ci vedi e non ti accorgi di un'immagine effettivamente riscalata usando filtri è un tuo problema.

>>>E, ripeto: se uno e' un po' familiare, con questo genere di cose, gli >>>saltano all'occhio... non lo vedi che i crateri di quella foto con il >>>quadrato nero sembrano avere la lebbra? Perche' pensi che succeda?
>>
>>Ed insisti con la lebbra. Ma come fai a non vedere che la macchia nera sopra quei crateri è >>dissociata dal terreno e messa ad-hoc da un programma?
>
>Ma chi ha parlato di macchie nere? Chi sei, il commissario Basettoni?
>
>Parlo dei craterini VICINO A QUEL QUADRATO NERO, perdiana, come te lo >devo spiegare: ti faccio un disegnano? :-)

Ma hai capito quello che ho scritto ? Evidentemente no. I "craterini", o meglio, quello che se ne intravede di molti, sono nascosti da una macchia nera fasulla messa sopra al terreno per nascondere qualsiasi cosa vi sia sotto. Ed è palesemente evidente nell'immagine.

>>>>>Supponi che l'interfaccia Web usi un upsampling pesante di una immagine in >>>>>locale (oppure una cache: io farei così). Ecco spiegato tutto in una sola >>>>>botta :-)
>
>>>>immagine, come è possibile che una copia di ciascuna sia in locale

>
>>>OK. Sapevamo che non sai cosa sia la multirisoluzione.
>
>>>Ora apprendiamo che non sai neppure cosa sia una cache.
>
>>Ma falla finita di fare il saputello e l'arrogante !
>
>Prendo atto di una realta'. Io parlo di cache, e tu mi dici "la copia
>di CIASCUNA immagine". Forse che nella tua cache di IExplorer c'e' la
>totalita' di Internet?
>
>Una cache mantiene solo "alcune" immagini usate spesso, e quelle sono
>molto veloci.

??? Ma che dici ?? Lì si tratta di svariate migliaia di immagini, cosa ti fa credere che la scala e la longitude/latitudine in questione siano le più richieste tanto che in qualsiasi momento appaiono praticamente in tempo reale, eh ?
Il tuo ragionamento non fa una piega tanto è palesemente sbagliato.

>Inoltre, potremmo avere tranquillamente *una sola* immagine in locale
>(rappresentante tutta la Luna), ad una risoluzione molto bassa, dalla
>quale ricavare in prima battuta una certa zona.

Oh cielo, sì, sicuro, come no! Servirebbe un'immagine così grande che stando al fatto che sul nastro vi sarebbero 60GB per descriverla tutta quanto piccola dovrebbe essere tale copia in locale in cui secondo te poter riscalarla alla massima risoluzione fornita dall'interfaccia ? Se fosse troppo piccola malgrado i filtri cosa otterresti ? Un'immagine sicuramente sfocata e non i dettagli presenti quando richiedi alla massima risoluzione, questo è certo. Per quanto i filtri fanno quasi dei miracoli non è che puoi ricostruire dati all'infinito, altrimenti da queste immagini disponibili sarebbe possibile ricostruire l'immagine pre-censura ed alzare la qualità all'infinito, ovviamente.

>>Sai solo insultare
>
>Assolutamente no. Non ho detto che sei stupido, od ignorante; nemmeno
>ti ho dato di saputello o di arrogante (come fai tu con me). Ho visto
>che:
> - non sai come sono presi i dati di Clementine
> (si trovano le specifiche sul Web)
> - non sai (o non sai esprimere) cosa sia la multirisoluzione
> - non sai come funzionano una cache
>
>perche', dalle tue affermazioni, questo si ricava.

Parli di te o di me ?
Non saresti saputello ed arrogante ? Ma se qui ripeti le stesse identiche cose atte ed insultare e voler apparire il dotto che evidentemente non sei ?

Sei tu che non sai cosa siano cache e multirisoluzione nè filtri nè sistemi di archiviazione dati, preoccupati della tua di ignoranza prima di cercarne negli altri che non dicono le stesse idiozie che dici tu.

>>Chi mostra di non sapere come funzionano le cose sei tu, non certo io.
>>Io so cosa so e cosa non so, tu pensi di sapere qualsiasi cosa e come altri ti metti a dire cose
>>sbagliate, palesamente sbagliate e tenti di fare grandi ragionamenti basati su deduzioni puerili e
>>frettolose di chi mostra di sapere poco.
>
>Ti aspetta un luminoso futuro nel G.R.E.G.G.E., si direbbe.

Sì, vabbè. Qualsiasi futuro mi aspetta almeno io saprò cosa so e cosa non so a differenza di te che pensi di sapere tutto.

>>>In un certo senso sì... Mentre passava su quel punto Clementine deve
>>>avere avuto dei problemi. Quel fotogramma e' stato inviato alla Terra
>>>come un riquadro nero.
>
>>?? Oh cielo, ma ci credi pure a quello che dici ?
>>Ma hai fatto un minimo di filtraggio all'immagine prima di osservarla ? Basta anche un programma da
>>quattro soldi con dei buoni filtri per vedere come quello non sia affatto un quadrato regolare
>
>Dato che ti ho già invitato tre volte a farlo, lo farò una quarta:
>
>"Hai dato un'occhiata al riquadro *originale*?"

Se tu pensi che quello sia l'originale ...

>>>Fornendo la mappa in risoluzioni diverse, quel quadrato subisce delle
>>>alterazioni, che lo trasformano in un quadrato ombreggiato circondato
>>>da un alone in mezzo a crateri con la lebbra.
>
>>??? Che cosa ?? Subisce delle alterazioni ?
>>Guarda che prima che quel quadrato cambi aspetto per via della risoluzione e del filtraggio di
>>miglioramento (e non di effetti Hollywood....) ce ne vuole.
>
>Due botte di edge enhancement.
>
>Io ho provato. E tu?

Che è, ti sei portato al letto un filtro ?
No, grazie, preferisco le donne. Tu divertiti pure a fare sesso con i filtri.

>>Non è che censurano i crateri perchè vogliono nasconderti i crateri, ho mai detto questo ?
>>E' palese che i crateri subiscano delle alterazioni nell'immagine quando viene applicato un effetto
>>di censura che disegna letteralmente una nebbia scura che deve imitare l'effetto delle macchie scure
>>presenti su alcune zone del suolo lunare e che si possono osservare a occhio nudo dalla Terra.
>
>Filtri davvero dappoco, non trovi? Già' PaintShop fa di meglio.
>
>Non eri te che parlavi del budget dei militari?

1) non è possibile sapere quanti processi di rescaling subisca l'immagine nè a quale livello della
multirisoluzione sia quello che viene fornito pubblicamente

2) se devono camuffare basta che non sia più distinguibile in maniera chiara la realtà, per sviare ogni sospetto c'è sempre gente come te che dirà che è tutto un effetto dei filtri la perdita di qualità o della presunta bassa qualità dei dispositivi attorno alla Luna o Marte che farebbero schifo, secondo quelli come te , rispetto a quelli in orbita attorno alla Terra.

>>di censura per mimetizzare e nascondere informazioni nell'immagine) è ovvio che dipenda dalla
>>volontà di qualcuno dall'interno di lasciare indizi utili a raccogliere i dati per capire la verità,
>>e nelle recenti foto da Marte questo tipo di "anomalie" sfuggite alla censura digitale non fa che
>>aumentare sensibilmente, per fortuna !

>
>Gia', ho visto che hanno trovato perfino un McDonald's.

>
>Leonardo mah

La solita battutina idiota di cui questo gruppo è infestato.

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Apr 30 21:52:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Fri, 30 Apr 2004 20:52:03 +0100

On Fri, 30 Apr 2004 18:24:17 +0000, ano wrote:

> Io sì, tu evidentemente no visto che neanche sai leggere nè hai capito
> la differenza fra un'interfaccia SCSI RAID classica ed economica e
> sistemi più avanzati come quelli. Non sembra proprio tu capisca neppure
> come funzionano i sistemi di archiviazione dati più avanzati, ammesso
> tu sappia come funzionano quelli più semplici, oltre a non sapere come
> funzionano i filtri e tante altre cose.

/me rantola, barcolla, cade a terra, lo defibrillano 3 volte, ma non c'e'
niente da fare, rirantola e muore.

--

"The State of California has no business subsidizing intellectual
curiosity."

-- Ronald Reagan on funding scientific research

From gaetano_d@hotmail.com Fri Apr 30 22:04:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:04:52 +0200

Eugenio Mastroviti wrote:

> On Fri, 30 Apr 2004 18:24:17 +0000, ano wrote:

... :-)

>> Io sì, tu evidentemente no visto che neanche sai leggere nè hai

>> capito [CUT che gnaafaccio]

> /me rantola, barcolla, cade a terra, lo defibrillano 3 volte, ma non
> c'e' niente da fare, rirantola e muore.

Sbrigati a risorgere, ch  questo secondo me ci dar  altre belle
soddisfazioni e rischi di perdetele :-).

Bye, G.

From nickblaster@despammed.com Sat May 01 15:15:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 1 May 2004 15:15:57 +0200

"Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:c6ubjo\$gfn0c\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de...

> Sbrigati a risorgere, ch  questo secondo me ci dar  altre belle
> soddisfazioni e rischi di perdetele :-)

Si si, pero' Leonardo dovrebbe piantarla di insultare cosi' pesantemente
:-)))
Ciao

Nick, che esce dal lurking almeno ha le mani impegnate sulla tastiera e non
si puo' scarnificare le pustole di una varicella davvero molto pesante. :-/

From sernil@tin.it Fri Apr 30 23:30:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 21:30:08 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 18:24:17 GMT, anon@anon.com wrote:

>>Aspe', ti ripeto piu' lentamente:

>>*SUPPONENDO* che i dati tecnici di Clementine siano veri (ma aspetta,
>>non iniziare a schiumare subito), si puo' sapere cosa succede ai dati
>>video dal momento in cui arrivano al momento in cui finiscono sul tuo
>>browser.

>.....?? che vuoi dire lo sai solo tu....

"Se supponiamo di conoscere i dati tecnici di Clementine, allora questo
ci permette di sapere che cosa succeda ai dati ripresi da Clementine da
quando sono ripresi al momento in cui compaiono sul tuo monitor".

Limitatamente, e' ovvio, alle possibili elaborazioni.

Esempio:

Ripresa (in tre bande)

=> immagazzinamento

=> trasmissione

=> ricezione a terra

=> collazione * [shadowing, color drift]

A => demosaicazione * [effetti di bordo]

=> archiviazione

...

(caching (a bassa risoluzione?)?)

...

=> recupero

=> up/down sampling * [scalettatura,sfocatura,bumping]

=> compressione JPEG * [scalettatura,effetti di bordo]

B => trasmissione via Web

=> ricezione

=> rendering

E le fasi che ho contrassegnato con un asterisco possono produrre delle variazioni nella qualita' dei dati, sotto forma di artefatti.

Se nel punto che ho indicato con A abbiamo un riquadro nero uniforme le modifiche indicate possono produrre, nel punto B, un riquadro sbordato, con un alone luminoso.

>Allora secondo te se ottengo con dei filtri un qualcosa che assomigli ad un particolare in
>un'immagine priva di una risoluzione perfetta di qualsiasi cosa sulla terra automaticamente quella
>cosa sull'immagine sarebbe non vera ed il frutto di filtraggi ? Quindi per te se su un'immagine
>disturbata di una mela o un'arancia , tanto per fare un esempio banale, che apparisse come una
>specie di cerchio con dei dettagli che dei filtri di miglioramento possono tirar fuori , tu
>automaticamente andresti a dire alla gente che deve trattarsi o di una burla/fotomontaggio , o di un
>errore della macchinetta fotografica ed effetto dei filtri su tale errore e quindi che quel frutto
>non esiste nell'immagine, eh ?

Non proprio.

Diciamo che se un tizio mi fa vedere una foto di un fantasma, e io vedo che una foto similissima la posso ottenere dal riflesso in un vetro, mi sento autorizzato a pensare - salvo prova contraria - che il "fantasma" altro non fosse che un riflesso su un vetro.

>>Davvero. Anche quando non c'e' campo sul cellulare, in genere penso a
>>casini con la cella, non che stiano atterrando gli alieni o ad un EMP
>>dovuto a mezzi sperimentali NATO.

>Problemi sulla cella generati da cosa però non lo sai... sai un cavolo tu se sono dovuti a fenomeni
>naturali o artificiali, no ? Allora il tuo ragionamento non fa una piega neppure nell'ipotesi,
>assolutamente errata in questo caso, di interferenze.

Infatti. Ho due ipotesi: problemi (software, hardware, protocollo...) o intervento alieno.

Con la differenza che l'esistenza di problemi in genere e' accertata, e quella degli alieni molto meno.

Dirai tu: "Ma non l'accerterai mai, se rifiuti tutte le *PROVE*!". E un po' di vero c'e'. Solo che per accettare queste "*PROVE*" devo fare una montagna di ipotesi ed interpretazioni, e alla fine cosa mi rimane: una dimostrazione veritiera dell'esistenza degli alieni... o semplicemente, una serie di convinzioni personali? Cioe', una fede?

>>>Tu non hai le idee chiare su cosa sono i filtri ed a cosa servono.
>>>Ma secondo te in analisi scientifiche senza filtri appositi che diavolo potresti elaborare in
>>>immagini digitali ? A parte il fatto che si può filtrare anche in analogico e si filtrava prima
>>>dell'avvento del digitale...

>>Ah... secondo te un CGI in Perl su un server Web lavora in analogico?

>>Questo thread e' per me fonte di continue sorprese.

>Se non capisci quello che uno dice per te è tutta una sorpresa...
>Sai solo insultare , accusare e denigrare.

Insulti. Ohibo'. Non mi pare di averne tirato fuori nemmeno uno; forse, mi sbaglio; qualcuno me li puo' indicare?

Accuse e denigrazioni: be'!, dipende. Se non sono motivate, sono brutte cose, molto brutte. Se sono motivate, sono "opinioni".

Domanda: forse pensi che dovrebbero mettermi a tacere con la forza?

>Non mi sembra tu sappia fare altro.

E', penso, un tuo problema. So usare PaintShop, un po', e ho spiegato i motivi per cui credo che sia rilevante. Tu mi hai dato, nell'ordine, di ignorante, arrogante, saputello, puerile e idiota; il che e' pittoresco e non lo metto in dubbio. Ma non e' una confutazione.

>>Perche' l'immagine che abbiamo di fronte mostra tutti i segni di aver
>>subito quei due filtri, e non altri.

>Guarda che se si trattasse dei due filtri di cui parli (e "zooming" è inesatto come termine, sono
>filtri di "resampling" , "interpolation" in quel caso) questi servono ad aumentare la qualità
>dell'immagine e non a degradarla.

Uno dei miei professori amava ripetere che l'informazione puo' soltanto perdere di qualita', mai migliorare: quel che "migliora" e' caso mai la nostra interpretazione. Nel senso che, "se" io mi aspetto di vedere dei bordi, "se" ho ragione, un filtro di edge enhancement "potenzia" questa mia percezione. Ma, se ho torto, lo stesso filtro "potenzia" questo mio errore, mettendo bordi dove di bordi non ce ne sono.

>>E allora mi domanderei "PRIMA dei filtri, che cos'era quell'hangar?".

>Di certo nulla di inesistente nella realtà.

Sicche', qualsiasi cosa appaia nelle foto della sonda, e' qualcosa che, davvero, era li'?

http://sohowww.nascom.nasa.gov/data/realtime/realtime-eit_304.html

In quell'elenco, ci sono delle immagini con dei quadrati sovraimpressi.

La domanda e': secondo te, cosa sono? Errori di trasmissione? O hangar?

>>><http://www.attotech.com/fchub3400.html>

>>Bello, un hub in fibra, un protocollo Internet...

>>>Il sistema di distribuzione in reti di fibra ottica

>>A proposito! La differenza fra un disco e un cavo di rete la sai? :-)

>Io sì, tu evidentemente no visto che neanche sai leggere nè hai capito la differenza fra

>un'interfaccia SCSI RAID classica ed economica e sistemi più avanzati come quelli.

>Non sembra proprio tu capisca neppure come funzionano i sistemi di archiviazione dati più avanzati

Mio caro amico anonimo, i sistemi di archiviazione sono costituiti come minimo da una memoria di massa (visto che i dati devono risiedere pure, da qualche parte) ed una interfaccia di distribuzione (per farli andare in giro: tenerli fermi dentro al disco e' inutile).

Ora, tu mi hai elencato parecchi sistemi molto belli e potenti e capaci di mandare in giro i dati. Ma ci sono due dettagli che trascuri:

- da quali dischi li prendi, i dati?

Gia', perche' l'interfaccia duotronica iperluminale, se leggi i dati da un disco scrauso, ti fa pochino.

- che ci fai col fibre channel over IP, se poi i dati finiscono su una miserrima ADSL da nemmeno due megabit al secondo?

>>>Sicuramente sì

>>Interessante. E perche'?

>Senti, se non capisci quello che scrivo non posso perdere le ore a ripetermi nel dire le stesse cose. Rileggiti i miei post, se ci arrivi bene, se non ci arrivi peggio per te.

Ah, ho capito. "Sicuramente sì" perche' sicuramente sì'.

Stupido io a non arrivarci, non c'e' dubbio.

>>>Ma non è così. L'immagine che ti viene fornita quando dai una risoluzione e la scala

>>>sull'interfaccia non è affatto il risultato di una riscalatura.

>>Ah no? E' il risultato di un MIRACOLO, allora :-)

>Se non ci vedi e non ti accorgi di un'immagine effettivamente riscalata usando filtri è un tuo problema.

Oh. Non e' nemmeno un miracolo? Mi vien da piangere.

Ah, ma forse, ora ho capito: Clementine ha campionato i dati a TUTTE LE RISOLUZIONI POSSIBILI, e quando gliene chiedi una, ti da' quella.

No? Uhmmm... ah!, ecco! CLEMENTINE E' ANCORA LI'! Quando gli chiedi una immagine, lei regola la lente, acquisisce e invia!

>Ma hai capito quello che ho scritto ? Evidentemente no. I "craterini", o meglio, quello che se ne >intravede di molti, sono nascosti da una macchia nera fasulla messa sopra al terreno per nascondere >qualsiasi cosa vi sia sotto. Ed è palesemente evidente nell'immagine.

E... scusa la banalita'... perche' le parti che NON si intravedono, che presumibilmente erano create dal programma di filtraggio... non sono un bel po' piu' scure?

>>Inoltre, potremmo avere tranquillamente *una sola* immagine in locale >>(rappresentante tutta la Luna), ad una risoluzione molto bassa, dalla >>quale ricavare in prima battuta una certa zona.

>Oh cielo, sì, sicuro, come no! Servirebbe un'immagine così grande che stando al fatto che sul nastro >vi sarebbero 60GB per descriverla tutta quanto piccola dovrebbe essere tale copia in locale in cui >secondo te poter riscaldare alla massima risoluzione fornita dall'interfaccia?

Mah... la butto lì: 15 giga? Zoom di 1:2, non e' una cosa micidiale.

>Sei tu che non sai cosa siano cache e multirisoluzione nè filtri nè sistemi di archiviazione dati

Prendo atto. Ti secca aggiungere che non so niente di sistemi operativi e networking? Mi darebbe un certo qual senso di completezza.

>>"Hai dato un'occhiata al riquadro *originale*?"

>Se tu pensi che quello sia l'originale ...

Vabbe', e allora alla NASA m'hanno fatto fesso, che ti devo dire :-)

>>>Guarda che prima che quel quadrato cambi aspetto per via della risoluzione e del filtraggio di >>>miglioramento (e non di effetti Hollywood....) ce ne vuole.

>>

>>Due botte di edge enhancement.

>>

>>Io ho provato. E tu?

>

>Che è, ti sei portato al letto un filtro ?

>No, grazie, preferisco le donne. Tu divertiti pure a fare sesso con i filtri.

Non ho capito, ma faccio come m'hanno insegnato:

"Sì, sì, hai ragione"

>1) non è possibile sapere quanti processi di rescaling subisca l'immagine nè a quale livello della >multirisoluzione sia quello che viene fornito pubblicamente

Questo e' vero.

>2) se devono camuffare basta che non sia più distinguibile in maniera chiara la realtà, per sviare
>ogni sospetto c'è sempre gente come te che dirà che è tutto un effetto dei filtri la perdita di
>qualità o della presunta bassa qualità dei dispositivi attorno alla Luna o Marte che farebbero
>schifo, secondo quelli come te , rispetto a quelli in orbita attorno alla Terra.

Pure questo e' vero.

Ma mi sembra strano che non pensino a guardare prima le foto, specie in quelle aree dove sanno di aver fatto cattiverie. Anche perche' se fuori non si sa esattamente quando Clementine inizia a fare fotografie, od in che modo le invia, un po' di tempo lo si puo' trovare (e soprattutto se si cominciano a rendere pubbliche le immagini non taroccate).

>>>di censura per mimetizzare e nascondere informazioni nell'immagine) è ovvio che dipenda dalla
>>>volontà di qualcuno dall'interno di lasciare indizi utili a raccogliere i dati per capire la verità,
>>>e nelle recenti foto da Marte questo tipo di "anomalie" sfuggite alla censura digitale non fa che
>>>aumentare sensibilmente, per fortuna !

>>Gia', ho visto che hanno trovato perfino un McDonald's.

>>Leonardo mah

>La solita battutina idiota di cui questo gruppo è infestato.

Vedi, io trovo molto piu' "battuta" (non idiota, pero') pensare che una operazione cosi' segreta ed importante *continui* a farsi fare fessa da uno o due o N manipolatori di immagini che fanno il doppio gioco.

In un outfit dell'Esercito, si sa quali documenti hai maneggiato, si sa com'erano prima che li maneggiassi e si sa com'erano dopo. Ma a dire la verita', basta una grande azienda bene organizzata, e non serve neanche scomodare l'Esercito.

Se uno tarocca (o non tarocca) una immagine, e' sicuro che si sa subito chi sia. Ma addirittura io farei taroccare le immagini a due squadre in parallelo, e nessuna delle due sa se quell'altra tarocca o no. Così' il controllo di eventuali discrepanze potrebbe essere fatto in automatico, e ovviamente si saprebbe chi e' che gestisce il controllo automatico.

Ti pare plausibile che non si sia presa una precauzione elementare come questa? A me no.

Per cui, se vedo qualcosa in una foto NASA, sono *sicurissimo* che o la NASA o l'Oscuro Potere Dietro La NASA *vogliono* che io la veda.

Per questo ritengo che l'ipotesi "hangar alieno" non si regga in piedi.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat May 01 23:27:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colorizzato.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sat, 1 May 2004 23:27:08 +0200

<anon@anon.com>

>Sai solo insultare , accusare e denigrare. Non mi sembra tu sappia fare altro

lo stai dicendo all'immagine che vedi nello specchio?
Perché da quando sei comparso in IDU è solo questo ciò che hai fatto.

ciao
Giancarlo

From yyy@tin.it Wed Apr 28 19:55:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Io ho solo un padre e una madre
From: yyy@tin.it (ATON)
Date: Wed, 28 Apr 2004 17:55:51 GMT

ATON è il mio unico padre e madre.
zeus? è solo un" puttano"
per quanto riguarda le mie madri fisiche non ho niente da rimproverare.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From yyy@tin.it Wed Apr 28 19:55:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Io ho solo un padre e una madre
From: yyy@tin.it (ATON)
Date: Wed, 28 Apr 2004 17:55:51 GMT

ATON è il mio unico padre e madre.
zeus? è solo un" puttano"
per quanto riguarda le mie madri fisiche non ho niente da rimproverare.

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From gigivi@inwind.it Thu Apr 29 12:03:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io ho solo un padre e una madre
From: "gigivi" <gigivi@inwind.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 12:03:27 +0200

"ATON" <yyy@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:62Z98Z90Z80Y1083174951X25366@usenet.libero.it...

> ATON è il mio unico padre e madre.

> zeus? è solo un" puttano"

Non bestemmiare !

From antoniobruno3@tin.it Wed Apr 28 20:08:02 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 20:08:02 +0200

<http://www.edicolaweb.net/libro16i.htm>

<http://www.informiamo.com/libri/viola.htm>

<http://web.tiscali.it/bellalbapress/marte.htm>

Al rogo!...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 29 00:00:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 00:00:06 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:c6oru2\$e2gaj\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> <http://www.edicolaweb.net/libro16i.htm>

> <http://www.informiamo.com/libri/viola.htm>

> <http://web.tiscali.it/bellalbapress/marte.htm>

>

> Al rogo!...

tre link per un unico spam.

Su quello di edicolaweb hai la percentuale Anto'?

ciao
Giancarlo

From silversurfer@computer.home Thu Apr 29 20:04:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: Silver Surfer <silversurfer@computer.home>
Date: Thu, 29 Apr 2004 18:04:43 GMT

Il Thu, 29 Apr 2004 00:00:06 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

>
>
> tre link per un unico spam.
> Su quello di edicolaweb hai la percentuale Anto'?
>
> ciao

La risposta e' pretestuosa, puerile, di una notevole acrimonia,
che denuncia ancora una volta la tua reale natura ...

tu fisico ... ?????

MAPERPIACERE.....

--
SilverSurfer
Linux User 285902

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Apr 29 22:51:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 22:51:29 +0200

Silver Surfer wrote:

> tu fisico ... ?????
>
> MAPERPIACERE.....

facciamo così: il fisico sei tu.

ciao
Giancarlo

From ruttorosso@libero.it Fri Apr 30 07:57:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 07:57:40 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:c6rq0e\$figcr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...
> facciamo così: il fisico sei tu.

Io invece mi consolo pensando che ho un fisico robusto.

From woodridge@libero.it Fri Apr 30 15:54:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 13:54:59 +0000 (UTC)

"Giancarlo Albricci" wrote:
> tre link per un unico spam.

"Silver Surfer" replied:
>La risposta e' pretestuosa, puerile, di una notevole acrimonia,
>che denuncia ancora una volta la tua reale natura ...
>
>tu fisico ... ?????
>
>MAPERPIACERE.....

Veramente, a me pare che Albricci abbia ragione. Spam mi sembra il
termine piu' adatto per quello che ho trovato su quei link.

Saluti

Woodridge

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 18:37:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 18:37:31 +0200

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:d06a454e3b8d3a51d8d91df025afb63e.98204@mygate.mailgate.org...
> "Giancarlo Albricci" wrote:
> > tre link per un unico spam.
>
> "Silver Surfer" replied:
> >La risposta e' pretestuosa, puerile, di una notevole acrimonia,

> >che denuncia ancora una volta la tua reale natura ...

> >

> >tu fisico ... ?????

> >

> >MAPERPIACERE.....

>

> Veramente, a me pare che Albricci abbia ragione. Spam mi sembra il

> termine piu' adatto per quello che ho trovato su quei link.

>

> Saluti

>

> Woodridge

Rompe un po' 'sto Gianni Viola, eh?!...;-)

Nulla, come sempre, in merito allo specifico. Solo minchiate su spam, pim e spum...

Vabbè...

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:10:41 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Sat, 1 May 2004 17:10:41 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c6tvbt\$g61eb\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

> Rompe un po' 'sto Gianni Viola, eh?!...;-)

Tutt'altro, per me anzi, è ininfluente. Diventerebbe interessante solo se si cospargesse di cacca e corresse nel Central Park, perchè per adesso è a livello di interesse 0. Le sue pubblicazioni sono ampiamente saltabili, non sono che la solita solfa in una marea di libri cesso della stessa risma.

From nickblaster@despammed.com Sat May 01 17:42:15 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sat, 1 May 2004 17:42:15 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6tvbt\$g61eb\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> Rompe un po' 'sto Gianni Viola, eh?!...;-)

Nono, lui non rompe per nulla, e' la pubblicita' sul ng che e' alquanto
fastidiosa.

> Nulla, come sempre, in merito allo specifico. Solo minchiate su spam, pim
e
> spum...

Tu le chiami minchiate, ma lo spam che ti piaccia o no e' proibito.
Se vivessimo in un mondo perfetto dove gli abuse funzionano tu saresti solo
un brutto ricordo. :-)

Ciao

Nick

From woodridge@libero.it Sun May 02 11:43:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Woodridge" <woodridge@libero.it>

Date: Sun, 2 May 2004 09:43:51 +0000 (UTC)

"Woodridge" wrote:

>Veramente, a me pare che Albricci abbia ragione. Spam mi sembra il
>termine piu' adatto per quello che ho trovato su quei link.

"Antonio Bruno" asked in reply:

> Rompe un po' 'sto Gianni Viola, eh?!...;-)

:-DD

Evitiamo di cadere nel ridicolo... cosa e' questo complesso di
protagonismo? Senza dire niente a proposito delle baggianate e delle
ingenuita' (non sempre in buona fede, penso...) che mai mancano su questi
temi, senza dire niente di questo, dicevo, da quando frequento questo NG
non sono ancora riuscito a capire dove sarebbe la "scomodita'" di certe
(presunte) tesi, per chi, per quale ragione.

"Antonio Bruno" added:

>Nulla, come sempre, in merito allo specifico. Solo minchiate su spam, pim e
>spum...
>Vabbè...

1) Il termine spam non e' usato per qualificare il contenuto di
qualsivoglia informazione, ma per indicare la presenza dell'informazione
stessa, in genere pubblicitaria, a scopo commerciale in luoghi e
contesti non appropriati.

2) Cio' detto, sullo specifico e' veramente difficile dire qualcosa

visto che c'e' "niente", o quasi!

3) Se proprio si vuol dire qualcosa, limitandosi al primo link, dal contenuto abbastanza breve da non importunare piu' di tanto chi sta ora leggendo qui, a parte il buffo narcisismo manifestato nella parola "Autore" con la maiuscola (tralascio le altre maiuscole), basta menzionare l'unico periodo esplicito presente:

"Quando era simile alla Terra, anche in termini di biologia virale, vegetale e animale, Marte aveva oceani, mari, continenti solcati da fiumi e occupati da laghi ed era abitato da esseri pensanti spesso del tutto simili agli uomini della Terra."

Non oso contestare il fatto che cio' possa essere stato o meno in passato, non e' il caso, ma soprattutto non c'e' bisogno. Basta osservare quale e' stato il principale strumento utilizzato per arrivare a questa (cito) "induzione-deduzione rigorosamente logico-matematica": l'analisi di fotografie. Tramite cio', si arriva ad usare i verbi al modo indicativo per attribuire al passato di Marte una similitudine con la Terra in termini di "biologia virale [?], animale e vegetale", nonche' di "esseri pensanti spesso del tutto simili agli uomini della Terra." [spesso?? in che senso "spesso"?!?!]

Insomma, non e' il caso di andare a questionare i contenuti: e' il metodo che squalifica la cosa come ciarlataneria (niente di strano a pubblicare su presunta vita extraterrestre, ho anche io qualche libro; ma gli autori seri pesano correttamente cio' che scrivono, e distinguono fatti da ipotesi, speranze da realta', possibilita' da probabilita').

4) "Nulla, come sempre, in merito allo specifico" e' (senza offesa) una frase poco onesta se scritta da chi l'ha scritta: nonostante la mia frequentazione sia sporadica, mi sono imbattuto spesso in osservazioni "tecniche", specifiche, argomentate, fatte all'autore del post cui rispondo, con domande e richieste di chiarimenti rimaste quasi sempre senza risposta.

Saluti

Woodridge

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:24:51 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 12:24:51 +0200

"Woodridge" <woodridge@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:0bc4ebc69714826885d63a5eccdcb8.98204@mygate.mailgate.org...

> "Woodridge" wrote:

> >Veramente, a me pare che Albricci abbia ragione. Spam mi sembra il

> >termine piu' adatto per quello che ho trovato su quei link.

>

> "Antonio Bruno" asked in reply:
> > Rompe un po' 'sto Gianni Viola, eh?!...;-)
>
> :-DD
> Evitiamo di cadere nel ridicolo... cosa e' questo complesso di
> protagonismo? Senza dire niente a proposito delle baggiate e delle
> ingenuita' (non sempre in buona fede, penso...) che mai mancano su questi
> temi, senza dire niente di questo, dicevo, da quando frequento questo NG
> non sono ancora riuscito a capire dove sarebbe la "scomodità" di certe
> (presunte) tesi, per chi, per quale ragione.

1: le tesi non sono "presunte" ma ben certe in chi le formula; 2: se non ne vedi la "scomodità" è perchè non capisci e non credi nel complesso gioco di menzogne chiamato "cover-up" ed io non ho voglia di tracciarne nuovamente qui le peculiarità. Ma se lamenti che non riesci ancora a capire, dopo tanto tempo, dove starebbe la scomodità di certe "tesi" per i conservatori interessati dello status quo e per i poveri lacchè religioso-scientisti, potresti provare ad informarti a 360° sul problema. Fa un'attenta disanima del cover-up e delle tesi dei loro propugnatori. Se sarai in grado di mettere in secondo piano i pregiudizi da cui di solito, purtroppo, si parte in quest'ordine di ricerche, ne scoprirai delle belle...

> "Antonio Bruno" added:
> >Nulla, come sempre, in merito allo specifico. Solo minchiate su spam, pim
e
> >spum...
> >Vabbè...
>
> 1) Il termine spam non e' usato per qualificare il contenuto di
> qualsivoglia informazione, ma per indicare la presenza dell'informazione
> stessa, in genere pubblicitaria, a scopo commerciale in luoghi e
> contesti non appropriati.

Sarà. Io non avevo alcuno scopo commerciale e continuo a ritenere queste obiezioni e chi le fa l'espressione di una ridicola grettezza mentale.

> 2) Cio' detto, sullo specifico e' veramente difficile dire qualcosa
> visto che c'e' "niente", o quasi!

Non c'è niente o quasi di cosa? Di fatti interessanti e di tesi stimolanti una diversa visione delle cose da quella che ci vorrebbero spiacciare addosso gli ortodossi? Liberissimo di crederlo. L'importante è che tu non voglia imporre la tua visione nè, peggio ancora, deridere chi non la condivide.

> 3) Se proprio si vuol dire qualcosa, limitandosi al primo link, dal
> contenuto abbastanza breve da non importunare piu' di tanto chi sta ora
> leggendo qui, a parte il buffo narcisismo manifestato nella parola
> "Autore" con la maiuscola (tralascio le altre maiuscole), basta
> menzionare l'unico periodo esplicito presente:
> "Quando era simile alla Terra, anche in termini di biologia virale,
> vegetale e animale, Marte aveva oceani, mari, continenti solcati da
> fiumi e occupati da laghi ed era abitato da esseri pensanti spesso del
> tutto simili agli uomini della Terra."

- > Non oso contestare il fatto che cio' possa essere stato o meno in
- > passato, non e' il caso, ma soprattutto non c'e' bisogno. Basta
- > osservare quale e' stato il principale strumento utilizzato per arrivare
- > a questa (cito) "induzione-deduzione rigorosamente logico-matematica":
- > l'analisi di fotografie. Tramite cio', si arriva ad usare i verbi al
- > modo indicativo per attribuire al passato di Marte una similitudine con
- > la Terra in termini di "biologia virale [?], animale e vegetale",
- > nonche' di "esseri pensanti spesso del tutto simili agli uomini della
- > Terra." [spesso?? in che senso "spesso"?!?!]
- > Insomma, non e' il caso di andare a questionare i contenuti: e' il
- > metodo che squalifica la cosa come ciarlataneria (niente di strano a
- > pubblicare su presunta vita extraterrestre, ho anche io qualche libro;
- > ma gli autori seri pesano correttamente cio' che scrivono, e distinguono
- > fatti da ipotesi, speranze da realta', possibilita' da probabilita').

Non sono d'accordo. Intanto, il "narcisismo" di cui parli lo si ritrova anche, sotto svariate forme, nei propugnatori di tesi ortodosse e nei difensori ad oltranza della visione scettica di ogni tematica; il narcisismo o presunto tale è un fenomeno umano trasversale e ci sono pseudoscientisti o scienziati, o ancora divulgatori scientifici, che sbandierano lauree ad honoris e titoli altisonanti ad ogni occasione buona nella speranza di incutere timore nel "povero volgo ignorante". Inoltre, stai facendo il pelo nell'uovo all'esposizione (ed un'esposizione semantica, filologica ed espressiva è un fattore puramente soggettivo) di tesi tutt'altro che scartabili. Nulla di veramente scientifico alle tue obiezioni ad un autore che, in molte delle sue trattazioni, usa argomenti assolutamente scientifici. E' la solita questione di fermarsi al contenitore anzichè voler davvero valutare il contenuto. Pertanto, per me, *è* il caso di questionare i contenuti, proprio come questionerei, considererei e valuterei anche i contenuti delle idee di un' handicappato verbale che, però, può essere molto più intelligente di me.

- > 4) "Nulla, come sempre, in merito allo specifico" e' (senza offesa) una
- > frase poco onesta se scritta da chi l'ha scritta: nonostante la mia
- > frequentazione sia sporadica, mi sono imbattuto spesso in osservazioni
- > "tecniche", specifiche, argomentate, fatte all'autore del post cui
- > rispondo, con domande e richieste di chiarimenti rimaste quasi sempre
- > senza risposta.
- >
- > Saluti
- >
- > Woodridge

La mancanza di risposte è un fenomeno assolutamente *bilaterale* e ti assicuro che è ampiamente usata, come strategia, anche da chi non ha l'onestà intellettuale di recedere dai suoi pregiudizi.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei

in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 18:23:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 18:23:33 +0200

"Antonio Bruno"

> La mancanza di risposte è un fenomeno assolutamente *bilaterale*

c'è qualcuno che non ti ha risposto Anto? Se sì, indica dove e quando. Se no è solo il tuo solito parlare sul nulla.

Qui su IDU-IDM quello che non risponde quasi mai sei tu e Wooridge ha sottolineato questo tuo modo di fare che tutti ben conoscono.

Nel tuo forum è impossibile risponderti perchè le voci critiche le hai sempre sbattute fuori (ancor mi ricordo un referendum che perdesti e ciò nonostante sbattesti fuori chi l'aveva vinto), ma qui su IDU non puoi censurare nessuno e dunque le risposte ti vengono sempre date.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Sun May 02 18:37:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 2 May 2004 18:37:54 +0200

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:c737au\$horku\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de...

> > La mancanza di risposte è un fenomeno assolutamente *bilaterale*

>

> c'è qualcuno che non ti ha risposto Anto? Se sì, indica dove e quando. Se no

> è solo il tuo solito parlare sul nulla.

Ha mai fatto qualcosa di diverso?

> Qui su IDU-IDM quello che non risponde quasi mai sei tu e Wooridge ha
> sottolineato questo tuo modo di fare che tutti ben conoscono.

Mi sa che Wooridge entrerà a far parte del branco quanto prima.

- > Nel tuo forum è impossibile risponderti perchè le voci critiche le hai
- > sempre sbattute fuori (ancor mi ricordo un referendum che perdesti e
- > ciònonostante sbattesti fuori chi l'aveva vinto), ma qui su IDU non puoi
- > censurare nessuno e dunque le risposte ti vengono sempre date.

Le risposte gli vengono date.

Ma non sono le risposte che vuole lui.

Lui vuole dei yesmen.

O, per dirla in maniera più pittoresca, dei servi e dei zerbini.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 12:20:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 12:20:13 +0200

"Silver Surfer" <silversurfer@computer.home> ha scritto nel messaggio news:%sbkc.29273\$Qc.1119605@twister1.libero.it...

> Il Thu, 29 Apr 2004 00:00:06 +0200, Giancarlo Albricci ha scritto:

>

> >

> >

> > tre link per un unico spam.

> > Su quello di edicolaweb hai la percentuale Anto'?

> >

> > ciao

>

> La risposta e' pretestuosa, puerile, di una notevole acrimonia,

> che denuncia ancora una volta la tua reale natura ...

>

> tu fisico ... ?????

>

> MAPERPIACERE.....

>

> --

> SilverSurfer

> Linux User 285902

Mi sono riproposto di non dare più spazio alle provocazioni pretestuose e meschine del soggetto in questione (che, come si vede, arrivano sempre, prima o poi...).

Pertanto, proprio come te, preferisco che siano gli altri a rendersi conto di che soggetto sia.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 00:23:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 00:23:28 +0200

"Antonio Bruno"

> Mi sono riproposto di non dare più spazio alle provocazioni pretestuose e
> meschine del soggetto in questione (che, come si vede, arrivano sempre,
> prima o poi...).

> Pertanto, proprio come te, preferisco che siano gli altri a rendersi conto
> di che soggetto sia.

Qui c'è un soggetto che fa spam e insulta chi critica lo spam e questo sei tu Antonio Bruno.

E questo tuo modo di insultare ti qualifica per ciò che sei.

ciao

Giancarlo

From agharti@quipo.it Sun May 02 21:54:58 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: Krm£l <agharti@quipo.it>

Date: Sun, 02 May 2004 19:54:58 GMT

On Sun, 2 May 2004 00:23:28 +0200, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

<c7181p\$h5hdr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

> Qui c'è un soggetto che fa spam e insulta chi critica lo spam e questo sei
> tu Antonio Bruno.

> E questo tuo modo di insultare ti qualifica per ciò che sei.

Su, non fare il melodrammatico che segnalare un libro perfettamente IT non è spam, e se lo ritieni abbi almeno la coerenza di lagnarti anche per es. con Diego Cuoghi che segnala spesso libri.

Altrimenti finiscila di cercare ogni minima occasione per dare addosso ad Antonio anche se lui da tempo ti ha plonkato: in questo thread lo hai insultato tu per primo, quindi almeno rileggiti...

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 23:04:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 23:04:10 +0200

"Krmel" <agharti@quipo.it> ha scritto nel messaggio
news:0cka90d78geld7s0l5lookghfs91m42rmk@4ax.com...

> On Sun, 2 May 2004 00:23:28 +0200, "Giancarlo Albricci"

> <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message

> <c7181p\$5hdr\$1@ID-65025.news.uni-berlin.de> of it.discussioni.ufo:

>

> > Qui c'è un soggetto che fa spam e insulta chi critica lo spam e questo
sei

> > tu Antonio Bruno.

> > E questo tuo modo di insultare ti qualifica per ciò che sei.

>

> Su, non fare il melodrammatico che segnalare un libro perfettamente IT

> non è spam, e se lo ritieni abbi almeno la coerenza di lagnarti anche

> per es. con Diego Cuoghi che segnala spesso libri.

>

> Altrimenti finiscila di cercare ogni minima occasione per dare addosso

> ad Antonio anche se lui da tempo ti ha plonkato: in questo thread lo

> hai insultato tu per primo, quindi almeno rileggiti...

>

> Bye Krmel

E' un fissato. E grave, anche. Non so se si è notato...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.

Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."

(da una meditazione Sufi)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 23:09:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 23:09:40 +0200

"Antonio Bruno"

> E' un fissato. E grave, anche. Non so se si è notato...;-)

caro krmel,
ecco qua lo stile di Anto'.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun May 02 23:08:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 23:08:54 +0200

"Krmel"

> Su, non fare il melodrammatico che segnalare un libro perfettamente IT
> non è spam, e se lo ritieni abbi almeno la coerenza di lagnarti anche
> per es. con Diego Cuoghi che segnala spesso libri.

che c'entra, a volte libri li segnalo anch'io, ma non lo faccio con post
appositi nè con lo stile "spammatorio" di Anto' e nemmeno insultando come fa
lui chi mi critica.

> Altrimenti finiscila di cercare ogni minima occasione per dare addosso
> ad Antonio anche se lui da tempo ti ha plonkato: in questo thread lo
> hai insultato tu per primo, quindi almeno rileggiti...

1) dici cose sbagliate: gli ho solo chiesto se su quello di edicolaweb per
cui lavora e che pubblicizza in tutti i suoi post aveva una percentuale. Se
non ce l'ha bastava dire di no..

2) la scusa della plonkatura non regge perchè Anto' non perde occasione per
insultare comunque i plonkati.

ciao
Giancarlo

From sernil@tin.it Mon May 03 02:29:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 03 May 2004 00:29:41 GMT

On Sun, 2 May 2004 23:08:54 +0200, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>1) dici cose sbagliate: gli ho solo chiesto se su quello di edicolaweb per
>cui lavora e che pubblicizza in tutti i suoi post aveva una percentuale. Se
>non ce l'ha bastava dire di no..

Dai, Gianca'. Non scherziamo. Io, se mi domandano se mia madre batte il
marciapiede, rispondo "no"... ma... come dire?, il dubbio che l'intento
fosse di insultarmi, quello non puo' non venirmi, ecco :-)

Su scala minore, domandare a qualcuno se ha una percentuale per qualche
cosa che segnala non e' considerato gentile.

Io su it.comp.sicurezza.virus raccomando sempre NOD32 (ne' ne faccio un
mistero, di conoscere & stimare il rappresentante italiano di Eset). Ma
domandarmi se prendo od ho preso una percentuale, significa sminuire la
mia raccomandazione ("lo dici perche' ci credi o perche' ti pagano?" e'
la traduzione della domanda).

===

E strategicamente, e' proprio se vuoi pestare Antonio, che devi tenerti
lontano dalle arrampicate sugli specchi: svalutano gli altri argomenti,
mica per altro.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From sernil@tin.it Sun May 02 22:52:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'eretico GIANNI VIOLA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 02 May 2004 20:52:59 GMT

On Wed, 28 Apr 2004 20:08:02 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
wrote:

><http://www.edicolaweb.net/libro16i.htm>

>Al rogo!...

Ma no, ma no.

So che tu hai un po' in uggia chi pretende di conoscere la "verita' oggettiva", "senza lasciare spazio a dubbi", ma mandarlo al rogo e' senz'altro una punizione troppo severa.

Poi, a leggere la presentazione, questa non e' solo la "verita'" ma e' una verita' presentata in termini semplici. Merita, come minimo, le attenuanti generiche.

Leonardo

P.S. Nella pagina, c'e' un link sbagliato

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From antoniobruno3@tin.it Wed Apr 28 20:19:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I PASSI INCERTI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 20:19:11 +0200

Carlo e Piero, dopo una notte trascorsa per la maggior parte al tavolo di un pub per ingannare ore troppo lunghe durante le quali avevano cercato di dimenticare mogli troppo "strane", percorrevano la via di casa ormai deserta, ad eccezione di qualche gatto randagio. I passi incerti erano causati non tanto dalle birre bevute quanto dal sonno che ormai, alle soglie del mattino, cominciava a reclamare il dovuto.
Giunti nei pressi della casa di Piero, Carlo alzò casualmente lo sguardo verso le finestre dell'amico e...

-Piero!...Piero!...- lo chiamò con tono preoccupato.
-Uhmf...Che c'è?...- rispose Piero senza scomporsi dal suo torpore.
-Guarda, Piero, guarda!...- lo scosse l'altro indicandogli la sua finestra. Dietro le tende, alla soffusa luce di un complice abat-jour, si intravedevano chiaramente le sagome di un uomo e di una donna nudi che si stavano abbracciando e baciando appassionatamente.
-Ma quella non è la tua camera da letto? E...tua moglie se la sta spassando con qualcuno!- esclamò Carlo per poi lasciar posto ad una risata frastornata.
Piero, barcollando un po', si fermò ed aguzzò lo sguardo.
Poi, dopo qualche istante, sentenziò salomonicamente:
-Macchè! E' solo un gioco di luci ed ombre!...-

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From me@privacy.net Thu Apr 29 00:47:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I PASSI INCERTI
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <me@privacy.net>
Date: Thu, 29 Apr 2004 00:47:08 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6osiu\$eolt6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Carlo e Piero, dopo una notte trascorsa per la maggior parte al tavolo di
un

[...omissis...]

Simpatica :)
Ciao
Ale

--
Namárië Valinor

From rutturrosso@libero.it Thu Apr 29 10:44:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I PASSI INCERTI
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:44:21 +0200

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6osiu\$eolt6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> -Macchè! E' solo un gioco di luci ed ombre!...-

Parli tu che ti distrai a guardare gli UFO mentre sei in macchina con la tua
amante...

From nospam@tiscal.it Sat May 01 18:40:31 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I PASSI INCERTI
From: "anubi" <nospam@tiscal.it>
Date: Sat, 01 May 2004 16:40:31 GMT

test

"Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c6qf21\$vrj\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c6osiu\$eolt6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> > -Macchè! E' solo un gioco di luci ed ombre!...-
>
> Parli tu che ti distrai a guardare gli UFO mentre sei in macchina con la
tua
> amante...
>
>

From rutturrosso@libero.it Sat May 01 22:06:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I PASSI INCERTI
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:06:25 +0200

"anubi" <nospam@tiscal.it> ha scritto nel messaggio
news:3qQkc.177645\$Rm4.7446052@news4.tin.it...
> test

OT

From prova@email.it Thu Apr 29 18:40:21 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I PASSI INCERTI
From: "Antonio Lo Scemo" <prova@email.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 16:40:21 GMT

Parli per esperienza, eh?

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6osiu\$eolt6\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> Carlo e Piero, dopo una notte trascorsa per la maggior parte al tavolo di
un
> pub per ingannare ore troppo lunghe durante le quali avevano cercato di
> dimenticare mogli troppo "strane", percorrevano la via di casa ormai
> deserta, ad eccezione di qualche gatto randagio. I passi incerti erano
> causati non tanto dalle birre bevute quanto dal sonno che ormai, alle
soglie
> del mattino, cominciava a reclamare il dovuto.
> Giunti nei pressi della casa di Piero, Carlo alzò casualmente lo sguardo
> verso le finestre dell'amico e...
>
> -Piero!...Piero!...- lo chiamò con tono preoccupato.
> -Uhmf...Che c'è?...- rispose Piero senza scomporsi dal suo torpore.
> -Guarda, Piero, guarda!...- lo scosse l'altro indicandogli la sua
finestra.
> Dietro le tende, alla soffusa luce di un complice abat-jour, si

- > intravedevano chiaramente le sagome di un uomo e di una donna nudi che si
- > stavano abbracciando e baciando appassionatamente.
- > -Ma quella non è la tua camera da letto? E...tua moglie se la sta
- spassando
- > con qualcuno!- esclamò Carlo per poi lasciar posto ad una risata
- > frastornata.
- > Piero, barcollando un po', si fermò ed aguzzò lo sguardo.
- > Poi, dopo qualche istante, sentenziò salomonicamente:
- > -Macchè! E' solo un gioco di luci ed ombre!...-
- >
- > Antonio Bruno
- > <http://www.associazionegraal.tk/>
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
- > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
- >
- > "La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
- > in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le
- capacità.
- > Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
- > (da una meditazione Sufi)
- >
- >
- >
- >

From dipassaggio@email.it Wed Apr 28 22:26:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verit

=?ISO-8859-1?B?4CBzdWxsYSBMdW5hLiBJbCBzYXRlbGxpdGUg6A==?= colonizzato.

Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....

From: DiPassaggio <dipassaggio@email.it>

Date: Wed, 28 Apr 2004 20:26:04 GMT

massivan "nstlva@tin.it" ha scritto:

- > Ti ricordo alcune date
- >
- > il CD audio é stato brevettato (quindi funzionante)
- > nel 1973 da Philips e Sony.
- >

Ho il primo lettore CD Philips ;-)

- > Già nel 1978 si vendevano i famosi dischi
- > " Telark " in vinile da master digitale
- > ottenuto con macchina 4 tracce PCM Honeywell
- >

Di Telark una sfilza :-))

- > quindi a quei tempi i dibattiti sul digitale erano
- > già vecchi.

>
>

Ciao ;-)

From agharti@quipo.it Thu Apr 29 01:20:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gravità -> Domanda ai fisiciematematici...
From: KrmEl <agharti@quipo.it>
Date: Wed, 28 Apr 2004 23:20:12 GMT

On Mon, 26 Apr 2004 22:20:23 GMT, DiPassaggio <dipassaggio@email.it>
wrote in message <BCB357C6.11C84%dipassaggio@email.it> of
it.discussioni.ufo:

> Conseguentemente il ritardo o l'anticipo della "frequenza" gravitazionale
> non produce ovviamente un tono audio diverso ;-) ma uno stiramento o
> compressione dello spazio...

Proprio così.

Ecco perché se si potessero generare onde gravitazionali con "un paio
di antenne", avremmo forse la possibilità di realizzare i famosi
viaggi iperluminali, distorcendo lo spazio-tempo opportunamente...

Ricordo che molti anni fa apparve un articolo su una rivista
scientifica che mostrava come da una reazione materia-antimateria
potevano generarsi onde gravitazionali, credo che gli sceneggiatori di
Star Trek vi abbiano trovato non casuale ispirazione ;-)

Una considerazione su Van Flandern sulle cui idee è partito questo
thread: non si è ancora accorto che la legge di gravitazione di Newton
è stata _leggerissimamente_ superata? ;-)

Bye Krmel

--

Il problema è che la gente crede troppo a quel che vede
e per nulla a quel che non vede. (Li Hongzhi)

From ciliesad@libero.it Thu Apr 29 05:09:43 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: micro sonde
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 03:09:43 GMT

Con riferimento al post di Cebbello riguardante la possibilità che esistano
civiltà aliene microscopiche o gigantesche, io ho pensato che alcuni alieni
avrebbero potuto spedire su questo pianeta, a scopo di studio, delle sonde
miniaturizzate e molto difficilmente individuabili.
Ad esempio, ho pensato, forse hanno costruito dei microrobot che, a livello
estetico, sono identici ai nostri insetti volanti (mosche, api, vespe,
zanzare...et cetera) ma che, in verità, servono per reperire dati riguardo a

noi e al nostro pianeta.

Insomma, forse alcune mosche che ho spiacciato in passato erano delle sonde extraterrestri, ma talmente sofisticate e miniaturizzate che non mi sono accorto di nulla.

Un'altra ipotesi, con riferimento alla possibilità che gli umani siano stati creati da alieni e che, questi alieni, tutt'ora eseguino periodicamente degli aggiustamenti del nostro DNA, alcune zanzare in realtà potrebbero essere dei microrobot incaricati di iniettare in corpi umani delle nanomacchine allo scopo di eseguire, in modo del tutto invisibile, le suddette manipolazioni.

Teorie molto fantasiose a prima vista ma, secondo me, non da scartare a priori.

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:49:21 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 10:49:21 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:Xl_jc.28158\$Qc.1085392@twister1.libero.it...

> alcuni alieni avrebbero potuto spedire su questo pianeta, a scopo di studio, delle sonde

> miniaturizzate e molto difficilmente individuabili.

Però non si capisce perchè questi alieni debbano per forza andare a colpo sicuro, e in tutto l'universo travano sempre la Terra.

From drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it Thu Apr 29 21:45:35 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: Dr Feelgood <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it>

Date: Thu, 29 Apr 2004 19:45:35 GMT

Olpus Bonzo wrote:

>

> Però non si capisce perchè questi alieni debbano per forza andare a colpo

> sicuro, e in tutto l'universo travano sempre la Terra.

>

>

non si spiega

S.

DRF

From rutturosso@libero.it Fri Apr 30 07:59:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: micro sonde
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 07:59:57 +0200

"Dr Feelgood" <drfeelgood@alicepostaNOSPAM.it> ha scritto nel messaggio
news:zXckc.121068\$hc5.5264679@news3.tin.it...
> non si spiega

Io voglio spiegazioni prima di credere agli alieni sulla Terra.

From vitriol@vitriol.com Fri Apr 30 08:30:36 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: micro sonde
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 06:30:36 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Io voglio spiegazioni prima di credere agli alieni sulla Terra.

Se proprio bisogna fare l'avvocato del diavolo si può immaginare che non
è detto che vadano a colpo sicuro. Possono aver disseminato nella
galassia un numero altissimo di sonde delle quali solo un piccolo
numero andrà a destinazione.

Magari queste sonde sono così sofisticate da adattarsi a quello che
trovano su un pianeta modificando il loro aspetto, oppure riproducendosi
in una forma "evoluta" e virtualmente indistinguibile dalla vita indigena.
Il problema sarebbe probabilmente la comunicazione dei risultati al
pianeta madre. Magari per loro il tempo non è un problema.

Saluti

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:13:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: micro sonde
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:13:50 +0200

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:gomkc.168538\$rM4.6979235@news4.tin.it...

> Se proprio bisogna fare l'avvocato del diavolo si può immaginare che non
> è detto che vadano a colpo sicuro. Possono aver disseminato nella
> galassia un numero altissimo di sonde delle quali solo un piccolo
> numero andrà a destinazione.

Non dirlo due volte di più, SonoTraNoi potrebbe godere nelel sue mutande

dalla gioia di vedere qualcuno che appoggia la sua teoria-

- > Magari queste sonde sono così sofisticate da adattarsi a quello che
- > trovano su un pianeta modificando il loro aspetto, oppure riproducendosi
- > in una forma "evoluta" e virtualmente indistinguibile dalla vita indigena.

La domanda è: perchè?

- > Il problema sarebbe probabilmente la comunicazione dei risultati al
- > pianeta madre. Magari per loro il tempo non è un problema.

Lo è per tutti.

From giancabyte@aliceposta.it Sat May 01 23:40:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: micro sonde
From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>
Date: Sat, 01 May 2004 21:40:45 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c70ek2\$tin\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- >
 - > Lo è per tutti.
- Certo ma non "tutti" ne percepiscono il suo eguale scorrere, allo stesso modo.
- Le effimere vivono da adulte , solo per un giorno.
- Ma in quell'unico giorno, si sono sempre ricordate che valeva la pena vivere un'infanzia pre-metamorfosi sott'acqua a passare anni di esistenza a cibarsi a tempo pieno, nell'attesa di un bel giorno diverso e decisivo.

J.
>
>

From rutturosso@libero.it Sun May 02 08:41:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: micro sonde
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 2 May 2004 08:41:01 +0200

"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
news:xPUkc.130011\$hc5.5704377@news3.tin.it...
> Certo ma non "tutti" ne percepiscono il suo eguale scorrere, allo stesso modo.

Non so cosa intendi per percepire. Non credo si possa percepire il tempo.

- > Le effimere vivono da adulte , solo per un giorno.
- > Ma in quell'unico giorno, si sono sempre ricordate che
- > valeva la pena vivere un'infanzia pre-metamorfosi sott'acqua
- > a passare anni di esistenza a cibarsi a tempo pieno, nell'attesa
- > di un bel giorno diverso e decisivo.

Poetico, ma che non c'entra una mazza con una possibile civiltà aliena.
Anche se vivessero dieci volte tanto la nostra vita, il tempo è lo stesso per tutti.

From anon@anon.com Sun May 02 11:44:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: micro sonde
From: anon@anon.com
Date: Sun, 02 May 2004 09:44:01 GMT

On Sun, 2 May 2004 08:41:01 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> wrote:

- >
- >"Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio
- >news:xPUkc.130011\$hc5.5704377@news3.tin.it...
- >> Certo ma non "tutti" ne percepiscono il suo eguale scorrere, allo stesso
- >modo.
- >
- >Non so cosa intendi per percepire. Non credo si possa percepire il tempo.

<http://plato.stanford.edu/entries/time-experience/>

http://www.acm.org/sigchi/chi95/Electronic/documnts/shortppr/egd_bdy.htm

<http://www.sciforums.com/archive/index.php/t-26735>

<http://www.jsonline.com/alive/news/feb01/brain26022501.asp?format=print>

http://www.ai.rug.nl/prepublications/2004/2004_temporal-final.pdf

<http://ess.ntu.ac.uk/miller/cognitive/time.htm>

http://www.astro.sk/~msaniga/nato_arw/prg.html

- >> Le effimere vivono da adulte , solo per un giorno.
- >> Ma in quell'unico giorno, si sono sempre ricordate che
- >> valeva la pena vivere un'infanzia pre-metamorfosi sott'acqua
- >> a passare anni di esistenza a cibarsi a tempo pieno, nell'attesa
- >> di un bel giorno diverso e decisivo.
- >

>Poetico, ma che non c'entra una mazza con una possibile civiltà aliena.
>Anche se vivessero dieci volte tanto la nostra vita, il tempo è lo stesso
>per tutti.

http://www.eff.org/Net_culture/Consciousness/quantum_info_process.paper

<http://www.pbs.duke.edu/departament/about.html>

<http://www.grandunifiedtheory.org.il/book/time01.htm>

From giancabyte@aliceposta.it Sun May 02 20:58:53 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Sun, 02 May 2004 18:58:53 GMT

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio

news:dkf990dmnko85invcv73ge4eqts0kbd7v4@4ax.com...

> On Sun, 2 May 2004 08:41:01 +0200, "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
wrote:

Non avevo parole per spiegare ad Olpus Bonzo che il tempo ...

" non è sempre lo stesso" per tutti.

Vedo che hai messo lì un sacco di esempi.

Questo lo intuisco , perchè conosco a malapena la lingua italiana.

Grazie.

Jeck

From giancabyte@aliceposta.it Sun May 02 21:55:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it>

Date: Sun, 02 May 2004 19:55:46 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:c724ud\$58\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Jeck" <giancabyte@aliceposta.it> ha scritto nel messaggio

> news:xPUkc.130011\$hc5.5704377@news3.tin.it...

> > Certo ma non "tutti" ne percepiscono il suo eguale scorrere, allo stesso

> modo.

>

> Non so cosa intendi per percepire. Non credo si possa percepire il tempo.

>

> > Le effimere vivono da adulte , solo per un giorno.

> > Ma in quell'unico giorno, si sono sempre ricordate che

> > valeva la pena vivere un'infanzia pre-metamorfosi sott'acqua

> > a passare anni di esistenza a cibarsi a tempo pieno, nell'attesa

> > di un bel giorno diverso e decisivo.

>

> Poetico, ma che non c'entra una mazza con una possibile civiltà aliena.

Il mio intervento era pertinente alla "finestra temporale" per cui, non vedo

perchè non dovrebbe esserlo per una possibile civiltà aliena.

Si stava discutendo della eventuale problematica relativa al tempo e l'uso che ne farebbero eventuali civiltà, qual'ora vi fosse l'obiettivo , da parte loro, di iniziare una ricerca di altri mondi/pianeti da coltivare/colonizzare ecc.

Non vedo perchè l'osservazione di specie terrestri e il loro comportamento, non dovrebbero insegnarci qualcosa in merito.

Vitrol accennava all'ipotesi per quanto remota, interessante di eventuali microsonde usate per ovviare alla problematica dettata dal tempo.

Te la immagineresti un'equipe di 4 scienziati vagabondare per generazioni a tempo indeterminato, fino ad obiettivo raggiunto?

L'obiettivo potrebbe essere , trovare un pianeta compatibile ai fini di trasformarlo entro massimo 20000 anni in un pianeta adatto alla stessa specie alla quale appartengono gli scienziati.

L'esempio delle effimere sarebbe servito (una mazza doppia) a tentare di far avvicinare le tue acute attenzioni all'intervento di VITRIOL quando accennava alla problematica del trascorrere del tempo che non comprendo per quale motivo/ragione dovrebbe essere assurdamente una costante vista allo stesso modo dagli uomini come dagli insetti.

Io penso che il tempo verrebbe visto/vissuto in maniera eguale dalla materia dell'Universo laddove è soggetta alle rigide leggi fisiche in ogni dove , quindi stelle , pianeti e altri corpi celesti , ma mai lontanamente mi balzerebbe l'idea che sia visto e vissuto in egual modo, perfino fra gli esseri di una stessa specie, soprattutto dagli esseri umani.

Un esempio umano:

Gli occidentali hanno inventato il tempo libero e comunicano alla velocità della luce.

Alcune tribù della Nuova Guinea non hanno l'orologio se non quello biologico inserito nell'interno delle loro memorie.

Non mi dire che percepiscono il tempo nella stessa maniera.

Se alludevi alla morte, che col tempo ha a che fare eccome, le differenze vi sono anche lì e la percezione della morte vede come per il tempo , differenze enormi già fra le differenti culture umane terrestri.

Quindi anche l'ingrediente morte, non tende ad omologare la sensazione del trascorrere del tempo già fra uomo e uomo, figuriamoci fra uomo e un' altra specie molto diversa.

Jeck.

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 09:35:46 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>

Date: Sun, 02 May 2004 07:35:46 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Non dirlo due volte di più, SonoTraNoi potrebbe godere nelei sue mutande

> dalla gioia di vedere qualcuno che appoggia la sua teoria-

Forse non mi sono spiegato bene. Io non appoggio questa teoria, mi sembra anzi estremamente improbabile. Ovviamente discutere di queste cose comporta sempre un certo grado di speculazione. Non trovo riprovevole fare ipotesi anche molto bizzarre, l'importante è non fare sparate palesemente assurde e contraddittorie.

> La domanda è: perchè?

Non capisco esattamente la sua domanda. Se intende perché mandare sonde a esplorare la galassia, questo è quello che, nel nostro piccolo, stiamo facendo anche noi. Se intende perché vogliono "camuffarle" non saprei proprio dire. Potrebbero avere un buon motivo per non farsi riconoscere, o forse il "camuffamento" è solo un effetto collaterale di come opera la sonda. Magari questa è progettata per adattarsi alle forme di vita locali per funzionare nel modo più efficiente possibile. Una sorta di "evoluzione accelerata", chi meglio delle forme di vita indigene è adatto a operare su un certo pianeta?

>>Il problema sarebbe probabilmente la comunicazione dei risultati al
>>pianeta madre. Magari per loro il tempo non è un problema.

>

>

> Lo è per tutti.

Non possiamo saperlo a priori. Forse sono più idealisti di noi e il loro esperimento è progettato per durare moltissime generazioni. Magari la razza madre si è estinta da moltissimo tempo e le loro "sonde evolutive" gli sono sopravvissute diffondendosi nella galassia.

PS

ha notato quanti forse e magari ci sono in questa mia risposta? Le suggerisce qualcosa? ;-)

Saluti

From anon@anon.com Sat May 01 18:02:28 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: micro sonde

From: anon@anon.com

Date: Sat, 01 May 2004 16:02:28 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 06:30:36 GMT, VITRIOL <vitriol@vitriol.com> wrote:

>Olpus Bonzo ha scritto:

>

>> Io voglio spiegazioni prima di credere agli alieni sulla Terra.

>

>Se proprio bisogna fare l'avvocato del diavolo si può immaginare che non
>è detto che vadano a colpo sicuro. Possono aver disseminato nella
>galassia un numero altissimo di sonde delle quali solo un piccolo
>numero andrà a destinazione.

>Magari queste sonde sono così sofisticate da adattarsi a quello che
>trovano su un pianeta modificando il loro aspetto, oppure riproducendosi
>in una forma "evoluta" e virtualmente indistinguibile dalla vita indigena.
>Il problema sarebbe probabilmente la comunicazione dei risultati al
>pianeta madre. Magari per loro il tempo non è un problema.

Infatti è plausibile. Tanto è che nel film Men In Black si fa vedere come l'insetto all'inizio del film sia in pratica un robot... il che non è tanto fantasioso

Se consideriamo che in Israele un gruppo di ricercatori/progettisti ha da poche ore annunciato al mondo di aver prodotto una nanomacchina che è a tutti gli effetti un robot ed un computer molecolare e quindi organico... cosa impedisce ad altre civiltà evolute anche solo poco più di noi di avere sonde biologiche dotate di intelligenza artificiale ?
Visto il livello a cui ufficialmente e pubblicamente sono arrivati gli scienziati umani.....

From rutturosso@libero.it Sat May 01 22:15:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: micro sonde
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:15:02 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:cai790l966qvalhagqa8fjb294pufpnic4@4ax.com...
> Visto il livello a cui ufficialmente e pubblicamente sono arrivati gli
scienziati umani.....

Vero, in realtà Man In Black e relativo seguito non sono film di intrattenimento, in realtà spiegano la realtà così com'è.
Sono stati girati grazie a fondi di origine ghemu-ana per perpararci alla loro "outing".

P.S.: Sto simulando SonoTraNoi, se non s'era capito.

From nulla@dinulla.com Thu Apr 29 10:58:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: micro sonde
From: bonemachine <nulla@dinulla.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 08:58:58 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 03:09:43 GMT, "Syzygy" <ciliesad@libero.it> wrote:

>Insomma, forse alcune mosche che ho spiacciato in passato erano delle sonde
>extraterrestri, ma talmente sofisticate e miniaturizzate che non mi sono
>accorto di nulla.

Già, e magari hai perso l'occasione della tua vita :)
C'è un grande racconto (postumo) di Pohl & Kornbluth - Il dono di
Garigolli - nel quale degli alieni rispetto a noi minuscoli incontrano
serie difficoltà nell'applicare la Direttiva Due (ricompensare gli
indigeni studiati secondo parametri validi per gli indigeni medesimi).

--

"Mais il y a peu de chances qu'on
Détrône le roi des cons."

From rutturosso@libero.it Thu Apr 29 10:06:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verità sulla Luna. Il satellite è colonizzato. Strutture aliene intravedibili fra le censure digitali ufficiali....
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:06:25 +0200

"Diego Cuoghi" <diego.cuoghi@sypmac.com.invalid> ha scritto nel messaggio
news:1gcyhs3.459ut13fx0fcN%diego.cuoghi@sypmac.com.invalid...
> ... e che "anon" è l'anagramma di "Onan" ?

Ummmh... Citazione biblica in vista...
Arbel non se la lascerà scappare, e ci spiegherà come tutti i ghemu-ani sono
stati originati da Onan, che notoriamente inseminava la terra.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 29 12:03:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:03:03 GMT

<http://www.goroadachi.com/etemenanki/endgame-2-p1.htm>

L'immagine dell'alieno apparsa nel 2002 a quanto pare era già stata presentata da una società di computers nel 1996. Vedere il link

Ciao

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ehhhh@191.it Thu Apr 29 12:16:56 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "max" <ehhhh@191.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 12:16:56 +0200

Secondo me è una casualità.....daltronde di loghi son il simbolo dell'
"alieno tipo" ce ne sono migliaia..

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 29 12:22:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 29 Apr 2004 10:22:45 GMT

Il 29 Apr 2004, 12:16, "max" <ehhhh@191.it> ha scritto:
> Secondo me è una casualità.....

può essere... anche se credo poco alle casualità e molto alle causalità

; -)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From ehhhh@191.it Fri Apr 30 16:24:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "MaX" <ehhhh@191.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 16:24:17 +0200

> può essere... anche se credo poco alle casualità e molto alle causalità

No, per me è troppo differente per una mossa pubblicitaria....non credo
abbiano avuto incrementi di vendite o maggior pubblicità.

From n@n.n Fri Apr 30 18:51:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "ARBEL" <n@n.n>
Date: Fri, 30 Apr 2004 16:51:08 GMT

"MaX" <ehhhh@191.it> ha scritto nel messaggio news:40926299@x-privat.org...
> > può essere... anche se credo poco alle casualità e molto alle causalità
>
> No, per me è troppo differente per una mossa pubblicitaria....non credo
> abbiano avuto incrementi di vendite o maggior pubblicità.

il serpente ci prova sempre.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Apr 30 19:03:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 30 Apr 2004 17:03:30 GMT

Il 30 Apr 2004, 18:51, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:
>
> > il serpente ci prova sempre.

eh già! Tutto bene?! trovato ciò che cercavi? si? no? ciao mission impossible!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.com Fri Apr 30 19:41:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 30 Apr 2004 17:41:47 GMT

Il 30 Apr 2004, 19:03, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

>
> eh già! Tutto bene?! trovato ciò che cercavi? si? no? ciao
> mission
> impossible!

ma lascialo perdere, il meschinello non è nemmeno degno di essere preso in

considerazione per sputargli in un occhio.

Lo sai che è un omino piccolo piccolo: sprizza un po' di veleno ogni tanto mai poi, come sempre, se ne andrà strisciando sul ventre come i suoi simili (senza offesa per i rettili).

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From nospam@nospam.com Fri Apr 30 19:19:00 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 30 Apr 2004 17:19:00 GMT

Il 30 Apr 2004, 18:51, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:
>

>
> il serpente ci prova sempre.
>

ma l'imbecille è più tenace.

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usetnet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 01 17:42:33 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 01 May 2004 15:42:33 GMT

Il 30 Apr 2004, 19:19, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:

> Il 30 Apr 2004, 18:51, "ARBEL" <n@n.n> ha scritto:
> >> > il serpente ci prova sempre.
>>

> ma l'imbecille è più tenace.

>
> Ankh
>
>

Ahahahaha...questa ti ha fatto definitivamente vincere il passaporto ad honorem nella flotta Rettaliana della quale io sono la moglie del Capitano (Findux)...;-)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 29 16:31:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 29 Apr 2004 16:31:30 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083232983X14294@usenet.libero.it...
> <http://www.goroadachi.com/etemenanki/endgame-2-p1.htm>
>
>
> L'immagine dell'alieno apparsa nel 2002 a quanto pare era già stata
> presentata da una società di computers nel 1996. Vedere il link
>
> Ciao
>
> Delfina

e allora ?

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 29 17:05:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 29 Apr 2004 15:05:49 GMT

Il 29 Apr 2004, 16:31, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
>
>
> e allora ?
>
>
> SONOTRANOI
>

all'ora? ...60 minuti

non mi avevi plonkata?

non rivolgere la parola ai rettili altrimenti paparino ti caccia da FdS
...lo sai che quando si arrabbia si arrabbia!

(v. FdS)

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Thu Apr 29 17:22:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Thu, 29 Apr 2004 17:22:20 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z96Z89Y1083251148X16774@usenet.libero.it...

> Il 29 Apr 2004, 16:31, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> >

>

> >

> >

> > e allora ?

> >

> >

> > SONOTRANOI

> >

>

> all'ora? ...60 minuti

è vecchia.

> non mi avevi plonkata?

vedremo.

> non rivolgere la parola ai rettili altrimenti paparino ti caccia da FdS

> ...lo sai che quando si arrabbia si arrabbia!

> (v. FdS)

gli Umani hanno stati emozionali variabili, non lo sapevi ?

SONOTRANOI

From rutturrosso@libero.it Fri Apr 30 08:05:05 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 08:05:05 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:t39kc.1607\$%x6.847@news.edisontel.com...
> gli Umani hanno stati emozionali variabili, non lo sapevi ?

Perchè, tu saresti umano? Non sei un bot ideato da Arbel?

From neverendingworld@hotmail.com Fri Apr 30 08:56:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 30 Apr 2004 06:56:10 GMT

Il 29 Apr 2004, 17:22, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> >
> > all'ora? ...60 minuti
>
> è vecchia.
Anche la Gran Piramide!

> > non mi avevi plonkata?
>
> vedremo.

non si può rispondere vedremo...o lo ero o no...

> gli Umani hanno stati emozionali variabili, non lo sapevi ?
>
Accipicchia...lo dicevo che era importante quella paginetta sulla vostra
razza che ho usato per fare una barchetta di carta!

Grazie dell'info mancante ai miei circuiti!

SONOTRANOI

Delfina o...SIAMOTRAVOI :-)))

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 30 10:52:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 30 Apr 2004 10:52:06 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083308169X28119@usenet.libero.it...
> Il 29 Apr 2004, 17:22, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>

> > >
> > > all'ora? ...60 minuti
> >
> > è vecchia.
> Anche la Gran Piramide!

Anche il Sole.

> > > non mi avevi plonkata?
> >
> > vedremo.
>
> non si può rispondere vedremo...o lo ero o no...

vedremo.

>
> > gli Umani hanno stati emozionali variabili, non lo sapevi ?
> >
> Accipicchia...lo dicevo che era importante quella paginetta sulla vostra
> razza che ho usato per fare una barchetta di carta!

> Grazie dell'info mancante ai miei circuiti!
>

non c'è di che.

> SONOTRANOI
>

> Delfina o...SIAMOTRAVOI :-)))

ancora per poco.

SONOTRANOI

From neverendingworld@hotmail.com Fri Apr 30 12:04:25 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Fri, 30 Apr 2004 10:04:25 GMT

Il 30 Apr 2004, 10:52, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>
> > Delfina o...SIAMOTRAVOI :-)))
>
> ancora per poco.
>
>
> SONOTRANOI

>

ancora per poco il pianeta vi ospiterà...il pianeta sta per ripulirsi
egregiamente e non sarai tra quelli che saliranno sull'astronave verso la
7a. Costellazione...

quando croce sarà alta nel cielo...

DelfinaRAPTOR!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 30 13:44:54 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 30 Apr 2004 13:44:54 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083319464X16735@usenet.libero.it...
> Il 30 Apr 2004, 10:52, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> >
> > > Delfina o...SIAMOTRAVOI :-)))
> >
> > ancora per poco.
> >
> >
> > SONOTRANOI
> >
>
> ancora per poco il pianeta vi ospiterà...il pianeta sta per ripulirsi
> egregiamente e non sarai tra quelli che saliranno sull'astronave verso la
> 7a. Costellazione...

Che sta per ripulirsi è indubbio, verrà ripulito dai Demoni di biblica
memoria.

> quando croce sarà alta nel cielo...

... esatto, quando ciò avverrà sarà l'Inizio dell'Era dell'Uomo e la Fine
dei Demoni.

> DelfinaRAPTOR!

SONO.TRA.NOI.:RA:V.

From nospam@nospam.com Fri Apr 30 19:25:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 30 Apr 2004 17:25:59 GMT

Il 30 Apr 2004, 13:44, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
> Che sta per ripulirsi è indubbio, verrà ripulito dai Demoni >di biblica
> memoria.

Sonotranoi, mi sei simpatico e mi intenerisci per la tenacia dei tuoi
sentimenti nei confronti del falso alieno.... ma per favore....non parlare
di cose che non conosci affatto o perlomeno studiati davvero i testi antichi
(e non mi riferisco a quelli cristiani).
Istruisciti, che diamine! Piantala di rimanere ignorante e pendere dalle
labbra di una persona meschina che ti manipola a suo piacimento!
Solo la conoscenza ti può aiutare non le megaballe cosmiche!

Cazzarola, svegliaaaaaa!!!!!! >__<

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 30 19:59:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Fri, 30 Apr 2004 19:59:11 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z56Z47Y1083345958X26075@usenet.libero.it...
> Il 30 Apr 2004, 13:44, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> >
> > Che sta per ripulirsi è indubbio, verrà ripulito dai Demoni >di biblica
> > memoria.
>
> Sonotranoi, mi sei simpatico e mi intenerisci per la tenacia dei tuoi
> sentimenti nei confronti del falso alieno.... ma per favore....non parlare
> di cose che non conosci affatto o perlomeno studiati davvero i testi
antichi
> (e non mi riferisco a quelli cristiani).
> Istruisciti, che diamine! Piantala di rimanere ignorante e pendere dalle
> labbra di una persona meschina che ti manipola a suo piacimento!
> Solo la conoscenza ti può aiutare non le megaballe cosmiche!
>
> Cazzarola, svegliaaaaaa!!!!!! >__<
>
> Ankh

Ah si? Illuminami tu sui TESTI SACRI.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.com Fri Apr 30 22:34:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 30 Apr 2004 20:34:40 GMT

Il 30 Apr 2004, 19:59, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

>
>
> Ah si? Illuminami tu sui TESTI SACRI.
>
>
> SONOTRANOI
>

no no no noooooooo!!!! vedi che non ci siamo proprio??? :-P
Io non devo insegnare niente a nessuno!
Perchè cerchi sempre di trovare qualcuno che ti dica/spieghi/racconti le cose?
Sei TU che devi scoprirle da solo e istruirti!!!!
Se ti affidi a qualcuno questo qualcuno potrebbe mentirti o metterti a conoscenza di cose che fanno comodo a lui per i suoi interessi.....e come chiunque altro anch'io potrei mentirti perciò faresti bene (per il tuo bene) a non fidarti mai di nessuno!
Fidati solo di te stesso e della tua capacità di imparare!
Sii individualista! Non mettere la tua vita nelle mani di chi non ti merita!
E renditi conto una volta per tutte che tu vali molto di più, da ogni punto di vista, di quella persona che reputi una guida....
Tu sei un ragazzo spiritualmente profondo, emotivamente intenso, capace di grandi sentimenti e soprattutto sei LEALE e sincero.
Lui NON è come te e tu vali MOLTO più di lui.
Tu sei VERO.
Lui non lo è.

con amicizia
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Fri Apr 30 23:08:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Fri, 30 Apr 2004 23:08:49 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z56Z47Y1083357279X3522@usenet.libero.it...

> Il 30 Apr 2004, 19:59, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

> >

> >

> > Ah si? Illuminami tu sui TESTI SACRI.

> >

> >

> > SONOTRANOI

> >

>

> no no no nooooooooo!!!! vedi che non ci siamo proprio??? :-P

> Io non devo insegnare niente a nessuno!

> Perchè cerchi sempre di trovare qualcuno che ti dica/spieghi/racconti le

> cose?

> Sei TU che devi scoprirle da solo e istruirti!!!!

> Se ti affidi a qualcuno questo qualcuno potrebbe mentirti o metterti a

> conoscenza di cose che fanno comodo a lui per i suoi interessi.....e come

> chiunque altro anch'io potrei mentirti perciò faresti bene (per il tuo
bene)

> a non fidarti mai di nessuno!

> Fidati solo di te stesso e della tua capacità di imparare!

> Sii individualista! Non mettere la tua vita nelle mani di chi non ti
merita!

> E renditi conto una volta per tutte che tu vali molto di più, da ogni
punto

> di vista, di quella persona che reputi una guida....

> Tu sei un ragazzo spiritualmente profondo, emotivamente intenso,

> capace di grandi sentimenti e soprattutto sei LEALE e sincero.

> Lui NON è come te e tu vali MOLTO più di lui.

> Tu sei VERO.

> Lui non lo è.

>

>

> con amicizia

> Ankh

Proprio perchè ho una coscienza individualista sento chi sia il VERO e chi
no, e tu non lo sei, come non lo è quell'altra serpe.

Capisco che non essere considerati fa male, ma arrivare a corrompere con
queste lusinghe beh, ce ne vuole! Sei scesa davvero in basso e mi rattrista
molto tutto ciò.

Ad ogni modo brava, davvero un bel discorso, tu e Delfina formate proprio un
bel duetto.

SONOTRANOI

From nospam@nospam.com Sat May 01 00:05:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:05:41 GMT

Il 30 Apr 2004, 23:08, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
> Proprio perchè ho una coscienza individualista sento chi sia >il VERO e
chi
> no, e tu non lo sei, come non lo è quell'altra serpe.

non dire cose di cui in futuro potresti pentirtene.....
Tu non conosci né me né Delfina da quel che vedo.... mentre io ho conosciuto
sia te che Delfina che Arbel e ribadisco che voi due siete veri mentre il
meschinello no.
Considerazione? sei in alto mare.
A me non frega nulla della considerazione.
Invece una cosa che pretendo è il rispetto, cosa che il tuo meschinello
amico non ha mai avuto, MAI, fin dall'inizio.
Chiedigli se si divertiva molto a mandarmi le e-mail sdolcinate e allo
stesso tempo ridere grassamente alle mie spalle insieme a Villana
chiamandomi "salumaia" senza nessunissimo motivo.
Chiediglielo, dai, sono curiosa di sapere quanto si sbellicavano tuttedue
leggendo i miei sinceri messaggi.
Perchè questo è un dato di fatto, lo ha ammesso candidamente la sua complice
di balle cosmiche.

Ad ogni modo sei liberissimo di credere pure a ciò che vuoi e di cosa vuoi
fare della tua vita non sono fatti miei, i miei erano solo consigli a fin di
bene.
Però sappi che non lascerò che il tuo amico si trovi altri poveri cristi da
deridere per il puro piacere di sentirsi superiore a loro.....glieli
soffierò davanti al naso ad uno ad uno e che mi minacci pure se vuole perchè
le sue minacce hanno solo il potere di rendermi più forte.
Io non temo né ghemuiani, né rettiliani, né borg....diglielo al tuo guru,
eh? :-)

comunque ripeto: studia che la cultura non può che farti bene!

ciao
Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Sat May 01 01:04:51 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 1 May 2004 01:04:51 +0200

"Ankh" <nospam@nospam.com> ha scritto nel messaggio
news:80Z180Z56Z47Y1083362740X12987@usenet.libero.it...

> Il 30 Apr 2004, 23:08, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> >

> > Proprio perchè ho una coscienza individualista sento chi sia >il VERO e
> chi

> > no, e tu non lo sei, come non lo è quell'altra serpe.

>

>

> non dire cose di cui in futuro potresti pentirtene.....

> Tu non conosci né me né Delfina da quel che vedo.... mentre io ho
conosciuto

> sia te che Delfina che Arbel e ribadisco che voi due siete veri mentre il

> meschinello no.

Tu conosci me allo stesso modo di Delfina o ARBEL, non parlare come se ci
fossimo conosciuti realmente.

> Considerazione? sei in alto mare.

> A me non frega nulla della considerazione.

e allora perchè ne fai ?

> Invece una cosa che pretendo è il rispetto, cosa che il tuo meschinello

> amico non ha mai avuto, MAI, fin dall'inizio.

Balle, stai solo rodendo.

> Chiedigli se si divertiva molto a mandarmi le e-mail sdolcinate e allo

> stesso tempo ridere grassamente alle mie spalle insieme a Villana

> chiamandomi "salumaia" senza nessunissimo motivo.

> Chiediglielo, dai, sono curiosa di sapere quanto si sbellicavano tuttedue

> leggendo i miei sinceri messaggi.

Ok, se la metti su questo piano, allora perchè non dici a tutti delle nostro
(ormai passate) corrispondenze private ? Non eri tu quella che dicevi..
aspè.. com'era? Ah si... "Io voglio bene ad ARBEL" e tante belle parole...
non le ricordi queste? E' evidente che da lui ti aspettavi qualcosa di MOLTO
di più di un semplice batti e ribatti "virtuali".

Mi sembri un tantino gelosa nei confronti di Vilandra, puoi negarlo quanto
ti pare ma è così, il tuo cambiamento nei confronti di ARBEL è la classica
reazione di chi è stata respinta.

Insomma, cercati un altro bel maschio, magari biondo con occhi azzurri come
ARBEL.

> Perchè questo è un dato di fatto, lo ha ammesso candidamente la sua
complice

> di balle cosmiche.

E' la tua parola contro la sua.... aspetta che replichi.

> Ad ogni modo sei liberissimo di credere pure a ciò che vuoi e di cosa vuoi
> fare della tua vita non sono fatti miei, i miei erano solo consigli a fin
di
> bene.

Appunto.

> Però sappi che non lascerò che il tuo amico si trovi altri poveri cristi
da
> deridere per il puro piacere di sentirsi superiore a loro.....glieli
> soffierò davanti al naso ad uno ad uno e che mi minacci pure se vuole
perchè
> le sue minacce hanno solo il potere di rendermi più forte.
> Io non temo né ghemuiani, né rettiliani, né borg....diglielo al tuo guru,
> eh? :-)

Bene, comincia pure la tua crociata insieme a quell'altra, la serpe, ma
forse allora non conosci per niente ARBEL, anzi, non conosci per niente gli
Umani di GHEMU.

> comunque ripeto: studia che la cultura non può che farti bene!

> ciao
> Ankh

Vai a vedere The Passion.

SONOTRANOI

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:18:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:18:59 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:2XAkC.2040\$%x6.1982@news.edisontel.com...
> Bene, comincia pure la tua crociata insieme a quell'altra, la serpe, ma
> forse allora non conosci per niente ARBEL, anzi, non conosci per niente
gli
> Umani di GHEMU.

Ti prego, SonoTraNoi, risparmiaci questi tuoi giochetti da scuola
elementare... Le fazioncine finte, ecc...

Se la tua vita è così banale e monotona che devi per forza giocare a queste stupidate, mi fai davvero pena.

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 01 17:54:12 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 01 May 2004 15:54:12 GMT

Il 01 Mag 2004, 01:04, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:

Vedo che l'ameba che è in te ha espresso esattamente la dottrina che gli è stata inculcata dai suoi guru...sei patetico e deficiente!!

>
>
> Vai a vedere The Passion.

Comprati il set per la crocifissione è in vendita!! E falla finita palloso!!!!
Sai, ANHK è fin troppo gentile con te, io no: pane al pane e stupido allo STUPIDO! TU!!!

VAI SU GHEMU E RIMANICI...Noi rettili non ti utilizzeremmo nemmeno per darti in pasto alle nostre mascotte!!! QUanto sei indigesto!

DELFINA

> SONOTRANOI
>

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From nospam@nospam.nospam Sat May 01 23:03:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 1 May 2004 23:03:13 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z92Z45Y1083426852X12444@usenet.libero.it...
> Il 01 Mag 2004, 01:04, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>
> Vedo che l'ameba che è in te ha espresso esattamente la dottrina che gli è
> stata inculcata dai suoi guru...sei patetico e deficiente!!
>
> >
> >
> > Vai a vedere The Passion.

>
> Comprati il set per la crocifissione è in vendita!! E falla finita
> palloso!!!!
> Sai, ANHK è fin troppo gentile con te, io no: pane al pane e stupido allo
> STUPIDO! TU!!!

La tua vera natura comincia a farsi vedere ? Bene bene!

> VAI SU GHEMU E RIMANICI...Noi rettili non ti utilizzeremmo nemmeno per
darti
> in pasto alle nostre mascotte!!! QUanto sei indigesto!

Dimentichi un particolare: DEI RETTILIANI NON NE RIMARRA' TRACCIA IN TUTTA
LA GALASSIA.

V

SONOTRANOI

From rutturrosso@libero.it Sun May 02 08:41:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: "Olpus Bonzo" <ruttorosso@libero.it>
Date: Sun, 2 May 2004 08:41:57 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:_eUkc.2279\$%x6.1513@news.edisontel.com...
> Dimentichi un particolare: DEI RETTILIANI NON NE RIMARRA' TRACCIA IN TUTTA
> LA GALASSIA.

Già non ce n'è ora...

From neverendingworld@hotmail.com Sun May 02 09:17:17 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 02 May 2004 07:17:17 GMT

Il 01 Mag 2004, 23:03, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
> > >
>
>
> La tua vera natura comincia a farsi vedere ? Bene bene!
>

La tua invece non è mai esistita ...non hai personalità, non hai

carattere...un ameba, ripeto! (scusandomi con le amebe che sono certa averne di carattere!!).

>

> Dimentichi un particolare: DEI RETTILIANI NON NE RIMARRA' TRACCIA IN TUTTA LA GALASSIA.

certo come no...tu, invece, dimentichi un altro particolare: dei ghemuriani NON E' MAI ESISTITA TRACCIA (se non nella mente malata di alcuni)

>

>

> V....hai firmato con la nostra firma tesoro?!...Visitor? ma bene bene bene...

>

> SONOTRANOI

>

VV

DELFINARAPTOR!!!

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From sernil@tin.it Sun May 02 22:56:30 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 02 May 2004 20:56:30 GMT

On Sat, 1 May 2004 01:04:51 +0200, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> wrote:

>Vai a vedere The Passion.

>SONOTRANOI

Senti, ma siete sicuri sicuri di essere sponsorizzati dalla Federazione di Luce?

Non sara' per caso l'Istituto Luce?

No, perche' prima "VAI A VEDERE SIGNS", ora...

...insomma, il dubbio viene...

Leonardo A.NI.CA.GIS

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 01 17:50:06 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 01 May 2004 15:50:06 GMT

Il 01 Mag 2004, 00:05, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:
> > > no, e tu non lo sei, come non lo è quell'altra serpe.
>
>
> non dire cose di cui in futuro potresti pentirtene.....
>

Vedi Ankh? ...vedi perchè dico di lasciarlo perdere?!

Ecco perchè Gesù dice: NON DATE PERLE AI PORCI!!!

Vuole le serpi? le serpi avrà! cavoli suoi!

Chiamalo per quel che è: un poveraccio privo di personalità!

E LASCIALO PERDERE AL SUO DESTINO!!!!

un abbraccio

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From neverendingworld@hotmail.com Sat May 01 17:47:07 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: link rif. crops ...
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sat, 01 May 2004 15:47:07 GMT

Il 30 Apr 2004, 22:34, nospam@nospam.com (Ankh) ha scritto:
> Il 30 Apr 2004, 19:59, "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto:
>> > Ah si? Illuminami tu sui TESTI SACRI.

pigrizia mentale = facile preda dei cialtroni
> >
> >
> > SONOTRANOI
> >
>
> no no no noooooooo!!!! vedi che non ci siamo proprio??? :-P
> Io non devo insegnare niente a nessuno!
> Perchè cerchi sempre di trovare qualcuno che ti dica/spieghi/racconti le cose?

Brava ANKH! Ti ammiro per la tua tenacia ma non vuole capire perchè è pigro mentalmente e preferisce farsi trascinare da una mente più forte della sua

(forte non significa intelligente ma abile a circuire).

QUando si deciderà e prenderà in mano un po' di libri sacri e meno e leggerà leggerà leggerà forse riuscirà a vedere le cose come stanno...

(purtroppo però ci sono tantissime persone nate per essere pecore in un gregge...escono da uno per infilarsi in un altro alla guida del quale non ci sono pastori ma LUPI!!)

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From czadra@tiscalinet.it Sat May 01 18:22:49 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: "SuperPollo" <czadra@tiscalinet.it>

Date: Sat, 01 May 2004 18:22:49 +0200

Sat, 01 May 2004 15:47:07 +0000, delfina66 ha scritto:

> QUando si deciderà e prenderà in mano un po' di libri sacri e meno e leggerà
> leggerà leggerà forse riuscirà a vedere le cose come stanno...

Uhm... a pensarci... c'e' una cosa che mi ha stupito: non avevo mai letto un post di STN con un periodare così lungo e corretto [nella logica no, ci ha litigato per troppo tempo e non pare considerarla]... Cavolo, ha persino quotato, nell'ultimo post!

Voglio dire: non e' che l'arrabbiatura gli stia facendo bene? [Mah, lo conosco troppo poco, probabilmente]

Ciao ciao

Claudio e la parte piena del bicchiere...

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina, ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From rutturosso@libero.it Fri Apr 30 08:03:43 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: link rif. crops ...

From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 08:03:43 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083232983X14294@usenet.libero.it...

> L'immagine dell'alieno apparsa nel 2002 a quanto pare era già stata
> presentata da una società di computers nel 1996. Vedere il link

Credo si assomiglino solo perchè lo stile usato per la rappresentazione è

quello dei graffiti fatti con la bomboletta spray.
Insomma, cartoonoso.

Davvero molto bello il disegno nel grano, peccato che quei deficientoni così facendo abbiano sprecato parte di una risorsa alimentare.

From Ereshkigal_68@hotmail.com Thu Apr 29 13:53:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamenti UFO
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 11:53:42 GMT

Ciao a tutti,

Ufo in Iran:

<http://www.reuters.com/newsArticle.jhtml?type=scienceNews&storyID=4974175>

Sargon I

From webmaster@ewtosanmarino.com.invalid Thu Apr 29 14:26:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarino.com.invalid>
Date: Thu, 29 Apr 2004 12:26:42 GMT

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:a16kc.164094\$R4.6760431@news4.tin.it...

>
> Ciao a tutti,
>
> Ufo in Iran:
>
> <http://www.reuters.com/newsArticle.jhtml?type=scienceNews&storyID=4974175>

Tutto il mondo è paese: anche loro danno la colpa a Venere ^__^
Comunque non mi stuperei se qualcuno di quegli avvistamenti fosse relativo a qualche tipo di UAV.

From Ereshkigal_68@hotmail.com Thu Apr 29 14:48:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 12:48:27 GMT

"> "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:a16kc.164094\$Rm4.6760431@news4.tin.it...
> >
>
>
> Tutto il mondo è paese: anche loro danno la colpa a Venere ^___^
> Comunque non mi stuperei se qualcuno di quegli avvistamenti fosse relativo
a
> qualche tipo di UAV.
>

Sto preparando una traduzione dal sito ufficiale
Iraniana (Irna), ve lo mando su fra un po'.
Sono interessanti le dichiarazioni ufficiali !

Ciao a dopo.

Sargon I

From Gof.Nospam@tin.it Thu Apr 29 19:43:29 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 17:43:29 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 12:26:42 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarino.com.invalid> wrote:

Sargon I :

>> Ciao a tutti,
>>
>> Ufo in Iran:
>>
>> <http://www.reuters.com/newsArticle.jhtml?type=scienceNews&storyID=4974175>

>Tutto il mondo è paese: anche loro danno la colpa a Venere ^___^

veramente l'ho pensato anche io anche se le informazioni sono assai
scarse. Poi mi domando : perche' 'ste info NON danno mai *almeno*
l'altezza sull'orizzonte di cio' che i testimoni dicono di aver visto
"muoversi"??? Chesso' : piu' o meno una ventina di gradi
sull'orizzonte alle 21:30 e una quindicina circa di gradi
sull'orizzonte alle 22:30 dell'ora locale di Arak!

>Comunque non mi stuperei se qualcuno di quegli avvistamenti fosse relativo a
>qualche tipo di UAV.

beh, in questo caso bisogna vedere se in un'ora solcavano una decina
di gradi in azimut o... molto meno :))

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Ereshkigal_68@hotmail.com Fri Apr 30 00:23:40 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 22:23:40 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:63f290dmamt5l9p8lj2hn7a1pv8gjde8jd@4ax.com...

> veramente l'ho pensato anche io anche se le informazioni sono assai
> scarse. Poi mi domando : perche' 'ste info NON danno mai *almeno*
> l'altezza sull'orizzonte di cio' che i testimoni dicono di aver visto
> "muoversi"??? Chesso' : piu' o meno una ventina di gradi
> sull'orizzonte alle 21:30 e una quindicina circa di gradi
> sull'orizzonte alle 22:30 dell'ora locale di Arak!
>

Ora mi sembra che cerchi un po' il pelo
nell'uovo, qui si parla degli avvistamenti in
almeno otto città, gente che ha visto oggetti
luminosi che emanavano luci colorate e che
sfrecciavano a grandissima velocità, non penso
che un sacco di gente si sia rincoglionato all'improvviso :)
Insomma i corpi celesti esistono da un sacco
di tempo e la gente li vede da sempre, se
un'intera città si riversa per le strade a guardare
qualcosa di non identificato non si può dire sempre
che si tratta di imbecilli allucinati o contadini
poco preparati.

Mi preoccupa piuttosto perchè la notizia è "sparita"
da Yahoo, Reuters e l'agenzia Iraniana come un fulmine
e nessuno si degnava di approfondire il caso,
come sempre
UFO è e UFO rimarrà che ci fai con i 20 gradi sull'azimut ? :)

Ciao.

Sargon I

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 12:18:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 12:18:42 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Mffkc.121757\$hc5.5297901@news3.tin.it...

> Mi preoccupo piuttosto perchè la notizia è "sparita"
> da Yahoo, Reuters e l'agenzia Iraniana come un fulmine
> e nessuno si degna di approfondire il caso,
> come sempre
> UFO è e UFO rimarrà che ci fai con i 20 gradi sull'azimut ? :)
>
> Ciao.
>
> Sargon I

Ragazzo, guarda che il "cover-up", a dispetto di chi ce lo vorrebbe far
credere, non è una favoletta per far addormentare i bimbi troppo fantasiosi
di notte!...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From skywalker_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com Fri Apr 30 13:54:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: skywalker_65TOGLIMI@LEVAMIyahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Fri, 30 Apr 2004 13:54:42 +0200

Antonio Bruno ha scritto:

> Ragazzo, guarda che il "cover-up", a dispetto di chi ce lo vorrebbe far
> credere, non è una favoletta per far addormentare i bimbi troppo fantasiosi
> di notte!...;-)

no no, è una realtà indiscutibile, è il modo per utilizzare
l'inesistenza stessa delle prove come prova ...

ciao ;-)

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 18:35:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 18:35:20 +0200

"Luke Skywalker" <skywalker_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com> ha scritto nel
messaggio news:c6teq2\$t2k\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Ragazzo, guarda che il "cover-up", a dispetto di chi ce lo vorrebbe far

> > credere, non è una favoletta per far addormentare i bimbi troppo

fantasiosi

> > di notte!...;-)

>

> no no, è una realtà indiscutibile, è il modo per utilizzare

> l'inesistenza stessa delle prove come prova ...

>

> ciao ;-)

>

> Luke

Osti, non sono mai stato forte in scioglilingua...;-) Comunque ho capito: la
pervicacia stessa con cui viene sempre sostenuta, ad onta di tutto e di
tutti, la pretesa assenza di prove è la prova che...qualcosa c'è!...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Gof.Nospam@tin.it Fri Apr 30 16:30:05 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 14:30:05 GMT

On Thu, 29 Apr 2004 22:23:40 GMT, "Sargon I"
<Ereshkigal_68@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> veramente l'ho pensato anche io anche se le informazioni sono assai
>> scarse. Poi mi domando : perche' 'ste info NON danno mai *almeno*
>> l'altezza sull'orizzonte di cio' che i testimoni dicono di aver visto
>> "muoversi"??? Chesso' : piu' o meno una ventina di gradi
>> sull'orizzonte alle 21:30 e una quindicina circa di gradi
>> sull'orizzonte alle 22:30 dell'ora locale di Arak!

>Ora mi sembra che cerchi un po' il pelo
>nell'uovo, qui si parla degli avvistamenti in
>almeno otto città, gente che ha visto oggetti
>luminosi che emanavano luci colorate e che
>sfrecciavano a grandissima velocità, non penso
>che un sacco di gente si sia rincoglionato all'improvviso :)

mica ho parlato di rincoglioniamenti e di rincoglioniti per i testimoni
eh? Visto che QUI dovremmo discutere di ufologia, come facciamo,
secondo te, a discuterne se *una serie di casi di avvistamento* e'
stata riportata da vari organi di stampa tra cui l'organo di stampa
locale "Iran Daily" alla stessa maniera di come fanno alcuni dei
nostri stessi organi cartacei di "informazione", ossia senza che gli
stessi *giornalisti* locali si curino *almeno* di riportare dei dati e
delle informazioni UTILI (per il loro pubblico pagante e leggente) per
permette ai loro lettori magari di scartare un'ipotesi interpretativa
astronomica o quella relativa ad una serie di velivoli convenzionali
avvistati da lontano?? Eppure non ci vuole molto per un *giornalista*
locale nel riportare informazioni un po' meno "ambigue" perche'
sarebbe stato sufficiente *chiedere* (questo E' o NON E' uno dei
compiti di un giornalista??) e poi riportare nella sua news anche SOLO
UN PAIO di testimonianze sull'altra coordinata angolare (quella
dell'altezza sull'orizzonte) oltre a quella azimutale ("Nord-Ovest")
gia' messa in luce. Vabbe', potrebbe anche essere successo che la
redazione del quotidiano di turno abbia attinto la notizia degli
avvistamenti da una qualche altra agenzia di stampa semplicemente
riciclandola e aggiungendoci a "gogo" qualche cosa, ma cosi' il
giornalismo diventa solo un lavoro fatto spulciando le news degli
altri SENZA un contatto diretto con gli eventi e i loro testimoni!!!

>Insomma i corpi celesti esistono da un sacco
>di tempo e la gente li vede da sempre, se
>un'intera città si riversa per le strade a guardare
>qualcosa di non identificato non si puo dire sempre
>che si tratta di imbecilli allucinati o contadini
>poco preparati.

mai detta la prima cosa (testimoni "imbecilli allucinati"), la seconda invece si' perche' anche io ad esempio ho avuto spesso a che fare (e qui in Italia!) con testimoni che mi hanno segnalato un "oggetto volante non identificato" che "si muoveva" nel cielo (visto ad occhio o filmato con telecamere), salvo poi fargli notare e verificare direttamente che si trattava semplicemente di Venere, di Giove, di Sirio, di elicotteri o aerei lontani in movimento o di meteore!

>Mi preoccupa piuttosto perchè la notizia è "sparita"
>da Yahoo, Reuters e l'agenzia Iraniana come un fulmine
>e nessuno si degnava di approfondire il caso,
>come sempre

beh, per approfondire quel caso occorrerebbe innanzi tutto essere *sul posto* e noi, invece, siamo qui a circa 3500 km di distanza in linea d'aria a leggere le news tratte dai quotidiani locali iraniani! Mi auguro piuttosto che qualche *ufologo iraniano* o qualche *astronomo iraniano* possa farci sapere qualche cosa in piu' di quanto, malamente, hanno riportato i suoi loro quotidiani locali!

>UFO è e UFO rimarrà che ci fai con i 20 gradi sull'azimut ? :)

beh, intanto ci stimo se era Venere o Capella...

>Ciao.
>Sargon I

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com Fri Apr 30 17:08:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker)
Date: Fri, 30 Apr 2004 17:08:02 +0200

Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> >UFO è e UFO rimarrà che ci fai con i 20 gradi sull'azimut ? :)

> beh, intanto ci stimo se era Venere o Capella...

ma quante cose vuoi, dati, testimonianze, misurazioni
addirittura ... ma non ti basta sapere che in tutto il
mondo migliaia di persone hanno avvistato ufo, e poi

quanti abdocti ci sono? E x-files e star trek? Non ti hanno insegnato nulla? Ma sei proprio uno scettico, spero che tu non voglia fare il ricercatore con una mentalità così poco aperta !!!! ;-)))))

ROTLF !!!!

ciao :-))

Luke

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 01 00:03:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:03:10 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 17:08:02 +0200,
skywalker_65TOGLIMI@LEVAM@yahoo.com (Luke Skywalker) wrote:

Sargon I :

>> >UFO è e UFO rimarrà che ci fai con i 20 gradi sull'azimut ? :)

Goffredo :

>> beh, intanto ci stimo se era Venere o Capella...

>ma quante cose vuoi, dati, testimonianze, misurazioni
>addirittura ...

no no, a me quelle cose non servono :))

>ma non ti basta sapere che in tutto il
>mondo migliaia di persone hanno avvistato ufo,

si', si' :)), il solo saperlo mi basta e avanza, eccome se mi basta!
Basta pero' che siano TANTI ma NON ben documentati, e per di piu'
senza le esatte interviste agli astronomi, astrofili, ufologi e
governanti locali di turno (vabbe', questi hanno giusto detto che "il
fenomeno degli oggetti luminosi non e' fonte di alcuna
preoccupazione"). Che poi non ci siano indizi giornalistico-ufologici
per capire se in ballo c'erano quella sera

- eventuali stormi di uccelli notturni, i riflessi della Luna (che

quella sera c'era) su qualche cosa che volava in esercitazione
(laggiu' c'e' ancora qualche F-14 Tomcat o no? :))

- qualche razzo in uso della "resistenza iraniana" inavvertitamente
partito

- qualche fenomeno geofisico legato alla geologia locale

- i soliti Venere/Giove/Capella/etc...

beh, tutto questo lascia giusto giusto spazio ad altre... ipotesi,
no?:)))

>e poi
>quanti abdocti ci sono?

sicuramente molti, miGlioni di miGlioni, come le stelle di negroni!

>E x-files e star trek?

ogni tanto li ridanno in TV, ma basta fare "click" col telecomando per
vedere i click-files :)))

>Non ti
>hanno insegnato nulla?

No, piu' che altro mi sono insegnato da solo.... :((

>Ma sei proprio uno scettico, spero
>che tu non voglia fare il ricercatore con una mentalità
>così poco aperta !!!! ;-)))))

sai com'e' : se la apro di piu', la mentalita', poi rischio che mi
cade per terra il cervello come a nostrani RICERCATORI
newsgruppettari!!!

>ROTLF !!!!

:))

>ciao :-))
>Luke

Ciao, Gofke

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Ereshkigal_68@hotmail.com Sat May 01 00:57:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:57:10 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <Gof.Nospam@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:2rc590tl9q6ia3c2bh6ho0pel5p84vofct@4ax.com...
> On Fri, 30 Apr 2004 17:08:02 +0200,
> skywalker_65TOGLIMI@LEVAMiyahoo.com (Luke Skywalker) wrote:
>

> - eventuali stormi di uccelli notturni, i riflessi della Luna (che
> quella sera c'era) su qualche cosa che volava in esercitazione
> (laggiu' c'e' ancora qualche F-14 Tomcat o no? :))
>

Complimenti, sei informato sulla dotazione dell'esercito
Iraniano. E' l'unico paese al mondo che li possiede !

<http://www.aircombat.it/f-14/f-14.htm>

Fu un caccia bombardiere glorioso.
Te ne intendi di aerei da combattimento ?

Ciao.

P.S. in ogni caso ho un fortissimo dubbio che le
lucine colorate nei cieli di notte, siano l'unica
risposta al Su30 e Mig 29, altrimenti ci sarebbe da piangere ...

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 01 02:03:55 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sat, 01 May 2004 00:03:55 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 22:57:10 GMT, "Sargon I"
<Ereshkigal_68@hotmail.com> wrote:

Goffredo :

>> - eventuali stormi di uccelli notturni, i riflessi della Luna (che
>> quella sera c'era) su qualche cosa che volava in esercitazione
>> (laggiu' c'e' ancora qualche F-14 Tomcat o no? :))

>Complimenti, sei informato sulla dotazione dell'esercito
>Iraniano. E' l'unico paese al mondo che li possiede !

>Fu un caccia bombardiere glorioso.

>Te ne intendi di aerei da combattimento ?

no, o meglio : meno ma molto meno di un amico che su un caccia che pilotava in UK c'e' (purtroppo) morto tempo fa a causa di un cretino che con un aeroplanino che gli si e' messo davanti :((. In compenso, ogni tanto "rompo" io agli amici piloti di caccia che ancora volano, come anche a quelli che hanno studiato ing. aerospaziale e aeronautica a Roma.

Ma a parte questo, quella del richiamo agli aerei F-14 iraniani era solo un'ipotesi. Se leggi invece le ultime 5 righe di questo URL

<http://snipurl.com/62su>

c'e' qualche cosa in piu' sugli ufi iraniani da parte di un...
astronomo :)))

>Ciao.

>

>P.S. in ogni caso ho un fortissimo dubbio che le
>lucine colorate nei cieli di notte, siano l'unica
>risposta al Su30 e Mig 29, altrimenti ci sarebbe da piangere ...

infatti, vedi quelle ultime 5 righe dell'URL che ho scritto sopra!

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Albion@despammed.com Sat May 01 09:42:06 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamenti UFO
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 1 May 2004 09:42:06 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:aRAkc.175238\$rM4.7238270@news4.tin.it...

> <http://www.aircombat.it/f-14/f-14.htm>

>

> Fu un caccia bombardiere glorioso.
> Te ne intendi di aerei da combattimento ?

Ehmmm.

Il 14 è un caccia. Soprattutto la vesione iraniana.

Solo da poco li stanno trasformando in mud planes.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Ereshkigal_68@hotmail.com Thu Apr 29 15:37:32 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale)

From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>

Date: Thu, 29 Apr 2004 13:37:32 GMT

Vi riporto la traduzione dal sito IRNA :

http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10

(Titolo)

"E' stato avvistato un oggetto luminoso non identificato nei cieli di Arak (Iran centro occidentale)"

Arak, Irna: 29 aprile 2004

E' stato avvistato un oggetto luminoso non identificato mercoledì sera da parte di alcuni cittadini in Arak.

Alcuni residenti dopo averci contattato, hanno sostenuto di aver avvistato, verso le 21 della sera precedente, questo oggetto nella direzione Nord-Ovest di questa località.

Essi hanno affermato inoltre che l'oggetto a forma di un piatto luminoso, irradiava una luce bianca.

I testimoni asseriscono inoltre, l'oggetto che si muoveva a grande velocità in "avanti e dietro" è sparito dopo 45 minuti dai cieli di Arak.

Il direttore generale delle forze d'ordine della regione centrale dopo un'intervista con Irna, ha escluso qualsiasi notizia ufficiale riguardo all'avvistamento di simili oggetti.

"Ali Darzi" ha aggiunto: Oggi alcune persone dopo aver contattato telefonicamente gli uffici della regione, hanno affermato l'avvistamento di tale oggetto. Considerando le dichiarazioni dei referenti scientifici e astronomici dello stato, il fenomeno degli oggetti luminosi non è fonte di alcuna preoccupazione.

1476

Numero 054 ore 13.05 . Fine.

From neverendingworld@hotmail.com Thu Apr 29 17:09:03 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale)
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Thu, 29 Apr 2004 15:09:03 GMT

Il 29 Apr 2004, 15:37, "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto:
> Vi riporto la traduzione dal sito IRNA :
>
>

Grazie!

Interessante.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Thu Apr 29 18:09:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 29 Apr 2004 18:09:41 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z96Z89Y1083251342X17445@usenet.libero.it...
> Il 29 Apr 2004, 15:37, "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto:
> > Vi riporto la traduzione dal sito IRNA :
> >
> >
> >
> >
> Grazie!
>
> Interessante.
>
>
> Delfina
>
> -----
> Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

Sì, interessante. Come lo è l'ennesima riprova dell'apparente, forzato
disinteresse degli organi militari e governativi.

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Ereshkigal_68@hotmail.com Fri Apr 30 00:02:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale)
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 22:02:13 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:c6r9bt\$fbmc9\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...

>

> Sì, interessante. Come lo è l'ennesima riprova dell'apparente, forzato
> disinteresse degli organi militari e governativi.

>

Trovo più interessante questa affermazione:

"il fenomeno degli oggetti luminosi non è
fonte di alcuna preoccupazione."

Dopo l'esplicita richiesta da parte
di un pilota dell'aeronautica militare al consiglio
supremo della sicurezza nazionale Iraniana (reuters)
per aprire un'indagine sul fenomeno per accertare
che i visitatori siano ostili o meno, questa
risposta mi sembra una conferma della
loro esistenza !
Come dire... non vi preoccupate fanno due
giri qua intorno e poi se ne vanno è tutto
a posto :))

Ciao.

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 12:13:46 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 12:13:46 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:FXekc.121678\$hc5.5293577@news3.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:c6r9bt\$fbmc9\$1@ID-214067.news.uni-berlin.de...
> >
> > Sì, interessante. Come lo è l'ennesima riprova dell'apparente, forzato
> > disinteresse degli organi militari e governativi.
> >
>
> Trovo più interessante questa affermazione:
>
> "il fenomeno degli oggetti luminosi non è
> fonte di alcuna preoccupazione."
>
> Dopo l'esplicita richiesta da parte
> di un pilota dell'aeronautica militare al consiglio
> supremo della sicurezza nazionale Iraniana (reuters)
> per aprire un'indagine sul fenomeno per accertare
> che i visitatori siano ostili o meno, questa
> risposta mi sembra una conferma della
> loro esistenza !
> Come dire... non vi preoccupate fanno due
> giri qua intorno e poi se ne vanno è tutto
> a posto :))
>
> Ciao.

E' una chiave di lettura quasi ineluttabile. E, direi, a suo modo inquietante...
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From Ereshkigal_68@hotmail.com Thu Apr 29 23:46:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale)
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Thu, 29 Apr 2004 21:46:01 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:151Z25Z96Z89Y1083251342X17445@usenet.libero.it...
>

> Grazie!

>

> Interessante.

>

Ho trovato anche questo "pdf" della prima pagina di un giornale locale, si tratta di un' ondata di avvistamenti, in sette o otto città.

Numero 1973 - 29 aprile, centro pagina.

<http://www.iran-daily.com/pdf/1.pdf>

In caso cambiassero la pagina guarda qui:

<http://www.iran-daily.com/>

e trova il numero del 29 aprile, prima pagina, è in inglese, c'è anche una foto.

Ciao.

From neverendingworld@hotmail.com Fri Apr 30 10:13:55 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale)

From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)

Date: Fri, 30 Apr 2004 08:13:55 GMT

Il 29 Apr 2004, 23:46, "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto:

> In caso cambiassero la pagina guarda qui:

> <http://www.iran-daily.com/>

>

> e trova il numero del 29 aprile, prima pagina,

> è in inglese, c'è anche una foto.

>

> Ciao.

>

Ho letto e la descrizione dell'UFO avvistato giorni prima è esattamente come quello avvistato da me da piccola. E di questi, come hanno detto, non dobbiamo aver paura.

Grazie ancora.

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 12:15:09 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 30 Apr 2004 12:15:09 +0200

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:81Z114Z184Z110Y1083312835X5641@usenet.libero.it...
> Il 29 Apr 2004, 23:46, "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto:
> > In caso cambiassero la pagina guarda qui:
> > <http://www.iran-daily.com/>
> >
> > e trova il numero del 29 aprile, prima pagina,
> > è in inglese, c'è anche una foto.
> >
> > Ciao.
> >
>
> Ho letto e la descrizione dell'UFO avvistato giorni prima è esattamente
come
> quello avvistato da me da piccola. E di questi, come hanno detto, non
> dobbiamo aver paura.
>
> Grazie ancora.
>
> Delfina

E di quelli tipo quello visto da me e dalla mia compagna nell' 83?... Cioè,
triangolari, enormi, silenziosissimi?...
Quelli sono "cattivi"?...
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From scaramouche@newsland.it Fri Apr 30 02:29:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale)
From: scaramouche@newsland.it (scaramouche)
Date: Fri, 30 Apr 2004 02:29:58 +0200

Sargon I ha scritto:

> Vi riporto la traduzione dal sito IRNA :

> http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10

> (Titolo)
> "E' stato avvistato un oggetto luminoso non identificato nei cieli di Arak
> (Iran centro occidentale)"

> Arak, Irna: 29 aprile 2004

il fenomeno degli oggetti luminosi non è
> fonte di alcuna preoccupazione.

Con i molti problemi che hanno,interni ed esterni,
non si fa fatica a credere che non abbiano preoccupazioni
in tal senso.
Diciamo che un forte mal di denti non ti fa accorgere
del prurito sotto il braccio...

saluti
Scaramouche

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Fri Apr 30 12:17:10 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 12:17:10 +0200

"scaramouche" <scaramouche@newsland.it> ha scritto nel messaggio
news:c6s6m7\$76f\$1@news.newsland.it...

> Sargon I ha scritto:
>
> > Vi riporto la traduzione dal sito IRNA :
>
> >
> http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10
>
> > (Titolo)
> > "E' stato avvistato un oggetto luminoso non identificato nei cieli di
Arak
> > (Iran centro occidentale)"
>
> > Arak, Irna: 29 aprile 2004
>
>
> il fenomeno degli oggetti luminosi non è

> > fonte di alcuna preoccupazione.
>
>
> Con i molti problemi che hanno, interni ed esterni,
> non si fa fatica a credere che non abbiano preoccupazioni
> in tal senso.
> Diciamo che un forte mal di denti non ti fa accorgere
> del prurito sotto il braccio...
>
> saluti
> Scaramouche

Beh, ma la cosa potrebbe essere vista in senso proprio speculare. Ovvero, con tutte le paure che possono avere i governi di quella parte tormentata della Terra, oggetti luminosi di natura ignota che sorvolano i propri cieli non mi sembra che dovrebbero lasciarli indifferenti; anzi, dovrebbero avere ancora più paura. IMHO, eh!...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From news@wanadoo.fr Fri Apr 30 11:30:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO in Iran (traduzione del sito ufficiale) www.rael.org
From: <news@wanadoo.fr>
Date: Fri, 30 Apr 2004 11:30:23 +0200

Grazie!
> > www.rael.org
> >
> > http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10
> > <http://www.iran-daily.com/pdf/1.pdf>
> > <http://edition.cnn.com/2004/WORLD/meast/04/28/iran.ufos.reut/index.html>
> > http://www.worldnetdaily.com/news/article.asp?ARTICLE_ID=38250

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> a
> > Grazie!
> >
> > Interessante.
> >
> Ho trovato anche questo "pdf" della prima
> pagina di un giornale locale, si tratta di un' ondata

> di avvistamenti, in sette o otto città.
> Numero 1973 - 29 aprile, centro pagina.
> <http://www.iran-daily.com/pdf/1.pdf>
>
> In caso cambiassero la pagina guarda qui:
> <http://www.iran-daily.com/>
>
> e trova il numero del 29 aprile, prima pagina,
> è in inglese, c'è anche una foto.
>
> Ciao.
>
>

From cebbello@cebbello.it Fri Apr 30 13:16:02 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Modulo Segnalazione Avvistamenti
From: Cebbello <cebbello@cebbello.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 11:16:02 GMT

Per curiosita` vorrei sapere se esiste un modulo standard internazionale
per segnalare l'avvistamento di un UFO e se, per caso, fosse reperibile in
rete.

--
Cebbello

From microges@email.it Fri Apr 30 14:52:39 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modulo Segnalazione Avvistamenti
From: "David" <microges@email.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 14:52:39 +0200

Hai provato sul sito del CISU oppure direttamente sul sito dell'aeronautica militare (una volta c'era anche la)
--
Ciao,
David (www.utilityweb.net)

From ciliesad@libero.it Fri Apr 30 23:47:23 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Modulo Segnalazione Avvistamenti
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 21:47:23 GMT

"Cebbello" <cebbello@cebbello.it> ha scritto nel messaggio
news:d5ct6c.1ft.ln@192.168.0.10...
> Per curiosita` vorrei sapere se esiste un modulo standard internazionale
> per segnalare l'avvistamento di un UFO e se, per caso, fosse reperibile in

> rete.

Si esiste, nel sito del MUFON.

From sernil@tin.it Fri Apr 30 19:58:15 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colonizzato.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 17:58:15 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 10:14:41 GMT, anon@anon.com wrote:

>Oops.. aspetta.. il mio post originale non contiene affatto questo errore, sciocco io ad aver dato
>peso al tuo post qui sopra ed averti risposto dandomi dell'idiota per l'errore di battitura che non
>ho mai commesso.

>

>Bel modo di prendersi gioco delle persone, eh ?

>Ti sei divertito/a ?

>Ora immagino che ti senti soddisfatto/a , vero ?

>Se uno è tanto stupido da rispondere ad un messaggio modificandone il campo subject per cambiare la
>parola colonizzato in colorizzato tanto per prendersi gioco dell'autore del post originale, oltre
>che puerile è pure idiota. Punto.

Oh. Be', dato che sono io l'autore, posso spiegare: si trattava solo di un
piccolo ed innocuo gioco di parole; dopotutto, secondo me le immagini "non
sono" state colorizzate :-)

Io non vedo comunque motivo di insult...

...ops, scusa... dimenticavo che chi insulta sono io, forte dell'anonimato
telematico...

...dicevo: io non vedo comunque motivo di passare subito a qualifiche come
"puerile", "idiota", o di _assumere_ che un semplice scambio di lettera si
debba per forza ricondurre alla volonta' di prendersi gioco di qualcuno, o
ad un depistaggio per scagionare i Grigi, o chissà' cos'altro.

Leonardo divertito

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From anon@anon.com Fri Apr 30 20:27:11 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colonizzato.
From: anon@anon.com
Date: Fri, 30 Apr 2004 18:27:11 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 17:58:15 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>On Fri, 30 Apr 2004 10:14:41 GMT, anon@anon.com wrote:

>

>>Oops.. aspetta.. il mio post originale non contiene affatto questo errore, sciocco io ad aver dato
>>peso al tuo post qui sopra ed averti risposto dandomi dell'idiota per l'errore di battitura che non
>>ho mai commesso.

>>

>>Bel modo di prendersi gioco delle persone, eh ?

>>Ti sei divertito/a ?

>>Ora immagino che ti senti soddisfatto/a , vero ?

>

>>Se uno è tanto stupido da rispondere ad un messaggio modificandone il campo subject per cambiare la
>>parola colonizzato in colorizzato tanto per prendersi gioco dell'autore del post originale, oltre
>>che puerile è pure idiota. Punto.

>

>Oh. Be', dato che sono io l'autore, posso spiegare: si trattava solo di un
>piccolo ed innocuo gioco di parole; dopotutto, secondo me le immagini "non
>sono" state colorizzate :-)

>

>Io non vedo comunque motivo di insult...

>

>...ops, scusa... dimenticavo che chi insulta sono io, forte dell'anonimato
>telematico...

>

>...dicevo: io non vedo comunque motivo di passare subito a qualifiche come
>"puerile", "idiota", o di _assumere_ che un semplice scambio di lettera si
>debba per forza ricondurre alla volonta' di prendersi gioco di qualcuno, o
>ad un depistaggio per scagionare i Grigi, o chissà' cos'altro.

>

>Leonardo divertito

Sì, certo, se dai un pugno ad una persona e la mandi all'ospedale poi dici sicuramente che è
successo così , senza motivo, che non c'era nulla di male ma che a chiamarti criminale e violento
sarebbe un insulto, vero ?

Ovviamente tu chiederesti l'infermità mentale in un caso del genere, visto come ragioni....

From Albion@despammed.com Fri Apr 30 20:54:10 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colonizzato.

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 30 Apr 2004 20:54:10 +0200

<anon@anon.com> ha scritto nel messaggio
news:ah6590pj15jtn9fdi7prn002v1s6ln7a2@4ax.com...

>

> Sì, certo, se dai un pugno ad una persona e la mandi all'ospedale poi dici
sicuramente che è

> successo così , senza motivo, che non c'era nulla di male ma che a
chiamarti criminale e violento

> sarebbe un insulto, vero ?

> Ovviamente tu chiederesti l'infermità mentale in un caso del genere, visto

come ragioni....

Forse sono io che sono violento culturalmente ma, secondo me beninteso, fra il cambiare una lettera ed un pugno ci sono delle piccole differenze.
E sempre secondo me, che sono una persona ignorante che pensa che alla NASA siano intelligenti e colti, se non cogli questa modesta differenza sei un cretino.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Fri Apr 30 22:35:30 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colonizzato.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 20:35:30 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 18:27:11 GMT, anon@anon.com wrote:

>>...dicevo: io non vedo comunque motivo di passare subito a qualifiche come
>>"puerile", "idiota", o di _assumere_ che un semplice scambio di lettera si
>>debba per forza ricondurre alla volonta' di prendersi gioco di qualcuno, o
>>ad un depistaggio per scagionare i Grigi, o chissa' cos'altro.

>>Leonardo divertito

>Sì, certo, se dai un pugno ad una persona e la mandi all'ospedale poi dici sicuramente che è
>successo così, senza motivo, che non c'era nulla di male ma che a chiamarti criminale e violento
>sarebbe un insulto, vero ?
>Ovviamente tu chiederesti l'infermità mentale in un caso del genere, visto come ragioni....

Ehi, calma, calma: vediamo la cosa nella sua prospettiva.

Ho modificato "colonizzato" in "colorizzato".

Diamine! A leggerti, sembra che io abbia commesso chissa' che delitto, mi parli di prendere la gente a pugni, mandarla in ospedale...!

Non oso pensare quale pena tu abbia in serbo per il Bartezzaghi. Il rogo, la ghigliottina, un invito da Maurizio Costanzo?

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gaetano_d@hotmail.com Fri Apr 30 22:41:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colonizzato.
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:41:32 +0200

Leonardo Serni wrote:

> Non oso pensare quale pena tu abbia in serbo per il Bartezzaghi. Il
> rogo, la ghigliottina, un invito da Maurizio Costanzo?

La replica delle ultime 5 puntate della trasmissione di Gigi Marzullo ?

Bye, G.

From sernil@tin.it Fri Apr 30 23:38:52 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colonizzato.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 30 Apr 2004 21:38:52 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 22:41:32 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
wrote:

>Leonardo Serni wrote:

>> Non oso pensare quale pena tu abbia in serbo per il Bartezzaghi. Il
>> rogo, la ghigliottina, un invito da Maurizio Costanzo?

>La replica delle ultime 5 puntate della trasmissione di Gigi Marzullo ?

No, quello credo sia vietato dalla convenzione contro le armi disumane.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gaetano_d@hotmail.com Sat May 01 00:06:34 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colonizzato.
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 1 May 2004 00:06:34 +0200

Leonardo Serni wrote:

> "Paperino" wrote:

>> Leonardo Serni wrote:

>>> Non oso pensare quale pena tu abbia in serbo per il Bartezzaghi. Il
>>> rogo, la ghigliottina, un invito da Maurizio Costanzo?

>> La replica delle ultime 5 puntate della trasmissione di Gigi
>> Marzullo ?

> No, quello credo sia vietato dalla convenzione contro le armi
> disumane.

D'accordo, io ho riciclato, lo ammetto, ma... dimmi la verità, tu hai guglato ?
Guarda che mi fido.

Un Paperino <c6gs4e\$bmdgl\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de>

From gnegnotti@hotmail.com Fri Apr 30 23:59:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mika-hel: ultime notizie
From: gnegnotti@hotmail.com (gnegn8)
Date: 30 Apr 2004 14:59:37 -0700

mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica psichiatrica di bergamo, mi ha raccontanto che è svenuto, ha avuto un flash in cui vedeva dei umanoidi, lui ipotizza che ha subita una forte abduction, ora mi sono dimenticato il nome della clinica, ve lo darò prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può aiutare, che già nel 2001 lo ha fatto uscire.

ora sofre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.

From nospam@nospam.com Sat May 01 00:17:59 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: nospam@nospam.com (Ankh)
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:17:59 GMT

Il 30 Apr 2004, 23:59, gnegnotti@hotmail.com (gnegn8) ha scritto:
> mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica >psichiatrica di
> bergamo, mi ha raccontanto che è svenuto, ha avuto un flash >in cui
> vedeva dei umanoidi, lui ipotizza che ha subita una forte >abduction,
> ora mi sono dimenticato il nome della clinica, ve lo darò
> prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può
> aiutare, che già nel 2001 lo ha fatto uscire.
>
> ora sofre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.

questa notizia mi rattrista tantissimo! :-(
(sempre se è vera)
Nel caso tu non stia raccontando minchiate e non sia un troll, ti pregherei di mandargli un messaggio da parte mia dicendogli di rimettersi presto e che non ci siamo dimenticati di lui.

approposito: la storia che hai scritto su Arbel non può essere vera perchè il sedicente alieno l'anno scorso non credeva affatto che Mika fosse una specie di "contattato" ma pensava fosse un prete (!) o un megalomane destinato a togliergli la sua fetta di visibilità, infatti lo vedeva come fumo negli occhi....
ad ogni modo tu chi sei e in che rapporti sei con Mika?

ciao

Ankh

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 01 00:20:13 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:20:13 GMT

Ankh ha scritto:

>(sempre se è vera)

visto ciò che ha scritto, secondo te ?

--
=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From mmmmm@NOSPAM.it Sat May 01 01:41:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "vox___" <:mmmmm@NOSPAM.it>
Date: Sat, 1 May 2004 01:41:32 +0200

anche io da diverse fonti ho saputo che andrea è in clinica per i motivi
suddetti.....
è giunta l'ora che si curi e lo faccia per bene....
e che altre persone con tralcionaggine nn da poco perseguano a dirgli
idiozie su alieni e rettiliani
e fare male ad un amente già purtroppo psicolabile...
è un atto di umanità

From anahyvaehtgnulbam@yahoo.com Sat May 01 00:22:49 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: Mablung <anahyvaehtgnulbam@yahoo.com>
Date: Fri, 30 Apr 2004 22:22:49 GMT

gnegn8 ha scritto:

>mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica psichiatrica di
>bergamo,

in fondo, alcuni (ma solo in pochi, pochissimi) se lo aspettavano qui
dentro...

>mi ha raccontato che è svenuto, ha avuto un flash in cui
>vedeva dei umanoidi,

vabbè tutto normale, fin qui

> lui ipotizza che ha subita una forte abduction,

"forte" abduction ?

esistono anche quelle deboli ?

ad esempio delle passeggiate o dei pic nic fuori porta con i grigi ?

>ora mi sono dimenticato il nome della clinica, ve lo darò

>prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può

>aiutare,

eh già, lo cerca su internet e per di più per interposta persona ...

e poi proprio lui lo può aiutare ;)

>che già nel 2001 lo ha fatto uscire.

in realtà non è mai uscito poichè anche il maestro fa parte degli
inquilini di codesto simpaticissimo ospedale

>ora soffre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.

ci rimanderà gravemente offeso ?

che vuoi fare, d'altronde ripetemmoglielo frequentissimamente

--

=== *Mablung The Heavy Hand* ===

From rompe@ilghiaccio.com Sat May 01 00:27:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika-hel: ultime notizie

From: "ARTIK" <rompe@ilghiaccio.com>

Date: Sat, 1 May 2004 00:27:03 +0200

Sì, vabbè... ma perchè non la piantate? Siete ridicoli e infantili.

From nospam@nospam.nospam Sat May 01 00:52:29 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: mika-hel: ultime notizie

From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>

Date: Sat, 1 May 2004 00:52:29 +0200

"gnegn8" <gnegnotti@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:b2633fb6.0404301359.4c123a43@posting.google.com...

> mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica psichiatrica di

> bergamo, mi ha raccontanto che è svenuto, ha avuto un flash in cui

> vedeva dei umanoidi, lui ipotizza che ha subita una forte abduction,

> ora mi sono dimenticato il nome della clinica, ve lo darò

> prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può

> aiutare, che già nel 2001 lo ha fatto uscire.

>
> ora sofre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.

So che Mika ha un portatile, sai se può usarlo per accedere alla rete ?

SONOTRANOI

From gnegnotti@hotmail.com Sat May 01 08:49:37 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: gnegnotti@hotmail.com (gnegn8)
Date: 30 Apr 2004 23:49:37 -0700

non sò che dirti SONOTRANOI io ho il suo numero di cell e chiamo
chiamo ma mi dà dempre irraggiungibile. oggi gli chiamerò a casa e mi
farò dare il numero della clinica, poi ti terrò aggiornato

From nospam@nospam.nospam Sat May 01 13:12:04 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam>
Date: Sat, 1 May 2004 13:12:04 +0200

"gnegn8" <gnegnotti@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b2633fb6.0404302249.70900293@posting.google.com...
> non sò che dirti SONOTRANOI io ho il suo numero di cell e chiamo
> chiamo ma mi dà dempre irraggiungibile. oggi gli chiamerò a casa e mi
> farò dare il numero della clinica, poi ti terrò aggiornato

ok grazie, fammi sapere e dì a Mika, se lo senti, di stare sereno.

Ciao,
SONOTRANOI

From rutturrosso@libero.it Sat May 01 17:25:09 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:25:09 +0200

"SONOTRANOI" <nospam@nospam.nospam> ha scritto nel messaggio
news:NALkc.2125\$%x6.1666@news.edisontel.com...
> ok grazie, fammi sapere e dì a Mika, se lo senti, di stare sereno.

Sinceramente spero che con qualche pastiglia contro la schizofrenia

rinsavisca.

Quell'uomo non è a posto, basta vedere i suoi ultimi post per rendersene conto.

From Benji@CTONet.it Sat May 01 13:39:45 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "D'Amico \"Benji\" Manolo" <Benji@CTONet.it>
Date: Sat, 01 May 2004 11:39:45 GMT

Vorrei solo dire che lo conosco abbastanza bene mika..
Il fatto e` questo a mio avviso.. aveva problemi di salute come credo molti sappiano
ed e` stato male ed e` caduto successivamente in depressione..
Ovviamente quando cadi in depressione non hai voglia di sentire gente..
Ora sapete benissimo che poi si e` creato il suo alterego su internet.. Ma la verita`
e` un'altra questa volta.

Benji

From sernil@tin.it Sat May 01 16:24:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sat, 01 May 2004 14:24:32 GMT

On 30 Apr 2004 14:59:37 -0700, gnegnotti@hotmail.com (gnegn8) wrote:

>ora sofre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanerà lì.

E Algernon? Non mi fare stare in pena, come sta Algernon?

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From gaetano_d@hotmail.com Sat May 01 19:39:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sat, 1 May 2004 19:39:24 +0200

Leonardo Serni wrote:
> On 30 Apr 2004 14:59:37 -0700, (gnegn8) wrote:
>> ora sofre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanerà lì.
> E Algernon? Non mi fare stare in pena, come sta Algernon?

Gli mandiamo dei fiori ?

Bye, G.

From sernil@tin.it Sun May 02 02:10:01 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 02 May 2004 00:10:01 GMT

On Sat, 1 May 2004 19:39:24 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
wrote:

>Leonardo Serni wrote:
>> On 30 Apr 2004 14:59:37 -0700, (gnegn8) wrote:
>>> ora soffre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanerà lì.
>> E Algernon? Non mi fare stare in pena, come sta Algernon?

>Gli mandiamo dei fiori ?

Ci stavo appunto pensando, povera bestiolina.

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From rutturrosso@libero.it Sun May 02 08:53:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Olpus Bonzo" <rutturrosso@libero.it>
Date: Sun, 2 May 2004 08:53:38 +0200

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hue890lbqvbdmkolmibspiev4e0n3dp9q5@L.Serni...
> Ci stavo appunto pensando, povera bestiolina.

Ma possibile che siano tutti malati, questi amici degli alieni? Ma non li
curavano quando gli facevano le "abduction"?

From neverendingworld@hotmail.com Sun May 02 09:19:47 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)
Date: Sun, 02 May 2004 07:19:47 GMT

Il 02 Mag 2004, 02:10, Leonardo Serni <sernil@tin.it> ha scritto:
> > >Gli mandiamo dei fiori ?

>
> Ci stavo appunto pensando, povera bestiolina.
>
> Leonardo
>

Se stesse veramente male? piuttosto che mandare i fiori a lui manderei una denuncia a chi mette tutte queste cavolate in testa a degli animi sensibili e facilmente plasmabili portandoli al crollo nervoso...Dovremmo cominciare a fare seria attenzione a certi personaggi che per quanto a noi sembrano ridicoli possono essere veramente pericolosi per alcuni...adepti!

Delfina

Inviato via <http://arianna.libero.it/usenet/>

From rutturosso@libero.it Sat May 01 17:21:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 17:21:19 +0200

"gnegn8" <gnegnotti@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b2633fb6.0404301359.4c123a43@posting.google.com...
> mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica psichiatrica di
bergamo

Il posto giusto per lui.

From ciliesad@libero.it Sun May 02 00:40:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 01 May 2004 22:40:19 GMT

"gnegn8" <gnegnotti@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:b2633fb6.0404301359.4c123a43@posting.google.com...
> mika-hel,mi ha chiamato, ora si trova in una clinica psichiatrica di
> bergamo, mi ha raccontando che è svenuto, ha avuto un flash in cui
> vedeva dei umanoidi, lui ipotizza che ha subita una forte abduction,
> ora mi sono dimenticato il nome della clinica, ve lo darò
> prossimamente.poi mika mi ha detto di cercare arbel che lo può
> aiutare, che già nel 2001 lo ha fatto uscire.
>
> ora soffre molto la solitudine,e ha paura che ci rimanderà lì.

E' uno scherzo?

From rutturosso@libero.it Sun May 02 08:52:27 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 2 May 2004 08:52:27 +0200

"Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:nHVkc.164376\$Kc3.5175616@twister2.libero.it...
> E' uno scherzo?

Spero di no.

From pinco@pallino.it Sun May 02 14:40:58 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Thanatos" <pinco@pallino.it>
Date: Sun, 02 May 2004 12:40:58 GMT

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c725jr\$rdg\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Syzygy" <ciliesad@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:nHVkc.164376\$Kc3.5175616@twister2.libero.it...
> > E' uno scherzo?
>
> Spero di no.
>

La Schizofrenia non è una colpa.

Ciao
Thanatos

--

E' più facile credere all'impossibile che all'improbabile

From gaetano_d@hotmail.com Sun May 02 22:55:08 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mika-hel: ultime notizie
From: "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com>
Date: Sun, 2 May 2004 22:55:08 +0200

Thanatos wrote:

> La Schizofrenia non è una colpa.

Hai ragione, lo dico anch'io. E pure io sono d'accordo.

Bye, G. e G.

From Ereshkigal_68@hotmail.com Sat May 01 01:17:34 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>

Date: Fri, 30 Apr 2004 23:17:34 GMT

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:aRAkc.175238\$M4.7238270@news4.tin.it...

>

Ah dimenticavo, per contrastare questo:

http://www.military.cz/russia/air/mig/Mig_31/images/MiG31_3.jpg

ci vuole davvero un disco volante ,
Gli U.S.A. non hanno niente di paragonabile
a questo mostro :)

Ciao.

From Gof.Nospam@tin.it Sat May 01 02:07:04 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>

Date: Sat, 01 May 2004 00:07:04 GMT

On Fri, 30 Apr 2004 23:17:34 GMT, "Sargon I"
<Ereshkigal_68@hotmail.com> wrote:

Sargon I :

>Ah dimenticavo, per contrastare questo:

>

>http://www.military.cz/russia/air/mig/Mig_31/images/MiG31_3.jpg

>

>ci vuole davvero un disco volante ,

>Gli U.S.A. non hanno niente di paragonabile

>a questo mostro :)

si', sara', ma Venere puo' far spesso di piu' di un "disco volante":))

>Ciao.

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Albion@despammed.com Sat May 01 09:45:42 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 1 May 2004 09:45:42 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:i8Bkc.175295\$rM4.7242293@news4.tin.it...

>

> "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:aRAkc.175238\$rM4.7238270@news4.tin.it...

> >

>

> Ah dimenticavo, per contrastare questo:

>

> http://www.military.cz/russia/air/mig/Mig_31/images/MiG31_3.jpg

>

> ci vuole davvero un disco volante ,

> Gli U.S.A. non hanno niente di paragonabile

> a questo mostro :)

LOL
Quel MOSTRO ha una pessima autonomia (90 min di volo) ed un radar derivato
dai radar del tomcat.

Gli americani hanno una cosina denominata f22 (<http://www.f22fighter.com/>)
che è leggermente superiore.

Cosine del tipo che sbattegiò una squadriglia di mig39 e nessuno se ne
accorge.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat May 01 18:55:19 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 01 May 2004 17:55:19 +0100

On Fri, 30 Apr 2004 23:17:34 +0000, Sargon I wrote:

> http://www.military.cz/russia/air/mig/Mig_31/images/MiG31_3.jpg
>
> ci vuole davvero un disco volante ,
> Gli U.S.A. non hanno niente di paragonabile
> a questo mostro :)

Vero. L'ultimo comparabile era il Delta Dart, e se la memoria non m'inganna l'hanno radiato a meta' degli anni '70.

Su, siamo seri: il MiG-31 e' un adattamento del MiG-25, che non era certo niente di esaltante: elettroniche a valvole e agile come una mucca incinta; veloce come nient'altro, e' vero, ma questo non e' che conti molto, ai giorni nostri: anche il Phantom era piu' veloce del MiG-19, e non e' che ci facesse bella figura...

--

"What! what! men, dodging this way for single bullets! What will you do when they open fire along the whole line? I am ashamed of you. They couldn't hit an elephant at this dist..."
Gen. John Sedgwick's last words, battle of Spotsylvania

From Ereshkigal_68@hotmail.com Sat May 01 15:07:19 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Sat, 01 May 2004 13:07:19 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c6vkj1\$glc8v\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>
> LOL

> Gli americani hanno una cosina denominata f22
(<http://www.f22fighter.com/>)
> che è leggermente superiore...

ROTFL

Se è per questo gli americani hanno anche:
<http://www.hrw.org/iff/images/kissinger2.jpg>

E ricordati la finalità di questo stupido discorso:
<http://www.stopviolence.com/images/9-11/iraq12yearold.jpg>

Ciao e salutami Tommaso ;)

Sargon I

From Albion@despammed.com Sat May 01 18:00:50 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 1 May 2004 18:00:50 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:biNkc.177009\$rM4.7390732@news4.tin.it...

>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c6vkj1\$glc8v\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> >
> > LOL
>
> > Gli americani hanno una cosina denominata f22
> (<http://www.f22fighter.com/>)
> > che è leggermente superiore...
>
> ROTFL

Ridi sul 22 ed esalti il mig31?
Siamo messi bene.

> Se è per questo gli americani hanno anche:
> <http://www.hrw.org/iff/images/kissinger2.jpg>

Si.
Uno deiloro migliori politici.

> E ricordati la finalità di questo stupido discorso:
> <http://www.stopviolence.com/images/9-11/iraq12yearold.jpg>

Con gli aerei che centra?
Se vuoi pubblichiamo i morti in afghanistan dell'armata rossa (quelli
simpatici schiacciati sotto i t55) oppure i morti curdi col gas?
Dimmi tu.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Sat May 01 22:19:41 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sat, 1 May 2004 22:19:41 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c70hjj\$h3nva\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> Ridi sul 22 ed esalti il mig31?
> Siamo messi bene.

L' F22 Raptor è l'aereo supersonico più avanzato prodotto in serie
attualmente.
Fa vedere i sorci verdi ad un qualsiasi MIG.

From Albion@despammed.com Sat May 01 22:59:44 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 1 May 2004 22:59:44 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:c710hf\$9ko\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:c70hjj\$h3nva\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...
> > Ridi sul 22 ed esalti il mig31?
> > Siamo messi bene.
>
> L' F22 Raptor è l'aereo supersonico più avanzato prodotto in serie
> attualmente.
> Fa vedere i sorci verdi ad un qualsiasi MIG.

Anche un F15 od un Tornado farebbe vedere sorci verdi ad un MiG.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From rutturosso@libero.it Sun May 02 08:47:20 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it>
Date: Sun, 2 May 2004 08:47:20 +0200

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:c71341\$gfp5u\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

> Anche un F15 od un Tornado farebbe vedere sorci verdi ad un MiG.

Non lo metto in dubbio: lo sviluppo tecnologico dei MiG è fermo alla fine degli anni settanta, finora hanno fatto solo migliorie marginali, di certo non hanno sfornato aerei supersonici fatti sempre partendo da un nuovo progetto come per gli USA.

Poi, nel confronto tra F22 Raptor e MiG 31 in particolare, mi chiedo se il supersonico russo abbia la possibilità di volare a Mach 3 per molto tempo senza postbruciatori, se sia stealth e aereodinamico come l'aereo americano e se abbia la sua stessa maneggevolezza e capacità di virata, che secondo i test è la migliore al mondo (un F22 addirittura potrebbe abbattere una formazione intera di F15 tutto da solo, secondo stime).

From Albion@despammed.com Sun May 02 09:27:03 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO

From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 2 May 2004 09:27:03 +0200

"Olpus Bonzo" <rutturosso@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:c725a8\$9o\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Poi, nel confronto tra F22 Raptor e MiG 31 in particolare, mi chiedo se il
> supersonico russo abbia la possibilità di volare a Mach 3

No.

L'unico aereo da combattimento che aveva queste caretteristiche era il MiG25

> per molto tempo
> senza postbruciatori,

Questa caretteristica non c'è l'ha nessun aereo da combattimento.

> se sia stealth e aereodinamico come l'aereo americano
> e se abbia la sua stessa maneggevolezza e capacità di virata, che secondo
i
> test è la migliore al mondo

Insomma.

In caso di un dogfight stile Barone Rosse io i miei soldi li punterei sul
MiG.

Storicamentegli aerei russi sono i più maneggevoli.

> (un F22 addirittura potrebbe abbattere una
> formazione intera di F15 tutto da solo, secondo stime).

Se non lo inquadri non lo abbatti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Gof.Nospam@tin.it Sun May 02 11:55:57 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: Goffredo Pierpaoli <Gof.Nospam@tin.it>
Date: Sun, 02 May 2004 09:55:57 GMT

On Sat, 1 May 2004 22:19:41 +0200, "Olpus Bonzo"
<rutturosso@libero.it> wrote:

Albion of Avalon :

>L' F22 Raptor è l'aereo supersonico più avanzato prodotto in serie
>attualmente.
>Fa vedere i sorci verdi ad un qualsiasi MIG.

e l'Euro Fighter Aircraft Typhoon allora??

Ciao, Goffredo

--

Arbel il ciarlatano. Tutto qui :

http://www.bynoi.com/arbel_astri.html
<http://www.bynoi.com/arbel.html>; il netkook Arbel
e la saga sul Beagle 2: <http://snipurl.com/3o00>
Per divertirsi di piu' : <http://snipurl.com/3mt0>
e poi disse "BASTA DI ROMPERE I COGLIONI, CAZZO"
(su IDU, 8/11/03 3D "le verità nascoste" : <http://snipurl.com/5wln>)

From Ereshkigal_68@hotmail.com Sun May 02 14:14:26 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com>
Date: Sun, 02 May 2004 12:14:26 GMT

"Albion of Avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:c70hjj\$3nva\$1@ID-174429.news.uni-berlin.de...

>

> > ROTFL

>

> Ridi sul 22 ed esalti il mig31?

> Siamo messi bene.

Vedi, quel coso da te menzionato costa, se non erro
una caxxata come 180 milioni di dollari
il problema rimane questo:
Ci faccio uno squadrone o risano il debito pubblico?

Nelle guerre conta anche il lato pratico:
Se ti buttano giù 2 di quelli dovresti prostituirti :)
(Infatti si è visto il largo uso di F22 Raptor in Iraq)
CIV III Docet 8-)
Per finire il discorso, avrei la curiosità di sapere
chi abbia provato i Mig russi (31->39), Nico
Cereghini? Già me lo vedo "Tenete accesi i
fari ... anche di giorno"
Poi guarda, i russi pubblicano periodicamente su
vari siti il loro arsenale segreto,
basta usare il Gooooogle.
Ri ROTFL.

>
> > Se è per questo gli americani hanno anche:
> > <http://www.hrw.org/iff/images/kissinger2.jpg>
> Si.
> Uno deiloro migliori politici.

Sì come Bin Laden un po' più assassino però.

> > E ricordati la finalità di questo stupido discorso:
> > <http://www.stopviolence.com/images/9-11/iraq12yearold.jpg>
>
> Con gli aerei che centra?
> Se vuoi pubblichiamo i morti in afghanistan dell'armata rossa (quelli
> simpatici schiacciati sotto i t55) oppure i morti curdi col gas?
> Dimmi tu.

Quella è acqua passata fai un salto in Cecenia adesso :(

Sargon I

P.S. I morti curdi col gas era Saddam, comunque.

From Albion@despammed.com Sun May 02 14:23:48 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [O.T] Re: P.P.S. Re: Avvistamenti UFO
From: "Albion of Avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 2 May 2004 14:23:48 +0200

"Sargon I" <Ereshkigal_68@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:CC5lc.179929\$Rm4.7648063@news4.tin.it...

> Vedi, quel coso da te menzionato costa, se non erro
> una caxxata come 180 milioni di dollari
> il problema rimane questo:
> Ci faccio uno squadrone o risano il debito pubblico?

Gli US possono questo ed altro.

Possono fare burro e cannoni. E mentre ci sono ti fanno una 40ina di tipi di burro ed una decina di cannoni.

> Nelle guerre conta anche il lato pratico:

> Se ti buttano giù 2 di quelli dovresti prostituirti :)

Ma intanto buttali giù.

> (Infatti si è visto il largo uso di F22 Raptor in Iraq)

Ancora non è operativo.

MA contro cosa li dovevano usare?

> CIV III Docet 8-)

> Per finire il discorso, avrei la curiosità di sapere

> chi abbia provato i Mig russi (31->39), Nico

> Cereghini? Già me lo vedo "Tenete accesi i

> fari ... anche di giorno"

Sono paragonabili a i TornadoF3 ed i F15.

I 29 vennero provati a Decimomannu. Impressionarono tutti per la loro maneggevolezza, la complessità della loro manutenzione.

> Poi guarda, i russi pubblicano periodicamente su

> vari siti il loro arsenale segreto,

> basta usare il Gooooogle.

> Ri ROTFL.

Già.

Una nazione che ha una marina che affonda dritti nei porti, piloti che fanno 12 ore di volo l'anno, carri armati di linea così obsoleti che i carri italiani sembrano dei King Tiger contro uno Sherman ha i soldi per giocare con le tecnologie più moderne.

Sogna.

> >

> > > Se è per questo gli americani hanno anche:

> > > <http://www.hrw.org/iff/images/kissinger2.jpg>

> > Sì.

> > Uno dei loro migliori politici.

>
> Sì come Bin Laden un po' più assassino però.

Punti di vista.

> > > E ricordati la finalità di questo stupido discorso:

> > > <http://www.stopviolence.com/images/9-11/iraq12yearold.jpg>

> >

> > Con gli aerei che centra?

> > Se vuoi pubblichiamo i morti in Afghanistan dell'armata rossa (quelli

> > simpatici schiacciati sotto i t55) oppure i morti curdi col gas?

> > Dimmi tu.

>

> Quella è acqua passata fai un salto in Cecenia adesso :(

SI.

Ma cosa centra con gli aerei?

> Sargon I

>

> P.S. I morti curdi col gas era Saddam, comunque.

Sembre dottrina sovietica.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From sernil@tin.it Sat May 01 15:48:13 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verita' sulla Luna. Il satellite e' stato colostomizzato.

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 01 May 2004 13:48:13 GMT

On Sat, 1 May 2004 00:06:34 +0200, "Paperino" <gaetano_d@hotmail.com> wrote:

>>> La replica delle ultime 5 puntate della trasmissione di Gigi

>>> Marzullo ?

>> No, quello credo sia vietato dalla convenzione contro le armi

>> disumane.

>D'accordo, io ho riciclato, lo ammetto, ma... dimmi la verità, tu hai gulgato ?

>Guarda che mi fido.

>Un Paperino <c6gs4e\$bmdgl\$1@ID-108681.news.uni-berlin.de>

No. Ho riciclato anch'io. Per il secondo post mi si perdonera' il subject.

Leonardo <6022hts10ncdgoj1r3pftjlp1j5bf71ga0@4ax.com>

<7k990ugd5i7qbmh9rjsfe7ag80pkhe080t@4ax.com>

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.

La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From nospam@tiscal.it Sat May 01 18:35:16 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: test

From: "anubi" <nospam@tiscal.it>

Date: Sat, 01 May 2004 16:35:16 GMT

non aprire

From domlago@tin.it Sat May 01 21:02:14 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: test
From: "Mimmo" <domlago@tin.it>
Date: Sat, 01 May 2004 19:02:14 GMT

"anubi" <nospam@tiscal.it> ha scritto nel messaggio
news:8lQkc.177627\$RM4.7444893@news4.tin.it...
> non aprire

..

From ciliesad@libero.it Sun May 02 00:52:38 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: test
From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>
Date: Sat, 01 May 2004 22:52:38 GMT

"anubi" <nospam@tiscal.it> ha scritto nel messaggio
news:8lQkc.177627\$RM4.7444893@news4.tin.it...
> non aprire

```

      ;;;;iiii;;
      i!!!!!!!!!!!!~{!!!!i
      i!~!))!!!!!!!!!!!!!!
      i!!{!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!i
      i!!)!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      'h!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      '!'!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!i
      /!!~!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      ';)!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      ~:!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      ..!!!!\!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      `!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      ~ ~!!)!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!~
      ~~'~{!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!~
      {-}!!{!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      `!!!!{!~!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      ' {!!!(>`!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!)~..
      :!{!!!{!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! -!;
      ~:4~/!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!~!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      :~!~)(!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
      ``~!!).~!!!!!!!!!!!!{!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!:
      ~ '!\!!!!!!!!!!!!(!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!4!!~:
      ' --`!!!!!!!!!!!!/!!{!!((!~.~!!`?~~ :
      ``- . `~!{!`)(>~/ \~ :
```

(evidenziare con il mouse per vedere meglio)

> (evidenziare con il mouse per vedere meglio)

carino :)

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0%Vk.178746\$Rm4.7520098@news4.tin.it...
> carino :)

Se evidenzio col mouse vedo peggio.
Poi questo disegno di alieno è sbilenco... Che sia colpa di Outlook?

From vitriol@vitriol.com Sun May 02 12:15:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: test
From: VITRIOL <vitriol@vitriol.com>
Date: Sun, 02 May 2004 10:15:22 GMT

Olpus Bonzo ha scritto:

> Poi questo disegno di alieno è sbilenco... Che sia colpa di Outlook?

Probabilmente occorre usare un carattere a spaziatura fissa.

From ciliesad@libero.it Mon May 03 00:40:27 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: test

From: "Syzygy" <ciliesad@libero.it>

Date: Sun, 02 May 2004 22:40:27 GMT

"VITRIOL" <vitriol@vitriol.com> ha scritto nel messaggio
news:_S3lc.130947\$hc5.5770296@news3.tin.it...

> Probabilmente occorre usare un carattere a spaziatura fissa.

La migliore visualizzazione, a mio avviso, la si può ottenere con il
Fixedsys.

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 12:08:08 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: test

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 2 May 2004 12:08:08 +0200

"Mimmo" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:0%Vkc.178746\$rM4.7520098@news4.tin.it...

> > (evidenziare con il mouse per vedere meglio)

>

> carino :)

Bello, l'alieno!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei
in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità.
Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From tangshan@tiscali.it Sun May 02 13:02:26 2004

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: prova
From: "Clip" <tangshan@tiscali.it>
Date: Sun, 2 May 2004 13:02:26 +0200

From antoniobruno3@tin.it Sun May 02 23:38:32 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Quando lo scettico si fa stranamente *muto*
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 2 May 2004 23:38:32 +0200

Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da
"Sargon I"?
Strano silenzio.
Proviamo di nuovo, va...

http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10

(Titolo)
"E' stato avvistato un oggetto luminoso non identificato nei cieli di Arak
(Iran centro occidentale)"

Arak, Irna: 29 aprile 2004

E' stato avvistato un oggetto luminoso non identificato mercoledì sera
da parte di alcuni cittadini in Arak.

Alcuni residenti dopo averci contattato, hanno sostenuto di aver
avvistato, verso le 21 della sera precedente, questo oggetto nella
direzione Nord-Ovest di questa località.

Essi hanno affermato inoltre che l'oggetto a forma di un piatto
luminoso, irradiava una luce bianca.

I testimoni asseriscono inoltre, l'oggetto che si muoveva a grande
velocità in "avanti e dietro" è sparito dopo 45 minuti dai cieli di
Arak.

Il direttore generale delle forze d'ordine della regione centrale
dopo un'intervista con Irna, ha escluso qualsiasi notizia ufficiale
riguardo all'avvistamento di simili oggetti.

"Ali Darzi" ha aggiunto: Oggi alcune persone dopo aver contattato
telefonticamente gli uffici della regione, hanno affermato l'avvistamento
di tale oggetto. Considerando le dichiarazioni dei referenti scientifici
e astronomici dello stato, il fenomeno degli oggetti luminosi non è
fonte di alcuna preoccupazione.

1476

Numero 054 ore 13.05 . Fine.

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)

From sernil@tin.it Mon May 03 02:37:24 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quando lo scettico si fa stranamente *muto*
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 03 May 2004 00:37:24 GMT

On Sun, 2 May 2004 23:38:32 +0200, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Com'è che nessuno scettico si pronuncia su casi come l'ultimo proposto da
>"Sargon I"?

>http://www.irna.ir/?SAB=OK&LANG=PE&PART=_NEWS&TYPE=SC&id=13830210130529E10

Per me e' arabo.

Arabo che non esiste in traduzione inglese (LANG=EN) e che non trovo su Google
<http://www.google.com/search?hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&safe=off&q=arak+ali+darzi>

>Arak, Irna: 29 aprile 2004
>Arak.
>"Ali Darzi" ha aggiunto

Sicche', cosa posso dire? Dico che aspetto di saperne di piu'... di gente che dice che altra gente ha detto d'aver visto cose, be', ve n'e' a mazzi ovunque: vengono due lire sei, quindici lire se ne prendi sessanta :-)

Possono criticarmi per questo mio atteggiamento quelli che hanno chiamato conoscenti in Iran, chi sta per partire per l'Iran per investigare, e gli ipocriti - che hanno accesso allo stesso identico mio Google ;-)

Leonardo

--

L'insultare e' l'argomento di chi non ha argomenti - Kearns, J.
La violenza e' l'ultimo rifugio degli incompetenti - Hardin, S.

From antoniobruno3@tin.it Mon May 03 00:17:22 2004
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Oggetto ALIENO?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 3 May 2004 00:17:22 +0200

Da appassionato di metal detecting quale sono ricevo la rivista "Metal Detector" in abbonamento (<http://www.metaldetector.it>). Sfogliando di luglio-agosto 1999, ho scoperto questo interessante articolo a firma di Enrico Cappelletti:

"L'OGGETTO MISTERIOSO

I resti della favolosa villa sono ben poca cosa, ma l'isola (Ventotene. N.d.R.) annovera invece una rarità davvero inconsueta; il porto romano, scavato nel tufo, ancora in funzione oggi, e che dà riparo alle piccole imbarcazioni dei pescatori. Anche la banchina, su cui transita a malapena solo un Ape, scorre lungo quelli che erano i magazzini. Si vedono oltre alle grotte e grotticelle, che probabilmente erano negozi e ripostigli, anche le grandi bitte di pietra. Camminando lungo lo scalo si arriva dalla parte opposta dell'apertura del porto per scoprire una stupenda vasca ancora parzialmente affrescata usata al tempo dell'impero come allevamento delle murene, animali di cui i romani andavano assai ghiotti. L'acqua con il suo flusso entra ed esce dalla vasca riossigenando l'acqua e permettendo così agli animali allevati di sopravvivere fino al momento in cui non andavano probabilmente in padella. Proseguendo nella camminata si arriva dopo poche decine di metri alla spiaggia, una delle due esistenti sull'isola, ritagliata tra l'alta costa, alle spalle, ed un grosso scoglio che esce dall'acqua. Qui la sabbia è mista a ciotoli e il fondale, fino ai due altri scogli affioranti un centinaio di metri al largo, rimane sempre uguale, ma per chi cerca sott'acqua può rivelare anche delle sorprese. Non è difficile infatti che alcuni di questi ciottoli siano frammenti di terracotta anche colorata resti di antichi contenitori che probabilmente venivano gettati via in questo luogo perchè già rotti. Non a caso questo piccolo golfo si chiama Nave e spiaggia e scoglio sembrano davvero un vaso naturale per tirare a secco grosse imbarcazioni.

I fondali di Ventotene sono un libro si dtoria perchè ovunque si trovano tracce di antichi relitti tra cui, anni fa, ne furono trovati tre di grande importanza archeologica. Considerando poi che quest'isola, molto piccola, veniva rifornita in abbondanza per via delle sue abitanti, non è difficile pensare quanto possa esserci sul fondo del mare anche a profondità limitate. Fu proprio mentre pinneggiavo in acqua bassissima che notai alcuni frammenti più grandi degli altri proprio a metà della spiaggia. Erano più grandi del solito con un lato in malta grigia e di un forte colore azzurro dall'altro. Poi più avanti piccoli quadretti di pietre biancastre; i tasselli del mosaico. Il mare quando infuria squassa ogni cosa, lacera e sposta e sicuramente quelle erano parti della grande villa che avevano percorso alcune centinaia di metri sospinte dalla corrente. Così proseguì seguendo questa sorta di tracciato sino ad arrivare sul bagnasciuga con la pancia che sfregava la sabbia. C'era solo sabbia ed un grosso sasso con delle alghe attaccate sopra. Come atto dovuto passai il cercametalli sul pietrone che emise un forte suono. Mi sollevai dall'acqua, presi l'agglomerato e lo posi sulla sabbia asciutta. Non mostrava particolari evidenze e così, senza pensarci, con un'altra grossa pietra lo colpì violentemente. Si ruppe esattamente in due e da una parte apparve un grosso chiodo a sezione quadrangolare ancora abbastanza pulito. Sicuramente era di bronzo. Con molta più cautela cercai di frantumare la parte che ancora nascondeva l'altra metà

e la pulizia la feci picchettando leggermente con il coltello in modo da far crepare l'involucro di incrostazioni che si era creato attorno al chiodo. Si ruppe in mille piccoli pezzi come il guscio di un uovo e scoprii che vicino alla grossa testa c'era un altro piccolo oggetto non più lungo di una decina di centimetri perfettamente conservato e pulito. Scoprire un chiodo di quelle dimensioni è sempre un bell'avvenimento perchè vuol dire che da qualche parte esiste una nave di grande tonnellaggio. Ma la mia curiosità si era ormai concentrata su quel piccolo cilindro di materiale nero che si era staccato, in modo pulito, dalla testa del chiodo. Lavai entrambi con acqua dolce e asciugai il cilindro che sembrava neppure essersi bagnato. Lungo 56 millimetri ha un diametro di 7 millimetri e le parti estreme sono arrotondate in maniera eguale. In mano è leggerissimo benchè abbia la consistenza del vetro, così come il suono.

Se fatto correre su una lastra di vetro emette un leggero suono metallico, ma scorre senza saltelli, a significare che è perfettamente cilindrico. Il colore è quello della grafite ma non la consistenza, ed al suo interno si notano piccole particelle di metallo tanto che passato sotto il piatto di un metal detector fa suonare lo strumento. Una punta metallica non lo incide e non si è rotto neppure quando è caduto da una certa altezza. Tra l'altro non è neppure radioattivo. Ovvio che la curiosità abbia preso il sopravvento e così cedetti alle insistenze di un mio amico che da buon scienziato non si accontentava delle evidenze. Lo tagliò, come si vede nella fotografia vicino al chiodo, quasi ad una delle estremità. Pur così leggero, non è cavo, e il taglio della microsega ha lasciato una faccia perfettamente liscia. Lavorando in un centro di ricerche a livello internazionale non fu per nulla difficile per lui eseguire tutte le analisi che di solito vengono effettuate su campioni di materiale sconosciuto. Il risultato fu che non si venne a capo di nulla e che malgrado tutti gli esperimenti fatti, anche con la polvere ottenuta dal taglio della sega, questo materiale non reagì mai con altri prodotti chimici. Impossibile sapere di che materiale è costituito. Di certo non è "antico" solo perchè era assieme ad un chiodo. Credo che si sarebbe salvato anche da solo e senza l'azione galvanica del grosso chiodo che comunque si è riparato dalla corrosione perchè, probabilmente, per una parte della sua esistenza è rimasto a contatto con altri elementi ferrosi. Forse è più antico, perchè, come ha suggerito qualcuno, è "alieno" quindi potrebbe provenire da epoche ancora più remote.

O forse, perchè no, potrebbe essere molto recente, parte di un'astronave moderna che disintegrandosi ha sparpagliato i suoi pezzi su una vasta porzione di globo. Il mistero rimane e forse non sapremo mai nè di che è fatto nè a cosa servisse e neppure la sua provenienza.

Enrico Cappelletti".

Un OOPART a tutti gli effetti, quindi? Parrebbe di sì. Tanto più che il rinvenitore non è un ricercatore di queste nostre "materie di confine" nè era partito con l'intento di incappare in ciò che si è letteralmente trovato fra le mani.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"La maldicenza non risparmia nessun ricercatore della Verità. Più sei in alto e più sei preso di mira da chi vuole salire e non ne ha le capacità. Più sai e più diventi il bersaglio degli ignoranti."
(da una meditazione Sufi)